



ДАРНИЦЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.КИЄВА

справа № 753/1134/25
провадження № 1-кс/753/283/25

У Х В А Л А ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"24" січня 2025 р. Дарницький районний суд м. Києва у складі:

слідчого судді

Сирбул О. Ф.

за участю секретаря

Кушнір А. А.

скаржника

Ведмеденко Н. М.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві скаргу Ведмеденко Наталії Михайлівни на бездіяльність слідчого Дарницького управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві, яка полягає у невнесенні відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, -

ВСТАНОВИВ:

У січні 2025 року Ведмеденко Наталія Михайлівна звернулася до Дарницького районного суду м. Києва зі скаргою на бездіяльність слідчого Дарницького управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві, яка полягає у невнесенні відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Мотивуючи скаргу тим, що 18.01.2025 Ведмеденко Наталія Михайлівна звернулася до Дарницького УП ГУНП в м. Києві з заявою про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 345-1 КК України. Вказану заяву зареєстровано 18.01.2025 в інформаційно-телекомунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України» (журналі єдиного обліку) Дарницького УП ГУНП в м. Києві за № 3833. Станом на дату звернення з даною скаргою відомості про кримінальне правопорушення не було внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Таким чином, заявник вказує, що уповноваженими особами Дарницького УП ГУНП в м. Києві було допущено бездіяльність, так як згідно ч. 1 ст. 214 КПК України визначений обов'язок слідчого чи прокурора внести відомості до ЄРДР про вчинення злочину протягом 24 годин із моменту надходження відповідної заяви.

У зв'язку із чим, просила визнати бездіяльність слідчого Дарницького УП ГУНП в м. Києві Коваль О. В. незаконною та зобов'язати уповноважених осіб Дарницького УП ГУНП в м. Києві внести відомості за заявою від 18.01.2025 про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 345-1 КК України до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

У судовому засіданні скаржник вимоги скарги підтримала, повідомила, що 18.01.2025 подала заяву, яку було прийнято слідчим Коваль О. В., 20.01.2025 дізналася, що заяву слідчим Коваль О. В. не внесено до ЄРДР. Просила задовольнити скаргу.

Представник Дарницького управління поліції ГУНП у м. Києві у судові засідання не з'явився, про час та місце розгляду скарги повідомлений у встановленому законом порядку, однак його неявка не перешкоджає розгляду скарги.

Заслухавши пояснення скаржника, дослідивши матеріали скарги та додані до неї документи, слідчим суддею встановлено наступні обставини.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 303 КПК України визначено, що на досудовому провадженні заявником може бути оскаржена бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.

Слідчим суддею встановлено, що Ведмеденко Наталія Михайлівна звернулася до



*7607*40700850*1*1*

Дарницького УП ГУНП в м. Києві з заявою про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 345-1 КК України. Вказану заяву зареєстровано 18.01.2025 в інформаційно-телекомунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України» (журналі єдиного обліку) Дарницького УП ГУНП в м. Києві за № 3833, що підтверджується талоном-повідомленням єдиного обліку № 3833 про прийняття і реєстрацію заяви (повідомлення) про кримінальне правопорушення.

Отже, у супереччю вимогам ст. 214 КПК України відомості з вказаної заяви не було внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань, та станом на день розгляду скарги досудове розслідування не розпочато.

Відповідно до вимог ч. 1 ст. 214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

За змістом цієї норми, обов'язок прийняти та зареєструвати заяву або повідомлення про кримінальні правопорушення покладено на слідчого, прокурора та інших службових осіб, що уповноважені на їх прийняття.

Кримінально-процесуальним законодавством не встановлено порядок та зміст викладу відомостей про кримінальні правопорушення в заявах або повідомленнях. Проте, надаючи оцінку таким відомостям, прокурор, слідчий, за змістом ст. 214 КПК України, повинні переконатися у наявності в них даних, що вказують на об'єктивні ознаки підготовки, вчинення, приховування кримінального правопорушення.

Крім того, відповідно до висновків 1-3 Узагальнення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування» за 2017 рік під час розгляду скарг на бездіяльність, яка полягає у невнесенні відомостей до ЄРДР, слідчим суддям необхідно враховувати, що КПК дійсно передбачає внесення до ЄРДР відомостей на підставі заяв та повідомлень про кримінальне правопорушення, а не будь-яких заяв, які надходять до органів досудового розслідування при здійсненні ними своїх повноважень. Разом з тим, слід враховувати, що на цьому етапі розвитку правових відносин щодо ймовірного вчинення діяння, відповідальність за яке встановлена КК, не достатньо об'єктивних даних навіть для попередньої констатації наявності або відсутності ознак складу злочину. Саме тому апелювати на цьому етапі до положень ст. 2 КК України, яка визначає підставу кримінальної відповідальності, недоцільно.

Якщо зі звернення особи вбачається, що вона порушує перед органом досудового розслідування питання про вчинення кримінального правопорушення, ініціюючи здійснення ним дій, визначених КПК, то навіть за умови, що результати аналізу наведених особою відомостей свідчать про відсутність ознак складу злочину, такі відомості мають бути внесені до ЄРДР з подальшим закриттям кримінального провадження відповідно до ст. 284 КПК.

З метою належного дотримання процесуальних вимог щодо розгляду скарг на бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, слідчим суддям необхідно зважати на те, що такі вимоги не передбачають здійснення оцінки обґрунтованості заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, а передбачають лише обов'язок уповноважених органів здійснити фіксацію наданих особою відомостей про кримінальне правопорушення, які вона надає усвідомлено для реалізації відповідними органами завдань кримінального провадження.

У зв'язку з зазначеним, слідчий суддя приходить до висновку про те, що відповідні відомості не внесені, що є порушенням ч. 1 ст. 214 КПК України.

Враховуючи те, що чинним кримінальним процесуальним законодавством при здійсненні слідчим суддею розгляду скарг на бездіяльність, яка полягає у невнесенні відомостей до ЄРДР, не наділено правом оцінювати заяви про вчинення кримінального правопорушення на наявність або відсутність ознак складу кримінального правопорушення чи вчиняти будь-які інші дії, спрямовані

3
і встановлення наявності або відсутності діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, а наведені заявником обґрунтування містять обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, у зв'язку із чим, слідчий суддя приходить до висновку про необхідність задоволення поданої скарги.

Разом з тим, як вбачається з прохальної частини скарги заявник просив визнати бездіяльність слідчого Дарницького управління поліції ГУНП в м. Києві Коваль О. В. незаконною, яка полягає у невнесенні відповідних відомостей про вчинення кримінального правопорушення.

Згідно з нормами ч. ч. 1 та 2 ст. 307 КПК України за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора постановляється ухвала згідно з правилами цього Кодексу. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування може бути про: 1) скасування рішення слідчого, дізнавача чи прокурора; 1-1) скасування повідомлення про підозру; 2) зобов'язання припинити дію; 3) зобов'язання вчинити певну дію; 4) відмову у задоволенні скарги.

Враховуючи вичерпний перелік рішень, дій чи бездіяльності слідчого, дізнавача або прокурора, які можуть бути оскаржені на досудовому провадженні, регламентований ч. 1 ст. 303 КПК України, та види ухвал слідчого судді, які можуть бути постановлені за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування, визначені ч. 2 ст. 307 КПК України, слідчий суддя вважає, що правові підстави для задоволення вимог скарги в частині визнання незаконною бездіяльність уповноважених осіб Дарницького управління поліції ГУНП у м. Києві - відсутні.

Керуючись ст. ст. 60, 107, 214, 303, 305-307, 309 КПК України, слідчий суддя, -

УХВАЛИВ:

Скаргу - задовольнити частково.

Зобов'язати уповноважену особу Дарницького управління поліції ГУНП у м. Києві невідкладно, але не пізніше 24 годин після отримання копії вказаної ухвали, внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відповідні відомості, викладені у заяві Ведмеденко Наталії Михайлівни від 18.01.2025 про вчинення кримінального правопорушення, що можуть містити ознаки складу кримінального правопорушення, передбачено ч. 4 ст. 345-1 України, яку отримано 18.01.2025 уповноваженою особою Дарницького управління поліції ГУНП у м. Києві згідно телефоно-повідомлення єдиного обліку № 3833 від 18.01.2025, та надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань та невідкладно розпочати досудове розслідування у порядку ст. 214 КПК України.

У задоволенні інших вимог скарги - відмовити.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя:

Згідно з рішенням



Прошито,
пронумеровано
та скріплено гербовою
печаткою

арк.
та

Секрет

