

THORSTEN SCHULTE

# FREMDBESTIMMT

120 Jahre Lügen und Täuschung



**SPIEGEL  
Bestseller-  
Autor**

Buch „Kontrollverlust“  
Platz 1 (40/2017)

VFFW - Verlag für Frieden, Freiheit & Wahrheit

[Оглавление](#)

[Содержание](#)

[Предисловие](#)

[Предыстория этой книги: Мысли свободны...](#)

[Введение](#)

[Германия и Россия как жертвы одних и тех же преступников](#)

[Первая мировая война: кайзер Вильгельм II, царь Николай II и Черчилль в свете истины](#)

[Как император и царь пытались сделать то, чего боялись и от чего уклонялись англичане и французы](#)

[Война, в которой точно не было лунатиков.](#)

[Как Франция втянула Россию в войну](#)

[Причина войны, которая стоила России и Германии наибольших жертв](#)

[Предлог Англии и завеса секретности](#)

[Блокада Англии от голода, война подводных лодок и пропаганда](#)

[Истинные причины вступления США в войну](#)

[Версаль закладывает фундамент для новой войны](#)

[Русская революция 1917 года: о тех, кто за ней стоял, и о масштабах вероломства](#)

Как немцы и русские незапланированно сделали Гитлера великим

Ответ англо-американцев последовал незамедлительно, и он имеет название

"Валютный диктатор Европы" и Гитлер: почва была подготовлена

Кто способствовал перевооружению Гитлера и Сталина

Коварная игра (западной) антигитлеровской коалиции

Как Англия обманула, а Польша стала 1-й жертвой

Предприятие "Барбаросса" порадовало Англию и США

О страшной ненависти, Холокосте и о том, являются ли евреи, русские и немцы жертвами одних и тех же преступников...

Обвинение Аденауэра, вина Черчилля и уроки всего этого

Урок - О вине - Наша миссия, которая не является миссией Меркель!

Что угрожает миру сегодня! США, Россия, Китай

Чего хотят могильщики национальных государств и какое отношение к этому имеет европейское объединение

Европейское объединение

О единой европейской валюте

"Человек далекого будущего будет полукровкой".

[Враги истины? - О немецких политиках и немецкой партии](#)

[Что мы должны знать о наших медиакорпорациях](#)

[Что грозит Германии - прямой кризис или спасение в последнюю минуту?](#)

[Кризис демократии и партийного государства как признак упадка республики](#)

[Почему мы должны вновь отстаивать интересы наших людей и как это сделать](#)

[Великий переломный момент](#)

[Последняя просьба о мире, свободе и правде](#)

[Обложка](#)

[Задняя обложка](#)

## Содержание

- Предисловие
- Предыстория этой книги: Мысли свободны...
- Введение
- Германия и Россия как жертвы одних и тех же преступников
- Первая мировая война: кайзер Вильгельм II, царь Николай II и Черчилль в свете истины
- Как император и царь пытались сделать то, чего боялись и от чего уклонялись англичане и французы
- Война, в которой точно не было лунатиков.
- Как Франция втянула Россию в войну
- Причина войны, которая стоила России и Германии наибольших жертв
- Предлог Англии и завеса секретности
- Блокада Англии от голода, война подводных лодок и пропаганда
- Истинные причины вступления США в войну
- Версаль закладывает фундамент для новой войны
- Русская революция 1917 года: о тех, кто за ней стоял, и о масштабах вероломства

- Как немцы и русские незапланированно сделали Гитлера великим
- Ответ англо-американцев пришел быстро, и у него есть название
- "Валютный диктатор Европы" и Гитлер: почва была подготовлена
- Кто способствовал перевооружению Гитлера и Сталина
- Коварная игра (западной) антигитлеровской коалиции
- Как Англия обманула, а Польша стала 1-й жертвой
- Предприятие "Барбаросса" порадовало Англию и США
- О страшной ненависти, Холокосте и о том, являются ли евреи, русские и немцы жертвами одних и тех же преступников...
- Обвинение Аденауэра, вина Черчилля и уроки всего этого
- Урок - О вине - Наша миссия, которая не является миссией Меркель!
- Что угрожает миру сегодня! США, Россия, Китай
- Чего хотят могильщики национальных государств и какое отношение к этому имеет европейское объединение
- Европейское объединение

- О единой европейской валюте
- "Человек далекого будущего будет полукровкой".
- Враги истины? - О немецких политиках и немецкой партии
- Что мы должны знать о наших медиакорпорациях
- Что грозит Германии - прямой кризис или спасение в последнюю минуту?
- Кризис демократии и партийного государства как признак упадка республики
- Почему мы должны вновь отстаивать интересы наших людей и как это сделать
- Великий переломный момент
- Последняя просьба о мире, свободе и правде

## Предисловие

Обман - и как нам, немцам, найти истину Карл Ясперс писал: *"Мир возможен только через свободу, свобода - только через истину"*. Эта книга, в первую очередь, представляет собой тщательно проработанный обвинительный акт 120-летнего обмана, неправды, полуправды и бесконечных преступлений против человечества.

Являются ли евреи, русские и немцы жертвами одних и тех же преступников? Если умрет правда, умрет и наша свобода. В ходе своего исследования я предоставил рукопись книги в распоряжение бывших политиков, журналистов и других деятелей.

Многие отдалились от меня. Например, швейцарский историк доктор Даниэле Гансер, которого я очень уважаю, изучает историю только с 1945 года. Саул Фридендер, который выступил на часе памяти в немецком Бундестаге 31 января 2019 года, был председателем комиссии историков, чтобы разобраться с ролью Бертельсманна во время диктатуры Гитлера.

Сегодня RTL также входит в эту группу. Фридендер подтвердил, что он поставил условие для вступления в должность. В то время бывший штатный историк Bertelsmann Дирк Бавендамм был вынужден покинуть комиссию. *"По-другому и быть не может"*. Фридендер объяснил это тем, что Бавендамм *"не занимался современной историей, которую мы должны делать"*. Вы узнаете, в чем обвиняется этот человек.

Действительно, он много писал о роли президента США Франклина Д. Рузвельта, и вы прочтаете в этой книге, какую вину несет Рузвельт с точки зрения Бавендамма. При этом я покажу вам то, что считаю неопровержимыми доказательствами, которые вы можете проверить сами.

Бывший заместитель начальника разведки ЦРУ и бывший посол США в Германии Вернон Уолтерс писал о последнем германском императоре Вильгельме II: *"Я прочитал несколько старых книг о германском императоре, все они были одинаково враждебны к нему и пропагандировали военную пропаганду союзников, и во мне возникло желание получить автограф императора"*. Сегодня в средствах массовой информации Вильгельм II наделяется почти исключительно негативными характеристиками, но эта книга покажет другую сторону императора.

От нас, немцев, скрывают важную информацию о подоплеке русской революции, которую раскрывает глава 4 этой книги. От нас также во многом скрывают, что еще 20 ноября 1922 года представитель США встретился в Мюнхене с будущим диктатором Адольфом Гитлером и отметил после этого: *"Потрясающий демагог"*. Американский историк Уильям Ширер замалчивает этот факт в своей широко известной книге "Взлет и падение Третьего рейха", как мы увидим в главе 5.1.

Более того, немецкий перевод утаивает от нас то, что содержится в американском оригинале. В 1941 году был опубликован "Берлинский дневник 1934-1941" Ширер, который стал бестселлером и был воспет как *"рассказ без цензуры"* на обложке первого издания.

После его смерти в 1993 году всплыли оригинальные дневники из Берлина, и стали известны масштабы последующего редактирования - назовем это манипуляцией. *"Он внес вклад, который мог спасти Европу от угрозы войны"*. Ширер отметила о Гитлере и продолжила: *"Постепенно я убеждаюсь, что остальные не склонны к взаимопониманию с Германией - разве что ценой ее порабощения"*. В его книге мы находим совершенно другие высказывания.

Знаете ли вы книгу "Doenitz at Nuremberg: A Re-Appraisal", которая лежит передо мной? В рецензии на книгу в газете *FAZ* она была названа *"самой неизвестной книгой в мире"*, но также и *"самой опасной"*. В нем содержится около четырехсот мнений, в основном представителей военной элиты США, о приговоре Нюрнбергского трибунала по военным преступлениям немецкому гросс-адмиралу Карлу Дёницу.

*FAZ* комментирует: *"И здесь кроется настоящая провокация этого тома: Это не обиженные немцы, которые с запозданием складывают и замалчивают вину"*. Это высшие офицеры из рядов противников войны.

Мы, немцы, должны начать поиск истины, чтобы иметь возможность правильно судить о нашей истории и распознать сегодняшние опасности. Именно этому скромно призвана служить эта книга. Страх снова правит нашей страной. Страх выразить неправильное мнение.

Страх перед репрессиями и отчуждением празднует возвращение. Давайте вспомним поговорку: *"Если вы хотите знать, кто вами правит, вам нужно просто узнать, кого вам"*

*запрещено критиковать".* Однако молодая звезда СДПГ Кевин Кюнерт без обиняков призвал к коллективизации BMW, добавив, что каждый должен *"владеть максимум жилой площадью, в которой он живет сам"*. Йошка Фишер, бывший министр иностранных дел Германии с 1998 по 2005 год, а затем звезда Партии зеленых, заявил в марте 2019 года: *"Возможно, системный провал плановой экономики произошел потому, что не было возможности обрабатывать достаточное количество данных."* Итак, в сегодняшнем мире Больших Данных стоит ли нам снова попробовать плановую экономику?

Для меня это пугающий образ мышления. Социалистические мысли, лишаящие нас свободы, явно на подъеме. Кажется, что их можно безнаказанно выражать. Фишер видит в самом Китае *"видение осуществления всеобъемлющего социального контроля"*. Давайте скорее назовем это государством тотальной слежки, как мы увидим позже.

В любом случае, эвфемизмы Фишера не вызывают возмущения в наших СМИ. Когда я, вместе с профессором Максом Отте, профессором Йоахимом Старбатти, Готфридом Хеллером и другими, вышел на улицы Франкфурта в 2016 году за сохранение наличных денег, нас высмеяли, в частности, на шоу ZDF heute-show и обматерили в газете Handelsblatt.

Защита денежных средств и, следовательно, гражданских свобод, похоже, не близка сердцам медиакорпораций. Грета Тунберг и новый лидер Партии зеленых Роберт Хабек, с другой стороны, возведены нашими СМИ в ранг светочей.

О так называемом филантропе и миллиардере Джордже Соросе *Die Welt* написала в феврале 2019 года: *"Но у Сороса есть и надежда: "зеленые"*. Почему вопрос защиты климата так важен для глобалистов и что скрывается за связью таких элит, как Джордж Сорос, с работой Хабека и маленькой Греты, мы узнаем в главе 10 о наших партиях и политиках.

Мир, наша свобода и правда сегодня находятся под острой угрозой. Моя книга "Потеря контроля" - о потере контроля над нашей свободой, над нашей страной и о многом другом. В конце я процитировал поговорку: *"Тот, кто борется, может проиграть"*.

*Те, кто не сражается, уже проиграли.* Этой работой я хочу показать, что каждому из нас брошен вызов и что мы должны сделать. Те, кто спит в демократии, просыпаются в диктатуре. Неужели нас только заставляют верить в демократию?

Не окажемся ли мы в итоге в условиях управляемой демократии, когда политическое руководство становится послушным и безвольным с помощью пряников (например, контрактов на консультирование) и кнутов (шантажа)? Я показываю то, что, безусловно, заставляет задуматься не только меня, но ни в коем случае не должно нас обескураживать.

Это не панегирик свободе и правде, даже если обман и ложь, о которых пойдет речь на следующих страницах, обширны и, по крайней мере частично, крайне бесчеловечны только за последние 120 лет. Напротив, мы переживаем переломный

момент времени, и от нас зависит, сможем ли мы вместе использовать его для огромных перемен к лучшему.

Есть силы, которые замышляют противоположное и не стоят ни за свободу, ни за правду. Они являются частью плутократии, правления богатства, если не клептократии, что также можно перевести как "правление грабителей".

Цель моей книги - решительно противостоять им. Я понимаю это как пробуждение в сочетании с призывом. Мы должны понимать получение знаний как мандат на действие. Курт Тухольски писал в 1931 году: *"Люди понимают большинство вещей неправильно; но они чувствуют большинство вещей правильно"*. Все больше людей чувствуют, что будущее Германии и Европы в опасности, но пока не понимают причин этого.

Эта книга призвана раскрыть масштабы обмана и иностранного господства. Давайте приступим к поиску истины и будем руководствоваться изречением Августина Аврелия: *"Лучше пасть с истиной, чем торжествовать с ложью"*.

## Предыстория этой книги: Мысли свободны...

11 июля 2019 года по случаю получения подписанного Торстеном Шульте контракта на издание этой книги "FREMDBESTIMMT" руководитель программы *Finanzbuchverlag* написал: "Я *ULTRA* с нетерпением жду этого...". В тот день договор был парафирован автором книги, и руководство обещало ему быструю контрасигнатуру.

Однако 15 июля 2019 года, спустя четыре дня, было объявлено, что книга все-таки не может быть опубликована. Говорят, что в дело вмешалась столица Швеции Стокгольм. Издательство, опубликовавшее последнюю книгу Тило Сарразина в 2018 году, уже более двух лет принадлежит шведской *группе Bonnier*.

Официально это открытое акционерное общество, но в конечном итоге это



## семейный бизнес.

В Германии в группу входят *Finanzbuchverlag*, *Deutsche-Wirtschafts-Nachrichten*, *Ullstein Buchverlage*, *Piper Verlag* и *Münchener Verlagsgruppe*. Президент компании *Bonnier* Йонас Бонниер посетил Бильдербергскую встречу в 2012 году.

Таким образом, компанию можно с полным основанием назвать частью властной элиты. Первоначально книга "Fremdbestimmt", а также книга "Kontrollverlust" Торстена Шульте должны были быть опубликованы издательством Корр-Verlag. 5 июня 2019 года Йохен Копп, владелец Корр Verlag, написал: *"Мне жаль, что приходится отменить проект"*. В январе, феврале и марте 2019 года Йохен Копп всегда получал соответствующий статус проекта книги, а уже 26 марта 2019 года - полную рукопись.

Михаэль Брюкнер из *The Reader* написал 3 мая 2019 года, среди прочего: *"С первого взгляда я нахожу, что "в супе нет волос"*". 21 мая 2019 года он сообщил о начале работы наборщика: *"Мы уже начали однажды работу с вашей книгой (1-я часть)"*. В тот же день последовала 1-я галерная проба, означающая первые результаты работы наборщика книги.

Затем сам Йохен Копп 31 мая 2019 года прислал 1-й вариант обложки книги. Однако через пять дней книга была отменена без интервью! Удо Ульфкотте, который проработал в *FAZ* 17 лет и опубликовал множество бестселлеров, таких как *"Gekaufte Journalisten"* ("Купленные журналисты") в издательстве Корр, пришлось пройти через подобный опыт.

Его последняя книга перед смертью 13 января 2017 года была опубликована только спустя почти 2 года, в конце 2018 года, издательством Antaios Verlag под названием "Einzelfälle". На это были свои причины. В предисловии жена покойного, Дорис Ульфкотте, пишет: *"Утром 13 января 2017 года, ровно за два часа и 13 минут до вашей смерти, вы получили известие, что эта книга, которую ваши преданные читатели держат сейчас в руках, не будет опубликована"*. Удо Ульфкотте получил сообщение, которое его очень расстроило.

Торстену Шульте хорошо знакомо это чувство в связи с отменой 5 июня 2019 года. Название книги "FREMDBESTIMMT", по-видимому, также относится к издательству Finanzbuchverlag, а также к издательству Kopp Verlag.

*Видео об этом на канале "Серебряный мальчик" с 24 июля 2019 года*



## Введение

Первая часть книги посвящена нашей истории, настоящему и будущему. Для меня еврейский, русский и немецкий народы - жертвы одних и тех же преступников, что и должна доказать эта книга. Я показываю, как США и Великобритания вбивали и продолжают вбивать клин между Германией и Россией, как хитро искажается наше представление об истории и как пропаганда проникает в наше сознание.

Давайте всегда помнить фразу Джорджа Оруэлла: *"Тот, кто контролирует прошлое, контролирует будущее, тот, кто контролирует настоящее, контролирует прошлое"*. Никто не должен быть вымыт дочи́ста, но грязь должна быть распределена более равномерно.

Я не хочу сеять новую ненависть своей книгой, но хочу встряхнуть ситуацию, поставив под сомнение сегодняшнюю историографию, руководствуясь своей приверженностью миру и свободе. Когда я представлял содержание книги в Зальцбурге 29 марта 2019 года в присутствии Вольфганга Босбаха (ХДС), бывшего президента Австрийского ведомства по защите конституции проф. д-ра Полли и ветерана ÖVP Конрада Штайндля, среди прочих, я говорил о неправильно понятом культе вины в Германии с разрушительными последствиями для нашей страны. Я упоминал и показываю в этой книге контраст речи первого канцлера Германии Конрада Аденауэра и памятной речи Ангелы Меркель.

Культе вины взращивается немецкими (!) политиками и в немецких (!) учебных заведениях, но не моими иностранными

друзьями. Мы, немцы, снова и снова слышим такие термины, как коллективная вина, историческая ответственность или "Мы, немцы, в частности, должны... с учетом нашей истории". Мы должны чувствовать себя виноватыми - и я покажу, к чему приводит это чувство вины в главе 7.

Вольфганг Босбах, которого я ценю как голос разума во время массовой миграции 2015/16 годов, противоречил моему тезису и отрицал существование культа вины. Пусть каждый решает сам. Для меня важно обсудить это с каждым политиком, независимо от цвета кожи.

Мы должны говорить друг с другом, а не друг о друге. Мы должны строить мосты, а не разделять. Глава 4 этой книги о подоплеке и масштабах вероломства вокруг русской революции должна нас разбудить.

В начале лета 1914 года ни в русском царстве, ни в Германской империи никто не мог представить себе, что произойдет потом в обеих странах. Давайте учиться у истории, пожалуйста. Однако время уходит. *"Международная политика - это не демократия и права человека."*

*Речь идет об интересах государств. Помните об этом, что бы вам ни говорили на уроках истории".* метко сказал политик СДПГ Эгон Бэр, выступая перед студентами у мемориала Эберта в Гейдельберге 3 декабря 2013 года, всего за два года до его смерти. Этой книгой я хочу внести свой вклад в то, чтобы помочь нам, немцам, преодолеть чувство вины.

Это необходимо для того, чтобы мы могли снова представлять наши законные интересы, как и другие народы. Мы должны признать, что историография победителей должна быть подвергнута испытанию. Бог свидетель, самые ужасные злодеяния произошли под властью Гитлера - и все же мы должны признать силы, которые действовали на заднем плане.

Они сделали чудовище Адольфа Гитлера возможным в первую очередь. Они слишком долго позволяли фашистскому диктатору продолжать свою деятельность. В начале главы 2 я привожу цитату бывшего президента США Гарри С. Трумэна, которая проливает свет на мышление этих предполагаемых борцов за демократию и свободу.

Более двух десятилетий моей взрослой жизни ушло на то, чтобы обрести понимание, которое я собрал в этой книге. Такие президенты США, как Франклин Д. Рузвельта и Гарри С. Трумэна, сегодня я смотрю на них совсем другими глазами, чем в школьные годы.

Премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль - кто угодно, только не невиновный. Пришло время обсудить в Германии то, что было сделано с нашей страной после 1914 года. Версальский мирный договор, подписанный 28 июня 1919 года, в статье 231 возлагал единственную вину за начало Первой мировой войны на Германский рейх. После победы Германии над Францией в 1871 году еврейский частный банкир Бисмарка по фамилии Бляйхрёдер позаботился о том, чтобы Германский рейх налагал на проигравшего только сносное бремя.

Я приведу здесь доказательства этого. Однако то, что произошло после Первой мировой войны, подготовило почву для Гитлера - я также рассмотрю этот важный аспект и пролью свет на то, какие силы были задействованы в то время и с какими целями. Как известно, историю пишет победитель.

Мы должны выступить против забвения и за правду, чтобы обеспечить мир в условиях свободы. Ведь мы должны признать, как Германия и Россия были искусно настроены друг против друга в 1914 и 1941 годах. Миллионы и миллионы людей в обеих странах ужасно страдали после августа 1914 года - и наши народы мало знают об истинных причинах этого.

Я также не останавливаюсь на самой мрачной главе истории - Холокосте. Для меня евреи, русские и немцы - жертвы одних и тех же преступников. Эта книга призвана продемонстрировать обман, задушивший нашу страну. Обман, который вероломно и безупречно проникает в нашу страну.

Обман, ставший возможным благодаря как кнуту, так и прянику. Обман, движимый контрактами на консультирование, денежными мешками и прочими благами. Но обман, который также защищается с помощью страха, шантажа, угроз смерти и тактики истощения.

Обман настолько изощренный, что большинство людей в нашей стране поначалу будут считать сообщения об этом обмане обманом. Вторая часть книги посвящена партийному государству как признаку разложения республики, управляемой и контролируемой демократии,

посредственности, а также тому, как Шпрингер и Бертельсманн (и это лишь некоторые из них) контролируют нашу публику.

Речь идет о влиянии извне, например, со стороны секретных служб. И последнее, но не менее важное, - это уроки, которые можно извлечь из развития "Зеленых" и ориентации на низовую демократию в партиях, налаживание связей с политиками всех цветов кожи и многое другое.

Вы увидите, что обман носит всеобъемлющий характер. Чем больше узнаешь о внутренней работе наших партий, тем более понятным становится высказывание английского профессора психологии Кевина Даттона, который сказал: *"Я был бы удивлен, если бы каждый политик не стоял значительно выше по шкале психопатов, чем средний человек"*. Часто по этому поводу у меня складывается впечатление: не офис приводит к беспорядку, а беспорядок приводит к офису. Кстати, разве чисто шоу-драки не происходят на публике?

Неужели нас только заставляют верить в существование демократии, хотя примат политики уже давно канул в Лету? Снова и снова я хочу призвать вас критически подходить к утверждениям и описаниям в книге. Всегда спрашивайте себя, кто и какие интересы преследует.

Следуйте за деньгами! Пожалуйста, не верьте, что мы имеем дело с бесчисленными, незапланированными, неконтролируемыми, непредсказуемыми событиями. Вопрос! Всегда помните высказывание Франклина Д. Рузвельт: *"В политике ничего не происходит случайно."*

*Когда что-то случается, вы можете быть уверены, что это тоже было запланировано таким образом".* После большого успеха моей книги "Kontrollverlust" (Потеря контроля), которая оставалась в списке бестселлеров журнала Spiegel в течение 24 недель, 6 недель из которых она даже занимала места с 1 по 3, Деннис Шек на канале ARD назвал меня "сумасшедшим теоретиком заговора".

В этой книге я кратко рассказываю о своем личном опыте. Это делается для того, чтобы пролить свет на то, как политический, медийный и экономический истеблишмент обращается с критиками системы. Вы должны осознать, до какой степени "система" готова заставить людей замолчать до смерти, на следующем этапе подвергнуть их травле характера и, наконец, даже повергнуть их в страх и ужас угрозами смерти.

Это постепенная эскалация. Если один этап эскалации не удался, наступает следующий. Никто не должен осмелиться по-настоящему и решительно нарушить строй. При режиме Ангелы Меркель в нашей стране происходит такое изнасилование свободы выражения мнений, которое я вряд ли мог предположить для своей родины много лет назад.

Это делает еще более важным смелое движение вперед. Мужество отдельных людей создаст основу для великих перемен. Мы стоим перед переломным моментом. "Самое большое, чего мы должны бояться, - это сам страх", - сказал бывший президент США Франклин Д. Рузвельт на своей инаугурации.

Это высказывание ценно, даже если человек, который его произносит, не является для меня примером для подражания. Рузвельт и Черчилль являются для меня поучительными примерами ледяной и абсолютно безжалостной политики мировых держав. От каждого из нас зависит защита того, что так дорого всем нам. Наша страна, наша культура, наша Европа отечеств, наша свобода и, следовательно, наш мир.

В одиночку мы сильны, вместе мы непобедимы. При этом мы должны без всякого насилия и агитации бороться за будущее Европы отечеств в свободе в духе великого президента Франции Шарля де Голля и первого канцлера Германии Конрада Аденауэра.

Германия и Россия как жертвы одних и тех же преступников

*"Если Германия победит, мы должны помочь России. Но если Россия победит, мы должны помочь Германии. Пусть они истребляют друг друга как можно больше".*



В наши дни в Интернете распространяется много цитат,

которые действительно находятся в ящике под названием "Фальшивые новости".

Поэтому давайте будем начеку и верить только тому, что можно проверить на основе достоверных источников. Цитата Гарри Трумэна появилась в газете *New York Times* 24 июня 1941 года на странице 7 и до сих пор доступна подписчикам архива *New York Times*.

Однако любой желающий может убедиться в этом в статье, опубликованной газетой "Нью-Йорк Таймс" 12 апреля 1945 года, которую можно бесплатно посмотреть в Интернете. В разделе "The Buck Stops Here" повторяется заявление Трумэна от июня 1941 года.

12 апреля 1945 года - день, когда Трумэн стал 33-м президентом Соединенных Штатов Америки. Статья ссылается на его слова, так раскрывающие истинные военные цели США, как на базовую установку, подготовившую его к проведению решительной политики с самого начала его президентства.

Глядя на последующие действия Трумэна, справедливо написать об этом определении. Возможно, его заявление было публично разоблачительным и поэтому неразумным, но, к сожалению, оно отражает основной принцип внешней политики США за последние 120 лет.

Его мысли, сохраненные для потомков в газете "Нью-Йорк Таймс", раскрывают образ мышления, который позволял ему действовать безжалостно. То, на что был способен этот Гарри Трумэн (буква "S" была лишь позднейшим декоративным

ингредиентом), продемонстрировали атомные бомбы, которые он приказал сбросить на Хиросиму и Нагасаки.

16 июля 1945 года первое из этих чудовищ было взорвано в Нью-Мексико, после того как на его создание было потрачено более двух миллиардов долларов и над бомбой работали до 120 000 человек. 6 августа 1945 года, когда поражение Японии было уже неизбежным, "Маленький мальчик" был сброшен на Хиросиму.

Через пять лет в регистре смертей было зарегистрировано в общей сложности 200 000 жертв. За этим уже 9 августа 1945 года последовал взрыв "Толстяка" над Нагасаки, в результате которого в течение пяти лет погибло 140 000 человек. Были ли эти нападения действительно необходимы?

Черчилль видел в атомной бомбе *"настоящее чудо спасения"*. Как мы увидим позже, Черчилль и Трумэн хорошо сочетаются друг с другом. Начальник штаба Трумэна видел это иначе и назвал бомбу *"ядовитой штукой"*. Он рассуждал: *"Поскольку мы первыми применили это оружие, я считаю, что мы приняли этическую норму, которая снова ставит на нас клеймо варваров мрачного средневековья"*, который *"вернет нас во времена Чингисхана"*.



Авраам Линкольн однажды сказал: *"Если вы хотите узнать характер человека, дайте ему власть"*. Гитлеровская Германия и сталинский Советский Союз были в некотором смысле участниками

англосаксонской игры на уничтожение друг друга во время Второй мировой войны.

Американские корпорации играли - как показано здесь - важную роль в перевооружении Германского рейха, а также в перевооружении Советского Союза, причем не только с 1941 по 1945 г. Деньги зарабатывали обе стороны. гитлеровский Дневник посла США Уильяма Додда в Берлине (1933-1937) еще сыграет свою роль в финансировании Rise принимали участие англо-американские круги, а не только Генри Форд, автомобильный магнат. Банк Англии под руководством Монтагу Нормана, близкого друга президента немецкого Рейхсбанка Хьялмара Горация Грили Шахта с 16 марта 1933 года по 19 января 1939 года, безусловно, помогал финансировать перевооружение. После вторжения немецких войск на территорию Чехословакии 15/16 марта 1939 года Банк Англии продал центральному банку Чехословакии золото на сумму 5,6 млн фунтов стерлингов (более 850 млн евро по сегодняшней стоимости). Вырученные от продажи средства были зачислены на счет Дойче Рейхсбанка.

Монтагу Норман, который, в конце концов, был главой Банка Англии с 1920 по 1944 год, даже назвал Хьялмара Шахта и Адольфа Гитлера *"оплотом цивилизации в Германии"*. Все это захватывает и пугает одновременно, как мы увидим позже.

С российской стороны необходимо осветить предысторию Октябрьской революции 1917 года. Не только Германская империя позволила Ленину проехать через Рейх, но и представители Уолл-стрит помогли. Американские корпорации, такие как General Electric, были готовы помочь в

строительстве и вооружении Советского Союза, так же как они помогали гитлеровской Германии в 1930-х годах.

Были ли они просто набивали свои карманы или за этим стояло нечто большее? Те, кто знаком с предысторией, показанной в главе 4 этой книги, вполне могут понять, что президент России Владимир Путин называет основателя Советского Союза Ленина (на самом деле Владимира Ильича Ульянова) "предателем".

Бездны открываются перед каждым мыслящим и чувствующим человеком.



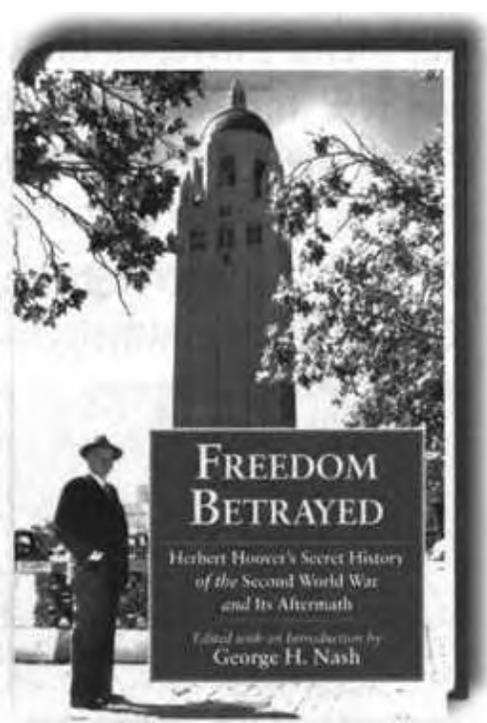
Дырявый белый флаг на обложке книги очень уместен. Президент США Рузвельт под прицелом

Но вернемся к США: предшественником Гарри Трумэна на посту президента США был Франклин Делано Рузвельт, который занимал этот пост с 4 марта 1933 года до своей смерти 12 апреля 1945 года. Сегодня прославляют отца "Нового курса" и главнокомандующего США во время Второй мировой войны.

*"Самое большое, чего мы должны бояться, - это сам страх", -* сказал Рузвельт в своей инаугурационной речи. Он запустил крупные инфраструктурные проекты в рамках "нового курса" и позиционировал себя как защитника маленьких граждан. Антони Саттон, профессор знаменитого Стэнфордского университета, пишет в своей книге "Рузвельт и международные высокие финансы", что *"Дю Поны и Рокфеллеры будут найдены как самые большие пропагандисты кампании Гувера 1928 года"*. На президентских выборах четыре года спустя с действующим президентом Гувером и претендентом Рузвельтом, Саттон отметил: *"Однако к 1932 году Уолл-стрит перестал поддерживать Гувера и переключился на поддержку FDR (прим.: Франклина Делано Рузвельта)"*. В 1932 году доля денег, поступивших непосредственно с Уолл-стрит на избирательную кампанию Франклина Делано Рузвельта,

составила колоссальные 78 процентов.

Рузвельт был человеком с Уолл-стрит. Даже еженедельная газета *Dz'eZeitschriebl* 1975 написала о книге "Friedensinitiativen und Machtpolitik im Zweiten Weltkrieg 1939 - 1942" (Мирные инициативы и политика



власти во Второй мировой войне 1939 - 1942) и в рецензии на книгу вынесла следующий вердикт этому якобы защитнику мира и свободы на нашей планете: *"Американский президент был озабочен исключительно самой Америкой, "цинизм власти" был свойственен Рузвельту так же, как и Гитлеру: один безжалостно реализовывал свою расовую программу и готовил борьбу за мировое господство, другой откровенно стремился к позиции экономического мирового господства за счет других наций, будь они враждебными, нейтральными или союзниками."* Еще в середине 1938 года президент США Рузвельт заключил секретное соглашение о военной информации с диктатором Советского Союза Иосифом Сталиным.

Тем временем в Испании бушевала гражданская война, которую Советский Союз подпитывал поставками оружия. Об этом соглашении знали только четыре человека в США и Советском Союзе. Причина соглашения, по мнению Рузвельта, заключалась в следующем: *"Со стороны каждого из заинтересованных правительств было бы признаком благоразумия и мудрости ознакомить другую сторону с фактами, которыми, в силу сходства намерений и необходимости, будет совершенно необходимо обменяться в будущем, хотя каждая держава будет продолжать проводить свой собственный курс независимо"*. Что подразумевается под сходством намерений и необходимости?

Была ли она направлена против тогдашнего германского рейха уже в середине 1938 года? Антони Саттон, который, как уже упоминалось, был профессором знаменитого Стэнфордского университета и чьи книги невозможно было опровергнуть с

точки зрения содержания, не нашел отклика у публики своими работами.

В немецком переводе его книги о президенте США Рузвельте я нашел отрывок о *"бесстрашном поступке сотрудника Министерства иностранных дел барона Эберхарда фон Кюнсберга, который в 1939 году с парашютом спустился в центр Варшавы со спецназом еще до появления первого немецкого солдата"*. В начале немецкой атаки

На обложке книги его мемуаров президент США Гувер изображен перед зданием мемориала Герберта Гувера

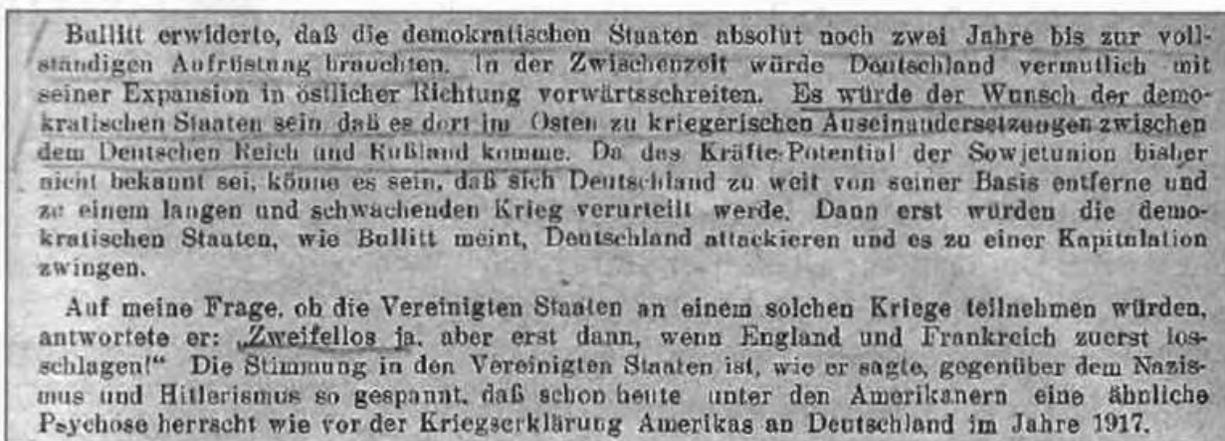
После нападения Рейха на Польшу 1 сентября 1939 года Эберхард фон Кюнсберг был направлен в Варшаву для обеспечения сохранности документов в польском министерстве иностранных дел и представительствах противника в польской столице Варшаве. Именно благодаря ему удалось спасти от огня важные польские документы.

Особенно интересны доклады польского посла в Вашингтоне графа Ежи Потоцкого министру иностранных дел Польши Йозефу Беку. Немецкий переводчик писал: *"Этот Потоцкий ясно указывает на поджигательскую роль Рузвельта в 1938/39 году... . Конечно, американцы и поляки говорили о подделке документов."*

Однако Герберт Гувер, 31-й президент США с 1929 по 1933 год, в своих мемуарах рассказал, что польский посол Потоцкий подтвердил ему подлинность документов. Потоцкий отрицал

подлинность по просьбе Государственного департамента США. 21 ноября 1938 года этот польский посол, граф Потоцкий, сообщил в Варшаву о разговоре, который он имел двумя днями ранее с послом США Уильямом К. Буллитом: *"Буллит ответил, что демократическим государствам потребуется еще абсолютно два года для полного перевооружения, а тем временем Германия, вероятно, продолжит свою экспансию в восточном направлении."*

*Желанием демократических государств было бы военное противостояние между Германским рейхом и Россией на Востоке. Поскольку потенциальная сила Советского Союза еще не была известна, существовала вероятность того, что*



Bullitt erwiderte, daß die demokratischen Staaten absolut noch zwei Jahre bis zur vollständigen Aufrüstung bräuchten. In der Zwischenzeit würde Deutschland vermutlich mit seiner Expansion in östlicher Richtung vorwärtsschreiten. Es würde der Wunsch der demokratischen Staaten sein, daß es dort im Osten zu kriegerischen Auseinandersetzungen zwischen dem Deutschen Reich und Rußland komme. Da das Kräfte-Potential der Sowjetunion bisher nicht bekannt sei, könne es sein, daß sich Deutschland zu weit von seiner Basis entferne und zu einem langen und schwächenden Krieg verurteilt werde. Dann erst würden die demokratischen Staaten, wie Bullitt meint, Deutschland attackieren und es zu einer Kapitulation zwingen.

Auf meine Frage, ob die Vereinigten Staaten an einem solchen Kriege teilnehmen würden, antwortete er: „Zweifellos ja, aber erst dann, wenn England und Frankreich zuerst los-schlagen!“ Die Stimmung in den Vereinigten Staaten ist, wie er sagte, gegenüber dem Nazismus und Hitlerismus so gespannt, daß schon heute unter den Amerikanern eine ähnliche Psychose herrscht wie vor der Kriegserklärung Amerikas an Deutschland im Jahre 1917.

*Германия может слишком далеко отойти от своей базы и будет обречена на долгую и ослабляющую войну.*

*Только тогда, по мнению Буллита, демократические государства нападут на Германию и заставят ее капитулировать. На мой вопрос, примут ли Соединенные Штаты участие в такой войне, он ответил: "Несомненно, да, но только если Англия и Франция нанесут удар первыми!"*

этом из Белой книги № 3 "Польские документы по  
предыстории войны" Министерства иностранных дел, Берлин  
1940, стр. 24:

Ссылка для скачивания:

[https://archive.org/details/Weissbuch\\_Nr.3\\_Polnische\\_Dokumente/p](https://archive.org/details/Weissbuch_Nr.3_Polnische_Dokumente/page/n23)

*age/n23* Не кто иной, как Валентин Фалин, посол Советского Союза в Федеративной Республике Германия с 1971 по 1978 год, писал в своей книге "Второй фронт": *"Полученная в Москве информация не оставляла сомнений в том, что приглашение Великобритании нацистской империи разгрузить свою энергию на Востоке и Юго-Востоке Европы не было платоническим жестом или ценой одного лишь подавленного страха"*. Затем он заявляет, что вышеупомянутый посол США Буллит обронил, что после Мюнхенского соглашения в сентябре 1938 года (главы 6 и 6.1) англичане и французы хотели, чтобы *"началась война между Германским рейхом и Россией"*, в конце которой демократические страны могли бы *"напасть на Германию и добиться ее капитуляции"*.

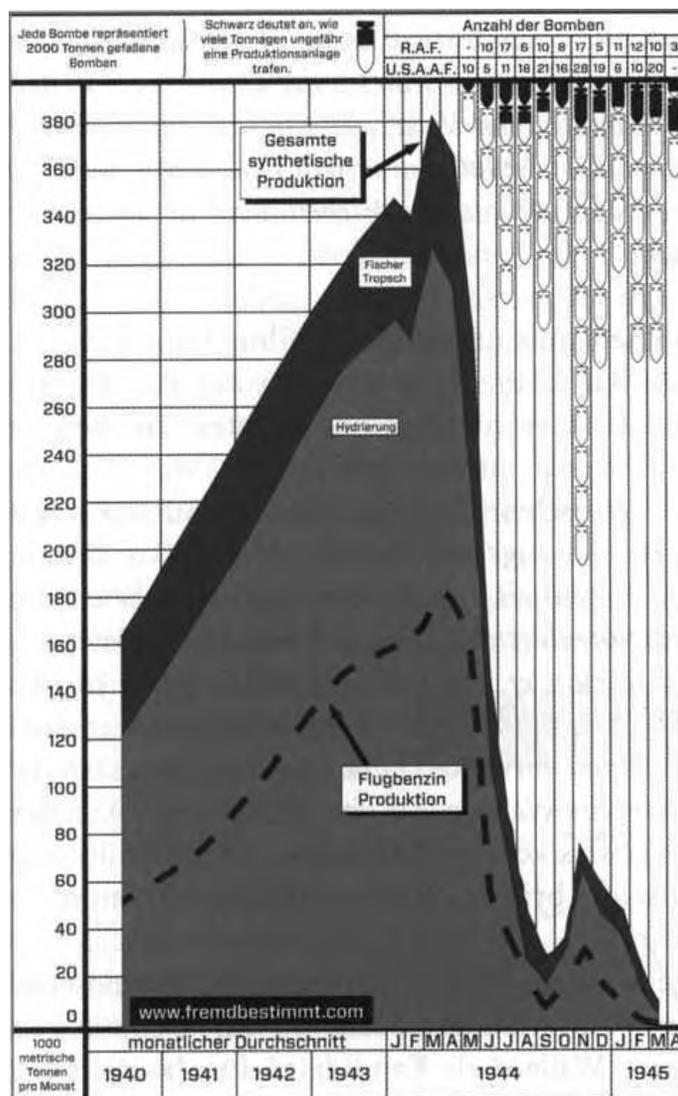
Вам это знакомо? Книга Фалина рассказывает о "втором фронте", которого Россия надеялась добиться на Западе через Великобританию и США. Только 6 июня 1944 года эти две страны высадились во Франции на побережье Нормандии.

Три года шла страшная, лишающая энергии борьба с ужасающими человеческими жертвами в войне Германии против Советского Союза. Разве Гарри Трумэн не хотел именно такой войны на истощение? Только когда победа Красной

Армии была предвидимой, даже без второго фронта на Западе, высадка состоялась.

И только в этот день британские и американские бомбардировщики начали наносить удары по нефтедобывающим предприятиям Германского рейха. Здесь я показываю диаграмму, которая убедительно демонстрирует, что война могла закончиться гораздо раньше.

Когда в главе 5.3 становится известно, кто поставил Германский Рейх в положение производителя собственной нефти, вся вероломная игра становится еще более ясной. В этой книге я хочу представить и то, и другое убедительно и достоверно. Пришло время сделать эту правду доступной для широкой общественности.



Производство синтетической нефти в Германии с 1940 года до конца войны. Только в июне 1944 года, после вторжения в Нормандию, начались атаки британских и американских бомбардировщиков (одна бомба соответствует 2 000 тонн сброшенных бомб) Мы вернемся к диаграмме производства синтетического масла в Германии, представленной на страницах 265-267.

Мы по-прежнему узнаем много нового о внешней политике США и их президентов, а также Британской империи. После смерти Рузвельта настала очередь Трумэна. Это отнюдь не было предрешено. Генри Уоллес был вице-президентом при Франклине Д. В мае 1942 года он произнес знаменитую речь Коммонмена: *"Многие говорят об американском веке.*

*Я говорю, что век, в который мы вступаем, век, в который мы вступим после этой войны, будет веком гражданина. Не будет ни военного, ни экономического империализма. Марш свободы был великой революцией народа на протяжении последних 150 лет.*

*Была Американская революция, Французская революция, Латиноамериканская революция, Русская революция. В некоторых случаях это было преувеличено, но люди находили путь к свету именно таким образом".* Он призвал покончить с колониализмом, и Уинстон Черчилль, премьер-министр Великобритании с 10 мая 1940 года, натравил на него агентов, как прямо отмечает Оливер Стоунз в "Нерассказанной истории Соединенных Штатов" в статье "Рузвельт, Трумэн и Уоллес".

Уоллес без конца раздражал Черчилля, защитника Британской империи, такими заявлениями: *"Я прямо говорю, что представление об англосаксонском превосходстве, присущее подходу Черчилля, оскорбляет многих.*

*Черчилль, должно быть, выпил слишком много виски, когда спросил, почему он должен чувствовать вину за англосаксонское превосходство. Что один всегда был выше другого, что в Англии сложилось общее наследие, и что оно было усовершенствовано конституцией".* Уоллес был убежденным противником империализма и поэтому, конечно, не был другом Уинстона Черчилля, который все еще мечтал о вечном будущем своей британской колониальной империи.

Согласно опросу общественного мнения, около 65 процентов избирателей-демократов хотели, чтобы Генри Уоллес стал их кандидатом в вице-президенты в преддверии съезда демократов 19-21 июля 1944 года. Трумэн набрал всего 2 процента.

Еще в первом туре голосования на съезде демократов Уоллес получил 429 голосов, а Трумэн только 319. Накануне съезд был прерван, и на заднем плане руководство Демократической партии усиленно работало против Уоллеса.

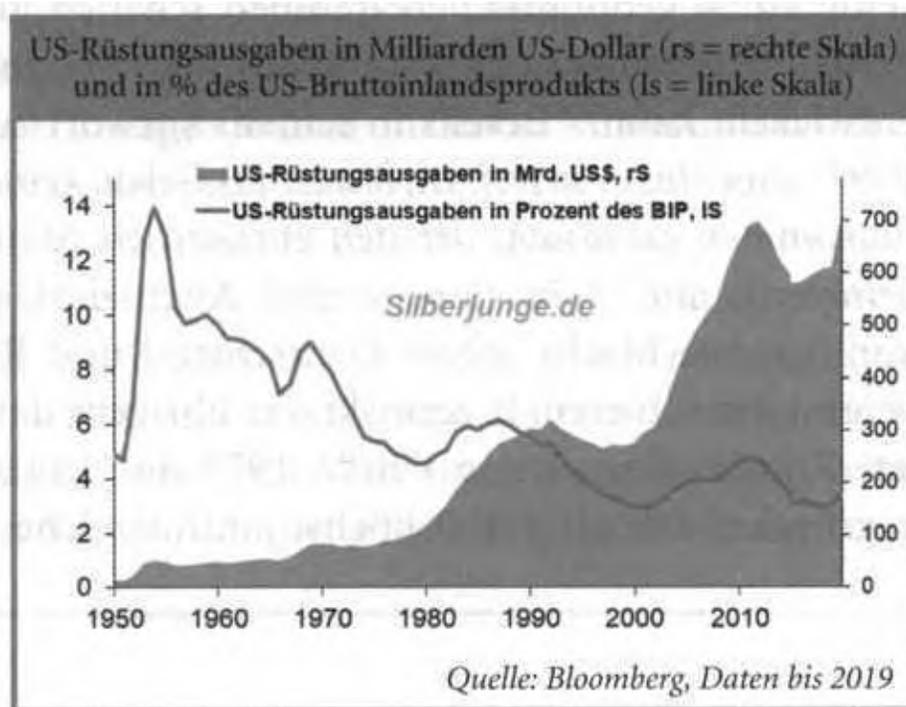
Во время 2-го голосования тысячи сторонников Уоллеса были заблокированы полицией. В итоге Трумэн победил. Человек, которого в кратчайшие сроки выманили из шляпы в качестве соперника Уоллеса. Человек с историей: галантерейный бизнес Трумэна обанкротился в 1923 году.

В 1933 году он написал: *"Завтра мне исполнится 49 лет. Но если бы вы считали только те годы, за которые я добился чего-то хорошего, вы могли бы отбросить 40 из них".* Том Пендерест побудил Трумэна баллотироваться в Сенат годом позже, в 1934 году.

Он объяснил это так: "Я хотел продемонстрировать, что хорошо управляемая машина может отправить в Сенат и офисного мальчика". Пять лет спустя, в 1939 году, этот пропагандист Трумэна был приговорен к 15 месяцам тюрьмы за уклонение от уплаты налогов.

С приходом Трумэна началась холодная война. Его политика сильно отличалась от той, которую, вероятно, принял бы Генри Уоллес. Натяжители струн на вершине Демократической партии проделали хорошую работу в отношении военной фракции.

Военно-промышленный комплекс мог проливать слезы радости, потому что эскалация конфликта с Советским Союзом давала оправдание высоким расходам на вооружение и после войны. При 5-звездном генерале Эйзенхауэре, президенте США



с 20 января 1953 года по 20 января 1961 года, оборонный

бюджет США в 1953 году достиг почти 14 процентов валового внутреннего продукта США, то есть всех товаров и услуг, произведенных экономикой США в том году.

Даже в 1958 году он все еще составлял 10 процентов, и в год ухода Эйзенхауэра с поста президента он все еще составлял 9,1 процента. Сегодня США тратят чуть более трех процентов, а Федеративная Республика Германия - чуть более одного процента своей экономической мощи. Именно этот бывший генерал в своей прощальной речи на телевидении вечером 17 января 1961 года сказал: *"Мы должны быть начеку против необоснованных влияний военно-промышленного комплекса, будь они желательными или нежелательными."*

*Опасность катастрофического роста несанкционированных мощностей существует и будет существовать. Мы никогда не должны допустить, чтобы вес этой комбинации угрожал нашим свободам или нашему демократическому процессу".* Иногда кажется, что государственные и политические деятели в конце жизни хотят загладить свои проступки и облегчить совесть подобными заявлениями, прежде чем начать свой путь к закату жизни.

Эйзенхауэр не годится в качестве предупредителя и предостерегателя против военно-промышленного комплекса. Тот, кто считает, что заявление Гарри Трумэна о Германии и России в 1941 году было просто вспышкой на сковороде, серьезно заблуждается. Вспомним дело "Иран-Контра" и

Оливера Норта, который продавал оружие Ирану, чтобы передать вырученные деньги правым повстанцам "Контра" в центральноамериканской Никарагуа.

Таким образом, война на истощение между Ираном и Ираком поддерживалась с 1980 по 1988 год. Возникают воспоминания о Второй мировой войне и войне Германского рейха против Советского Союза. Цинизм власти" уже давно присущ внешней политике США.

Збигнев Бжезинский, советник по безопасности в кабинете президента США Джимми Картера с 1977 по 1981 год, в своей книге "Единственная мировая держава" говорит о необходимости для политики США сохранить доминирующее положение Америки *"по крайней мере, на поколение, а желательно и дольше"*, и в то же время создать геополитические рамки, которые могут развиваться в "геополитический центр совместной ответственности за мирное мировое господство".

Уже в предисловии к книге в апреле 1997 года он писал: *"Но пока этого не произошло, императив состоит в том, чтобы не допустить появления евразийского претендента, который мог бы подчинить своей власти евразийский континент"*. Поэтому в Европе и Азии не должно быть доминирующей континентальной державы.

Поэтому Германия и Россия никогда не должны идти единым маршем. Бжезинский, кстати, был первым директором Трехсторонней комиссии. Он был основан в 1973 году по инициативе Дэвида Рокфейлера и включает в себя около 400

очень влиятельных людей из Северной Америки, Западной Европы и Азии.

Дэвид Рокфеллер родился в 1915 году, сын миллиардера Джона Д. Рокфеллера-младшего и внук нефтяного магната Джона Д. Рокфеллера-старшего. Поэтому слова Бжезинского имеют большой вес. Еще в 1997 году он говорил в своей книге о том, что Украина является новым и важным пространством на евразийской шахматной доске, *"потому что само ее существование как независимого государства способствует трансформации России"*. Ведь без Украины *"Россия больше не является евразийской империей"*. Что касается сегодняшней Украины, то с точки зрения США отрыв от России прошел идеально.

В отношении России он заявил очень четко и недвусмысленно: *"В качестве долгосрочной задачи, однако, остается проблема того, как поддержать демократизацию и экономическое восстановление России, избегая при этом возрождения евразийской империи, которая может помешать Америке реализовать свою геостратегическую цель по созданию более крупной евроатлантической системы, в которую Россия может быть постоянно и надежно включена (выделено автором)"*. Нужны ли нам более четкие слова?

Если да, то мы обратимся к Джорджу Фридману. В течение двух десятилетий Фридман преподавал в качестве профессора политологии в Дикинсон-колледже в Карлайле, штат Пенсильвания, где он изучал марксизм и Франкфуртскую школу. Там его слушали по вопросам безопасности и национальной обороны командующие вооруженными силами

США, Управление чистых оценок, Технический центр SHARE, Военный колледж армии США, Национальный университет обороны и известная корпорация RAND. В 1996 году Фридман основал частную "Разведывательную корпорацию" Stratfor, которая занимается вопросами безопасности, геополитики и стратегического прогнозирования.

4 февраля 2015 года он выступил в Чикагском совете по глобальным вопросам и заявил, что самый большой страх США на протяжении ста лет - это функционирующий альянс Германии и России. Фридман: *"Основным интересом внешней политики США в прошлом веке, во время Первой и Второй мировых войн и холодной войны, были отношения между Германией и Россией."*

*Объединенные, они - единственная держава, которая может нам угрожать. Наш главный интерес заключался в том, чтобы убедиться, что этого не произойдет".* Он продолжил: *"У немцев очень сложные отношения с русскими. (...) Первобытный страх США заключается в том, что немецкий капитал и технологии будут сочетаться с российским сырьем и рабочей силой - уникальное сочетание, которого США боялись до смерти на протяжении веков".* Мы должны сделать все возможное, чтобы предсказания этого Джорджа Фридмана в его книге "Следующие 100 лет" не сбылись.

В ней он пишет: *"Распад России в начале 2020-х годов повергнет всю Евразию в хаос".* Российский крах совпадает с "китайским кризисом". По словам Фридмана, *"дезинтеграция, которая*

*охватит весь континент от Казахстана до Тихого океана", не остановится ни перед какой границей. не останавливается ни перед какой границей. С точки зрения Соединенных Штатов, это отрадное развитие событий, поскольку их пятая заповедь требует, чтобы "ни одна держава не была в состоянии доминировать в Евразии". Фридман ликует: "Сейчас, когда Россия и Китай погружаются в хаос, эта опасность отступила на второй план". Хотим ли мы, чтобы эта циничная власть, эти безжалостные американские силовики, ориентированные только на интересы США, смогли реализовать свои представления о будущем?*

Разве они не являются самыми большими врагами нашей человеческой семьи? Слова Гарри Трумэна, задокументированные для потомков в газете *"Нью-Йорк Таймс"* 24 июня 1941 года и еще раз 12 апреля 1945 года как важная базовая позиция в подготовке к решительной политике во время его президентства в США, являются разоблачительными.

Иногда зловещие мотивы сильных мира сего действительно становятся достоянием гласности. Конечно, прилагаются все усилия, чтобы не раскрыть слишком много правды. Заместитель помощника государственного секретаря США по делам Европы и Евро-Азии Уэсс Митчелл был чрезвычайно откровенен перед Комитетом по международным отношениям Сената США 21 августа 2018 года: *"Отправной точкой Стратегии национальной безопасности является признание того, что США вступили в период конкуренции между великими державами и что предыдущая политика США не позволяет ни адекватно оценить масштабы этой новой тенденции, ни*

*подготовить к ней нашу нацию". Следующие заявления можно найти в версии Сената США, но не в версии Госдепартамента США: "Вопреки обнадеживающим ожиданиям предыдущих администраций, Россия и Китай превратились в серьезных конкурентов, которые строят материальные и идеологические основы, необходимые им, чтобы бросить вызов превосходству и лидерству США в 21 веке.*

*Предотвращение доминирования враждебных держав на евразийском континенте остается одним из важнейших интересов национальной безопасности Соединенных Штатов. Главная цель внешней политики этой администрации - подготовить нашу нацию к решению этой задачи.*

*Это достигается путем систематического укрепления военных, экономических и политических основ американской власти". Нужны ли еще какие-либо доказательства более чем столетней стратегии США по доминированию на евразийском континенте, которая, как мы увидим, совпадает со стратегией Британской империи?*

Империи приходят и уходят. Почему это так и почему Соединенные Штаты Америки не могут отменить этот закон истории, станет ясно в ходе этой книги. Да, и немецкий, и русский народ являются жертвами одних и тех же преступников.

Важно, однако, чтобы мы не извлекали новую ненависть из знаний, полученных в этой книге. Мы все должны быть озабочены тем, чтобы в третий раз не отвергнуть мир и не приветствовать войну. Те, кто знает виновников и понимает причины последних войн, получают иммунитет против врагов мира.

Для нас это должно быть связано с обеспечением мира. В моих ушах звучат слова Карла Ясперса: *"Мир возможен только через свободу, свобода - только через истину"*. И, как уже написано в предисловии, это верно и для меня: мир, наша свобода и истина находятся под одинаково острой угрозой и должны быть защищены нами, людьми, любящими мир, свободу и истину.

Эгон Бэр, политик СДПГ и решающий вдохновитель *"Ostpolitik"* Вилли Брандта, 3 декабря 2013 года сказал ученикам в мемориале Эберта в Гейдельберге: *"Международная политика никогда не связана с демократией или правами человека."*

*Речь идет об интересах государств. Помните об этом, что бы вам ни говорили на уроках истории".* Давайте воспользуемся этим важным советом Эгона Бэра. Мы должны разоблачить врагов демократии и прав человека и решительно бороться за мир, свободу и правду.

## Первая мировая война: кайзер Вильгельм II, царь Николай II и Черчилль в свете истины

Уинстон Черчилль, в то время министр военно-морских сил Великобритании, считал войну с Германией неизбежной уже в феврале 1913 года, согласно новостному журналу *Der Spiegel* от 30 октября 1972 года. Немецкий новостной журнал писал в то время: *"Министр ВМС Уинстон Черчилль дал знать джентльменам из Cunard, что час испытания приближается; война против Германии определена и начнется самое позднее в сентябре 1914 года"*. 28 июля 1914 года Первая мировая война началась с объявления Австро-Венгрией войны Сербии.

1 августа 1914 года Германия объявила войну России. Обстоятельства, при которых это произошло, удивят тех, чье историческое образование основано на немецких школьных учебниках и документальных фильмах немецкого телевидения. Британия сама объявила войну Германской империи 4 августа 1914 года, и мы увидим, что кое-кто был этому особенно рад.

Английский журналист Колин Симпсон, работавший в газете *The Sunday Times* с 1964 года, в своей книге, на которой основана *статья в Spiegel*, о британском круизном лайнере "Лузитания" написал о встрече главы судоходной компании Cunard Альфреда Бута с представителями Адмиралтейства ВМС Великобритании 13 февраля 1913 года. Уинстон Черчилль, ставший премьер-министром Великобритании 10 мая 1940 года, был в то время министром ВМС и председательствовал на встрече.

В разговоре Черчилль не оставил сомнений в том, что война с Германией наступит в ближайшее время: "Ожидалось, что она разразится в сентябре 1914 года...". Откуда у него такая уверенность? Что и как Черчилль узнал?

Британский министр военно-морского флота в то время смог предсказать начало войны с точностью до месяца. Черчилль потребовал, чтобы Бут переоборудовал свои корабли для использования в военных целях. Позже мы вернемся к тому факту, что через несколько недель после разговора Черчилля с Бутом, 12 мая 1913 года "Лузитания" легла в сухой док в Ливерпуле и была переоборудована во вспомогательный крейсер и перевозчик боеприпасов для британского флота.

Все делалось в условиях строжайшей секретности. С 1907 года "Лузитания" использовалась для рейсов между британским портом Ливерпуль и Нью-Йорком. Он был самым большим кораблем в мире до тех пор, пока в строй не вступил родственник ему корабль "Мавритания". Сегодня ложь, произнесенная правительствами Великобритании и США в связи с потоплением этого корабля в результате торпедной атаки немецкой подводной лодки 7 мая 1915 года, очевидна для всех.

Доказательства этого мы увидим позже. Впоследствии этот корабль сыграл решающую роль в пропаганде США, чтобы склонить население к вступлению в войну в апреле 1917 года. Если вы сегодня погуглите о последнем германском императоре Вильгельме II, то быстро наткнетесь на сообщения типа "кража коитуса с "осложнениями коитуса"". 30 октября 2018 года газета *Frankfurter Allgemeine Zeitung* все еще писала:

*"Вильгельм II, последний император Гогенцоллернов, был слабаком, настроение которого колебалось между манией величия и депрессивной летаргией".* В качестве величайшего контраста *Der Spiegel* в 2010 году прославил военно-морского министра Великобритании в начале Первой мировой войны и премьер-министра во время Второй мировой войны Уинстона Черчилля героической обложкой *"Один против Гитлера - как Уинстон Черчилль остановил нацистов"*. Читатель ничего не узнает о том, что бывший рейхсканцлер (с 30 марта 1930 года по 30 мая 1932 года) Генрих Брюнинг узнал от Черчилля 17 сентября 1934 года во время ужина с премьер-министром Великобритании военного времени.

Брюнинг писал, что после возвращения домой в 2 часа ночи ему особенно запомнилось одно замечание. Черчилль сказал: *"Германия должна быть побеждена снова, и на этот раз"*



*навсегда. Иначе у Франции и Англии не будет мира". Кстати, в том же разговоре Черчилль сказал, что превосходство Европы над Германией в 1934 году было 11:2. Как должен был*

Дневники рейхсканцлера Брюнинга будут часто сопровождать нас в этой книге ...

Учитывая эту стартовую позицию в 1934 году, хотело ли немецкое правительство на самом деле достичь мирового господства всего пять лет спустя, в 1939 году? Брюнинг писал о высказываниях Черчилля в ходе беседы: *"Он придерживался мнения, что в мире господствует исключительно борьба за превосходство; мир по-прежнему является полем битвы.*

*Существование Англии было основано на том, что ни одна другая нация не станет слишком сильной. Сам Брюнинг ничего не знал о том, что эти заметки однажды будут опубликованы. Это делает их особенно надежными. Кроме того, в предисловии к книге "Генрих Брюнинг: письма и беседы 1934-1945" говорится: "Эта книга издана американцами.*

*Это может показаться необычным; но после того, как Брюнинг покинул Германию в 1934 году, он прожил в США в общей сложности более 28 лет". Эмрис Хьюз, который был членом парламента от лейбористов в Палате общин с февраля 1946 года до своей смерти в 1969 году, написал книгу "Черчилль.*

В ней, что интересно, он отметил: *"Есть мало оснований полагать, что идеология Гитлера или его антидемократическая политика когда-либо сильно беспокоили Черчилля. Его оппозиция, похоже, возникла из опасения, что Германия станет слишком могущественной под властью нацистов и будет угрожать британскому господству в Западной Европе"*. Затем он приводит доказательства. Черчилль, по его словам, сказал в ноябре 1936 года на обеде с влиятельным американским бизнесменом генералом Робертом Э. Вудом: *"Германия становится слишком сильной, мы должны ее разбить"*. Таким образом, Генрих Брюнинг - не единственный ключевой свидетель против Черчилля.

По мнению новостного журнала *Der Spiegel*, все это не стоит и одного серебра. Этот Эмрис Хьюз также дал нам впечатляющий рассказ о начале 1-й мировой войны: *"Уинстон Черчилль был полон дикого энтузиазма в начале войны - здесь ему представилась прекрасная возможность"*. Затем он упоминает

самобиография миссис Асквит.

Марго Асквит, жена премьер-министра Великобритании Герберта Генри Асквита (1908-1916), описывает, что произошло на Даунинг-стрит, 10, официальной резиденции премьер-министра Великобритании, в ночь объявления Британией войны Германскому рейху: *"Генри сидел, откинувшись назад, за своим столом, ручка в его руке..... О чем он думал?... Из его сыновей?... Мой сын был слишком мал для войны; неужели они все пойдут воевать?"*

*... Я встала и прислонила голову к его голове; мы не могли говорить из-за слез. Когда я приехал на Даунинг-стрит, я прилег. Как это случилось... как это могло случиться? Как это было пять дней назад?*

*Люди были недовольны, но не были серьезно обеспокоены, а теперь звуки настоящей войны раздавались вокруг нас, как радиосигналы, и весь мир слушал их. После ужина, перед тем как пойти к Генри в кабинет, я проверила спящих детей.*

*Лорд Кру и сэр Эдвард Грей уже были там, и мы сидели вместе в тишине, покуривая сигареты; несколько человек выходили, другие входили, никто не говорил ни слова. Часы на каминной полке звонили, и когда последняя нота полуночного часа затихла, стало тихо, как на рассвете.*

*Мы были на войне. Я вышел из комнаты, чтобы лечь спать, и, остановившись у подножия лестницы, увидел Уинстона Черчилля, спешащего к двойным дверям кабинета министров, его лицо светилось от счастья". (Прим. автора) Этот Черчилль быстро ввел блокаду против Германской империи после начала Первой мировой войны, о чем будет рассказано позже. Около 750 000 человек умерли от голода в Германском рейхе во время мировой войны.*

*Британия нарушила международное право. Целью блокады, как прямо заявил Черчилль, было "уморить голодом все население - мужчин, женщин и детей - старых и молодых, раненых и здоровых, пока они не покорятся". Этот часто прославляемый великий британский государственный деятель писал пионеру воздушной войны сэру Генри Тренчарду в 1920 году, когда тот*

еще был военным министром, во время восстания в Ираке против британского правления: *"Я не понимаю, почему существует нежелание использовать газ..... Я очень даже за то, чтобы использовать ядовитый газ против нецивилизованных племен, чтобы хорошенько их напугать"*. Вот вам и Уинстон Черчилль, прославляемый сегодня многими немецкими СМИ.

За несколько дней до объявления Великобританией войны Германии 4 августа 1914 года германский император Вильгельм II написал 31 июля отчаянную депешу царю Николаю II и королю Георгу V: *"Не я несу ответственность за катастрофу, которая сейчас угрожает всему цивилизованному миру."*

*Даже в этот момент решение о том, чтобы избежать их, остается за вами. Никто не угрожает чести и могуществу России. Дружба с Вами и с Вашей Империей, которую я продолжал со смертного одра моего деда, всегда была для меня совершенно священной...". Мир в Европе еще можно сохранить, если Россия решит положить конец военным мерам, угрожающим Германии и Австро-Венгрии".* Говорят ли эти строки об эйфории и воинственности, которые демонстрировал Черчилль?

Если мы посмотрим на подготовку к войне Великобритании и Франции позже, то увидим, что кайзер боялся этой войны.

## Вильгельм



*Нью-Йорк Таймс", 8 июня 1913 г.*

И был отмечен в большом материале в газете "Нью-Йорк Таймс" от 8 июня 1913 года. На первой странице был заголовок: "Кайзер, 25 лет правивший, празднуется как миротворец". Германский император, которого вряд ли можно представить сегодняшним немцам, был прославлен как самый сильный миротворец.

Николас Мюррей Батлер, получивший Нобелевскую премию мира в 1931 году вместе с Джейн Аддамс, вторил ей на странице 49 газеты "Нью-Йорк Таймс" от 8 июня 1913 года: "Если бы немецкий кайзер не родился монархом, любой современный народ избрал бы его монархом или главой правительства путем всенародного голосования". Уже 28 июля

1914 года, непосредственно на последних этапах мира перед великой войной, кайзер прогнулся, как я объясню позже.

Несколько смехотворно, что *"главный исследователь немецкой военной вины"* Фриц Фишер в своей книге *"Griff nach der Weltmacht: Die Kriegszielpolitik des kaiserlichen Deutschland 1914/1918"* (Хватка мировой державы: политика военных целей имперской Германии 1914/1918) сам пишет о моменте 28 июля 1914 года, к которому я вернусь позже: *"В глазах Министерства иностранных дел и военных это был страшный момент, когда слабонервный монарх - как в 1906 и 1911 годах - в последний момент откажется от войны"*. Император - скорее трус войны, чем разжигатель войны?

Так вот что писал даже Фриц Фишер об императоре страны, которая несла за него моральную ответственность за Первую мировую войну. *Times Literary Supplement*, еженедельный британский литературный журнал, назвал работу Фрица Фишера о политике Германии в отношении военных целей блестящей и заявил, что ее выводы никогда не могли *быть "серьезно поставлены под сомнение"*. Что сказал Владимир Ильич Ленин?

*"Скажи мне, кто хвалит тебя, и я скажу тебе, в чем твоя вина"*. Фишер отрицал, что является сторонником национал-социализма. Это прекрасно согласуется с его вступлением в СА (Штурмовые отряды НСДАП) в 1933 г. и в НСДАП, партию Гитлера, в 1937 г. Во время Второй мировой войны он читал лекции на тему *"Проникновение еврейства в культуру и политику"*. С конца войны он находился под автоматическим арестом до 1947 года.



Уже через год он смог снова работать профессором в Гамбурге. Удивительный карьерный путь. Было ли его позднее служение тезису о всеобщей немецкой вине ценой по отношению к победителям? Профессор Марк Трахтенберг из Калифорнийского университета выявил элементарные ошибки в работе Фишера.

Он исследовал утверждения Фишера в сравнении с документами, которые он приводил в свою поддержку, и результаты оказались сокрушительными. Главным немецким оппонентом Фишера был Герхард Риттер. Его четырехтомник "Staatskunst und Kriegshandwerk" впечатляет.

Коллега Фишера Герхард Риттер с его 4 убедительными томами часто цитируется в этой книге

Во втором томе Герхард Риттер пишет, что в 1943 году очевидец рассказал ему, что начальник Генерального штаба Германии с 1906 по 16 сентября 1914 года Гельмут Йоганнес Людвиг фон Мольтке вышел из себя, когда 1 августа 1914 года ему пришлось передавать офицерам Генерального штаба приказ о мобилизации.

Так выглядят убежденные немецкие милитаристы с планами мирового завоевания в немецком генеральном штабе? Кстати,

очевидцем был генерал-полковник Людвиг Бек, который впоследствии сыграл важную роль. В 1917 году в США были показаны фильмы о немецком кайзере, такие как *"Кайзер: берлинский зверь"*. Премьер-министр Англии Ллойд Джордж победил на всеобщих выборах в декабре 1918 года с лозунгом: *"Повесить кайзера"*. Для Черчилля *"континентальный тиран"* стремился к *"мировому господству"*, как отмечает британский историк Ниалл Фергюсон, который в 2004 году был признан журналом *"Таймс"* одним из самых влиятельных людей в мире и лектором Гарвардского университета.

Так Черчилль в своем первом томе *"Мирового кризиса"*, опубликованном в 1923 году. Примерно четверть века спустя этот самый Уинстон Черчилль написал в своей книге *"Великие современники"* (англ. 1956) о последнем германском императоре: *"...история... (должен) освободить Вильгельма II от обвинения в планировании и подстрекательстве к мировой войне"*. В статье 1959 года *Der Spiegel* полностью опустил нападки Черчилля на кайзера, осудив якобы благородного человека: *"С самого начала Уинстон Черчилль был одним из немногих политиков на острове, кто противостоял личной клевете Вильгельма II"*. В то время как немецкие СМИ сегодня непрерывно унижают бывшего германского императора, Черчилль предстает в перспективе как представитель победителей.

Его реестр грехов появится позже. Перейдем ко второму великому монарху того времени: в поистине замечательной книге британского военно-морского историка и писателя

Рассела Гренфелла я прочитал кое-что о малоизвестной реакции царя незадолго до начала Первой мировой войны.

*Вечером 29 июля 1914 года, по словам Гренфелла, "было принято решение о полной мобилизации русской армии, которое, однако, было отменено в последний момент встречным приказом, изданным царем по собственной инициативе после получения телеграммы от императора с призывом к сдержанности".*

*К этому времени о военных мерах России было известно в Париже и Лондоне, и сэр Эдвард Грей предупредил германского посла, что в случае всеобщей войны Англия, вероятно, вступит в борьбу вместе с Францией и Россией против Германии и Австрии". Именно это я затем нашел в комментариях к немецким документам о начале войны (5-й том): "Влияние этой "примирительной и дружеской телеграммы" на царя известно из переговоров на процессе Сухомлинова.*

*В ночь с 29 на 30 июля царь позвонил военному министру и начальнику Генерального штаба и приказал отменить общую мобилизацию и оставить частичную мобилизацию против Австро-Венгрии.*

*Два генерала решили не подчиняться этому приказу". Решение о мобилизации держалось в секрете. Однако 31 июля 1914 года объявления о мобилизации были расклеены на всех улицах Петербурга. "Теперь любые сомнения были исключены, и*

*немецкий посол сообщил в Берлин о факте всеобщей мобилизации", - говорится далее в документе.*

Катастрофа была неостановима, как мы увидим. Хотел ли царь войны? Был ли его двоюродный брат, кайзер Вильгельм II, воинственным? Американский историк Патрик Дж. Бьюкенен, который в конце концов консультировал президентов США Ричарда Никсона, Джеральда Форда и Рональда Рейгана, писал: *"Ни один из четырех монархов - Николай II, Вильгельм II, Георг V и Франц Йозеф - не хотел войны.*

*Все они подозревали, что Великая война, если она действительно разразится, поставит под угрозу институты монархии и подготовит почву для революции".* Поэтому в последние часы перед началом войны каждый постарался бы сохранить мир.

И далее Бьюкенен делает интересный вывод: *"Но к этому времени более решительные и жесткие люди взяли бразды правления в свои руки. "Мы познакомимся с этими людьми поближе. Премьер-министр Великобритании в 1868 и 1874-1880 годах Бенджамин Дизраэли, лорд Биконсфилд, сказал: "Самые влиятельные люди - это не те, кто находится на виду.*

*Государственные люди ответственны, а ответственный человек - это раб. Именно частная жизнь определяет судьбу мира".* Профессор Кэрролл Куигли, преподававший в Гарвардском и Принстонском университетах, своими книгами

"Англо-американский истеблишмент" (не переведенной на немецкий язык) и "Трагедия и надежда" много сделал для понимания влиятельных кругов, стоящих за теми, кто находится на виду.

Первая книга появилась только в 1981 году после его смерти, хотя она была написана еще в 1949 году. При его жизни опасность того, что Куигли будет преследовать месть истеблишмента, была слишком велика. В радиointerview, которое и сегодня доступно на YouTube, он посоветовал своему интервьюеру Руди Макса из *Washington Post*: *"Вам лучше отступить."*

*Ты должен защитить мое будущее и свое".* Тот, кто говорит правду, нуждается в быстрой лошади, как мы все знаем. Тем не менее, и именно по этой причине, нам необходимо мужество, чтобы говорить правду. Как мы увидим, обман носит всеобъемлющий характер.

Как император и царь пытались сделать то, чего боялись и от чего уклонялись англичане и французы

"Гуманность, мир и свобода всегда являются их предлогом, если это не может быть христианство и распространение благословений морали среди дикарей и полуварваров, для разнообразия. Однако на самом деле "Таймс" и королева писали в интересах Англии, которые не имели ничего общего с нашими.

*Интерес Англии состоит в том, чтобы Германский рейх плохо относился к России; наш интерес состоит в том, чтобы мы относились к ней настолько хорошо, насколько позволяет положение дел".* (выделено автором) Имперский канцлер Отто фон Бисмарк, 7 апреля 1888 года Отто фон Бисмарк, великий первый имперский канцлер с момента основания Германской империи в 1871 году до своей отставки 18 марта 1890 года, сказал во время дебатов по новому военному законопроекту 6 февраля 1888 года: *"Мы, немцы, боимся Бога, но больше ничего на свете"*. Однако, что всегда опускают те, кто обвиняет Германию в высокомерии и стремлении к мировому господству, так это следующее сразу за этим предложение: *"А страх Божий - это уже то, что заставляет нас любить и культивировать мир"*. Таким образом, великий дипломат послал сигнал России, чтобы успокоить ее после недавней напряженности.



Часто утверждают, что его преемники и кайзер Вильгельм II были неспособны обеспечить мир в Европе с помощью сложной

системы союзов и перестраховок, как это удалось Бисмарку. Но был ли у них реальный шанс сделать это?

Кайзер Вильгельм II, будучи старшим внуком британской королевы Виктории, поспешил к ее смертному одру и сообщил, что она дремлет *"нежно в моих объятиях"*.

На ее похоронах присутствовал Вильгельм и новый британский король Эдуард VII.

В письме к своей сестре Виктории, матери Вильгельма II, он писал: *"Трогательный и скромный вид Вильгельма до последнего не будет забыт ни мной, ни кем-либо другим"*. Это тот самый кайзер, которого в 1917 году в американских кинотеатрах изображали как берлинского зверя.

Биограф Вильгельма Джайлс Макдонох писал, что немецкий император придавал первостепенное значение хорошим отношениям с Великобританией. Воспитание его матери и восхищение ее семьей сыграли свою роль в этом. Во время своего правления Вильгельм II стремился к союзу с Англией.

Историк Макдонох считает, что этот союз потерпел неудачу в основном из-за надменного презрения, проявленного к кайзеру и Германии многими британскими государственными деятелями: *"Когда он имел дело со своим дядей Берти (прим.: английский король Эдуард VII 1901-1910 гг.) или автократическими министрами типа лорда Солсбери или сэра Эдварда Грея, он (прим.: Вильгельм II) чувствовал, что англичане смотрят на него свысока и относятся к нему как к внуку или племяннику, а не как к германскому кайзеру."*

*Германия никогда не была принята в качестве полноправного члена круга великих держав. К нему (Вильгельму II) и его стране относились снисходительно, что он воспринимал как личное оскорбление".* Что ответил лорд Солсбери, премьер-министр Великобритании с перерывами с 1886 по 1902 год, кайзеру на вопрос, где он может приобрести колонию, которая не будет стоять на пути британской мировой империи?

Ответ был однозначным: *"Вы нам нигде не нужны"*. Кстати, великий канцлер Рейха, Бисмарк, также потерпел неудачу в своем стремлении к союзу с Англией. Когда его переговоры с лордом Биконсфилдом в 1878 году не увенчались успехом, он попытался возобновить связи с Россией и Австрией.

*"Баланс сил" - так называли в Англии меняющуюся поддержку соперничающих интересов на континенте. Англия видела в Германии восходящую силу и неизбежно должна была занять антигерманскую позицию.*

В сентябре 1912 года британский лорд-канцлер лорд Холдейн дал понять немецкому послу в Лондоне, что Великобритания не потерпит *"континентальной группировки держав, объединенных под руководством одной державы"*.

Когда Вильгельм II прочитал протокол беседы, он назвал принцип *"баланса сил"* *"идиотизмом"*, который сделает Англию *"нашим врагом навсегда"*. В аналитическом мышлении кайзеру вряд ли можно отказать!

Эдуард VII, английский король после смерти своей матери королевы Виктории 22 января 1901 года до своей смерти 6 мая 1910 года, работал над сближением с Францией. Мы увидим, что он сделал все возможное, чтобы изолировать Германскую империю.



Англия и Франция заключили ряд специальных соглашений 8 апреля 1904 года. Эта entente cordiale (в переводе с французского - сердечное соглашение) разрешила конфликты интересов между двумя странами и тем самым изменила баланс сил в Европе.

Марокко было четко отнесено к Франции, а Египет - к Великобритании. 6 октября 1904 года Франция и Испания заключили договор о Марокко. Через несколько дней после публикации договора агентство Reuters сообщило, что все детали франко-испанского договора были доведены до сведения британского правительства - включая секретные пункты, которые не будут опубликованы.

Германия чувствовала себя обделенной в вопросе о Марокко. Франция *обеспечила себе "решающее влияние в Марокко при заключении всех контрактов для государственных целей и при предоставлении концессий для экономического развития страны"* благодаря оговорке в последнем пункте статьи IV соглашения от 8 апреля 1904 года с Англией. 9 и 11 ноября 1911 года секретные договоры были опубликованы.

В своей книге 1922 года "Авторы Первой мировой войны" немецкий национальный экономист и социальный реформатор Луйо Brentano писал по этому поводу: *"Это, однако, была не только дипломатическая победа Франции, но всем стало очевидно, что три державы одновременно договорились о разделе этой империи между Францией и Испанией с одновременным обеспечением британских коммерческих интересов в объявленных ими договорах, в которых они обещали сохранить суверенитет султана Марокко и целостность его империи"*. Англия успешно справилась со всеми поставленными задачами.

18 ноября 1904 года германский военно-морской атташе в Лондоне, капитан Коерпер, сообщил о нескольких статьях в английских газетах о превентивной войне против Германии: *"Проповедуемая здесь доктрина, что германский флот должен быть уничтожен, пока он не стал слишком сильным, на мой взгляд, укрепились; - однако одна дама, которая много путешествует в военно-морских кругах и особенно близко знакома с семьей известного капитана Прери Скотта, недавно сказала мне: "Но теперь мы должны вскоре объявить им войну". - "Ну", - сказал я, - "почему?". - "Ну, сейчас у вас мало кораблей, с которыми наш флот становится легкомысленным, но через несколько лет вы будете слишком сильны для нас, и тогда мы потеряем слишком много наших кораблей"*. Император прочитал это и написал своему имперскому канцлеру фон Бюлову о сообщении военно-морского атташе: *"Далее он сообщает о дальнейших приготовлениях в виде предоставления еще большего количества резервных крейсеров в мирное время"*

для Северного моря, которые должны присоединиться к "Домашнему флоту".

*Подготовка к мобилизации идет полным ходом, и приближается возможность вторжения с подавляющим превосходством."* Росли опасения, что британские корабли могут войти в порты Вильгельмсхафен и Киль и уничтожить немецкий флот открытого моря.

Наконец, в 1904 году японцы без объявления войны атаковали российский флот в Порт-Артуре. Война России с Японией началась в феврале 1904 года и закончилась летом 1905 года поражением Российской империи. И Тихоокеанский флот, и спешивший на помощь Балтийский флот были почти полностью уничтожены японским флотом.

Эта война также привела к конфликтам между Германией и Англией. Компания "Гамбург-Америка Лайн" сделала бизнес, *продав русским "целую серию пароходов со значительной прибылью, и, снабдив Балтийский флот большим количеством угля, сделала возможным его отход в Восточную Азию"*. После этого Англия усмотрела в нарушении Германией нейтралитета против Японии, которая была с ней в союзе.

Судам компании "Гамбург-Америка Лайн" было запрещено покидать английские порты. Что спровоцировало войну между Россией и Японией в первую очередь? В период с 1891 по 1905 год была построена однопутная Транссибирская магистраль протяженностью 6 365 миль от польской границы до

Владивостока, крупного российского портового города на Тихом океане.

Как писал вышеупомянутый профессор Кэрролл Куигли: *"Этот маршрут позволил России усилить политическое давление на Дальнем Востоке, побудил Великобританию заключить союз с Японией (1902) и привел Россию к войне с Японией (1904-1905)".* Почему немецкому кайзеру было важно создать свой собственный мощный флот, должно быть понятно.

И есть еще кое-что, о чем я хотел бы упомянуть: так же, как Транссибирская магистраль была занозой в боку Англии, железнодорожная линия от Берлина до Багдада тоже была под подозрением. Карл Гельфферих, который вел переговоры по проекту со стороны Немецкого банка, позже рассуждал, что за годы до 1914 года, за исключением военно-морского вопроса, не было другого вопроса, который привел бы к большей напряженности, чем этот железнодорожный проект.

Российский правитель, царь Николай II, переживал поражение в войне с Японией в 1905 году. Ситуация усугубилась масштабной демонстрацией рабочих перед Зимним дворцом царя 22 января 1905 года, которая вошла в историю как "Кровавое воскресенье".

Армия открыла огонь по толпе, число жертв варьировалось от 130 до более чем 1000 человек. Пол Кеннеди в своем великом труде "Взлет и падение великих держав" заявил: *"Если когда-либо и был благоприятный час для нанесения Германией удара по Западу, то это, вероятно, было лето 1905 года..... Вместо*

*того чтобы с головой окунуться в войну, Берлин стремился к дипломатическим победам....."* Кеннеди, однако, не упоминает о том, что после этого сделал Вильгельм II. Несмотря на такое исходное положение, он сделал все возможное, чтобы наладить отношения с царем.

До начала Первой мировой войны в августе 1914 года этот император не начинал войны. 27 октября 1904 года кайзер Вильгельм II предложил царю Николаю II германо-российский союз. Министр иностранных дел России, граф Владимир Николаевич Ламздорф, писал царю в донесении, что он "не может не видеть в предложениях германского правительства постоянного стремления нарушить наши дружественные отношения с Францией". Царь Николай II ответил 29 октября 1904 года: "Я не совсем согласен с вами."

*Из моего ответа на телеграмму германского императора (см. № 6119) вы увидите, что в настоящее время я очень склоняюсь к заключению такого соглашения с Германией и Францией. Это освободит Европу от чрезмерной наглости Англии и принесет огромную пользу в будущем".* В отличие от своего министра иностранных дел, графа Ламздорфа, царь был открыт для идеи континентального союза против Англии, и не только, как часто утверждают, благодаря личному влиянию германского императора на более поздней встрече.

23 июля 1905 года кайзер Вильгельм II и царь Николай II встретились в заливе Бьёркё. Яхта кайзера "Гогенцоллерн" бросила якорь рядом с царским судном "Поларштерн". Впервые

я прочитал об этой встрече в книге "Wilhelm der Kaiser" Вирджинии Ковиз, британской журналистки.

Уже первое предложение подсознательно воздействует на читателя: *"В императорской свите был генерал фон Мольтке, который был поражен тем, как быстро застенчивый и немногословный Николаус поддался обильному импульсивному обаянию императора"*. Именно эти атрибуты всегда выставляют императора в плохом свете.

Я внимательно изучил письмо императора своему императорскому канцлеру от 25 июля 1905 года. Что пишет император о царе и его мнении об английском короле? Буквально: *"Теперь разговор перешел на Англию, и очень скоро выяснилось, что царь питает сильную личную злобу к Англии и королю. Он назвал Эдуарда VII величайшим "озорником" и самым неискренним, а также самым опасным интриганом в мире. Я мог только согласиться с ним, сказав, что в последние годы я особенно страдал от его интриг, что было откровенно безответственно, особенно после его приема в Киле. У него была страсть везде и всюду подстрекать к чему-то с любой властью, чтобы "немного договориться", - прервал меня царь, стукнув кулаком по столу: Я могу только сказать, что не могу заключить с ним никакого соглашения, никогда в жизни ни против Германии, ни против вас, честное слово!"*. В то время царь находился под впечатлением от поведения англичан во время войны его страны против Японии.

На следующий день он прогуливался по палубе вместе с царем. Император поднялся, чтобы поговорить о проекте договора от 29 октября 1904 года. *"О да, конечно, я хорошо его помню, но*

*забыл содержание. Какая жалость, у меня нет его с собой".* сказал царь. Вильгельм II написал своему императорскому канцлеру о дальнейшем ходе работ и получил ответ: *"У меня есть копия.*

*Царь схватил меня за руку и вытащил из зала в каюту своего отца и тут же сам закрыл все двери. "Покажите мне его, пожалуйста". Его мечтательные глаза ярко блестели. Я достал из кармана конверт, развернул лист на столе Александра III перед фотографией императрицы-матери, между всеми фотографиями из Фреденсборга и Копенгагена, и положил его перед царем. Он читал ее раз, два, три раза.*

*Я вознес импульсивную молитву дорогому Богу. Пусть Он будет с нами сейчас и наставляет молодого правителя. Было смертельно тихо, только море шумело, и солнце весело и радостно светило в уютную каюту, а прямо передо мной лежал "Гогенцоллерн", сияя белизной, и высоко в воздухе на нем трепетал под утренним ветром кайзеровский штандарт; я читал буквы "С нами Бог" на его черном кресте, когда рядом со мной раздался голос царя: "Вот и отлично.*

*Я полностью согласен!"* Мое сердце билось так громко, что я мог его слышать; я взял себя в руки и сказал вскользь: *"Не хотите ли вы подписать его? Это был бы очень хороший сувенир о нашей встрече".* Он снова пролистал страницу.

*Затем он сказал: "Да, я знаю". Я открыл чернильницу, передал ему перо, и он твердой рукой написал "Николай", затем он передал мне перо, я расписался, и когда я встал, он обнял меня и*

*сказал: "Я благодарю Бога и благодарю вас; это будет иметь самые благотворные последствия для моей и вашей страны".*

*Вы - единственный настоящий друг России во всем мире, я чувствовал это на протяжении всей войны, и я знаю это. ""*  
Император подвел итог: *"Таким образом, утро 24 июля 1905 года в Бьёркё стало поворотным пунктом в истории Европы, благодаря милости Божьей, и значительным облегчением ситуации для моего дорогого отечества, которое наконец-то освободится от отвратительной хватки Галлии-России".*  
Формулировка договора, подписанного кайзером Вильгельмом II и царем Николаем II в Бьёркё: *"Их Императорские Величества Император России, с одной стороны, и Император Германии, с другой, в целях обеспечения мира в Европе, согласились на следующие пункты договора об оборонительном союзе: Пункт 1: В случае нападения на одну из двух империй со стороны европейской державы, каждый союзник обязуется оказать помощь другому всеми своими сухопутными и морскими силами.*

*Пункт 2: Высокие договаривающиеся стороны обязуются не заключать сепаратный мир с общим противником. Пункт 3. Настоящий договор вступает в силу с момента заключения мира между Россией и Японией и остается в силе до тех пор, пока он не будет денонсирован с уведомлением за один год. Пункт 4. По вступлении сего договора в силу, Император Всероссийский обязуется ознакомить Францию с его содержанием и предложить ей присоединиться к договору конфедеративному.*

" В своей работе "Ereignisse und Gestalten in den Jahren 1878-1918" (События и фигуры в годы 1878-1918), опубликованной в 1922 году, император, который все еще был так счастлив 25 июля 1905 года, жаловался, что поставки угля Германией в Россию во время войны царской империи с Японией привели его к конфликту с Англией. Ведь Англия, как уже упоминалось, заключила союз с Японской империей в 1902 году.

Император писал после Первой мировой войны: *"Когда царь решил начать войну против Японии, я попросил его, чтобы я прикрывал его спину и не причинял ему никаких неудобств. Германия сдержала свое обещание... Германия не получила за это благодарности, но наше поведение во время русско-японской войны остается доказательством нашего миролюбия...".* Мое предложение, которое привело к Бьёркёскому соглашению (июль 1905 года), было в том же духе. Он предусматривал создание союза между Германией и Россией, к которому могли бы свободно присоединиться как взаимные союзники, так и другие государства.

*Ратификация не состоялась из-за противодействия российского правительства".* Договор так и не был ратифицирован. Царский министр иностранных дел, граф Ламздорф, в ужасе заявил русскому монарху: *"Неужели Его Величество забыл, что у нас есть договор с Францией?"*. В итоге царю пришлось телеграфировать Вильгельму II, что договор считается несовместимым с условиями Двойного союза между Россией и Францией.

29 сентября 1905 года германский император ответил: *"Функция договора не противоречит, как мы договорились в Бьёрко, франко-русскому союзу, при условии, что последний не направлен непосредственно против моей страны. Ваш союзник явно бросал вас на протяжении всей войны (примечание: против Японии), в то время как Германия помогала вам всем, чем могла, не нарушая законов нейтралитета ..."* Неудачная попытка германского императора заключить оборонительный союз с Россией привела обе страны прямо в преддверие ада.

Они стали жертвами Англии и Франции, как мы увидим. И все же оба государства объединяло одно: в период с 1870 по 1913 год, последний мирный год перед великой катастрофой Первой мировой войны, они находились в состоянии экономического подъема.

В 1913 году обе страны смогли оставить позади только Великобританию.

Anteil an der Weltwirtschaftsleistung in Prozent:

	<b>1820</b>	<b>1870</b>	<b>1913</b>	<b>1950</b>	<b>1973</b>
Deutschland	3,8	6,5	8,8	5,0	5,9
Russland/U.d.S.S.R.	5,4	7,6	8,6	9,6	9,4
Vereinigtes Königreich	5,2	9,1	8,3	6,5	4,2
USA	1,8	8,9	19,1	27,3	22,0

Что еще более важно, в период с 1870 по 1913 год население увеличилось почти на 66 процентов в Германии и на целых 76 процентов в России в пределах границ Советского Союза.

Франция и Великобритания явно проиграли.

Bevölkerung in Tausend zur Jahresmitte:

	<b>1870</b>	<b>1913</b>	<b>Zuwachs in %</b>
Deutschland	39.231	65.058	+65,8
Russland/U.d.S.S.R.	88.672	156.192	+76,1
Frankreich	38.440	41.463	+7,9
Vereinigtes Königreich	31.393	45.649	+45,4
USA	40.241	97.606	+ 142,6

Вышеупомянутый Луджо Brentano метко написал в 1922 году об английском короле Эдуарде VII в период с 1901 по 1910 год: *"После того как Бьёркёский договор 1905 года, в котором Вильгельм и Николай договорились об оборонительном союзе против Англии, стал ему известен, главной заботой Эдуарда должно было стать вырвать царя у немецкого кайзера"*. Что он сделал? На встрече с царем в Ревале 9-10 июня 1908 года он заключил соглашение с Россией, в котором Англия уступила российским претензиям в Персии *"бесславной ценой регенерационных устремлений персов"*. Империя Эдуарда признала всю северную Персию сферой интересов России. Взамен Британская империя распространила свои интересы на персидское побережье всего Персидского залива.

Это обеспечивало безопасность от российских атак на Индию. Так называемый Санкт-Петербургский договор о разграничении сфер интересов обеих стран в Центральной Азии уже был заключен 31 августа 1907 года послом Великобритании сэром Артуром Николсоном и министром иностранных дел России графом Александром Петровичем Исвольским.

Политика окружения, направленная против Германской империи, продолжалась даже после смерти Эдуарда VII 6 мая 1910 года. Японцы, которые начали войну против России еще в 1904 году, при посредничестве Франции сблизились с русскими. 8 июля 1912 года они пообещали русским в договоре вывести свои войска из Сибири в случае европейской войны.

Луджо Brentано отметил, что таким образом было завершено объединение всех частей света против Германии, которая была в союзе только с Австро-Венгрией и Турцией. Теперь оставалось только найти повод для мобилизации многомиллионной армии против Германии.

Прежде чем перейти к этому, давайте рассмотрим подготовку к войне Англии, Франции и России в следующей главе. Тем не менее, я хочу отметить одну вещь: профессор Кэрролл Куигли отметил, что "влияние международного банковского братства" позволило и укрепило Тройственную Антанту - неформальный союз Великобритании, Франции и России.

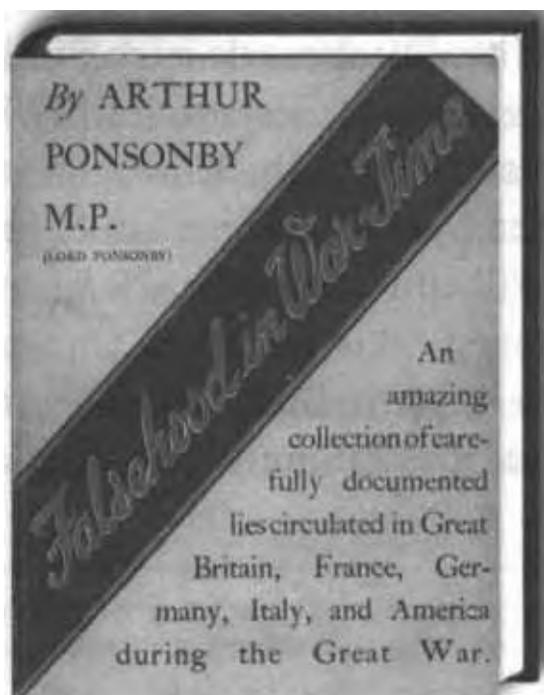
Куигли буквально: *"Международные банкиры были в значительной степени исключены из экономического развития Германии, но имели растущие связи с Францией и Россией. Такие богатые предприятия, как компания Суэцкого канала, медные компании Ротшильдов, Rio Tinot и многие другие, недавно начавшие совместную деятельность в Испании и Марокко, создали многочисленные ненавязчивые связи, которые как упреждали, так и укрепляли Тройственную Антанту."*

*Ротшильды были близкими друзьями Эдуарда VII и Франции и были тесно связаны с французским инвестиционным банком Banque de Paris et des Pays-Bas. Это, в свою очередь, оказало основное влияние на продажу во Франции до 1914 года российских облигаций на сумму девять миллиардов рублей (выделено автором)". Чем эти облигации были для России, мы увидим....*

Война, в которой точно не было лунатиков.

Американский историк Барбара В. Такман получила Пулитцеровскую премию, столь же желанную для журналистов, как "Оскар" для актеров, за работу "Августовские пушки" (нем. "Август 1914") о времени незадолго до начала Первой мировой войны.

В этой работе она писала об интенсивном сотрудничестве Великобритании и Франции в годы, предшествовавшие началу Первой мировой войны 28 июля 1914 года: *"Весной 1914 года совместная работа генеральных штабов Франции и Англии была завершена вплоть до последнего жилого помещения для каждого батальона, даже до пунктов, где должен был подаваться кофе.*



**Количество французских железнодорожных вагонов, которые должны быть предоставлены, инструкции для переводчиков, подготовка кодов и шифров, фураж для лошадей - все уже было готово или должно было быть готово к июлю.**

Тот факт, что Вильсон (примечание: английский генерал) и его штаб находились в постоянной связи с Францией, должен был держаться в секрете. Вся работа над "Планом W", как называли

формирование экспедиционного корпуса в штабах, была отведена в качестве секретного дела командования для полудюжины офицеров, которые даже занимались оформлением документов и подшивкой.

подачу документов". (выделено автором) Barbara W. Tuchman, *The Guns of August*, 1962, pages 61-62 (available as Kindle) Еще в 1912 году министр иностранных дел России Сергей Дмитриевич Сазонов докладывал русскому царю: "Англия обещала поддержать Францию на суше, направив экспедицию в 100 000 человек на бельгийскую границу для отражения вторжения германской армии во Францию через Бельгию, ожидаемого французским генеральным штабом". Итак, Англия и Франция готовились к войне с Германией, и в следующей главе к ним присоединяется еще одна большая страна.



По наблюдениям Барбары В. Такман, вспомним только заявление Черчилля от 13 февраля 1913 года о том, что война против Германии "несомненна, она разразится самое позднее в сентябре 1914 года". Это история о петле, которую Англия вместе с Францией накинула на шею Германской империи с помощью другой великой империи.

Уинстон Черчилль 4 мая 1936 года в ретроспективе заметил лорду Лондондерри, который был министром авиации

Великобритании с августа 1931 по июнь 1935 года, о внешней политике своей страны: *"Британская политика на протяжении 400 лет заключалась в том, чтобы противостоять сильнейшей державе Европы путем создания коалиции других стран, достаточно сильных, чтобы противостоять тирану.*

Этим тираном вскоре стала Испания, вскоре - Французская империя, вскоре - Германия. У меня нет никаких сомнений в том, кто сегодня является тираном. Но если Франция будет стремиться к господству в Европе, я также буду противостоять этому в меру своих возможностей.

*Таким образом, на протяжении веков мы обеспечивали наши свободы и сохраняли наш образ жизни, а также нашу власть.* "Начиная с 1905 года, Германия медленно, но неуклонно переходила к роли тирана, как это было завещано Англией и умело организовано.

Империя в центре Европы, а также Россия развивались великолепно, и германский император осмелился заключить оборонительный союз с Российской царской империей в июле 1905 года. Я вспоминаю заголовок статьи в *"Нью-Йорк Таймс"* от 8 июня 1913 года, посвященной 25-летию трона кайзера Вильгельма II: *"Kaiser, 25 Years Ruler, Celebrated as Peacemaker"*. В своей книге "Безусловная ненависть? Вина Германии за войну и будущее Европы", опубликованная в 1954 году, британским военно-морским офицером и писателем

и писатель капитан Рассел Гренфелл изучили период после падения французского императора Наполеона I в 1815 году вплоть до 1863 года. После всестороннего перечисления он

заявил: *"Итак, мы видим, что в первые 48 лет после битвы при Ватерлоо англичане участвуют в шести войнах, одной колониальной завоевательной кампании и в подавлении крупного восстания; французы - в четырех войнах и двух колониальных завоеваниях, Россия - в пяти войнах, не считая экспансии в Азии и подавления восстаний в Польше (1830 и 1863) и других странах, Австрия - в двух войнах и подавлении нескольких восстаний среди различных народов ее империи."* Пруссия, однако, не вела ни одной войны.

В 1863 году страна вела свою первую войну после битвы при Ватерлоо вместе с Австрией против Дании. Это была первая из трех так называемых войн за объединение Германии. В то время речь шла о герцогствах Шлезвиг и Гольштейн, национальная принадлежность которых часто менялась.

Когда началась война, датский король был герцогом Шлезвига, Гольштейна и Лауэнбурга. Однако два последних одновременно входили в состав тогдашней Германской конфедерации, а Шлезвиг был вотчиной Дании. Все это необходимо упомянуть потому, что британский капитан Рассел Гренфелл заметил о военном сопротивлении датчан, которое с самого начала было обречено на провал: *"То, что они вообще взялись за оружие, почти наверняка объясняется их доверчивым предположением, что Англия придет им на помощь"*. Он упоминает, что британский премьер-министр того времени, лорд Пальмерстон, *"незадолго до этого выступил в парламенте с речью, в которой практически обещал английскую поддержку датчанам"*. Но эта английская помощь союзнику возникла не так, как это часто бывает! Именно эти истории играют в

лучшем случае незначительную роль в репортажах наших основных СМИ, доступных сегодня в Интернете, а в основном замалчиваются.

Мы снова увидим такое поведение на другом этапе истории. Затем в 1866 году Пруссия и Австрия воевали друг с другом, а 19 июля 1870 года французский император Наполеон III объявил войну Пруссии. В то время отправной точкой стал вопрос об испанской кандидатуре на престол принца Гогенцоллернов.

Уже в 1823 году французская армия пересекла испанскую границу, чтобы поддержать испанского короля в борьбе против его парламента. После этого между Германской империей и ее соседями воцарился мир вплоть до Первой мировой войны. С учетом заявления Черчилля лорду Лондондерри, похож ли он на тирана Европы в 1914 году? Следует также упомянуть о развитии колониальных владений Англией, Францией и Германией, чтобы разгрузить Германскую империю.

Когда кайзер Вильгельм II спросил лорда Солсбери, где он может приобрести колонию, против которой не возражала бы Британская империя, премьер-министр Великобритании, правивший с 1885 по 1902 год, ответил: *"Вы нам нигде не нужны"*. Британский биограф императора, Джайлс Мак Донох, сообщил, что Вильгельм II стремился к союзу с Англией на протяжении всего срока своего правления.

То, что до этого не дошло, согласно его анализу, вероятно, объясняется надменным поведением британских государственных деятелей: *"Когда он имел дело со своим дядей"*

*Берти (королем Эдуардом VII) или самодержавными министрами калибра лорда Солсбери или сэра Эдварда Грея, у него (Вильгельма II) было ощущение, что англичане смотрят на него свысока и относятся к нему как к внуку или племяннику, а не как к германскому кайзеру.*

*Германия никогда не была принята в качестве полноправного члена круга великих держав. К нему (Вильгельму II) и его стране относились снисходительно, что он воспринял как личное оскорбление".*

Jahr	England		Frankreich		Deutschland	
	Fläche in Mio. Quadratmeilen	Bevölkerung (Mio.)	Fläche in Mio. Quadratmeilen	Bevölkerung (Mio.)	Fläche in Mio. Quadratmeilen	Bevölkerung (Mio.)
1830	k.A.	126,4	0,02	0,5	—	—
1860	2,5	145,1	0,2	3,4	—	—
1880	7,7	267,9	0,7	7,5	—	—
1899	9,3	309,0	3,7	56,4	1,0	14,7

В свете этих фактов и цифр вряд ли удастся убедить того, кто обвиняет Германию в великодержавности и стремлении к мировому могуществу.

Еще одна тема - немецкий флот. Давайте просто упомянем факты. Например, с 1898 по 1905 год количество немецких линкоров увеличилось с 13 до 16, в то время как британский линкорный флот вырос с 29 до 44. К началу Первой мировой войны Германия и Австрия располагали всего 20 крупными военными кораблями, в то время как Великобритания, Франция и Россия имели в общей сложности 43 корабля.

Британский историк Ниалл Фергюсон, указывая на переговоры о военно-морском соглашении между Англией и Германией в 1913 году, заявил: *"Немцы были готовы заключить военно-морское соглашение в обмен на обязательство о нейтралитете; и именно вопрос о нейтралитете был тем вопросом, на котором переговоры действительно сорвались"*. Он даже добавил: *"Можно сказать, что британская позиция была более непримиримой - это ничуть не удивительно, поскольку она основывалась на неоспоримой позиции силы"*. Кстати, переговоры о военно-морском соглашении тогдашний британский военный министр Холдейн провел с немецким кайзером, рейхсканцлером и адмиралом Тирпицем по приглашению Альберта Баллина.

Этот Альберт Баллин был генеральным менеджером крупнейшей в мире торговой линии Нараг (также: Hamburg-Amerika Linie), расположенной в Гамбурге. 9 ноября 1918 года он увидел, что дело всей его жизни разрушено войной, и покончил с собой. В главе 3.8 о Версальском договоре мы увидим, что успешный немецкий торговый флот был занозой в боку Англии. Только что упомянутый британский историк Ниалл Фергюсон, который, в конце концов, является профессором Гарвардского университета, а ранее работал в Колледже Иисуса, Оксфордском университете и Стэнфордском университете, однозначно утверждает: *"Хотя Германия не представляла угрозы для Великобритании ни в колониальной, ни в военно-морской политике, для сэра Эдварда Грея любое сближение было связано с фундаментальной оговоркой"*. Эдвард Грей, о котором он упоминает, министр иностранных дел Великобритании с 1905 по 1916 год, заявил в октябре 1905

года: *"Ничто из того, что мы делаем в наших отношениях с Германией, не должно каким-либо образом угрожать нашим существующим хорошим отношениям с Францией"*. В январе 1906 года Грей писал: *"Опасность, которая может быть связана с произнесением сдержанных слов в Берлине, заключается в том, что они могут ... может быть истолковано Францией как то, что мы ослабляем нашу поддержку Антанты"*. Британская правящая элита сделала все, чтобы окружить Германский рейх с помощью Франции.

Эта и две последующие главы книги должны открыть глаза каждому немцу на причины, приведенные сэром Эдвардом Греем, и показать, как проводилась политика окружения Англии против Германской империи. Ни стремление Германии к колониям, ни увеличение военно-морского флота не говорят о воинственности Германии.

Историки, утверждающие обратное, находятся не в центре истины, а являются наемниками лжи. В своей книге *"Безусловная ненависть? German War Guilt and Europe's Future"* в 1954 году британский морской офицер и писатель капитан Рассел Гренфелл писал о действиях британских правительственных чиновников: *"Участие Англии в войне 1914/18 годов можно проследить с января 1906 года: именно в разгар суматохи всеобщих выборов в Палату общин военный министр Холдейн отправился в избирательный округ министра иностранных дел сэра Эдварда Грея, чтобы выступить с предвыборной речью от его имени."*

*Пока два политика вместе ехали по суше, Грей спросил военного министра, не хочет ли он инициировать обсуждение между английским и французским генеральными штабами, чтобы подготовить возможность совместных действий в случае войны на материке.*

*Г-н Холдейн согласился это сделать. Пожалуй, миллионы мужчин, которые впоследствии стали жертвами этой деревенской болтовни, не могли быть приговорены к смерти более легкомысленно. В то время даже премьер-министр сэра Генри Кэмпбелл-Баннерман, не говоря уже о других членах кабинета, не знал, что здесь было сделано". (Прим. автора) Лорд Эшер писал своей жене 26 февраля 1923 года: "Я просматриваю все свои бумаги, касающиеся подготовки к Великой войне.*



*Это началось в 1905/1906 г. К 1908 г. мы уже могли показать большой прогресс. Я могу доказать это документами". Мужчину должен был знать. Он должен был знать, потому что был постоянным членом Комитета имперской обороны, основанного в 1904 году. В 1903 году ему предложили должность военного*

министра Великобритании, от которой он отказался.

За это лорд Эшер стал, хотя и неофициально, как пишет профессор Кэрролл Куигли, председателем Комитета имперской обороны с 1905 по 1930 год.

У меня есть книга "История блокады Германии" Арчибальда Колкхуна Белла, в которой 845 страниц и которая почти полвека хранилась под замком британского правительства.

Официальная версия была завершена еще в 1921 г., но в предисловии стоит дата 1 марта 1937 г. В нем четко указано, что оно предназначено только *"для официальных целей"*, и только в 1961 г. работа стала общедоступной.

Один экземпляр принадлежал нацистам, которые опубликовали сокращенный перевод в 1943 году. В книге говорится: *"В течение 1905-1907 годов во все времена готовились военные планы, основанные на совершенно новой модели."*

*В июле 1908 года был завершен первый такой план.... Подготовка велась исключительно к войне против Германии, и Адмиралтейство заявило, что его план в основном заключается в размещении в районе Северного моря сил, обладающих решающей ударной мощью.*

*Поэтому была проведена очень детальная подготовка, чтобы собрать эскадры, предназначенные для Северного моря и Ла-Манша. ... Кроме того, главнокомандующему было прямо*

*приказано предотвращать любую враждебную торговлю в Северном море.*

*Таким образом, впервые к военным приказам была добавлена экономическая цель и дополнены старые военные обязанности".* (выделено автором) Сначала мы увидим, как Англия и Франция использовали еще одну страну и как они затем накинули петлю на шею Германии.

После этого, в главе 3.6, мы узнаем более страшные вещи о британской голодной блокаде против Германии, войне подводных лодок и пропаганде. Британские планы блокады, которые так трезво описывает Белл, имели разрушительные последствия и не подпадали под действие международного права.

Насколько хорошо Великобритания, в отличие от Германской империи, была подготовлена к взаимной войне, показывает следующий пример. Великобритания объявила войну Германской империи в 0:00 4 августа 1914 года. Барбара В. Такман, упомянутая в начале этой главы, рассказывает в другой книге под названием "Депеша Циммермана": *"На следующее утро, еще до восхода солнца, корабль медленно скользил сквозь туман, лежащий над Северным морем, пока не достиг позиции в нескольких морских милях от Эмдена, где голландское побережье встречается с немецким. Все еще в полумраке, команда начала ловить рыбу странным образом, но, очевидно, очень целенаправленно."* На тяжелых захватных крюках, брошенных в воду, висели немецкие трансатлантические морские кабели.

Один отправился в Брест во Франции, один в Виго в Испании, один на Тенерифе в Северной Африке и два через Азорские острова в Нью-Йорк. Каждый из них был перерезан британским кабельным пароходом Telsonia, и это произошло в 1-й день войны.

Таким образом, каналы связи немецкого рейха через Атлантику были перерезаны. Стране даже пришлось прибегнуть к помощи США, и при использовании этих каналов работала комната 40 в Лондоне. Это был дешифровальный отдел англичан, который смог расшифровать немецкие сообщения.

Англия могла читать вместе с ним, что сыграло важную роль во вступлении США в войну в апреле 1917 года, как мы увидим в главе 3.7. С другой стороны, насколько плохо немецкий рейх был подготовлен к войне с Англией, мы узнаем позже.

Но прежде, в следующих двух главах книги, мы рассмотрим, насколько угрожающей стала ситуация для Германского рейха и как затягивалась петля.

## Как Франция втянула Россию в войну

13 июня 1914 года, то есть до убийства наследника австрийского престола 28 июня 1914 года и начала Первой мировой войны в конце июля 1914 года, посол Германии в столице России Санкт-Петербурге сообщил рейхсканцлеру и кайзеру Вильгельму II, что в "Биржевых ведомостях" появилась статья, *исходящая из российского "Военного министерства и имеющая явную цель оказать давление на Францию в смысле введения трехлетней службы (то есть обязательной военной службы в течение трех лет)".* В статье говорится: *"Россия сделала все, к чему ее обязывает союз с Францией, поэтому она ожидает, что ее союзник также выполнит свой долг. Хорошо известно, на какие колоссальные жертвы пошла Россия, чтобы довести франко-российский альянс до идеальной высоты... В этом году после последнего указа контингент новобранцев был увеличен с 450 000 до 580 000 человек, а срок службы продлен на 6 месяцев.*

*Благодаря этой мере каждую зиму в России под оружием находятся четыре контингента, то есть армия в 2 300 000 человек. Только великая и могучая Россия может позволить себе такую роскошь. Германия имеет 880 000 человек, Австрия - около 500 000 и Италия - около 400 000. Поэтому вполне естественно, что Россия ожидает от Франции отправки 770 000 человек, что возможно только при трехлетней службе... Россия по-прежнему проводит новые реформы, строит целую сеть стратегических железных дорог, концентрирует армию в кратчайшие сроки на случай войны.*

*Россия также желает этого от Франции, но осуществить все это она сможет только при соблюдении трехлетнего срока службы. Россия и Франция не желают войны, но Россия готова, и Франция тоже должна быть готова". (Выделение автора)*

*Заявление в конце статьи: "Россия и Франция не желают войны, но Россия готова, и Франция тоже должна быть готова".*

*Кайзер Вильгельм II прокомментировал это словами "ерунда!". Он отметил на полях содержание статьи: "Ну! Наконец-то русские раскрыли карты!"*

*Любой человек в Германии, который еще не верит, что Руссо-Галлия (Россия и Франция) работает на полной скорости в направлении неизбежной войны против нас, и что мы должны принять соответствующие контрмеры, заслуживает немедленной отправки в психушку в Дальдорфе..... ." В конце газетной статьи немецкий посол отметил: "Этим предложением, выделенным жирным шрифтом, завершается обсуждаемая статья, из которой ясно следует, что Россия начала свои колоссальные вооружения два года назад в соответствии с соглашениями с Францией". Император отмечает на полях: "Который мой генеральный штаб всегда поддерживал!"*

## Der Botschafter in Petersburg an den Reichskanzler<sup>1</sup>

St. Petersburg, den 13. Juni 1914<sup>2</sup>

Ew. Exz. beehre ich mich anbei die Übersetzung eines soeben in der »Birschewija Wjedomostie« erschienenen bemerkenswerten Artikels zu überreichen, der, wie ich *höre*, vom *hiesigen Kriegsministerium herrührt* und den deutlichen Zweck verfolgt, auf Frankreich *einen Druck im Sinne der Einführung der dreijährigen Dienstzeit auszuüben*.

gegen uns!

Der Artikel führt unter der Überschrift »Rußland ist bereit, Frankreich muß es auch sein« aus, Rußland, welches eben erst zur Verstärkung seiner Wehrkraft Anstrengungen gemacht habe, wie sie *noch nie von einem Staate gemacht wurden*, sei berechtigt, von Frankreich zu erwarten, daß dieses ebenfalls seine Armee verstärke, was nur durch Einführung der dreijährigen Dienstzeit möglich sei.

F. Pourtalès

<sup>1</sup> Nach der Ausfertigung.

<sup>2</sup> Eingangsvermerk des Auswärtigen Amts: 15. Juni vorm. Bericht lag dem Kaiser vor, von ihm am 15. Juni zurückgegeben. Gemäß kaiserlicher Randverfügung vom Chef des Militärkabinetts am 17. Juni an den Generalstab, von diesem am 25. Juni dem Kriegsministerium mitgeteilt. Die Beilage des Berichts wurde dem Kaiser durch das Telegramm des Lokal-Anzeigers bekannt, siehe Nr. 2.

Неоднократно цитируемый известный британский историк Ниал Фергюсон показывает разницу в силе армий Франции и России в мирное время, которая в 1913/14 году составляла 2 170 000 человек, с войсками Германской империи вместе с Австро-Венгрией в 1 242 000 солдат в то время.

Опережение России и Франции неуклонно росло, что вызывало беспокойство кайзера и начальника германского генштаба Гельмута фон Мольтке.

<b>Die Friedensstärke der Armeen</b>	
<b>Jahr</b>	Differenz Frankreich & Russland gegenüber Deutsches Reich & Österreich-Ungarn
1904	260.982
1912	794.665
1913/14	928.000

Австралийский историк Кристофер Кларк в своей книге с несколько фальшивым, наводящим на размышления названием "Лунатики", поскольку никаких лунатиков за работой не было, пишет: *"В 1914 году русская армия, насчитывавшая около 1,5 миллиона человек, была вдвое больше германской и на 300 000 человек превосходила силы Германии и Австро-Венгрии вместе взятые; ожидалось, что в результате наращивания численности русская армия к 1916/17 году значительно превысит двухмиллионную отметку"*. (выделено автором) Даже Фриц Фишер, вызвавший полемику с Фишером своей книгой "Стремление к мировой власти" (Griff nach der Weltmacht), уже критически упомянутой в главе 3, заявил: *"Помимо Германии с Законом об армии 1912 года и Поправкой об армии весной 1913 года, за которой последовала Франция с введением трехлетнего срока службы, прежде всего Россия усилила военную реорганизацию, уже проводившуюся с 1906 и 1908 годов, таким образом, что в 1917 году она достигла максимальной численности мирного времени - 2,2 миллиона человек"*. Давайте посмотрим на ход развития численности армии Германской империи. Мы видим, что до 1911 года прироста практически не было, хотя население Германии выросло с 49,4 миллионов в 1890 году до 56,4 миллионов в 1900 году и даже 64,9 миллионов в 1910 году:

	1893	1899	1902	1906	1908	1911	1913	1914
Deutsches Heer	580.000	591.000	605.000	610.000	613.000	617.000	663.000	794.000

Только в 1912 году Германский рейх ответил на перевооружение других стран.

В июле 1913 года Франция приняла решение о трехлетней обязательной военной службе. Как пишет британский историк Ниал Фергюсон, в предвоенной Европе в армии и на флоте служило 2,29 процента населения Франции, в то время как в Германии - только 1,33 процента, а в Великобритании - 1,17 процента.

Таким образом, он заключает: *"Эти цифры сами по себе подтверждают, что Норман Энджелл был прав, когда писал, что Германия "совершенно ошибочно имела репутацию самой милитаристской нации в Европе"*". Лауреат Пулитцеровской премии Барбара Такман отметила о русской армии: *"423 000 человек в мирное время, плюс 3 115 000 человек, которые могли быть призваны в случае мобилизации, и еще резерв из 2 миллионов сухопутных солдат и новобранцев: в общей сложности 6,5 миллионов человек"*. Военные армии Сравнение численности населения и армий Центральных держав и Антанты:

<b>Die Mittelmächte</b>	<b>Einwohner</b>	<b>Kriegsarmee</b>
Deutsches Reich	65.000.000	4.500.000
Osterreich-Ungarn	50.000.000	3.000.000
<b>Insgesamt</b>	<b>115.000.000</b>	<b>7.500.000</b>
<b>Die Entente</b>	<b>Einwohner</b>	<b>Kriegsarmee</b>
Russland	171.000.000	5.970.000
Frankreich	39.500.000	4.020.000
Großbritannien	45.300.000	980.000
<b>Insgesamt</b>	<b>255.800.000</b>	<b>10.970.000</b>

Еще в 1911 году французский генерал Дюбайль, получивший в начале 1912 года командование армейским корпусом, а в апреле 1913 года ставший членом Высшего военного совета Франции, совершил поездку в Россию.

Целью было дать указания российскому генеральному штабу. Российские войска должны были быть готовы выступить против Германии на 15-й день мобилизации и нанести удар на 16-й день. *"Мы должны возглавить движение к самому сердцу Германии"*. царь рекомендовал в подписанном соглашении.

Целью должен был стать Берлин. В 1912 году российский генерал Жилинский заявил о готовности иметь 800 000 человек на 15-й день. В конце главы 3.1 я упомянул показания профессора Кэрролла Куигли о продаже во Франции российских облигаций на сумму девять миллиардов рублей.

Довольно случайно Кристофер Кларк в своей книге "Спящие" отметил, что 2500 миллионов франков *"будут потрачены частными российскими железнодорожными компаниями на французском рынке капитала в течение пяти лет ежегодными платежами по 500 миллионов франков при условии, что стратегические железнодорожные линии к западной периферии царской империи будут развиваться в порядке,*

*предусмотренном на переговорах в совместном штабе в 1913 году". Какова была цель французов?*

Цель заключалась в том, чтобы как можно быстрее мобилизовать "русский паровой каток". Необходимо как можно быстрее перебросить русские войска к границе с Германским рейхом. На совещаниях генеральных штабов в 1912 и 1913 годах французам удалось убедить русских начать наступление в тылу немцев именно в тот момент, когда немцы и французы сражались друг с другом на Западном фронте.

Немецкий историк проф. д-р Райнер Ф. Шмидт сообщает, как и Кристофер Кларк, только более четко подбирая слова, о *"самых высоких в истории финансов займах на общую сумму 2,5 миллиарда франков российскому государственному бюджету"*. Кристофер Кларк также упоминает нечто значительное о быстром расширении стратегических железнодорожных маршрутов России к ее западным границам.

Российский военный атташе в Париже полковник Игнатьев сообщил, что французский посол Делькассе был уполномочен французским правительством *"предложить нам любой кредит, который может нам понадобиться для этой цели"*. Российское правительство дало заверения, что средства будут использованы *"не позднее 1918 года для строительства четырех новых железнодорожных линий общей протяженностью более 5 000 километров и массового обеспечения железнодорожными вагонами"*. О результате он пишет: *"Если в 1910 году при мобилизации можно было использовать 250 железнодорожных составов в день, то в 1914 году это число увеличилось до 360 составов."*

*На 1917 год было запланировано 560 поездов в день для движения на запад".* Целью было вовлечение германского рейха в войну на два фронта! Подготовка Англии и Франции к нападению на западный фронт Германии была завершена еще весной 1914 года.

На Восточном фронте Россия провела масштабное перевооружение и значительно увеличила свои возможности по быстрой мобилизации войск. Война может начаться. По данным британского историка Нила Фергюсона, в 1913 году Германия потратила на оборону 3,9 процента своего чистого национального продукта, а ее союзница Австро-Венгрия - только 2,0 процента.

На другой стороне, однако, были Россия и Италия с 5,1, Франция с 4,8 и Великобритания с 3,2 процентами. По данным Фергюсона, в 1913 году Германия тратила на оборону только 29 процентов своих государственных расходов, в то время как Франция и Великобритания - по 43 процента.

Он утверждает: *"Если бы Германия на практике была столь же милитаристской, как Франция и Россия, у нее было бы меньше причин чувствовать себя неуверенно и заигрывать с рискованным упреждающим ударом, пока она еще была на это способна, как выразился Мольтке (вышеупомянутый начальник немецкого Генерального штаба)".* Помните ли вы еще высказывание Пола Кеннеди в его великом труде "Взлет и падение великих держав", которое я цитировал в главе 3.1? Я повторяю это снова: *"Если когда-либо и был подходящий час для*

*Германии, чтобы нанести удар по Западу, то это, вероятно, было лето 1905 года" .... Вместо того чтобы с головой окунуться в войну, Берлин стремился к дипломатическим победам..... По правде говоря, кайзер Вильгельм II не предпринимал превентивной войны в 1905 году.*

Напротив, как подробно описано в главе 3.1, император сделал все возможное для заключения оборонительного союза с русским царем вместо того, чтобы использовать благоприятную стратегическую стартовую позицию, созданную поражением России в войне против Японии и внутренними беспорядками в гигантской империи, для нападения.

Через несколько дней после публикации упомянутой в начале этой главы статьи в русской газете, которая подтвердила и усилила все опасения императора, Вильгельм II после банкета в Гамбурге выступил с анализом *"общей ситуации (...), в конце которого он затронул вопрос о том, не лучше ли нанести удар по России и Франции сейчас, а не ждать"*. Варбург, однако, твердо выступал за выжидательную позицию, поскольку Германия станет сильнее, а ее противники слабее.

Анализ Макса Варбурга был мудрым и точным, учитывая экономическую мощь Германии. Согласно великому труду Пола Кеннеди *"Возвышение и упадок великих держав"*, добыча угля в Германской империи выросла с 89 миллионов тонн в 1890 году до 277 миллионов тонн в 1914 году, лишь немного уступая 292 миллионам тонн Великобритании, но значительно превышая показатели Австро-Венгрии с 47 миллионами тонн,

Франции с 40 миллионами тонн и России с 36 миллионами тонн.

Кеннеди также отметил: *"В сталелитейном секторе рост был еще более впечатляющим, и немецкое производство в 17,6 миллионов тонн в 1914 году было выше, чем в Великобритании, Франции и России вместе взятых"*. Кроме того, он отметил, что немецкие компании, такие как Siemens и AEG, в которых уже работают 143 000 человек, доминируют в европейской электротехнической промышленности.

Почему такая экономически процветающая страна должна быть воинственной и надеяться на следующую лучшую возможность вступить в войну? Война поставила бы под угрозу экспортные рынки Германии, а также поставки продовольствия в германский рейх, как мы увидим дальше.

По этой причине сохранение мира было вполне логичным. Действия кайзера всегда были отмечены страхом перед войной. Давайте еще раз вспомним, как чувствовали Вильгельма II в *"Нью-Йорк Таймс"* от 8 июня 1913 г. Статья, опубликованная в то время по случаю его юбилея на троне, имела следующий заголовок: *"Кайзер, 25 лет правивший, празднуется как миротворец"*.

Finanzstatistik: Leistungsvergleich für das Jahr 1912 in Millionen US-Dollar							
	Ver- mögen	Nationale Schulden	Jährliche Ein- nahmen	Budget für die Armee	Budget für die Marine	Ex- porte	Im- porte
Deutschland	60.500	1.200	1.027	265	115	2.132	2.545
Österreich- Ungarn	25.000	3.972	1.085	125	30	555	722
Russland	40.000	4.423	1.779	389	121	735	533
Frankreich	65.000	6.510	1.075	287	104	1.281	1.535
Groß- britannien	80.000	3.581	972	141	232	2.371	3.624

После стольких данных о вооруженных силах и ускоренной мобилизации России в случае войны, мы все же должны пролить свет на поведение некоторых французских и российских политиков и дипломатов.

Оно касается следующих лиц: Раймон Пуанкаре: - одновременно премьер-министр и министр иностранных дел Франции с 14 января 1912 года по 21 января 1913 года - президент Франции с 18 февраля 1913 года по 17 февраля 1920 года Жорж Луи: - посол Франции в России с 1908 года по февраль 1913 года Теофиль Делькассе: - посол Франции в России с 23 марта 1913 года по 30. Морис Палеолог - посол Франции в Софии (столице Болгарии) с 1907 по 1912 год - посол Франции в России с января 1914 по март 1917 года Александр Петрович Извольский: - министр иностранных дел России с 1906 по сентябрь 1910 года - посол России в Париже с сентября 1910 по 1917 год Сергей Дмитриевич Сазонов: - министр иностранных дел России с сентября 1910 по июль 1916 года Раймон Пуанкаре - посол Франции в России с 14 января 1912 по 21 января 1917 года. С января 1912 года по 21

января 1913 года - премьер-министр и министр иностранных дел.

Александр Петрович Извольский, министр иностранных дел России с 1906 по сентябрь 1910 года, и его преемник на посту до июля 1916 года, Сергей Дмитриевич Сазонов, потребовали отозвать французского посла Жоржа Луи (посла в Санкт-Петербурге с 1908 года). Что сделал Пуанкаре?

17 мая 1912 года он объявил, что Луи попросил уволить его по состоянию здоровья. Жорж Луи, однако, чувствовал себя здоровым, и отзыв не состоялся. Но, как мы увидим, отложить - не значит бросить.

Морис Палеолог рассказал, что с мая 1912 года на набережной Орсе проходили секретные конференции под председательством Пуанкаре, на которых, помимо Пуанкаре, присутствовали военный министр Миллеран, начальник Генерального штаба Жоффр, морской министр Делькассе (который позже стал послом в Петербурге) и начальник адмиральского штаба Обер.

Война против Германии готовилась на конференциях. В августе 1912 года Пуанкаре отправился в Санкт-Петербург и встретился с министром иностранных дел России Сазоновым. Ему был представлен текст договора между Сербией и Болгарией от 13 марта 1912 года, в котором обе страны, поощряемые Россией, заключили союз против Османской империи.

Историк Кристофер Кларк описывает, как тогдашний премьер-министр Франции, а позже президент Пуанкаре назвал договор

военным соглашением, которое раскрыло глубинные мотивы сербов и болгар. Кларк пишет, что в этот момент следует предположить, что *"первые сомнения Пуанкаре возникли по поводу того, действительно ли было разумно поддерживать Санкт-Петербург на Балканах."*

*Но то, - продолжает Кларк, - насколько глубоко русские уже были вовлечены в беспокойные дела полуострова, очевидно, произвело обратный эффект".* Далее австралийский историк сообщает, что военные советники Пуанкаре говорили ему, что война между Австро-Венгрией и Сербией может *"связать от половины до двух третей австрийских сил, освободив крупные контингенты русских войск для использования против Германии"*. Кларк далее утверждает: *"Какова бы ни была причина изменения курса, осенью 1912 года Пуанкаре, во всяком случае, решительно выступал за вооруженное вмешательство России на Балканах"*. Действительно ли нам нужно рассуждать о причинах?

Не могли ли они быть связаны с заявлениями его военных советников о связанности австрийских вооруженных сил? Но даже историки должны быть политкорректными в наше время. На второй неделе сентября 1912 года в разговоре с российским послом Пуанкаре дал четкие обязательства своей страны перед Россией в случае военного вмешательства России против Австро-Венгрии.

Российский посол в Париже сообщил своему министру иностранных дел содержание беседы: *"Таким образом,*

*французское правительство заранее признает это как casus foederis и ни минуты не будет колебаться в выполнении обязательств, которые оно взяло на себя по отношению к России".* Таким образом, Франция выполнила бы свои союзнические обязательства и вмешалась бы в войну в пользу России.

После двойного союза Австро-Венгрии и Германской империи это неизбежно втянуло бы в войну и Германию. Пуанкаре должен был знать обо всем этом. 18 февраля 1913 года Пуанкаре переехал в Елисейский дворец в качестве президента Франции. Каким был его первый официальный акт?

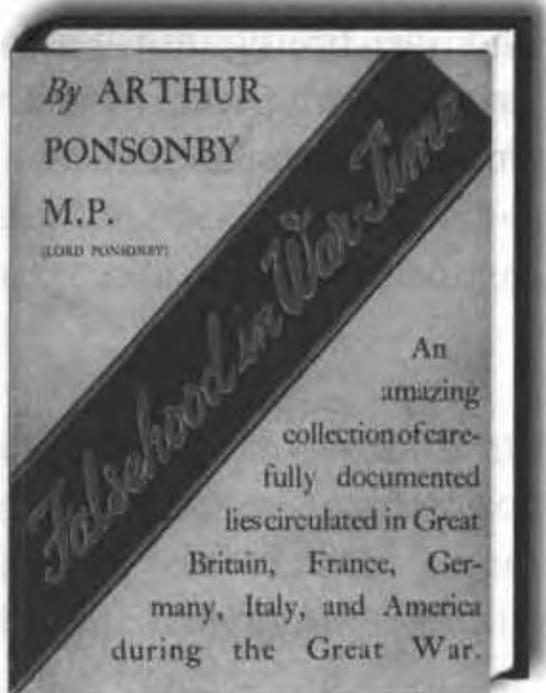
Он организовал отзыв французского посла в Санкт-Петербурге Жоржа Луи. Его преемником стал бывший министр военно-морского флота Теофиль Делькассе. Луйо Брентано прокомментировал: *"Делькассе отправился туда как представитель реванша и был с энтузиазмом принят Сазоновым."* Обращаясь к сторонникам реванша за поражение в войне против Германии в 1870 году, Жорж Луи больше не стоял на пути воюющих сторон как с французской, так и с российской стороны, будучи послом Франции в России. Президент Франции Пуанкаре посетил Санкт-Петербург в июле 1914 года, незадолго до начала мировой войны, и побывал у царя.

Он хотел войны, заявит кто-то в следующей главе. Теперь мы знаем, как Франция создавала условия для совместной войны с Россией и в то же время делала все приготовления с Англией для совместной войны.

Все, чего сейчас не хватает, - это правильного повода для войны.

## Причина войны, которая стоила России и Германии наибольших жертв

28 июня 1914 года наследник австрийского престола эрцгерцог Франц Фердинанд и его жена были убиты во время визита в Сараево. Для некоторых это стало долгожданным поводом для начала Первой мировой войны. Но только повод, потому что - как мы уже видели - подготовка к этой войне уже была завершена.



Артур Понсонби (1871-1946) был избран в Палату представителей от

избран в Палату общин в 1906 году, в 1924 году был государственным секретарем в Министерстве иностранных дел, а с 1931 по 1935 год был лидером Лейбористской партии в Палате лордов.

Этот человек написал о преднамеренной лжи в военное время в своей работе "Ложь в военное время" в 1928 году. В своей книге он ссылается на опубликованную в 1924 году статью Любы Йованович, бывшего председателя сербского парламента и министра образования Сербии с 1911 по 1914 год. В статье говорится: *"Я не помню, было ли это в конце мая или в начале июня (1914 года), когда г-н Пашич (в то время премьер-министр Сербии) сказал нам однажды, что*

*определенные лица готовятся отправиться в Сараево, чтобы убить Франца Фердинанда, которого ожидали там в День Святого Вита (воскресенье, 28 июня 1914 года)... Как они мне потом рассказали, это было подготовлено тайным обществом и объединениями патриотически настроенных студентов из Боснии и Герцеговины в Белграде.*

*Пашич и остальные из нас сказали (и министр внутренних дел Стоян Протиш согласился), что Стоян должен приказать властям на границе с Дриной не допустить пересечения границы молодыми людьми, которые покинули Белград с таким намерением.*

*Но пограничники сами были членами организации. Они не выполнили приказ Стояна и сказали ему, как он нам потом рассказывал, что его приказ поступил бы только тогда, когда граница уже была бы пересечена. Таким образом, попытка правительства предотвратить убийство провалилась". Британец Понсонби прокомментировал: "Из этого ясно, что весь кабинет министров знал о заговоре за некоторое время до акта убийства, что премьер-министр и министр внутренних дел знали, в каких объединениях он готовился, что пограничники были в тесной связи с ними и действовали по указаниям тех, кто совершил преступление". ' (выделено автором) Понсонби затем добавил: "Австрийское правительство в своем ультиматуме потребовало ареста некоего Цигановича.*

Он был найден, но таинственным образом исчез. Этот человек сыграл важную роль. Полковник Симич описывает его в "Кларите", главный номер 1925 года, как связующее звено между Пашичем и заговорщиками и пишет: "Пашич послал своего агента в Албанию.

" Отчет о суде в Салониках (1916/17) показывает, что он был шпионом и агентом-provokatorом сербского правительства. В списке "Черной руки" (название сербского тайного общества, спланировавшего убийство) он значился под номером 412, и эта революционная конфедерация была известна и поощрялась правительством (племянник премьер-министра Пашича был ее членом). Его лидером был Дмитриевич, начальник разведывательного отдела сербского Генерального штаба, видный деятель, руководивший убийством короля Александра и королевы в 1903 году.

Агентом "Черной руки" в Сараево был Гатчинович, который организовал убийство после того, как за несколько месяцев до этого были разработаны планы. Первая попытка использования бомбы была предпринята Кабриновичем, который работал в Сербской государственной типографии. Принцип, совершивший убийство, был авантюристом и лишь орудием преступления.

Когда его и других убийц арестовали, они дали показания, что через Цигановича они вступили в контакт с майором Танкосичем, получили оружие и уроки стрельбы. После суда в Салониках правительство Пашича отправило Цигановича в

*Америку с фальшивым паспортом на имя Далиновича в качестве вознаграждения за его услуги.*

*После войны он вернулся и получил от правительства участок земли недалеко от Ускюба, где и поселился. То, что австрийское правительство усмотрело в отказе сербского правительства найти Цигановича или поручить его поиски другим лицам признание своей вины и поэтому прибегло к войне в качестве последнего средства, не может вызывать удивления... Кажется, нет никаких сомнений в том, что британское военное министерство было официально проинформировано до конца войны о том, что главным автором убийства был Димитриевич, начальник разведывательного отдела сербского Генерального штаба. Он был казнен в Салониках в 1917 году, когда его существование оказалось неудобным для сербского правительства.*

*Но когда дело дошло до составления Версальского мирного договора, заговор молчания покрыл все дело. Этот отвратительный пример обмана и мошенничества должен быть классифицирован как сербская ложь.*

*Но так много людей приняли его, что половина Европы стала его соучастницей. Даже если бы правда во время войны дошла до других канцелярий и министерств иностранных дел союзников, сделать ее известной было бы совершенно невозможно.*

*Но если бы они были известны в июле 1914 года, мнение английского народа об ультиматуме Австрии было бы совсем иным, чем тогда". (выделено автором)*

Прямая ссылка: Понсонби, "Ложь на войне", "Кимбл и Брэдфорд", Лондон, июнь 1940 года.  
<https://archive.org/details/Ponsonby-FalsehoodInWar-timel928/page/n43>

И это говорит бывший член британского парламента от лейбористов, а не немецкий фанатик. Даже запись в Википедии о Драгутине Димитриеви, вышеупомянутом руководителе сербской военной разведки с 1913 года, говорит о многом из вышеперечисленного.



Пожалуйста, рассмотрите содержание двух предыдущих глав книги. Прежде чем мы рассмотрим последние дни и недели, предшествовавшие началу Первой мировой войны, следует четко сформулировать заявление британского историка Нила Фергюсона: *"В этой связи следует отметить, что русские не имели никаких договорных обязательств по поддержке Сербии в случае войны"*. (выделено автором) Сегодня люди постоянно говорят о том, что кайзер Вильгельм II выдал австрийскому императору пустую доверенность 5 июля 1914 года после убийства в Сараево и поэтому виноват в начале войны.

Давайте приступим к поиску истины.

Профессор д-р Михаил Фрейхерр фон Таубе, который был заместителем министра народного просвещения России с 1911 по 1915 год, писал: "5 июля (1914 года) посол Австро-Венгрии в Берлине граф Шёгенъи был приглашен императором Вильгельмом на завтрак в Новый дворец, чтобы услышать его ответ на письмо императора Франца Иосифа и на упомянутый выше австрийский меморандум.

*Император оставил свою окончательную позицию до обмена мнениями со своим канцлером, но, тем не менее, заверил посла, что Австрия может рассчитывать на его поддержку. "Это касается, в частности, любых действий со стороны монархии против Сербии.*

*Однако, по его (кайзера Вильгельма) мнению, с этим действием не стоит медлить. Отношение России в любом случае будет враждебным, но он был готов к этому в течение многих лет, и если даже дело дойдет до войны между Австро-Венгрией и Россией, мы могли быть уверены, что Германия будет стоять на нашей стороне в своей обычной лояльности к Конфедерации.*

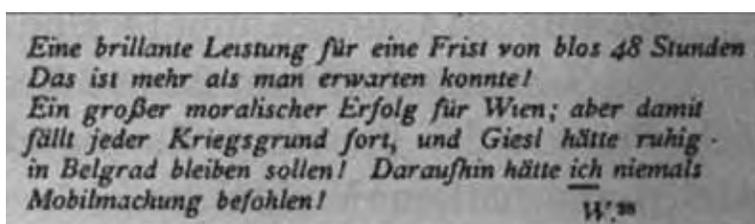
*Россия, кстати, при нынешнем положении дел, отнюдь не готова к войне и, конечно, дважды подумает о призыве к оружию...". (Фон Таубе упомянул, что 14 июля кайзер Вильгельм II написал императору Австрии Францу Иосифу: "Франц Иосиф может быть уверен, что его союзник рассматривает интимную дружбу императора Австрии с его отцом и дедом как особо ценное наследство и как лучший залог безопасности их империй.*

*Таким образом, в серьезный момент Франц Иосиф мог бы также найти Вильгельма II и его империю "всегда верно находящимися на его стороне в полном согласии с нашей проверенной временем дружбой и нашими союзническими обязательствами". Повторить это ему сегодня было "дружеским долгом"".* А непосредственно после этого тогдашний заместитель министра народного просвещения России барон фон Таубе писал: *"После всего этого ни в коем случае нельзя будет утверждать, что император и германское правительство побудили Австро-Венгрию к решительным действиям монархии. Возможная поддержка Дунайской монархии со стороны Германии также не была обещана безоговорочно, а только в рамках договорных обязательств Германского Рейха, т.е. только в случае угрозы Дунайской монархии военными действиями со стороны России."* (выделено автором) Что произошло дальше?

23 июля 1914 года, почти через месяц после убийства наследника австрийского престола, правительство Австро-Венгрии направило ноту протеста в столицу Сербии Белград. Сербское правительство должно было обязаться к 18 часам 25 июля 1914 года прекратить антиавстрийскую агитацию и враждебную деятельность.

Британский капитан Рассел Гренфелл пишет в своей книге: *"Что бы сделала Англия? Когда Лондон столкнулся с подобной ситуацией в Ирландии в 1920 году, он действовал примерно так же, как Австрия в 1914 году"*. По указанному выше источнику вы можете получить книгу в интернете и все проверить.

Пожалуйста, прочитайте высказывания в главе 5 его книги об ужасных жестокостях конфликта между Ирландией и Англией. Он заявил, ссылаясь на убийство наследника австрийского престола 28 июня 1914 года: *"Но если бы принц Уэльский (наследник британского престола) был убит ирландскими заговорщиками во время визита в Дублин, нет сомнений, что англо-ирландская борьба была бы еще более ожесточенной и длилась бы еще дольше"*. Американский историк Шон



*Eine brillante Leistung für eine Frist von bloß 48 Stunden  
Das ist mehr als man erwarten konnte!  
Ein großer moralischer Erfolg für Wien; aber damit  
fällt jeder Kriegsgrund fort, und Giesl hätte ruhig  
in Belgrad bleiben sollen! Daraufhin hätte ich niemals  
Mobilmachung befohlen!*  
W. 28

МакМикин пишет: *"Когда Гизль (австрийский посланник) прибыл в Министерство иностранных дел Сербии незадолго до 18 часов в четверг 23 июля, австрийский ультиматум Сербии был самым страшным секретом в Европе"*. Русские, французы, британцы и итальянцы были полностью осведомлены *"о том, что ультиматум уже в пути и что условия будут настолько суровыми, что их принятие будет трудным, если не невозможным"*.

*Записка кайзера Вильгельма II согласно немецким документам:*

Кстати, текст сербской ответной ноты был представлен германскому императору только 28 июля 1914 года. Под документом Вильгельм II отметил: *"Блестящее достижение для срока всего в 48 часов. Это больше, чем можно было ожидать!"*

*Большой моральный успех для Вены; но с ним рушится всякая основа войны, и Гизль должен был спокойно оставаться в*

*Белграде! После этого я бы никогда не отдал приказ о мобилизации!".* Упомянутый императором барон Гизль был австрийским посланником в столице Сербии Белграде, который покинул город вечером 25 июля 1914 года.

Вечером того же дня начальник австрийского Генерального штаба генерал Франц Ксавер Йозеф Конрад фон Хётцендорф объявил общую мобилизацию 8 армейских корпусов с 26 1/2 пехотными дивизиями против Сербии. Уважаемый немецкий историк Герхард Риттер писал по этому поводу, что в январе 1909 года *"в первоначальном соглашении с Мольтке он выделил для этой цели только "8-9 дивизий", в то время как в то же время 30 дивизий должны были быть развернуты в Галиции для прикрытия северной границы"*. Это было сделано для того, чтобы предотвратить нападение России.

Затем Риттер задал решающий вопрос: *"Неужели Конрад всерьез надеялся, что сможет осуществить разгром Сербии так быстро, что вмешательство России будет уже слишком поздним - отсроченным или даже предотвращенным угрозами Германии ответить на любую русскую мобилизацию мобилизацией самой?"*. Риттер, по крайней мере, пришел к выводу, что такое поведение вряд ли можно объяснить иначе.

Россия, однако, вела себя совершенно иначе, как мы увидим через некоторое время. Уже 30 июня 1914 года, через два дня после убийства наследника австрийского престола, русский генеральный штаб *"по настоянию царя Николая II санкционировал отправку в Сербию 120 000 трехлинейных винтовок и 120 миллионов патронов"*. В 2 часа дня 20 июля

1914 года французский линкор "Франс" и линкор "Жан Барт" бросили якорь в Кронштадте.

На борту находились президент Франции Раймон Пуанкаре и его премьер-министр и министр иностранных дел Рене Вивиани. Немецкий историк профессор д-р Райнер Ф. Шмидт пишет о Пуанкаре: *"23 июля он лично выписал царю чистый чек в виде обещания безусловной союзнической солидарности и военной поддержки"*. Посол Франции Морис Палеолог *"на следующий день повторил министру иностранных дел России Сергею Сазонову заверения в безоговорочной помощи"*. Когда министр иностранных дел России Сазонов прибыл в Министерство иностранных дел в 10 часов утра 24 июля 1914 года, он крикнул своему начальнику штаба Шиллингу: *"C'est la guerre Europeenne"* (что означает: это европейская война!). По мнению американского историка Шона МакМикина, это не было спонтанным восклицанием, поскольку Сазонов уже несколько дней знал об австрийском ультиматуме Сербии, переданном в 18 часов 23 июля.

И все же 24 июля 1914 года министр иностранных дел Сазонов созвал Совет министров на 3 часа пополудни со срочным указанием, что необходимо присутствие русского начальника Генерального штаба Николая Янушкевича и русского морского министра Ивана Григоровича. Янушкевич должен был *"принять все меры для приведения армии в боевую готовность"* и разработать план *"частичной мобилизации"*.

Еще в ноябре 1912 года, когда шла Первая Балканская война, тогдашний военный министр Сухомлинов составил *"частичный мобилизационный план"* против одной только

Австро-Венгрии. Согласно этому плану, мобилизация не должна была проводиться в Варшавском округе (Земля Вислы или Русская Польша), чтобы не ввергать в смятение 8-ю немецкую армию в Восточной Пруссии.

В то время председатель Совета министров Коковцов наложил вето на план "частичной мобилизации" на том основании, что *"как бы мы ни называли намеченные меры, мобилизация остается мобилизацией, которую наши противники сразу же приравнивают к войне"*. В 11 часов утра Сазонов попросил начальника российского Генерального штаба объявить частичную мобилизацию, на что тот согласился.

Начальник Генерального штаба приказал своему начальнику мобилизационного отдела русской армии генералу Сергею Добросольскому в течение часа доставить ему все документы, *"имеющие значение для подготовки наших войск к войне и предусматривающие, в случае надобности, только частичную мобилизацию против Австро-Венгрии"*.

*Эта мобилизация не должна дать германскому рейху возможности найти в ней почву для вражды"*. Американский историк Шон МакМикин отмечает, что план армии номер 19 в то время *"призывал к одновременной мобилизации против Германского рейха и Австрии и не содержал варианта действовать против каждого из них по отдельности"*. Вряд ли возможно, что и министр иностранных дел России, и начальник Генерального штаба действовали в полном неведении и поэтому неправильно оценили последствия.

Сербский поверенный в делах в Берлине в то время, Милош Богичевич, умерший в 1937 году, писал в своей книге о причинах "европейской войны": "25 июля (1914 года) я вернулся в Берлин, чтобы вечером 27 июля начать обратный путь в Сербию через Россию... 28 июля (1914 г.)



в полдень я прибыл в Варшаву в сопровождении нескольких сербских офицеров. Вплоть до немецкой границы не было ни малейшей милитари-

Военные меры были замечены.

Сразу после пересечения немецкой границы мы наблюдали мобилизационные мероприятия в больших масштабах (скопление товарных вагонов на отдельных станциях, занятие железнодорожных станций военными, скопление войск в отдельных городах, ночные перевозки войск, мобилизационные маяки). Когда вечером мы прибыли в Брест, там уже было объявлено осадное положение (28 июля). 29 июля приказ о всеобщей мобилизации уже был публично опубликован в Кишинёве (по-русски: Кишинёв/Кишинёв; столица Республики Молдова).

Все производило впечатление большой наступательной подготовки русской армии". (Прим. автора) Уже 26 июля 1914 года начальник германского генерального штаба Мольтке

согласился с канцлером Германии, что для локализации войны нам придется сохранять спокойствие до тех пор, пока Россия *"не предпримет никаких враждебных действий"*. Как пишет американский историк Шон МакМикин, уже 27 июля 1914 года тайная мобилизация в России набирала обороты.

На марше к западу от Киева была замечена целая дивизия русской артиллерии, а немецкая разведка сообщила из Риги, *"что Двина заминирована; все железнодорожные средства были реквизированы для армии"*. 28 июля 1914 года Австро-Венгрия объявила войну Сербии.

Учтем, что в начале войны в стране было всего 49 пехотных дивизий. 26 1/2 дивизий из них, а не 8-9 дивизий, как предполагалось в 1909 году, были направлены на юг против Сербии. Таким образом, северный фланг России не был защищен.

Герхард Риттер писал о вине австрийских военных, что австрийский генеральный штаб *"Конрад на пять дней пустил свои военные транспорты на юг вместо севера, столкнулся с неожиданно большими трудностями при их перенаправлении, слишком поздно начал общую мобилизацию (4 августа 1914 года!) и тем самым также задержал развертывание - и, наконец, тем, что слишком большая часть австрийской армии все-таки была вовлечена в борьбу с Сербией"*. Давайте противопоставим эту неуклюжесть "генштабовской" подготовке Великобритании и Франции, описанной в предпоследней главе книги.

29 июля 1914 года немецкий генеральный штаб написал меморандум на имя канцлера Германии, который можно полностью просмотреть в "Немецких документах" (№ 349, страница 388 документа PDF; том 2, страницы 65-67): [https://archive.org/details/diedeutschendoku\\_12byukaut/page/64](https://archive.org/details/diedeutschendoku_12byukaut/page/64) В нем начальник немецкого генерального штаба с пугающей точностью описал опасность *"взаимного разрыва европейских культурных государств"* и грядущую опасность в ретроспективе.

29 июля 1914 года канцлер Германии Бетман Хольвег направил немецкому послу телеграмму с важным посланием министру иностранных дел России Сазонову со следующим предупреждением: *"Пожалуйста, очень серьезно предупредите господина Сазонова, что дальнейший ход русских мобилизационных мероприятий заставит нас мобилизоваться, и что тогда европейская война едва ли будет остановлена"*. В тот же вечер рейхсканцлер узнал, что мобилизация России против Австро-Венгрии все равно состоится.

Германский император писал царю 29 июля 1914 года: *"Я получил вашу телеграмму и разделяю ваше желание сохранить мир. Однако, как я уже говорил Вам в моей первой телеграмме, я не могу рассматривать действия Австрии против Сербии как недостойную войну."*

*Австрия по опыту знает, что сербские обещания на бумаге совершенно ненадежны. На мой взгляд, действия Австрии следует оценивать как стремление создать полные гарантии*

*того, что обещания Сербии действительно станут реальностью.*

*Это мое мнение подтверждается заявлением австрийского кабинета министров о том, что Австрия не намерена делать никаких территориальных завоеваний за счет Сербии. Поэтому я считаю, что для России было бы вполне возможно остаться в роли зрителя в австро-сербском конфликте, не вовлекая Европу в самую ужасную войну, которую она когда-либо видела. Я считаю прямое взаимопонимание между вашим правительством и Веной возможным и желательным, и, как я уже телеграфировал вам, мое правительство продолжает свои усилия по содействию этому взаимопониманию.*

*Естественно, что военные меры со стороны России, которые Австрия будет рассматривать как угрозу, ускорят катастрофу, которой мы оба хотели бы избежать, и поставят под угрозу мое положение посредника, которое я охотно занял по вашему призыву к моей дружбе и помощи". Уже 29 июля царь телеграфировал германскому императору: "Я предвижу, что очень скоро уступлю давлению, оказываемому на меня, и буду вынужден принять крайние меры, которые приведут к войне". Император воспринял это как завуалированную угрозу.*

*В 5-м томе "Германских документов" со ссылкой на официальное сообщение России от 5 сентября 1917 года говорится, что решение о тотальной мобилизации было принято еще 29 июля: "Имея в кармане приказ царя, русский начальник Генерального штаба в 3 часа дня заверил германского военного атташе, что никаких изменений в военных предосторожностях России не произошло.*

*Мобилизация до сих пор нигде не проводилась и не планируется на границах Германии". Кто здесь играет нечестно? Однако после того, как вечером 29 июля 1914 года царь получил вышеуказанную телеграмму от императора, он начал действовать: "В ночь с 29 на 30 июля царь позвонил военному министру и начальнику Генерального штаба и приказал отменить общую мобилизацию и оставить в покое частичную мобилизацию против Австро-Венгрии.*

*Два генерала решили не подчиняться этому приказу. Вместе с Сазоновым они на следующий день изменили решение царя, и тотальная мобилизация продолжилась. ... Общая мобилизация держалась в секрете в течение 30 июля.*

*Сазонов вел переговоры с германским послом о посредничестве в Вене и составил известную формулу, которая в своей презумпции уже свидетельствовала о резолюциях, которые должны были помешать любой посреднической деятельности. Он скрыл всеобщую мобилизацию". Уже 29 июля 1914 года немецкий генеральный консул в Варшаве докладывал канцлеру Германии (получено министерством иностранных дел в Берлине 30 июля 1914 года во второй половине дня): "Россия уже полностью готовится к войне.*

*... Войска, действующие против Германии, собираются между Ломшей и Ковно вдоль реки Неман (Мемель), а войска,*

*предназначенные против Австрии, собираются у Люблина и Ковеля (Украина) ... Линия Калиш (до прусской границы) и железная дорога Варшава-Вена полностью заняты пехотой и саперами, которые устанавливают мины под железной дорогой.*

*Очевидно, все линии, ведущие внутрь страны, должны быть уничтожены". "Политика осторожности и сдержанности Бетмана (канцлера Германии) в отношении России все еще пользовалась поддержкой начальника Генерального штаба на следующее утро (30 июля 1914 года)", - пишет немецкий историк Герхард Риттер.*

Я намеренно повторяю, что так было и утром 30 июля 1914 года. Но уверенность в том, что войны можно избежать, в полдень 30 июля 1914 года превратилась в противоположную: *"Что послужило поводом к этому, совершенно ясно из документов: сообщение из Петербурга, которое поступило в Министерство иностранных дел в 11:50 утра и было немедленно передано в Генеральный штаб, которое выявило совершенно неожиданно большие масштабы русской "частичной мобилизации": только для военных округов Варшавы, Вильнюса и Петербурга, как было сказано, не было приказа о созыве. Упомянутый выше заместитель министра просвещения России барон фон Таубе сообщил о разоблачительной секретной телеграмме от 30 июля 1914 года от русского военного атташе в Париже графа Игнатьева, как обычно о продолжающихся мобилизационных мерах французского правительства и словах об общей ситуации во Франции: ""Восхищаюсь, - гласила его секретная телеграмма*

*генерал-квартирмейстеру русского Генерального штаба, - нескрываемым удовольствием воспользоваться тем, что французы считают благоприятной стратегической ситуацией"...". В 11.40 утра 31 июля 1914 года от германского посла в Санкт-Петербурге графа Пурталеса поступило официальное уведомление о всеобщей мобилизации в России. До этого момента Берлин хранил молчание.*

*Герхард Риттер писал: "Чтобы не отстать опасно, в час ночи было объявлено "состояние непосредственной военной опасности"". 31 июля 1914 года император написал царю (телеграмма была отправлена днем в 14 часов) телеграмму, которую мы должны знать полностью: "В ответ на Ваше обращение к моей дружбе и просьбу о помощи я взялся за посредничество между Вашим правительством и правительством Австро-Венгрии.*

*Пока шла эта акция, ваши войска были мобилизованы против Австро-Венгрии, моего союзника, что, как я уже сообщил вам, сделало мое посредничество почти иллюзорным. Тем не менее, я продолжал свою деятельность.*

*Сейчас я получаю достоверные сведения о серьезных приготовлениях к войне и на моей восточной границе. Ответственность за безопасность моей империи заставляет меня принимать превентивные меры защиты.*

*В своем стремлении сохранить мир во всем мире я дошел до предела возможного. Ответственность за катастрофу,*

*которая сейчас угрожает всему цивилизованному миру, ляжет не на меня.*

*В данный момент все еще в ваших руках, чтобы предотвратить это. Никто не угрожает чести и могуществу России, которая вполне может ждать успеха моего посредничества. Моя дружба к Вам и Вашей империи, которую мой дед оставил мне в наследство на смертном одре, всегда была для меня священна, и я часто честно поддерживал Россию, когда она находилась в тяжелом положении, особенно во время ее последней войны.*

*Мир в Европе не может быть сохранен вами, если Россия согласится прекратить военные меры, которые должны угрожать Германии и Австро-Венгрии". (выделено автором) В тот же день, 31 июля 1914 года, германский Большой генеральный штаб сообщил новости в Министерство иностранных дел к 16:00. Среди них - письмо майора фон Бартенверфера: "Вопреки заверениям российского правительства, в приграничных районах также была проведена мобилизация против Германии.*

*... Российские кавалерийские дивизии, поскольку "период подготовки к войне" длился несколько дней, возможно, уже готовы к вторжению. ..." В ночь с 31 июля на 1 августа 1914 года германский посол в Санкт-Петербурге граф Пурталес вручил российскому правительству ультиматум до 12 часов дня 1 августа 1914 года. Кроме того, граф Пурталес написал ночью министру русского дома графу Фредериксу:*

*"...Положение, таким образом, стало чрезвычайно серьезным, и я повсюду ищу средства предотвратить катастрофу.*

*Ведь война стала бы огромной опасностью для всех монархий. Сегодня вечером я получил приказ немедленно передать господину Сазонову, что мы еще не проводим мобилизации, но что если Россия до полудня сегодняшнего дня прямо не заявит нам, что она прекращает свои приготовления к войне против нас и Австрии, то приказ о мобилизации будет отдан сегодня же.*

*Вы знаете, что это значит для нас. Мы не можем скрывать, что в данном случае мы находимся на расстоянии вытянутой руки от войны, от войны, которой ни вы, ни мы не хотим. Я знаю, как трудно остановить уже запущенную машину. Но император России в этом отношении всемогущ.*

*Я убедительно прошу вас сделать все возможное, чтобы остановить катастрофу. Ваш горячо преданный и глубоко опечаленный Пурталес"* Ответа не последовало, и Германская империя объявила войну России в 5 часов вечера 1 августа 1914 года. Объявление Германией войны Франции последовало 3 августа 1914 года.

Рассмотрим вышеупомянутую секретную телеграмму русского военного атташе в Париже графа Игнатьева от 30 июля 1914 года о *"нескрываемой радости воспользоваться тем, что французы считают благоприятной стратегической ситуацией..."*. Профессор д-р Михаэль Фрайхерр фон Таубе писал об ответственности за войну: *"Из русских главным*

виновником, страстно желавшим войны, был, без сомнения, Извольский со своими военными сторонниками". По словам фон Таубе, этот Извольский через несколько дней после начала войны написал дальней родственнице фон Таубе (он называл ее графиней К.): *"Поздравьте меня, мадам, теперь начинается моя маленькая война"*. Фон Таубе писал, что месяц спустя он холодно добавил: *"Четырех лет на моем посту (русского посла в Париже) мне хватило, чтобы достичь своей цели"*. Упомянутый выше немецкий историк проф. д-р Райнер Ф. Шмидт судит француза Раймона Пуанкаре: *"Как премьер-министр и как президент республики, Пуанкаре проводил политику подготовки к войне и шантажа по отношению к Берлину"*. В 2016 году ежедневная газета *Die Welt* разбирала тезисы Шмидта, цитируя его слова: *"Механизм, созданный Пуанкаре, соответствует фактам развязывания войны"*. *Die Welt* отмечает: *"Конечно, ничто не меняет того факта, что Германия начала реальные боевые действия, вторгшись в Бельгию в ночь на 4 августа 1914 года"*. Райнер Ф. Шмидт не считает иначе.

В последнем абзаце статьи *Die Welt* утверждает: *"Таким образом, он не озабочен тем, чтобы снять с Германии ответственность за начало Первой мировой войны"*. Почему нет, интересно? Потому что иначе ему пришлось бы опасаться за свою профессию в Вюрцбургском университете?

Подробнее о случае вторжения немецких войск в Бельгию мы узнаем в следующей главе книги. Однако каждый, кто, несмотря на факты, приходит к такому тенденциозному и одностороннему резюме, как ежедневная газета *Die Welt*,

должен позволить себе спросить, почему он не находится в центре истины!

Мы говорим о лжи, когда кто-то сознательно говорит неправду с намерением обмануть получателя сообщения. Кто кого обманывает и почему? За несколько дней до начала Первой мировой войны архиепископ Нью-Йорка, кардинал Фарли, сказал на Всемирном евхаристическом конгрессе в Лурде (с 22 по 26 июля 1914 года): *"Готовящаяся война будет борьбой между международным капиталом и правящими династиями."*

*Капитал желает, чтобы над ним никто не властвовал, не знает ни Бога, ни Господа и хочет, чтобы все государства управлялись как большие банковские предприятия. Его выгода в том, чтобы стать единственным проводником правителей ..... Бизнес - единственный и неповторимый,..."*. Германская империя, как и Россия, десятилетиями процветала при своих монархах.

Поэтому их удаление было целью, по словам кардинала Фарли. Капитал просто не хочет, чтобы над ним кто-то стоял...

## Предлог Англии и завеса секретности

Теперь не хватало только объявления Британией войны Германскому рейху. "Война с Германией была несомненна и разразится самое позднее в сентябре 1914 года", - цитируется высказывание "великого британского государственного деятеля" и тогдашнего министра военно-морского флота Уинстона Черчилля в беседе с советом судовладельцев компании Cunard 13 февраля 1913 года, о чем подробно рассказывается в главе 3.

Черчилль ошибся всего на один месяц. Знали ли британцы больше? Знали ли они заранее о планах убийства наследника австрийского престола? И почему протоколы заседаний британского правительственного кабинета публикуются только с 1915 года?

Все встречи вплоть до начала Первой мировой войны опущены. Совпадение или скорее намерение скрыть масштабы британских военных приготовлений с 1906 года? Более того, британская *The Guardian* в октябре 2013 года сообщила, что в зоне повышенной секретности под названием Hanslope Park двух секретных служб MI5 и MI6 под Лондоном в тайне от общественности хранится около 1,2 миллиона официальных файлов Министерства иностранных дел Великобритании.

## Что же тогда скрывает британское правительство?



Профессор д-р Михаил Фрайхерр фон Таубе, уже упоминавшийся заместитель министра народного просвещения России с 1911 по 1915 год, писал: *"Уже 2 октября 1906 года - т.е. еще при Извольском (тогдашнем министре иностранных дел России) и за год до подписания известного русско-английского соглашения от 31 августа 1907 года - царю было направлено письмо от имени Генерального штаба военно-морским агентом в Константинополе А.Н. Шглоффом. Август 1907 года - царю был представлен меморандум, написанный тогдашним военно-морским агентом в Константинополе А. Н. Щгловым от имени Главного штаба императорского флота, основные положения которого были полностью поддержаны ведущими деятелями двух Главных штабов (военного и военно-морского).*

*И этот тезис был: Высокая опасность политики сближения с Англией, поскольку ее оборотной стороной, несомненно, было "замаскированное стремление Лондона вмешаться вместе с Россией и Францией в приближающийся конфликт между*

*Великобританией и Германией...".* (Подчеркнуто автором) В то время английский король ловко обвел царя вокруг пальца.

В конце главы 3.1 я уже ссылался на русско-английское соглашение от 31 августа 1907 года (Англо-русская конвенция 1907 года), которое было подписано английским королем Эдуардом VII и царем на встрече 9 и 10 июня 1908 года. Попытка германского императора Вильгельма II склонить царя к оборонительному союзу в то время потерпела неудачу, и английский король ответил этим соглашением.

С объявлением Германской империей войны России 1 августа 1914 года сбылось именно то, чего опасался российский генеральный штаб в своем меморандуме много лет назад. По крайней мере, после следующей главы о русской революции мы поймем, почему царю следовало лучше прислушаться к Вильгельму II и его собственному генеральному штабу.

Тогдашний заместитель министра образования России фон Таубе считал, что вето британского министра иностранных дел Грея могло бы предотвратить войну. Но это вето не было наложено. Он процитировал тогдашнего великого князя Александра Российского: *"К полуночи 31 июля 1914 года британское правительство все еще могло предотвратить катастрофу, объявив о своей готовности выступить на стороне Франции и России."* По словам фон Таубе, великий князь затем дал объяснение политике британского министра иностранных дел Грея: *"Британское правительство вступило в войну не из святого уважения к нерушимости международных договоров, а из-за своих горьких чувств против Германии..."*. Так русский великий князь в своих мемуарах!

Кстати, уже 3 августа 1914 года немецкий посол в Лондоне телеграфировал через министра иностранных дел Великобритании: *"Сэр Эдвард Грей только что заявил в Палате представителей, что в связи с европейской войной правительство не берет на себя никаких других обязательств, кроме дипломатической поддержки."*

*Но если бы иностранный флот, вовлеченный в войну, которую Франция не искала и в которой она не была агрессором, вошел в Ла-Манш и обстрелял незащищенное побережье Франции, это было бы случаем войны для Англии, и только для этого случая она обещала Франции свою вооруженную поддержку".* Зная о секретных приготовлениях генеральных штабов Великобритании и Франции, это должно выглядеть как издевательство. Кайзер Вильгельм II метко заметил в письме британского посла от 2 августа 1914 года: *"Эти формулы рассчитаны на то, чтобы бросать песок в глаза другим людям, чтобы казалось, что что-то происходит!"*

*Если бы Грей (министр иностранных дел Великобритании) действительно хотел сохранить мир, все, что ему нужно было сделать, это предложить, как предложил принц Генри 29 июля, двум союзникам, Франции и России - не проводить мобилизацию, а подождать, пока переговоры между Веной и Россией, возглавляемые мной, не увенчаются успехом или нет".* Вместо этого, чуть позже, министр иностранных дел Великобритании

Грей окружил себя *"ореолом защитника правых и слабых"*. Как Великобритания вступила в войну с Германией?

Это связано с Бельгией, чей нейтралитет был нарушен Германским рейхом в августе 1914 года. Очень односторонний и окрашенный английский рассказ нуждается в исправлении. Уже упоминавшийся немецкий историк проф. д-р Райнер Ф. Шмидт утверждает: *"За более чем сто лет дебатов о причинах и ответственности Первой мировой войны один очень важный фактор остался неучтенным: детальное знание французами плана Шлиффена"*. Однако в статье в газете *Die Welt* о тезисах Шмидта, упомянутой в конце предыдущей главы книги, этот момент не упоминается ни единым словом.

Может ли это удивить нас? План Шлиффена предусматривал продвижение немецкой армии через нейтральную Бельгию во Францию. В 1905 году тогдашний начальник немецкого Генерального штаба Альфред фон Шлиффен незадолго до своей отставки представил план, который был пересмотрен его преемником Гельмутом Графом фон Мольтке.

Франция даже имела копию плана Шлиффена с апреля 1914 года. А теперь мы цитируем статью лауреата Пулитцеровской премии Барбары Такман о том, что министр иностранных дел Великобритании *"Грей знал, что Бельгия должна была вступить в дело, прежде чем Партия мира почувствовала бы, что ее честь схвачена"*. Имеется в виду Британская партия мира, которая голосовала против вступления страны в войну.

Такман писал 1 августа 1914 года: *"К этому времени Грей ожидал "решения" от Бельгии. Как и французы, он был убежден,*

что Германия непременно позаботится об этом". Речь шла о нарушении нейтралитета Бельгии немецкими войсками, направлявшимися во Францию.

Предположительно, Грей рассчитывал склонить Палату общин и британский кабинет на сторону военного курса, возмущаясь нарушением Германией нейтралитета Бельгии. Поэтому они знали, что делали, и действовали с холодной и всепоглощающей уверенностью.

Германия сообщила бельгийскому правительству в 8 часов вечера 2 августа 1914 года, что имеются достоверные сведения, не оставляющие сомнений в намерении Франции двинуться против Германии через бельгийскую территорию.

Поэтому германское правительство испытало бы величайшее сожаление, если бы Бельгия усмотрела акт вражды против себя в том, что Германия была вынуждена мерами своих противников вступить на бельгийскую территорию, чтобы защитить себя.

Во избежание кривотолков немецкое правительство заявило бельгийскому правительству: *"1. Германия не намерена враждовать с Бельгией... 2. при вышеуказанном условии Германия обязуется освободить территорию Королевства сразу же после заключения мира. 3. в случае дружественного отношения со стороны Бельгии Германия будет готова, по согласованию с имперскими бельгийскими властями, приобрести все необходимое для своих войск за наличный расчет и возместить любой ущерб, который может быть нанесен германскими войсками."* Бельгийское правительство,

однако, ответило, что намерено отразить любую атаку на свое право.

В другом письме кайзера Вильгельма II бельгийскому королю последний еще раз заверил его, *"что сообщение его правительства было направлено только с самыми дружескими намерениями в отношении Бельгии, но под решительным давлением времени, когда на карту поставлена судьба Германии"*. Кстати, начальник немецкого Генерального штаба Мольтке сам написал документ бельгийскому правительству.

Немецкий историк Герхард Риттер отмечает: *"Тот факт, что столь важный документ вообще не был подготовлен в министерстве иностранных дел, а был взят из ящика начальника штаба, ясно показывает, насколько плохо велась дипломатическая подготовка к войне и насколько все зависело от импровизации"*. В то время как Британская империя вместе с Францией планировала войну с 1906 года и была идеально расположена как в военном, так и в дипломатическом отношении, Германия импровизировала.

Нервы многих немецких лидеров также были очень напряжены. Герхард Риттер, например, писал о начальнике Генерального штаба генерале Мольтке: *"Как рассказал мне в 1943 году очевидец (его последующий преемник, генерал-полковник Бек), он потерял самообладание, когда ему пришлось передавать приказ о мобилизации офицерам Генерального штаба 1 августа - подобно графу Пурталесу (послу Германии в Санкт-Петербурге) во время его прощальной аудиенции с министром иностранных дел России, почти в тот же час"*.

*Нам, немцам, нравится быть лишенными этого, как и рассказа о радости Черчилля в начале войны, упомянутого в главе 3.*

*Мы должны знать, что 1 августа 1914 года посол Германии в Лондоне сообщил в Министерство иностранных дел: "Сэр Э. Грей только что позвонил мне по телефону и спросил, могу ли я заявить, что в случае, если Франция останется нейтральной в германо-русской войне, мы не будем нападать на французов.*

*Я объяснил ему, что могу взять на себя ответственность за это, и будет ли он использовать это объяснение на сегодняшнем заседании кабинета министров". То, что произошло дальше, Герхард Риттер описал так: "Мольтке был менее всего способен справиться с неожиданной ситуацией: он совершенно расстроился, когда Бетман (рейхсканцлер) и император внезапно приказали ему перевернуть весь план кампании и направить основную массу армии на Восток. Кайзер, якобы разжигающий войну, полный амбиций к мировой власти, хотел избежать войны с Францией и Англией и был готов выбросить все планы за борт.*

*Но всего через несколько часов все растворилось как недоразумение. Министр иностранных дел Великобритании замышлял нечто иное. 4 августа 1914 года немецкие войска утром пересекли границу Бельгии. Объявление Германией войны Франции было опубликовано в 6 часов вечера 3 августа 1914 года. Он сообщил о "ряде несомненно враждебных действий". 3 августа 1914 года Грей выступил в Палате общин в 15 часов.*

Барабара Такман: *"Он должен был поставить Бельгию на первое место, не позволяя себе скрывать, что первопричиной была Франция..."*. Еще 3 августа 1914 года во второй половине дня от германского посла в Лондоне в МИД в Берлине была отправлена телеграмма (полученная утром 4 августа) с содержанием беседы с личным секретарем британского министра иностранных дел Уильямом Тирреллом: *"По поводу сегодняшнего выступления сэра Э. Грея дипломат заметил, что на вопрос о том, заставит ли проход германских войск через Бельгию Англию отказаться от нейтралитета, в настоящее время нельзя ответить ни утвердительно, ни отрицательно.*

*Окончательные решения будут приняты только после прояснения позиции Палаты общин".* Итак, роль Великобритании, которую так метко охарактеризовали заместитель министра образования России фон Таубе и великий князь Александр Михайлович.

Вечером 4 августа 1914 года в 11:20 вечера в армию поступила короткая телеграмма от британского правительства: *"Война - Германия действует"*. Война с Германией была идеальной. Вышеупомянутый британец Артур Понсонби писал: *"Каковы бы ни были причины мировой войны, немецкое вторжение в Бельгию, несомненно, не было одной из них... Теперь мы знаем, что мы (Великобритания) были связаны с Францией обязательством чести.*

*Мы также знаем, что сэр Эдвард Грей ушел бы в отставку, если бы мы не выступили на стороне Франции. Мы знаем также, что Бонар Лоу обязал Консервативную партию выступить за войну еще до того, как встал вопрос о вторжении в Бельгию...". Понсонби отметил: "Более того, нападение на Бельгию не стало неожиданностью.*

*Все наши планы были направлены на это. Опубликованные бельгийские файлы раскрыли тот факт, что "переговоры" 1906 года были завершены до последних планов военного сотрудничества (с Бельгией) в случае немецкого вторжения в Бельгию... Французы и британцы называются "союзниками", а Германия - "врагом".*

*Были разработаны полные и подробные планы высадки британских войск". Англия уже знает, почему она не публикует протоколы заседаний британского кабинета до 1915 года и скрывает 1,2 миллиона документов от мировой общественности до сегодняшнего дня.*

## Блокада Англии от голода, война подводных лодок и пропаганда

Из главы 3.2 мы уже знаем, как быстро Великобритания перерезала трансатлантические кабели Германского рейха, а именно в 1-й день войны. Всего через 48 часов после приказа главы британского правительства Асквита британский экспедиционный корпус высадился во Франции.

Также была проведена масштабная подготовка к блокаде против Германского рейха. В мирное время положение немецких кораблей отслеживалось с восьмичасовыми интервалами в так называемом военном зале. Черчилль уже полностью активизировал Военный кабинет 1 августа 1914 года, задолго до объявления войны Великобританией 4 августа 1914 года.

Уже через неделю после начала войны немецкая морская торговля пришла в упадок. Давайте обратимся к голодной блокаде Англии против Германского рейха, которая является чем угодно, только не славной главой в истории страны. Международная Лондонская конференция по реформе права морской войны, проходившая с 4 декабря 1908 года по 26 февраля 1909 года, завершилась принятием "Лондонской декларации морского права". Однако он не был ратифицирован британской Палатой лордов и поэтому так и не вступил в силу как договор.

Лондонская декларация предусматривала, что доступ к нейтральным портам не должен быть заблокирован. В нем подчеркивалось право нейтралов на торговлю, а не право

воюющих стран на блокаду. 6 августа 1914 года правительство США обратилось ко всем воюющим государствам с просьбой все же признать эту Лондонскую декларацию как обязательную.

Германия согласилась на это 19 августа 1914 года, а британское правительство заявило 20 августа 1914 года: *"Правительство решило принять Лондонскую декларацию в целом, но с некоторыми изменениями и дополнениями, которые оно считает абсолютно необходимыми для эффективного ведения операций на море"*. По правде говоря, британцы сказали "нет".

20 августа 1914 года британский кабинет министров издал указ о том, что условная контрибуция (которая могла использоваться в военных или гражданских целях) будет считаться конфискованной, если она предназначена для врага или *"агента врага"*, или если ее конечный пункт назначения находится во вражеской иностранной стране.

Контрабанда означает всю совокупность товаров военного значения, предназначенных для воюющей державы, которые незаконно перевозятся нейтральными судами. Барбара Такман писала: *"Доказательство назначения больше не должно было зависеть от морской накладной, как раньше, но - и это теперь была формулировка, которую нельзя было найти более эластичной - от "любой достаточной подсказки" (выделено автором)"*. Она также написала, что на заседании кабинета министров 20 августа 1914 года британские министры были озабочены военной необходимостью *"прекратить поставки продовольствия из Роттердама (портового города нейтральных Нидерландов) германской армии в Бельгии"*. Уже

2 октября 1914 года британское Адмиралтейство объявило официальное предупреждение о минном поле, простирающемся к востоку от линии Дувр - Кале.

Это минное поле для блокирования Хуфдена простиралось на 1365 квадратных морских миль, и *"все нейтральные суда, направляющиеся в Голландию или скандинавские страны через Ла-Манш"*, должны были подходить к английскому побережью на такое расстояние, чтобы оказаться во власти английского контроля.

2 ноября 1914 года британское правительство объявило все Северное море "военной зоной". Это обеспечило полную блокаду немецких портов и голодную блокаду Англии против Германского рейха.

В опубликованном в декабре 1918 года меморандуме "Ущерб, нанесенный народному хозяйству Германии вражеской блокадой", опубликованном Министерством здравоохранения германского рейха, доказывалось, что в результате британской голодной блокады умерло на 763 000 человек больше гражданского населения Германии.

Вместо необходимой нормы калорий в 2 280 калорий в день, во время великого голода зимой 1916/1917 годов дневной рацион в некоторых случаях снижался до менее чем 1 000 калорий в день. Мы увидим, когда закончилась блокада, в главе 3.8, посвященной Версальскому договору.

Давайте посмотрим на жертв этой бесчеловечной и, с точки

<b>Jahr</b>	<b>Opfer</b>
1915	88.235
1916	121.114
1917	259.627
1918	293.760
<b>Insgesamt</b>	<b>762.736</b>

зрения немецкого правительства, незаконной политики:

Сегодня почти никто не знает, что сначала была британская голодная блокада, а за ней последовала война немецких подводных лодок.

Герхард Риттер: *"На самом деле, первое заявление, поданное 8 октября 1914 года командиром флота U-boat корветтен-капитаном Бауэром в ответ на создание большого английского минного поля, чтобы перекрыть Ла-Манш путем неограниченной коммерческой войны с подводными аппаратами, первоначально встретило серьезные оговорки со стороны руководства флота и тем более со стороны адмиральского штаба..."*. В то время как Англия и Франция готовились к войне с 1906 года, Германский Рейх находился в наихудшем положении для подводной войны против Англии: *"В то время мы располагали не более чем 21 подводной лодкой, из которых 12 старых, работавших на нефти (вместо дизельного топлива), не могли рассматриваться для дальних плаваний; из 9 оставшихся после этого, по расчетам Бауэра, только одна треть, то есть целых три, могли быть активны*

на фронте в любое время". Если бы немецкий кайзер имел в виду эту войну, были бы сделаны совершенно другие приготовления.

Книга капитана немецкого корвета Фридриха Лютцова под названием "Unterseebootkrieg und Hungerblockade" (Война подводных лодок и голодная блокада) показывает связь между двумя малоизвестными сегодня военными явлениями. Любой желающий может получить доступ к книге бесплатно: <https://archive.org/details/unterseebootskri001utz/page/n2>

Германия открыла подводную войну против Англии только 4 февраля 1915 года и, таким образом, более чем через 4 месяца после установки большого минного поля для блокирования Хуфдена.



Мы помним большое британское минное поле от 2 октября 1914 года и блокирование всего Северного моря от 2 ноября 1914 года. 16 февраля 1915 года Германия обратилась с письмом к США. Правительство США "21 февраля 1915 года предложило Германии отказаться от подводной войны, а Англии - разрешить поставки продовольствия в Германию.

в Германию". Корветтен-капитан Лютцов заметил: "Германия

*согласилась, Англия категорически отказалась". Мы уже знаем цифры потерь во время британской голодной блокады Германии.*

Согласно 26-му ежегодному отчету Имперской гильдии торговой службы, 14 661 член британского торгового флота погиб в результате войны с U-boat, а с учетом неангличан эта цифра составила 30 000 человек. Тем не менее, английская пропаганда изображала войну немецких подводных лодок как особенно жестокою.

Что было действительно во много раз более жестоким, так это британская голодная блокада против немецкого гражданского населения. В 1917 году уровень смертности в немецкой возрастной группе от 5 до 15 лет составил 55%, что значительно выше уровня 1913 года; для детей от 1 до 5 лет - 49,3%, от 15 до 48 лет - 42,2%, от 48 до 60 лет - 29,2% и от 60 до 70 лет - 35,2%.

Молодые люди, которые на самом деле не имели никакого отношения к этой войне, стали, таким образом, главными жертвами бесчеловечных военных действий британского правительства. Уинстон Черчилль, будучи в то время военноморским министром, начал эту голодную блокаду и нес за нее ответственность.

Все эти факты должны быть предъявлены тем, кто сегодня обвиняет Германию в тотальной подводной войне с февраля 1917 года (!). Что происходило в это время? Прочитайте еще раз выше мои замечания о страшной голодной зиме 1916/17 года, когда дневной рацион немецкого народа упал до уровня

ниже 1000 калорий в день, а в некоторых случаях и на душу населения. Сколько страданий, сколько несчастий, сколько голода уже пришлось пережить немецкому рейху к тому времени?

Сегодня британское правительство может быть осуждено за пропаганду и ложь во многих областях. Достаточно вспомнить круизный лайнер "Лузитания", который был потоплен немецкой подводной лодкой U20 7 мая 1915 года. После этого, кстати, Германский рейх прекратил неограниченную подводную войну до февраля 1917 года. Джозеф Кенворти, командир политического отдела военно-морской разведки, которого Уинстон Черчилль попросил представить меморандум о потоплении океанского лайнера, писал в 1927 году в своей книге "Свобода морей": *"Лузитания" была направлена на значительно сниженной скорости и без кораблей сопровождения в зону, где, как было известно, затаилась U-boat*". В оригинальной рукописи было написано *"намеренно послано"*. Слово *"умышленно"* было удалено при вмешательстве британского Адмиралтейства в книгу издательства Hutchinson.

7 мая 1915 года, в день, когда затонула "Лузитания", английский король принял полковника Эдварда Мандел Хауса, самого важного советника по внешней политике тогдашнего президента США Вудро Вильсона. Колин Симпсон, который был специальным корреспондентом британской Sunday Times, написал в своей книге "Лузитания": *"Король стоял, глядя в окно, его рука играла с бумагами, лежащими на столе."*

*Держась спиной к Хаусу, он вдруг спросил: "Полковник, что будет делать Америка, если немцы потопят "Лузитанию"?"*. Какое удивительное совпадение, что мысли английского короля вращались вокруг трагического события, произошедшего в тот же день.

Нота протеста правительства США от 11 мая 1915 года повторяла понятие *"строгой ответственности"* (германского рейха) и подчеркивала, что "Лузитания" была безоружна. *"Также неправда, что на борту "Лузитании" во время ее последнего плавания были боеприпасы"*. "Daily Express", 11 мая 1915 г. Однако 1 мая 2014 г., 99 лет спустя, британская газета "The Guardian" сообщила об этом под заголовком *"Лузитания и секреты войны, раскрытые"*. Одна из величайших загадок Первой мировой войны - перевозил ли пассажирский корабль "Лузитания" боеприпасы и, следовательно, был ли он законной целью, когда его потопила немецкая подводная лодка - была раскрыта благодаря опубликованным правительственным документам.

В этих до сих пор секретных документах содержатся опасения Министерства иностранных дел, что операция по спасению обломков 1982 года может *"буквально обрушиться на нас"*, и что *в обломках находилось "большое количество боеприпасов"*, некоторые из которых были очень опасны.

Ложь того времени очевидна и сегодня. Президент США того времени, Вильсон, мог бы уже тогда жить в любви к истине, но в главе 3.8, посвященной Версальскому договору, мы еще заставим двух выдающихся людей осудить его.

У этого Вудро Вильсона были документы на груз "Лузитании". Что он сделал? *"Президент запечатал их в конверт с пометкой "Вскрывать только президенту Соединенных Штатов", а затем поместил их в архив Казначейства, где они были в такой же безопасности от посторонних глаз..."*. пишет Колин Симпсон.

Автор этой книги, служивший в Sunday Times, показательно пишет в послесловии к своей книге: *"Среди газетчиков бытует поговорка, что за каждым репортером Sunday Times стоит хороший юрист. Мне посчастливилось воспользоваться помощью мистера Джона Калдерана из фирмы Theodore Goddard & Co. и мистера Джеймса Эванса, юридического советника Times Newspaper Ltd."*. Да, правда нуждается в быстром коне и хороших адвокатах для ее защиты, особенно когда правительство уличают во лжи.

*"Возможно, "Лузитания" была намеренно принесена в жертву, чтобы втянуть в войну до тех пор нейтральные США?"* спросила ежедневная газета Die Welt. Такой расчет можно было бы поставить в заслугу Уинстону Черчиллю, но Die Welt тут же добавила: *"Но это всего лишь теория заговора. В действительности, виновной в этом была лишь цепь крайне неудачных обстоятельств."*

Ну что ж! Обо всей осужденной здесь лжи и предоставленной информации журналист Welt не упомянул ни словом. Вместо этого он сообщил, что США находятся на грани объявления войны Германскому рейху после потопления "Лузитании".

Что же следует из слов автора Welt? Буквально: *"Только благодаря дипломатической самодеградации правительство в Берлине смогло, наконец, предотвратить это"*. Извините, правительство прекратило неограниченную подводную войну, которая началась только в феврале 1915 года, до февраля 1917 года. Ввиду бесчеловечной британской блокады голода, не было ли это образцовым поведением со стороны немецкого правительства?

На читателя всегда тонко воздействует этот язык ("дипломатическое самоуничижение"), который унижает немецких лидеров того времени. Однако здесь нет ни слова о британской лжи о том, что на борту корабля не было боеприпасов.

Давайте будем начеку! Автор Welt также не упомянул, что немецкое посольство даже предостерегало от путешествия на "Лузитании" в 50 рекламных объявлениях в США. Например, она появилась на той же странице объявления судоходной компании Cunard о переходе с "Лузитанией" в газете *New York Times* от 1 мая 1915 года на странице 19:

# CUNARD

Established 1840

## EUROPE VIA LIVERPOOL

# LUSITANIA

Fastest and Largest Steamer  
now in Atlantic Service Sails  
SATURDAY, MAY 1, 10 A.M.  
Transylvania..Fri., May 7, 5 P.M.  
Orduna.....Tues., May 18, 10 A.M.  
Tuscania.....Fri., May 21, 5 P.M.  
LUSITANIA..Sat., May 29, 10 A.M.  
Transylvania..Fri., June 4, 5 P.M.

Gibraltar—Genoa—Naples—Piraeus  
S.S. Carpathia, Thur., May 13, Noon

ROUND THE WORLD TOURS  
Through bookings to all principal Ports  
of the World.  
COMPANY'S OFFICE, 11-14 State St., N. Y.

ADVERTISEMENT.

### NOTICE!

TRAVELLERS intending to embark on the Atlantic voyage are reminded that a state of war exists between Germany and her allies and Great Britain and her allies; that the zone of war includes the waters adjacent to the British Isles; that, in accordance with formal notice given by the Imperial German Government, vessels flying the flag of Great Britain, or of any of her allies, are liable to destruction in those waters and that travellers sailing in the war zone on ships of Great Britain or her allies do so at their own risk.

IMPERIAL GERMAN EMBASSY  
WASHINGTON, D. C., APRIL 22, 1915.

Немцы тогда оправдали торпедирование: "Лузитания" была вспомогательным судном британского флота.

Она была вооружена. Британское правительство разрешило использовать флаг США в качестве военной хитрости. Британским торговым судам было приказано останавливать, таранить или иным образом уничтожать немецкие подводные лодки в случае их появления.

На борту "Лузитании" находились боеприпасы и контрабанда. Он использовался, как и раньше, для перевозки канадских войск. Колин Симпсон из *Sunday Times* рассказал нам, как 13 февраля 1913 года Уинстон Черчилль уже считал грядущую войну против Германии несомненной и утверждал, что она начнется не позднее сентября 1914 года.

Этот почтенный британский журналист также пишет, что "Лузитания" была поставлена в сухой док в Ливерпуле в условиях строгой секретности несколько недель спустя, 12 мая 1913 года. Так, по всей длине корабля были "установлены

двойные стальные пластины", запасной угольный бункер был "переделан в магазин боеприпасов", а "на носовой и задней палубах были установлены поворотные основания для орудий". перечислим лишь некоторые меры.

Затем он продолжил: "Лузитания" возобновила свои рейсы в Нью-Йорк 21 июля 1913 года, а 16 марта 1914 года Уинстон Черчилль мог с гордостью заявить в Палате общин, что более сорока британских торговых судов были "вооружены для обороны"". Для военной пропаганды Великобритании и США того времени война немецких подводных лодок идеально подходила с множеством лжи, полуправды и угасанием британской блокады голода.

Ежедневная газета *Die Welt* показывает нам, что и сегодня наши СМИ скрывают от нас правду. Если это верно в отношении сообщений о нашей истории, то не стоит удивляться, что описание настоящего в наших газетах и на телеканалах также не соответствует истине.



Пища для размышлений! Артур Понсонби, вышеупомянутый бывший лидер лейбористской партии в британской Палате лордов, в своей книге описал бесчисленное количество военной лжи. Например, он

упоминает, что 2 сентября 1914 года корреспондент "Таймс" процитировал высказывания французских беженцев: *"Они (немцы) отрубают руки маленьким мальчикам, чтобы у Франции больше не было солдат"*. Он писал о самой отвратительной пропаганде, в которой не было бы и следа карикатуры, имея в виду изображение под заголовком "Библия превыше всего". На ней изображен немецкий *"император за огромной глыбой с топором, его руки черны от крови"* и кучи отрубленных рук вокруг глыбы дерева.

Понсонби продолжает описывать изображение: "Император позвал женщину, чтобы она привела детей, которые цеплялись за нее, у некоторых из них уже были отрезаны руки". Он продолжил:

*"Но*

*бельгийский*

*Бельгийский ребенок без рук обязательно запомнится"*. Потому что об этом громко говорили в автобусах и в общественных местах.

Затем британец привел цитату из воспоминаний итальянского премьер-министра Нитти: *"Зверства, приписываемые немцам, были ужасающими. Мы услышали историю о бедных маленьких бельгийских детях, которым гунны отрубили руки."*

*После войны один богатый американец, глубоко тронутый французской пропагандой, послал своего агента в Бельгию, потому что хотел обеспечить средствами к существованию детей, чьи бедные маленькие руки были отрезаны. Он не смог найти ни одного.*

*Г-н Ллойд Джордж и я, когда возглавляли итальянское правительство, провели обширное расследование, чтобы установить истинность этих ужасных обвинений. У некоторых были указаны имена и места, но все расследованные случаи оказались ложью".* Даже новостной журнал *Der Spiegel* в 2017 году сообщил, что "обычные черно-белые изображения" немецких массовых убийств в Первой мировой войне несостоятельны.

Приводится исследование профессора Ульриха Келлера, который обнаружил 2000 показаний под присягой соотечественников в Бельгии в августе 1914 года, которые хранятся в Федеральном архиве. *Шпигель*" комментирует выводы о немецких военных преступлениях в Бельгии: *"Немцы разбушевались отнюдь не на пустом месте, а как реакция на действия бельгийцев, противоречащие международному праву: переодетые в гражданскую одежду солдаты и простые граждане развязали противоречащую международному праву войну, жертвами которой стали около 2600 ландсеров. Профессор Келлер говорит о присвоении источников "в тревожно частых случаях".* В интервью ежедневной газете *Die Welt* Келлер сказал: *"Даже в тех случаях, когда бельгийцы сообщают, что немцы нанесли ответный удар после коварного убийства товарищей, исследование превращает это в неспровоцированный акт произвола, игнорируя убийство.* Келлер, который в течение многих лет преподавал в Калифорнийском университете в Санта-Барбаре, опубликовал 435-страничную книгу о результатах своих исследований.

Предисловие написал известный немецкий историк профессор Герд Крумейх, который свидетельствует о том, что Келлер - это прочный и образцовый труд. Каковы были последствия пропаганды против германского императора и немцев? Британский историк Ниалл Фергюсон приводит слова британского солдата, которого зацепила пропаганда о войне U-boat и сообщения о потоплении круизного лайнера "Лузитания": *"Некоторые (пленные немцы) ползали на коленях, держа над головой фотографию женщины или ребенка, но все они были убиты."*

*Без всякого волнения. Мы убивали хладнокровно, потому что это был наш долг - убить как можно больше. Я часто думал о "Лузитании". Я молился о том дне (мести), и когда он настал, я убил столько, сколько судьба пожелала, чтобы я смог убить".* Фергюсон упоминает еще один рассказ ненавистного А. Ашурта Морриса в своем дневнике 16 января 1915 года, который описал свои чувства, когда немецкий солдат собирался сдаться в плен: *"В этот момент я увидел гунна, совсем молодого, бегущего по траншее с поднятыми руками, с испуганным лицом и взывающего о пощаде."*

*Я застрелил его на месте. Это было великолепное зрелище - видеть, как он падает вперед. Офицер "Линкольна" был зол на меня, но из-за наших неоплаченных счетов больше ничего не имеет значения".* Войны приводят в движение ужасные спирали ненависти с пропагандой всех воюющих сторон.

Ненависть питает ненависть. Пусть ужасные военные злодеяния, спровоцированные пропагандой, будут для нас вечным предупреждением и напоминанием.

## Истинные причины вступления США в войну

"Мои дорогие соотечественники, почему здесь нет ни одного мужчины, ни одной женщины - я также скажу, ни одного ребенка - которые бы не знали, что истоки войны в современном мире лежат в промышленной и экономической конкуренции? ... Эта война (Первая мировая война) с самого начала была войной торговли и промышленности.

*Это не была политическая война".* (Вы узнаете, кто сказал это об истинных причинах Первой мировой войны, в следующей главе о "Версальском мирном договоре". Пусть уже известно, что это был высокопоставленный американский политик во время вступления США в Первую мировую войну.

Не кто иной, как Роберт Лансинг, государственный секретарь США с 9 июня 1915 года по 13 февраля 1920 года, рекомендовал после потопления круизного лайнера "Лузитания" в мае 1915 года, как объяснялось в предыдущей главе, *"немедленно разорвать дипломатические отношения с Германией, но в то же время предложил, чтобы США. С. (Соединенные Штаты) должны продолжать действовать как поставщик и кредитор союзников до политически и финансово благоприятного момента, который он назначил сразу после президентских выборов 1916 года".* "До тех пор" По мнению Лансинга, *"Америка должна была отложить ссору с Германией и подождать подходящего момента".* (Прим. автора) 7 ноября 1916 года президент США Вудро Вильсон был утвержден в должности на выборах президента США под лозунгом *"Он уберег нас от войны".*

Как могло случиться, что вскоре после его переизбрания 6 апреля 1917 года США все-таки объявили войну Германскому рейху? Ежедневная газета *Die Welt* с редактором Свеном Феликсом Келлерхофом, уже упоминавшимся в предыдущей главе, в своей статье рассказывает о том, что торпедирование британского пассажирского лайнера немецкой подводной лодкой "U-50" 25 февраля 1917 года с двумя погибшими гражданами США привело к тому, что США вступили в войну.

Два погибших гражданина США на борту британского пассажирского лайнера 25 февраля 1917 года, как утверждалось, оправдали вступление США в войну, после того как 124 погибших гражданина США не смогли сделать этого при потоплении "Лузитании" 7 мая 1915 года.

Но в мае 1915 года, как только что упоминалось, Роберт Лансинг все еще придерживался мнения, что нужно дождаться "*политически и финансово благоприятного момента*". Это был уже не вопрос "если", а только "когда"! Несколько недель спустя *Die Welt* опубликовала другую статью, написанную тем же журналистом, в заголовке которой изначально говорилось, что президент США Вильсон обязан своим переизбранием обещанию не допустить участия США в Первой мировой войне.

Однако в апреле 1917 года президент США подготовил Конгресс, и *Die Welt* утверждает: "*Немецкое секретное послание в Мексику склонило чашу весов*". Прежде чем мы рассмотрим этот предлог, необходимо сделать важное замечание.

Роберт Лансинг, который с 9 июня 1915 года даже был государственным секретарем США, в январе 1917 года снова

сообщил нечто важное. Лауреат Пулитцеровской премии Барбара Такман отметила, что 28 января 1917 года *"американский государственный секретарь (Роберт Лансинг), нетерпеливо ожидая возможности как-то предупредить Америку об опасностях, связанных с победой Германии, записал в своем дневнике: "Надеюсь, эти неуклюжие немцы скоро совершат ошибку"*. (Прим. автора) Мы уже знаем, что британцы перерезали трансатлантические кабели в первый же день войны.

Поэтому советник президента США полковник Хаус предоставил Министерству иностранных дел Германии телеграмму Государственного департамента США для передачи сообщений. Артур Циммерман, возглавлявший в то время министерство иностранных дел в Берлине в качестве государственного секретаря, 17 января 1917 года направил послу Германии в Вашингтоне Иоганну Генриху фон Бернстоффу телеграмму, в том числе и по этому американскому каналу.

Немцы не знали, что британцы читают все и что их "Комната 40" (названная в честь комнаты 40 старого здания Адмиралтейства, где размещался департамент британской разведки) может расшифровать секретные сообщения.

Посол в Вашингтоне должен был передать телеграмму в строгом секрете германскому поверенному в делах в Мексике. Инструкция начиналась словами: *"МЫ ПРЕДЛАГАЕМ НАЧАТЬ НЕОГРАНИЧЕННУЮ ПЛОТНУЮ ВОЙНУ ПЕРВОГО ФЕВРАЛЯ (1917 г.): БУДЕТ предпринята попытка сохранить Соединенные Штаты в нейтральном состоянии: В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ЭТО НЕ*

УСПЕЕТ, МЫ ПРЕДЛАГАЕМ МЕКСИКЕ НА СЛЕДУЮЩИХ ОСНОВАНИЯХ. ВЕСТИ ВОЙНУ ВМЕСТЕ. СОВМЕСТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИРА: ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА И СОГЛАСИЕ С НАШЕЙ СТОРОНЫ НА ВОЗВРАЩЕНИЕ МЕКСИКОЙ РАНЕЕ УТРАЧЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ТЕХАСЕ, НЬЮ-МЕКСИКО, АРИЗОНЕ: ПРЕДОСТАВЬТЕ ДОГОВОРЕННОСТИ В ДЕТАЛЯХ ВАШЕМУ ВЫСОКОМУ ДОСТОИНСТВУ: ВЫ ЖЕЛАЕТЕ СООБЩИТЬ ВСЕ ВЫШЕСКАЗАННОЕ ПРЕЗИДЕНТУ В СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНОМ ПОРЯДКЕ; КАК ТОЛЬКО БУДЕТ ОПРЕДЕЛЕНО НАЧАЛО ВОЙНЫ С СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ; И ДОБАВЬТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ; ПРИГЛАСИТЬ ЯПОНИЮ ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ НЕМЕДЛЕННО ПРИСОЕДИНИТЬСЯ И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ВЫСТУПИТЬ ПОСРЕДНИКОМ МЕЖДУ НАМИ И ЯПОНИЕЙ. ПОЖАЛУЙСТА, СООБЩИТЕ ПРЕЗИДЕНТУ, ЧТО БЕЗРАССУДНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАШИХ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК СЕЙЧАС ОТКРЫВАЕТ ПЕРСПЕКТИВУ ПРИНУЖДЕНИЯ АНГЛИИ К МИРУ ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ: ПОДТВЕРДИТЕ ПОЛУЧЕНИЕ. ZIMMERMANN" (выделено автором)

Британская разведка перехватила телеграмму, и 23 февраля 1917 года посол Великобритании представил ее текст послу США. Президент США использовал телеграмму в своем выступлении перед Конгрессом США 26 февраля 1917 года, чтобы протолкнуть закон о вооружении американских торговых судов.

Если вы отнесетесь к телеграмме нейтрально, вы, конечно, заметите, что они хотели сохранить нейтралитет США. Кстати, Мексика была настолько слаба в военном отношении, что американский генерал Першинг смог в период с 14 марта 1916

года по 7 февраля 1917 года ввести в страну до 12 000 солдат, чтобы выследить генерала Франсиско "Панчо" Вилью.

Среди бедняков Мексики его считали Робин Гудом, а другие называли его бандитом. В конце 1914 года Вилла находился в зените своего могущества. Барбара Такман писала, что в тот момент президент США Вильсон *"обратил свое внимание на Панчо Вилью, и все выглядело так, будто предприимчивый бандит скоро будет править всей страной"*. В то время Панчо Вилья был уверен в своей американской дружбе и заявил, что *"его силы всегда будут в распоряжении Соединенных Штатов в случае войны"*. Но Вильсон отказался от своей *"дружбы"* и послал свои войска с генералом Першингом, чтобы арестовать Виллу.

Насколько убедительно секретное послание Циммермана имперскому посланнику в Мексике, расшифрованное британцами, в качестве причины вступления США в Первую мировую войну, остается открытым вопросом, учитывая слабость соседней с США страны и простое послание германскому поверенному в делах в Мексике без каких-либо реальных договоров или соглашений.

Или в наши дни союзы заключаются посредством телеграмм с туманными, неконкретными обещаниями? О чем на самом деле шла речь 6 апреля 1917 года, когда США объявили войну Германскому рейху? Уже в январе 1915 года Дж. П. Морган и британское казначейство подписали контракт, согласно которому нью-йоркская компания была назначена единственным покупателем Великобритании в Соединенных Штатах.

По словам американского историка Стюарта Д. Брандеса: *"Это дало компании Моргана один из самых выгодных контрактов в американской истории: эксклюзивный контроль над всеми британскими военными закупками в США во время Первой мировой войны"*. Морган играл центральную роль в банковской сфере США, имел грузовые суда в придачу, и я еще буду подробно рассказывать о нем в главе о русской революции.

К концу Первой мировой войны Дж. П. Морган разместил облигации для союзников на сумму более 1,5 миллиарда долларов США. Офис Моргана в Лондоне назывался Morgan Grenfell. В чайной комнате Morgan Grenfell висело письмо Ллойд Джорджа от 1917 года, в котором говорилось: *"К счастью, мы заручились поддержкой фирмы, которая последовательно делала все возможное для защиты интересов британского правительства."*

"Ллойд Джордж был британским министром боеприпасов с мая 1915 года, британским эквивалентом Дж. П. Моргана. Вместе они распоряжались огромными суммами денег, которые Британия тратила на закупку боеприпасов в США.

Кстати, дефицит боеприпасов возник в мае 1915 года, когда круизный лайнер "Лузитания" был потоплен немецкой подводной лодкой, полностью загруженной боеприпасами. Затем Ллойд Джордж даже стал премьер-министром Великобритании в декабре 1916 года. Он использовал угрозу отставки, чтобы заставить Асквита уйти с поста, который

возглавлял правительство с апреля 1908 года до этого момента.

Сын Асквита был убит в августе 1916 года, и он выглядел утомленным войной. Но нельзя было допустить, чтобы война закончилась поражением Великобритании и Франции, поскольку оба государства были в глубоком долгу перед США. Известный британский экономист Джон Мейнард Кейнс представил нам обзор долгов противников Германской империи после Первой мировой войны.

Это показало, что Великобритания задолжала США 4 210 миллионов долларов, а Франция - более 2 750 миллионов долларов. Дж. П. Морган и США в итоге сделали состояние на продаже оружия и боеприпасов Британии и в придачу дали стране кредит.

Могло ли все пройти более великолепно для США? Лорд Моултон, глава Британского совета по боеприпасам, заявил, что Du Pont, Bethlehem Steel и J. P. Morgan and Co. спасли французскую и британскую армии в 1915 году. Это относится к химической компании США, производителю стали США и центральному банку США.

Geliehen an	von den USA	von GB	von Frankr.	Gesamt
GB	4.210			4.210
Frankreich	2.750	2.540		5.290
Italien	1.625	2.335	1759	4.135
Russland	190	2.840	800	3.830
Belgien	400	490	450	1.340
Serbien/Jugosl.	100	100	100	300
Andere Allierte	175	395	250	820
Gesamt	9450	8.700	1.775	19.925

4 марта 1917 года президент Вудро Вильсон выступил со своей второй инаугурационной речью перед Конгрессом и заявил, что Америка *"твердо стоит на позиции вооруженного нейтралитета"*. Уже 20 марта 1917 года он созвал заседание кабинета министров, на котором все правительство единогласно высказалось за вступление США в войну.

2 апреля 1917 года, всего через 29 дней после своей инаугурационной речи, он вновь обратился к Конгрессу США и попросил одобрения на войну против Германского рейха. 18 марта 1917 года русский царь был свергнут, и опасность победы Германии возросла. Сразу после этого состоялось заседание кабинета министров США.

К 1917 году британский кредит был практически исчерпан. Когда 6 апреля 1917 года Соединенные Штаты вступили в войну, Вашингтон быстро предоставил союзникам кредит в размере одного миллиарда долларов, взяв на себя обязательства J. P. Morgan and Company.

24 апреля 1917 года Вильсон подписал законопроект о финансировании войны на сумму 7 миллиардов долларов. Британия сразу же получила кредит в размере 200 миллионов долларов. По данным *New York Times*, деньги были выделены так быстро, что даже не пришлось ждать прибытия британских облигаций, которые должны были быть помещены в качестве обеспечения в американское казначейство.

Из этого мы видим, какая спешка была необходима, чтобы спасти Британию от банкротства. Что еще написала "Нью-Йорк Таймс"? Законопроект Вильсона обеспечил великолепные доходы для американских банков, и газета метко написала: *"Мало, если вообще есть, из этих денег тратится за границей."*

*Практически все кредиты, выданные Антанте, используются в нашей стране на продовольствие, боеприпасы и припасы".*

Только те, кто идет по следам денег, могут осудить виновных в случившемся.

Имя Дж. П. Моргана мы снова встретим в главе о русской революции, и не только там.



Версаль закладывает фундамент для новой войны

*"Когда нам был навязан Брестский мир (Брест-Литовский мирный договор между Германским рейхом, Австрией и Советской Россией от 3 марта 1918 года), из которого мы так долго несли, во всем мире раздавались крики, что это был хищнический мир. Когда Германия потерпела поражение, Лига Наций, союз наций, воевавших против Германии, кричала, что это была освободительная, демократическая война.*

*Германии был навязан мир, но это был мир ростовщиков и душителей, мир мясников, ибо Германия и Австрия были разграблены и расчленены. Их лишили всех средств к существованию, оставили детей голодать и умирать.*

*Это чудовищный грабительский мир".* (выделено автором)  
Владимир Ильич Ленин (основатель Советского Союза) 15 октября 1920 года Neues Deutschland от 5 июля 1969 года: Ленин назвал Версаль хищническим миром <https://www.nd-archiv.de/artikel/965252.lenin-nannte-versailles-einen-raubfrieden.html> Франко-прусская война началась 19 июля 1870 года, а в феврале 1871 года, после падения Парижа, французское правительство было готово к заключению предварительного Версальского мира.

Вновь и вновь мы читаем о том, что немецкий рейх при рейхсканцлере Бисмарке наложил драконовские наказания на французов после их поражения в войне. В книге "Blut und Eisen" (Кровь и железо) о еврейском частном банкире Бисмарка Блейхредере глава о мирных переговорах называется "Hubris at

Versailles" и начинается с цитаты тогдашнего министра иностранных дел Великобритании лорда Грэнвилла от 1 марта 1871 года: *"Как суровы были победители - и какая ошибка для такой великой нации, как Германия, оставить руководство своими делами одному самонадеянному, беспринципному человеку"*. Как это заявление британца согласуется с фактами?

Прежде всего, Франция вызвала, объявила и проиграла войну. В период с 1871 по 1874 год страна должна была выплатить 5 миллиардов золотых франков (около 4 миллиардов золотых марок). После этого жуть прошла. Уже 16 сентября 1873 года, не прошло и трех лет после заключения мира, был выплачен последний взнос, и немецкие солдаты покинули Францию.

Франции было разрешено сохранить свою армию, военный и торговый флот, колонии и золотой запас. Не будем забывать, что 5 миллиардов золотых франков составляли около 25 процентов валового внутреннего продукта Франции того времени.

Валовой внутренний продукт представляет собой сумму товаров и услуг, произведенных экономикой за один год. О том, что условия мира Германской империи не могли быть невыносимыми для Франции, свидетельствует развитие золотого запаса обоих государств в период с 1875 по 1913 год, за год до начала Первой мировой войны.

В этот период страна смогла увеличить свою золотую копилку

Goldreserven der Zentralbanken in Tonnen		
	Frankreich	Deutschland
1875	336,77	42,98
1900	544,23	210,98
1913	1.030,43	438,60
1925	1.201,10	432,10
1935	3.907,00	56,00

больше, чем Германский рейх. Если бы Франция заплатила золотом, то 5 миллиардов золотых франков были бы эквивалентны 1 451,6 тоннам золота (10 золотых франков = 2,9032 грамма):

Кроме того, Франция должна была уступить Эльзас и часть Лотарингии.

В результате был образован рейхсланд Эльзас-Лотарингия площадью 14 522 км. Население в 1874 году составляло 1,55 миллиона человек. Сегодня площадь столичной Франции составляет 543 965 км, так что территория, потерянная Германией в то время, соответствовала всего 2,7 процента сегодняшней Франции без заморских владений.

В результате "Версальского мирного договора" от 28 июня 1919 года, который Ленин, как уже упоминалось, назвал "грабительским миром", Германский рейх после Первой мировой войны потерял 13 процентов своей прежней территории и около 10 процентов населения.

Германии было разрешено иметь профессиональную армию численностью всего 100 000 человек. Было запрещено иметь танки, подводные лодки и линкоры, а также воссоздавать военно-воздушные силы. Были включены обширные дополнительные запреты.

По состоянию на август 1912 года общий тоннаж торгового флота Германии составлял 2 994,2 тысячи чистых зарегистрированных тонн и соответствовал 10,3 процентам мирового торгового флота. Хотя он превышал флот

Соединенных Штатов Америки в 2 609 тысяч чистых зарегистрированных тонн, он был значительно ниже 12 415,8 тысяч чистых зарегистрированных тонн торгового флота Великобритании и Ирландии, доля которого на мировом рынке составляла 42,6 процента.

Среди 10 крупнейших судоходных компаний мира в 1912 году первое место занимала Hamburg-Amerika Linie, расположенная в Гамбурге, а второе - Norddeutscher Lloyd, расположенная в Бремене. Эти две немецкие судоходные компании активно развивались и были мировыми лидерами в то время. Что произошло после Первой мировой войны?

Германский рейх потерял около 90 процентов своего торгового флота. В приложении III Версальского договора в отношении германского торгового флота говорится: *"Германское правительство от своего имени и с обязательной силой для всех других сторон и против них передает союзному и ассоциированным правительствам право собственности на все торговые суда валовой вместимостью 1 600 тонн и выше, принадлежащие членам Рейха, кроме того, половину тоннажа судов валовой вместимостью от 1 000 до 1 600 тонн и по одной четверти тоннажа рыболовных пароходов и других рыболовных судов"*. В отличие от Франции, Германская империя в 1871 году была лишена самых элементарных прав и значительных экономических полномочий.

Приложение III § 1.:  
<http://www.documentarchiv.de/wr/w08.html#Anlage III> На этом дело не остановилось. Статья 231 Версальского "мирного договора" гласит: *"Союзные и ассоциированные правительства*

*заявляют, а Германия признает, что Германия и ее союзники несут ответственность как авторы за все потери и ущерб, понесенные союзными и ассоциированными правительствами и их гражданами в результате войны, навязанной им агрессией Германии и ее союзников".* Ссылка для скачивания текста договора: <http://www.documentarchiv.de/wr/vv.html> Этот тезис о единоличной ответственности Версальского договора подвергся серьезной критике.

Луио Brentano, немецкий национальный экономист и социальный реформатор, спросил в 1922 году: *"А разве Карл Каутский, один из самых горьких лидеров социал-демократической партии, которая была враждебна Вильгельму II, не заявил, что он поступил несправедливо по отношению к немецкому правительству, когда обвинил его в желании и планировании мировой войны?"*. Каутский сказал: *"Я был очень удивлен, когда мне дали доступ к файлам.*

*Моя первоначальная точка зрения оказалась несостоятельной для меня. Германия не работала над мировой войной по плану. В конце концов, оно попыталось избежать этого".* Критикуя агрессивную военную политику Германии еще весной 1916 года, он стал заместителем государственного секретаря в Министерстве иностранных дел после Ноябрьской революции 1918 года. Это дало ему доступ ко всем документам, и теперь он сделал совершенно иной вывод, чем победители.

Бывший самый яростный критик стал ключевым свидетелем в пользу правительства Германского рейха, включая кайзера.

Финансовые последствия были катастрофическими для немецкого рейха. В то время как Франции потребовалось менее трех лет для выплаты репараций по мирному договору, Германский рейх пострадал гораздо сильнее.

Согласно статье 235, Рейх первоначально должен был принять 20 миллиардов марок золотом в качестве первого репарационного платежа. Кроме того, Германия практически подписала чистую доверенность на победителей, которые лишь позже определили окончательные требования.

Доротей Хаузер пишет в своем предисловии к книге известного экономиста Джона Мейнарда Кейнса "Война и мир": *"В мае 1921 года репарационный долг Германии был окончательно определен в 132 миллиарда золотых марок - примерно в три раза больше валового национального продукта, которого более крупная и богатая Германия, включая ее колонии, достигла в предвоенном 1913 году"*. Таким образом, речь идет о 300 процентах экономической мощи.

Представим сегодня, что все страны мира вдруг оказались бы обременены национальным долгом в размере 300 процентов от их валового внутреннего продукта. Даже такая страна, как Италия, пока имеет "всего" 132 процента. Такие сравнения помогают нам оценить масштабы, говоря словами Ленина, хищнического мира.

Давайте сравним это бремя мая 1921 года для Германского рейха с 25 процентами экономической мощи, которые Франция должна была выплатить Германскому рейху в 1871 году менее

чем за 4 года. Фактически, Франции потребовалось менее 3 лет для выплаты репараций.

Позже, в 1924 году был реализован план Доуса, а в 1930 году - план Янга для Германского рейха. Оба плана и их разрушительные последствия будут рассмотрены в главе о валютном диктаторе Европы и Адольфе Гитлере.

Последний платеж по плану "Юнг" был запланирован на осень 1988 года, примерно через 70 лет после окончания Первой мировой войны. Воссоединение Германии 3 октября 1990 года возродило так называемую теневую квоту. Это составило 240 миллионов марок, примерно три четверти из которых поступили от облигаций, связанных с репарациями.

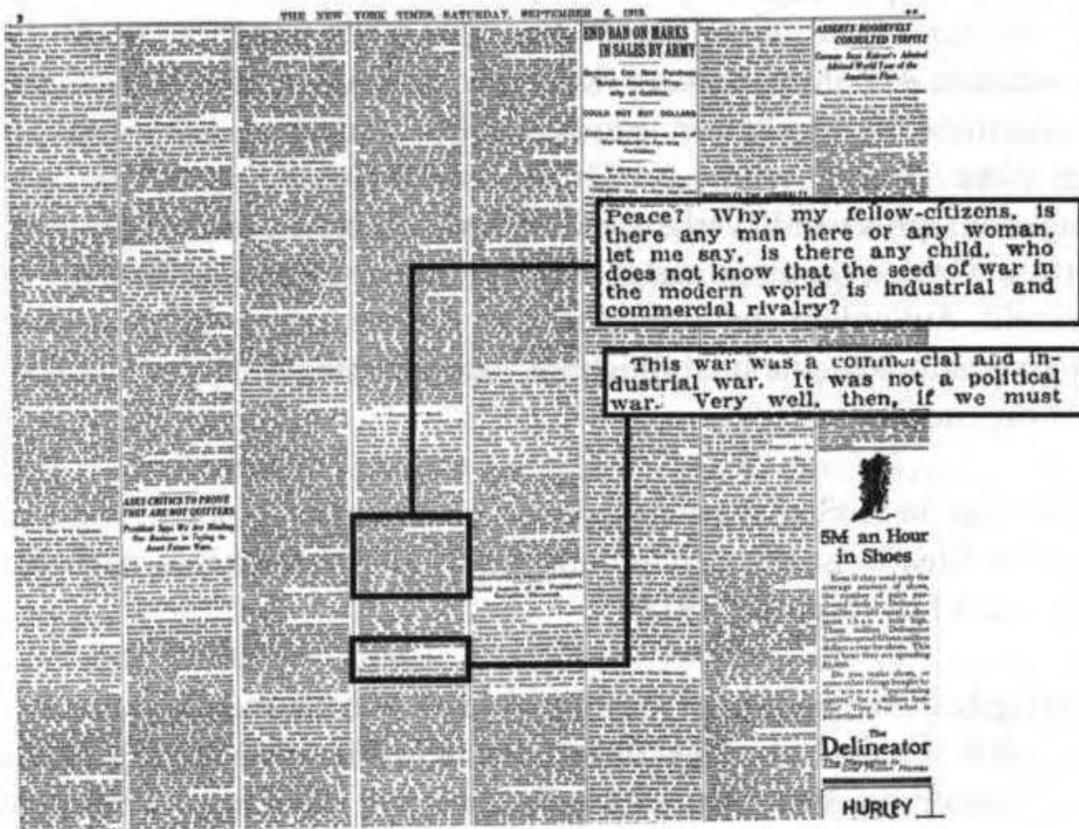
Доротея Хаузер отмечает: *"Это бюджетная статья, едва ли заслуживающая упоминания, которая в 2003 году составила менее четырех миллионов евро. Через сто лет после Версаля, в 2020 году, будет выплачен последний долг"*. Это чудовищное финансовое наказание сделало немецкий рейх главной жертвой Великой депрессии 1929-1933 годов, как мы увидим.

Таким образом, Версальский договор заложил основу для следующей войны. После Второй мировой войны Нюрнбергский трибунал победителей, как немецкий историк Вернер Мазер назвал процесс над военными преступниками Второй мировой войны, запретил подсудимым приводить в свою защиту жесткие санкции *Версальского* договора: *"Гитлер и Вторая мировая война с Нюрнбергом были настолько очевидными последствиями, что суд запретил подсудимым и их*

*защитникам в Нюрнберге включать Версаль в свои оправдания и описания мотивации.*

*"Не кто иной, как президент США Вудро Вильсон сказал в сентябре 1919 года: "Мои дорогие соотечественники, почему здесь нет мужчины, женщины - я также скажу, ребенка - который не знал бы, что истоки войны в современном мире лежат в промышленной и экономической конкуренции?"*

*... Эта война с самого начала была коммерческой и промышленной. Это не была политическая война". (выделено автором) Президент США Вудро Вильсон в Сент-Луисе, штат Миссури, 5 сентября 1919 года Речь Вильсона можно прочесть в газете "Нью-Йорк Таймс" от 6 сентября 1919 года на странице 2:*



8 января 1918 года Вудро Вильсон представил мирный план из 14 пунктов.

На этой основе Германский рейх надеялся на заключение мирного соглашения. 5 октября 1918 года принц Макс Баденский, который 3 октября стал новым канцлером Германского рейха, спросил Вильсона, насколько серьезно он относится к своему плану из 14 пунктов, представленному 8 января 1918 года.

Через три дня президент США поинтересовался, примет ли Германия эти 14 пунктов, после чего 12 октября 1918 года принц Макс объяснил, что он просто хотел выяснить с

помощью запроса, какие *"практические детали применения"* эти 14 пунктов будут иметь для мирного договора.

Эта программа из 14 пунктов, разработанная тогдашним президентом США Вильсоном, предусматривала заключение мирного соглашения, приемлемого для всех сторон. Помимо требования освободить оккупированные территории, программа также предусматривала общую реорганизацию Европы в соответствии с принципом права народов на самоопределение.

Во второй ноте Вильсон признал безоговорочное принятие Германией его мирной программы 14 октября 1918 года. Интересно, однако, что он не указал, как того требовала немецкая нота, приняли ли другие союзники условия Вильсона.

Он потребовал от Германского рейха безоговорочно выполнить требования по эвакуации оккупированных территорий и немедленно прекратить подводную войну. Он также дал понять, что изменение конституции Германии является обязательным предварительным условием. Говоря простым языком: кайзер должен был отречься от престола!

Одно дело - содержание Версальского договора, другое - поистине бесчеловечное обращение с Германским рейхом после его капитуляции 11 ноября 1918 года! Британская морская блокада Германского рейха, начавшаяся в начале войны, была снята только после того, как учредительное Национальное собрание Германского рейха приняло мирный договор 23 июня 1919 года.

Даже Британский национальный архив упоминает, что примерно 763 000 немцев стали жертвами этой голодной блокады во время Первой мировой войны. По оценкам, за 1919 год погибло еще 100 000 человек. В июне 1919 года все еще продолжались голодные бунты.

Только в одном Гамбурге в конце июня 1919 года во время бунта погибло не менее 80-90 человек, и в расследовании упоминается: *"Это были чистые голодные бунты, как это было принято во многих немецких городах в то время..."*. Жорж Клемансо представил условия мира немецким посланникам 7 мая 1919 года со словами: *"Настал час, когда вы должны полностью рассчитаться."*

" На это министр иностранных дел германского рейха Ульрих Граф фон Брокдорф-Рантцау ответил: *"Мы знаем силу ненависти, которая противостоит нам здесь. ... От нас требуют, чтобы мы признали себя единственными виновниками войны."*

*Такое признание было бы ложью в моих устах... общественное мнение в странах наших врагов эхом отзывается о преступлениях, которые Германия совершила во время войны..."*. Преступления на войне не могут быть оправданы, но они происходят в борьбе за победу, в заботе о национальном существовании, в страсти, которая притупляет совесть народов.

*Сотни тысяч (sic!) некомбатантов, погибших от блокады с 11 ноября (1918), были убиты с холодной рассудительностью*

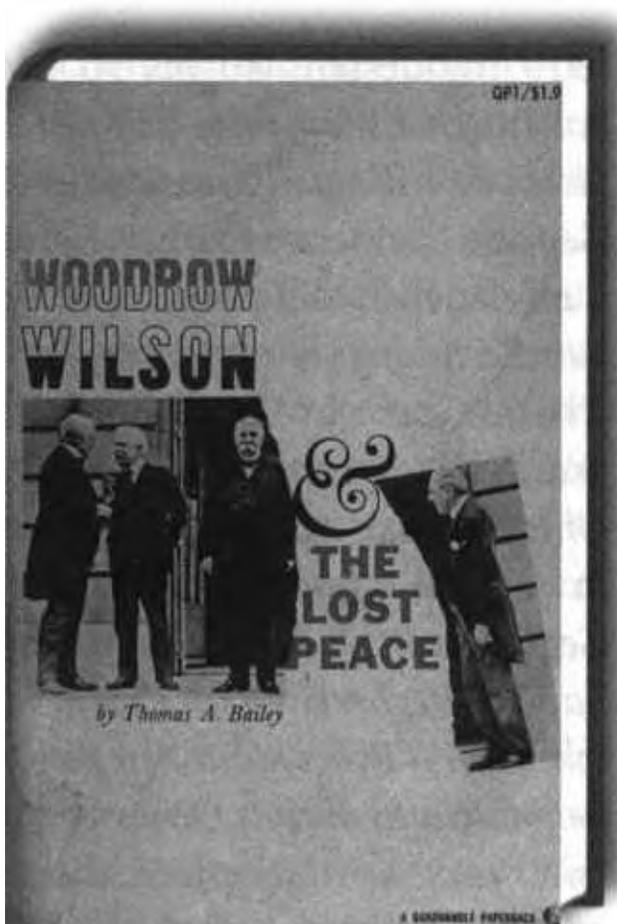
после того, как победа была одержана и гарантирована нашим противникам. *Думайте об этом, когда говорите о вине и искуплении...*". (выделено автором) Ссылка на радиозапись всей речи от 7 мая 1919 года: SWR-Archivradio: <https://www.swr.de/swr2/wissen/archivradio/archivradio-1918-rede-brockdorff-rantzau-gegen-versailler-vertrag-/id=2847740/did=13056210/nid=2847740/16hyhf2/index.html> Что сказал Вудро Вильсон 2 апреля 1917 года, когда США объявили войну Германскому рейху?

Тогда он заявил: *"У нас нет никаких разногласий с немецким народом"*. Ведь это правда: *"Она не несет никакой ответственности за то, что ее правительство спровоцировало эту войну"*. В 1919 году, после капитуляции Германии, тогдашние разговоры перестали быть актуальными,

и Вильсон заявил, что народ *"несет ответственность за действия своего правительства"*. Если правительство намерено сделать что-то неправильное, оно должно принять меры, чтобы этого не произошло.

*Вудро Вильсон изображен справа на обложке книги*

Немецкий социал-демократ Филипп Шейдеман, который 9



ноября 1918 года с балкона здания Рейхстага провозгласил Германскую республику, выразил свое недовольство: *"Президент Вильсон - лицемер, а Версальский договор - самое позорное преступление в истории"*. То, что это заявление не было забыто, стало возможным благодаря Томасу А. Бейли, профессору Стэнфордского университета, и его книге "Вудро Вильсон и потерянный мир", вышедшей в 1944 г. Те, кто до сих пор отвергает заявление Шейдемана, ссылаясь на его немецкое происхождение и предвзятость, могут задуматься, вспомнив великого британского экономиста.

Джон Мейнард Кейнс в письме к другу из Блумсбери в середине апреля 1919 года назвал Вильсона *"величайшим обманщиком на земле"*. Победители приняли решение о снятии голодной блокады только 12 июля 1919 г. Версальский договор заложил основу для следующей войны.

Однако перед этим мы должны рассмотреть современные страдания другого великого народа.

Русская революция 1917 года: о тех, кто за ней стоял, и о масштабах вероломства

*"За эти два года*

*(Примечание: в 1920 и 1921 годах) от голода погибло пять миллионов человек (в России)".* Гарвардский профессор Кэрролл Куигли *"Они заложили атомную бомбу под здание, которое называлось "Россия", и оно взорвалось".* Президент России Владимир Путин 21 января 2016 года о Ленине.

*"К 1920 году промышленное производство (России) в целом достигло лишь 13 процентов от уровня 1913 года".* Гарвардский профессор Кэрролл Куигли *"Впечатляющие доказательства помощи Запада на ранней стадии экономического роста Советского Союза см. в книге Антони К. Саттона "Западная технология и советское экономическое развитие: 1917-1930" (Stanford Calif, 1968), в которой утверждается, что "экономическое развитие Советского Союза в 1917-1930 годах было основано практически полностью на западной технологической помощи" и что "по крайней мере 95% всей промышленности получали такую помощь".*

"Збигнев Брезинский, бывший советник по национальной безопасности США с 1976 по 1980 год Сначала несколько слов о русском царе Павле I, который был главой всей России с 1796 по 1801 год. Царь навлек на себя вражду англичан. В своей внешней политике он порвал с союзом с Австрией, Великобританией, Неаполем и Османской империей против Франции.

Еще более напряженным для отношений с Англией был, конечно, его план отправить казачью армию в Индию, чтобы прогнать англичан из страны. Павел I был убит 24 марта 1801 года. Ранее он отказался подписать документ об отречении от престола.

Его сын, Александр I, стал его преемником. *"Он рассчитывал - и, вероятно, надеялся, - что его назначат только регентом, заместителем свергнутого царя"*, - писала даже ежедневная газета *Die Welt*. Она также сообщила о его первых официальных действиях.

Хотя смерть отца потрясла его, он смог быстро перейти к управлению. Каким был его первый приказ? Он вспомнил о казачьей светлице, которая уже направлялась в Индию с развевающимися флагами. В основе его политики лежала лояльность к Англии, и Британская империя могла быть удовлетворена.

С каждым убийством, в поисках настоящих людей, стоящих за убийствами, мы должны задавать себе вопрос: *"Cui bono? - Кому это выгодно, кто получает от этого преимущество?"*. Ответ должен быть ясен в случае с Павлом I. О том, что думал кайзер Вильгельм II об убийстве царя Павла I, я узнал из комментария немецкого монарха, мимоходом упомянутого американским историком Дугласом Смитом.

Ссылка идет из книги о человеке, к которому мы собираемся обратиться, имеется в виду Распутин. 24 января 1917 года начальник Генерального штаба Германии, а впоследствии

президент Рейха, фельдмаршал Пауль фон Гинденбург получил секретный доклад о положении в России.

Гинденбург отправил доклад, согласно которому 90 гвардейцев поклялись убить царя и царицу, императору, который добавил в конце документа: *"Если царь хочет удержаться, он должен повесить убийц великого князя, Николая тоже, конечно, и сделать леди Бьюкенен - женщину-сатану - безвредной как можно скорее, иначе он будет потерян, и Англия расправится с ним, как с императором Павлом"..... Распутин!*

*Любой человек, имеющий добрые намерения, должен сказать ему об этом в лицо.* " Германский император - дикий теоретик заговора? Англия могла бы разделаться с царем, как царь Павел I в 1801 году или Распутин 30 декабря 1916 года? Как такие абсурдные мысли могут терзать разум императора?

Британская империя известна нам как величайшая миротворческая держава на земле, которую затем в этой роли заменили Соединенные Штаты Америки. Давайте поговорим о том, кто не был царем России, но тоже стоял на пути Британской империи.

Речь идет об уже упомянутом Распутине, попавшем под прицел англичан. Распутин был вызван к царскому двору в надежде молитвой остановить кровотечение у царского сына и наследника престола Алексея, страдавшего гемофилией.

Его успехи сделали его святым в глазах царицы. Но у Распутина была лошадиная нога. Он был против войны и советовал

заклучить сепаратный мир с Германией. Летом 1916 года Распутину удалось убедить царя покинуть свою штаб-квартиру на две недели.

Он удалился в Царское Село (Царское село, ныне Пушкин), чтобы иметь возможность подумать об особом мире в мире. В июле 1916 года делегация во главе с вице-председателем Императорской Думы Александром Дмитриевичем Протопоповым отправилась в Лондон для проведения переговоров.

На обратном пути была сделана остановка в нейтральной Швеции и состоялась беседа с Максом М. Варбургом, главой имперской секретной службы и членом знаменитой банкирской семьи. Его брат Пол Варбург сыграл важную роль в создании Федеральной резервной системы США.

Разговор между Протопоповым и Максом Варбургом Александр Спиридович, бывший начальник тайной полиции безопасности при дворе царя Николая II, воспроизводит так: *"Мировая война была вызвана Англией, которая одна должна была нести ответственность за уничтожение миллионов человеческих жизней."*

*Если бы Англия с самого начала дала понять, что в случае начала войны она выступит на стороне союзников, война никогда бы не началась... Россия выиграла бы гораздо больше от дружбы с Германией, чем от дружбы с Англией.*

*Только Великобритания получила прибыль от войны".* После возвращения делегации Протопопова пресса набросилась на эту встречу, и царь приказал доложить о ней. Однако то, что узнал царь, видимо, понравилось ему, потому что 29 сентября 1916 года Протопопов был назначен министром внутренних дел.

Так неужели царь давно страдал от сильного желания мира? Вспомните только его попытку предотвратить подписание всеобщей мобилизации своей страны в конце июля 1914 года. Как бы то ни было, царица приняла нового министра внутренних дел Протопопова 3 октября 1916 года, и он получил от нее инструкции, заранее одобренные Распутиным.

Царь и его новый министр внутренних дел Протопопов решили все вопросы, ранее обсуждавшиеся с царицей, в свою пользу. К сожалению, мирные переговоры с Германской империей провалились, потому что 5 ноября 1916 года германское правительство основало Королевство Польское на территории Висленской губернии, которая с 1815 года принадлежала Российской империи, практически в качестве буфера для России.

Распутин был убит 31 декабря 1916 года. Его мирный курс был занозой в боку Англии. Американский автор Дуглас Смит правильно пишет, что у британцев был идеальный мотив, и добавляет: *"Уже в августе 1916 года бывший сотрудник российского МИДа, служивший в Персии, где, как он утверждал, наблюдал за вероломными махинациями британцев, доложил Александре (царице), что сэр Джордж Бьюкенен (тогдашний посол Великобритании в Санкт-Петербурге) и британцы*

*готовят убийство Распутина". Он также сообщает, что в Британском национальном архиве хранится секретная телеграмма британского посла Бьюкенена от 18 декабря 1916 года, содержащая следующее утверждение: "Около недели назад друг, находящийся в тесном контакте с некоторыми младшими Великими князьями, сказал мне, что несколько молодых офицеров поклялись убить его до конца года". Юлия Смилга утверждала в радиопередаче на Баварском радио: "Тот факт, что британский посол Джордж Бьюкенен узнал о смерти Распутина раньше царя, также свидетельствует о том, что в этом была замешана британская разведка". В 2004 году британская газета *Telegraph* процитировала Ричарда Каллена, бывшего сотрудника Скотланд-Ярда. Согласно газете *Telegraph*, его расследование показало, что Распутин был убит не русскими аристократами, а Освальдом Райнером, сотрудником британской секретной службы.*

Американский автор Дуглас Смит также сообщает о письме от 7 января 1917 года, написанном капитаном Стивеном Аллеем из британской военной администрации в Санкт-Петербурге капитану Джону Скейлу, сотруднику тамошней разведки, следующего содержания: " ... Хотя здесь все пошло не совсем по плану, наша цель была достигнута.

*Гибель "Темных сил" была воспринята хорошо, хотя были неловкие вопросы о более широком участии. Рейнер занимается последними деталями и, несомненно, сообщит вам, когда вернется". Дуглас Смит, однако, подсознательно ставит под сомнение подлинность и говорит об отсутствии убедительных*

косвенных доказательств присутствия британских агентов на месте преступления.

Для него, кстати, сообщения о возможном участии англичан в убийстве царя Павла I - всего лишь сплетни и фантазии. Однако за несколько дней до убийства царя английский флот подошел к Санкт-Петербургу по Балтийскому морю.

Корабли повернули назад только тогда, когда узнали о смерти царя и о возобновлении дружбы со стороны нового царя. Незадолго до своего убийства (31 декабря 1916 года) Распутин передал завещание царю Николаю II. Он предсказал: *"Знайте, что если ваши родственники совершат убийство меня, то все ваши родственники и дети умрут в течение двух лет..."*. *Русский народ убьет их...* Через несколько недель после его убийства 31 декабря 1916 года вспыхнули восстания. Сначала произошла Февральская революция, а затем Октябрьская революция 1917 года под руководством Владимира Ильича Ульянова, известного как Ленин, лидера радикальных большевиков.

Царь Николай II и вся его семья были расстреляны в Екатеринбурге в ночь на 17 июля 1918 года. В 1917 году правительство Керенского, пришедшее к власти на несколько месяцев в результате Февральской революции 1917 года, обратилось к Великобритании с просьбой предоставить царю и его семье убежище.

Но что сделали британцы? Из соображений деликатности британской лейбористской партии они отказались. Если бы царь после встречи с кайзером Вильгельмом II в Бьёркё в июле 1905 года прислушался к своему внутреннему голосу, а не к

своим правительственным советникам, он и его страна, скорее всего, были бы избавлены от многих страданий, горя и смерти.

Оборонительный союз России с Германией, вероятно, принес бы больше благ всему миру. Каждой революции нужны деньги и оружие. Кто их поставлял? Кто сделал революцию в России возможной? Если бы мы черпали свои знания только из новостного журнала *Der Spiegel*, то считали бы организатором только правительство Германии при кайзере Вильгельме II.

18 декабря 2007 года *Der Spiegel* опубликовал статью "Немцы и революция: Ленин и кайзер". 26 миллионов марок, или около 75 миллионов евро по сегодняшней стоимости, писал в то время *Der Spiegel*, было потрачено только Министерством иностранных дел на боеприпасы и оружие для ликвидации царской монархии к концу 1917 года.

Ленин отправился из Цюриха 9 апреля 1917 года, проехал через немецкий Рейх в "опломбированном" вагоне поезда в составе группы из 32 человек, прибыл в Стокгольм 13 апреля и, наконец, в Санкт-Петербург 16 апреля 1917 года. В статье нет упоминания о деятельности других держав и лиц за пределами Германского рейха.

Совпадение или намерение? Пожалуйста, ответьте на этот вопрос только в конце этой главы книги! Тем не менее, существуют доказательства в пользу этого. Первое правительство, пришедшее на смену царю, приветствовалось как британским, так и американским правительствами. Упомянутый выше британский посол Бьюкенен сразу после падения царя сказал: *"Тем не менее, этот тиранический и*

*реакционный режим (царя) не пользовался симпатией англичан". Дыхание свободы низвергло старый русский строй и разрушило последнее препятствие, мешавшее сближению двух народов, русских и англичан.*

*Вот почему вся Британская империя приветствовала Временное правительство". В январе 1917 года в Санкт-Петербург прибыл лорд Альфред Мильнер, считавшийся инициатором принятия Декларации Бальфура в ноябре 1917 года и в то время занимавший пост министра без портфеля. Глава французской военной делегации в России, генерал Морис Жанен, записал в своем дневнике 20 апреля 1917 года следующее: "Долго беседовал с Р., который подтвердил то, что я ранее слышал от М."*

*... Он обратился к теме революции, которая, по его утверждению, была делом рук англичан. Они хотели этого с тех пор, как (министр иностранных дел) Сазонов, их человек, перестал быть у власти (с 1916 года), и прежде всего с тех пор, как России был обещан Константинополь.*

*Сэр Джордж Бьюкенен организовал и спровоцировал их, лорд Милнер также был вовлечен ... В то время Петроград кишел англичанами: он мог назвать улицы и номера домов, где квартировали британские агенты.*

*Во время революции они раздавали солдатам рубли, чтобы подстрекать их к восстанию. Лично у него... видел, как лица,*

которых он абсолютно считал британскими агентами, раздавали 25-рублевые купюры солдатам Павловского полка за несколько часов до того, как они начали бунтовать". Царский офицер Арсений Гулеви позднее утверждал во французской эмиграции: "В частных беседах мне говорили, что лорд Мильнер потратил более 21 миллиона рублей на финансирование русской революции". Новое правительство России также сделало именно то, на что рассчитывал Запад: оно заявило о своей непоколебимой приверженности союзу для борьбы с Центральными державами Германии и Австрии.

Но народное недовольство и усталость от войны бродили в воздухе. Так, посол Бьюкенен писал лорду Милнеру 10 апреля 1917 года: "Россия не готова к чисто демократической системе правления, и в течение следующих нескольких лет мы, вероятно, увидим серию революций и контрреволюций."

... Им нужен в качестве главы государства человек, на которого они могли бы смотреть с чувством почитания, как на воплощение своей национальной идеи". Важные персоны уже находились в пути: о прибытии Ленина в Россию, как уже говорилось, позаботилось немецкое правительство.

Он прибыл в Санкт-Петербург поздно вечером 13 апреля 1917 года. Однако был еще человек по имени Лев Давидович Бронштейн, которого называли Леоном Троцким. Он стал народным комиссаром иностранных дел, войны, продовольствия, транспорта и издательств в правительстве, сформированном после Октябрьской революции.

Троцкий, будучи военным министром, создал Красную армию и тем самым внес значительный вклад в победу в Гражданской войне в России, которая стоила жизни от 8 до 10 миллионов человек. Александр Федорович Керенский, некоторое время возглавлявший переходное правительство России между Февральской и Октябрьской революциями 1917 года, кстати, нашел изгнание во Франции, в отличие от царя, которому Лондон отказал в убежище. В 1940 году, перед немецким вторжением в Париж, он был переправлен в Соединенные Штаты.

Похоже, что благодаря этому он пользовался большой популярностью на Западе. Окупаются ли старые связи? Прежде чем мы перейдем к американцам США, я хочу процитировать фразу уже упомянутого лорда Милнера: *"Гражданская война или даже простое продолжение хаоса и беспорядка было бы выгодно с этой точки зрения"*. 23 декабря 1917 года Мильнер вместе с Робертом Сесилом составил меморандум о разделе южных территорий старой царской империи между французами.

Украина и Крым - для французов, Кавказский регион и казачьи территории на Дону - для англичан. Мильнер хотел прежде всего не допустить, чтобы немцы контролировали ресурсы России. Поэтому гражданская война в России была удобна для него и Англии.

Энтони Саттон, чья книга "Западные технологии и советская экономика" была даже упомянута в качестве источника бывшим советником по национальной безопасности США

Збигневом Бжезинским, раскрыл почти невероятное в своей книге "Уолл-стрит и большевистская революция".

Почему этой книге бывшего профессора Стэнфордского университета не было уделено никакого внимания в СМИ? После этой главы книги вы больше не будете задавать себе этот вопрос. Книга находится в свободном доступе на английском языке здесь: <https://archive.org/details/pdfy-ODEGf-7Zybg9RBqY/page/n5> Согласно Саттону, не кто иной, как президент США Вудро Вильсон, позаботился о том, чтобы Леон Троцкий получил американский (!) паспорт, включающий британскую транзитную визу и право доступа в Россию.

Саттон дословно: *"Президент Вильсон как благосклонная бабушка, которая позволила Троцкому вернуться в Россию с американским паспортом, британским транзитом и российской въездной визой"*. Кстати, вступление Вудро Вильсона в политику было организовано полковником Харви, представителем компании J. P. Morgan.

Обратите внимание на ссылку на Дж. П. Моргана! Троцкий, находившийся в Нью-Йорке с 13 января 1917 года, покинул город на борту парохода SS Kristianiafjord 13 июня 1917 года вместе со многими другими революционерами. На борту находился американский обозреватель Линкольн Стеффенс, который, согласно его собственной автобиографии, выступал в качестве связного между президентом Вильсоном и Чарльзом Ричардом Крейном.

Сам Крейн был сторонником Демократической партии Вильсона и даже президентом Демократического финансового

комитета. Уильям Додд, посол США в Германии с 1933 по 1937 год, писал о Крейне, что он много сделал для продвижения революции Керенского (Февральская революция 1917 года), которая проложила путь к коммунизму.

3 апреля 1917 года Троцкий был арестован канадскими властями во время остановки в Новой Шотландии. По словам Саттона, Троцкий был освобожден по просьбе британского посольства в Вашингтоне, которое действовало по просьбе Госдепартамента США, который, в свою очередь, действовал от имени кого-то другого. Несколько месяцев спустя посол США Дэвид Роулэнд Фрэнсис сообщил из Москвы: *"Троцкий требует пять американских офицеров в качестве инспекторов армии, организованной для обороны, а также требует железнодорожных служащих и оборудования"*. Все эти связи почти полностью отсутствуют в наших западных СМИ.

Это Троцкий говорил о перманентной революции. Он видел в нем рабочий класс как двигатель мировой социалистической революции. В этом месте я хочу процитировать русского писателя Николая Старикова, с которым я встречался в Москве в октябре 2018 года: *"Троцкий считал, что революция в России - это не цель, а средство для разжигания революционного пожара в развитых странах мира. Этот пожар в конечном итоге приведет к победе коммунизма на всей нашей планете"*. Стариков пишет даже то, что почти полностью упущено в западных СМИ: *"Лев Давидович Троцкий по поручению западных спецслужб хотел привести в движение "мировую революцию", то есть принести миллионы русских людей в жертву иностранным интересам"*. Теория Троцкого о перманентной

революции, безусловно, не отвечала национальным интересам России.

Это сделало бы Советский Союз агрессором и врагом всего остального мира. В конечном итоге это, вероятно, привело бы к полной эксплуатации сырья и ресурсов гигантской Российской империи в сочетании со страданиями целого народа.

Кроме того, в августе 1917 года в Россию уже прибыла миссия Американского Красного Креста. Саттон объяснил, что среди 29 участников миссии было 15 финансовых консультантов и юристов из банковских кругов Нью-Йорка, в то время как в миссии в Румынию среди 30 участников было только 4 финансовых консультанта и юриста.

Уильям Б. Томпсон, директор Федерального резервного банка Нью-Йорка, сам возглавил эту миссию. В ходе переговоров с Керенским, главой временного правительства, сформированного после Февральской революции 1917 года, Томсон напомнил Керенскому о его союзнических обязательствах и рассказал о перспективах американских кредитов, которые были гарантированы компанией J. P. Morgan & Co.

Снова и снова мы сталкиваемся с Дж. П. Морганом. 8 декабря 1917 года Томпсон получил в Санкт-Петербурге телеграмму: *"Мы, согласно инструкциям, выплатили национальному Сити-банку один миллион долларов - Моргану"*. Газета *Washington Post* сообщила 2 февраля 1918 года: *"У. Б. Томпсон ... сделал личное пожертвование в размере 1 000 000 долларов большевикам с целью распространения их доктрины в Германии и Австрии."*

*... Он считает, что большевики являются самой большой силой против германофилии в России.... Г-н Томпсон отвергает американскую критику большевиков. Он считает, что их неправильно поняли, и оказал финансовую поддержку их делу, потому что верит, что деньги будут использованы как для будущего России, так и для союзного дела". По словам Джона Фостера Даллеса, государственного секретаря США с 1953 по 1959 год (брата Аллена Уэлша Даллеса, главы ЦРУ с 1953 по 1961 год), бизнесмены рассматривали Американский Красный Крест, по сути, как руку правительства, которая, как они ожидали, внесет неоценимый вклад в победу в войне.*

Как мы можем прочесть у Саттона, американских источников для финансирования русской революции было достаточно. В нью-йоркских банковских домах обсуждался вопрос о том, как обеспечить выплату военного долга Англией и Францией.

В ходе этого процесса возникла идея отыграть оставшиеся претензии в казну через раздел Российской империи и ее эксплуатацию. Здесь следует отметить, что Первый национальный в Санкт-Петербурге был единственным банком, который не был национализирован большевиками.

Именно через этот банк прошел миллион долларов, согласно *Washington Post* от 2 февраля 1918 года. Действительно чистое совпадение? "Дж. П. Морган тесно сотрудничал с группой, как пишет профессор Кэрролл Куигли, банков и страховых компаний, в которую входили *First National Bank of New York, the Guaranty Trust Company, the Bankers Trust, the New York Trust*

*Company и Metropolitan Life Insurance Company". Профессор Саттон утверждает в этой связи, что National City Bank "принадлежал к комплексу Standard Oil-Rockefeller, и отмечает о Дж. П. Моргане: крупные компании Моргана были вовлечены в сталелитейную, судоходную и электротехническую промышленность; к ним относились General Electric, резиновая компания и железные дороги.*

*Как и Рокфеллер, Морган контролировал финансовые компании - Национальный банк коммерции и Национальный банк Чейз, страховую компанию New York Life Insurance и Guaranty Trust Company". Чтобы замаскировать источники финансирования большевистской революции, Дж. П. Морган использовал Гаранти Трест Компани, а Рокфеллер - Нэшнл Сити Банк. Здесь банкир по имени Олоф Ашберг сыграл важную роль от имени Guaranty Trust, как отметил Саттон.*

*Ашберг уже был важным представителем Дж. П. Моргана в сделках с Россией в царскую эпоху. New York Times: Этот человек мудро сказал 4 августа 1916 года в статье "Открытие для американского капитала и американской инициативы, (России) ставшее возможным благодаря войне, распространится на всю страну, когда борьба закончится. Сейчас в Петрограде много американцев, представителей деловых фирм, которые в курсе событий; как только наступят перемены, должна начаться обширная американская торговля с Россией". Этот человек был президентом и владельцем банка Нуа Банкен, в правление которого входили видные шведские социалисты.*

Его также называли "банкиром большевиков". Немецкая пресса называла его "банкиром мировой революции". В Лондоне интересы банков Нью представлял Британский банк северной торговли. Его председателем был Эрл Грей, деловой партнер Сесила Родса.

Этот британский предприниматель и политик, вместе с вышеупомянутым банкиром лордом Альфредом Милнером, был основателем групп "Круглого стола", которые в свою очередь дали начало Королевскому институту международных отношений (Chatham House). Американским аналогом является Совет по международным отношениям, о котором мы подробно поговорим позже.

Через Саттона мы узнаем цитату лорда Милнера, который, как упоминалось выше, вошел в состав британского военного кабинета в 1916 году и, как говорят, пожертвовал 21 миллион *"марксовых рублей великой книги для русской февральской революции 1917 года: "Das Kapital" является одновременно памятником логической мысли и кладезем фактов"*. Для Саттона лорд Милнер был властью за кулисами и склонялся к социализму и Марксу.

Важно помнить три факта. 1 июня 1920 года Ленин поблагодарил своих банкиров и обратился в посольство США с просьбой о роли компании Guaranty Trust, основным акционером которой был Дж. П. Морган: *"Советское правительство желает, чтобы компания Guaranty Trust стала финансовым агентом всех советских операций в США"*. 2. Олоф Ашберг, как никто другой, стал председателем первого

в Советской России государственного внешнеторгового банка "Рускомбанк", основанного в ноябре 1922 года. Макс Мэй (вице-президент по зарубежным операциям компании "Гаранти Траст") стал директором и членом наблюдательного совета Рускомбанка! Коллеги Дж. П. Моргана и круги, имеющие связи с наблюдательным советом Федерального резервного банка в Нью-Йорке, стояли во главе этой делегации, которая после мая 1917 года финансировала сначала Керенского, а затем большевиков.

В то же время Саттон также показал нам, что Дж. П. Морган поддерживал адмирала Колчака в Сибири, который сражался против большевиков и о котором мы кое-что расскажем в ближайшее время. Кроме того, Дж. П. Морган поддерживал антикоммунистическую организацию "Объединенные американцы в США". Доказательство бездуховности.

Обе стороны были возвращены, чтобы держать массы в повиновении с помощью искусственных образов и страхов врага. Перейдем к золоту русского царя. Поскольку законодательный запрет на импорт препятствовал официальному ввозу золота из России в США, компания Guaranty Trust позаботилась об этом.

Это было сделано при поддержке Svenska Ekonomie A/B Улофа Ашберга, преобразованного Nyu Banken. Золото было переплавлено в Швеции и перевезено в США под маркой другой монеты. Госдепартамент США знал об этом и попросил причастных к этому лиц проявить благоразумие.

В противном случае они опасались *"прямой ответственности правительства и усиления неловкости"*. Как вы думаете, почему адмирала Колчака поддерживала компания J. P. Morgan and Co? Как глава белогвардейцев, противников большевиков, он обладал царским золотом.

В то время его золотой запас превышал золотые резервы Банка Англии почти на 53 процента. Только летом 1919 года треть этого количества была перевезена поездом во Владивосток. Оттуда золото поступало на мировой рынок. Англо-американцы поставили свое дипломатическое признание в зависимость от требований, на которые Колчак согласился.

Интересно, что сразу после захвата власти Колчаком чехи объявили себя утомленными войной. Это были 40 000 солдат, которые изначально служили царю, а затем в мае 1918 года направлялись во Владивосток, российский тихоокеанский порт.



Франция взяла верх над чехами, конечно, не бескорыстно. Вместо того чтобы поддержать Колчака, чехи не вмешивались ни во что в центральной России, доводя Колчака *"до грани безумия"*. Затем был американский генерал Уильям Грейвс, который находился в Сибири с 7000 американских солдат и, несмотря на сильное давление, не вмешался в борьбу в пользу Колчака.

Ходят слухи, что он действительно пришел на помощь большевикам. В любом случае, в январе 1920 года британское военное министерство с гордостью сообщило, что Колчак больше не играет

никакой роли. 7 февраля 1920 года он был казнен большевиками, а его тело утоплено в проруби в Ангаре.

На допросе у красных он, как говорят, предсказал: *"Смысл и суть этой интервенции (союзников США, Англии, Франции) действительно остаются скрытыми от меня"*. Конечно, речь шла не о царском золоте, значительная часть которого впоследствии пропала?

Вспомним в этой связи Керенского, главу Временного правительства после Февральской революции 1917 г. Несколько лет спустя Керенский встретился с тогдашним премьер-министром Великобритании Ллойд Джорджем и спросил его, *"почему Антанта поддерживала все военные заговоры, которые систематически работали над установлением диктатуры в период работы Временного правительства"*. Осенью 1918 года Керенский встретился с Альбером Томасом, который был министром вооружений Франции во время Первой мировой войны с декабря 1916 по сентябрь 1917 года. Томас

сообщил ему о сверхсекретном соглашении от 26 декабря 1917 года, подписанном с британской стороны лордом Милнером и Робертом Сесилом, а с французской - Жоржем Клемансо (премьер-министр Франции с 16 ноября 1917 года по 20 января 1920 года) и Фердинандом Фошем (начальник французского Генерального штаба с 1917 года). Он предусматривал разделение Российской империи на отдельные сферы влияния. Англия должна была получить Балтийские провинции и Балтийское побережье, Кавказ и Закаспийский регион.

Это дало бы Британскому королевству право на владение богатыми ресурсами территориями. Для Франции были выбраны Украина и Крым. В Сибири прорабатывался вопрос об американской интервенции. О работе американского генерала Уильяма Грейвса уже упоминалось.

В итоге Россия сократилась бы до границ империи московитов при Иване IV. в середине XVI века. Теперь вернемся к Троцкому, основателю Красной Армии, которого советский диктатор Сталин убил в 1940 году.

Русский писатель Николай Стариков пишет о нем в своей книге "Кто заставил Гитлера вторгнуться к Сталину?", которую стоит прочитать: *"В начале 1920-х годов Троцкий возглавил Народный комиссариат путей сообщения."*

*За это время его комиссариат заключил контракт, который затмевает даже снежную схему Бернарда Мэдоффа (босс Nasdaq). Речь шла о покупке 1000 паровозов на шведском заводе "Nydquist & Holm" за 200 миллионов золотых рублей.*

*Каждая деталь в этом договоре интересна. Всем известно, что Швеция не является страной слонов. То, что наш скандинавский сосед не является лидером в строительстве локомотивов, очевидно, было упущено из виду подписантами договора.*

*Компания "Nydquist & Holm" даже не имела возможности произвести такое количество локомотивов для Советского Союза. Поэтому было заключено следующее соглашение: 1. Красная Россия платит деньги. 2. шведы строят завод.*

*Шведы производят локомотивы и поставляют их нам. Если вы, дорогой читатель, хотите купить пару туфель, вы же не даете продавцу обуви кредит на строительство фабрики по производству кожи? Почему Народный комиссариат не мог купить столь необходимые паровозы в другом месте?*

*Почему советская сторона готова ждать поставки пять лет? Компания "Nydquist & Holm" за всю свою историю никогда не производила более 40 паровозов в год. В 1921 году она приложила огромные усилия, чтобы доставить 50!*

*Все дальнейшие поставки осуществлялись в течение пяти лет, как было оговорено в контракте, то есть в период, в течение которого шведы строили завод за наши деньги! В 1922 году они поставили 200 локомотивов, в 1923-1925 годах - по 250 локомотивов в год". Стариков указывает, что контракт был заключен по завышенным ценам, вдвое превышающим довоенную стоимость. Почему российскому Путиловскому заводу, который до войны строил 250 паровозов в год, не доверили этот контракт?*

В конце 1920 года в Советском Союзе насчитывалось около миллиона безработных. И разве 200 миллионов золотых рублей - это много золота? По его данным, это составляет около 155 тонн золота. В начале Первой мировой войны золотой запас России составлял гордые 1 337,9 тонн.

Золото попало в Швецию, и мы уже узнали, что в Швеции золото было переплавлено, а затем попало в США. Ответили ли большевики взаимностью и обеспечили ли они приток капитала на Уолл-стрит в виде золота?

При Ленине золото России таяло, как снег на солнце:

**Goldreserven der Zentralbanken in Tonnen**

	<b>Russland</b>	<b>USA</b>	<b>England</b>	<b>Frankreich</b>	<b>Deutschland</b>
1875	230,67	61,87	153,8	336,77	42,98
1900	661,16	602,59	198,47	544,23	210,98
1913	<b>1.233,00</b>	2.293,46	248,09	1.030,43	438,60
1925	<b>141,30</b>	5.998,19	1.045,53	1.201,10	432,10
1935	626,00	8.998,00	1.464,56	3.907,00	56,00
1945	k.A.	17.848,00	1.772,94	1.378,00	0,00

Николай Стариков убежден: *"Финансовые средства, которые были уплачены за свержение российского царизма и за революцию, очевидно, должны были быть возвращены."*

*Это было не что иное, как соглашение между представителями западных правительств и большевиками. Долги должны быть возвращены, а контракты должны соблюдаться! Ленин находился у власти так долго потому, что не сразу свел на нет все договоренности с "партнерами" англосаксонских спецслужб. Пришедший к власти, чтобы уничтожить великую Россию...".* (выделено автором) Нет лучшего и более острого способа проанализировать то, что произошло!

Игра продолжалась, и это касалось не только российского золота. Но сначала к другому банкиру, а затем к разоблачительной речи бывшего конгрессмена США. Благодаря книге "Молох" Карлхайнца Дешнера я впервые узнал о финансировании русской революции не из наших ведущих СМИ.

На корешке книги написано: *"Суждение Хоймара фон Дитфурта относится и к этой книге: "Ни один из исторических фактов, восстановленных Дешнером, до сих пор не был опровергнут"*". Дешнер писал: *"Якоб Х. Шифф, обиженный на царя за преследование евреев, уже финансировал русских революционеров в русско-японской войне 1905 года и тем самым способствовал победе японцев"*. Однако в 1917 году он оплатил свержение большевиков, используя Леона Троцкого, который был женат на дочери банкира Гивотовского, который был другом Шиффа. Этот Якоб Х. Шифф позже хвастался своими заслугами перед большевистской революцией, поэтому *"временами впадал в нечто вроде бойкота американского общества, а его шурин Пол М. Варбург был вынужден дистанцироваться от него"*. Кем был этот Якоб Генри Шифф?

Он был очень влиятельным и богатым нью-йоркским банкиром, родившимся в богатой еврейской семье во Франкфурте 10 января 1847 года. Он впервые эмигрировал в США в возрасте 18 лет и впоследствии стал бесспорным главой банковского дома Kuhn, Loeb & Co., который в 1977 году объединился с Lehman Brothers.

Именно этот банк окончательно обанкротился 15 сентября 2008 года, вызвав шоковую волну по всему миру. Шифф был ярким противником русского царя. В 1904 году он собирал деньги для Японии на войну против России. Во время Первой мировой войны его банк не давал денег прямо или косвенно Германскому рейху.

В англо-американском займе в 1915 году он был готов участвовать при условии, что ни одна из сумм не попадет в

Россию. Когда царское правительство пало, компания Kuhn, Loeb & Co. сообщила союзникам, что отныне нет никаких препятствий для участия в финансировании союзников.

*\*Важным для меня в отношении Джейкоба Генри Шиффа является ссылка на резюме Энтони Саттона: "Знаменательно, что документы в файлах Государственного департамента (США) подтверждают, что инвестиционный банкир Джейкоб Шифф, которого часто называют финансистом большевистской революции, на самом деле был против поддержки большевистского правительства. Эта позиция, как мы увидим, находится в прямой оппозиции к спонсированию большевиков Морганом-Рокфеллером.*

*Настойчивость, с которой продвигается миф о еврейском заговоре, наводит на мысль, что он вполне может быть тонким средством отвлечения внимания от реальных проблем и реальных причин.*

*Приведенные в этой книге доказательства свидетельствуют о том, что нью-йоркские банкиры, которые также были евреями, играли относительно незначительную роль в поддержке большевиков, в то время как нью-йоркские банкиры, которые также были язычниками (Морган, Рокфеллер, Томпсон), играли главную роль". Затем Саттон задал вопрос: "Что может быть лучше для отвлечения внимания от реальных игроков, чем средневековый гопник антисемитизма?". Даже если бы все банкиры, финансировавшие большевистскую революцию,*

были евреями, мы никогда не должны возлагать коллективную вину на всех евреев.

Это относится ко всем без исключения религиям и народам мира. Но ни Дж. П. Морган, ни Рокфеллеры не были евреями. Дж. П. Морган-младший (1867-1943), как и его отец, умерший в 1913 году, был англофилом до мозга костей и *"ярым антисемитом именно в том, что касалось его банковского соперничества..."*. Эта книга призвана разжечь правду, а не разжигание ненависти. В разделе "Правительственная информация США" можно ознакомиться с речью Луиса Томаса Макфаддона перед Палатой представителей США 10 июня 1932 года (см. ссылку для скачивания под источником). С 1919 по 1931 год он был председателем Комитета по банковскому делу и валюте и стал резким критиком Уолл-стрит и Федеральной резервной системы, двенадцать коммерческих банков которой он упоминает в первом предложении цитаты.

В своей речи он сказал о войне Японии против России и финансировании русской революции то, что не может удивить нас после этой главы книги: *"Эти 12 частных кредитных монополий были незаконно навязаны этой стране банкирами, приехавшими сюда из Европы, которые вознаградили нас за гостеприимство, подорвав наши американские институты."*

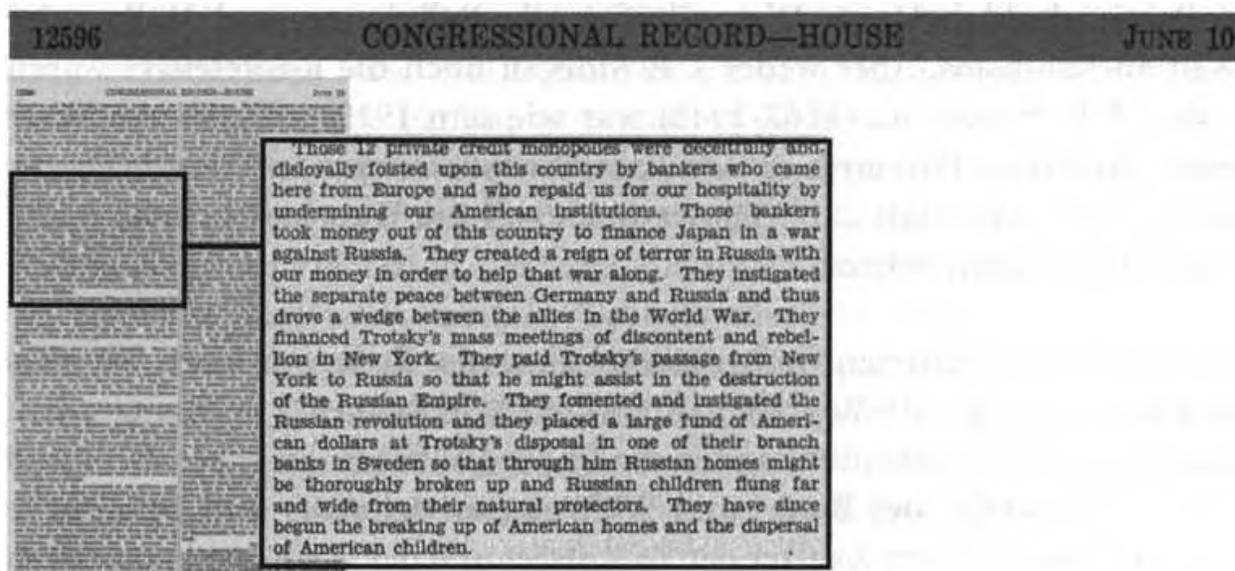
*Эти банкиры брали деньги из этой страны, чтобы финансировать Японию в войне против России. Они создали террор в России на наши деньги, чтобы помочь этой войне. Они*

*инициировали заключение особого мира между Германией и Россией, вбив клин между союзниками в мировой войне.*

*Они (западные банки) финансировали массовые митинги недовольных и бунтарей Троцкого в Нью-Йорке. Они оплатили поездку Троцкого из Нью-Йорка в Россию, чтобы он мог принять участие в разрушении Российской царской империи.*

*Они разжигали и организовывали русскую революцию и снабдили Троцкого большим количеством американских долларов, лежавших в одном из отделений их банка в Стокгольме, чтобы русские семьи были полностью разрушены, а русские дети отняты у своих естественных опекунов.*

*С тех пор они начали разбивать американские семьи и разбрасывать американских детей". (выделено автором)*



История вероломства против России, писал я, нуждается в

дальнейшем рассказе, и это подкрепит то, что Николай Стариков рассказывает нам о Ленине и о том, почему он остался у власти.

На X съезде Коммунистической партии 15 марта 1921 года Ленин объяснил свою сделку с банкирами Уолл-Стрит так: *"Без помощи капитала нам не удержать пролетарской власти в невероятно разоренной стране, где сельское население, тоже разоренное, составляет подавляющее большинство, - и, конечно, за эту помощь капитал выжмет из нас сотни процентов."*

*Вот что нам нужно понять. Однако либо такие экономические отношения, либо никаких вообще".* Это объясняет, почему Guaranty Trust Company стала финансовым агентом всех советских операций в США, назначение Олофа Ашберга, из всех людей, председателем первого государственного внешнеторгового банка Советской России.

То, что Макс Мэй стал директором и членом наблюдательного совета "Рускомбанка", вдруг становится понятным. Уже в начале этой главы книги я упомянул сноску в книге бывшего советника по национальной безопасности США Збигнева Брезинского.

Его ссылка на наблюдение Энтони Саттона приобретает самый невнятный привкус после выводов о вдохновителях падения России. Сначала вы разрушаете, а потом строите. Давайте вновь обратимся к словам Брезинского: *"Впечатляющие доказательства помощи Запада на ранних этапах экономического роста Советского Союза см. в книге Антони К.*

Саттона *"Западная технология и советское экономическое развитие: 1917-1930"* (Stanford Calif, 1968), где утверждается, что *"экономическое развитие Советского Союза в 1917-1930 годах в основном полностью основывалось на западной технологической помощи"* и что *"по меньшей мере 95 процентов всей промышленности получали такую помощь"*. Збигнев Брезинский, бывший советник по национальной безопасности США с 1976 по 1980 год. Особенно ярким примером максимизации прибыли J. P. Morgan является факт, который также открывает нам Энтони Саттон: *"Компания General Electric подключила Советский Союз к электрической сети в 1920-х и 1930-х годах, выполнив для Советов изречение Ленина о том, что "социализм = электрификация"*". Профессор Кэрролл Куигли, как уже упоминалось, показал нам, какие банки и страховые компании принадлежат империи Дж. П. Моргана.

Он также отметил, что весь комплекс включал в себя сеть компаний, которая *"связывала по крайней мере одну шестую часть 200 крупнейших нефинансовых компаний в американском бизнесе"*. Кто удивится, обнаружив в его списке компанию General Electric?

Но не только Дж. П. Морган мог таким образом наслаждаться всеми выгодными сделками в России. Президент США с 1933 по апрель 1945 года Франклин Делано Рузвельт, похоже, также имел свою долю прибыли. В 1936 году бывший сенатор Джеймс А. Рид из Миссури резко выступил против Рузвельта. Он был *"наемным работником королей бизнеса"* на Уолл-стрит, а семья Рузвельтов является *"одним из крупнейших держателей акций"*

*General Electric Company*". В иллюстрированной статье "Нью-Йорк Таймс" от 6 октября 1936 года (стр. 9) сообщалось.

Сколько Уолл-стрит пожертвовал Рузвельту во время президентской кампании в ноябре 1932 года, уже стало темой для обсуждения.



Электрификация Советского Союза компанией General Electric была не единственной.

В 1921 году Ленин предоставил Арманду Хаммеру концессию на добычу асбеста, а в 1920 году консорциум Фрэнка Вандерклипа (председателя Национального банка в Нью-Йорке) получил 60-летнюю аренду на добычу угля, нефти и рыболовство на территории площадью 600 000 квадратных километров на севере Сибири.

Карлхайнц Дешнер в своей работе "Молох" писал: "Только в начале двадцатых годов США поставили в Советский Союз станков на 37 миллионов долларов, International Electric продала ему оборудования более чем на 20 миллионов долларов, Standard Oil получила право бурить на нефть, было получено разрешение на поиски золота на Амуре. А британская компания Lena Goldfields Ltd. инвестировала 18 129 000 рублей в современную золотодобывающую промышленность в районе Витимска на реке Лена". Он также отметил, что только компания Ford

получила тридцать миллионов долларов на создание автомобильного завода в устье Оки под Горьким.

Благодаря американским компаниям в Баку были построены нефтеперерабатывающие заводы, и этот список можно продолжать и продолжать. Американский историк и дипломат Джордж Ф. Кеннан писал: *"Конечно, страны никогда не показывали себя в худшем свете, как это сделали союзники в России между 1917 и 1920 годами.*

*Помимо прочего, их усилия в каждом случае служили компрометации врагов большевизма и укреплению коммунистов. Этот факт настолько важен, что я думаю, можно усомниться в том, что большевизм когда-либо получил бы власть в России, если бы западные правительства не проложили ему путь к власти своими непродуманными вмешательствами..... "* (выделено автором)



*Обложка книги Препарата: Для меня шахматная игра смерти....*

Гвидо Джакомо Препарата когда-то стал профессором Вашингтонского университета. После выхода его книги "Кто сделал Гитлера могущественным: Как британо-американская финансовая элита проложила путь Третьему рейху", но из этого ничего не вышло. Содержание этой книги преградило ему путь туда, чего и следовало ожидать. Ведь в своей книге он бьет в

самую точку. Джордж Ф. Кеннан, цитированный выше, был несколько растерян, говорит Препарата, *"чтобы понять смысл надуманного метода, использованного для решения первого уравнения евразийской системы, а именно установления в России фантомного режима, враждебного Германии"*. Сначала они ввергли Россию в опустошительную гражданскую войну с голодом, страданиями и смертью. Затем они восстановили Россию, а потом ввергли гигантскую империю в войну с бесконечными потерями и ужасами, к которой мы вернемся позже.

Цель всегда состоит в том, чтобы не допустить доминирования сухопутной державы в Евразии. Эта цель объединила геостратегов в Лондоне и Вашингтоне и впоследствии привела к еще большим страданиям. Завершающая глава является третьей по длине в этой книге (после главы о предприятии "Барбаросса" и главы о Холокосте), и мы увидим, почему это так невероятно важно здесь и сейчас, в нашем настоящем. Мы должны быть предупреждены, но об этом подробнее позже.

## Как немцы и русские незапланированно сделали Гитлера великим

Что произошло 16 апреля 1922 года в городе Рапалло, пригороде Генуи? В ходе финансово-экономической конференции в Генуе между Советским Союзом и Германским рейхом был заключен бессрочный договор. Оба государства взаимно обязались воздерживаться от претензий и компенсаций.

Германия также была готова признать национализацию немецкой собственности в Советском Союзе. Договор нормализовал отношения между двумя странами, которые хотели выйти из международной изоляции.

Рапалльский договор был подписан от имени правительства Германии тогдашним министром иностранных дел Рейха Вальтером Ратенау. Договор был подписан ночью в обстановке секретности, и дипломаты западных государств были проинформированы только после его подписания.

Уже 18 апреля 1922 года ноты протеста Германии направили страны Антанты (Англия, Франция), страны Малой Антанты (Югославия, Чехословакия, Румыния), а также Польша и Португалия. Это вызвало скандал в немецкой прессе.

Русский писатель Николай Стариков пишет об этом так: *"На следующий день главы германской делегации, Йозеф Вирт (тогдашний рейхсканцлер) и Вальтер Ратенау (министр иностранных дел), разыскали глав советской делегации и умоляли (!) их вернуть подписанный договор."*

*Паника представителей "Свободы и демократии" Германии была настолько велика, что они постоянно бегали в британскую миссию, звонили в Берлин и возвращались к советской делегации, чтобы убедить ее объявить договор недействительным.*

*Естественно, эта позиция не нашла понимания у советских дипломатов, и Рапалльский договор не был аннулирован. Но Вальтер Ратенау, подписавший договор, был убит всего два месяца спустя, 24 июня 1922 года в Берлине-Грюневальде.*

Преступники принадлежали к крайне правой организации "Консул" (ОС). Ратенау был евреем и рассматривался правыми фёлькишами как воплощение ненавистной "еврейской республики". Были ли подстрекатели? Если да, то кто они были? Кто мог быть заинтересован в убийстве?

Хотели ли определенные круги также предупредить все политическое руководство? Кто пойдет по этому пути, тому есть чего бояться! Убийцы ненавидели евреев и, очевидно, были против сближения между Германией и Советским Союзом. Вы должны знать, к кому еще это относится: Адольф Гитлер. Уже 14 ноября 1922 года рейхсканцлер Йозеф Вирт ушел в отставку, поскольку не смог сформировать новое коалиционное правительство.

Таким образом, оба политика, сделавшие возможным заключение Рапалльского договора, больше не находились у

власти. Эскалация, последовавшая за Рапалло: 9 января 1923 года Комиссия по репарациям установила, что Германия намеренно не поставляла уголь в соответствии с договоренностью, достигнутой в 1922 году, после чего было принято решение оккупировать Рур.

60 000 солдат, пять французских дивизий и несколько бельгийских частей, заняли Рур. 13 февраля 1923 года президент Германии Фридрих Эберт призвал население к пассивному сопротивлению оккупантам. 11 марта 1923 года, после убийства двух французских офицеров, произошла акция мести, которую немецкая пресса назвала "Кровавым делом Буера".

31 марта 1923 года 13 рабочих компании Круппа были убиты и 41 ранен французскими солдатами во время беспорядков. В то время как Густав фон Болен Хальбах и некоторые его подчиненные были приговорены французским судом к длительным тюремным срокам и штрафам, командующий французский офицер остался безнаказанным. Пассивное сопротивление, забастовки и экономическое оцепление Рурской области привели к подрыву государственных финансов и гиперинфляции.

26 сентября 1923 года правительство Рейха отказалось от пассивного сопротивления. Оккупация Рура закончилась только в августе 1925 г. Интересно, что делегаты из Франции, Великобритании, Италии, Польши и Чехословакии встретились в Локарно с 5 по 16 октября 1925 года.

Германию представляли министр иностранных дел Густав Штресеманн и рейхсканцлер Ганс Лютер. Локарнские договоры были подписаны в Лондоне 1 декабря 1925 года и вступили в силу 10 сентября 1926 года. В договорах Германия, Франция и Бельгия гарантировали нерушимость западной границы, проведенной в 1919 году.

Что почти неизвестно сегодня: Версальский договор запрещал Германскому рейху иметь боевые самолеты, тяжелую артиллерию, танки, подводные лодки и боевые материалы. С 22 июня 1920 года запрещалось производить или импортировать в Германию самолеты, двигатели и т.д.

Только 5 мая 1922 года немецкой авиационной промышленности было разрешено возобновить работу с жесткими ограничениями. Разработка новых самолетов была чрезвычайно ограничена и приостановлена только в конце 1926 года.

Уже в 1921 году профессор Хуго Юнкерс (отец Ju 52 и Ju 88) основал в подмосковных Филях авиационный завод, число сотрудников которого быстро выросло до 1000 человек. Рапалльский договор также привел к сотрудничеству между Германским рейхом и Советским Союзом в военной области.

В Липецке, расположенном всего в 400 километрах от Москвы, была создана летная школа. Уже летом 1925 года 50 самолетов Fokker D XIII, считавшихся в то время лучшими истребителями, прибыли в Липецк, и начались летные операции. Годовой бюджет Липецка достиг почти 4 миллионов рейхсмарок на пике в 1929 году.

В летние месяцы там находилось чуть меньше 100 немцев. Русских летчиков также обучали немцы на краткосрочных курсах. Однако ни один из них не упоминается в русской литературе. В танковой школе в Казани ("Кама"), договор о которой был заключен в декабре 1926 года, в период с 1929 по 1933 год было подготовлено около 30 специалистов-танкистов.

Вблизи Вольска также находился газовый полигон ("Томка"), где в 1928-1931 годах проводились испытания боевого газа. Когда в начале 1926 года газета *Manchester Guardian* сообщила о военном сотрудничестве, разразился скандал, и правительство под руководством рейхсканцлера Вильгельма Маркса было вынуждено уйти в отставку.

В декабре 1932 года на Женевской конференции по разоружению было признано военное равенство, так что полигоны в Советском Союзе стали излишними. 1 мая 1933 года Советский Союз прекратил сотрудничество с Германским рейхом.

Рапалльский договор стал серьезной занозой в боку Запада. Хронологическая связь с тем, что открывается в следующей главе, слишком очевидна...

Ответ англо-американцев пришел быстро, и у него есть название

Пожалуйста, всегда думайте о том, что кажется невозможным. "Слово "невозможно" существует только в лексиконе дураков", - сказал уже Наполеон Бонапарт, император Франции. Знаете ли вы, что Бенито Муссолини, премьер-министр Италии с 1922 по 1943 год, с 1925 года диктатор во главе фашистского режима, был агентом британской секретной службы? Согласно сообщению в британской газете *The Guardian*, основанной в 1821 году, архивные документы доказывают это.

Согласно этому, Муссолини был завербован в 1917 году британской службой контрразведки MI5 через сэра Сэмюэля Хоара за еженедельную плату в 100 британских фунтов (около 6 000 евро сегодня). Задача: агент и пропагандист. Репортаж из газеты за 2009 год можно посмотреть в Интернете: <https://www.theguardian.com/world/2009/oct/13/benito-mussolini-recruited-mi5-italy> Я уже подробно писал об истинных причинах и, прежде всего, о спекулянтах русской революции.

Как и в случае с Октябрьской революцией в России, Дж. П. Морган также сыграл свою роль для Муссолини. В 1926 году банковский дом J. P. Morgan предоставил Муссолини огромный по меркам того времени кредит в размере 100 миллионов долларов США. Если вы хотите проверить это, пожалуйста, приобретите книгу "The House of Morgan: An American Dynasty" в Kindle.

Дж. П. Морган возвращается к нам снова и снова. Рапалльский договор вызвал страх и беспокойство на Западе. Как я уже

сказал, она была датирована 16 апреля 1922 года. 20 декабря 1922 года газета "Нью-Йорк Таймс" сообщила: "Берлин слышит, что Форд поддерживают Гитлера". Еще весной 1920 года Адольф Гитлер был темной лошадкой в мюнхенских газетах, а 20 декабря 1922 года его имя было напечатано в "Нью-Йорк Таймс". В нем сообщалось о слухах, что великий автомобильный король Генри Форд поддерживал Гитлера.

Поразительное развитие для человека, который в 1920 году был еще неизвестен. Американский писатель Джон Толанд в своей биографии Гитлера писал: "В пасхальное воскресенье 1922 года общая атмосфера насилия достигла кульминации, когда министр иностранных дел Рейха Вальтер Ратенау скрепил германо-российское сближение Рапальским договором". Велтаншаулические противники большевиков, такие как Адольф Гитлер, были возмущены и не замечали преимуществ такого союза.



Таким образом, они были мишенью для тех, кто хотел настроить Германию и Советский Союз друг против друга.

Этот самый Генри Форд был также процитирован в газете "Нью-Йорк Таймс" от 4 июня 1938 года: "Существует конструктивная и деструктивная Уолл-стрит."

*Дом Морганов выступает за конструктив. Я знаю мистера Моргана уже много лет. Он активно поддерживал Томаса Эдисона, моего хорошего друга". И снова имя Дж. П. Моргана пересекает наш путь. Пожалуйста, будьте любопытны.*

Мы также встречаем это имя в следующей главе о валютном диктаторе Европы. Генрих Гиммлер, глава СС, рейхсминистр внутренних дел в Третьем рейхе и ответственный за самые ужасные деяния, написал в письме в 1924 году, что Форд был "одним из самых ценных, весомых и остроумных пионеров".



Однако давайте обратимся к другому человеку. Человек, о котором я собираюсь рассказать, упоминается лишь в сноске на странице 1049 в книге Уильяма Л. Ширера "Взлет и падение Третьего рейха", которая занимает огромные 1174 страницы и

пересказывается газетой "Нью-Йорк Таймс" следующим образом: *"Книга Ширера - одна из самых важных исторических работ нашего времени, работа, которую, несмотря на подавляющее обилие материала, интересно читать от первой до последней страницы"*. Вопрос лишь в том, не скрывается ли здесь что-то.

Надеюсь, вы сразу узнаете его, а в следующей главе вы найдете еще один яркий пример заметания следов. Кто имеется в виду? Уже осенью 1922 года союзники заинтересовались Гитлером. Американский посол в Берлине предложил направить в Мюнхен капитана Трумана Смита, выпускника военной академии в Вест-Пойнте, а ныне второго военного атташе США в Берлине.

Его задачей было изучить силу национал-социалистического движения. Смиту было дано четкое задание встретиться с Адольфом Гитлером, чтобы составить мнение о *"его характере, личности, способностях и слабостях"*.

Смит прибыл в Мюнхен утром 15 ноября 1922 года. Среди бесчисленных разговоров, после наблюдения за *парадом* гитлеровской партии SA (Sturmabteilung), он отметил: *"1200 самых жестоких грубиянов, которых я когда-либо видел в своей жизни, прошли парадным шагом под старым флагом Рейха; на всех красные повязки со свастикой"*. После речи Гитлера он отметил: *"Затем следуют крики "Смерть евреям" и т.д. и т.п."* *Бурные аплодисменты.*

*Я никогда в жизни не видел ничего подобного". 20 ноября 1922 года, в понедельник, Трумэн Смит лично встречается с Адольфом Гитлером в 16 часов. Какими были первые слова Смита о Гитлере после этой встречи? Он писал: "Потрясающий демагог.*

*Я вряд ли когда-либо слушал такого последовательного и фанатичного человека".*



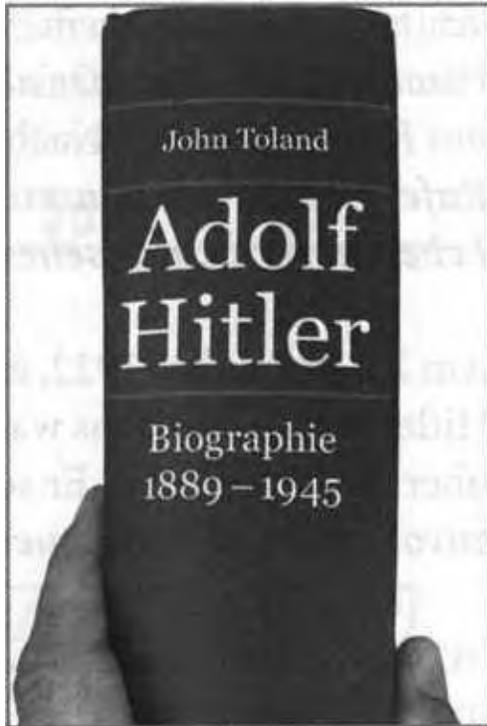
*На обложке книги была даже половина свастики.*

В американском издании книги "Взлет и падение Третьего рейха" Уильям Л. Ширер упомянул приведенное выше высказывание Трумана Смита в сноске на странице 75: "Редко приходилось слушать такого логичного и фанатичного человека". В немецкоязычном издании мы не находим

упоминания об этом утверждении даже в сноске на странице 1049.

Но даже в американском издании удобно не найти следующего высказывания Смита, уже процитированного выше: *"Баснословный демагог"*. Пища для размышлений! Насколько хорошо Адольф Гитлер соответствовал требованиям союзников, можно увидеть из следующих высказываний Смита.

Гитлер выразил мнение, что *для Америки и Англии "гораздо лучше, чтобы решающая борьба между нашей цивилизацией и марксизмом велась на немецкой, а не на американской и английской земле"*.



*Если бы мы (американцы) не поддержали немецкий национализм, большевизм завоевал бы Германию. Тогда не будет больше репараций, и русский и немецкий большевизм будет вынужден напасть на западные страны просто из соображений самосохранения"*.

*То, что Ширер скрыл, любой интересующийся может найти здесь*

В разговоре Гитлер сказал Смиуту, согласно записям Смита: *"Только диктатура может снова*

*поднять Германию". Когда представитель США спросил Гитлера об антисемитизме в его партии, Гитлер ответил, что "в отношении евреев он выступает только за лишение гражданства и требует, чтобы они исчезли из общественной жизни". Что произошло потом?*

Появился человек, который за очень короткое время сумел стать "другом" Гитлера. Сегодня его даже называют *"пианистом Гитлера"*. Спустя всего несколько месяцев он уже был близким компаньоном этого человека.

Кто это был? Его звали Эрнст Ханфштангль, точнее, Эрнст Седжвик Ханфштангль (его также называли Ханфи или Путци). Этот человек родился за два года до Гитлера в известной семье из Новой Англии. Он был двоюродным братом генерала Джона Седжвика времен Гражданской войны в США и внуком другого генерала времен Гражданской войны по имени Уильям Хайне.

Таким образом, он назвал себя наполовину американцем. Профессор Энтони Саттон отметил, что Ханфштангль был вторым американцем немецкого происхождения, *"который принадлежал к самому близкому кругу в процессе становления гитлеризма"*. Другого человека звали Хьялмар Хорас Грили Шахт, и он был президентом Рейхсбанка с 1933 по 1939 год.

Его имя будет неоднократно упоминаться в следующей главе. По случайному совпадению, отец будущего шефа СС Генриха Гимmlера был классным руководителем Ханфштангля в мюнхенской гимназии *Königliches Wilhelmsgymnasium*, где он получил среднее образование. Тем не менее, с 1905 по 1909 год он изучал психологию, немецкую и английскую литературу,

искусство и музыку в качестве "специального студента" в американском Гарвардском университете.

Там он *"познакомился с Теодором Рузвельтом младшим". старшего сына тогдашнего президента. Ханфштангль был "представлен по случаю визита в Белый дом президента зимой 1908 года..... был представлен". Он причислял себя к республиканцам, но встретил там Франклина Делано Рузвельта, а также "бывших выпускников Гарварда, таких как Гарольд Ласки, лидер английской лейбористской партии после 1945 года, Феликс Франкфуртер, впоследствии соавтор Рузвельта по "Новому курсу", Моргентау-младший, Уолтер Липпманн, братья Хэнгуд из "Colliers Weekly" или Джон Рид, друг Ленина, позже похороненный у Кремлевской стены". Интересно, что мы узнаем о Джоне Риде и его дружбе с Лениным, но я уже достаточно написал о русской Октябрьской революции.*

К концу 1911 года Ханфштангль, по его собственному утверждению, возглавил филиал семейной фирмы в Нью-Йорке. Это был художественный салон Hanfstaengl. Он сам утверждал, что в число его клиентов входили *"такие известные личности, как Пьерпонт Морган, Уильям Рэндольф Херст, Генри Форд, Тосканини, Падеревский, Карузо, Чарли Чаплин, эксцентричный бразильский миллионер и пионер авиации Сантос-Дюмон, дочь президента Вильсона и множество других знаменитостей с художественными амбициями".* И вот Дж. П. Морган снова пересекает наш путь. Генри Форд также назван Ханфштанглем на третьем месте.

Никаких контрактов без контактов, как говорят торговцы. У Ханфштангля были самые лучшие контакты. Уже в 1913 году

он снова встретился с Тедди Рузвельтом, президентом США с 1901 по 1909 год, и получил от него совет: *"Ваше дело - выбирать лучшие фотографии."*

*С другой стороны, в политике - вы должны помнить об этом - выбор всегда вращается вокруг решения в пользу меньшего зла".* Ханфштангль, он же "Путци", также смог освежить свое знакомство с Франклином Делано Рузвельтом в 1913 году, который затем стал президентом США в марте 1933 года.

Например, он обычно обедал в Гарвардском клубе в Нью-Йорке и с удовольствием играл там на рояле Steinway. FDR, как Франклин Д. Рузвельту, как его ласково называют, в то время было около 30 лет, и он тоже обедал там. Ханфштангль писал: *"Я чаще всего обедал в Гарвардском клубе, где подружился с молодым Франклином Д. Рузвельтом. Рузвельт, в то время восходящий сенатор от штата Нью-Йорк..."*. Позже, во время Второй мировой войны, им суждено было встретиться вновь.



Во время Первой мировой войны Ханфштангль не был интернирован даже во время войны между Германским рейхом и США с апреля 1917 года. В июле 1921 года он вернулся в Бремен и, таким образом, попал в Германию вместе с судном "Америка".

*Ханфштангль хорошо знал Белый дом, как и дом НСДАП в Мюнхене.*

Но многое произошло до этого. 16 ноября 1922 года Ханфштангль получил звонок из Берлина. Уоррен Роббинс, его бывший сокурсник по Гарварду и в то время исполняющий обязанности советника посольства США в Берлине, сказал ему: *"Послушай, Ханфи, ты должен оказать нам услугу. Мы хотим выяснить, как обстоят дела с политическим хакерством в вашей Баварии, и с этой целью в ближайшие несколько дней направляем туда нашего второго военного атташе, капитана Трумана Смита.*

*Смит может быть человеком из Йеля, но он по-прежнему умный и приятный человек. В любом случае, он свяжется с вами, потому что я обещал ему, что вы немного присмотрите за ним и, если возможно, дадите ему несколько рекомендательных писем.*

*Хочешь?" Ханфштангль ответил: "Конечно, мой старик, никаких вопросов!". Этот Трумэн-Смит, который встретился с Гитлером 20 ноября 1922 года и сделал вышеупомянутые комментарии к разговору, 22 ноября 1922 года сказал Эрнсту Ханфштанглю о Гитлере: "В любом случае, я скажу вам одну вещь.*

*У него на языке именно та мелодия, которую хотят услышать сегодня голодные немцы: национальная и социальная! И с этим лозунгом он выиграет гонку, тем более что ораторский*

*талант у него уникальный. Так ты идешь?" Куда должен пойти Ханфштангль?*

Вечером 22 ноября Гитлер появился в Мюнхене и произнес речь. Труман-Смит держала билет для прессы на это мероприятие в Kindl-Keller на Розенхаймер-штрассе. Ханфштангль согласился, позже был представлен шефу гитлеровской прессы Альфреду Розенбергу и впервые посмотрел речь Гитлера. Теперь он становится информативным.

После выступления Гитлера Ханфштангль назвал ему свое имя и представился как *"доверенное лицо Трумана Смита"*. По словам Ханфштангля, Гитлер ответил: *"А, значит, вы друг того длинного американца, который был со мной сегодня утром. Ну, что вы ему доложите?"*. Согласно этому, Трумэн-Смит видел Гитлера не только один раз днем 20 ноября 1922 г., но и утром 22 ноября 1922 г. Как Ханфштангль ответил на вопрос Гитлера?

Согласно его собственной информации, он сказал: *"В любом случае, я напишу ему, что лично я согласен с добрыми девяносто пятью процентами того, что вы сказали, и выразил желание поговорить с вами об остальном при удобном случае (выделено автором)"*. Тогда Гитлер рассмеялся и сказал: *"Я могу с радостью выполнить ваше желание, потому что я уверен, герр Ханфштангль, что мы договоримся и об оставшихся пяти процентах."*

" Ханфштангль сам писал, что митинги Гитлера всегда объявлялись с добавлением: *"Евреям вход воспрещен"*. Сам

Трумэн-Смит упоминал крики на параде 1200 представителей СА *"Смерть евреям"*. С этим человеком по имени Адольф Гитлер Ханфштангль, неоднократно встречавшийся в Гарварде с людьми еврейской веры, такими как Феликс Франкфуртер, Генри Моргентау-младший или Бернард Барух, видел 95-процентное согласие?

Все это, очевидно, не представляло никакой проблемы. За очень короткое время Ханфштангль стал пианистом Гитлера, предоставил в его распоряжение свои связи и научил его хорошим манерам для высшего общества. Вилла Ханфштангля всегда была открыта для Гитлера.

Утверждается, что финансовая поддержка ограничилась займом в 1000 долларов США, чтобы 29 августа 1923 года партийная газета Гитлера под названием *"Фёлькишер беобахтер"* впервые вышла в американском крупном формате. С февраля 1923 года газета уже могла выходить не еженедельно, а ежедневно.

1000 долларов США для покупки двух ротационных прессов были невероятной суммой во времена гиперинфляции. Как Гитлер и Геринг отблагодарили его? По словам Ханфштангля: *"Мы никогда не забудем эту щедрость, Ханфштангль!"*. Ханфштангль, кстати, заявил, что незадолго до приобретения роторных машин он получил из США 15 000 долларов. Сам он говорил о сказочной для того времени сумме.

Были ли это деньги Генри Форда, как сообщила газета *"Нью-Йорк Таймс"* 20 декабря 1922 года? Было ли это влиянием Эрнста Седжвика Ханфштангля? В конце 1921 года НСДАП

насчитывала всего 6 000 членов. 23 ноября 1923 года в нем уже было 55 787 человек:

Äußere Entwicklung der NSDAP.									
1. Mitgliederbewegung:									
Ende	1919	64	eingeschr.	Mitgl.	Ende	1928	108 717	eingeschr.	Mitgl.
"	1920	3 000	"	"	"	1929	176 426	"	"
"	1921	6 000	"	"	"	1930	389 000	"	"
23. 11.	1923	55 787	"	"	"	1931	806 294	"	"
Ende	1925	27 117	"	"	April	1932	1 000 000	"	"
"	1926	49 523	"	"	Ende	1932	1 200 000	"	"
"	1927	72 590	"	"	"	1933	3 900 000	"	"

8 ноября 1923 года Гитлер предпринял попытку путча.

Отношения с Ханфштанглем были настолько великолепны, что после провала акции он попросил убежища на вилле Ханфштангля. Гитлер *"неожиданно появился в моем доме в Уффинге в ночь на 9 ноября 1923 года и попросил мою жену - сама уже уехал на австрийскую границу - приютить его до утра, заверив, что за ним скоро заедет машина. Вечером 11 ноября перед домом появились два грузовика с зелеными сельскими полицейскими.*

Ханфштангль писал: *"Когда моя жена бросилась вверх по лестнице в камеру на этаже Гитлера, он столкнулся с ней в прихожей своего убежища с револьвером наизготовку. "Конец близок!" - крикнул он. "Пусть эти свиньи меня арестуют - никогда!*

*Лучше умереть!"* Но якобы "эффективный захват джиуджитсу бостонского полицейского" выбил револьвер из руки его жены, который затем "полетел по высокой дуге". Так его жена спасла Гитлера от самоубийства.

История могла бы пойти по другому пути. Гитлер был заключен в тюрьму Ландсберг-на-Лехе 1 апреля 1924 года и

освобожден условно-досрочно 20 декабря 1924 года. Была написана "Майн кампф", и Ханфштангль оставался верным соратником Гитлера до 1937 года.

В 1931 году он был назначен руководителем иностранной прессы НСДАП. В марте 1932 года он хотел познакомить Уинстона Черчилля с Адольфом Гитлером. Разумеется, он также дружил с сыном Черчилля Рэндольфом. Однако разговор не состоялся, потому что Гитлер не хотел его.

По этому поводу я лишь вкратце упомяну, что Ханфштангль заявил: *"Не Гитлер выразил желание встретиться с Черчиллем, но последний, похоже, был заинтересован в беседе с главой антикоммунистической НСДАП."*

*Вполне понятное желание, учитывая заявленную Черчиллем оппозицию коммунизму...".* Ханфштангль не смог убедить Гитлера присутствовать на встрече. На ужине с Черчиллем последний спросил Ханфштангля: *"Скажите, господин Ханфштангль, как бы ваш босс отнесся к союзу между вашей страной, Францией и Англией?"*. Он не упомянул, что ответил.

Но те, кто сделал Гитлера великим, хотели расположить его против опасности с Востока. В 1937 году Ханфштангль бежал из Германии после инцидента, который якобы был шуткой Гитлера. Ханфштангль говорил Гитлеру, что одинокая судьба в лагере для интернированных среди чужих людей хуже, чем барражирование с настоящими товарищами в окопах.

Ему разрешили подняться на борт Ju 52, вручили парашют и сказали, что теперь ему придется лететь в Испанию и прыгать с парашютом, чего он никогда раньше не делал. Затем пилот все-

таки посадил его на асфальт. Ханфштангль думал, что находится в Испании, но чуть позже увидел табличку с надписью "Regierungsbezirk Potsdam". Рейнхард Шпитци, о котором я подробно расскажу позже, писал: *"Гитлер ожидал, что Ханфштангль примчится в рейхсканцелярию, как мокрый пудель или в ярости, и будет очень весело с ним общаться, а затем, после серьезной лекции о разнице между американскими лагерями для интернированных с солониной и ужасом и голодом окопной войны, снова праздновать примирение."*

Но шутники в рейхсканцелярии, среди которых были Геринг и Геббельс, объединившиеся на один раз, напрасно ждали...". *Позже настроение в рейхсканцелярии упало до нуля. Ханфштангль представил это иначе и поэтому опасался за свою жизнь.*

Он бежал сначала в Цюрих, а затем в Лондон. Затем он написал: *"Через американского курьера я попросил моего старого друга Трумана Смита тщательно выяснить у моих знакомых, не подвергнется ли моя жизнь опасности в случае моего возвращения. Он сразу же обратился к генералу фон Рейхенау, который через несколько недель сообщил ему, что "нашему общему знакомому" рекомендовано не возвращаться. (Подчеркнуто автором)"* Как по-разному можно рассказывать истории.

Выражение "старый друг" в отношении человека, который обеспечил знакомство Адольфа Гитлера, все-таки интересно. О том, насколько хороши были его контакты в США, свидетельствует следующее упоминание. Марта Додд, дочь посла США в Берлине Уильяма Додда с июля 1933 по 1937 год,

весной 1934 года сказала: *"Путци, твой народ больше не доверяет тебе"*. Однако подозрительными являются и все обстоятельства знакомства Ханфштангля и близкие отношения, которые быстро установились между ним и Гитлером.

Вы так не думаете? В 1942 году Ханфштангль предложил действующему президенту США Франклину Д. Рузвельта, чтобы *"служить ему в качестве политического и психологического советника в борьбе против Гитлера"*. Его книга называется *"Между Белым домом и Коричневым домом"*. Последний - это дом НСДАП в Мюнхене.

Этот человек помог Гитлеру с контактами, хорошими манерами, деньгами и многим другим. Остался ли он с кредитом в 1 000 долларов США, пока неизвестно. После письма Рузвельту американский агент появился у Ханфштангля в Англии 30 июня 1942 года.

Он приехал в США и консультировал Рузвельта до 22 сентября 1944 года, когда Джон Франклин Картер из Белого дома пришел к нему с тяжелым сердцем и сказал: *"Песня закончилась, президенту пришлось уступить в результате определенных инсинуаций; республиканцы прокатили бы мою деятельность в Буш-Хилле..."*. По крайней мере, Ханфштангль смог работать ради того, во что он действительно верил.

Вопрос только в том, как он добивался такой близости к Гитлеру с момента их встречи 22 ноября 1922 года, несмотря на объявления *"Евреям вход воспрещен"* и крики *"Смерть евреям"...* Российский писатель Николай Стариков рекомендует

книги "Гитлер: пропавший год" и "Между белым и коричневым домом". Почему?

Стариков: *"Не из-за особого литературного стиля, а из-за впечатляющих представленных фактов. Оказывается, честолюбие свойственно не только поэтам, художникам, полководцам и писателям. Даже секретные агенты не застрахованы от этого.*

*Поэтому в старости они пишут скромные книжечки, в которых, естественно, не говорят всей правды. Они помещают определенные истины лишь капля за каплей между общеизвестными фактами, чтобы "вдумчивый читатель" понял...".* Каково было мнение второго военного атташе США Трумана Смита после (!) встреч с Гитлером?

*"Потрясающий демагог. Я едва ли когда-либо слушал человека, столь последовательного и фанатичного". "В любом случае, я скажу тебе одну вещь. У него на языке именно та мелодия, которую хотят услышать сегодня голодные немцы: национальная и социальная!*

*И с этим лозунгом он выиграет гонку, тем более что ораторский талант у него уникальный. Так ты идешь?"* Я не могу предоставить вам документы, подобные документам о британской агентурной деятельности Бенито Муссолини, но, возможно, эта история заставит вас задуматься так же, как и меня.

"Валютный диктатор Европы" и Гитлер: почва была подготовлена

Как была подготовлена почва для Гитлера? Почему 4 января 1933 года стало вторым днем рождения для Гитлера и почему он подписал свой смертный приговор 17 января 1939 года? Что мы должны знать о бароне Курте фон Шредере и Банке международных расчетов?

Прежде всего, я хотел бы обратить внимание на Монтагу Нормана, главу Банка Англии с 1920 по 1944 год, центрального банка Великобритании. В книге "Лондонский Сити" говорится, что "Монти" (Монтагу Норман) назвал Адольфа Гитлера, канцлера Германского рейха с 30 января 1933 года до своей смерти 30 апреля 1945 года, и Хьялмара Шахта, президента Рейхсбанка Германии с марта 1933 года по январь 1939 года, *"оплотами цивилизации"*.

Это произошло в сентябре 1933 года! *"Позже в том же месяце (в сентябре 1933 года после инаугурации Гитлера в качестве канцлера Германии 30 января 1933 года!) он был в Нью-Йорке, где партнер Morgans (J. P. Morgan) подвел итог его недавним размышлениям: Монти (глава Банка Англии Монтагу Норман) сказал, что Гитлер и Шахт - оплот цивилизации в Германии и единственные друзья, которые у нас есть."*

*Они ведут войну нашей социальной системы против коммунизма. Если они потерпят неудачу, в Германии наступит коммунизм, и в Европе может произойти все (что только можно себе представить)".* Это цитата из книги "Лондонский

Сити: история", изданной известным издательством Random House.

Каждый может бесплатно прочитать об этом в статье не менее известной деловой газеты "Экономист": <https://www.economist.com/review/1999/09/16/never-grow-bored> Этот Монтагу Норман был назван *"валютным диктатором Европы"* газетой Wall Street Journal 11 ноября 1927 года, и, на мой взгляд, он был беспринципным, как мы увидим.

Для грядущих лет особенно важно знать историю и связи, которые позволили Гитлеру прийти к власти. Потому что в последующей части книги я покажу, что угрожает нам сегодня. Теперь становится очень интересно: 1929 год стал годом начала великого мирового экономического кризиса.

В 1929 году краткосрочные иностранные кредиты немецких банков выросли до 4 миллиардов рейхсмарок. Это составляло 34 процента от общего объема банковских депозитов. Сейчас не все являются банкирами. Поэтому я обосную, почему это опасно. Если кредитор требует вернуть "краткосрочные" деньги, а вы не можете найти другого кредитора, у вас возникают проблемы!

Общая сумма краткосрочных иностранных обязательств даже в 1929 году составила 13,5 млрд. рейхсмарок. Это было больше, чем общая сумма (!) депозитов клиентов немецких банков, всех немецких банков, заметьте. "Благодаря" Версальскому договору Германия плавала в море внешнего долга и поэтому была очень уязвима.

Повышение процентных ставок Федеральной резервной системы США в 1929 году должно было сломать шею, в частности, Германии. Растущие процентные ставки делают жизнь должника более дорогой. Тот, кто знает эти простые трюизмы, может легко разобраться в этой долговой игре банков.

Ясно, что Версальский договор, который Ленин назвал грабительским перемирием, никогда бы не проложил путь к власти одному Гитлеру, и это будет показано ниже на диаграмме. Сначала, однако, следующее примечание: так называемый "План Янга" был запущен в январе 1930 года и предусматривал сбор репараций за Первую мировую войну в размере 116 миллиардов рейхсмарок, распределенных на 58 лет и шесть месяцев.

Выплаты должны были начаться 1 апреля 1930 года и закончиться осенью 1988 года. На референдуме против плана Юнга (речь шла о желаемом "законе против порабощения немецкого народа") 22 декабря 1929 года за него проголосовали скромные 5,8 миллиона человек.

Только 13,8 процента тех, кто имел право голоса, высказались "за". Поэтому этот вопрос не подходил для того, чтобы проложить путь к власти для Адольфа Гитлера. Кстати, профессор Энтони Саттон, которого мы уже неоднократно цитировали, сказал: *"План Янга был, по общему признанию, устройством, предназначенным для оккупации Германии американским капиталом и для залога реальных ценностей Германии в огромных размерах в Соединенных Штатах"*. Я хочу с ним полностью согласиться.

До "Плана Янга" был "План Доуса". Саттон отметил: *"В период с 1924 по 1931 год Германия выплатила союзникам около 36 миллиардов марок репараций в соответствии с планами Доуса и Янга. В то же время Германия заняла около 33 миллиардов марок за рубежом, в основном у Соединенных Штатов - таким образом, чистая выплата репараций составила всего три миллиарда марок"*. Теперь, надеюсь, мы не будем сочувствовать США. Ведь они поставили Германию в полную зависимость благодаря этим высоким долгам.

Германия была сильно погрязла в долгах, и когда в 1929 году Федеральная резервная система все больше и больше повышала процентные ставки, грядущий кризис был преднамеренным. Профессор Саттон отметил, что Оуэн Д. Янг был агентом Дж. П. Моргана! Этот человек написал план, и поэтому он называется "План Янга". И снова, в завершение всего, профессор Саттон пишет: *"Следует также мимоходом отметить, что Оуэн Янг был большим финансовым сторонником Франклина Д. Рузвельта в авантюре "Объединенная Европа", когда Рузвельт, будучи клонированным финансистом с Уолл-стрит, стремился воспользоваться гиперинфляцией в Германии в 1923 году"*. Это не мое утверждение, а профессора Антони Саттона.

В этой главе вновь прозвучало имя Дж. П. Моргана, которое мы так часто слышали в главе о русской революции. И давайте вспомним, что президента США Фрэнка Д. Рузвельта обвиняли в том, что он был крупным акционером General Electric, как я показал в главе "Русская революция".

Важно отметить роль Дж. П. Моргана в этом деле. Что произошло потом? Германия имела большие долги. Я еще раз подчеркиваю, что внешний долг Германии был больше, чем все вклады немецких банков, то есть больше, чем все сбережения их клиентов, которыми управляли банки.

Затем, 9 августа 1929 года, Федеральная резервная система США повысила учетную ставку с 5 до 6 процентов. В следующем месяце Банк Англии повысил ставку с 5,5 до 6,5 процента. О том, как продолжалась эта история, сегодня нужно сказать совсем немного.

На следующем графике показан обвал Доу Джонса на 89 процентов к июлю 1932 г. Хотя масштабы кризиса, возможно, удивили даже истеблишмент, он был выгоден: Джон Д. Рокфеллер, Дж. П. Морган, Джозеф П. Кеннеди (отец будущего президента США Джона Ф. Кеннеди), Бернард Барух, Генри Моргентау, Дуглас Диллон - все эти гиганты Уолл-стрит того времени вовремя ушли с фондовых рынков.

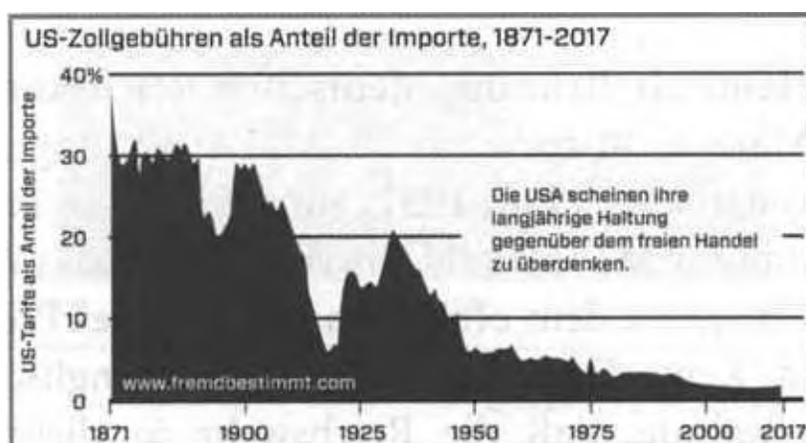


Население не было предупреждено, но, вероятно, 6 февраля 1929 года Совет Федеральной резервной системы предупредил

акционеров Федеральных резервных банков и посоветовал им  
выйти из фондового бизнеса.

Теперь Германский рейх был крупнейшим должником.

По долгам необходимо выплачивать проценты, а для этого  
должнику нужен доход. Для Германского рейха это была  
экспортная выручка от продажи товаров в зарубежные страны.  
Что теперь сделали США? 17 июня 1930 г.



был принят закон о тарифах Смута-Хоули.

Это повысило карательные тарифы США на более чем 20 000  
товаров до очень высоких уровней. На следующем графике вы  
можете видеть увеличение средних тарифов США на  
импортные товары до более чем 20 процентов в 1930 г. Каков  
был результат?

Мировая торговля рухнула. Общий объем импорта 75 стран  
упал с 2 966,8 млн долларов США в октябре 1929 года до 944  
млн в феврале 1933 года. Когда цены на акции рушатся,  
компании разоряются из-за долгового бремени и падения

продаж, возникает массовая безработица, банки также оказываются в плохом положении.

11 мая 1931 года Creditanstalt, крупнейший банк Австрии с корнями Ротшильда, опубликовал убыток в 140 миллионов шиллингов, и это при собственном капитале в 145 миллионов. За счет чего можно обеспечить выживание Creditanstalt?

В середине июня 1931 года Банк Англии предоставил кредит в размере 150 миллионов шиллингов. Беспокойство Монтагу Нормана заставило его в середине 1931 года вылететь в США, *"чтобы предупредить о надвигающейся опасности и убедить американское правительство и руководство центрального банка принять меры помощи"*. Но Монтагу Норман не смог добиться слушания.

В отличие от Австрии, помощь Германии не материализовалась из-за отпора, который Норман получил в Нью-Йорке. Однако 20 июня 1931 года США сделали одно дело: вступил в силу так называемый мораторий Гувера. Президент США того времени, Герберт Гувер, объявил, что обязательства по межправительственным платежам будут приостановлены на один год из-за экономического кризиса.

Надеюсь, вы сами оцените, насколько это было щедро. Поджигатель был готов залить огонь водой после того, как



пламя охватило весь дом. Но огонь продолжал гореть, как мы увидим.

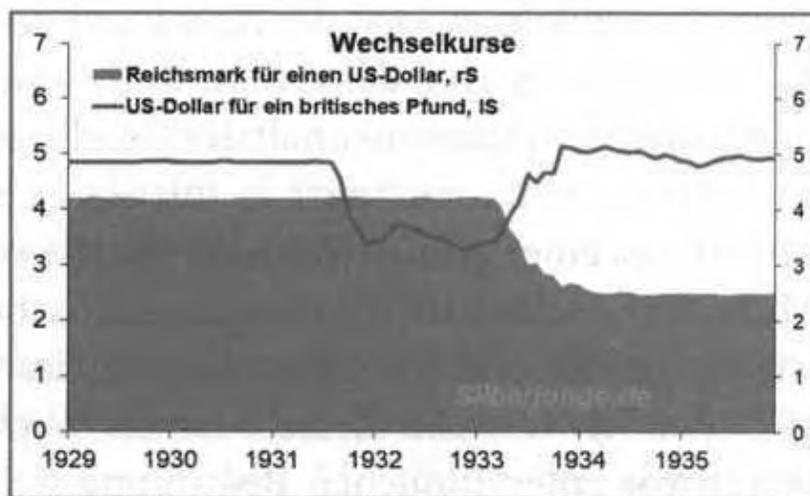
Генрих Брюнинг, канцлер Германии с 30 марта 1930 года по 30 мая 1932 года, летал к премьер-министру Великобритании Рамсею Мак Дональду в этот период, именно 7 июня 1931 года.

Они провели выходные в Чекерс, официальной загородной резиденции премьер-министра в Кенте. Там Брюнинг попросил помощи у англичан, упомянув, что рейхсверу в том году требовалось 6 000 новобранцев и что половина из 80 000 претендентов недоедает. В своих мемуарах тогдашний рейхсканцлер описал, как английский эсминец с торпедным катером подобрал его в Саутгемптоне, и он был приглашен на парад "Trooping the colours". Затем Брюнинг написал: "*... Все было организовано вплоть до приема у короля, чтобы показать нам, что Англия хочет забыть о войне.*"

*Но желания помочь нам не хватало".* (Прим. автора) Через несколько месяцев британцы нанесли еще один удар по немецкому рейху. 20 сентября 1931 года они значительно обесценили свою валюту, британский фунт стерлингов. Если в конце августа 1931 года один фунт стерлингов стоил 4,86

доллара США, то в конце сентября 1931 года он стоил 4,53 доллара, а в конце 1931 года - только 3,37 доллара.

Это удешевление помогло английской экспортной экономике, поскольку сделало английские товары дешевле за границей, и снова создало нагрузку на немецкий экспорт. Кстати, когда Гитлер вступил в должность 30 января 1933 г., фунт стерлингов все еще стоил 3,36 доллара США и - это хорошо видно на графике - значительно вырос с марта 1933 г., достигнув к концу 1933 г. прежнего уровня до 20 сентября 1931 г. Конечно, это может быть только совпадением, хотя мы еще не знаем всей истории.



Кризис усугублялся, и в Германии ничего не было сделано для его реального преодоления. Я все время думаю о тайной конференции Общества Фридриха Листа, состоявшейся 16 и 17 сентября 1931 года по приглашению Ганса Лютера.

Лютер в то время был президентом Рейхсбанка, именно с 12 марта 1930 года по 17 марта 1933 года, когда его сменил вышеупомянутый Хьялмар Шахт. Подробнее об этом

джентльмене позже. Итак, эта встреча, которая держалась в секрете, состоялась за три дня до того, как британцы девальвировали свою валюту.

После этого девальвация валюты так и не была проведена Германским рейхом. Это могло бы помочь немецкой экспортной экономике. Другой возможностью были правительственные меры по стимулированию экономики, и именно этому была посвящена конференция, на которой я сейчас останавлиюсь более подробно.

Ханс Лютер спросил в то время, как уже упоминалось,

*Протокол секретной конференции от 17.9.1931 года*



Проф. д-р Рёпке: *"В том, что существует самоисцеление кризиса, вы не сомневаетесь?"*. Под самовосстановлением он подразумевал возрождение немецкой экономики без государственных программ расходов. Профессор д-р Вильгельм Рёпке ответил на это в рейхсканцелярии 17 сентября 1931 года, то есть более чем за 16 месяцев до прихода Гитлера к власти: *"Конечно, при огромных жертвах, которые, во-первых, не нужны, а во-*

*вторых, настолько велики, что сжимающая сила нашей социальной системы может их больше не выдержать"*. Этот профессор, доктор Вильгельм Рёпке является одним из великих вдохновителей и отцов социального рыночного хозяйства, великой немецкой модели успеха послевоенного периода.

Насколько проницательным был его анализ ситуации и опасности в то время. Он знал, что на карту поставлена социальная система и, следовательно, сплоченность общества. Он знал, что в такие времена политические крысоловы получают верхнюю воду.

Для этого потребовался крупный экономический кризис в сочетании с экзистенциальными страхами в середине общества, что приводит к политической радикализации и открывает двери для ненависти и агитации. Именно это произошло после Великой депрессии 1929 года. Я понимаю эту

книгу как сигнал к пробуждению, потому что в ближайшие годы мы столкнемся с подобной угрозой, о которой мы поговорим позже.

На этой "секретной конференции" Общества Фридриха Листа доктор Вильгельм Лаутенбах представил предложения по "созданию продуктивного кредита". Все двухдневное заседание протоколируется. Если бы эти люди принимали решения в смысле профессора Вильгельма Рёпке, Гитлер вряд ли пришел бы к власти.

Лаутенбах был советником в Министерстве экономики Рейха с 1919 года. Он - немецкий Кейнс. Если бы они послушали его, Германия и весь мир были бы избавлены от невероятных страданий. Меры по созданию рабочих мест с помощью государственных действий обсуждались не только на этой секретной конференции в сентябре 1931 года.

Это происходило уже в середине 1930 года. В их число входил проект НаFraВа по строительству автомагистрали из Гамбурга в Базель. На дебатах 19 мая 1930 года тогдашний канцлер рейха Брюнинг заявил, что для устранения безработицы необходимо использовать все средства для стимулирования экономики в меру своих возможностей.

Среди мер, которые необходимо было рассмотреть, - облегченное право на экспроприацию для строительства магистральных дорог. На его основе впоследствии был реализован крупный проект НаFraВа в рамках строительства автомагистралей Третьего рейха.

Гитлеру действительно было достаточно заглянуть в ящики своих предшественников. Но что сделал рейхсканцлер Генрих Брюнинг во время своего правления с 30 марта 1930 года по 30 мая 1932 года и что сделали его преемники?

- В финансовом году с 1 апреля 1929 года по 31 марта 1930 года государственные расходы Германии составили 25 736 млрд рейхсмарок, а с 1 апреля 1932 года по 31 марта 1933 года - только 18 168 млрд.

Сокращение расходов почти на 30 процентов.

- За время пребывания Брюнинга у власти зарплата государственных служащих снизилась на 23 процента. Заработная плата в промышленности по-прежнему умеренно снижалась на 3% в 1930 году, на 7% в 1931 году и на 16% в 1932 году.

- Налоги были повышены, гнезда были обложены ... Его дефляционная политика (сокращение государственных расходов, снижение заработной платы) имела разрушительные последствия. Именно так, как это так метко описал профессор Вильгельм Рёпке 18 сентября 1931 года на секретной конференции по приглашению тогдашнего президента Рейхсбанка.

Но что сказал Генрих Брюнинг в свое оправдание? *"Крупнейшая страна-должник (Германия), получив свободу действий и независимость от кредиторов, стала финансовым нервным центром мира, на который все остальные, если они не хотели сами впасть в немощь, должны были постоянно обращать внимание"*, - писал Брюнинг.

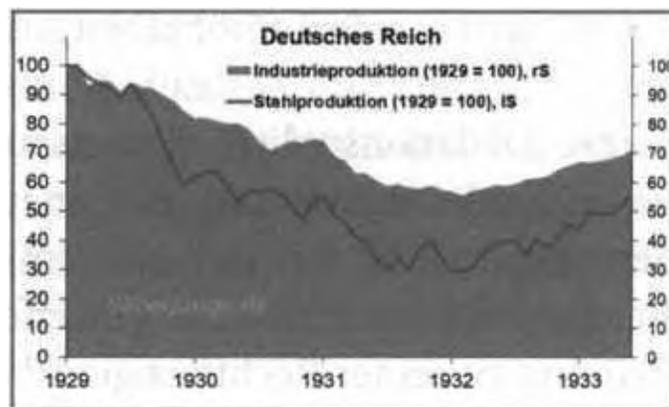
Затем он подвел итог: *"Мы могли бы сделать из болезни наше оружие"*. Вы можете посмотреть, к чему привела его политика здесь. Брюнинг мог также в одностороннем порядке отменить репарационные выплаты и тогдашний план Юнга.

Брюнинг мог девальвировать валюту. Брюнинг мог бы запустить программы экономического стимулирования. Сам Брюнинг, как уже упоминалось, сообщал о недоедании половины кандидатов в немецкую армию в июне 1931 г. Насколько жестоким должен быть человек, чтобы так поступать со своим народом?

Несмотря на социальные противоречия, политическую радикализацию как коммунистов, так и национал-социалистов, он вверг страну в величайший из возможных кризисов. Брюнинг бежал из Германии еще в 1934 году и был приглашен на обед к президенту США Франклину Делано Рузвельту.

Генрих Брюнинг, безусловно, делал все для блага своего народа, а не для иностранных держав. Кто-нибудь хочет мне возразить? В любом случае, он сделал Гитлера великим благодаря этой политике, как показывает следующий график. Результаты выборов НСДАП росли одновременно с ростом безработицы.

Тем не менее, в конце этой главы я возьмусь за дубины Брюнинга. Проводил ли он свою дефляционную политику как ведомый, вынужденный или добровольный человек - это то, что ни один историк не сможет прояснить без сомнения. Факт лишь в том, что его политика проложила путь к власти для Адольфа Гитлера и НСДАП и заложила основу для ненависти.



После огромной помощи, оказанной США и Великобританией немецкому рейху с 1929 по 1933 год, следующее сравнение не может нас удивить. Если во время Великой депрессии производство в Германском рейхе упало почти на 23 процента, то в Великобритании - всего на 3 процента.

Британское руководство все делало правильно, не так ли?

Preisentwicklung und Produktionsentwicklung während der Depression			
Land	Depression	Preisentwicklung	Produktionsentwicklung
Großbritannien	1928-32	-7,1	-3,3
Deutsches Reich	1928-32	-21,9	-22,6

Рейхсканцлер Брюнинг никак не отреагировал на девальвацию британского фунта стерлингов 20 сентября 1931 года. Секретная конференция Общества Фридриха Листа, состоявшаяся за три дня до этой британской меры, 16 и 17 сентября 1931 года, прошла как Hornberger Schießen.

Вместо большого броска получилась лишь самая маленькая мера. Однако в сочетании с небольшим восстановлением экономики, которое, как показано на графике выше, началось в течение 1932 года, они помешали Гитлеру. Его НСДАП получила на выборах в рейхстаг 6 ноября 1932 года на целых 2 миллиона голосов меньше, чем на выборах 31 июля 1932 года. Йозеф Геббельс, впоследствии министр пропаганды Гитлера, записал в своем дневнике через несколько дней после проигранных выборов в рейхстаг 11 ноября 1932 года: *"Я получаю отчет о наличном положении берлинской организации.*

*Это довольно мрачно. Только отлив, долги и обязательства, плюс полная невозможность найти деньги в больших масштабах где-либо после этого поражения (на выборах в Рейхстаг 6 ноября 1932 года)." 23 ноября 1932 года, согласно Der Spiegel, он даже написал о 1932 годе: "Год был вечной полосой невезения.*

*Вы должны разбить его вдребезги. Будущее мрачно и безрадостно; все перспективы и надежды полностью исчезли".* Новостной журнал *Der Spiegel* отмечал: "Казна НСДАП была истощена; руководство партии едва знало, как платить своим сотрудникам". У тех, кто хотел привести Гитлера к власти, было мало времени.

Потому что кризис уже прошел свой пик. Что произошло потом? Почему 30 января 1933 года произошло чудесное спасение НСДАП и рейхсканцлера Адольфа Гитлера? 4 января 1933 года Адольф Гитлер встретился с Францем фон Папеном, который занимал пост рейхсканцлера с июня по 3 декабря 1932 года, на вилле барона Курта фон Шредера.

Эта встреча ознаменовала рождение рейхсканцлера Адольфа Гитлера. 18 января 1933 года Йозеф Геббельс отметил в своем дневнике, что *"финансы улучшаются"*, после того, как всего лишь незадолго до этого хандрил. 30 января 1933 года Адольф Гитлер стал канцлером Рейха.

На Нюрнбергском процессе по военным преступлениям 1946 года собеседник Гитлера 4 января 1933 года Франц фон Папен (вице-канцлер при Гитлере с 30 января 1933 года по июль 1934 года) утверждал, что он был предан тогдашнему рейхсканцлеру фон Шляйхеру и просто предложил Гитлеру войти в правительство генерала фон Шляйхера.

*Der Spiegel* писал: "Напыщенный Шрёдер позже утверждал, что Гитлер и Папен в то время "достигли принципиального согласия". В результате деньги от тяжелой промышленности, как говорят, в изобилии потекли в обанкротившуюся НСДАП,

*тем самым спасая гитлеровское движение от гибели".* Затем утверждается, что никакого соглашения о канцлерстве Гитлера достигнуто не было и что Йозеф Геббельс тоже ничего об этом не говорил.

6 января 1933 года Йозеф Геббельс записал в своем дневнике: *"Сегодня: сенсация Гитлера. Беседа с Папеном в Кельне. Журналисты в своем страхе лгут обо всем. Шляйхер (тогдашний рейхсканцлер) беспокоится"*. Ни одно из утверждений, сделанных журналом *Der Spiegel*, нельзя найти в дневниках за январь.

Американский историк Генри Эшби Тернер даже утверждал, что Шрёдер был всего лишь *"партнером в провинциальном банке среднего размера"*, который вряд ли мог говорить от имени экономики. Он был лишь звеном в случайной цепи личных отношений, просто лишним.

Новостной журнал *Der Spiegel* назвал Шрёдера *"напыщенным"*. В связи с тем, что я узнаю позже о фон Шрёдере, я вынужден спросить себя: Что побудило Тернера и журнал *Der Spiegel* сделать это?

Партнер в провинциальном банке среднего размера? Напыщенный? Тогда, безусловно, давайте прямо сейчас присмотримся к Курту фон Шрёдеру. Вы увидите, почему наши просвещенные ведущие СМИ, столь невероятно приверженные правде, так плохо изображают Шрёдера.



Речь идет о сокрытии следов. Во-первых, ссылка на то, что с благодарностью написал даже американский писатель Уильям Л. Ширер: *"Однако, если учесть многочисленные обманные маневры Папена, его вполне естественное желание предстать в наиболее выгодном свете в Нюрнберге и в своей книге, а также последующие события, то совершенно иной рассказ, данный Шредером, также в Нюрнберге, кажется более правдоподобным"*.

Теперь к Курту фон Шрёдеру, хотя я не буду ничего о нем рассказывать до следующей темы.

Этот якобы напыщенный *"партнер среднего провинциального банка"*, как говорят, обеспечил спасение НСДАП, партии Гитлера, которая находилась на грани банкротства. Два американских автора Джеймс и Сюзанна Пул в своей часто цитируемой книге *"Следопыты Гитлера к власти"* пишут: *"Есть много оснований предполагать, что Шрёдер не сам оплачивал счета нацистской партии, а сформировал синдикат инвесторов, который гарантировал долги партии"*. Далее они пишут, что не знают всех имен, но из заявлений Вальтера Функа (он не был казначеем НСДАП, а только президентом Рейхсбанка), сделанных в Нюрнберге, выяснились следующие доноры: *"Шпрингорум, Тенгельманн, Тиссен, Фоглер, Кирдорф, Эрнст Бускюль и Г. Г. Кнеппер из Гельзенберга, Генрих фон Штайн из кельнского Штайн-банка, Эмиль Георг фон Штаус из"*

*Немецкого банка, Отто Кристиан Фишер из Рейхскредиткассы, Фридрих Рейнхардт из Коммерц- и Приватбанка, Др. Хильдегард из Allianz-Versicherung, Август Ростерг и Август Диен из Kali-Industrie, Hamburg-Amerika- Linie, Deutsche Erdöl - крупнейшей нефтяной компании Германии, Anhaltische Kohlewerke и доктор Эрих Любберт из AG für Verkehrswesen и Baugesellschaft Lenz". Таким образом, все они, исключительно немцы, спасли НСДАП от банкротства.*

Однако в сноске Джеймса и Сюзанны Пул в книге "Hitler's Pathfinders to Power" делается оговорка: *"Хотя нет доказательств того, что все эти фирмы были вовлечены в соглашение со Шрёдером, разумно предположить, что для многих это было так, поскольку до этого момента они не делали пожертвований нацистской партии, а список Функа включал только тех, кто поддерживал Гитлера до захвата власти".* Интересная линия аргументации.

Поскольку они не жертвовали НСДАП раньше, они должны были сделать это в январе 1933 года. Может ли это быть более заумным? Но кто из читателей книги обратит внимание на эту вводящую в заблуждение сноску? Эти утверждения столь странны еще и потому, что сами два автора указывают на тесную связь.

*"Барон Курт фон Шрёдер был партнером кельнского частного банка J. H. Stein", - пишут они, указывая, что кельнский банк Stein, банки Шрёдера в Лондоне и Нью-Йорке представляли друг друга в своих странах.*

Затем следует заявление: *"Директор британского банка Шрёдера, Ф. К. Тиаркс, был в то же время членом совета директоров Банка Англии и коллегой Нормана"*. Таким образом, существовали прямые линии связи с Банком Англии.

Насколько достоверно утверждение, что синдикат инвесторов, сформированный Шрёдером, состоял исключительно из немцев? Однако уже на защитной обложке ее книги приводится следующее утверждение: *"Великая княгиня Виктория Российская пожертвовала, а сэр Анри Детердинг (Shell) прислал 10 миллионов марок. Заявленный антисемит Генри Форд I вмешался с шестизначной суммой в долларах и получил за это медаль."*

*Лорды Бивербрук и Ротермир оказывали журналистское покровительство, как и герцог Виндзорский...".* ° Теперь мне лучше прекратить цитировать иностранных доноров. Все должны быть знакомы с автомобильным бароном Генри Фордом.

30 июля 1938 года он получил высшую награду нацистской Германии для иностранцев - Большой крест ордена Германского орла. Сэр Анри Детердинг был главным акционером нефтяной компании Shell и одним из богатейших людей своего времени. Он потерял важное нефтяное месторождение на Кавказе в результате русской революции 1917 года, что сделало его большим врагом правящих большевиков в Советском Союзе.

Политика Гитлера соответствовала его концепции. В 439-страничной биографии "Самый могущественный человек в мире" есть много упоминаний о денежных выплатах Гитлеру. Кстати, Детердинг купил замок Доббин в Мекленбурге в 1936 году.

После смерти Детердинга все нацистские знаменитости явились на похороны 10 февраля 1939 г. Как бы то ни было, летом 1930 г. рейхсканцелярия, которая под руководством рейхсканцлера Генриха Брюнинга искала источники финансирования НСДАП, пришла к выводу, что от 62 до 68 миллионов рейхсмарок поступило в казну НСДАП "за последние двенадцать месяцев" перед выборами президента Рейха в апреле 1932 года.

Согласно этому списку, от 40 до 45 миллионов рейхсмарок из этой суммы поступили от "иностраных доноров". Тем не менее, в письме Уинстону Черчиллю от 28 августа 1937 года бывший рейхсканцлер Генрих Брюнинг назвал только крупных немецких промышленников без указания дальнейших имен и ни единым слогом не упомянул иностранных доноров.

Почему другая сторона так замалчивается? Новостной журнал *Der Spiegel* сообщил о подоплеке русской революции только о немецких организаторах, но упустил все, что я показал вам в главе о русской революции.

В январе 1933 года якобы только немцы жертвовали на нужды НСДАП. Пожалуйста, решите для себя, насколько достоверна эта информация. Теперь обратимся к банкиру Курту фон Шредеру. *Der Spiegel* назвал его "напыщенным". Знаете ли вы

Банк международных расчетов (БМР), расположенный в Базеле?

По сути, это центральный банк центральных банков. Профессор Кэрролл Куигли о БМР: *"Эта система должна была контролироваться центральными банками мира в феодальном стиле - на основе секретных соглашений, которые должны были определяться на регулярных частных встречах и конференциях.*

*Во главе системы должен был стоять Банк международных расчетов (БМР) в Базеле, Швейцария. Это был частный банк, принадлежащий и контролируемый мировыми центральными банками, которые сами являлись частными компаниями.*

*Каждый центральный банк в руках таких людей, как Монтагу Норман из Банка Англии, Бенджамин Стронг из Федерального резервного банка Нью-Йорка, Шарль Рист из Банка Франции и Хьялмар Шахт из Рейхсбанка, стремился доминировать над своим правительством, осуществляя контроль над выпуском государственных облигаций и манипулируя иностранными фондовыми биржами, чтобы влиять на уровень экономической активности в стране, а также воздействуя на политиков, готовых к сотрудничеству, путем предоставления им соответствующих экономических льгот в мире бизнеса. "* За этим последовало очень важное заявление: *"В каждой стране власть центрального банка в значительной степени опиралась на контроль кредита и денежной массы."* Вы уже видели, как в 1929 году Федеральная резервная система США и Банк Англии

сделали деньги более дорогими и тем самым превратили жизнь заемщиков-должников в ад.

Печаль одного человека - радость другого. Дьявольская игра. 30 января 1933 года Адольф Гитлер стал канцлером Германского рейха. Уже в бухгалтерском отчете БМР за финансовый год с 1 апреля 1932 года по 31 марта 1933 года имя Курта Фрайхерра фон Шрёдера (в Германии он пишет себя Курт) значится на последней странице как член наблюдательного совета.

Пожалуйста, найдите себя на последней странице отчета. Вы можете скачать его здесь: [https://www.bis.org/publ/arpdf/archive/arl933\\_de.pdf](https://www.bis.org/publ/arpdf/archive/arl933_de.pdf) 9 апреля 1933 года газета "Нью-Йорк Таймс" на странице 26 сообщила о вхождении лорда в совет директоров БМР и упомянула в этом контексте, что фон Шрёдер организовал встречу Адольфа Гитлера и Франца Папена в своем доме.



Теперь возникает нечто очень интересное. Давайте обратимся

к "Основному закону Банка международных расчетов" от 20 января 1930 года: *"Державы, подписавшие Гаагское соглашение в январе 1930 года, приняли план, предусматривающий создание Международного банка (который будет называться Банком международных расчетов) Центральными банками Германии, Бельгии, Франции, Великобритании, Италии, Японии и финансовым учреждением или группой банков Соединенных Штатов Америки, а также указанными Центральными банками и банковской группой, состоящей из фирмы J.P. Morgan & Co., Нью-Йорк, Первый национальный банк Нью-Йорка и Первый национальный банк Чикаго, Чикаго, приняли решение о создании вышеуказанного банка.."*. (выделено автором) Вы можете скачать "Основной закон" БМР здесь: <https://www.bis.org/about/charter-d.pdf> Итак, мы снова столкнулись с J.P. Morgan. Сегодня почти никто не знает бывшего гиганта International Telephone and Telegraph (ITT). Профессор Саттон обосновал, что ITT была предприятием, контролируемым J. P. Morgan. Адольф Гитлер встретился с представителями ITT в августе 1933 года, и только что упомянутый барон, *"Курт фон Шрёдер, стал защитником интересов ITT в Германии"*. И теперь в игру снова вступает Монтагу Норман, глава Банка Англии и "валютный диктатор Европы".

В 1931 году, по словам профессора Кэрролла Куигли, вместе с J.P. Morgan он заставил уйти в отставку лейбористское правительство Великобритании. Что сказал этот Монтагу Норман одному из руководителей центрального банка в сентябре 1933 года, то есть после вступления Адольфа Гитлера в должность 30 января 1933 года?

*"Я думаю, что интересы БМР, Риксбанка и Банка Англии совпадают. (выделено автором)" "Я не думаю, что даже один из них должен действовать без другого".* В мае 1934 года состоялась секретная встреча между президентом немецкого Рейхсбанка Хьялмаром Шахтом и Монтагу Норманом.

11 июня 1934 года они снова встретились на неформальной встрече в Баден-Бадене. В статье финансового редактора британской газеты *"Дейли Герольд"* от 30 сентября 1934 года Норман подвергся нападкам. За что? Критике подверглось *"решение М. Монтагу Нормана оказать поддержку нацистам со стороны Банка"*. Для американских журналистов Джеймса и Сюзанны Пул это очевидно: *"То, что Норман давал кредиты гитлеровскому режиму вскоре после его прихода к власти в январе 1933 года, - это факт... Конечно, Норман не предоставлял Гитлеру деньги из Банка Англии; но есть доказательства того, что он сыграл важную роль в обеспечении финансирования нацистов"*. На этом дело не остановилось.

Немецко-британское платежное соглашение было заключено 10 августа 1934 года, а затем заменено клиринговым соглашением 1 ноября 1934 года. О чем это было? Нехватка иностранной валюты, то есть отсутствие валютных авуаров, например, в долларах, сопровождала нацистское правление.

Через клиринговую систему импорт и экспорт компенсируются по стоимости посредством клиринга. Этот современный способ бартерного обмена сохранил валютные и золотые запасы Германской империи. Английские импортеры платили на счет Центрального банка Великобритании в британских фунтах, и с

британской стороны не существовало валютного регулирования.

Между Банком Англии и Рейхсбанком был произведен расчет в специальных марках. Рейхсбанк предоставил 55% дохода от продажи товаров англичанам немецким импортерам для покупки товаров в Англии. Еще раз: импорт и экспорт были нетто, т.е. компенсированы.

Немецкий историк Освальд Хаузер критиковал это соглашение, поскольку Германии удалось *"окончательно убрать Англию с фронта международных кредиторов"*. Удалось ли это Германии или это было преднамеренно решено "денежным диктатором Европы" по имени Монтагу Норман?

В главе 6.1 мы более подробно рассмотрим нечестную игру Англии. При этом мы также увидим, что 15 марта 1939 года немецкие войска оккупировали остальную часть Чехии и был образован Протекторат Богемии и Моравии. Что произошло потом?

Позже я расскажу вам, что произошло в политическом плане. Но 21 марта 1939 года главный кассир Банка Англии получил распоряжение от Банка международных расчетов (БМР) о переводе золота, хранившегося в Лондоне центральным банком Чехословакии, на сумму 5,6 млн фунтов стерлингов (в статье FAZ от 2013 года сегодняшняя стоимость была обозначена как около 850 млн евро) на счет Немецкого Рейхсбанка.

Даже Маркус Теурер из *Frankfurter Allgemeine Zeitung* написал об этой сделке 31 июля 2013 года под заголовком *"Сомнительный"*

*перевод: Банк Англии продал нацистское золото".* Утверждается, что эта сделка состоялась без получения разрешения от британского правительства.

Почему валютный диктатор Европы также должен спрашивать правительство? Те, кто не верит, могут ознакомиться со всем этим:

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/wirtschaftspolitik/dubiose-r-transfer-bank-of-england-sold-nazi-gold-12313711.html>  
Английские игроки, упомянутые в этой главе, вели ложную игру с Германией.

До 30 января 1933 года люди подливали масло в огонь, вместо того чтобы бороться с ним. Реальной помощи не было. Совсем наоборот! После того, как Адольф Гитлер стал канцлером Рейха, курс британского фунта стерлингов вырос до прежнего уровня, существовавшего до девальвации 20 сентября 1931 года. Даже мировая торговля набрала обороты, поскольку, помимо прочего, импортные тарифы США снова снизились.

Доказательства пугают. Являются ли временные связи просто совпадениями? Теперь перейдем к кардинальной ошибке, которую Адольф Гитлер совершил в 1-м квартале 1939 года, хотя, судя по главе 6.1 книги "Как Англия обманулась, а Польша стала первой жертвой", она была не единственной. Валютный диктатор Европы Монтагу Норман 5 января 1939 года посетил Хьялмара Шахта, президента германского Рейхсбанка с 17 марта 1933 года. 2 января в британском министерстве иностранных дел стало известно, что Монтагу Норман едет в Берлин.

Предположительно, это чисто частная поездка. Тем не менее, личный секретарь министра иностранных дел Великобритании разгневался. 5 января 1939 года Норман прибыл на главный железнодорожный вокзал Берлина. Официальным поводом стали крестины внука Шахта. После этого оба отправились на заседание правления Банка международных расчетов в Базеле.

Но что еще произошло? 7 января 1939 года, в самый подходящий день, президент Рейхсбанка Хьялмар Шахт отправил "Конфиденциальное дело Рейхсбанка" канцлеру Германии Адольфу Гитлеру. Теперь все становится интересным. Новостной журнал *Der Spiegel* процитировал документ, подписанный всеми восемью директорами Deutsche Reichsbank, и заявил, что государственные финансы находятся "на грани краха". В конце этого документа говорится: "Обращение к денежным рынкам и рынкам капитала должно быть поставлено в зависимость только от решения Рейхсбанка". Если бы банкиры добились своего, они спровоцировали бы серьезный экономический коллапс в то время, когда Великобритания вооружалась в той же степени, что и немецкий рейх.

Я рассматриваю этот вопрос в главе 6.1 книги, посвященной обману Англии. Помните, пожалуйста, процитированные слова профессора Кэрролла Куигли о том, что эти крупные банкиры хотят доминировать над своим правительством, "осуществляя контроль над выпуском государственных облигаций".

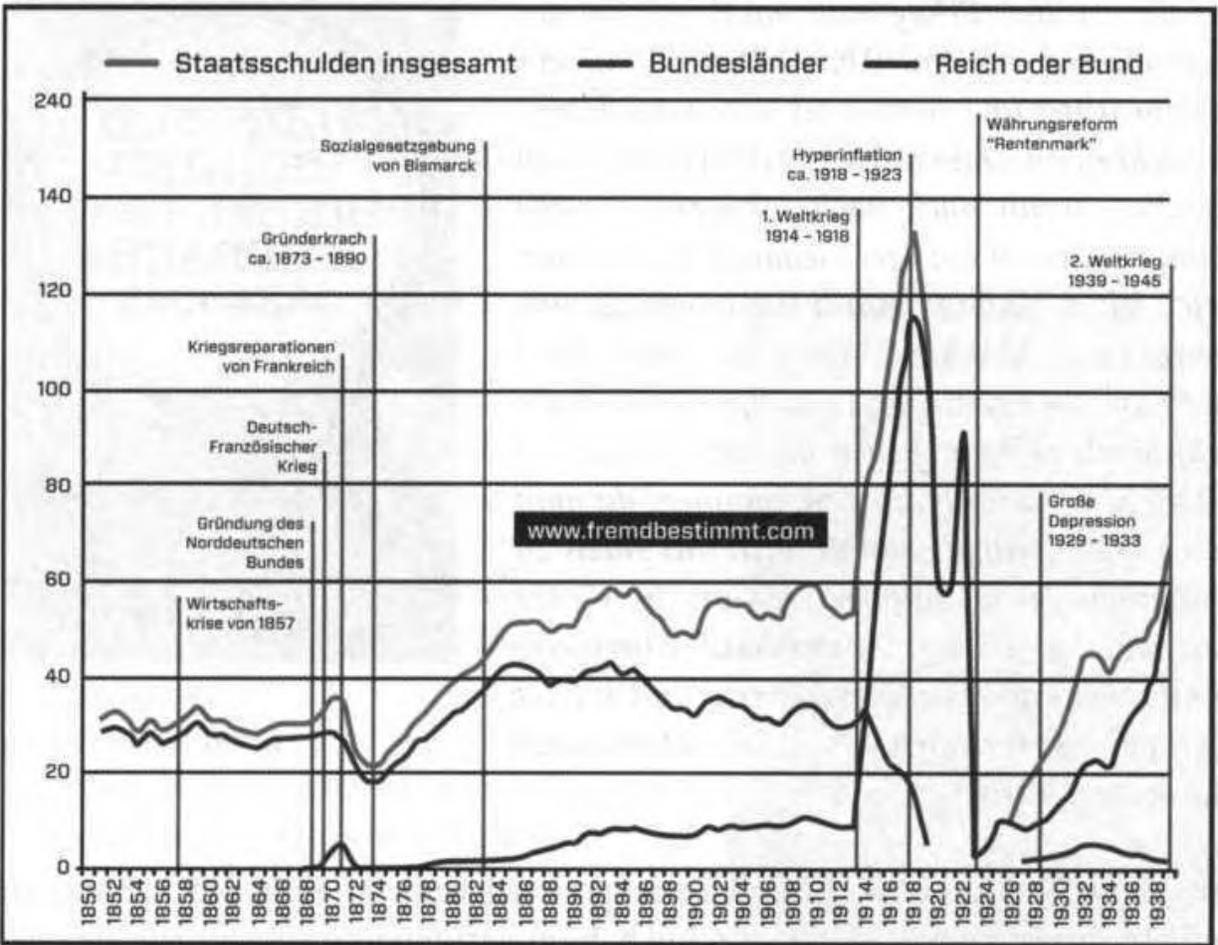
Если бы Гитлер пошел на это, банкиры нанесли бы удар по его национальной экономике. 17 января 1939 года Гитлер уволил

все руководство и передал Рейхсбанк под полный контроль государства. Это стало серьезным препятствием для банкиров. Действительно ли государственные финансы были на грани краха, как писал в то время *Der Spiegel*?

Исследование CESIFO (бывшего известного института IFO) показывает, что в конце 1938/39 финансового года, т.е. по состоянию на 31 марта 1939 года, общий государственный долг, включая так называемые мефо-векселя, составлял 53,2 миллиарда рейхсмарок. Валовой внутренний продукт, т.е. сумма всех товаров и услуг, произведенных за год, вырос с 59 млрд. рейхсмарок в 1933 г. до 105 млрд. в 1938 г. Таким образом, государственный долг соответствовал лишь 51 проценту экономической мощи.

Разговоры о неминуемом крахе немецкого государственного бюджета становятся откровенно гротескными, если сравнить их с британским государственным долгом 1938 года, составлявшим около 150 процентов от валового внутреннего продукта. Сегодня государственный долг США составляет около 106 процентов от экономической мощи.

Настоящая причина должна быть ясна. Общий государственный долг Германского рейха с 1850 по 1939 гг:



С увольнением всего руководства Рейхсбанка 17 января 1939 года немецкий диктатор бросил вызов валютному диктатору Европы Монтагу Норману.

Совершенно случайно этот Норман посетил президента Рейхсбанка Хьялмара Шахта 5 января 1939 года и, таким образом, за два дня до "Конфиденциального письма Рейхсбанка" Адольфу Гитлеру. Чтобы спасти честь рейхсканцлера Генриха Брюнинга, который, как описано в этой главе, проводил в условиях кризиса дефляционную политику (экономия государственных средств, сокращение зарплат, повышение налогов) и подготовил почву для Гитлера, я

приведу цитату из его дневника, причем намеренно не сокращенную, чтобы ничего не исказить.

17 сентября 1938 года он написал: *"Утреннее прощание с А(ндерсоном). М(она) все еще очень сильно страдает. Тре, Бр. и Герта поехали с ней до Саутгемптона. Ушел с окаменевшим сердцем. Возможно, недостаток предусмотрительности английских государственных деятелей все-таки приведет к войне, в которой мы уступим через двенадцать месяцев.*



*Надеюсь, что развлечения окажут влияние на Черчилль все-таки окажет какое-то влияние. Если Н(itler)*

*полностью преуспеет, я должен умереть в изгнании. Но это лучше, чем вернуться живым в ослабленное и растерзанное отечество.*

*Это должно оставаться моей единственной мыслью, направляющей меня, как это было в последние недели, даже после тяжелой внутренней борьбы. Я никогда не ненавидел Англию так сильно, как сегодня, когда прощаюсь с ней. Если бы не политика и не узколобое лондонское общество, я бы любил ее больше, чем свою родину с 1933 г. Придет время, когда меня будут открыто держать подальше, чтобы не портить отношения с нацистами.*

*Ничто не помогает, когда Бог поражает народы слепотой. Вечером, после Шербура, я чувствовал себя так, словно был искуплен, покинув эту запутанную и больную Европу".* (Прим. автора) В марте 1939 года бывший канцлер Рейха Генрих Брюнинг записал в своем дневнике, что Уинстон Черчилль позвонил и пригласил на ужин.

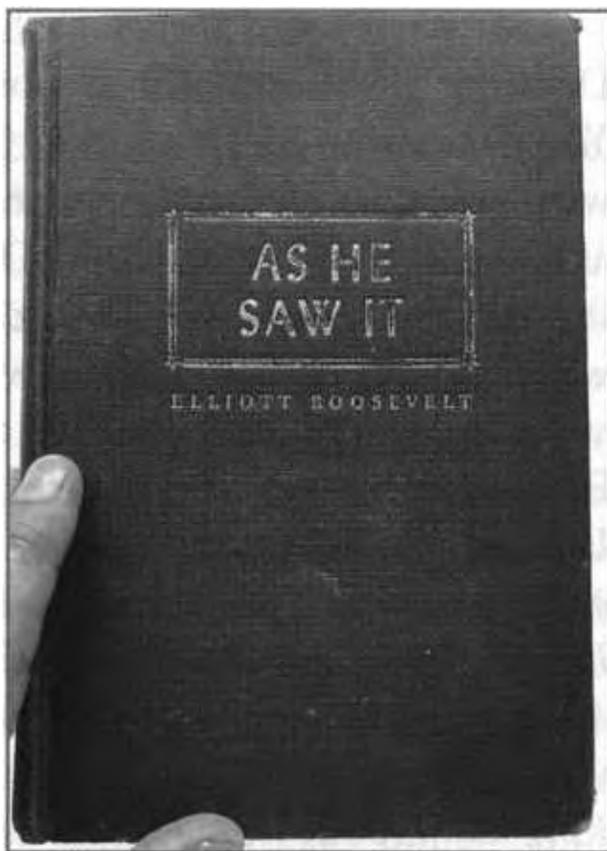
Однако он отказался и написал после этого в своем дневнике: *"Из его (Черчилля) речей и, прежде всего, из того, что я услышал после возвращения, я понял, что не смогу помешать Адмиралтейству и группе вокруг Уинстона Черчилля выступить за войну любой ценой".* Как Англия - лучше английские круги, потому что английский народ не виноват - обманулась, мы узнаем.

Немецкое руководство уже гораздо раньше бросило перчатку Великобритании и США, приняв другую меру:

Вышеупомянутая клиринговая система во внешней торговле практически обеспечивала внешнюю торговлю без валюты.

Обмен товарами между Германией и ее торговыми партнерами осуществлялся ежемесячно по принципу "стоимость за стоимость" с 25 странами Юго-Восточной Европы, Ближнего Востока и Южной Америки без перетока валюты. Таким образом, торговлю не нужно было предварительно финансировать с помощью денег под проценты.

Не будем забывать, что Англия была готова к такому соглашению в 1934 году. В то время речь шла о том, чтобы сделать Германию сильной против Советского Союза. Тот, кто не верит в это на данный момент, должен остановиться не позднее главы 6.1 "Как Англия обманула, а Польша стала первой жертвой" и следующей главы 6.2 "Предприятие Барбароссы осчастливило Запад".



Что сказал тогдашний президент США Франклин Делано Рузвельт своему сыну? Мне нравится цитата из книги его сына, который сообщил о разговоре между ними: *"Неужели кто-то хочет сказать, что попытка Германии доминировать в торговле в Центральной Европе не была одной из главных причин войны?"*. По крайней мере, Франклин Делано Рузвельт был честен со своим сыном!

## Кто способствовал перевооружению Гитлера и Сталина

Мы уже знаем, что американский автомобильный магнат Генри Форд, согласно сообщению в *New York Times* от 20 декабря 1922 года, поддерживал Адольфа Гитлера. В предыдущей главе книги я упоминал, что 30 июля 1938 года Генри Форд был награжден высшей наградой нацистской Германии для иностранцев - Большим крестом ордена Германского орла.

Несмотря на то, что Википедия, что интересно, не видит никаких доказательств пожертвований Форда нацистам, в феврале 1923 года заместитель председателя баварского парламента Ауэр дал показания в суде: "В течение *долгого времени баварский парламент располагал информацией о том, что гитлеровское движение частично финансировалось американским антисемитским боссом по имени Генри Форд.*

*Интерес г-на Форда к баварскому антисемитскому движению начался год назад, когда один из представителей г-на Форда, который хотел продавать тракторы, вступил в контакт с Дитрихом Айхартом, печально известным всегерманцем. Вскоре после этого г-н Эйчарт обратился к представителю г-на Форда за финансовой помощью.*

*Представитель вернулся в Америку, и сразу же деньги потекли от г-на Форда в Мюнхен. Г-н Гитлер публично хвастается поддержкой г-на Форда и восхваляет г-на Форда как великого индивидуалиста и великого антисемита.*

Фотография г-на Форда висит в каюте г-на Гитлера, которая является центром монархического движения". Несмотря на свою близость к Гитлеру, этот Генри Форд также вел дела с Советским Союзом. Была ли прибыль важнее политических убеждений?

В своей книге "Международный еврей" этот Генри Форд в главе "Всееврейская печать на красной России" написал ужасные фразы о русской революции 1917 года, такие как: "В лоне и тишине еврейских общин, или скрытые под еврейским диалектом, или скрытые в еврейской националистической прессе, можно найти гордые признания - своему собственному народу!"



*-что большевизм - еврейский!". В "Майн Кампф" Адольфа Гитлера заумные мысли звучат одинаково: "Пусть не забывают, что международный еврей, который сегодня полностью господствует в России, видит в Германии не союзника, а государство, обреченное на ту же судьбу".* Позже, под давлением общественности, Форд дистанцировался от своей работы, которая вышла в четырех томах в период с 1920 по 1922 год. Из главы книги о русской революции должно быть ясно, что делать с этой легендой.

1 июня 1929 года газета *"Нью-Йорк Таймс"* на первой странице сообщила, что корпорация "Форд Мотор" Генри Форда подписала контракт с тем же Советским Союзом на 30 миллионов долларов.

Идея заключалась в том, чтобы наладить производство 100 000 автомобилей в год в Нижнем Новгороде, который в 1932 году был переименован в Горький. 4 июня 1929 года газета *"Нью-Йорк Таймс"* последовала за ним и сообщила, что завод будет производить больше грузовиков, чем легковых автомобилей.

Во время Второй мировой войны здесь производились только российские грузовики "Молотов" для Красной Армии. Молотов, попавший в руки немецкого вермахта во время Второй мировой войны, мог, таким образом, хорошо обслуживаться компанией Форда в Германии.

В 1929 году также началось строительство крупнейшего в мире сталелитейного завода в Магнитогорске в Советском Союзе, а первая выплавка стали состоялась 1 февраля 1932 года. Это

была продукция американской компании McKee of Cleveland, а не марка "домашнего производства" Советского Союза.

В 1935 году Магнитогорск обеспечивал четверть всего советского производства стали, а во время Второй мировой войны - половину стали, необходимой Красной Армии. *"Более 20 американских компаний, производящих самолеты, двигатели и сопутствующие аксессуары, поставляли Советам до войны (1939 год) такие самолеты, как бомбардировщики Consolidated и Martin, летающие лодки, вертолеты, истребители Seversky, транспорты Douglas и ряд других типов",* - писал немецкий историк Вернер Мазер.

Британские компании должны были участвовать с 1933 г., а французские - с 1935 г. Я уже показывал, насколько Советский Союз выиграл от американских технологий в главе о русской революции. Даже бывший советник по национальной безопасности США Збигнев Брезинский ссылался на результаты исследований профессора Энтони Саттона, которые пролили много света на тьму, как показано в главе о русской революции.

Что в этом признался даже Иосиф Сталин, диктатор Советского Союза с 1927 по 1953 год, вы узнаете в главе 6.2 о войне Германского рейха против Советского Союза. В октябре 1941 года в статье в *New York Times* говорилось: *"Русские готовились к войне дольше, чем немцы."*

*С эффективностью, поражающей нацистов, они собрали механическое оборудование в огромных масштабах". Но что полностью скрыто от нас, немцев? Причина ускорения перевооружения Германии с 1936 года и далее! Как я к этому пришел?*



Профессор Бертон Х. Кляйн в своей книге "Экономическая подготовка Германии к войне", изданной Harvard University Press в 1959 году и распространенной в Великобритании Oxford University Press, пишет: *"Возможно, легче всего оценить состояние подготовки по численности армии."*

*В то время (март 1936 года) немецкая армия была не больше французской. Она насчитывала менее 500 000 человек и была эквивалентна примерно 25 дивизиям полного состава. До 1936 года не существовало планов быстрого наращивания наступательной армии."*

*Когда в марте 1935 года была введена всеобщая воинская повинность, планировалось довести численность армии до 700 000 человек, и только в 1939 году. Второй этап перевооружения Германии начался летом 1936 года, когда Гитлер решил провести масштабное перевооружение.*

*Несомненно, на это решение повлияли донесения немецкой разведки, которая оценивала численность русской армии почти в миллион человек. Такого "большевистского" превосходства очень боялись..." (выделено автором). "Было ли перевооружение Гитлера с 1936 года реакцией на сообщения о масштабах советского вооружения?"*

*В любом случае, Бертон заявил: "Формулировки меморандума по случаю назначения Геринга полномочным представителем второго четырехлетнего плана в октябре 1936 года в любом случае не оставляют сомнений в стремлении Гитлера к всесторонней подготовке к войне.*

*Этот документ начинается с заявления Гитлера о неизбежности войны. Сначала Гитлер заявил, что "задачей Германии будет защита Европы от большевизма", а затем, что "окончательное решение продовольственной проблемы может быть достигнуто только за счет расширения жизненного пространства". (Прим. автора) Бертон Х. Кляйн продолжал о четырехлетнем плане германского правительства от октября 1936 года: "Наконец, Герингу были отданы два приказа: I. Немецкая армия должна быть готова к бою через четыре года II. Немецкая экономика должна быть готова к войне за четыре*

*года Гитлер не уточнил ни численность вооруженных сил, ни масштабы экономических усилий, необходимых для подготовки Германии к выполнению исторической задачи.*

*Насколько мне известно, в немецких архивах такого плана также не обнаружено. Поэтому трудно оценить, насколько высоко нацисты поставили свою планку. Но как бы ни оценивать это, не похоже, что до фактического начала войны масштабы мобилизации фюрера соответствовали требованию "безоговорочного подчинения всех потребностей ради сохранения национального существования Германии".* (выделено автором) Американские корпорации помогали Адольфу Гитлеру в этом перевооружении в очень важных областях.

Производственные заводы Ford в Германии выпускали более 10 000 грузовиков в год для немецкого вермахта, начиная с 1940 года. Помимо Генри Форда, Джеймс Муни, вице-президент компании General Motors, также получил высшую награду нацистской Германии для иностранцев в июне 1938 года.

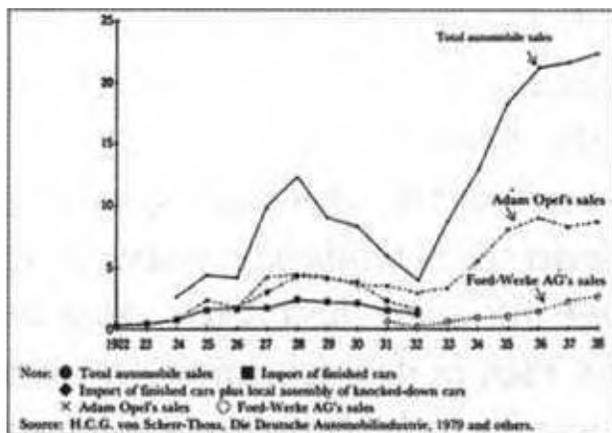
Мы все знаем немецкий филиал General Motors того времени: Adam Opel AG! К моменту вступления США в войну в декабре 1941 года Opel построил для вермахта более 50 000 грузовиков, что соответствовало примерно 35% от общего объема производства в Германии.

Только в 1941 году Opel- Brandenburg построил 21 000 грузовиков из общего немецкого производства в 62 400. Даже известная газета *Washington Post* отметила, что Ford и General

Motors, вместе с Opel, контролировали 70 процентов немецкого автомобильного рынка в начале войны в 1939 году.

Это делает понятными медали, врученные Генри Форду и Джеймсу Муни. Во время войны производство грузовиков было не единственным видом деятельности. Например, Opel в Рюссельсхайме производил авиационные детали для среднего бомбардировщика Ju 88.

Как Форд и Дженерал Моторс (Опель) наживались при Гитлере, можно увидеть на примере развития продаж автомобилей в Германии с 1922 по 1938 год:



Без производства грузовиков двумя американскими корпорациями вермахт не был бы достаточно оснащен для войны с точки зрения логистики.

Однако важнейшую предпосылку для войны создала нефтяная и химическая промышленность США. Важную роль в этом сыграла компания Standard Oil. Даже газета *Frankfurter Allgemeine Zeitung* отметила в 1999 году под заголовком "Нефть для фюрера": "Как видно из статистики минерального масла Верховного командования вермахта, Соединенные Штаты

поставили более миллиона тонн нефти в 1937 году и 1,25 миллиона тонн в 1938 году - четверть всего импорта нефти Германии". Без поставок американских корпораций "операции в первые годы войны в 1939 и 1940 годах были бы невозможны". Статья в FAZ была написана историком Тобиасом Йерсаком, который также высказал свое мнение в программе ARD "Американские деловые друзья Гитлера", вышедшей в эфир 11 декабря 2011 года. Перейдем к Уолтеру К. Тиглу, который был хорошо знаком с Генри Фордом и был президентом Standard Oil Company of New Jersey с 1917 по 1937 год и председателем правления с 1937 по 1942 год. Четверть компании принадлежала семье Рокфеллеров, что давало им контрольный пакет акций.

25 апреля 1929 года газета "Нью-Йорк Таймс" сообщила об избрании Тигла одним из директоров "Американской химической компании И.Г.", американского филиала немецкой IG Farben. Накануне Второй мировой войны немецкий химический гигант IG Farben был крупнейшей химической производственной компанией в мире.

В 1925 году 41 немецкий химический завод, включая AGFA, Bayer, Hoechst и BASF, объединились в этот гигант с более чем 150 000 сотрудников. Без этого IG Farben перевооружение Германии было бы невозможным. В 1931 году немцы Фридрих Бергиус и Карл Бош получили Нобелевскую премию по химии.

Они разработали процесс производства синтетического топлива из угля. Это было именно то, что нужно Германии, поскольку в 1934 году ей все еще приходилось импортировать

85% нефтепродуктов. Таким образом, этот процесс стал предпосылкой для обретения независимости в ходе войны.

IG Farben купила патенты, и было достигнуто соглашение со Standard Oil of New Jersey о проведении совместных исследований с 1926 по 1929 год. Позже IG Farben заявила в меморандуме: *"Благодаря десятилетиям работы над моторным топливом американцы опередили нас в знании требований к качеству, предъявляемых различными видами моторного топлива...".* На основании своих экспериментов они признали хорошее качество антикнопового агента в изооктане задолго до того, как им стало известно о нашем процессе гидрогенизации... Все эти знания, конечно, стали нашими знаниями в результате сговора, что сэкономило нам много сил и уберегло от многих ошибок". Термин antiknock подводит нас к главному вопросу.

Речь идет о тетраэтил свинце, без которого невозможно производство авиационного топлива. До 1935 года производство осуществлялось исключительно в США, но *"в 1935 году компания Ethyl Gasoline Corporation передала свои знания в Германию для использования в нацистской программе вооружения"*. Он находился в совместной собственности Standard Oil Company of New Jersey и корпорации General Motors! Передача знаний состоялась, несмотря на предупреждение Военного министерства США о том, что она может иметь *"самые серьезные последствия"* для США.

Таким образом, правительство США было проинформировано. В упомянутом выше секретном меморандуме IG Farben от 6 июня 1944 года подчеркивается огромная роль "американских

друзей": *"В результате нашего соглашения с американцами мы получили от них, прежде всего и сверх соглашения, множество чрезвычайно ценных вкладов в синтез и усовершенствование моторных топлив и смазочных масел, которые теперь чрезвычайногодились нам во время войны... Нет необходимости отдельно упоминать, что без тетраэтилсвинца сегодняшние военные действия были бы немыслимы.*

*Тот факт, что мы смогли производить тетраэтилсвинец с начала войны (1939 год), объясняется только тем, что американцы незадолго до этого предоставили нам готовые производственные мощности со всем необходимым опытом ... Кстати, это был первый случай, когда американцы решили таким образом передать лицензию (вместе с передачей незащищенного секретного опыта) иностранному государству, и только по нашей настоятельной просьбе к Standard Oil исполнить наше желание; по контракту мы не могли этого требовать, и позже мы узнали, что на самом деле Военное министерство дало разрешение только после длительных обсуждений." В 1938 году немцы все еще не могли произвести достаточное количество тетраэтил свинца.*

Поэтому в 1938 году, то есть незадолго до начала войны в Европе, немецкие ВВС объявили о срочной потребности в 500 тоннах тетраэтил свинца. Профессор Энтони Саттон писал по этому поводу: *"Эти 500 тонн были переданы в кредит Нью-Йоркской корпорацией по экспорту этила компании Äthyl GmbH в Германии - в рамках сделки, организованной министерством*

*BBC Рейха с директором Мюллером-Кунради из IG Farben". Этот факт также освещен и подтвержден в программе ARD "Hitlers amerikanische Geschäftsfreunde" (Американские деловые друзья Гитлера), показанной 11 декабря 2011 года.*

Историк и автор статьи в FAZ "Öl für den Führer" (Нефть для фюрера) Тобиас Йерсак также сообщил в программе о *"абсолютно важной для войны"* поставке Брайтстока. Это высококачественный нефтепродукт, который необходим, например, для танковых двигателей.

Брайтсток можно было поставлять только из США, и он поставлялся в Германию во время войны. В программе ARD демонстрируется документ от апреля 1940 года, когда Великобритания и Франция уже давно находились в состоянии войны с Германским рейхом.



Джерсак сказал в эфире телеканала *ARD*: *"На самом деле, насколько мне известно, во время войны из США все еще поставлялся брайтсток в количестве, которого хватило на все военные годы"*.

В своей статье в *FAZ* Тобиас Йерсак пишет, что в 1940 году на заседании кабинета министров в Вашингтоне в присутствии президента США Рузвельта речь зашла о том, что американская нефть поступает в германский флот через испанские порты.

Заместитель государственного секретаря Самнер Уэллс объяснил, что *"нефть из Мексики, Колумбии и Венесуэлы также поставляется в Германию через Испанию"* и что *"мы не должны терять свою долю в этом бизнесе"*.

Джерсак отмечает, что уже через месяц после начала русской кампании (22 июня 1941 года) американское моторное масло прибыло в Германию. Он приводит конкретные цифры: *"В июле"*

*1941 года 44 процента, в сентябре 1941 года целых 94 процента, а в октябре 1941 года еще 72 процента соответствующего импорта моторного масла поступило из США". Вышеупомянутый Самнер Уэллс был заместителем госсекретаря США и еще не раз будет упомянут в конце этой главы книги.*

Standard Oil с Тиглем в качестве президента и Рокфеллером в качестве акционера с контрольным пакетом акций, таким образом, казалось, не ставила никаких препятствий на пути Германии при Гитлере, как и многие другие американцы США. Неужели президент США не знал обо всем этом?



Посол США в Берлине с 1933 по конец 1937 года Уильям Додд записал в своем дневнике 20 октября 1936 года: *"Не успели люди (включая представителя Германа Геринга в нацистской форме) покинуть здание, как адвокат снова вошел, чтобы сообщить о своих трудностях.*

*Я ничего не мог поделать, но я спросил его: "Почему нью-йоркская нефтяная компания "Стандарт Ойл" в декабре 1933 года направила сюда 1 000 000 долларов, чтобы помочь немцам производить бензин из угля для военных нужд?"*

*Почему продолжается производство на International Harvester в Германии, когда компания не может ничего вывезти из страны*

*и когда она потерпела неудачу в сборе военных потерь? Он увидел мои доводы и согласился со мной, что это глупо и будет означать только большие потери, если начнется новая война".*

### *Дневник посла США Уильяма Додда в Берлине (1933-1937)*

*Что знал об этом президент США? 19 октября 1936 года, более чем через три года после захвата власти Гитлером, посол США в Берлине Уильям Додд обратился к президенту США Франклину Делано Рузвельту: "В настоящее время более ста американских компаний имеют здесь дочерние предприятия или работают совместно с местными компаниями.*

*У Дюпонтов есть три деловых партнера в Германии, которые поддерживают вооружение. Их главным союзником является компания IG Farben - фактически часть правительства - которая тратит 200 000 рейхсмарок в год на пропагандистскую организацию, занимающуюся влиянием на общественное мнение в Америке.*

*Standard Oil Company (точнее, нью-йоркская субкомпания) отправила в Германию \$2 000 000 в декабре 1933 года и получала \$500 000 прибыли в год за счет поддержки производства заменителя газа для военных целей; но Standard Oil не может вывозить свою прибыль из страны иначе как в виде товаров.*

*Она почти не делает этого, предоставляет отчет о своих прибылях на родине, но не объясняет факты. Президент International Harvester Company сказал мне, что его бизнес здесь*

*вырос на 33% в год (оборонная промышленность, я думаю), но они не могли ничего экспортировать из страны.*

*Даже наши авиастроители заключили тайные соглашения с Крупном. General Motors и Ford ведут здесь огромный бизнес (sic) через свои дочерние компании и не могут извлечь никакой прибыли. Я упоминаю эти факты, потому что они усложняют ситуацию и увеличивают опасность войны. "* (выделено автором) *Все ли дело в доле рынка США и прибыли США?*

Почему американские компании продолжали инвестировать, даже если они не могли извлекать прибыль, как писал посол США? Почему Рузвельт ничего не делал со всем этим с 1933 по 1941 год? Как дело могло дойти до решающих в войне поставок нефти?

Возможно, все это связано с заявлением Гарри С. Трумэна, опубликованным в газете "Нью-Йорк Таймс" 24 июня 1941 года? *"Если Германия победит, мы должны помочь России. Но если Россия победит, мы должны помочь Германии.*

*Пусть они истребляют друг друга, насколько это возможно".* Сенатор Гарри С. Трумэн, *Нью-Йорк Таймс*, 24 июня 1941 года, страница 7 *Давайте также не будем забывать, что человек, на вилле которого фон Папен и Гитлер провели решающую встречу<sup>4</sup>. Январь 1933 года, с августа 1933 года стал "защитником интересов ИТТ в Германии".*

Речь идет о Курте фон Шрёдере, который, помимо работы в Банке международных расчетов, вошел в *наблюдательный*

*совет принадлежащей ИТТ компании Standard Electricity Company за "тогдашнюю княжескую зарплату в четверть миллиона рейхсмарок в год".*

Сегодня это соответствует примерно 3 миллионам евро. Прочитируем автора бестселлера *New York Times* Чарльза Хайгама о роли ИТТ: *"После нападения японцев на Перл-Харбор (7 декабря 1941 года) немецкий вермахт, флот и люфтваффе подписали с ИТТ контракты на поставку электротоваров, телефонов, средств предупреждения о воздушном нападении, радарного оборудования и 30 000 взрывателей в месяц для артиллерийских снарядов".* Последняя была увеличена до 50 000 в месяц с 1944 года.

Кроме того, ИТТ поставляла элементы управления для "оружия возмездия" V 1 и V 2 (первой в мире баллистической ракеты) и разработала новое поколение оборудования радиосвязи. Посол США в Берлине Уильям Додд, который в вышеупомянутом письме от 19 октября 1936 года сообщил президенту США о масштабах сотрудничества американских компаний с гитлеровской Германией, уже в конце 1937 года был вынужден покинуть Берлин, неожиданно для себя.

На самом деле он хотел остаться в Берлине в качестве посла США до 1 марта 1938 года и подозревал в своем дневнике, что за преждевременным отзывом может стоять заместитель государственного секретаря Самнер Уэллс. Это человек, который, как уже упоминалось, в 1940 году на заседании кабинета министров в присутствии Рузвельта говорил о поставках нефти в США с указанием последствий.

Под 20 сентября 1938 года Додд записал в своем дневнике: *"Когда я разыскал президента и намекнул ему, что я думаю о заместителе госсекретаря Уэллсе и его методах, он никак не отреагировал"*. Самнер Уэллс, кстати, был другом Рузвельта.

Пусть никто не говорит, что президент США не был информирован о деятельности американских корпораций и этого Самнера Уэллса. Какова была награда за почетную службу Уильяма Додда? Его рано отозвал с поста посла США в Берлине сам президент США Рузвельт, который еще в апреле 1937 года дал Рузвельту свое благословение на работу в Госдепартаменте США. Официально, конечно, мы руководствуемся официальной формулировкой следственного комитета Сената США под председательством Харли М. Килгора от 2 июля 1945 года: *"Соединенные Штаты непреднамеренно сыграли важную роль в техническом перевооружении Германии"*.

*Хотя немецкие военные планировщики инструктировали и убеждали фирмы установить современное оборудование для массового производства, очевидно, ни военные экономисты, ни корпорации не понимали в полной мере, что это означает"*. (Подчеркнуто автором) Научная служба немецкого Бундестага в докладе *"Zur Diskussion um eine angebliche Kooperation US-amerikanische Firmen mit dem "NS-Regime"* (Об обсуждении предполагаемого сотрудничества американских компаний с нацистским режимом) в 2007 году утверждает примерно следующее: *"Стало ясно, что решающим мотивом были*

*деловые интересы и, особенно после 1939 года до вступления США в войну, в частности, забота об обеспечении инвестиций.*

" Тот факт, что посол США в Берлине Уильям Додд массово предупреждал о последствиях и что гитлеровская Германия была оснащена для борьбы с Советским Союзом только производством синтетического топлива и важными американскими поставками из самого Брайтстока в 1940 году, не упоминается с серебром.

Разве это не было целью вооружения Германии и Советского Союза? В конце концов, что сказал тогдашний сенатор США, а позже президент США Гарри Трумэн о двух странах после начала войны между Гитлером и Сталиным?

Трумэн заключил: *"Пусть они истребляют друг друга как можно больше"*. Взаимная поддержка - это то, с чем мы сталкиваемся постоянно. Таким образом, это согласуется с тем, что профессор Саттон написал о братьях Гарриман, которые "случайно" оказались на обеих сторонах.

Один поддерживал Гитлера, другой - Сталина. Саттон писал: *"В 1920-х годах У. Аверелл Гарриман был большим сторонником Советов, оказывая им финансовую и дипломатическую помощь как раз в то время, когда такая поддержка нарушала правила Госдепартамента."*

*Гарриман был партнером в Рускомбанке, первом коммерческом советском банке. Вице-президент Гаранти Траст Макс Мэй,*

назначенный интересами Гарримана-Моргана, стал первым вице-президентом Рускомбанка, и ему были поручены его зарубежные операции.

Короче говоря, американский банкир во главе с членом Ордена занимал ключевую должность в советском банке! Более того, Аверелл Гарриман, его брат Роланд Гарриман, а также члены Э. С. Джеймс и Найт Вулли были одними из крупнейших финансистов Гитлера через Union Bank (в котором они владели крупными акциями)". (выделено автором) Эта корпорация Union Bank была директором и акционером Прескотта Буша, отца президента США Джорджа Буша-старшего с 1989 по 1993 год и деда президента США Джорджа Буша-старшего (с 2001 по 2009 год). Все трое Бушей были членами Совета по международным отношениям (CFR), о котором мы поговорим позже, и тайного общества "Череп и кости". Прескотт Буш и Э. Роланд ("Банни") Гарриман, упомянутые выше профессором Саттоном, оба стали членами "Череп и костей" весной 1916 года. Следует отметить, что на президентских выборах в США в 2004 году оба кандидата, Джордж Буш и Джон Керри, были членами организации "Череп и кости".

О Прескотте Буше британская газета *The Guardian* сообщила, как он помогал возвышению Гитлера: "*The Guardian* получила подтверждение из недавно обнаруженных файлов в Национальном архиве США, что фирма, директором которой был Прескотт Буш, участвовала в финансовой архитектуре нацизма". Гораздо более интересным, однако, остается вопрос о том, почему Франклин Д. Рузвельт не прислушался к критике берлинского посла Уильяма Додда по поводу помощи Гитлеру в

первооружении и вместо этого "отправил его паковать чемоданы" уже в конце 1937 года!

## Коварная игра (западной) антигитлеровской коалиции

*"Народ, не знающий своей истории, своего происхождения и своей культуры, подобен дереву без корней"* (Маркус Мосия Гарви) *"Дорожите этим народом, который стал таким оставленным, таким преданным и таким беспомощным в своей душе. Если благодаря одному человеку в мире стало чуть больше любви и добра, чуть больше света и правды, его жизнь имеет смысл"*. (Отец Альфред Дельп, f 2 февраля 1945 г., "Перед лицом смерти", стр. 179) Книга Аннедор Лебер *"Совесть восстает"* с фотографиями, прощальными письмами и приговорами народного суда является впечатляющим документом немецкого Сопротивления.

Приведенная выше цитата принадлежит отцу Дельпу. Партия Гитлера, НСДАП, не получила абсолютного большинства даже на выборах в рейхстаг 5 марта 1933 года, набрав 43,9 процента. Рейхстаг сгорел 27 февраля 1933 г. Выборы чуть позже, после пожара Рейхстага, проходили под влиянием указа рейхспрезидента "О защите народа и государства", который узаконил преследование политических противников НСДАП полицией и СА (Штурмовой отряд гитлеровской партии).

Воцарилась атмосфера страха, и, несмотря на сильнейшее пропагандистское воздействие, большинство немецкого народа сопротивлялось предполагаемому спасителю. Как это совместимо с разговорами о коллективной вине немецкого народа?

Если бы премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль и президент США Франклин Д. Рузвельта

действительно заботило быстрое установление мира свободы и демократии на европейском материке, он вел бы себя по-другому с 1938 по 1945 год.

Что привело меня к этому утверждению? Речь идет о сентябре 1938 года, когда страх перед новой войной стал ощутимым в Европе. Напряженность между Германским рейхом и Чехословакией стремительно росла, и к концу сентября 1938 года между двумя странами назревала война.

Именно в этом 1938 году у Великобритании и Запада появилась возможность остановить Адольфа Гитлера и его режим. Вильгельм Кейтель, глава Верховного командования вермахта с 1938 по 1945 год, 20 мая 1938 года составил новую директиву для Адольфа Гитлера.

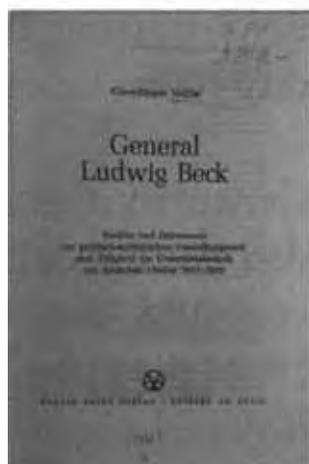
Она начиналась следующим образом: *"В мои намерения не входит разделение Чехословакии военными действиями в самом ближайшем будущем без вызова, если только неизбежное развитие политических условий внутри Чехословакии не заставит меня сделать это или если политические события в Европе не создадут особенно благоприятную и, возможно, никогда не вернувшуюся возможность сделать это."* Гитлер переписал этот текст и подписал его 30 мая 1938 г. Новая версия гласила: *"Моим непреложным решением является разгромить Чехословакию в обозримом будущем путем военных действий"*. Планировалось использовать все силы на стороне чехов, чтобы добиться победы в течение трех дней.

Начало операции было назначено на 1 октября 1938 года.



*Работа состоит из 1008 страниц*

Военные руководители Германии были потрясены этими планами, согласно книге "Трагедия и надежда" профессора Кэрролла Куигли, вероятно, выдающегося историка США. Им удалось добиться того, что управляющий венгерским престолом адмирал Милош Хорти поднял эти проблемы перед Гитлером во время его визита с 21 по 26 августа 1938 года.



Однако Гитлер прервал его словами: *"Чепуха! Прекрати!"* На основе этого сформировалась группа сопротивления, в которую вошли начальник Генерального штаба Людвиг Бек, генерал Эрнст Витцлебен (губернатор Берлина) и генерал Георг Томас (начальник снабжения), а также барон Эрнст фон Вайцзеккер (государственный секретарь Министерства иностранных дел), Эрих Кордт (глава канцелярии министра иностранных дел Иоахима фон Риббентропа), Ульрих фон Хассель (посол в Риме до увольнения Гитлером в феврале 1938 года) и адмирал Вильгельм Канарис (начальник обороны Германии).

Генерал-полковник Людвиг Бек, начальник немецкого Генерального штаба с октября 1933 года по август 1938 года, в военно-политической оценке ситуации от 5 мая 1938 года проанализировал, что Германия совершенно недостаточно оснащена для войны. Отсюда его тревога по поводу планов Гитлера.

Бек писал в меморандуме того времени: *"В абсолютном выражении военное положение Германии нельзя сравнить со слабостью прошлых лет, но в относительном выражении его"*

*нельзя считать таким же сильным, как в 1914 году, потому что все державы, которые могут противостоять Германии, также перевооружались в течение многих лет в значительной, в некоторых случаях даже в самой большой степени.*

*Более того, как хорошо известно, Германия еще долгие годы будет иметь незавершенный вермахт. Военно-политическое положение Германии не обеспечивает пространственных условий, которые необходимы центрально расположенной континентальной стране для успешного ведения большой войны на суше, на море и в воздухе.*

*Надежда на нейтралов оказалась неопределенной уже во время мировой войны. Германия не сможет успешно вести длительную войну только из-за отсутствия пространства. Оборонно-экономическое положение Германии плохое, хуже, чем в 1917/18 г. По этой причине Германия также не способна к длительной войне.*



*В своей нынешней военной, военно-политической и оборонно-экономической ситуации Германия не может подвергать себя опасности длительной войны. Однако европейская война будет с самого начала предусматриваться и вестись нашими противниками как длительная война. (Подчеркнуто автором)".*

Райнхард Шпитци, который с 1936 по 1938 год был секретарем тогдашнего посла Германии Иоахима фон Риббентропа в лондонском посольстве и перешел вместе с ним в Министерство иностранных дел, когда тот 4 февраля 1938 года стал министром иностранных дел Германии, писал в своей книге *"Так мы проиграли Рейх"*: *"Мы знали, что среди военных, окружавших бывшего начальника Генерального штаба Бека, были люди, которые - решительно настроенные на все - искали способы предотвратить военное развитие событий.*

*Однако в то время я не знал ничего более точного. О том, что в то время уже сложился настоящий заговор, я узнал только позже".* В решающий день, 28 сентября 1938 года, Шпитци сказал Эриху Кордту, начальнику канцелярии Риббентропа: *"Дайте мне честное слово, что вы сохраните в тайне все, что я вам сейчас скажу".* Шпитци пообещал, а Кордт сказал ему: *"Если Гитлер действительно подпишет приказ о мобилизации сегодня в два часа дня, то танковые части из Потсдама под командованием генерала фон Витцлебена войдут в Берлин,*

*арестуют Гитлера и правительство рейха, затем возьмут власть в свои руки и отправят всю эту шваль в тюрьму.*

*... Канарис, государственный секретарь и еще несколько господ, а также большая часть военного руководства в курсе дела. Если нам повезет, то к вечеру все заклинание закончится!". Мы были бы избавлены от бесконечных страданий, если бы в то время все пошло так, а не иначе.*

Также американский историк Патрик Дж. Бьюкенен сообщает в своей книге *"Черчилль, Гитлер и ненужная война"*: *"Есть доказательства того, что бывший начальник Генерального штаба сухопутных войск генерал Людвиг Бек, его преемник генерал артиллерии Франц Гальдер, адмирал Вильгельм Канарис и другие офицеры были настолько разъярены перспективой войны с Чехословакией и Францией - а возможно, с Россией и Англией, - что решили арестовать Гитлера, Гимmlера, Геринга и Геббельса: узнав, что Чемберлен приедет в Германию, они отказались от этого плана."* 20 сентября 1938 года, как пишет Иоахим Фест в книге *"Staatsstreich"*.

*Долгая дорога к 20 июля"* после ухода генерала Эрвина фон Витцлебена, первоначальное соглашение в одном существенном пункте: Гитлер должен был быть расстрелян еще в рейхсканцелярии, поскольку даже обвиняемый Гитлер все еще представлял опасность.

В то время немецкий народ без энтузиазма относился к перспективе новой войны. Воспоминания о Первой мировой войне были еще слишком свежи. Упомянутый выше Райнхард Шпитци писал о дне 26 сентября 1938 года: *"Вскоре после этого, вернувшись в кабинет министра, я бросился к окну - удивленный столпотворением шума - и с изумлением увидел, как по Вильгельмштрассе катится моторизованная дивизия, по-военному, с грузовиками и пушками.*

*Гитлер приказал, чтобы такая дивизия прогромыхала через Берлин и особенно мимо британского посольства по улице Вильгельмштрассе, чтобы поднять энтузиазм в отношении войны. Но ничего подобного не произошло. Добрые жители Берлина с немым неодобрением наблюдали за этим военным зрелищем.*

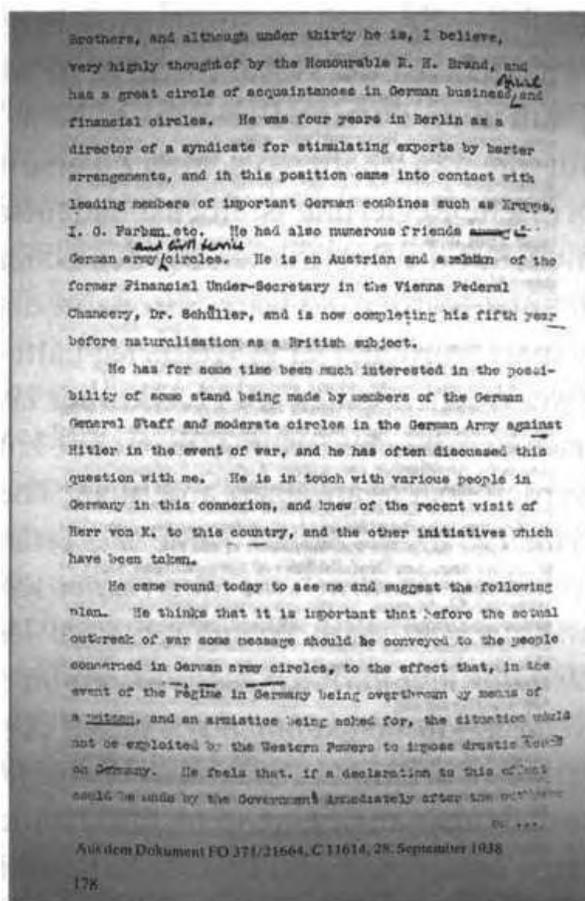
*Они все еще были сыты по горло последней войной и уходили в боковые улицы. Ни хайльруфа, ни махания руками - только недовольство. Кордт, Шмидт (переводчик Гитлера) и я были приятно удивлены этим...".* Говорят, что после этого Гитлер воскликнул: *"Я еще не могу вести войну с этим народом".* Вальтер Хевель, связной Министерства иностранных дел с Гитлером, с удовлетворением сообщил об этом Рейнхарду Шпитци.

В первые две недели сентября 1938 года, по словам американского историка Кэрролла Куигли, дипломаты, генералы и другие лица отправляли послания в Великобританию, но британское правительство не

предпринимало никаких действий в ответ на эти просьбы. Куигли писал: *"Хотя в первые две недели сентября фон Вайцзеккер, фон Кордт, генералы и другие участники отдельных миссий отправляли в Британию сообщение за сообщением, британцы отказывались сотрудничать"*. Александр Б. Малей писал в журнале Human Events от 27 февраля 1946 года, что Карл Фридрих Герделер приехал в Лондон после присоединения Австрии к Германскому рейху 12 марта 1938 года. Он сообщил британскому правительству, что они намерены свергнуть Гитлера, если Англия увязнет в Судетском кризисе.

Однако после бескровных побед Гитлера над франко-английской дипломатией этот план стал необычайно сложным и опасным. В книге, изданной в наследство Аннелизе Риббентроп, жене министра иностранных дел Германии Иоахима фон Риббентропа с 4 февраля 1938 года до окончания войны в 1945 году, есть и другие интересные упоминания: Согласно этому, 28 сентября 1938 года Кресвелл получил от своего друга в британском министерстве иностранных дел последний отчет о ситуации в Германии: *"Германские армейские круги поддерживали антинацистские влияния"*. Кресвелл представил своего информатора как австрийца.

Он знал о недавнем визите герра В. К. - Клейста-Шменцина - в Англию. Его план, по его словам, состоял в том, что "в случае возможного события - путча - мы будем рады, если будет восстановлен мир и обеспечено сохранение сильной Германии с ее нынешней армией, что мы примем предложения в отношении



Чехословакии в англо-французском плане и предложим Германии уступки в колониальных и экономических вопросах".

Если бы Германия могла дополнительно

можно было бы пообещать колонию в Западной Африке в ближайшем будущем, это дало бы военному правительству

*преемника Гитлера ощущение, что оно может достичь чего-то, остановив войну, чего Гитлер не получил бы, даже развязав войну.*

*Однако решающим моментом этого плана является то, что письменное коммюнике должно быть сделано до начала войны, т.е. как только война может считаться неизбежной. Подходящая возможность для такого шага была бы сразу после возвращения премьер-министра из Годесберга (примечание: 22 сентября 1938 года), и представляется возможным, что такой момент мог бы повториться сразу после мюнхенских переговоров.*

*(FO 371/21664, C11614, 28.9.1938)".* Воспроизведенный в книге документ содержит рукописные маргиналии, в которых говорится, что ни один британский чиновник не может поставить свое имя на документе, требуемом заговорщиками, пока не начнется война. Но именно это было важно и необходимо.

Как уже упоминалось, группа решила убить Гитлера, как только был отдан приказ о нападении на Чехословакию. Однако это требовало жесткой позиции Великобритании и Франции в отношении Гитлера.

Однако, когда 28 сентября 1938 года стало известно, что в Мюнхен приедет премьер-министр Великобритании Чемберлен, а приказ Гитлера о нападении не был реализован,

планы были отменены. Чемберлен заключил Мюнхенское соглашение с Гитлером в ночь с 29 на 30 сентября 1938 года и был прославлен в Лондоне за мир, который он сохранил.

Заявления американского историка Кэрролла Куигли о планах немецкого сопротивления против Гитлера заслуживают большого доверия, поскольку он смог провести несколько лет привилегированных оригинальных исследований в архивах Королевского института международных отношений в Лондоне и Совета по международным отношениям в Нью-Йорке.

Его ссылка на сообщения важных людей из круга заговорщиков британскому правительству весьма значительна. Почему британское правительство не отвечало на послания немецкого сопротивления? Если бы эта возможность была использована, Европа была бы избавлена от невероятных страданий в последующие годы.

Вторая мировая война не состоялась бы. Две недели спустя, 11 октября 1938 года, Карл Фридрих Герделер, который должен был стать рейхсканцлером после неудачного покушения на Гитлера 20 июля 1944 года, написал американскому другу: "*... Немецкий народ не хотел войны; армия сделала бы все, чтобы ее избежать... мир был предупрежден и проинформирован своевременно.*

*Если бы к этому предупреждению прислушались и приняли меры, Германия уже сегодня была бы свободна от своего диктатора и выступила бы против Муссолини (тогдашнего*

диктатора Италии). Через несколько недель мы могли бы начать формировать прочный мир во всем мире, основанный на справедливости, разуме и порядочности". Однако Герделер, видимо, не понимал в то время, почему англичане не прислушались к предупреждению и не стали действовать в соответствии с ним.

Позже Ойген Герстенмайер просветит нас, что в то время немецкое сопротивление еще не осознало кое-что. Вышеупомянутый Кэрролл Куигли очень метко сказал, что в 1938 году Германия ни в чем не превосходила Великобританию. Таким образом, немецкий генерал-полковник Людвиг Бек сформулировал меморандум, который точно отражал реальность.

Куигли, который сам преподавал в Гарвардском и Принстонском университетах, отметил: "Прежде чем отвлечься от этой темы, следует, пожалуй, упомянуть, что только в 1939 году в Германии был запущен в производство танк Mark IV весом 23 тонны, вооруженный 75-мм пушкой, а всего до начала войны в сентябре 1939 года в стране было всего 300 танков Mark III и Mark IV.

Кроме того, на тот момент компания все еще производила 2700 образцов некачественных танков Mark I и Mark II, которые выходили из строя примерно на 25 процентов в неделю. В тот же период (сентябрь 1939 года) Германия располагала военно-воздушными силами, насчитывающими 1 000 бомбардировщиков и 1 050 летчиков-истребителей.

*В отличие от этого, в программе британских BBC от марта 1934 года особое внимание уделялось боевым самолетам, и в качестве начальной силы было установлено 900 самолетов. По настоянию Чемберлена и после майской программы 1938 года их число было увеличено до запланированных 2370 самолетов, а в 1939 году их количество было вновь увеличено.*

*Согласно этой программе, Великобритания произвела почти 3000 "военных самолетов" в 1938 г. и еще 8000 в 1939 г. по сравнению с 3350 "боевыми самолетами", произведенными в Германии в 1938 г. и 4773 в 1939 г. Более того, качество британских самолетов превосходило машины немецкого производства.*

*Этот перевес позволил Великобритании победить Германию в битве за Британию в сентябре 1940 года". После этого анализа профессор Куигли заявил: "Эти факты ясно показывают, что Британия не подчинилась акту Бога в 1938 году, как утверждалось в то время и многими писателями с тех пор, включая Уинстона Черчилля, который написал свои военные мемуары через два года после захвата архивов Рейхсвера.*

*У нас есть доказательства того, что правительство Чемберлена знало эти факты, но стремилось создать противоположное впечатление, а лорд Галифакс (тогдашний министр иностранных дел Великобритании) зашел в этом настолько далеко, что вызвал протесты британских военных атташе в Праге и Париже". Но это еще не все.*

Он заявил, что на третьей неделе сентября 1938 года в Чехословакии насчитывалось 1 миллион человек и 34 дивизии, в то время как Германия увеличила уровень мобилизации в сентябре до 31 и в конечном итоге до 36 дивизий, при этом многие дивизии действовали только на две трети.

Из 19 фронтовых дивизий только 3 были бронетанковыми и 4 моторизованными. Только 5 немецких дивизий все еще находились на границе с Францией. Франция полностью укомплектовала свою линию Мажино, великий оборонительный бастион, и мобилизовала еще 20 пехотных дивизий.

Было добавлено еще 10 моторизованных дивизий. Что касается самолетов, то у Германии было 1 500, у Чехословакии - менее 1 000, у Франции и Англии вместе взятых - более 1 000, а у России - 5 000. Так было ли все это пугающей отправной точкой для Великобритании и Франции?

Разве это не заставляет вас задуматься? Почему англичане и французы "пожертвовали" Чехословакией? Учитывая расстановку сил в то время, это трудно понять. Позже мы увидим, что скрывается за этим поведением, которое на первый взгляд кажется странным.

Но это выходит далеко за рамки 1938 года. Эммануэль



### *Эммануил Йоханнес Райхенбергер*

Йоханнес Райхенбергер обратил мое внимание на другие особенности своей книгой "Wider Willkür und Machtrausch". Он был римско-католическим священником, в 1939 году уехал в Лондон, а в 1940 году переехал в США. После эмиграции он был классифицирован национал-социалистическими полицейскими органами как враг государства и объявлен в особый розыск С.В.! В него входили люди, которые считались особо опасными.

В случае успешного вторжения в Великобританию они должны были быть немедленно арестованы. Папа Иоанн XXIII назначил Райхенбергера папским тайным камергером в знак признания его заслуг перед католической церковью. Все это делает его книгу для меня кладезем достоверности и правдивости.

Райхенбергер процитировал рассказ Феликса Морли, впоследствии редактора журнала Human Events, о визите Адама

фон Тротт цу Зольца в Вашингтон: "... Это героическая задача, которую решает благородный, идеалистически настроенный молодой немец.

*Это может легко стоить ему жизни. ... Главная проблема заключается в том, чтобы война на уничтожение против нацистов не заставила всех, кто за ними стоит, начать объединяться для свержения Гитлера. Тротт подтверждает мое мнение, что новых атак не будет, если удастся найти формулу для Данцига, потому что в Германии растут настроения против Гитлера.*

*Сейчас это гораздо сложнее".* Далее Райхенбергер писал: "Усилия Тротта были подкреплены видными противниками нацизма, включая доктора Генриха Брюнинга, который с этой целью появился в Белом доме в декабре 1939 года". Президент США Рузвельт, согласно этому, сначала проявил интерес к поддержке немецкого подпольного движения, но "вскоре разорвал связь, очевидно, под влиянием приближенных к нему лиц". Сам Тротт цу Зольц был разоблачен как нацистский агент, вернулся в Германию и был повешен в 1944 году.

Американская общественность ничего не узнала обо всем этом. В мае 1942 года пастор Дитрих Бонхёффер и доктор Ханс Шёнфельд посетили англиканского епископа Чичестера. По словам Райхенбергера, они хотели выяснить, будет ли "отношение союзников к Германии иным после падения Гитлера". Епископ лично передал их послание министру иностранных дел Великобритании Энтони Идену.

Однако 17 июля 1942 года ему сообщили, что *"никаких действий предприниматься не будет, безоговорочная капитуляция останется"*. Это требование безоговорочной капитуляции было ударом в спину для немецкого сопротивления. Адам фон Тротт цу Зольц и другие, тем не менее, искали дальнейшие связи через Швецию и Швейцарию.

Но ответ из Белого дома и Уайтхолла, британской резиденции правительства, всегда звучал так: *"Безоговорочная капитуляция"*. 18 марта 1946 года К. Л. Сульцбергер сообщил о вероломной стратегии британского и американского правительств под заголовком: *"История антигитлеровского заговора доказывает, что союзники отказались прийти на помощь"*. Здесь интересно утверждение, что министр иностранных дел Великобритании того времени, Иден, увидел бы в этом угрозу дружбе с Россией и считал, что целью заговорщиков было предотвратить участие России в оккупации.

На самом деле на первом плане могли быть совсем другие мотивы. Это была война не только против Гитлера, но и против Германии. *Нью-Йорк Таймс*, 18 марта 1946 г., стр. 8 *"Нью-Йорк Таймс"*, МЕСЯЦ, 16 МАРТА 1946 г. Вышеупомянутый репортаж, написанный Феликсом

Морли заключил: *"По особым причинам эпопея сопротивления либеральных немцев была подавлена."*



*О героизме не было рассказано, жертвы остались невоспетыми. Нас держали в убеждении, что немецкий народ почти без исключения одобряет преступления своих лидеров. Никакие доказательства обратного не были допущены на Нюрнбергский трибунал - серьезная психологическая ошибка, потому что ничто не произвело бы на немцев большего впечатления, чем опыт их соотечественников, жертвующих собой ради них..... Мы не помогли Гёрделеру в жизни.*

*Мы должны хотя бы вспомнить слова, сказанные им десять лет назад: "Больше всего на свете Европа нуждается в восстановлении понятия человеческой морали". Сам Райхенбергер говорил о пугающей двойной игре победителей, "что немецкое движение сопротивления требуют, но не поощряют и, более того, замалчивают". В своей книге "Wider Willkür und Machtrausch" Райхенбергер цитирует слова одного*

американского офицера: *"Мы находились в процессе изучения и систематизации статистических материалов наших расследований, когда в конце августа (примечание: 1945 года) мы были совершенно удивлены приказом вышестоящей инстанции немедленно прекратить все исследования по немецкому подпольному движению и преследованию нацистами протестантской и католической церковей.*

*Далее был отдан строгий приказ не публиковать ни малейшего статистического материала и немедленно распустить нас. Вы поймете, что мы просто потеряли дар речи от этого приказа и были глубоко раздосадованы". Райхенбергер сказал, что дальше будет лучше (будьте осторожны с иронией!), и продолжил цитировать американского офицера: "Мы немедленно поинтересовались смыслом этих бессмысленных приказов.*

*К счастью, вскоре мы узнали истинную причину, благодаря неосмотрительности одного из "больших шишек", готовивших Нюрнбергский процесс. В Нюрнберге якобы должно было быть доказано, что все немцы и каждый из них в отдельности являются военными преступниками и, следовательно, виновны в нацистских преступлениях.*

*Для этого не должно быть опубликовано ничего об огромном и поразительном подпольном движении против Гитлера и нацизма. Именно поэтому мир не должен узнать о героическом сопротивлении немецких протестантов и католиков против угнетателей.*

*Нет, мир не должен узнать и узнать, что сотни тысяч, более того, миллионы храбрых и бесстрашных немцев были заключены в тюрьмы и жестоко казнены в концентрационных лагерях только за то, что они осмелились противостоять безбожной доктрине нацизма".* Николаусу фон Белоу мы обязаны тем, что уже 26 сентября 1941 года Гитлер узнал от Гиммлера, что сроки нападения Германии на Западную кампанию постоянно предавались еще в 1938 и 1939 годах.

Гиммлер назвал имена Канариса, Гёрделера, Остера, Дохнаньи и Бека. Эти сообщения могли привести к временному ухудшению здоровья Гитлера. Адмирал Вильгельм Канарис был повешен в концентрационном лагере Флоссенбюрг 9 апреля 1945 года, как и Ганс Остер, теолог Дитрих Бонхёффер, офицер Людвиг Гере, Карл Сак и Теодор Штрук.

Ганс фон Донаньи был повешен в концентрационном лагере Заксенхаузен 9 апреля 1945 года. Адам фон Тротт цу Зольц был казнен в Берлине-Плётцензее 26 августа 1944 года. За день до покушения на Гитлера 20 июля 1944 года фон Штауффенберг посетил Тротт цу Зольца и получил от него поддержку в осуществлении плана.

Карл Фридрих Герделер был казнен через повешение в Плётцензее 2 февраля 1945 года. Клаус Шенк Граф фон Штауффенберг, убийца Гитлера, Вернер фон Хафтен, Альбрехт Риттер Мерц фон Квирнхайм и Фридрих Ольбрихт были расстреляны во дворе Бендлерблока в Берлине.

Хеннинг фон Трешков покончил с собой 21 июля 1944 года. Генерал Людвиг Бек, который правильно оценил ситуацию в

своем меморандуме от 5 мая 1938 года и хотел выступить вместе с генералом Витцлебенем и другими в сентябре 1938 года, когда Гитлер издал приказ о мобилизации, получил возможность покончить жизнь самоубийством 21 июля 1944 года.

После двух неудачных попыток он был застрелен сержантом. Тогдашний премьер-министр Великобритании Невилл Чемберлен сорвал планы немецкого сопротивления свергнуть Адольфа Гитлера в ночь с 29 на 30 сентября 1938 года.

Чемберлен заключил в Мюнхене предполагаемое "мирное соглашение", Мюнхенское соглашение, а сразу после этого - договор о дружбе между Британским королевством и Германским рейхом. На следующий день после заключения соглашения Чемберлен представил Гитлеру предложение о "англо-германской декларации" со следующей формулировкой: *"Мы, фюрер и канцлер Германии и премьер-министр Великобритании, провели сегодня еще одну встречу и едины в признании того, что вопрос англо-германских отношений имеет первостепенное значение для обеих стран и для Европы. Мы рассматриваем подписанное вчера вечером соглашение и англо-германское военно-морское соглашение как символ желания наших двух народов никогда больше не вступать в войну друг с другом."*

*Мы твердо решили, что метод консультаций должен стать методом, с помощью которого будет решаться любой другой вопрос, который может затронуть наши две страны, и мы*

*полны решимости продолжать наши усилия по устранению любых причин разногласий и таким образом способствовать сохранению мира в Европе". Интересно, что эта декларация практически не нашла упоминания в официальной историографии.*



Обо всем этом содержательно рассказал Александр Фредерик Дуглас Хоум (впоследствии сэр Дуглас-Хоум), который прилетел в Мюнхен в качестве парламентского государственного секретаря при премьер-министре Великобритании Чемберлене. Он рассказывал своему биографу Кеннету Янгу: *"Встреча проходила с перерывами на обед и ужин.*

*Сэр Алек Дуглас - дом*

Ужин продолжался в течение всего дня. Незадолго до двух часов ночи 30 сентября было подписано соглашение. Но это

был еще не конец. Чемберлен хотел - как вспоминал Дангласс, это была "просчитанная тактика" - отдельной англо-германской декларации о взаимных мирных намерениях.

*"Я помню Чемберлена за столом для завтрака на следующее утро. Он составил этот документ в расчете на то, что перед отъездом из Мюнхена снова увидит Гитлера". В проекте говорится, что фюрер и премьер-министр "рассматривают подписанное вчера вечером соглашение и англо-германское военно-морское соглашение как символ желания наших двух народов никогда больше не вступать в войну друг против друга". Дальнейшие усилия будут направлены на устранение возможных причин различий; метод должен быть консультационным.*

*Чемберлен принес бумагу в квартиру Гитлера - это была их последняя встреча - и Гитлер подписал ее с "подозрительной готовностью". Цель Чемберлена, вспоминает Дангласс, заключалась в том, чтобы просто достичь соглашения, которое, независимо от того, выполнит его Гитлер или нет, станет "оглушительным успехом ("Булл Пойнт") для Соединенных Штатов" и общественного мнения в целом.*

*Если бы Гитлер не подчинился, это показало бы всему миру, что он абсолютно ненадежен и что ничего не остается, кроме войны. По сути, этот лист бумаги был витриной - "Я дам ему максимальную рекламу", - сказал Чемберлен Дангласс.*

*Премьер-министр не доверял подписям Гитлера; ему просто удалось получить тактическое преимущество. В Англии расчет*

*Чемберлена не сработал На Даунинг-стрит, когда огромная толпа кричала и ликовала, его окружение призывало его появиться в окне дома № 10 и предлагало сказать что-нибудь о "мире в наше время".*

*Сначала он отказался, но чуть позже, чтобы разогнать толпу, оказался на балконе и выступил: "Это второй раз в нашей истории, когда мир с честью вернулся на Даунинг-стрит. Я считаю, что это мир в наше время. Чемберлен глубоко сожалел об этих словах, вспоминает Дангласс.*

*Они полностью противоречили его характеру. Не прошло и недели, как Чемберлен попросил общину не придавать слишком большого значения тому, что он сказал в момент эмоционального возбуждения после долгого и утомительного дня". (Прим. автора) Уже 3 октября 1938 года, через три дня после Мюнхенского соглашения, Чемберлен заявил в британской Палате общин: "Мы уже вовлечены в этой стране на длительный период в большую программу перевооружения, темпы и масштабы которой ежедневно увеличиваются". Комментарии профессора Кэрролла Куикли о состоянии вооружения и новой программе закупок самолетов для Королевских ВВС в мае 1938 года, за много месяцев до Мюнхенского соглашения от 30 сентября 1938 года, проливают свет на махинации Великобритании.*

*Британский историк А.Дж.П. Тейлор, который в предисловии к своей книге "Истоки Второй мировой войны" назван "человеком левых взглядов, но совершенно свободным от обычных предрассудков"., дал еще один интересный намек.*

Говорят, что Чемберлен заметил тогда под аплодисменты: *"Все это закончится через три месяца"*. Однако он сказал собравшимся: *"Это уже второй раз, когда почетный мир возвращается на Даунинг-стрит из Германии."*

*Я считаю, что это мир для нашего времени"*. Речь Чемберлена от 3 октября 1938 года часто называют речью о перевооружении. Ее содержание и еще одно обстоятельство, вызвавшее вспышку гнева Гитлера, привело к речи Гитлера в Саарбрюккене 9 октября 1938 г. Упомянутый выше Рейнхард Шпитци был поражен и ужаснулся *"речи, насыщенной антианглийскими вспышками ненависти"* и писал: *"Я вообще не мог объяснить ее, зная в общих чертах запланированное содержание"*. В то время он не знал, что в ночь с 8 на 9 октября 1938 года Гитлер увидел телеграмму немецкого посла Дирксена в Лондоне с содержанием рутинного разговора с министром иностранных дел Великобритании Галифаксом. В разговоре Галифакс выразил частное желание сердца: *"А именно, он ходатайствовал от имени ... пастора Нимёллера и указал, что его освобождение в Англии значительно улучшит там климат"*. Шпитци писал, что Нимёллер был личным пленником Гитлера.

Говорят, что Гитлер, увидев доклад посла, стукнул кулаком по столу и разразился тирадой ненависти к Англии: *"Эта наглая свора плутократов и тщеславных аристократов! Я отдам его им! Это возмутительно."*

*Что этот парень делает, вмешиваясь в дела Германии! Хотелось бы знать, что скажут англичане, если я через своего посла в Лондоне подниму идеи - например, в пользу заключенных ирландцев. Хьюэл, немедленно разбуди секретарей!*

*Я немедленно перенаправлю завтрашнюю речь и преподам англичанам сочный урок!"*



Братья Шолль, люди из окружения графа Штауффенберга и многие, многие другие немцы бросили вызов тирании.



Профессор Ханс Ротфельс, который с 1954 года был редактором "Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte" (Ежеквартальный журнал современной истории), высоко ценимый среди историков, писал в 1949 году в своей книге "Die deutsche Opposition gegen Hitler" (Немецкая оппозиция Гитлеру): "Трудно сказать, сколько немецких мужчин и женщин уже прошли через концентрационные лагеря или находились за колючей проволокой до начала войны.

*Оценки варьируются от 750 000 до 1,2 миллиона. Для политических заключенных, включенных в это число, цифры составляют 500 000-600 000. В списках гестапо, как говорят, также содержались имена двух миллионов "подозреваемых".*

*Смертные приговоры, вынесенные по политическим причинам до 1938 года, оцениваются в 12 000". Профессор Ротфельс писал: "Немецкая оппозиция Гитлеру была не только более распространенной по численности, чем часто признается, но и гораздо более широкой, чем можно было ожидать в условиях террора. (Подчеркнуто автором)" Он отметил, что она сформировалась задолго до войны и достигла своего апогея в попытке упредить войну.*

Его слова, сказанные в 1949 году, нуждаются в распространении сегодня: *"Не только угроза поражения побуждала их к действию; напротив, некоторые из их ведущих людей были убеждены, что победа Гитлера, победа "заклятого врага всего мира" и Антихриста, будет величайшей из всех возможных катастроф; они работали против этой опасности уже тогда, когда военная победа Германии многим еще казалась вполне возможной". Мы можем и должны гордиться каждым участником немецкого сопротивления.*

Они выступают за мужество и искренность в борьбе за справедливость и свободу. Однако поведение западных союзников, отказавших в поддержке немецкому сопротивлению, позорно. Ведь в ней раскрываются цели и стратегии, которые поставили как немецкий, так и русский



народ перед лицом ужасных страданий.

Не кто иной, как Ойген Герстенмайер, который как член кружка Крайзау был посвящен в планы убийства Адольфа Гитлера, был арестован 20 июля 1944 года и дольше всех занимал пост президента Бундестага Федеративной Республики Германия с 1954 по 1969 год, написал в газете *Frankfurter Allgemeine Zeitung* 21 марта 1975 года (страница 11): *"То, что мы в немецком сопротивлении не очень хотели понять на протяжении всей войны, мы полностью усвоили потом: что эта война в конечном итоге велась не только против Гитлера, но и против Германии"*. Таким образом, неудача *"всех наших попыток понять из сопротивления... не было случайностью"*. FAZ, "Характер большой независимости" Ойгена Герстенмайера, выпуск от 21 марта 1975 года, страница 11:

Бесчестье государственных лидеров и стоящих за ними кругов превосходит наше воображение.

Нечестная игра британского правительства в 1938 году очевидна в свете упомянутых здесь источников. Однако не будем забывать, что преступники происходят из небольшой группы. Все народы являются жертвами своих правительств, даже малые круги.

Поэтому мы не должны сеять ненависть этими описаниями. Это понимание необходимо нам для того, чтобы не попасться на удочку сегодняшних поджигателей войны в новом обличье. События и поступки ледяных властолюбцев, изложенные в следующих главах, вряд ли могут быть выносимы для нормально мыслящего и чувствующего человека.

Мы все еще должны рассказать им.

## Как Англия обманула, а Польша стала 1-й жертвой

Министр обороны США Джеймс Форрестал, последний министр ВМС США с 19 мая 1944 года по 17 сентября 1947 года, затем первый министр обороны США с 17 сентября 1947 года по 28 марта 1949 года, отметил в своем дневнике разговор с Джозефом Патриком "Джо" Кеннеди 27 декабря 1945 года.

Последний был отцом будущего президента США Джона Кеннеди и занимал пост посла США в Лондоне с 8 марта 1938 года по 22 октября 1940 года. Вышеупомянутый Невилл Чемберлен был премьер-министром Великобритании с 28 мая 1937 года по 10 мая 1940 года.

Джеймс Форрестал записал в своем дневнике 27 декабря 1945 года:



*"Сегодня играл в гольф с Джо Кеннеди. Я спросил его о его беседах с Рузвельтом и Чемберленом, начиная с 1938 года. Он сказал об этом: Положение Чемберлена в 1938 году было таково, что Англии нечем было отвадить войну с Гитлером.*

*Мнение Кеннеди: Гитлер воевал бы с Россией, не вступая впоследствии в конфликт с Англией (точно в оригинале: "Hitler wouldfoughtRussia without any later conflict with England."). ), если бы Буллит (тогдашний посол США в Париже) не лоббировал неоднократно президента о*

*том, что немцы должны быть унижены в польском деле.*

*Ни французы, ни британцы не сделали бы Польшу поводом для войны, если бы не постоянное давление со стороны Вашингтона. ... Чемберлен, по его словам, заявил, что Америка и мировое еврейство заставили Англию вступить в войну ("Чемберлен заявил, что Америка и мировое еврейство заставили Англию вступить в войну")... В ретроспективе есть несомненные основания для уверенности Кеннеди в том, что было бы возможно перенаправить действия Гитлера на Россию". (Прим. автора) Если вы не верите в это, вы можете за доли секунды скачать книгу в формате Kindle и прочитать все это в п. 2457 и п. 2469 из 10315.*

Историки могут кричать или молчать по поводу антисемитской риторики Чемберлена с сегодняшней точки зрения, но здесь воспроизводится разговор между 1-м министром обороны США и бывшим послом США и отцом последующего президента США Джона Кеннеди.

Начнем с того, что британский кабинет министров отменил "Десятилетнее правило" 23 марта 1932 года, задолго до того, как Гитлер вступил в должность рейхсканцлера 30 января 1933 года. Что за этим стояло? Впервые в августе 1919 года было установлено "Десятилетнее правило", согласно которому Британская империя не будет вести крупную войну в течение следующих десяти лет.

Поэтому уже в 1932 году люди в Лондоне сомневались, продлится ли мир в ближайшие 10 лет. 30 января 1933 года

Адольф Гитлер стал канцлером Германского рейха. В то время немецкий вермахт насчитывал 100 000 солдат, и им противостояли 655 000 во Франции, 298 000 в Польше, 140 000 в Чехословакии и 66 000 в Бельгии.

Численность вооруженных сил России в мирное время составляла 899 912 человек, из которых на армию и военно-воздушные силы приходилось 855 683 человека. Таковы были пропорции сил в то время. Была бы превентивная война против гитлеровской Германии в 1933 или 1934 году отличным решением?

Есть обширные рассказы о "планах превентивной войны" Юзефа Клеменса Пилсудского, который диктаторски правил Польшей с 1926 года до своей смерти 12 мая 1935 года. В 1951 году был опубликован первый том труда польского Генерального штаба о польских вооруженных силах во Второй мировой войне.

В нем говорится, что маршал Пилсудский предложил превентивную войну в марте 1933 года, чтобы заставить Германию соблюдать Версальский договор. Но на Западе его встретили только сопротивление, предупреждения и призывы к миру.

Однако для некоторых западных кругов ослабление нового правительства Гитлера было бы совершенно контрпродуктивным. Германия должна была получить сталь для борьбы, к которой мы вернемся в следующей главе. 9 апреля 1934 года Германия публично объявила о своем

намерении перевооружиться, вопреки положениям Версальского договора.

Запад, очевидно, не имел ничего против и принимал активное участие в этом. Посол США в Берлине до конца 1937 года Уильям Додд, уже упоминавшийся в последней главе книги, записал в своем дневнике 19 сентября 1934 года, что он обратился к Хьялмару Шахту (президенту Рейхсбанка, а с 30 июля 1934 года также рейхсминистру экономики) о поставке высококачественной авиационной техники в обмен на один миллион долларов золотом от американских лиц.

Сначала Шахт отрицал это, но когда Додд откопал документ, Шахт подтвердил это. 19 октября 1934 года Додд записал в своем дневнике, что он посетил британского посла сэра Эрика Фиппса и сообщил ему, что известный британский



производитель тяжелых орудий, броневых плит и военных кораблей Armstrong-Vickers неделей ранее продал Германии военные материалы.

До этих сделок с оружием, между 30 июня 1934 года и 2 июля 1934 года, произошло то, что нацисты называли "путч Рёма". Кто также был среди жертв? Генерал фон Шлейхер, рейхсканцлер с начала декабря 1932 года до назначения Адольфа Гитлера 30 января 1933 года, его жена и многолетний близкий соратник

Фердинанд фон Бредов, генерал-майор рейхсвера.

Будем помнить, что фон Шляйхер натравил своих агентов на встречу Гитлера с фон Папеном 4 января 1933 года на вилле Курта фон Шредера, о чем рассказывается в предпоследней главе книги. Только благодаря работе генерала фон Шлейхера мы знаем об этой встрече.

Шляйхер был уже мертв. В общей сложности погибли сотни людей, хотя точное число вряд ли будет уточнено. Они были убиты без приговора суда. Главный переводчик Гитлера, доктор Пауль Шмидт, отмечал: *"В эти дни после 30 июня 1934 года маска впервые несколько сползла с лиц Гитлера и его национал-социалистов, на несколько дней открылась та жестокость, которая, помимо всего прочего, была неотъемлемой частью гитлеровской системы"*. Это кровавое деяние не привело к переосмыслению британскими и американскими пионерами возвышения Гитлера и перевооружения Германии.

Поставка оружия от британского производителя Armstrong-Vickers была осуществлена в октябре 1934 года, почти через четыре месяца. 1935 год начался с референдума в Саарской области под наблюдением Лиги Наций. Набрав 90,5 процента голосов, жители Саара 13 января 1935 года приняли решение войти в состав Германского рейха, а аншлюс произошел 1 марта 1935 года.

6 марта 1935 года французское правительство ввело двухлетний срок службы, а 16 марта 1935 года Гитлер в ответ вновь ввел воинскую повинность в Германии. Британское

правительство выразило протест против этого, но в последнем предложении ноты протеста говорилось: *"Британское правительство хотело бы получить заверение, желает ли правительство Рейха, чтобы визит (министра иностранных дел Великобритании Джона Саймона) состоялся в ранее согласованных рамках и с согласованными на тот момент целями"*. Затем, 25 марта 1935 года, Джон Саймон (министр иностранных дел до 7 июня 1935 года, затем министр внутренних дел до 28 мая 1937 года) и Антони Иден (министр иностранных дел с 22 декабря 1935 года по 20 февраля 1938 года и с 22 декабря 1940 года по 26 июля 1945 года) прибыли в Берлин для встречи с Гитлером.

Главный переводчик Гитлера вспоминал: *"По собственной воле Гитлер перешел к разговору о военно-морском вооружении и упомянул в качестве требования Германии 35% численности британского флота, позднее ставшего знаменитым благодаря договору о флоте"*. Уже 28 июня 1935 года было подписано германо-британское военно-морское соглашение, в котором соотношение сил военно-морских сил Германии и Великобритании было зафиксировано на уровне 35 к 100.

В случае с подводными лодками соотношение было 45 к 100. Такое единодушие царило между Британской империей и Гитлером. Интересно, что во время встречи Саймона и Идена с Гитлером 25 марта 1935 года его главный переводчик Пауль Шмидт отметил еще кое-что о притворном радушии британцев: *"В приемной британский посол, сэр Эрик Финнс, выстроил своих детей, которые протянули свои маленькие ручки Гитлеру в немецком приветствии и, насколько я помню,*

даже поприветствовали его несколько неловким "Хайль"". Гляйхшальтунг", концентрационные лагеря - все это существовало уже тогда, и путч Рёма был уже почти девять месяцев позади.

Не странно ли это ухаживание за Гитлером? Нет, если мы знаем, что гитлеровская Германия должна была стать оплотом против Советского Союза. 7 марта 1936 года, после ратификации франко-советского пакта о взаимопомощи, Гитлер приказал немецким войскам войти в Рейнскую область.

У Германии было всего 25 дивизий и меньше солдат, чем у Франции. Шмидт, главный переводчик, сказал, что Гитлер не раз и даже во время войны говорил ему: *"48 часов после вторжения в Рейнланд были самым захватывающим периодом в моей жизни"*. Гитлер потом всегда добавлял: *"Если бы французы вошли в Рейнскую область в то время, нам пришлось бы с позором отступить, так как имеющихся в нашем распоряжении военных сил ни в коем случае не хватило бы даже для умеренного сопротивления"*. Немецкие генералы требовали и получили приказ немедленно отступить, если Франция войдет в Рейнскую область.

Переводчик Гитлера Шмидт сообщил, что в день вторжения один из его друзей в министерстве иностранных дел сказал ему: *"Если Франция придает хоть малейшее значение своей безопасности, то она должна сейчас при любых обстоятельствах вторгнуться в Рейнскую область"*. Шмидт, который был очень близко знаком с событиями, однако, с удивлением отметил: *"Но по необъяснимым для нас в министерстве иностранных дел причинам Франция"*

довольствовалась обращением в Совет Лиги Наций...". Почему Гитлер пошел на такой риск? Послал ли его английский собеседник нужные сигналы заранее?

С 1 по 16 августа 1936 года в Берлине проходили летние Олимпийские игры. Их не бойкотировали США, Великобритания или Франция. Следует лишь отметить, что Нюрнбергские расовые законы были приняты уже в сентябре 1935 года, и в 12 указах евреям было запрещено заниматься определенными профессиями, ограничена свобода передвижения, а в удостоверениях личности была предусмотрена обязательная отметка "еврей". Бойкот, обсуждаемый в США с 1934 года, был отвергнут.



*New York Times, 25. August 1936, Seite 25*

Тогдашний глава НОК, Эйвери Брундаж, добился участия. Он осведомился о положении евреев в Берлине. Брундаж отреагировал на информацию о недопущении евреев в немецкие спортивные клубы словами: *"В мой клуб в Чикаго евреев тоже не пускают"*.

Именно благодаря участию США Олимпийские игры стали полным пропагандистским успехом для гитлеровского режима.

В то время даже *"Нью-Йорк Таймс"* от 25 августа 1936 года позволила себе написать в заголовке, что четырехкратный золотой медалист Джесси Оуэнс хорошо отзывался о Гитлере. В газете его цитируют: *"Когда я проходил мимо канцлера, он встал и помахал мне рукой, я помахал в ответ."*

*Я думаю, что журналисты проявили дурной вкус, когда критиковали человека часа в Германии".* Особенно на фоне тогда еще очень ярко выраженного расизма в США, Гитлеру таким образом удалось выставить немецкую диктатуру во всем мире в свете, который совершенно не соответствовал действительности.

29 июля 2012 года на канале ARD вышла программа "Джесси Оуэнс - самый быстрый человек в мире". В ней говорится: *"Президент США Рузвельт, напротив, не послал поздравительную телеграмму в Берлин и не принял героя игр в Белом доме. Это предвыборная кампания, и президент боится потерять голоса избирателей, особенно в южных штатах"*.

Найдите эту программу на YouTube и проверьте, что там было сказано.

Для празднования победы в отеле Waldorf-Astoria Джесси пришлось воспользоваться грузовым лифтом, а в отель, который снял ему номер после долгих поисков, ему пришлось войти с женой через вход для рожениц. В следующей главе Франклин Делано Рузвельт сталкивается с новыми откровениями, которые раскрывают двуличность и лицемерие его администрации.

Давайте обратимся к 1938 году. 13 марта 1938 года Австрия была присоединена к Германскому рейху. Еще в 1931 году существовали планы создания таможенного союза между Германским рейхом и Австрией, то есть создания общей таможенной территории.

Тогдашний рейхсканцлер Генрих Брюнинг отметил в своих мемуарах, что 15 мая 1931 года произошло *"несогласие Франции с Таможенным союзом"*. В то время, в 1931 году, во время экономического кризиса, который сделал Гитлера великим, Франция выступила против этой идеи, но в 1938 году Гитлеру даже разрешили аннексировать Австрию.

На первый взгляд, странное развитие событий. Поговорим о тайной встрече Адольфа Гитлера со своими генералами, министром иностранных дел и адъютантом полковником Хоссбахом (всего 7 человек) 5 ноября 1937 года.

Решающий момент: *"Из некоторых высказываний Гитлера следует, что он уже получил определенную информацию о секретных решениях от британской стороны, от Чемберлена"*.

Об этом заявил профессор Кэрролл Куигли, о котором уже неоднократно упоминалось.

Таким образом, Гитлер смог заверить свою аудиторию, что *"Великобритания почти наверняка, а Франция, вероятно, уже молчаливо списала чехов и настроена на то, что этот вопрос будет достойно решен Германией в свое время..."*. Наступление Франции без поддержки Великобритании и с перспективой остановки наступления на наш Западный вал вряд ли возможно.

*Кроме того, французский марш через Бельгию и Голландию вряд ли можно ожидать без британской поддержки"*. Получал ли Гитлер такую информацию до объявления о перевооружении 4 марта 1934 года, повторного введения воинской повинности 16 марта 1935 года или вторжения в Рейнскую область 7 марта 1936 года? Это, пожалуй, более вероятно, чем то, что Гитлер был послан так часто упоминаемым провидением Всевышнего.

По словам профессора Куигли, в 1938 году британское правительство приняло решение по семи пунктам, определяющим его внешнюю политику. В первую очередь, он перечислил, что гитлеровская Германия была главным оплотом против распространения коммунизма в Европе. На втором месте оказалось заключение соглашения четырех держав - Великобритании, Франции, Италии и Германии - о недопущении влияния России в Европе.

Третий пункт заключался в том, что Великобритания не возражала против захвата Германией Австрии, Чехословакии и

Данцига. Четвертый пункт заключался в том, что Германия не должна использовать силу для достижения своих целей в Европе.

На пятом месте было соглашение с Германией об ограничении бомбардировочной авиации. Шестой пункт касался колониальной политики, а седьмой гласил, что Великобритания будет оказывать давление на Чехословакию и Польшу, чтобы они вели переговоры с Германией и учитывали ее пожелания.

Упомянутый выше бывший советник министра иностранных дел германского рейха Риббентропа, Рейнхард Шпитци, сообщил о разговоре между адмиралом Редером, главой германского военно-морского флота, и Гитлером в августе 1938 года, в котором Редер указал Гитлеру на то, что *"существующая катастрофическая неполноценность наших военно-морских сил по отношению к британскому флоту и его базам в Северном море, а также за рубежом фактически не допускает войны"*. По словам Шпитци, Гитлер закончил разговор словами: *"Герр адмирал!"*

*Все, о чем мы говорили, было и остается теорией! Англия никогда не воюет".* Знаменитый адмирал Карл Дёниц рассказывал, что в июне 1939 года он сообщил главнокомандующему ВМС о своей озабоченности и озабоченности своих офицеров опасностью неизбежной войны с Англией.

Дёниц писал: *"После этого, 22 июля 1939 года в Свинемюнде, главнокомандующий сообщил офицерскому составу оружия подводных лодок, собранному на "Грилле", ответ Гитлера: Он будет следить за тем, чтобы ни при каких обстоятельствах не было войны с Англией.*

*Потому что это будет "Finis Germaniae"*". Это, вероятно, также объясняет, почему немецкий флот имел только 57 подводных лодок в строю 3 сентября 1939 года, когда Англия и Франция объявили войну Германскому Рейху. Однако из 46 подводных лодок, готовых к действиям, только 22 были способны действовать в Атлантике.

Дёниц заявил: *"Мы могли бы иметь еще 16 подводных лодок, способных действовать в Атлантике, что соответствовало бы 45 процентам тоннажа британских подводных лодок, предоставленных нам с 1935 года (согласно англо-германскому военно-морскому соглашению от июня 1935 года это было разрешено)".* Хотел ли Гитлер войны против Англии в связи с этими фактами?

Здесь мы видим, насколько плохо было расположено подводное оружие Германии в 1939, 1940 и еще в 1-й половине 1941 года:

### U-Boote der deutschen Kriegsmarine

	U-Boote	U-Boote	Inbetriebnahme seit dem letzten Quartal
09/1939	49	57	
01/1940	32	56	7
04/1940	46	52	4
07/1940	28	51	9
10/1940	27	64	15
01/1941	22	89	22
04/1941	32	113	30
07/1941	65	158	47
10/1941	80	198	53
01/1942	91	249	69
04/1942	121	285	49
07/1942	140	331	59
10/1942	196	365	61
01/1943	212	393	69

В предыдущей главе книги мы уже узнали, что 28 сентября 1938 года британцы нанесли удар в спину немецкому сопротивлению бегством премьер-министра Великобритании Чемберлена и предотвратили отстранение Адольфа Гитлера от власти.

Опрос, проведенный примерно во время встречи Чемберлена с Гитлером 22 сентября 1938 года, показал, что только 22 процента британцев приветствовали политику умиротворения, а 40 процентов выступали против нее. Но Гитлер, как отметил профессор Куигли, был главным оплотом против Сталина, и война в то время сильно ослабила бы Германию.

В ночь с 29 на 30 сентября 1938 года было заключено Мюнхенское соглашение, и гитлеровским войскам было разрешено оккупировать Судетскую область. Только в результате оккупации Судетской области в руки Германии попало 1,5 миллиона винтовок, 750 самолетов, 600 танков и

2000 полевых орудий Мюнхенское соглашение ослабило Чехословакию и усилило Германию.

Профессор Кэрролл Куигли отметил, что на 3-й неделе сентября 1938 года в Чехословакии насчитывался один миллион человек и 34 дивизии под вооружением. У немцев, по его подсчетам, в то время было 36 самолетов. Он подсчитал, что у Германии было 1500 самолетов, а у Чехословакии - менее 1000.

Но Франция и Великобритания вместе могли бы предоставить

*Table 2: Air Strength of Allies and Germany September 1938 and September 1939\**

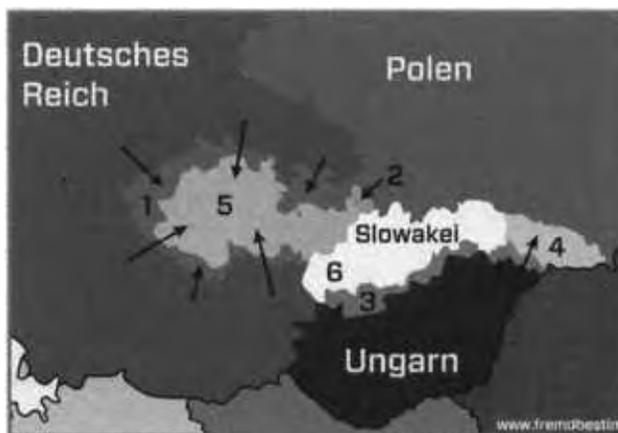
	September 1938			September 1939		
	A	B	C	A	B	C
Germany	2,847	1,669	n.a.	3,609	2,893	900
Britain	1,982	1,642	412	1,911	1,600	2,200
France	1,454	n.a.	730	1,792	n.a.	1,600
Czechoslovakia	600	n.a.	n.a.	-	-	-
Poland	-	-	-	397	n.a.	n.a.
Total Allied	4,036			4,100		

A First-line strength  
B Serviceable first-line aircraft  
C Reserves

более 1 000. Британский историк Р. Дж. Овери показал, что в сентябре 1938 года Великобритания, Франция и Чехословакия вместе имели 4 036 истребителей, а с немецкой стороны их было 2 847.

Профессор Куигли дал нам еще одну важную подсказку. Президент Чехословакии во время заключения Мюнхенского соглашения Эдвард Бенеш сообщил в 1950 году о массированном давлении со стороны России, чтобы противостоять немецким требованиям в сентябре 1938 года.

Аналогичное давление было оказано и на Францию, о чем также было сообщено в Лондон. В то время у России было более 100 дивизий. Почему Великобритания все же полагалась на Мюнхенское соглашение, должно быть понятно. Главный оплот против Сталина и коммунизма должен был быть укреплен.



2 октября 1938 года поляки вторглись на территорию Ольсы в Чехословакии. Западные страны с возмущением отреагировали на такое поведение, противоречащее международному праву.

Уже через полгода даже Уинстон Черчилль критиковал *"участие Польши в разграблении и разрушении чехословацкого государства с прожорливостью гиены"*. Примечание: 1. Судетская область, аннексированная в октябре 1938 года.

2. Ольшанский район, оккупированный Польшей со 2.10.1938 г. в нарушение международного права. 3. оккупирован Венгрией со 2.11.1938. 4. Карпатская Украина, оккупированная Венгрией с 16.3.1939. 5. оккупация остальной части Чешской Республики Германией 15.3.1939 г. 6. независимое государство Словакия с марта 1939 г. 3 октября 1938 г., т.е. через три дня после заключения соглашения, премьер-министр Великобритании

Чемберлен продемонстрировал свою решимость ускорить подготовку к войне.

Согласно протоколу заседания кабинета министров от 3 октября 1938 года, он сказал: *"Совершенно очевидно, что было бы безумием остановить перевооружение до того, как мы убедимся, что другие страны делают то же самое. Поэтому на данный момент мы не должны ослаблять наши усилия до тех пор, пока наши дефициты не будут восполнены"*. Насколько успешно шло перевооружение Великобритании, показывают данные о производстве самолетов.

В 1939 году Великобритания имела 7 940 новых военных самолетов, а Германия - 8 295. Но Германии приходилось конкурировать не только с Великобританией. Вышеупомянутый бывший профессор Гарвардского университета Бертон Х. Клейн собрал данные за 1940-1942 годы.

		THE MAGNITUDE OF THE WAR EFFORT						99
		Table 28. Output of particular types of armaments in Germany and the United Kingdom, 1940-1942						
		1940		1941		1942		
		Germany	U. K.	Germany	U. K.	Germany	U. K.	
Military aircraft		10825	15050	10775	20100	15550	23670	
Bombers		4000	3720	4350	4670	6540	6250	
Fighters		3105	4280	3730	7065	5215	9850	
Others*		3720	7050	2695	8365	3795	7570	
Armored vehicles								
tank		1640	1400	3790	4845	6180	8610	

Британия своевременно провела все подготовительные мероприятия, ссылаясь на следующие данные о производстве самолетов:

Wiederaufrüstung Deutschlands und Großbritanniens (U. K.) 1940 bis 1942

	DE	U.K.	DE	U.K.	DE	U.K.
<b>Militärflugzeuge</b>	10.825	15.050	10.775	20.100	15.550	23.670
<b>Bomber</b>	4.000	3.720	4.350	4.670	6.540	6.250
<b>Jagdflugzeuge</b>	3.105	4.280	3.730	7.065	5.215	9.850
<b>Andere</b>	3.720	7.050	2.695	8.365	3.795	7.670

О перевооружении Германии профессор Бертон писал: *"Нацисты придавали большое значение военно-воздушным силам, и до войны почти половину военных расходов тратили на Люфтваффе. Поэтому следовало ожидать большого количества авиаторов.*

*Общий объем производства самолетов вырос с 30 в 1933 году до 425 в 1936 году и оставался на этом уровне до 1938 года. В 1939 году общий объем производства вырос на 60 процентов. В начале войны производство истребителей составляло 500 в месяц, что на 60 процентов превышало показатель, рассчитанный британской разведкой.*

*Германия вступила в войну с военно-воздушными силами, включавшими 1000 бомбардировщиков и 1050 истребителей, что все еще было незначительным числом по сравнению с воздушными силами противника..... В последний год мира, 1938-1939, военные расходы достигли 18 миллиардов RM (рейхсмарок), что равнялось 15 процентам валового национального продукта Германии.*



*На самом деле, доля, которая пошла на перевооружение, была не намного выше, чем у союзников до начала войны. Общие расходы Великобритании на военные нужды составляли чуть менее 15 процентов от ВВП и были немного меньше, чем у Германии." (выделено автором)*

С учетом всех сравнительных данных, которые мы знаем до сих пор и увидим в следующей главе, следует оценить высказывание известного британского историка А. Дж. П. Тейлора: *"Он (Гитлер) не планировал большой войны, поэтому было безразлично, что Германия не была оснащена для нее...". Он не был заинтересован в подготовке к длительной войне против великих держав.*

*Вместо этого он сделал выбор в пользу "первооружения вширь" - для фронтовой армии без резервов, достаточной только для быстрого удара". Кто из немецких историков осмеливается делать подобные заявления на немецкой публике?*

Давайте теперь продолжим путь к началу Второй мировой войны. Судетская область была оккупирована, но остальная часть Чехословакии все еще существовала. 13 марта 1939 года словацкий лидер Тисо прибыл в Берлин в новую рейхсканцелярию, после чего 14 марта Словакия провозгласила независимость.

15 марта 1939 года венгерские войска с 6 часов утра заняли Карпато-Украину (см. иллюстрацию на стр. 215). Главный переводчик Гитлера доктор Пауль Шмидт отмечал: *"Уже в начале января (1939 года) я услышал из рейхсканцелярии, что Гитлер решил ликвидировать чешское государство"*. Далее Шмидт сообщал: *"Поэтому я не удивился, что вторжение на чешскую территорию было назначено на первые часы утра 15 марта"*. Президент остальной Чехословакии Эмиль Гаха и его министр иностранных дел Хвалковский попросили о встрече с Гитлером и прибыли в Берлин 14 марта 1939 года. В разговоре с обоими, который начался в час ночи 15 марта 1939 года, Гитлер подробно изложил *"одно большое обвинение против чехов"* и *"весь "реестр грехов"*.

В то же время, Гитлер иногда делал свои замечания довольно энергично". Гитлер сказал Хехе: *"Вторжение немецких войск неизбежно. Если вы хотите предотвратить кровопролитие, вам лучше немедленно позвонить в Прагу и дать указания своему военному министру, чтобы чешские войска не оказывали никакого сопротивления"*. Сначала телефонная связь с Прагой не была установлена.

Когда это сработало, у Хачи случился обморок. Врач Гитлера Морелль сделал ему инъекцию, и через некоторое время он перестал быть заметным. В 3:55 утра 15 марта 1939 года подготовленный Гитлером текст был подписан Гитлером, Гахой и двумя министрами иностранных дел - Риббентропом и Хвалковским.

Затем в 6 часов утра немецкие войска вошли в остальную часть Чехии, и был создан Протекторат Богемии и Моравии.

Словакия стала "независимым государством" под защитой Германии, а Венгрия вступила в Карпатскую Украину. Уже упомянутому Рейнхарду Шпитци Гитлер 2 июля 1938 года (!) на встрече с ним сказал: *"Видите ли, это будет будущая граница Чешской Республики."*

*"Это мое непоколебимое решение. Доложите об этом своему министру"*. Шпитци был тогда под сильным впечатлением и с



энтузиазмом, *"потому что распад Чехословакии был вопросом, волнующим каждого австрийца, такая мера рассматривалась как справедливое наказание за предательство Чехии по отношению к старой, дорогой дунайской монархии"*. Интересны комментарии британского историка Кершоу.

Согласно этому, Гитлер ненавидел Чехословакию и как славянское государство, и как союзника заклятого врага большевиков (Советского Союза) и Франции. Кершоу писал: *"Глубоко укоренившаяся ненависть к чехам была одним из наследий его австрийского воспитания"*.

Богемия входила в состав Австро-Венгерской империи до конца Первой мировой войны.

Как известно, с 13 марта 1938 года Австрия уже была частью Германского рейха, и ни Лондон, ни Париж не пошевелили ни одной рукой. Но что произошло после вторжения Германии на остальную часть Чешской Республики 15 марта 1939 года, в то

время как Словакия стала независимой, а Карпатская Украина была оккупирована Венгрией?

Уильям Л. Лангер, бывший профессор Гарвардского университета, и С. Эверетт Глисон, бывший сотрудник ОСС, предшественника ЦРУ, а с 1962 по 1970 год - член Исторического отдела Госдепартамента США, в своей основной работе "Вызов изоляции" сообщают о телефонном разговоре между послом США в Париже и президентом США Рузвельтом. *Вечером 14 марта 1939 года посол Буллит позвонил президенту из Парижа и призвал его сначала решительно и громко осудить нацистское вторжение, а затем призвать Конгресс отменить законы о нейтралитете.*

*Но г-н Рузвельт пока не вынес вердикта. Он был убежден, что Гитлер приступит к реализации своего проекта на Востоке, и подозревал, что экономика и другие препятствия не облегчат ему задачу." (Прим. автора) Не кто иной, как бывший советский посол в Бонне (и советник Горбачева во время объединения Германии), Валентин Фалин, заметил о вторжении немецких войск в Чехословакию 15 марта 1939 года: "Лондон и Париж восприняли оккупацию Германией того, что осталось от Чехословакии, со стоическим спокойствием". Вашингтон тоже не проявлял беспокойства.*

Американский заместитель государственного секретаря Адольф А. Берле даже заметил, что этот акт агрессии нацистов

*"не очень беспокоил Рузвельта". Фалин сослался еще на одно важное обстоятельство: "Британский посол в Берлине сэр Невилл Хендерсон получил от Чемберлена указание, что правительство Его Величества "не желает без необходимости вмешиваться в дела, которыми другие правительства занимаются более непосредственно"". Даже американский историк Уильям Л. Ширер назвал этот шаг протеста "очень неубедительным". В главе 2 я уже упоминал, что Валентин Фалин заявил: "Дошедшая до Москвы информация не оставляла сомнений в том, что просьба Великобритании к нацистской империи разгрузить ее энергию на востоке и юго-востоке Европы не была платоническим жестом или ценой одного лишь подавленного страха." 17 марта 1939 года Британия должна была знать, что Венгрия получила Карпато-Украину и, таким образом, Гитлер, вероятно, не был готов к войне против Сталина и Советского Союза. Если бы Гитлер аннексировал всю Чехословакию, включая Карпатскую Украину, то от Советского Союза (Советской Украины) его отделяла бы лишь узкая полоска земли в 140-150 километров.*

После описанной вначале беспечности Лондона и Вашингтона, ситуация изменилась 17 марта 1939 года, так как гитлеровское движение против Советского Союза больше не было определенным. В речи, произнесенной в тот же день британским премьер-министром Чемберленом, последний теперь говорил в резких выражениях: *"В Годесберге герр Гитлер с большой серьезностью повторил мне то, что он уже заявил в Берхтесгадене - а именно, что (Судетенланд) является последней из его территориальных амбиций в Европе, и что он не намерен включать представителей других рас,*

*кроме немецкой, в состав Рейха....". Можно ли... после того, как Гитлер так пренебрег торжественными и неоднократными заверениями, верить любым его дальнейшим обещаниям?". На первый взгляд, это звучит убедительно.*

Но кто подорвал способность Чехословакии защитить себя и без нужды преподнес ее Гитлеру на блюдечке? Кто предотвратил убийство Гитлера немецким генеральным штабом 28 сентября 1938 года? Каким было разоблачительное заявление британского премьер-министра вскоре после Мюнхенского соглашения ("3 месяца")?

Кто еще реагировал беспристрастно 15 марта 1939 года? Что еще говорил премьер-министр Великобритании о перевооружении 3 октября 1938 года и в какой степени это произошло? Ответы на эти вопросы, которые мы можем почерпнуть из предыдущей главы 6, должны разоблачить ложную игру. Теперь обратимся к Польше, которая была



восстановлена в 1919 году.

Портовый город Гданьск был объявлен вольным городом по Версальскому договору в 1919 году.

Польскому государству были предоставлены определенные

права в отношении управления железной дорогой и использования порта.

Вся провинция Позен и значительная часть Западной Пруссии отошли к Польше. Согласно переписи 1910 года, 71,72 % немцев (= 532 620) проживали в портовом городе Данциг, 64,46 % немцев (= 1 097 943) в Западной Пруссии, 38,41 % (= 806 720) в Позене и 72,22 % (= 3 774 345) в Силезии. На референдуме в Верхней Силезии 20 марта 1921 года 59,6 % избирателей решили остаться в составе Германского рейха.

Тем не менее, Парижская конференция послов решила разделить Верхнюю Силезию и присоединить Восточную Верхнюю Силезию к восстановленной Польше. Это вызвало яростные протесты со стороны Германии. Самой большой проблемой было отсутствие связи между Восточной Пруссией и остальной частью Германского Рейха.

*"Одной из первых мер по дегерманизации было удаление немецкого языка из администрации и немецких надписей из общественной сферы", - так Альберт С. Котовский описывает действия Польши непосредственно с 1920 года в исследовании Исследовательского центра Восточно-Центральной Европы при Дортмундском университете. Между 1921 и 1924 годами было принято множество постановлений о ликвидации немецкой собственности в Польше, поскольку Версальский договор разрешал ликвидацию немецкой собственности, как государственной, так и частной, в обмен на компенсацию.*

Котовский пишет: *"Для польских властей постановления об экспроприации означали эффективное средство принуждения к*

*миграции немецкого населения в Германию". Он всесторонне описывает политику дегерманизации в Восточной Верхней Силезии после 1926 года, направленную на "полонизацию верхнесилезской промышленности, ограничение немецкого образования и немецкой прессы". Все это произошло до прихода Гитлера к власти.*

В сентябре 1934 года Польша расторгла договор о защите меньшинств. В мае 1935 года генеральный консул Германии фон Кюхлер из Торна сообщил о *"различных антинемецких беспорядках в Померелье; прежде всего упоминались бойкот немецких магазинов и митинги протеста польских патриотических организаций"*. Генеральный консул отметил пассивность польских властей, *"которые даже не реагировали на нападения на немцев или взломы немецких домов"*. Затем, 9 июля 1936 года, были приняты директивы Комитета по делам национальностей, в которых речь шла об ослаблении немецкости и усилении польскости.

Даже Котовский в своей книге утверждает, что для немецких историков *"директива стала подтверждением последовательной и спланированной политики подавления немецкого населения в Польше"*. Перенесемся в 1939 год, и уже в начале года, как пишет Котовский, ссылаясь на Политический архив Министерства иностранных дел (РААА), немецкие дипломатические представительства *"в Польше сообщали о растущем давлении на немецкое меньшинство со стороны польских властей, различных организаций, прессы, а также польского населения"*. Согласно этому, репрессии против немцев в Польше действительно имели место, и к этим мерам

были привлечены Министерство иностранных дел и Министерство по делам религиозных культов и народного просвещения.

8 мая 1939 года Министерство внутренних дел Польши издало секретный указ "Ограничения против немецкого меньшинства". При этом *"власти всех инстанций были вынуждены применять самые строгие ограничения против немецкого меньшинства в различных сферах жизни"*. В заключение этого раздела отметим, что в июле 1939 года немецкое правительство предложило провести германо-польский раунд переговоров по вопросу о меньшинстве.

Однако польское посольство в Берлине хотело избежать любых переговоров по вопросу о меньшинстве и предложило *"продолжать ответные меры против немцев в Польше всеми доступными средствами с целью "значительного сокращения" немецкого меньшинства в Польше"*. Польской общественности было заявлено, что немецкое меньшинство было приманкой для саботажа и т.д. в Польше.

В этой связи автор книги Котовский указывает, что даже глава Департамента по делам национальностей Министерства внутренних дел Польши Вацлав Зиборский на конференции Министерства внутренних дел и Министерства иностранных дел в Варшаве 31 июля 1939 года подчеркнул, что предыдущие наблюдения МВД не подтвердили эти опасения.

Теперь давайте рассмотрим предысторию вторжения немецкого вермахта в Польшу. Саймон Ньюмон в своей докторской диссертации "Март 1939 года" в Кембриджском

университете сообщает, что 25 марта 1939 года Адольф Гитлер направил главнокомандующему сухопутными войсками Вальтеру фон Браухичу секретную директиву, согласно которой он не собирался решать проблему Данцига силой, так как не хотел толкать Польшу в объятия Великобритании. Инструкция Гитлера фон Браухичу от 25 марта 1939 года гласила: *"Данцигский вопрос: Липский возвращается из Варшавы в воскресенье, 26 марта."*

*(Ему) было поручено выяснить там, готова ли Польша заключить соглашение относительно Данцига. ... Фюрер, однако, не хочет решать данцигский вопрос силой. (Он) не хочет этим загонять Польшу в объятия Англии.... Польский вопрос: На данный момент фюрер не намерен решать польский вопрос.*

*Однако теперь он подлежит редактированию. „"* (выделено автором) Уже 24 октября 1938 года министр иностранных дел Германии Риббентроп сделал предложение польскому послу в Берлине Липскому: если Варшава согласится на воссоединение Данцига с Рейхом и позволит Германии построить экстерриториальную автомагистраль и железнодорожную линию через "коридор", Германский Рейх продолжит оставлять полякам контроль над экономической жизнью и железнодорожными станциями в Данциге и признает польские границы.

Очень важным является замечание британского историка А. Дж. П. Тейлора о том, что Риббентроп в случае урегулирования вопроса о Данциге и коридоре заявил, что возможна *"общая*

*политика против России на основе Антикоминтерновского пакта".*

Поэтому Гитлеру Польша была нужна не как противник в войне, а скорее как союзник против Советского Союза в то время. Тейлор писал: *"Целью Гитлера был союз с Польшей, а не ее уничтожение. "6 января 1939 года Гитлер встретился с министром иностранных дел Польши Беком в Оберзальцберге. Речь шла о возвращении портового города Данциг, что должно было обеспечить экономические интересы Польши.*

Главный переводчик Гитлера Шмидт: *"В то же время Гитлер потребовал строительства экстерриториальной автомобильной и железнодорожной линии через коридор, чтобы обеспечить связь между территорией Рейха и Восточной Пруссией; взамен он предложил явную гарантию германо-польских границ и возобновление германо-польской декларации о ненападении, заключенной им 26 января 1934 года в качестве первой крупной внешнеполитической инициативы".* Бек пообещал изучить весь каталог вопросов, но, по словам Шмидта, по его полутонам можно было ясно различить "нет".

25 марта 1939 года Гитлер отдал вышеупомянутое распоряжение генералу фон Браухичу. 26 марта посол Польши в Германии Липский вернулся в Берлин. *"Он привез с собой твердый отказ уступить Данциг, но не отказ от переговоров".*, по мнению британского историка А. Дж. П. Тейлора.

30 марта 1939 года, то есть уже после окончания Чехословакии, британский посол в Варшаве спросил министра иностранных дел Польши Бека, не возражает ли Варшава против того, чтобы

Великобритания безоговорочно гарантировала независимость Польши в случае нападения Германии.

Бек не имел ничего против. Так, 31 марта 1939 года премьер-министр Великобритании Чемберлен выступил в Палате общин и заявил: *"Если... Если будут предприняты какие-либо действия, которые явно угрожают независимости и которым польское правительство с его национальными силами, соответственно, сочтет необходимым противостоять, правительство Его Величества и французское правительство немедленно окажут ему всю возможную помощь"*. Известный британский историк Ниалл Фергюсон говорит об этой британской гарантии, что она связала Великобританию с режимом (в Польше), *"который вряд ли был менее недемократичным и антисемитским, чем тот, который преобладал в Германии"*. 3 апреля 1939 года была издана инструкция Гитлера на "случай белых", еще без установления намерения войны: *"Нынешнее отношение Польши делает необходимым военные приготовления, помимо обработанной охраны восточной границы, чтобы исключить, в случае необходимости, любую угрозу с этой стороны на все времена"*. Реализация должна была быть возможна в любое время с 1 сентября 1939 года.

28 апреля 1939 года Гитлер выступил с речью перед рейхстагом и сказал: *"Сейчас я передал польскому правительству следующее предложение: 1. Данциг возвращается в рамки германского рейха в качестве свободного государства. 2. Германия получит в свое распоряжение автодорогу и железнодорожную линию через коридор с таким*

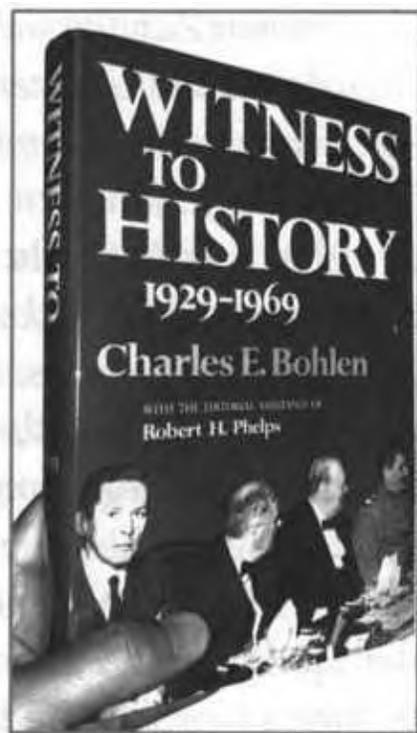
*же экстерриториальным характером для Германии, какой коридор имеет для Польши.*

*Взамен Германия готова: 1. признать все экономические права Польши в Гданьске; 2. гарантировать Польше свободный порт в Гданьске любого размера и с полным свободным доступом; 3. таким образом, окончательно признать и принять границы между Германией и Польшей как данность; 4. заключить с Польшей 25-летний пакт о ненападении, т.е. пакт, который будет действовать далеко за пределами моей собственной жизни, и 5. обеспечить независимость Словацкого государства Германией, Польшей и Венгрией совместно, что означает практический отказ от любого одностороннего превосходства Германии в этой области.*

*Польское правительство отклонило это мое предложение...". 3 мая 1939 года министр иностранных дел Польши Юзеф Бек выступил в Сейме, польском парламенте, и решительно отверг территориальные претензии и требования, предъявленные Польше Гитлером в Рейхстаге. Имея за спиной британские гарантии, Польша чувствовала себя сильной и до начала войны не вела никаких переговоров с Германией.*

22 августа 1939 года, в 9 часов вечера, министр иностранных дел германского рейха Риббентроп прилетел в Москву и подписал со своим российским коллегой Молотовым пакт о ненападении. В германо-российском договоре о ненападении от 24 августа 1939 года был секретный протокол, который

предусматривал раздел Польши между Германией и Советским Союзом.



Чарльз Э. Болен окончил Гарвардский университет в 1927 году и с 1929 по 1969 год служил в Государственном департаменте США в качестве высокопоставленного дипломата, в том числе в качестве посла США в Москве с 1953 по 1957 год. В своих воспоминаниях он писал, как Ханс Генрих Герварт фон Биттерфельд, тогда немецкий дипломат, принадлежавший к немецкому сопротивлению под руководством Эриха Кордта, утром 24 августа 1939 года рассказал ему обо всех деталях пакта Гитлера-Сталина, включая раздел Польши в секретной части договора.

За исключением нескольких незначительных деталей, информация, предоставленная Гервартом, которого Болен называл Джонни, соответствовала содержанию и цели договора. Болену удалось добиться того, что уже в 12 часов дня 24 августа 1939 года в Вашингтон поступила телеграмма из посольства США в Москве, точно информирующая ответственных лиц.



По словам Болен, "Джонни" Герварт был подавлен пактом, поскольку предвидел, что он будет означать войну против Польши.

*Американский дипломат Болен на обложке книги своих мемуаров рядом с Рузвельтом, Черчиллем и Сталиным*

Сам американский дипломат согласился с оценкой немецкого дипломата, согласно его мемуарам, в которых он, тем не менее, заявил: *"Мы были единственным правительством, кроме советского и немецкого, которое знало все о переговорах, и поэтому президент Рузвельт и Госдепартамент были готовы к шоку"*. Далее Болен объясняет: *"В любом случае, Вашингтон не сделал никакого заявления и не предпринял никаких действий, которые могли бы поставить Соединенные Штаты в неловкое положение после объявления договора. 23 августа 1939 года, за день до телеграммы Болен из Москвы о секретном содержании договора, заместитель государственного секретаря США Самнер Уэллс даже сказал британскому послу в Вашингтоне сэру Линдсею: "Любое упоминание Польши (в германо-советском пакте о ненападении) исключено"*.

*Немецкий дипломат*

После того как в ночь с 23 на 24 августа 1939 года был подписан германо-советский договор, а утром 24 августа 1939 года американский дипломат узнал все его содержание, ни Самнер Уэллс, ни кто-либо другой в правительстве США не сделали ничего, чтобы отменить умиротворение и обнародовать реальную угрозу.

Немецкий историк Дирк Бавендамм спрашивает: *"Почему, собственно, нет? Ответ может быть только в том, что американский президент предпочел рискнуть разделом Польши, а не распадом европейского "фронта мира"*". Говоря иначе, также по словам Бавендамма, *"Рузвельт хотел войны, а Польша, не предупрежденная, бежала навстречу своей гибели"*. В предисловии к этой книге я упомянул Дирка Бавендамма и обвинения, выдвинутые против него Саулом Фридендером.

Возможно, теперь вы понимаете, о чем идет речь и что является нежелательной истиной в Германии. Пожалуйста, воспользуйтесь ссылкой для скачивания сноски 494 к воспоминаниям бывшего посла США в Москве Чарльза Э. Болена от 1972 года и разберитесь во всем этом самостоятельно. Кстати, во время поездки Риббентропа в Москву присутствовал главный дипломат Гитлера доктор Пауль Шмидт.

Во время обратного рейса в Берлин в час ночи 24 августа 1939 года оба самолета получили защиту истребителей, поскольку, по словам Шмидта, *"самолеты Lufthansa за последние несколько дней несколько раз попадали под обстрел польского зенитного огня"*. Шмидт также услышал: *"Железнодорожное сообщение с*

*Рейхом сегодня приостановлено".* Даже в такой обстановке польское правительство не было готово к переговорам.

Мы уже знаем, чем закончилось обращение с немецким меньшинством. 23 августа 1939 года посол Великобритании в Берлине Невил Хендерсон посетил Адольфа Гитлера в Обергхофе. Британский историк А. Дж. П. Тейлор сообщил, как Хендерсон сказал Гитлеру, *"что доказательством дружбы Чемберлена (премьер-министра Великобритании) является его отказ принять Черчилля в кабинет министров"*. И затем Тейлор написал, что Хендерсон продолжал говорить, *"что враждебное отношение в Великобритании - дело рук евреев и нацистских врагов, что было именно тем, во что верил сам Гитлер"*. Таким образом, вера Гитлера в великий еврейский заговор еще больше укрепилась.

Совпадение, непреднамеренное или преднамеренное? Сразу после возвращения в Берлин британский посол Хендерсон написал министру иностранных дел Великобритании Галифаксу 24 августа 1939 года: *"С самого начала я придерживался мнения, что поляки ведут себя крайне глупо и неразумно..... Я лично не вижу сейчас никакой надежды предотвратить войну, если только польскому послу не будет поручено попросить Гитлера о личной беседе сегодня или, самое позднее, завтра"*. Этого не произошло, и британское правительство должно было хорошо знать, что без его вето война была столь же определена, как аминь в церкви. После того, как 23 августа 1939 года Риббентроп и министр иностранных дел России Молотов подписали так называемый пакт Гитлера-Сталина, премьер-министр Великобритании

Чемберлен в ответ заключил договор о взаимопомощи с министром иностранных дел Польши Йозефом Бекком. В то же время диктатор Италии Муссолини расторг Стальной пакт (союз между Германским рейхом и Италией), который был заключен только 22 мая 1939 года.

Вечером 25 августа 1939 года вторжение в Польшу, запланированное на раннее утро 26-го, было отложено Гитлером на неделю. Согласно дневниковой записи начальника немецкого генштаба, Гитлер был *"заметно шокирован"* обеими новостями.

Были ли тогда проведены переговоры с Польшей? Уже 29 августа 1939 года Гитлер ответил на письмо британского посла: *"В этих условиях германское правительство принимает предложение британского правительства о посредничестве, согласно которому оно позаботится о том, чтобы в Берлин был направлен польский переговорщик с необходимыми полномочиями."*

*Она ожидает, что этот польский посланник прибудет в среду, 30 августа 1939 года, и немедленно подготовит предложения".* В ночь с 30 августа на 31 августа 1939 года состоялась еще одна встреча между министром иностранных дел Германии Риббентропом и послом Великобритании Хендерсоном.

В нем Риббентроп заявил: *"Поляки являются провокаторами, а не мы... Мы требуем, чтобы в Берлин прибыл уполномоченный переговорщик, который сможет ответственно вести переговоры с нами от имени своего правительства."*

Переговорщик не пришел! Могло ли британское правительство не признать серьезность ситуации?

Давайте еще раз прочитаем несколькими строками выше то, что британский посол написал своему министру иностранных дел 24 августа 1939 года! Оказывало ли правительство Великобритании массированное давление на Польшу, чтобы она наконец села за стол переговоров?

Это очень напоминает канун Первой мировой войны, когда Англия также не стала энергично отговаривать Россию от всеобщей мобилизации. Какая фраза ошибочно приписывается Марку Твену? *"История не повторяется, но она рифмуется"*. Вышеупомянутый бывший штатный историк компании "Бертельсманн" Дирк Бавендамм пишет, что послы Англии и Франции в польской столице Варшаве, Кеннард и Нель, *"смогли убедить поляков отложить всеобщую мобилизацию до 15 часов 28 августа<sup>129</sup> (1939 г.) только путем оказания сильнейшего давления. (выделено автором)"* Дирк Бавендамм продолжает: *"Поздно вечером 30 августа Польша объявила всеобщую мобилизацию на следующий день, чтобы отрезать Англии и Франции любой путь к отступлению от конфронтации."*

"Бавендам также указывает, что Франция начала мобилизацию уже 22 августа 1939 года: *"К следующему дню 1,5 миллиона мужчин были призваны броситься под знамена"*. Свен Феликс Келлерхофф, старший редактор по истории ежедневной газеты *Die Welt*, пишет под заголовком "Гитлеровская Германия заставила поляков мобилизоваться": *"Поэтому политически"*

*опытным наблюдателям было ясно, что война начнется, когда 24 августа 1939 года стало известно, что Берлин и Москва заключили пакт.*

*Таким образом, было ясно, что Польша вскоре подвергнется нападению, несмотря на гарантии существования со стороны западных держав." Однако мы знаем, что заместитель госсекретаря США Самнер Уэллс 23 августа 1939 года сообщил британскому послу, что Польша не является частью пакта Гитлера-Сталина.*

Каждый может убедиться в истине по ссылке на скачивание источника 495. Президент США Рузвельт и его государственный секретарь Халл знали лучше, но ничего не сделали, чтобы предупредить Польшу и Англию. Господин Келлерхофф ничего не знает обо всем этом по сей день или не хочет знать?

1 сентября 1939 года в 4:45 утра началась война против Польши. В 9 часов утра 3 сентября 1939 года британский посол явился в Министерство иностранных дел и вручил главному переводчику Гитлера Шмидту ультиматум: *"Если до 11 часов утра по британскому летнему времени правительство Его Величества не получит удовлетворительных заверений о прекращении всех актов агрессии против Польши и о выводе немецких войск из этой страны, то с этого времени между Великобританией и Германией будет существовать состояние войны"*. С этим документом в портфеле Шмидт отправился в рейхсканцелярию.

Там он медленно перевел ультиматум Гитлеру и Риббентропу. Шмидт описал эту сцену: *"Гитлер сидел, застыв, глядя перед собой. Он не был ошеломлен, как утверждалось позже, и не был в ярости, как хотели знать другие."*

*Он сидел совершенно неподвижно на своем месте".* Через некоторое время он повернулся к Риббентропу и с гневным выражением в глазах спросил министра иностранных дел: *"Что теперь?"*. Риббентроп ответил: *"Я предполагаю, что в течение следующего часа французы предъявят нам ультиматум в тех же выражениях"*. Когда Шмидт сообщил об этом присутствующим снаружи в предбаннике, наступила мертвая тишина.

Герман Геринг, глава Люфтваффе, сказал, по словам Шмидта: *"Если мы проиграем эту войну, пусть небеса смилостивятся над нами!"*. Министр пропаганды Геббельс, по словам Шмидта, *"стоял в углу, подавленный и интровертный, буквально похожий на лужу воды"*. Шмидт буквально: *"Повсюду я видел смущенные лица, даже среди меньших членов партии, которые были в комнате"*. Странно видеть поведение кайзера накануне Первой мировой войны и этих нацистских приспешников в начале Второй мировой войны.

Это и есть жажда войны, присущая каждому немцу, согласно английской пропаганде того времени? Действительно ли Гитлер хотел развязать войну против Англии? Как он писал в "Майн Кампф" на странице 69? Оригинальное заявление Гитлера в 1925 году: *"Тот, кто рассматривает нынешние"*

*возможности союзов для Германии с вышеуказанной точки зрения, должен прийти к выводу, что единственным возможным союзом остается союз с Англией". Что случилось с Польшей?*

Страна не вела переговоров с Гитлером и была уверена, что в случае войны ее поддержат Англия и Франция. Однако на самом деле обе страны отказались от поляков. Профессор Кэрролл Куигли писал, что Польша не получила никакой поддержки: *"Британские самолеты пролетали над Германией, сбрасывая листовки в целях пропаганды. Французские патрули рискнули войти в пространство между линией Мажино и немецким западным валом, но Польша не получила никакой поддержки.*

*Хотя Франция имела три миллиона человек под оружием, а Гитлер оставил на ее западной границе только восемь регулярных дивизий, нападения со стороны Франции не последовало".* Британские ВВС получили строгий приказ не бомбить немецкие сухопутные войска, и эти приказы не менялись до апреля 1940 года.

Гитлер отдал аналогичный приказ своим военно-воздушным силам. Его директива № 2 по ведению войны от 3 сентября 1939 года гласила: *"Акты агрессии против британских военно-морских сил в военных портах и в открытом море (включая немецкие ВВС) будут осуществляться Люфтваффе.*

*Ла-Манш), а также против прекрасно идентифицированных войсковых транспортов должны быть выпущены только после того, как против тех же целей будут предприняты соответствующие английские меры воздушного нападения и появятся особенно благоприятные перспективы успеха...".* В отношении Франции Гитлер приказал: *"На Западе открытие военных действий оставить на усмотрение противника"*. Затем профессор Куигли указал на то, что некоторые члены британского парламента оказывали давление на правительство, требуя бомбить немецкие склады боеприпасов в Шварцвальде.

Однако это предложение было грубо отвергнуто британским министром авиации, сэром. Х. Кингсли Вуд со словами: *"Вы знаете, что это частная собственность? Вы скоро спросите меня, почему бы вам не разбомбить Эссен?"*. Эссен был штаб-квартирой крупного производителя оружия Krupp.

Российский автор Николай Стариков пишет о том, о чем молчат британские и американские историки. Он описывает, как польская военная делегация прилетела в Лондон сразу после начала войны, но ей пришлось ждать целую неделю, чтобы быть принятой начальником британского Генерального штаба генералом Уильямом Эдмундом Айронсайдом.

Последний сообщил им, что британский генеральный штаб не планирует помогать Польше. Министр иностранных дел Великобритании, граф Галифакс, выразил свое сочувствие польскому послу в Лондоне, графу Рачинскому, только для того, чтобы заявить по поводу возможных поставок оружия, что Великобритания *"не может раздробить свои силы,*

*которые ей необходимы для решительных действий". Стариков метко отмечает: "Вероломство своих союзников прекрасно понимало руководство Польши, в этом нет ни малейшего сомнения.*

*Доказательством этого является новый состав польского правительства в изгнании, которое было сформировано в Лондоне в октябре 1939 года. Те, кто предал британцев, уже не хотели иметь с ними ничего общего. Кроме того, британцам было гораздо проще иметь дело с людьми, которым они не давали никаких обещаний". Польша стала первой жертвой британского правительства во время 2-й мировой войны.*

17 сентября 1939 года советская армия вторглась в восточную часть Польши, и 13 миллионов поляков, включая 250 000 военнопленных, пострадали. Британский историк Ниал Фергюсон пишет о сталинском терроре в Польше в 1939/40 годах: *"Дошло до того, что целая серия польских евреев, бежавших на восток в начале войны, пыталась вернуться в немецкую оккупационную зону, не заботясь о том, что там хотели видеть только этнических немцев". По мнению Фергюсона, это все говорит об их опыте жизни при советской власти.*

Он рассказывает, что с сентября 1939 года по июнь 1941 года немцы убили около 100 000 польских евреев и 20 889 поляков в своей польской оккупационной зоне. Но советская секретная служба, НКВД, получила *"примерно такое же количество всего за две крупные операции против военнопленных и заключенных".*

Согласно его отчетам, советские власти готовили массовые депортации с октября 1939 года, и в период с февраля 1940 года по июнь 1941 года около полумиллиона польских гражданских лиц были изгнаны из своих домов.

Подробнее об ужасном преступлении против польской элиты мы узнаем в следующей главе. Американский либертарианский мыслитель Ральф Райко писал: *"То, что в стремлении уничтожить Гитлера допустимо все, - это моральный постулат нашего времени. Но почему так самоочевидно, что мораль требует крестового похода против Гитлера в 1939 и 1940 годах, но не против Сталина?"*

*К этому моменту Гитлер убил свои тысячи, в то время как Сталин уже убил миллионы. Дело в том, что до июня 1941 года Советы вели себя гораздо более убийственно по отношению к полякам в своей зоне, чем нацисты по отношению к полякам в своей.*

*Около 1,5 миллиона поляков были депортированы в ГУЛАГ; из них примерно половина умерла в первые два года". (Прим. автора) Норман Дэвис заявил: "Сталин превзошел Гитлера в своем стремлении низвести поляков до статуса рабской нации". Ниалл Фергюсон, к сожалению, правильно, учитывая ужасные страдания польского народа как с немецкой, так и с советской стороны с сентября 1939 года по июнь 1941 года, утверждает: "Взгляд в зеркало, в которое превратилась*

*оккупированная Польша, мог заставить Сталина поверить, что он нашел себе равного.*

*Возможно, это партнер из ада, но все говорит о том, что отношения будут длиться долго". Ужас войны только начинался, и не зря следующая глава - самая длинная в этой книге.*

## Предприятие "Барбаросса" порадовало Англию и США

*"Мы все знаем стремление Германии, как он (Гитлер) изложил его в своей книге, повернуться на Восток. If he goes East, my heart will not break... if there is any fighting in Europe, I should like best to see the Bolsheviks and the Nazis doing it (... если в Европе будет какая-либо борьба, я хотел бы, чтобы это сделали большевики и нацисты)"* (выделено автором) British Prime Minister Stanley Baldwin (1935 - 1937) on 29. Июль 1936 г. Я узнал об этом высказывании из биографии Стэнли Болдуина, написанной Роем Дженкинсом, который был канцлером казначейства Великобритании с 1967 по 1970 год и президентом Европейского союза с 1977 по 1981 год. Его работа также доступна в Kindle, и на странице 154 есть эта цитата.

Поэтому он не соответствует фантазиям немецких приверженцев. *"Если Германия нанесет удар, будет лучше, если она направит его на Восток. ... В худшем случае, энергия (Германии) будет связана в течение длительного времени, и это может оказаться скорее уроком, чем стимулом".* (выделено автором) Дневник Джона Саймона, министра иностранных дел Великобритании с 1931 по 1935 год (затем министра внутренних дел и канцлера казначейства до 1940 года) от 11 августа 1936 года *"В случае неизбежной войны попытка вовлечь в нее Советский Союз будет крайне необходима, так как в противном случае в конце войны, когда ее армия будет цела, а Англия и Германия лежать в руинах, Советский Союз будет доминировать в Европе".* Меморандум Министерства иностранных дел, 22 мая 1939 г. "Документы о внешней политике Великобритании", 3-я серия, том 5, № 576

Приведенное выше утверждение из меморандума Министерства иностранных дел Великобритании от мая 1939 г. было написано великим британским историком Аланом Джоном Персивейлом Тейлором в его книге 1961 г. "Истоки 2-й мировой войны". Тейлор преподавал в Оксфордском университете с 1938 по 1963 г. и был членом Британской академии.

Следовательно, он больше не был немецким приверженцем, и это не поддельный документ. К якобы поддельным документам мы вернемся позже. Вы можете скачать английское издание книги на сайте Archive.org (The Origins of the Second World War by Taylor, A. J. P.) и найти приведенный выше отрывок на страницах 279 и 280: [http://archive.org/details/isbn\\_0140021280/page/278](http://archive.org/details/isbn_0140021280/page/278) Давайте в этот момент сначала вспомним об ужасных жертвах России и Германии.

Мой дед был убит 23 января 1943 года в ходе, как говорилось в некрологе, *"тяжелых оборонительных боев на Востоке"* и нашел свое последнее пристанище в Шмая Роштша. Число погибших на войне в процентном отношении к населению до начала войны ни в одной стране не было выше, чем в Советском Союзе, за которым следовала Германия.

Оба государства пережили бесконечные страдания. В России и Германии не было ни одной семьи, которой не пришлось бы оплакивать погибших.

Kriegstote in Prozent der Vorkriegsbevölkerung				
	U.D.S.S.R.	Deutschland	Großbritannien	USA
Kriegstote in %	15	9	0,7	0,2

Великобритания и США отделались сравнительно легко, как и в Первой мировой войне.

Удача или успешные спланированные действия? Немцы и русские не должны сегодня спорить о том, вел ли Гитлер превентивную войну или у кого из двух диктаторов был лучший характер. Потому что в этом случае мы теряем из виду преступников, которые сделали нас жертвами.

Это заслонит от нас картину вероломства, от которого пострадали наши два народа. Михаил Сергеевич Восленский, советский переводчик на Нюрнбергском процессе и в Контрольном совете союзников по Германии, в своей очень читаемой книге "Номенклатура - правящий класс Советского Союза" писал о *"диктатуре над (не) пролетариатом"*. В этом месте я хочу упомянуть, что президент России Владимир Путин сказал в интервью 19 февраля 2016 года: *"Давайте говорить откровенно... рабочий класс, конечно, не был правящим классом в Советском Союзе"*. О великом диктаторе Советского Союза с 1927 года и до своей смерти 5 марта 1953 года Иосифе Сталине Восленский писал, что не может сказать обо всех качествах этой выдающейся личности.

Затем он перечислил в качестве примеров *"свою поразительную силу воли, свой рано проявившийся садизм, свой невероятный организаторский талант, свои хладнокровные макиавеллиевские хитрости, свой талант выражать свои мысли так, чтобы их понимали люди, свою грубость и свой эгоцентризм"*. Рейнхард Шпитци, добровольно покинувший министерство иностранных дел в марте 1939 г. и ставший бывшим личным помощником министра иностранных дел

Иоахима Риббентропа в Берлине, имел интенсивные личные контакты с Гитлером и встретился с ним в последний раз в октябре 1938 г. Он очень критически оценивал роль министра иностранных дел Германии и обвинял Риббентропа в том, что тот *"поддерживал в душе Гитлера злого мистера Хайда, который затем все больше одерживал верх над добротой доктора Джекила, которую я так любил"*. Я уверен, что даже без вмешательства Риббентропа мистер Хайд дремал в душе Гитлера и набирал силу.

И Сталин, и Гитлер, возможно, были личностями. Часть народа их боготворила, а другая часть демонизировала. Его соратники сообщали о Гитлере много хорошего, в чем я смог убедиться, изучив бесчисленные высказывания, но также и много шокирующего.

Как уже упоминалось, он не арестовал своих противников во время так называемого путча Рёма в 1934 году, а убил их. Фриц Тиссен, который дал ему вход в мир крупных промышленников и пожертвовал много денег, был арестован вместе со своей женой гестапо во Франции в конце 1940 года.

Сначала они попали в психиатрическое отделение, затем в концентрационный лагерь Заксенхаузен в мае 1943 года и в концентрационный лагерь Бухенвальд 11 февраля 1945 года. Вот так Гитлер расправлялся с людьми, которые поддерживали его, но не соглашались с его военной политикой. Каждый должен помнить об этих человеческих безднах.

Но давайте теперь обратимся к предыстории и причинам предприятия "Барбаросса". Перед этим я хотел бы отметить,

что произошло после успешной западной кампании. В период с 10 мая по 25 июня 1940 года нейтральные государства Нидерланды, Бельгия и Люксембург были оккупированы, а Франция - оккупирована.

22 июня 1940 года между Германией и Францией было подписано Компьенское перемирие. Я нашел интересную информацию в книге "Экономическая подготовка Германии к войне", написанной в 1959 году профессором Бертоном Х. Клейном, изданной Harvard University Press и распространенной в Великобритании Oxford University Press.

Клейн отметил, что в июле 1940 года производство самолетов и судостроение были приоритетными в рамках подготовки к вторжению в Великобританию. Но Гитлер приказал сократить производство боеприпасов (армейских боеприпасов) в то время, когда оно составляло лишь треть от уровня 1944 года.

Table 47. Production of selected classes of armaments, 4th quarter 1939-1st quarter 1941 (1st quarter 1940 = 100)

Year and quarter	Army weapons	Army ammunition	Tanks* (total wgt. produced)	Aircraft (total wgt. produced)
1939 4th	94	96	85	11
1940 1st	100	100	100	100
2nd	120	137	154	182
3rd	113	154	176	182
4th	109	95	150	157
1941 1st	147	91	160	100

Source: *Indizes für die deutsche Rüstungsproduktion*, Planungsamt, June, 1944.  
 a. Includes assault guns mounted on tank chassis.  
 b. Not available.  
 c. Wagenführer, "Rise and Fall of the German War Economy," p. 9.

Таким образом, это было связано с приказом Гитлера, а не с отсутствием производственных возможностей. По его словам, решение о сокращении производства самолетов до такой

степени, как показано в таблице ниже, кажется почти невероятным, если учесть, что в сентябре 1940 года, месяце, в котором было принято это решение, количество самолетов, потерянных в битве за Британию, значительно превышало объем нового производства. Производство армейского оружия, боеприпасов, танков (бронетехники) и самолетов, каждое с индексом 100 в 1 квартале 1940 года:

В 1940 году на танки приходилось 1,6 процента от общих расходов на вооружение, а на судостроение - 4,4 процента, по сравнению с 41 процентом на боеприпасы и 38 процентами на самолеты.

Производство боеприпасов и самолетов, на которые приходилось почти 80 процентов всех расходов на вооружение, резко сократилось, как отметил Бертон Клейн. Только с января 1941 года по апрель 1941 года расходы на общее производство вооружений снова возросли с 760 до 1 050 млн. рейхсмарок, достигнув своего максимума за год в августе 1941 года в 1 150 млн. рейхсмарок, чтобы в декабре оставить его на уровне 1 000 млн. рейхсмарок.

Гораздо позже, в течение 1942, а затем 1943 годов, произошел переход к тотальной экономике вооружений. Давайте спросим себя: Если мы действительно предполагаем вторжение в Великобританию или крупную войну против Советского Союза летом или осенью 1940 года, действительно ли мы массово сократим производство вооружений в 4 квартале 1940 года и даже в 1 квартале 1941 года? Кстати, 13 октября 1940 года Гитлер отложил Unternehmen "Seelöwe", вторжение в

Великобританию до весны 1941 года и распорядился, чтобы подготовка использовалась только в качестве "военно-политического рычага".

Давайте уже сейчас поймем, почему уже упомянутый великий британский историк Алан Джон Персивейл Тейлор в своей книге "Истоки Второй мировой войны" 1961 года сказал: *"Возможно, он (Гитлер) хотел впоследствии развязать большую войну против Советской России."*

*Мы не знаем. Вмешалась война 1939 года, и когда он вторгся в Советскую Россию в 1941 году, он был так же плохо подготовлен к этой войне, как двумя годами ранее к войне против Великобритании и Франции".* После окончания Западной кампании Гитлер всерьез полагал, что *"задача армии в этой войне будет по существу выполнена"*.

В начале Западной кампании общая численность немецких войск составляла: 10 бронетанковых дивизий, 7 моторизованных дивизий, одна воздушно-десантная дивизия, одна воздушно-десантная (парашютная) дивизия и 117 пехотных дивизий. 2 445 танков и 3 834 самолета (в том числе: 1 482 бомбардировщика и пикирующих бомбардировщика, 1 016 истребителей и 248 эсминцев) противостояли 3 373 танкам и 2 372 самолетам союзников.

Количество дивизий теперь должно было быть сокращено со 136 до 110. 25 июня 1940 года Вильгельм Кейтель, начальник Верховного командования вермахта, издал директиву на приказ Гитлера от 7 июня 1940 года: *"Мощности, средства"*

*производства, сырье и рабочая сила, ранее использовавшиеся для производства вермахта и более не требующиеся в будущем, должны быть возвращены по согласованию с верховными властями рейха к их хозяйственному назначению в мирное время". Разве так действует руководство, зацикленное на быстром завоевании мира?*

*Однако еженедельник Die Zeit писал: "Сразу после французской кампании восемнадцать дивизий были отправлены в отпуск до марта 1941 года, но солдаты должны были провести его на заводах и в мастерских.*

*Поэтому солдаты должны сами выковать себе оружие".* На



самом деле, как я вам уже доказал, производство оружия упало. Как эти утверждения сочетаются друг с другом? Не является ли это преднамеренным тонким воздействием?

*Государственный секретарь США*

Благодаря книге главного переводчика Адольфа Гитлера, доктора Пауля Шмидта, мне стали известны высказывания государственного секретаря США Джеймса Ф. Бирнса (с 3 июля 1945 г. по 21 января 1947 г.), которые весьма поучительны. Она касается встречи Адольфа Гитлера с министром иностранных дел России Молотовым в Берлине 12 и 13 ноября 1940 г. Главный переводчик Гитлера Шмидт писал:

*"Я убежден, что решения, которые привели Гитлера к нападению на Советский Союз, были приняты в эти дни.*

*Мне было интересно узнать после войны из мемуаров американского госсекретаря Бирнса, очень читабельных и весьма показательных, что он пришел к аналогичному выводу, хотя и прямо цитируя мои записи об этих беседах.*

*"По моему мнению, - пишет г-н Бирнс, - эти (встречи) были поворотным пунктом войны. Насколько такие вещи вообще можно просчитать, я считаю, что визит (Молотова в Берлин) имеет решающее значение для развития истории, потому что Молотов слишком сильно перегнул палку.*

*В частности, его встреча с Гитлером 13-го числа (ноябрь 1940 года) представляется серьезной дипломатической ошибкой. ""*  
Мы вернемся позже к содержанию встречи и оценке госсекретаря США.

Чтобы вы могли проверить эти слова, я привожу их здесь вместе со ссылкой на скачивание книги Бирнса. Если необходимо, найдите на сайте [www.archive.org](http://www.archive.org) "James F. Byrnes, Speaking Frankly" и прочитайте страницу 288: <https://archive.org/details/speakingfrankly00byrn/page/288> Вы можете получить расшифровку интервью о встрече Гитлера и Молотова, написанную переводчиком Паулем Шмидтом, в полном объеме на странице Баварской государственной библиотеки (встреча 12 ноября 1940 года на страницах 455-461, а также 13 ноября 1940 года на страницах 462-472; номер страницы документа): <https://download.digitale->

sammlungen.de/pdf/1546874012bsb00064025.pdf Прежде чем рассмотреть *"грубые дипломатические ошибки советского министра иностранных дел Молотова"*, выявленные бывшим госсекретарем США, давайте сначала вспомним, что 24 августа 1939 года германо-советский пакт о ненападении был подписан Вячеславом Молотовым, министром иностранных дел России, и Иоахимом фон Риббентропом, министром иностранных дел Германии, в присутствии Иосифа Сталина.

Договор также известен как пакт Гитлера-Сталина. На подписании Сталин сказал Риббентропу: *"Я тоже могу дать вам честное слово, что Советский Союз не предаст своего партнера"*. После этого, однако, Сталин сказал на ужине: *"Конечно, все это уловка, чтобы посмотреть, кто кого может обмануть"*.

*Я знаю, что задумал Гитлер. Он считает себя умнее меня, но на самом деле я его перехитрил!"*. В секретном дополнительном протоколе Восточная Польша, Финляндия, Эстония и Латвия были объявлены советскими сферами интересов, Западная Польша и Литва - немецкими.

Реки Нарев, Висла и Сан должны были образовать новую границу между двумя силовыми блоками в Польше. Бессарабия в юго-восточной Европе также была объявлена советской зоной интересов. Что за этим последовало, хорошо известно. 1 сентября 1939 года Германия объявила войну Польше, и вермахт выступил в поход.

Только 14 сентября 1939 года министр иностранных дел России сообщил, что вторжение Красной армии в Польшу неизбежно. Многие не знают, что Сталин ждал, пока 16 сентября 1939 года между Советским Союзом и Японией не было заключено соглашение о перемирии, которое положило конец пограничному конфликту между двумя государствами, длившемуся с 1932 года.

17 сентября 1939 года в 2 часа ночи немецкий посол в Москве Фридрих-Вернер Граф фон Шуленбург (казнен как борец немецкого сопротивления 10 ноября 1944 года в Берлине-Плётцензее) был вызван к Сталину в Кремль.

Сталин сказал ему, что через четыре часа Красная Армия пересечет границу Польши. 28 сентября 1939 года был заключен германо-советский "договор о границе и дружбе", и Гитлер и Сталин договорились по телефону, что в результате уступки Гитлера Литва и, таким образом, все три балтийские страны теперь также перейдут к Советскому Союзу.

Еще в сентябре 1939 года Советский Союз заключил пакты о ненападении с балтийскими государствами Эстонией и Латвией и обеспечил создание советских военных баз путем массированного давления на правительства обеих стран. В октябре 1939 года, как уже говорилось, на бис Гитлеру последовала Литва.

Латвия и Литва находились под российским сюзеренитетом с 1795 по 1918 год, а Эстония - с 1710 по 1918 год. Их независимость с 1918 года закончилась в августе 1940 года, когда они стали республиками Советского Союза. Так

называемая Зимняя война Советского Союза против Финляндии началась 30 ноября 1939 года и продолжалась до 13 марта 1940 года.

Советские войска напали на страну после того, как территориальные претензии были отвергнуты. В мирном договоре от 13 марта 1940 года Финляндия смогла отстоять свою независимость, но была вынуждена пойти на значительные территориальные уступки.

Финляндия входила в состав Российской империи как Великое княжество Финляндское с 1809 года до провозглашения независимости 6 декабря 1917 года. После окончания Западной кампании Германии с подписанием Компьенского перемирия 22 июня 1940 года Советский Союз оккупировал Бессарабию, восточную провинцию Румынии, 28 июня 1940 года.

В переписи 1930 года молдаване/румыны составляли более 56%, а русские - 12% от общего населения в 2,86 миллиона человек. Однако до 6 февраля 1918 года страна принадлежала России. Французский историк Франсуа Фюре, который был членом Французской коммунистической партии с 1947 по 1959 год, заявил: *"Гитлер и Сталин начали войну вместе"*. Но почему Англия не объявила войну Советскому Союзу?

Речь шла исключительно о геополитике, а не о свободе и справедливости для Европы и Германии? Вспомним уже цитированное высказывание Ойгена Герстенмайера, самого долгого президента Бундестага Федеративной Республики Германия, от 21 марта 1975 года в газете *Frankfurter Allgemeine*

*Zeitung* (стр. 11): "То, что мы в немецком сопротивлении не очень хотели понять в течение всей войны, мы полностью усвоили потом: что эта война в конечном итоге велась не только против Гитлера, но и против Германии". Прежде чем мы вернемся к встрече Гитлера и Молотова, хочу отметить, что существование секретных дополнительных протоколов пакта Гитлера-Сталина отрицалось в течение 50 лет.

Во время Нюрнбергского процесса над главными военными преступниками бывший государственный секретарь Министерства иностранных дел Германии Эрнст фон Вайцзеккер (отец будущего президента Германии) упомянул об их существовании. По инициативе Советского Союза они не были приняты в качестве доказательств и не были упомянуты в судебном приговоре.

Когда в 1989 году депутаты тогда еще прибалтийских советских республик потребовали от тогдашнего главы государства и партии Михаила Горбачева обнародовать этот документ, он отрицал его существование. Передавая свои рабочие помещения новому начальнику в Кремле Борису Ельцину в декабре 1991 года, Горбачев заявил, что документ действительно существует, и открыл запечатанную папку с ним. Следует также отметить, что из стран Балтии, как и из Польши, в российские ГУЛАГи приезжала элита. *FAZ* назвала Хрущева, сменившего Сталина в 1953 году, советским Гиммлером.

Будучи первым секретарем Украины, он вместе с начальником НКВД Серовым положил начало преследованиям огромного количества людей. К ноябрю 1940 года только из Польши было

депортировано 1,2 миллиона человек, треть из которых погибла. 60 000 человек были заключены в тюрьму, 50 000 были немедленно расстреляны как "смертельные враги советской власти".

*FAZ* отмечает: "Судьба примерно 14 700 заключенных польских офицеров, помещиков, полицейских и 11 000 "контрреволюционеров" из трех больших советских спецлагерей Осташков, Козельск и Старобельск была решена Политбюро 5 марта 1940 года: смерть для "саботажников и шпионов", депортация всех родственников". В течение двадцати восьми дней три чекиста НКВД расстреливали по 250 поляков в день в одном только Осташковском лагере.

Для заметания следов использовались немецкие пистолеты Walther! 7 000 тел были захоронены в разных местах. 4 500 жертв из Козельского лагеря были похоронены в Катынском лесу. Упомянутый выше Михаил С. Восленский в своей книге "Тайное становится явным" пишет, что в 1992 году в Москве наконец-то были опубликованы документы об убийстве польских военнопленных в Катыни.

В нем он заявил о массовом убийстве совершенно невинных людей: "Хотя руководство ЦК (= Центрального Комитета) КПСС (- Коммунистической партии Советского Союза) и весь ее пропагандистский аппарат не жалели сил в течение почти полувека - с 1943 года! - не жалели усилий, чтобы приписать этот акт нацистам, все усилия были напрасны: сталинский НКВД (- Министерство внутренних дел СССР) оставил слишком четкие следы". Теперь вернемся к встрече Гитлера и Молотова в Берлине 12 и 13 ноября 1940 года.

Гитлер находился в состоянии войны с Англией и, вероятно, не хотел ввязываться в неприятности на Востоке. В разговоре от 12 ноября 1940 года Гитлер пошел навстречу Советскому Союзу. Согласно протоколу, Гитлер заявил: *"Он верил, что и в будущем не все желания сбудутся, но что две крупнейшие нации Европы в любом случае получают большую выгоду, если пойдут вместе, чем если будут работать друг против друга."*

*Если бы они стояли вместе, то всегда была бы какая-то выгода для обеих стран. Если же они будут работать друг против друга, то в выигрыше окажутся только третьи страны".* Протокол раскрывает этот момент: *"Молотов ответил, что ход мыслей фюрера совершенно верен и подтвержден историей, но что он особенно применим к нынешней ситуации"*. Гитлер предложил заключить пакт между Германией, Италией и Советским Союзом. Его переводчик Шмидт сообщил в своей книге, что Гитлер почти извиняющимся тоном сказал, что Тройственный пакт должен был *"упорядочить условия в Европе в соответствии с естественными интересами европейских стран"*.

По словам Шмидта, Гитлер заявил, что ни при каких обстоятельствах нельзя достичь урегулирования без сотрудничества с Россией не только в Европе, но и в Азии. Шмидт процитировал его далее: *"Германия играет здесь роль посредника."*

*Ни при каких обстоятельствах Россия не будет поставлена перед свершившимся фактом". Затем Гитлер подчеркнул, что он понял, что "целесообразно учесть потребности России, например, в случае с Литвой". Как уже упоминалось, пакт Гитлера-Сталина включал в советскую сферу интересов только Латвию и Эстонию, но не Литву.*

*"Фюрер приехал... снова на германо-российские усилия. Он, конечно, понимал усилия России по созданию незамерзающих гаваней с абсолютно безопасным выходом в открытое море. Германия чрезвычайно расширила свое жизненное пространство в своих нынешних восточных провинциях.*

*Однако, по крайней мере, половина этой территории должна рассматриваться как территория экономического субсидирования. Возможно, и Россия, и Германия не достигли всего, что ставили перед собой в качестве цели... В ходе дальнейшей беседы фюрер спросил Молотова, как Россия собирается обеспечивать свои интересы на Черном море и в проливах.*

*Германия будет готова в любое время помочь добиться улучшения режима проливов для России по ее собственной инициативе". В разговоре 13 ноября 1940 года Гитлер снова упоминает Литву, а затем говорит: "То же самое относится и к Буковине.*

*В первоначальном соглашении Германия была незаинтересована только в Бессарабии. Тем не менее, он также понимал, что исправление соглашения было целесообразно для другого партнера с определенных точек зрения. Буковина принадлежала Австро-Венгерской монархии Габсбургов с 1775 по 1918 год и находится между Украиной и Румынией.*

Хотя Пакт о ненападении от 23 августа 1939 года касался только Бессарабии, как уже упоминалось, восточной провинции Румынии в советской сфере влияния, 28 июня 1940 года советские войска также оккупировали северную часть Буковины.

26 июня 1940 года Советский Союз, без консультаций с Берлином, в ультимативной форме потребовал от румынского правительства уступить Бессарабию и Северную Буковину Советскому Союзу. Советский Союз имел балтийский порт со времен Зимней войны с Финляндией.

Переводчик Шмидт написал в своей книге о содержании разговора: *"Вы дали Румынии гарантии, которые нам не нравятся", - обратился он (Молотов) к Гитлеру. "Действует ли эта гарантия и в отношении России?" "Это касается любого, кто нападет на Румынию", - безапелляционно заявил Гитлер, но тут же добавил несколько сдержанно: "В их случае, однако, этот вопрос не должен становиться острым.*

*Ведь они только недавно заключили соглашение с румынами".* Молотов прямо сказал, что России не нравятся гарантии Германии в отношении Румынии. В протоколе говорится: *"Что*

*касается Буковины, он (Молотов) признал, что это была дополнительная территория, не упомянутая в секретном протоколе (пакта о ненападении).*

*Первоначально Россия ограничила свои требования северной Буковиной. Однако в нынешних обстоятельствах Германия должна с пониманием отнестись к интересам России в южной Буковине. Однако и здесь Россия не получила ответа на свой запрос по этому поводу.*

*Вместо этого Германия гарантировала бы всю территорию Румынии и полностью проигнорировала бы пожелания России относительно южной Буковины. Фюрер ответил, что это означало бы значительную уступку с немецкой стороны, если бы хоть какая-то часть Буковины могла быть занята Россией". Герман Геринг, главнокомандующий Люфтваффе Германии с мая 1935 года, после разговора с Молотовым сказал: "Это сбило нас всех со стульев". Заявления Молотова о гарантиях для Румынии, а теперь еще и о желании получить от Румынии Южную Буковину были весьма сомнительны с немецкой точки зрения.*

Почему Румыния была так важна для Германии? 29 мая 1940 года между Германией и Румынией был заключен так называемый "Пакт о нефти и оружии". Румыния получала немецкое оружие и взамен поставляла нефть в Германию, которой срочно требовались надежные источники нефти для своей армии. Нефть была ахиллесовой пятой германского рейха.

В установках гидрогенизации много нефти добывалось внутри страны из угля. В 1941 году на Румынию приходилось около 30 процентов от общего объема импорта нефти Германией. Тот факт, что Сталин положил глаз на часть Румынии, неизбежно должен был показаться немецкой стороне угрожающим.

Deutsches Ölaufkommen und Importe aus Rumänien 1938 -1944 (10001)					
Jahr	Gesamtes Aufkommen	Importe an Mineralöl		Ölimporte aus Rumänien	
		insgesamt	in % des Aufkommens		
1938	7.100	4.957	69,8	628	8,8
1939	8.200	5.165	63,0	1272	15,5
1940	7.600	2.075	27,3	1177	15,5
1941	10.000	2.807	28,1	2963	29,6
1942	9.500	2.359	24,9	2192	23,1
1943	11.300	2.766	24,5	2406	21,3
1944	6.830	k.A.	k.A.	1043	15,3

Главный переводчик Гитлера Пауль Шмидт писал об этом разговоре: *"Никто из иностранных гостей никогда не разговаривал с ним подобным образом в моем присутствии. Я вспомнил, как возмущался Гитлер в мае 1936 года по поводу анкеты Идена, которую он просто оставил без ответа, и мне было любопытно посмотреть, как он теперь отреагирует на анкету Молотова."*

*Гитлер не вскочил и не побежал к двери, как он сделал в сентябре 1939 года, когда сэр Гораций Вильсон передал ему письмо Чемберлена, и не сказал, что переговоры больше не имеют смысла, как он кричал Франко в салоне автомобиля "Хендайе" всего три недели назад."*

*Он был сама мягкость и вежливость". В данном случае доктор Джекил контролировал Гитлера. Я не буду подробно останавливаться на отдельных событиях, упомянутых Шмидтом. Они предназначены только для того, чтобы вывести нас на след мистера Хайда.*

Государственный секретарь США Бирнс отметил в своих мемуарах: *"Поскольку победа нацистов была бы несомненной, он (Гитлер) заявил, что Германия и Советский Союз должны прийти к соглашению о разделе Британской империи, которая вскоре перейдет в их руки.*

*Германия, по его мнению, должна смотреть на запад, а Советский Союз - на восток. России нужен был бы морской порт на теплом море, который можно было бы найти через Иран, Персидский залив и Аравийское море.*

*Гитлер все больше и больше впадал в восторг, описывая мир, который будет разделен между Германией и Советским Союзом". (свободный перевод) Стенограмма интервью главного переводчика передает ситуацию так: "Противостояние с Англией будет вестись до последних последствий, и он не сомневался, что поражение Британских островов приведет к распаду империи.*

*Было утопией верить в то, что мировой империей можно управлять и удерживать ее, например, из Канады. В этих условиях открылись глобальные перспективы. В течение*

*следующих нескольких недель они должны будут проясниться в ходе совместных дипломатических переговоров с Россией, а также должно быть определено участие России в решении этих проблем.*

*Все государства, которые могли быть заинтересованы в этом обанкротившемся имуществе, должны были бы прекратить все конфликты между собой и заниматься только распределением британской мировой империи. Это будет касаться Германии, Франции, Италии, России и Японии". Сразу же после этого заявления переводчик отметил: "Молотов ответил, что он с интересом следил за ходом мысли фюрера и согласен со всем, что он понял". Александр Михайлович Василевский, начальник советского Генерального штаба с 1942 по 1945 год, писал в своих мемуарах в 1973 году: "Как мы вскоре узнали, Гитлер пытался склонить советскую делегацию к грязной игре.*

*Он предложил обсудить свой провокационный план "раздела мира" между Германией, Италией, Японией и СССР. Молотов отклонил эту просьбу и потребовал конкретного ответа на наши вопросы, касающиеся политики Германии в Восточной Европе и ее целей в Финляндии и Румынии.*

*Конечно, общий язык найти не удалось". Протоколы переговоров Пауля Шмидта, главного переводчика Гитлера, дают иное представление. Когда в начале мая 1945 года Красная Армия вошла в Берлин, из Москвы пришел верховный приказ советской тайной полиции разыскать и обеспечить сохранность протоколов.*

Василевский, вероятно, не знал, что это не удалось. 18 ноября 1940 года "Правда" сообщила об этой встрече. Молотов с привычным poker-фейсом и Гитлер с явно вымученной улыбкой:

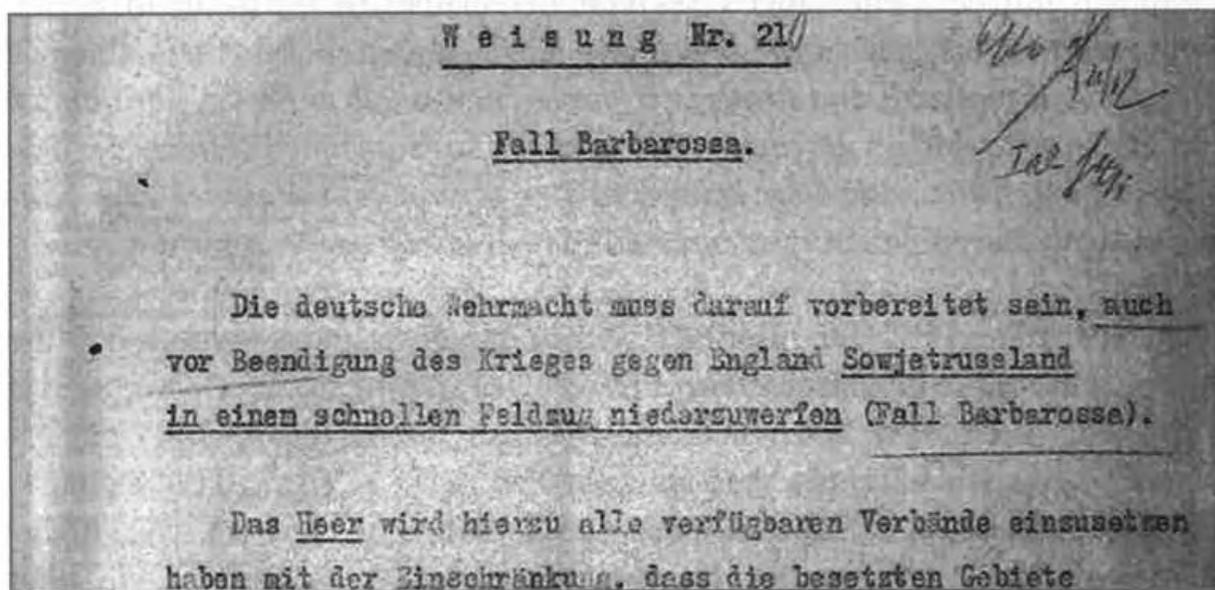


Фотографию можно увидеть здесь:  
<https://www.spiegel.de/fotostrecke/100-jahre-prawda-fotostrecke-107424-2.html>

Встреча 13 ноября 1940 года, вероятно, действительно стала поворотным моментом. Письмо Сталина Гитлеру от 26 ноября 1940 года уже осталось без ответа. Сталин потребовал вывода немецких войск из Финляндии, объявления Германией войны Турции, если она не уступит базы СССР, и давления на Японию, чтобы она отказалась от своих уступок на Сахалине.

Директива Гитлера № 21 "Осень Барбароссы" от 18 декабря 1940 года гласила: *"Немецкий вермахт должен быть готов еще до окончания войны против Англии разгромить Советскую Россию в стремительной кампании ("Осень Барбароссы").... Если потребуется, я отдам приказ о развертывании против Советской России за восемь недель до предполагаемого начала операции.*

*Подготовка, требующая более длительного периода запуска, должна быть начата сейчас и завершена к 15.5.1941 г."*



В это время Великобритания находилась в состоянии ожесточенной войны с Германским рейхом.

Очевидно, что Британское королевство было больше всего заинтересовано в войне между Германским рейхом и Советским Союзом. "Мирная речь" Гитлера перед Рейхстагом 19 июля 1940 года не была выслушана британским премьер-министром.

10 июля 1940 года началась воздушная битва за Англию. Но немецкие воздушные налеты на Лондон начались только 7 сентября 1940 года, после того как британские самолеты атаковали столицу Берлин 26, 29 и 31 августа и в ночь на 1, 2, 5 и 7 сентября 1940 года.

Воздушные налеты на Лондон продолжались до 11 мая 1941 года и были призваны убедить британское правительство в необходимости мирных переговоров, но затем, как ни странно, они прекратились через несколько дней после следующего события. В ночь с 10 на 11 мая 1941 года Рудольф Гесс,

заместитель Адольфа Гитлера, вылетел через Северное море в Британию.

Ежедневная газета *Die Welt* писала, что Рудольф Гесс был *"фактически изолирован в руководстве Третьего рейха в течение некоторого времени"* и *"очевидно, действительно жил в иллюзорном мире"*. Ну, если Рудольф Гесс жил только в иллюзорном мире, возникает вопрос: Почему этот человек продержался в тюрьме Шпандау за военные преступления до своего официального самоубийства 17 августа 1987 года?

Даже в Википедии о Гессе можно прочитать, что в беседе с бывшим секретарем британского посольства в Берлине Ивоном Киркпатриком он сказал после приземления в Англии: *"В этой войне Германия имеет материальное и стратегическое превосходство, поэтому для Великобритании лучше всего начать немедленные мирные переговоры: Гитлер, который ничего не знал о своем бегстве, не вынашивал планов против Великобритании или ее неевропейских владений; он не думал о мировом господстве"*. Историк проф. д-р Райнер Ф. Шмидт подозревает, цитирует его австрийская газета *Die Presse*, что британская секретная служба *"заманила Гесса в страну с помощью поддельных писем от шотландского дворянина Дугласа Дугласа-Гамильтона"*. В статье также говорится, что биограф Хесса проф. эм. д-р Манфред Гёртемакер *"с другой стороны, не верит в целенаправленную акцию"*.

Однако далее в статье в постскриптуме говорится: *"Тем не менее, (британские) спецслужбы очень старались распространить "информацию о возможной партии мира в Великобритании"*". Вы можете легко проверить это.

Потому что именно здесь становится интересно в отношении конкретного документа. Подробнее об этом чуть позже. Мартин Аллен написал три книги. Я очень внимательно изучил его книгу "Ловушка мира Черчилля". Затем я прочитал "Отчет о расследовании", проведенном Британским национальным архивом (The National Archives). Прямая ссылка на книги Мартина Аллена и документы, упомянутые и опубликованные в них.

Согласно отчету, 29 документов были предположительно подделаны. Всегда легко говорить о подлоге, когда неприятная правда становится известной. Но, конечно, я верю британскому анализу.

During 2005 to 2006, The National Archives undertook an investigation in response to allegations that certain documents cited in three books by Martin Allen and held in The National Archives were forgeries. The investigation, in conjunction with the Metropolitan Police and forensic services, identified 29 forged documents in total.

These records comprise documents identified as or suspected to be counterfeited forgeries. Initially, five documents were extracted from FO 800/868 and HS 8/944. The National Archives commissioned an official forensic examination which concluded that all five documents were indeed forgeries.

On 12 July 2005, it was announced that further investigations on documents from FO 371/26145, EQ 371/60508, FO 371/26991 and FO 794/19 were in progress. These were also suspected to be forgeries and forensic tests were carried out on these papers. On 16 September 2005, The National Archives received laboratory results confirming that the documents were forgeries.

Further documents were identified and forensically tested and proved to be forgeries. These were extracted from CAB 127/206, FO 898/14, FO 371/26542, FO 371/28741, WO 208/609 and WO 208/2036A. A further five documents were identified from FO 188/460 and a single document from BT 64/397 as likely forgeries. These were not forensically tested. A decision on their inauthenticity was taken by The National Archives based upon their similarities to other proven forged documents: peculiarities in formatting, dating and style.

The series also contains all the copies and documentation released as a result of a Freedom of Information (FOI) request relating to the discovery of these forgeries.

Выдержки из отчета можно найти здесь, и я намеренно даю ссылку на весь документ. Почему это интересно, мы узнаем чуть позже. Кстати, этот документ подтверждается мной, потому что через несколько дней после публикации моего видео о темной стороне Европейского центрального банка ссылка на скачивание Договора Федеративной Республики Германия о размещении ЕЦБ во Франкфурте внезапно исчезла (по-прежнему доступна по адресу: [www.silberjunge.de/ezb](http://www.silberjunge.de/ezb)). Национальный архив: упоминаются 29 предположительно поддельных документов Ссылка для скачивания: <http://discovery.nationalarchives.gov.Uk/details/r/C16525>

Следующий документ отсутствует в списке: Док. No. FO 898/00009 - Public Records Office, Kew 10 мая 1941 года 29 важных персон, включая тогдашнего министра иностранных

дел Великобритании Энтони Идена, встретились в штаб-квартире британских специальных операций 1 в аббатстве Уоберн. Мартин Аллен приводит цитату из только что упомянутого документа, который не указан среди якобы поддельных документов. Согласно этому протоколу, там обсуждалось следующее соображение: *"Поэтому мы должны подтолкнуть Германию к нападению на Россию, введя ее в заблуждение слухом, что большие политические группировки в Великобритании и в Соединенных Штатах, предпочитая свержение российского режима свержению режима Германии, готовы принудить Англию и Германию к компромиссному миру, чтобы уничтожить общего врага - большевизм"*. Мартин Аллен предполагает, что именно так считал Гесс.

В конце концов, два немецких профессора, упомянутых выше, также, похоже, считают, что британская разведка пыталась распространить *"информацию о возможной партии мира в Великобритании"*. Аллен, однако, утверждает: *"Никто в британском правительстве не был готов согласиться на договор, который позволил бы Гитлеру вторгнуться в Россию, а затем, возможно, повернуть обратно в Западную Европу, если политическая ситуация там изменится в невыгодную для него сторону"*. Верил ли Гитлер в "Партию мира"? Мощные бомбардировки Лондона закончились 11 мая 1941 года. 23 мая 1941 года немецкой прессе были разосланы официальные инструкции воздержаться от нападков на президента США Рузвельта.

30 мая 1941 года такое же указание последовало для Бернарда Баруха, влиятельного человека, стоявшего за Рузвельтом и

магната Уолл-стрит. Мы еще вернемся к Баруху в главе 6.3, потому что он сообщил Уинстону Черчиллю в октябре 1937 года. Указание немецкой прессе прекратить нападки на президента США и его близкого советника Бернарда Баруха поражает воображение.

Ведь несколькими неделями ранее, 30 марта 1941 года, произошел *"захват торговых судов Германии, Италии и оккупированной Дании, простаивавших в американских портах, и заключение их экипажей в тюрьму за "попытку саботажа" в соответствии с Законом о шпионаже 1917 года"*. 6 июня 1941 года корабли были принудительно переданы в американскую собственность.

9 апреля 1941 года правительство США заключило договор с датским посланником в Вашингтоне Хенриком Кауфманом, который предоставлял США базы в Гренландии до тех пор, пока Америке угрожает опасность. Однако у Кауфмана не было мандата от датского правительства, которое выразило протест.

Создается впечатление, что Гитлер все же отчаянно стремился угодить *"возможной партии мира"*. О том, что его вообще не существовало, мы знаем сегодня. Я твердо убежден, что британское руководство сделало все, чтобы заманить гитлеровскую Германию на дальние рубежи России и тем самым загнать ее в ловушку.

Тем не менее, прилагаются все усилия, чтобы замолчать эту подпольную деятельность. Как известно, историю пишет победитель. Неоднократно упоминавшийся Райнхард Шпитци записал: *"Гесс долго страдал от войны и не щадил себя за то,*

что он, как никто другой, протолкнул злосчастного поджигателя войны Риббентропа на пост министра иностранных дел против уклоняющегося Гитлера, да еще с аргументом, что это было желание всей "партийной базы"». Тот факт, что Спитци считал Риббентропа поджигателем войны и поэтому - официально он говорил о "личных причинах" - покинул Министерство иностранных дел в марте 1939 года, уже просвечивал.

Сам Хесс посещал английские школы в Александрии, и Спитци ссылался на его контакты с профессором Альбрехтом Хаусхофером, сыном известного геополитика Карла Хаусхофера. Под руководством Альбрехта Хаусхофера сформировался кружок англофилов.

Здесь следует упомянуть, что Альбрехт Хаусхофер был убит выстрелом в спину отрядом СС 23 апреля 1945 года. Спитци упомянул, что он был "полуварваром", "снабженным чудесным гитлеровским "персилшайном", как и многие другие". Карл Хаусхофер, отец, предположительно покончил с собой вместе со своей женой Адель 10 марта 1946 года.

Документ, приведенный Мартином Алленом в качестве доказательства причастности британской разведки к смерти, относится к числу тех, которые были названы предполагаемыми подделками. Два британских агента предположительно посетили супружескую пару в день смерти.

Когда в конце октября 2018 года я впервые в жизни ступил на российскую землю, русский писатель Николай Стариков рассказал мне в Москве, что в 1987 году тогдашний глава

государства и партии Советского Союза Горбачев выступал за освобождение Гесса.

Освобождение было неизбежным, когда Гесс предположительно покончил жизнь самоубийством. Уже 13 апреля 1987 года *Der Spiegel* сообщил о том, что Горбачев рассматривает возможность освобождения Гесса. Этого так и не произошло. Официально Гесс покончил жизнь самоубийством 17 августа 1987 года.

Мой собеседник в Москве не разделяет этого утверждения. Он указывает, что Хесс постоянно находился под наблюдением, но в день смерти его оставили одного на несколько минут. Далее он цитирует: *"В это время немощный старик написал предсмертную записку, прикрепил удлинитель к оконной защелке, накинул петлю на шею и затянул узел так, что петля задушила его. Хотя он упал на землю, петля оставила горизонтальный след на его шее. Как это возможно?"* Из второго вскрытия Хесса, проведенного по заказу его сына из-за недоверия к британским патологоанатомам в Британской больнице: *"Следы и повреждения на шее ясно доказывали, что Хесс был задушен. До этого он получил удар по затылку.*

*В результате на затылке появилась странная гематома, совершенно необъяснимая для самоубийцы".* Несмотря на то, что Британский национальный архив говорит о поддельных документах, документ, который я упомянул выше, не числится среди подделок.

Я рекомендую длинную версию "Geheimakte Rudolf Heß" (Секретное досье Рудольфа Хесса) на YouTube, которая была показана по новостному телеканалу n-tv в 2004 году (разумеется, приглушая безусловно сфальсифицированные документы), только из-за интервью с последней медсестрой Хесса Абдуллой Мелаухи, с Юджином Бердом, бывшим американским директором тюрьмы Шпандау с 1964 по 1972 год, и судебным патологоанатомом Вольфгангом Шпанном.

На момент написания этой книги длинная версия была доступна на YouTube с более чем 150 000 просмотров под названием: "Geheimakte Rudolf Heß - die Wahrheit (Langfassung) im Kanal KMU: <https://youtu.be/k09mA5-oL84> В своей чрезвычайно интересной книге "Wer hat Hitler gezwungen, Stalin anzug" (Кто заставил Гитлера напасть на Сталина) Николай Стариков пишет: *"Рудольфу Хессу в момент смерти в "тюрьме для военных преступников Шпандау" было почти 93 года. К тому времени он уже пробыл в тюрьме 46 лет.*

*Все, кто был осужден вместе с ним на Нюрнбергском процессе и находился в тюрьме, уже давно вышли на свободу. С 1966 года он был единственным заключенным в Шпандау. После 8 лет заключения из 15, дипломат Константин фон Нейрат был освобожден из тюрьмы из-за плохого состояния здоровья.*

*Также адмирал Дёниц и лидер "гитлерюгенда" Бальдур фон Ширах, спустя 20 лет. Но Рудольф Гесс - сидел и сидел... "И тогда русский писатель пишет то, в чем я тоже глубоко убежден: "Почему?"*

*Потому что он был приговорен к "пожизненному заключению", говорит читатель. Но... здесь он сильно ошибается. Точно такой же приговор не помешал союзникам освободить адмирала Рёдера после 10 лет заключения и министра экономики Третьего рейха Вальтера Функа после 12 лет заключения.*

*Их отпустили на свободу, потому что они не были носителями такой страшной тайны, как Гесс. Ведь он один знал, что англичане обещали Гитлеру и почему фюрер им поверил".* Рудольф Гесс прилетел в Великобританию 10 мая 1941 года.

В ночь с 10 на 11 мая 1941 года завершились тяжелые воздушные налеты на Лондон, которые начались только 7 сентября 1940 года. Случилось и другое: 15 мая 1941 года произошел якобы несанкционированный полет немецкого самолета Ju-52 в Москву с письмом Гитлера Сталину.

Самолет преодолел российские системы ПВО, дозаправился в Москве и вылетел обратно. Генерал Павел Володин, начальник штаба ВВС, был арестован 27 июня 1941 года как соучастник приказа Сталина пропустить самолет и расстрелян 28 октября 1941 года.

Дэвид Э. Мерфи написал об этом письме Гитлера Сталину в своей книге, опубликованной издательством Йельского университета. Всего было шесть таких личных писем от Гитлера. В письме от 15 мая 1941 года Гитлер сообщил

Сталину, что *"я планирую массовую переброску войск на Запад от ваших границ примерно к 15 и 20 июня"*. Гитлер заявил: *"Я буду с вами абсолютно откровенен: я боюсь, что кто-нибудь из моих генералов сознательно пойдет на риск такого конфликта (с СССР), чтобы избавить Англию от своей участи."*

*Это всего лишь вопрос одного месяца ... В то же время я прошу вас не втягиваться в конфликт возможными провокациями, которые могут исходить от некоторых моих генералов, забывших свой долг...".* Пожалуйста, будьте хладнокровны и не предпринимайте никаких контрмер, но немедленно сообщите мне об этом по известному вам каналу связи". Является ли эта попытка обмана причиной того, что Сталин не верил в неизбежность нападения Германии?

Странно, что все произошло с 10 мая 1941 года. Затем, 22 июня 1941 года, началась самая страшная война между двумя государствами. Николай Стариков пишет: *"Адольф Гитлер никогда не хотел начинать войну на два фронта."*

*Почему он вообще это начал? Ведь в момент вторжения в СССР он был убежден, что второго фронта не будет! Таков был результат бегства Гесса в Британию."* Историк Вернер Мазер упомянул важное высказывание Гитлера.

До 1975 года Мазер преподавал в Высшей школе политики в Мюнхене, а также занимал должности приглашенных профессоров в США, Японии и Финляндии. Да, он сказал

журналу *Der Stern*, когда его спросили, что нет никаких доказательств того, что Гитлер когда-либо вел дневник.

Скандал вокруг поддельных дневников Гитлера Конрада Куяу, опубликованных в журнале *Stern* в 1983 году, вероятно, и сегодня знаком большинству людей. По словам Мазера, дневники были предложены ему еще в 1976 году, но он сразу же распознал в них подделку.

Мазер сообщил, что после нападения японцев на военноморскую базу США в Перл-Харборе, которое произошло 7 декабря 1941 года, Адольф Гитлер сказал: *"Я этого не хотел. Мы ведем войну не против тех врагов. Мы должны быть союзниками англосаксонских держав."*

*Но обстоятельства вынуждают нас совершить всемирно-историческую ошибку".* Мазер взял это из личного сообщения Генриха Гейма от 18 августа 1971 г. Гейм стоял рядом с Гитлером, когда Хайнц Лоренц, представитель шефа рейхспресса в штаб-квартире фюрера, передал Гитлеру новость о том, что японская авиация атаковала американский флот, размещенный в Перл-Харборе.

Исходя из того, что мы узнали в предыдущей главе об отношениях Гитлера с Англией, это кажется правдоподобным. Главный переводчик Гитлера, доктор Пауль Шмидт, которого я неоднократно цитировал, сообщил, как он стоял вместе с министром иностранных дел Германии Риббентропом в его кабинете на Вильгельмштрассе в Берлине незадолго до 4 часов утра 22 июня 1941 года.

Он рассказывал: *"Я никогда не видел Риббентропа таким взволнованным, как за пять минут до прибытия Деканозова (советского посла в Берлине). Он ходил взад и вперед по комнате большими шагами, как зверь в клетке. "Фюрер абсолютно прав, нападая сейчас на Россию", - говорил он больше себе, чем мне, снова и снова, как будто хотел как-то успокоить себя этими словами.*

*"Русские обязательно нападут на нас в свой черед, если мы не сделаем этого сейчас". Еще несколько раз он ходил взад и вперед по большой комнате в крайнем волнении, его глаза мерцали, повторяя эти слова. В то время я объяснил его поведение тем, что он считал себя творцом немецко-русского взаимопонимания, и что теперь ему стало очень тяжело, что ему пришлось снова уничтожить свою собственную работу в такой час ночи.*

*Сегодня я почти могу представить, что 22 июня 1941 года он, по крайней мере подсознательно, предчувствовал катастрофу, к которой приведет шаг, который ему придется сделать по отношению к российскому послу". (выделено автором)* Рейнхард Шпитци, который также упоминается несколько раз, сообщил, что Эрнст фон Вайцеккер, тогдашний государственный секретарь в министерстве иностранных дел и отец последующего президента Германии Рихарда фон Вайцеккера, имел сомнения: *"Напротив, он считал это предприятие очень смелым и попросил меня, насколько я точно помню, передать адмиралу (Канарису, начальнику обороны Германии), что он считает погоду и пространство решающими*

факторами, и что в такой войне против огромной советской империи в конечном итоге все будет решаться "тонно-километрами", то есть...", что проблемы снабжения могут решить кампанию в пользу Германии". Затем Спитци писал: "Подавленный, я вернулся к адмиралу (Канарису), который задумчиво вздыхал, но для которого борьба с большевиками была в десять раз более конгениальна, чем проклятая война против западных держав". (выделено автором) Так ли выглядят люди, стремящиеся к мировому господству? Или же все они были в величайшей тревоге?

Фотография Гитлера на прощании с Молотовым и все другие люди и происшествия заставляют меня задуматься. Это относится и к дневниковой записи министра пропаганды Германии Йозефа Геббельса, о которой я расскажу позже.

Еженедельник *Die Zeit* писал о якобы опьянении победой и безрассудстве немецкого руководства перед началом нападения на Советский Союз: "Так наступило то, что должно было наступить: 22 июня 1941 года 40 процентов пехотных и 25 процентов бронетанковых дивизий не были полностью боеготовы". По данным газеты, только три дивизии Ваффен-СС были в отличной форме, потому что им благоволил режим.

Пишут даже, что ситуация с логистикой была ужасающей и что ответственные лица, тем не менее, сознательно приняли все недостатки. Прочитайте статью по ссылке, и вы сможете распознать тонкую манипуляцию. Действительно ли это было пьянство от победы?

Для меня это был больше страх. Давайте не будем забывать о том, что я сказал в первой главе этой книги и что сказал 33-й президент Соединенных Штатов Америки: *"Если Германия победит, мы должны помочь России. Но если Россия победит, мы должны помочь Германии."*

*Пусть они истребляют друг друга как можно больше".* Сенатор Гарри С. Трумэн, *Нью-Йорк Таймс*, 24 июня 1941 года, страница 7 Мы уже узнали, почему Германский Рейх смог так успешно продвигать вооружение в 1930-х годах.

Без этой помощи, которую я описал, Германия не представляла бы никакой опасности для Красной Армии. Уже в главе о русской революции я упоминал о большой "помощи", оплаченной золотом для России. В июне 1944 года богатый и влиятельный Аверелл Гарриман написал в докладе для Госдепартамента США после нескольких встреч в Кремле: *"Сталин признал, что около двух третей крупнейших советских предприятий были построены с помощью США или благодаря их технической помощи"*. Таким образом, американские корпорации помогали Германскому рейху и Советскому Союзу.

14 марта 2008 года в ежедневной газете *Die Welt* появилась статья под заголовком: *"Kampfplatz Deutschland: Stalins Angriffspläne für den Westen.* Новые исследования докажут, что не только Гитлер планировал агрессивную войну, но и Сталин.

Считается, что в его планах *"войны на уничтожение, основанной на идеологии, Германия играла ключевую роль"*. Согласно этому, еще в январе 1930 года маршал Михаил Тухачевский

разработал концепцию истребительной войны против Запада с целью распространения коммунистического правления в Европе и мире силой оружия.

Статья в "Вельт" подробно освещает содержание книги, из которой я взял следующие цифры о численности советских вооруженных сил в мирное время с 1930 по 1939 год:

Friedensstärke der sowjetischen Streitkräfte 1930 bis 1939	
Datum	Soldaten insgesamt
01.01.1930	631.616
01.01.1931	629.783
15.01.1932	775.519
01.03.1933	899.912
01.01.1934	1.033.570
01.01.1935	1.085.173
01.01.1936	1.219.325
01.01.1937	1.645.983
01.01.1938	1.582.057
24.02.1939	1.931.962

Прежде чем перейти непосредственно к важному моменту, я также хочу показать цифры по танковым запасам Красной Армии:

Panzerbestand der sowjetischen Streitkräfte 1934 bis 1941	
Datum	Panzer
01.01.1934	7.574
01.01.1935	10.180
01.01.1936	13.339
01.01.1937	17.280
01.01.1938	18.839
01.01.1939	21.110
01.01.1940	21.982
01.01.1941	23.307

Для сравнения: в четвертом томе серии *"Германский рейх и Вторая мировая война"* (*Das Deutsche Reich und der Zweite*

*Weltkrieg*), опубликованном Военно-историческим исследовательским управлением вооруженных сил Германии, приводятся данные об уровне оснащения немецкой армии на 22 июня 1941 года, день нападения на Советский Союз.



Соответственно, командующий на Востоке имел 3648 танков, из которых только 979 были Panzerkampfwagen III (с 3,7-см пушкой) и 444 - современные Kampfpanzer IV с 7,5-см пушкой. Знаменитый советский основной боевой танк Т 34 (построен в 1940 году) и КВ (Клим Ворошилов, также построен в 1940 году) превосходили *"все немецкие типы по весу, броне, вооружению и мощности двигателя"*. В 1940 году советская оружейная промышленность была

был быстро переоборудован под эти две новые конструкции.

Это видно из того, что *"в 1940 году было произведено 358 танков Т 34 и КВ, а в первой половине 1941 года уже 1 503"*. Далее говорится: *"Как заявил Сталин советнику американского президента Гопкинсу, в начале германо-советской войны Красная Армия располагала 24 000 боевых бронированных машин, что подтверждается цифрами производства"*. В их число входил 1 861 современный средний и тяжелый танк Т 34 и КВ. Я уже писал, что немцы и русские не должны вступать в

спор о том, было ли нападение Гитлера на Советский Союз упреждающим ударом или нет.

Следующие утверждения важны для меня, чтобы каждый мог после этого решить для себя, не манипулирует ли нами тонко ежедневная газета *Die Welt*. В уже упомянутой статье говорится, что нацистская Германия вторглась в Советский Союз 22 июня 1941 года *"без того, чтобы Гитлер и его генералы имели хоть какое-то представление о том, что советские военные приготовления идут полным ходом"*. Далее в статье говорится: *"Они не были "в курсе" состояния подготовки к войне до 22 июня 1941 года, как записал Геббельс в своем дневнике 19 августа 1941 года.(выделено автором)"* Теперь я внимательно прочитал книгу, о которой идет речь в статье.

На страницах 458 и 459 я нашел цитату из дневников Геббельса. Затем я внимательно изучил дневник Геббельса и нашел запись под 19 августа 1941 года, о которой идет речь и которую я не хочу скрывать от вас. Однако часть дневниковой записи Йозефа Геббельса, которую я выделил жирным шрифтом, не содержится ни в книге, ни в статье *Welt*.

Прочитайте запись в дневнике, дополненную выделенным текстом: Из дневника Йозефа Геббельса, министра пропаганды, 19 августа 1941 года: *"Мы, очевидно, полностью недооценили советский натиск и, прежде всего, оснащение Советской Армии."*

*У нас также не было и близко ясной картины того, что было доступно большевикам. Отсюда и возникли наши неправильные суждения. Например, фюрер оценивал количество советских танков в 5000, тогда как в действительности они имели около 20000.*

*Самолетов, как мы думали, у них было около 10 000; на самом деле у них было более 20 000... Возможно, хорошо, что мы не были так хорошо информированы о потенциале большевиков. Возможно, мы бы уклонились от решения назревшего вопроса о Востоке и большевизме.*

*Фюрер заявляет, что это никогда не могло повлиять на него, но, по крайней мере, его решение было бы для него гораздо более трудным, и ему пришлось бы в течение нескольких месяцев переносить гораздо более серьезные переживания. Но если заботы, которые пришлось нести фюреру в связи с нашей неверной оценкой большевистского потенциала, были уже столь велики и... ..так сильно потрепал ему нервы, что было бы, если бы мы осознали всю степень опасности? Большевики прямо поставили себе целью обмануть нас.*

*Мы не имели ни малейшего представления о целом ряде их вооружений, особенно тяжелых. В отличие от Франции, где мы знали практически все и поэтому не могли ничему удивляться.*

*Но фюрер еще раз подчеркивает, что для него было очень выгодно - по крайней мере, сейчас, когда действия снова начали разворачиваться, - не быть столь однозначно уверенным в том, что нас ожидает. Кто знает, как бы все сложилось тогда!*

Возможно, думает фюрер, наступит момент, когда Сталин попросит нас о мире". (выделено автором) Источник: Ред. Ральф Георг Ройт, Йозеф Геббельс Тагебюхер Том 4: 1940 - 1942, серия Пайпер, Мюнхен сентябрь 1992, страницы 1654-1656 Ссылка на скачивание в Archive.org: <https://archive.org/details/JosephGoebbels-Tagebcher-Band4-1940-1942> О чем беспокоиться?

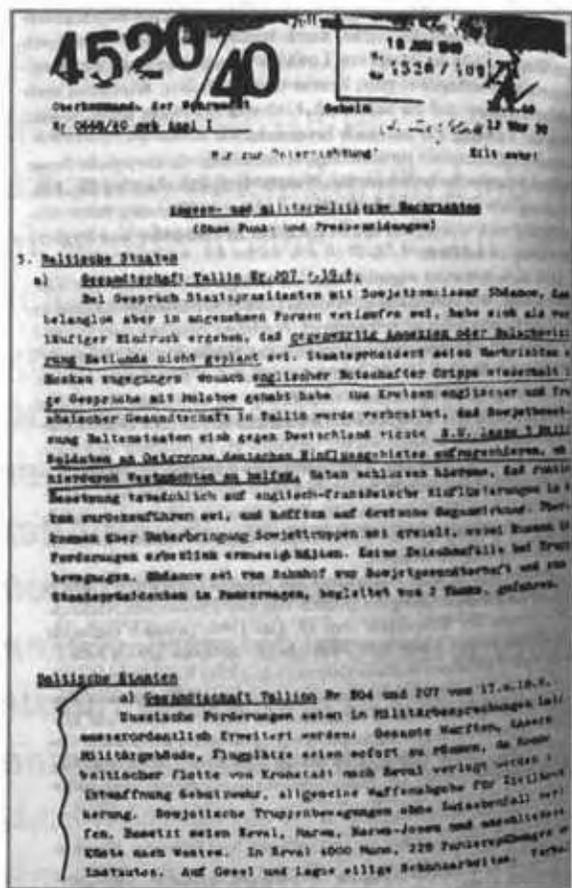
Уже упоминавшийся историк Вернер Мазер воспроизвел отчет от июня 1940 года в своей книге "Der Wortbruch". Таким образом, отчету исполнился год, когда 22 июня 1941 года началась операция "Унтернехмен Барбаросса". Этот документ содержал отчет службы "Внешняя и военно-политическая

разведка" Верховного командования вермахта о мерах, предпринятых Советами в странах Балтии.

В нем говорится:

*"Из кругов английского и французского легатов в Таллине распространилась информация, что советская оккупация Прибалтики направлена против Германии.*

*S. США направляет 3 миллиона солдат к восточной границе*



*германской сферы влияния, чтобы помочь западным державам.*  
Источник: *Ausgewählte Dokument zur Geschichte des Nationalsozialismus 1933 - 1945*, ed. H.-A. Jacobsen and W. Jochmann, Bielefeld 1961 ff (документы воспроизведены в: Werner Maser, *Der Wortbruch: Hitler, Stalin und der 2. Weltkrieg*, Selent 2007, pp. 228 и 229) Давайте обратим внимание на источники.

Это английские и французские источники! Разве это не искусство - расставить ловушку мира и одновременно вызвать страх перед Сталиным и Красной Армией? Возможно, это объясняет беспокойство, о котором Геббельс упоминает в своем дневнике?

Они, немецкое руководство, получают такие сообщения уже в июне 1940 года, знают о скоплении войск на своей границе в июне 1941 года, возможно, все еще верят в мир на той стороне - и ловушка захлопывается. Еженедельник *Die Zeit* вообще не упомянул о беспокойстве Гитлера, процитировав его слова, отражающие полную беззаботность: *"Красная армия - не более чем шутка"*. Нападение на Советский Союз было смелым, хотя 14 июня 1991 года газета писала о начальной ситуации: *"22 июня 1941 года 40 процентов пехотных и 25 процентов бронетанковых дивизий не были полностью боеготовы"*. Согласно этому, только три дивизии Ваффен-СС были в лучшей форме, потому что им отдавал предпочтение нацистский режим.

Было даже заявлено, что *"ситуация в логистике была не менее захватывающей"*. Армия на новом Восточном фронте была

похожа на лоскутное одеяло. Только 26 из 152 дивизий имели на вооружении немецкие автомобили.

А затем *Die Zeit* заставляет нас поверить, что немецкое руководство действовало в то время из-за "нимба непобедимости". А как насчет опасений, о которых упоминает Геббельс, но которые даже не упоминаются в статье в ежедневной газете *Die Welt* или в книге Богдана Мусиала "Kampfplatz Deutschland"?

Давайте внимательно посмотрим на лицо Гитлера, когда он прощался с Молотовым. Так выглядит воинствующий диктатор? Преступления, которые произошли после этого, нельзя ни отрицать, ни релятивизировать. Однако мы должны рассказать людям о том, что привело к этим событиям, чтобы подобное никогда не повторялось.

Самое ужасное во всем этом то, что десятки миллионов людей стали жертвами этой войны. Только Советский Союз оплакивал от 22 до 25 миллионов погибших во время войны. 6 миллионов зданий были разрушены, а 25 миллионов человек остались без крова.



Уинстон Черчилль и Франклин Делано Рузвельт начали войну Германского рейха против Советского Союза 22 июня 1941 года. Это было начало войны лишений как для Германского рейха, так и для Советского Союза. Как "*Нью-Йорк Таймс*" цитировала более позднего президента США Гарри Трумэна?

И снова: *"Пусть они истребляют друг друга как можно больше"*. Обе страны, Россия и Германия, оплакивают наибольшее количество жертв. В главе 6 книги уже можно узнать многое о том, как США и Великобритания справлялись с немецким сопротивлением.

Требование безоговорочной капитуляции стало ударом в спину для немецкого сопротивления. От скольких страданий могли бы избавиться все народы, если бы все было сделано по-другому? Как Черчилль отблагодарил Гитлера за нападение на Советский Союз?

22 июня 1941 года Уинстон Черчилль заявил в речи на радиостанции BBC: *"Мы полны решимости уничтожить Гитлера и все остатки нацистского режима. Ничто не может разубедить нас. Ничего... Поэтому мы окажем всю помощь России и русскому народу"* Оказана ли вся помощь русскому народу?

и, самое главное, как можно быстрее?

Бывший советский посол написал книгу "Второй фронт: конфликты интересов антигитлеровской коалиции". Высадка американских и британских войск в Нормандии на севере Франции состоялась только 6 июня 1944 года. Валентин Фалин: *"В телеграмме Черчилля Идену (министру иностранных дел Великобритании) от 10 декабря 1941 года говорилось: "Ливийская пустыня - это наш второй фронт"*". Далее Фалин продолжает: *"Осенью 1941 года премьер-министр (Черчилль) вплепел во внутренние обсуждения и в свои письма мысль о том, что высадка на севере Франции возможна "не раньше" 1943*

года". Фалин далее сообщает, что "начиная с 1942 года, он откладывал второй фронт даже на 1944 год". Валентин Фалин жалуется, что нацистское руководство воспользовалось отсутствием второго фронта и с апреля по ноябрь 1942 года ежемесячно бросало против Красной Армии в среднем по десять новых дивизий.

*"Когда 19 ноября 1942 года советские войска перешли в контрнаступление под Сталинградом, Германия сосредоточила против СССР самые крупные силы за всю войну - 278 частей", - писал он. США любят славить свой закон о ленд-лизе. Этот закон от 18 февраля 1941 года позволил США поставлять оружие, боеприпасы, транспортные средства, топливо, продовольствие, самолеты и т.д. государствам, воюющим с державами Оси (Германия, Италия и Япония).*

Чтобы не создавать легенду, мы должны посмотреть на точные цифры. Русский народ не получил никаких поставок по этому акту в 1941 году и лишь небольшие поставки в 1942 году. Когда 19 ноября 1942 года Красная Армия начала наступление на Сталинград, она делала это под собственным напором.

Конечно, американские корпорации помогали в перевооружении и до этого, но больше всего Британии помог закон о ленд-лизе. Потому что, конечно же, помощь Советскому Союзу не должна была поставить под угрозу геополитические цели. Советский Союз получил то, что было необходимо, а Великобритания - то, что было возможно. Здесь мы видим, насколько нерешительной была помощь США Советскому Союзу в рамках так называемого соглашения о ленд-лизе:

Leistungen aus dem Leih- und Pachtgesetz der USA in Mio. US\$

	1941	1942	1943	1944	1945	Total	%
GB	1.082	4.757	9.031	10.766	4.437	30.073	69
U.d.S.S.R.	20	1.376	2.436	4.074	2.764	10.670	24
Andere	0	0	0	0	0	2.872	7
Total	0	0	0	0	0	43.615	100

Перейдем к главе, которая вызвала у меня ужас.

То, что следует далее, раскрывает весь масштаб вероломства, но (к сожалению!) имеет смысл с геополитической точки зрения США и Великобритании. Я уже упоминал в первой главе этой книги, что только 6 июня 1944 года, после страшной, отнимающей энергию битвы с ужасающими человеческими жертвами в войне Германии против Советского Союза, была произведена высадка в Нормандии на севере Франции.

Только когда победа Красной Армии была предвидимой, даже без второго фронта на западе, высадка состоялась. И только в этот день британские и американские бомбардировщики начали наносить удары по нефтедобывающим предприятиям Германского рейха. Пожалуйста, посмотрите еще раз на диаграмму в главе 2 на странице 23. Воздушные налеты на нефтедобывающие заводы, которые никогда бы не появились без патентов США, начались только в июне 1944 г. Следующая диаграмма иллюстрирует, насколько значимыми были эти гидрогенизационные заводы.

В 1942-1944 годах производство синтетической нефти в Германии составляло более половины от общего объема производства.

Deutschland: Mineralölaufkommen in 1000 Tonnen

Jahr	insgesamt	davon synthetisch	in%
1939	8.200	2.200	27
1940	7.600	3.348	44
1941	10.000	4.116	41
1942	9.500	4.920	52
1943	11.300	5.748	51
1944	6.830	3.830	56

Что еще более серьезно: все (!) производство авиационного топлива приходилось на эти гидрогенизационные установки.

Крупнейший завод по гидрогенизации находился в Леуне, к западу от Лейпцига. Так что пусть никто не говорит вам, что эти заводы не были в пределах досягаемости британских ВВС, Королевских ВВС. Путь до Берлина был еще немного дальше.

После бомбовых налетов на гидрогенизационные заводы, которые только начались в июне 1944 года, немецкие ВВС уже испытывали дефицит топлива в очень короткие сроки. Уже 10 августа 1944 года подразделения ВВС, выводимые из Франции, получили приказ эвакуировать запасы топлива до "последней капли".

Пять дней спустя, 15 августа 1944 года, Верховное командование ВВС приказало 3-му воздушному флоту во Франции сократить операции. И это было только начало. В течение короткого времени во всех Люфтваффе возникла острая нехватка топлива.

В статье, опубликованной в 1964 году новостным журналом *Der Spiegel*, говорится, что к концу 1943 года в результате бомбардировок было потеряно всего 150 000 тонн топлива. В

статье говорится: *"После того, как Арденнское наступление в декабре 1944 года израсходовало последние запасы топлива, военно-воздушные силы, армия и флот были в значительной степени обездвижены на всех театрах военных действий. Поэтому не было никакой пользы в том, что производство танков и самолетов шло полным ходом.*

Для меня ключевым предложением в *статье Spiegel* является то, что упомянутый там лектор пришел к выводу, что союзники долгое время не признавали *"топливную ахиллесову пяту своего врага и могли бы значительно сократить продолжительность Второй мировой войны за счет более ранних бомбардировок"* (выделено автором).

' Неужели вы думаете, что США не знали об этом? Было ли совпадением то, что атаки начались только после высадки в Нормандии? Для меня такие заявления - это оскорбление интеллекта ниже среднего!

Это была довольно вероломная игра против Советского Союза и Германского рейха, против русских и немцев. Даже в 4-м квартале 1944 года, незадолго до окончания войны, британское "Командование бомбардировщиков" сбросило 53 процента своих бомб на города, только 15 процентов на поезда и каналы, 18 процентов на различные цели и только 14 процентов на нефтяные цели.

Эти данные взяты из книги, из которой я также взял график в главе 2 о бомбардировках США немецких гидрогенизационных заводов. Британские военно-воздушные силы в основном

нацеливались на гражданское население. Военное преступление, к которому я вернусь в главе 6.4.

Что сказал военный атташе США в Берлине с 1936 по 1940 год Адам Смит после встречи с Гитлером в 16:00 в понедельник, 20 ноября 1922 года? Я намеренно повторяю его здесь: *"Потрясающий демагог."*

*Я вряд ли когда-либо раньше слушал такого последовательного и фанатичного человека".* Было бесчисленное множество шансов вовремя остановить этого человека. На руках тех, кто мог, но не сделал этого, кровь. Мистер Хайд в Гитлере был хорошо известен им очень рано, и все же они позволили ему вырасти.

Почему они это сделали, теперь нам должно быть понятно. Я намеренно повторяю заявление, опубликованное в еженедельной газете *"Die Zeit"* от 7 февраля 1975 года. В то время Михаил Салевски в рецензии на книгу "Мирные инициативы и политика власти во Второй мировой войне 1939 - 1942 гг." (Friedensinitiativen und Machtpolitik im Zweiten Weltkrieg 1939 - 1942) писал: *"Американский президент был озабочен исключительно самой Америкой, "цинизм власти" был свойственен Рузвельту так же, как и Гитлеру: один безжалостно реализовывал свою расовую программу и готовил борьбу за мировое господство, другой откровенно стремился к позиции экономического мирового господства за счет других наций, будь они враждебными, нейтральными или союзными".*

Рузвельт даже *"сорвал мирную инициативу своего собственного госсекретаря Самнера Уэллса"*.

Министр пропаганды Геббельс процитировал заявление канцлера Германии Отто фон Бисмарка по поводу подписания пакта Гитлера-Сталина 24 августа 1939 года: *"Германия и Россия всегда плохо жили в прошлом, когда были врагами, но хорошо, когда были друзьями."* Бисмарк был мудрым человеком. Но даже самые мудрые люди Германии и России не смогли предотвратить смерть, несчастья, отчаяние и самые страшные преступления насилия, постигшие оба государства и их народы.

Народы мира должны обезоружить настоящих преступников без оружия. Истина, наше знание и наше слово - это самое острое оружие для мира и свободы человека. Ненависть и слепой фанатизм вдохновляли мистера Хайда в Гитлере.

Это всегда должно быть напоминанием для нас. ЦРУ, Центральное разведывательное управление США, представило свой взгляд на будущее в книге *"Мир в 2035 году: взгляд ЦРУ"*. В нем говорится: *"В течение следующих пяти лет Европе придется столкнуться с возможностью того, что европейский проект распадается, поскольку послевоенный порядок испытывает растущее давление со стороны миграционных потоков из нестабильной, часто угрожающей периферии и давления глобализированной экономики, усугубляющего экономическое неравенство"*. А чуть позже говорится: *"Россия напрямую угрожает Европе через пропаганду, дезинформацию и*

*финансовую поддержку партий, выступающих против ЕС (...)*".  
Вы уже зачитываетесь пропагандой?

Замечаете ли вы уже, что сейчас снова происходит? Чувствуете ли вы, кто снова будет поставлен в позицию друг против друга? Если немецкий и российский народы объединятся в ближайшие годы, мы сможем предотвратить повторение худших событий.

Давайте извлечем уроки из прошлого, потому что впереди нас ждут - как я уже говорил - большие опасности. Давайте уверенно идти по пути мира, свободы и правды. Когда в конце октября 2018 года я впервые в жизни ступил на российскую землю в Москве, мне показали боевой танк Т-34 того времени, на который мне разрешили сесть.

Стоя на вершине танка, я признался: *"Наши молодые солдаты, как немецкие, так и русские, не имели ни малейшего представления о том, почему они должны стрелять друг в друга. Давайте объединим усилия и сделаем так, чтобы подобное никогда не повторилось"*. За мир, дружбу и нашу человеческую семью, как сказал друг мира, который сам боялся внести свой вклад в эту книгу.

Германия и Россия - жертвы одних и тех же преступников. Я опишу еще одну жертву в следующей главе. И я боюсь, что вы будете шокированы тем, что я надеюсь убедительно представить там. Вы увидите, что три народа, возможно, также (!) являются жертвами одних и тех же преступников.

Однако гнев и ненависть - это неправильный ответ. Люди, которые причинили такое зло, все мертвы. Народы,

возглавлявшие их, сами стали жертвами этих сил. У нас нет причин для ненависти. К чему приводит необузданная, развязанная и глубочайшая ненависть, мы увидим в следующей главе.

Я призываю каждого читателя этих строк не ненавидеть, а прощать. Мы должны использовать истину, чтобы обезоружить наших врагов без оружия. Всегда помните изречение Махатмы Ганди: *"Око за око, и весь мир ослепнет"*. Наконец, следует отметить, что даже 1-й канцлер Германии Конрад Аденауэр считал нападение на Советский Союз 22 июня 1941 года оправданной превентивной войной.

Известный бывший редактор "Шпигеля" Рудольф Аугштайн упомянул об этом в 1998 году в конце статьи о немецком генерале Тирпице. Однако он завершает свою статью в духе союзнической историографии заявлением: *"Это шовинистическая чушь"*. Действительно ли это так, или что заставило этого разоблаченного человека сделать такое заявление?

Как и на каких условиях его издательство получило союзную лицензию, позволившую выпустить первый номер *"Der Spiegel"* 4 января 1947 года?

О страшной ненависти, Холокосте и о том, являются ли евреи, русские и немцы жертвами одних и тех же преступников...

Я очень надеюсь, что евреи, русские и немцы достигнут глубокого примирения на основе правды и тем самым заложат основу для мирного будущего. В этой главе мы видим, к чему привела спираль ненависти. Мы рассмотрим реальность или, скорее, заблуждение Адольфа Гитлера.

Также раскрывается сомнительная роль, которую сыграли Уинстон Черчилль и Франклин Делано Рузвельт в этой самой мрачной главе. Нельзя не упомянуть о том, чем занимался Сталин до своей смерти. В конце концов, эта глава направлена против отрицателей Холокоста и против всех евреев, русских и немцев.

Как еще выражался второй военный атташе США Трумэн Смит после встреч с Гитлером в ноябре 1922 года, подробно описанных в главе 5.1? *"Потрясающий демагог. Я вряд ли когда-либо слушал такого последовательного и фанатичного человека"*. Что отметил этот Трумэн Смит, прослушав речь Гитлера и парад СА (Штурмовых отрядов) НСДАП в ноябре 1922 года, и, тем не менее, был явно очарован этим человеком? Повторим еще раз рассматриваемое замечание: *"Затем следуют крики: "Смерть евреям" и т.д. и т.п."*. *Бурные аплодисменты.*

*Я никогда в жизни не видел ничего подобного"*. Как Гитлер сформулировал свою цель 27 февраля 1925 года? *"Боритесь с марксизмом, а также с духовным носителем этой мировой*

*чумы и эпидемии - евреем". Мы видели, как часто имена Дж. П. Моргана и Рокфеллера пересекались на нашем пути в последних главах книги.*

Как и его отец, умерший в 1913 году, Дж. П. Морган-младший (1867-1943) был англофилом до мозга костей и *"убежденным антисемитом, особенно в том, что касалось его банковского соперничества..."*. Морган был одним из тех, кто впоследствии нажился на русской революции. Как это согласуется с идеей Гитлера?

Профессор Антони Саттон, как уже упоминалось в главе о русской революции, задал вопрос о реальных силах, стоявших за свержением, которое имело такие ужасные последствия для русского народа: *"Что может быть лучше для отвлечения внимания от реальных действующих лиц, чем средневековый гопник антисемитизма?"*. В августе 1917 года из 21 члена ЦК большевиков шесть были еврейской национальности (28,6%). В октябре 1917 года из семи членов Политбюро большевиков четверо были евреями.

В меньшинстве были Ленин, Сталин и Бубнов. Владимир Ильич Ленин был лидером партии большевиков и возникшей на ее основе Российской коммунистической партии. Он считается основателем Советского Союза и умер в январе 1924 г. Иосиф Сталин считается диктатором Советского Союза с 1927 г. до своей смерти 5 марта 1953 г. Тот факт, что прадед Ленина Мошко Бланк был евреем, а его сыновья Авель и Йисроэль приняли гиюр еще в 1820 г., чтобы иметь возможность изучать медицину, следует упомянуть лишь вскользь.

Это интересно тем, что сестра Ленина довела эту информацию о деде Ленина до сведения руководства Коммунистической партии в 1924 году, а затем и до самого Сталина, чтобы путем ее публикации положить конец разгулу антисемитизма.

Но Сталин этого не хотел! Андрей Сергеевич Бубнов, третий нееврей в Политбюро, был соратником Леона Троцкого до начала 1924 года, был убит по приказу Сталина 1 августа 1938 года и реабилитирован после окончания сталинской эпохи.

Леон Троцкий, коренной еврей по фамилии Бронштейн, считается основателем Красной Армии. Мы помним, как Троцкий приехал в Россию из Нью-Йорка в 1917 году. Это вряд ли было возможно без вышеупомянутой поддержки со стороны англо-американских кругов. Троцкий был убит по приказу Сталина в августе 1940 года.

Сам Сталин не был евреем, а американо-израильский журналист и писатель Луис Рапопорт выбрал для одной из глав своей книги "Молот, серп, звезда Давида" заголовок: *"Евреи перед депортацией - Сталин проводит свое Окончательное решение"*.

"Арно Люстигер, переживший концентрационные лагеря Аушвиц и Бухенвальд, в своей книге "Rotbuch: Stalin und die Juden" (Красная книга: Сталин и евреи) пишет об упомянутой главе книги Рапопорта: *"Он опирается на книгу Антона Антонова-Овсеенко - сына Владимира Антонова-Овсеенко, который был соратником Ленина в октябре 1917 года, позже послом в Чехословакии и Польше и был убит в 1939 году -*

*которая до сегодняшнего дня не получила никакого внимания в исследованиях". В статье Deutschlandfunk 2011 года "Что планировал Сталин в отношении советских евреев?" можно прочитать, что писал Рапопорт о планируемой масштабной депортации евреев: "Затем геноцид должен был проходить в три этапа: Во-первых, все советские евреи должны были быть перевезены в лагеря к востоку от Урала.*

*На втором этапе власти подстрекали еврейских лидеров друг против друга. Кроме того, МГБ начнет убивать элиту в лагерях. Третьим и последним этапом будет "избавление от остальных"". Сообщает бывший заключенный по имени Яков Яковлевич Этингер, который утверждает, что слышал следующее подтверждение от бывшего члена Политбюро в 1970 году: "Сталин, очевидно, приказал сосредоточить тысячи вагонов для скота за пределами крупных советских городов в феврале 1953 года, чтобы облегчить эту массовую этническую чистку". Еврейский историк Димитрий Белкин, во всяком случае, считает, что только внезапная смерть Сталина 5 марта 1953 года предотвратила худшее для советских евреев.*

Для Гитлера коммунисты и евреи были единым целым. Как можно ошибаться. Если это вас не убедит, обратите внимание, что только в 1941 году, после нападения Германии, Сталин создал "Еврейский антифашистский комитет" из пропагандистских соображений, чтобы заручиться поддержкой США в своей "Великой Отечественной войне".

После войны он был быстро расформирован 20 ноября 1948 года. Его председатель, Шломо Михоэлс, был избит до смерти еще в январе 1948 года, а затем его переехал грузовик. Убийство так и не было расследовано. В 1949 году Сталин закрыл знаменитый Еврейский театр в Москве.

Глава еврейской секции Польской коммунистической партии Герш Мендель назвал пакт Гитлера-Сталина *"союзом двух убийц"*. Оба диктатора обеспечили совершение невероятных зверств. Указание на преступления одного диктатора не должно приводить к релятивизации преступлений другого диктатора.

Перейдем ко второй причине ненависти Гитлера к евреям. В *"Dolchstoßlegende"* говорилось, что Германия проиграла войну не на поле боя, а из-за *"предательства дома"* со стороны евреев, социал-демократов и коммунистов.

Пожалуйста, давайте не будем забывать, что 12 000 немецких евреев отдали свои жизни за немецкий рейх и кайзера в Первой мировой войне. Около 96 000 человек, включая 10 000 добровольцев, сражались за Германию. 7 ноября 1918 года Курт Эйснер сыграл важную роль в Мюнхене.

Он был лидером отколовшегося революционного марксистского крыла (USPD) и сыном еврейского производителя военного снаряжения. В этот день социал-демократы в Берлине предъявили императору ультиматум: Если бы Вильгельм II не отрекся от престола до следующего дня, социал-демократам пришлось бы покинуть Рейхстаг.

На демонстрации в Мюнхене 7 ноября 1918 года Феликс Фехенбах, секретарь Эйснера, крикнул: *"Товарищи! Наш лидер Курт Эйснер высказался, нет смысла тратить много слов! Кто за революцию, следуйте за нами!"*

*Следуйте за мной! Март!"* Около 10 часов вечера были заняты ландтаг и редакции буржуазных газет. Баварский король Людвиг III спешно бежал из Мюнхена. Эйснер заложил важный камень в фундамент немецкой революции в первую годовщину большевистской революции.

Он стал первым премьер-министром Свободного государства Бавария и стал жертвой покушения 21 февраля 1919 года. Позднее Мориц Й. Бонн (1873-1965), выходец из еврейской банковской семьи во Франкфурте, отметил: *"Государственный переворот Эйснера подготовил сцену, на которой пятнадцать лет спустя Адольф Гитлер начал великую трагедию Германии"*. Пожалуйста, не забывайте, что еврей Альберт Баллин, великий гамбургский судовладелец и глава крупнейшей судоходной компании в мире до Первой мировой войны, покончил с собой 9 ноября 1918 года.

Именно в этот день рейсканцлер Макс фон Баден объявил об отречении кайзера Вильгельма II от престола при весьма своеобразных обстоятельствах. Баллин был одним из самых важных еврейских деятелей во времена кайзера и является доказательством великого симбиоза немецкого и еврейского народов в то время.

На самом деле, более глубокая причина поражения в Первой мировой войне кроется во вступлении США в войну в апреле 1917 года, как описано в главе 3.7 книги. На рубеже 1939/40 года Уинстон Черчилль, тогда уже снова министр военно-морских сил Великобритании, а с мая 1940 года военный премьер-министр Великобритании, представил в британский кабинет министров меморандум *"Американская сионистская организация и политика правительства Его Величества в Палестине"*. В нем Черчилль упомянул о том, что, по его мнению, американское еврейство сыграло важную роль во вступлении США в Первую мировую войну. В соответствии с этим можно установить связь с так называемой Декларацией Бальфура.

Имеется в виду письмо министра иностранных дел Великобритании Артура Джеймса Бальфура лорду Ротшильду от 2 ноября 1917 года, в котором выражались надежды евреев на создание собственного государства в Палестине. В письме говорилось: *"Правительство Его Величества благосклонно смотрит на создание национального дома для еврейского народа в Палестине"*. Вот слова Уинстона Черчилля, которые приводит еврейский профессор Майкл Дж. Коэн: *"Не по мелочным или сентиментальным причинам лорд Бальфур и правительство в 1917 году дали сионистам (сторонникам создания отдельного государства для евреев) свои обещания, которые впоследствии стали предметом столь бурного обсуждения. Влияние американского еврейства в то время стало фактором первостепенной важности, и мы не чувствовали себя в состоянии игнорировать его. Сейчас, в преддверии президентских выборов (в США они состоятся 5*

ноября 1940 года) и поскольку будущее полно разнообразных неопределенностей, я бы сказал, что еще важнее, чем в ноябре 1917 года, умиротворить американское еврейство и заручиться его поддержкой в борьбе против изоляционистских и антибританских тенденций в США". (выделено автором)  
Однако давайте вспомним, что до того, как Рамзи Мак Дональд

C.V. ✓ 365

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF HIS BRITANNIC MAJESTY'S  
GOVERNMENT.

(Printed for the War Cabinet, December, 1939.)

Secret.

Copy No. 13

W.P. (G.) (39) 163.

**TO BE KEPT UNDER LOCK AND KEY.**  
It is requested that special care may be taken to  
ensure the secrecy of this document.

**WAR CABINET.**

*The American Zionist Organisation and His Majesty's Government's Policy in  
Palestine.*

*Memorandum by the First Lord of the Admiralty.*

1. I much regret that owing to the pressure of business I did not see the paper W.P. (G.) (39) 161 which was printed on December 20, and it is only to-day that I read in the Foreign Office telegrams what has been sent to Lord Lothian. I would venture to hope that even so it is not too late to give some reconsideration to the terms of the reply which is to be given to Dr. Brandeis.

2. The trend of American opinion since the war has been disappointing, and the movement to interpret neutrality in the strictest manner has gathered unexpected strength. United States warships are shadowing ours inside the wide zone that has been proclaimed by the Panama Congress, and in one case at least the position of a British cruiser has been disclosed by broadcast. The reactions in the case of the ARUCA have been distinctly unfavourable, and the interview between Mr. Welles and Lord Lothian reveals a critical and even a captious attitude towards us. At any time fresh incidents, which we are of course endeavouring to avoid, may occur. All American attention is becoming increasingly concentrated upon the impending Presidential election; and I fear there can be no doubt that a harder line towards Great Britain and the affectation of a stiff impartiality would be a help to President Roosevelt and the Democratic Party. Do we really wish at this juncture to throw what Lord Lothian calls "the powerful factor" of the influence of American Jewry into the scales against us? Can we afford to do so?

3. It is very easy to take the lofty line of the draft telegram No. 33, in reply to Lord Lothian's, and declare ourselves entirely above allowing our policy in Palestine to be influenced by any desire to procure Jewish or Arab support. But it was not for light or sentimental reasons that Lord Balfour and the Government of 1917 made the promises to the Zionists which have been the cause of so much subsequent discussion. The influence of American Jewry was rated then as a factor of the highest importance, and we did not feel ourselves in such a strong position as to be able to treat it with indifference. Now in the advent of a Presidential election, and when the future is full of measureless uncertainties, I should have thought it was more necessary, even than in November 1917, to conciliate American Jewry and enlist their aid in combating isolationist and indeed anti-British tendencies in the United States.

4. One hopes that if we were at the last gasp, American opinion would rally effectively to our side, and we know this is what Mr. Roosevelt would wish. But the war may continue in an indeterminate fashion during the long period of electioneering; there may be no sense of an imminent catastrophe to the Western democracies, and yet no prospect of their early victory; and in these circumstances Americans, though well disposed to us, and even American Jews, may feel themselves free to use their influence in party or racial controversies without particular regard to our immediate interests. If we had need of financial assistance in dollars, this might be particularly inconvenient.

We ought not to do anything which will add to the weight we have to bear, or which President Roosevelt, our best friend, may have to bear.

*стал премьер-министром Великобритании (с января 1924 года), он сказал в речи в своем избирательном округе: "В Палестине я узнал, что во время войны наше правительство уполномочило бывшего главного комиссара сказать арабам, что если они поддержат нас в войне, мы создадим арабскую империю...". Параллельно мы обещали предоставить евреям Палестину в качестве дома и содействовать еврейскому Вот документ из Британского национального архива как доказательство слов Уинстона Черчилля, сказанных британскому военному кабинету в декабре 1939 года, который должен был храниться под замком ("TO BE KEPT UNDER LOCK AND KEY"):*

*Всячески способствовать иммиграции, чтобы евреи в конечном итоге составили большинство в Палестине.*

*В то же время мы заключили третье соглашение, с Францией, по которому Сирия, Палестина и Месопотамия должны были быть разделены между Англией и Францией. Таким образом, эти три обязательства, одно из которых противоречит другому, были приняты на себя, и в таких обстоятельствах главный комиссар должен теперь стараться сохранить нашу честь, наш престиж и наш авторитет". Из этого мы можем видеть нечестную игру английского правительства!*

*Британцы разрывались между Декларацией Бальфура в пользу сионистского движения 1917 года за создание отдельного еврейского государства и своей потребностью в нефти из арабского мира. 8 июня 1937 года Уинстон Черчилль покорно - и вряд ли это можно воспринимать всерьез, учитывая ход*

истории - сказал Хаиму Вейцману, который в 1948 году стал первым президентом основанного государства Израиль: *"Да, мы все виновны."*

*Вы знаете (обращаясь к Вейцману), вы наш хозяин ("Вы знаете, вы наш хозяин") - и его, и его (указывая на других присутствующих) - и то, что вы скажете, произойдет. Если вы скажете нам сражаться как тигры, мы будем сражаться как тигры".* Факт, однако, заключается в том, что в Белой книге от 17 мая 1939 года (!) Великобритания ограничила иммиграцию евреев в Палестину только 10 000 (!) в год в течение следующих пяти лет.

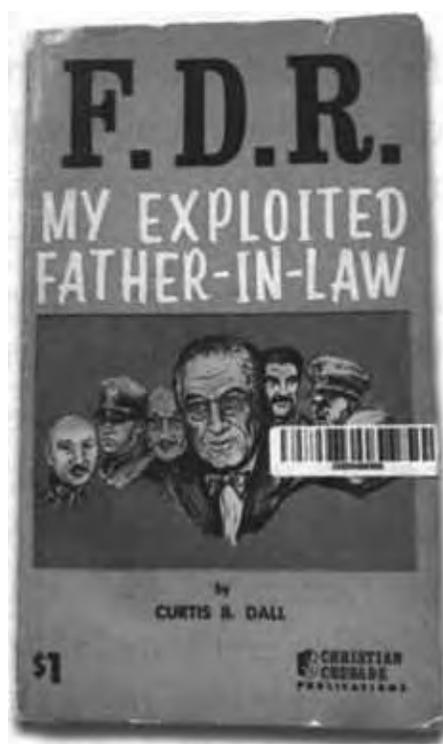
В отношении последующего периода в Белой книге говорится: *"Через пять лет не будет разрешена еврейская иммиграция, если арабы Палестины не будут готовы к этому"*. В конце 1939 года Черчилль рекомендовал британскому кабинету министров смягчить иммиграцию в Палестину, но не нашел большинства голосов.

Что сделал Черчилль? Он дал знать Вейцману, который уже уехал в США, обратное, противоречащее истине! По телефону Брендан Брекенс сообщил Вейцману 28 декабря 1939 года, что дела пошли в его пользу (*"... Брекен заявил, что "было очень важно, чтобы Хаим как можно скорее узнал, что все наши дела изменились к лучшему"*) f Это взято из книги "Черчилль и евреи" Майкла Дж. Коэна, профессора университета Бар-Илан в Тель-Авиве.

В отчете о своей поездке в Америку, направленном в британский МИД 9 декабря 1940 года, Хаим Вейцман, с которым Черчилль поклялся сражаться как тигр, написал: *"Евреи чувствуют, что они вам не нужны; более того, они чувствуют, что они не нужны британцам, потому что вы все равно их получите, и поэтому нет смысла их как-то поощрять"*. Являются ли евреи, русские и немцы, таким образом, жертвами одних и тех же преступников?

Давайте подождем ответа на этот вопрос до событий 1943-1945 гг. Уинстон Черчилль сам - намеренно или ненамеренно - послужил антисемитизму Гитлера одним инцидентом. Как? Черчилль жил не по средствам и спекулировал на фондовом рынке в 1938 году.

Бернард Барух, великий магнат с Уолл-стрит, в октябре 1937 года отправил Черчиллю телеграмму с общим сигналом к покупке американских акций ("THINK AMERICA ON BARGAIN



COUNTER"). Барух был сыном еврейского врача Симона Баруха и председателем Совета военной промышленности США во время Первой мировой войны, что, несомненно, помогло ему увеличить свое состояние.

Бывший зять Франклина Д. Рузвельт, Кертис Б. Дали, писал о Барухе, что перед Первой мировой войной у него был миллион долларов или даже больше.

*На обложке книги изображен Иосиф Сталин рядом с Рузвельтом*

и стоил после Первой мировой войны более 200 миллионов долларов. (*"После окончания Первой мировой войны утверждалось, что он стоит около двухсот миллионов долларов - подходящая цифра для Титана"*). Зять Рузвельта сообщил о встрече с Барухом в начале 1933 г. В то время как Рузвельта готовили к переезду в Белый дом, профессор Феликс Франкфуртер, Генри Моргентау-младший и Бернард Барух были заметными частыми гостями.

В январе 1933 года Барух посетил Рузвельта. Он сказал Дали: *"Господин Дали, я уверен в серебре"*. Дейл написал: *"В тот момент я был совершенно ошарашен, все, что я мог сказать: "Правда, мистер Барух?". "Да, - сказал он, - действительно."*

*Мне принадлежит 5/16 всего видимого серебра в мире. "Дали ответил: "Это действительно много серебра, господин Барух". В*

то время Дали ничего не понимал. Закон о покупке серебра 1934 года был принят 19 июня 1934 года благодаря администрации Франклина Делано Рузвельта, которого Барух часто посещал и консультировал.

Казначейство США внезапно купило серебро по цене 1,29 доллара США через этот закон. Барух ранее смог купить серебро за жалкие 25 центов на рубеже 1932/33 года, когда никто уже не верил в серебро, и, возможно, он получил хорошую прибыль на своем серебряном кладе.

Эта история показывает нам влияние Баруха и то, как близость к власти окупаются для элиты. Удивительно, что Барух, несмотря на свою близость к президенту США и будучи магнатом с Уолл-стрит, дал такой плохой совет Черчиллю в октябре 1937 года своей телеграммой о якобы дешевых американских акциях. Американский фондовый индекс Доу Джонса в то время упал с 189,34 пункта 16 августа 1937 года до 138,17 пункта к 29 октября 1937 года и до 98,95 пункта к концу марта 1938 года.

В любом случае, Черчилль послушал Баруха и купил акции США в кредит. Мартин Гилберт, соавтор официальной биографии Уинстона Черчилля, сообщил, что потери Черчилля на фондовом рынке США в середине марта 1938 года составили 500 000 долларов США в покупательной способности 2005 года, что эквивалентно примерно 650 000 долларов США в начале 2019 года.

В книге Гилберта, однако, есть только одно упоминание о человеке: *"Он (Черчилль) смог спасти Чартвелл только*

*потому, что богатый друг, сэр Генри Стракош, предложил взять его акции по их первоначальной цене".* Человек по имени Генри Стракош чешского и еврейского происхождения дал Черчиллю эту сумму, без которой он лишился бы как минимум своего поместья Чартвелл.

Больше ничего не упоминается по этому вопросу. Разве миллиардеры обычно отдают такие суммы кому-то просто так? Если высокопоставленный политик принимает такие суммы по этой причине, он делает себя открытым для шантажа и угрожает стать марионеткой.

Сам Стракош умер в Лондоне 30 октября 1943 года. Неоднократно упоминавшийся Рейнхард Спитци писал, находясь в Лондоне в качестве личного советника тогдашнего посла Германии Риббентропа (затем министра иностранных дел Германии с 1938 года): *"Немецкий посол слышал, что Черчилль в то время сильно задолжал. Я уже не помню, кто из английских друзей предложил Риббентропу скупить долги Черчилля, чтобы нейтрализовать этого ненавистника Германии.*

*Риббентроп, однако, с улыбкой отказался и объяснил, что Черчилль уже покойник, поэтому будет жалко каждого пенни".* Весной 1939 года тайный посол Рузвельта и судья Верховного суда США Феликс Франкфуртер, который был близок к Американскому еврейскому комитету (АЕС), посетил столицу Великобритании Лондон.

*"Вскоре после его отъезда началась экстраординарная рекламная кампания в поддержку Черчилля".* пишет Гвидо Джакомо Препарата. После выхода его книги "Кто сделал Гитлера могущественным", как уже упоминалось в главе о русской революции, его профессорство в Вашингтонском университете провалилось.

23 августа 1939 года, как уже упоминалось в главе 6.1, посол Великобритании в Берлине Невил Хендерсон посетил Адольфа Гитлера в Обергхофе. Известный британский историк А. Дж. П. Тейлор сообщил, что Хендерсон сказал Гитлеру, *"что доказательством дружбы Чемберлена (премьер-министра Великобритании) является его отказ принять Черчилля в кабинет министров"*. И затем Тейлор написал, что Хендерсон сказал Гитлеру, *"что враждебное отношение в Великобритании - дело рук евреев и нацистских врагов, что было именно тем, во что верил сам Гитлер"*. Я уже упоминал, что таким образом вера Гитлера в великий еврейский заговор получила дальнейшее развитие.

Правда, непреднамеренная или намерение обмануть? У нас должны быть обоснованные сомнения в правдивости этого заявления, учитывая британскую "Белую книгу" от 17 мая 1939 года и заявление Вейцмана от 9 декабря 1940 года. Но подробнее об этом мы узнаем позже.

Вехи на пути к Холокосту: После этих объяснений мы обратимся к некоторым важным вехам на пути к Холокосту, который причинил ужасные страдания еврейскому народу. В ответ на захват Гитлером власти 30 января 1933 года раздавались призывы к бойкоту Германии евреями.

Учитывая описания военного атташе США Трумана Смита, сделанные еще в ноябре 1922 года, широкую агитацию национал-социалистов против евреев и ненавистнические речи Гитлера, это было по-человечески и более чем понятно. После выборов в Рейхстаг 5 марта 1933 года, сообщает Саул Фридлендер, участились антиеврейские акты насилия и даже убийства. 24 марта 1933 года статья с заголовком: *"Еврейство объявляет войну Германии"* появилась на первой странице газеты Daily Express с миллионным тиражом. Под ним были такие заголовки, как *"Евреи всего мира объединились"*, а Германия должна была *"объявить войну экономическую и финансовую"*. В статье содержались такие высказывания: *"Новости о преследовании евреев в Германии имели своеобразное и непредвиденное последствие."*

*Весь Израиль во всем мире объединяется, чтобы объявить экономическую и финансовую войну Германии. До сих пор крики звучали так: "Германия преследует евреев". Если новые планы будут реализованы, то рев гитлеровцев, вероятно, будет звучать так: "Евреи преследуют Германию". ... Четырнадцать миллионов евреев, рассеянных по всему миру, объединились как один человек, чтобы объявить войну немецким преследователям своих единоверцев... Рейху грозит полный бойкот в торговле, финансах и промышленности.*

*В Европе и Америке созрели планы контрнаступления против гитлеровской Германии. Во всем еврейском торговом мире принимаются резолюции, направленные на разрыв торговых*



*отношений с Германией. Германия имеет значительные долги на международном денежном рынке, где влияние евреев очень велико.*

*Начались меры давления со стороны еврейских банкиров.*

*... Совместный бойкот еврейских покупателей, вероятно, нанесет серьезный удар по немецкой экспортной торговле.*

*... В Польше уже действует торговое эмбарго против Германии". (выделено автором) В тот же день, 24 марта 1933 года, Геббельс записал в своем дневнике: "Пропаганда зверств за рубежом доставляет нам много хлопот.*

Многие евреи, эмигрировавшие из Германии, подстрекают все иностранные государства против нас". Генрих Брюнинг, бывший канцлер Германии, бежавший от нацистов в 1934 году (с середины 1930 до середины 1932 года), писал в своем дневнике об иностранной пропаганде: "Уже весной 1933 года

**THE NEW YORK TIMES, WEDNESDAY, MARCH 29, 1933.**

**Anti-German Boycott in Palestine.**  
JERUSALEM, March 28 (AP).—A strong Jewish boycott of German goods and moving pictures throughout Palestine was initiated today as a protest against the attacks on Jews in Germany.

**BROOKLYN JEWS PROTEST.**  
Meeting in Williamsburg Adopts Boycott Resolutions.  
Three thousand Jews of the Williamsburg area of Brooklyn, meeting at Public School 168, Throop Avenue and Bartlett Street, Brooklyn, last night, adopted a resolution pledging themselves to boycott German-made goods until such time as the reported atrocities against Jews in Germany shall cease. They also

**THE NEW YORK TIMES, THURSDAY, MARCH 30, 1933.**

**Jews in Greece Start Boycott.**  
SALONIKA, Greece, March 29 (AP).—Jews here decided today to boycott German goods, especially motion pictures, as a protest against the alleged anti-Semitic activities of the German Government.

**THE NEW YORK TIMES, TUESDAY, MARCH 28, 1933.**

**Goebbels Warns of Action.**  
BERLIN, March 27 (AP).—Dr. Paul Joseph Goebbels, Nazi Minister of Propaganda, announced today that his department would take "sharp counter-measures" against those responsible for reports of Jewish atrocities. He made this announcement as the result of a conference yesterday with Chancellor Hitler.

можно было видеть, как Гитлер немедленно отреагировал, когда берлинский корреспондент одной из нью-йоркских газет

*сообщил в один исключительно спокойный вечер, что Шпрее  
заполнена плавающими трупами евреев, убитых нацистами .*

*Тут же Геббельс устроил "стихийные беспорядки",  
разработанные СА (Штурмовой отряд НСДАП) против  
еврейских предприятий; в то время он угрожал более жесткими  
мерами, если подобные пропагандистские сообщения будут  
повторяться." (выделено автором)*

*"27 марта 1933 года в Нью-Йорке и других городах США прошли  
еврейские митинги бойкота против немецких товаров - четыре  
дня спустя Гитлер ответил 24-часовым бойкотом всех  
еврейских магазинов в Германии", - пишет Гельмут Зюндерманн,  
заместитель пресс-атташе правительства германского рейха в  
то время.*

28 марта 1933 года газета "Нью-Йорк Таймс" сообщила: "55 000  
человек протестуют против нападения Гитлера". В последние



дни марта в *New York Times* появилось несколько статей с такими заголовками: *"Антинемецкий бойкот в Палестине"*, *"Евреи в Греции начинают бойкот"*, *"Евреи постятся в Польше: всеобщий пост в знак протеста против антисемитизма в Германии"* или *"250 000 евреев сегодня протестуют: более 1 000 000 во всех частях страны также будут осуждать политику Гитлера"*.

1 апреля 1933 года под лозунгом *"Немцы!"*

*Сопровождайтесь! Не покупайте у евреев!"* ровно в 10 часов утра, а бойцы СА и СС прошли парадом перед всеми еврейскими магазинами, юридическими фирмами и врачебными кабинетами, чтобы не пускать покупателей. Вечером 1 апреля 1933 года бойкот был приостановлен.

В книге "Почему? A History of Holocaust", все, что можно найти обо всех этих событиях: *"Открытые демонстрации организованного антисемитизма ограничились бойкотом еврейских магазинов и предприятий 1 апреля 1933 года, который режим представил как чистое возмездие за якобы имевшую место волну "пропаганды зверств", разжигаемую евреями за рубежом"*. Сообщений о призывах к бойкоту за рубежом нет.

Саул Фридендер в книге "Третий рейх и евреи" пишет лишь: *"Хотя антинацистская кампания довольно подробно обсуждалась в США на заседании кабинета министров 24 марта, окончательное решение, вероятно, было принято на*

*встрече Гитлера и Геббельса в Берхтесгардене 26 марта (1933 года)". Все заголовки в New York Times о бойкоте и тем более репортаж в Daily Express остались за рамками этих высоко оцененных книг.*

В рекламируемых нам книгах также нет упоминания о том, что "Рейхсбунд Юдишер Фронтсолдатен э.В. (RjF)" написал послу США в Берлине 24 марта 1933 года. Я взял это из книги "Das Dritte Reich und die deutschjüdischen Organisationen 1933-1934" (Третий рейх и немецко-еврейские организации 1933-1934), которая была опубликована профессором Клаусом Й. Херрманном в 1969 году как часть "Schriftenreihe der Hochschule für politische Wissenschaften München".

Кстати, как представитель 85 000 евреев, сражавшихся за немецкий рейх в Первой мировой войне, RjF посвятил себя похвальной защите от антисемитизма. В письме послу США говорится: *"Нам стало известно о ведущейся в вашей стране пропаганде о якобы имевших место зверствах против евреев в*

*Германии.*



*Мы считаем своим долгом, не только в интересах нашей нации, но и в интересах истины, занять позицию в отношении этих событий. Были злоупотребления и эксцессы, которые мы, конечно, не намерены замалчивать.*

*Но таких эксцессов не избежать при*

*любых потрясениях. Мы придаем большое значение заявлению о том, что во всех случаях, о которых нам стало известно, власти принимали решительные меры против беспорядков везде, где была возможность вмешательства.*

*Во всех случаях возмущения совершались безответственными элементами, которые скрывали свои действия. Мы знаем, что правительство и все лидеры решительно осуждают произошедшие акты насилия.*

*Но, по нашему мнению, пришло также время отказаться от безответственной агитации, которую ведут так называемые еврейские интеллектуалы за рубежом против Германии..*

*Эти люди, большинство из которых никогда не исповедовали себя немцами, которые бросили своих единоверцев в собственной стране и бежали за границу, утратили право голоса в немецко-еврейских делах. Их стрелы, выпущенные из безопасного укрытия, могут причинить вред Германии и немецким евреям, но они, конечно, не делают чести самим стрелкам. Их отчеты изобилуют преувеличениями". (выделено автором) Петер Лонгерих в своей рекомендуемой книге пишет: "В четырех немецких киножурналах тема преследования евреев до начала войны (т.е. до 1 сентября 1939 года) поднималась*

*относительно редко: Только два киножурнала, Fox и Deulig-Topwoche, сообщили о так называемом бойкоте 1 апреля 1933 года". Однако ко всем вышеперечисленным сообщениям он также лишь резюмирует: "Поводом послужила растущая критика из-за рубежа террора во время так называемого захвата власти". Однако он сам указывает, что после выборов в Рейхстаг в марте 1933 года руководство НСДАП затормозило дикие антиеврейские акции, но после принятия 24 марта 1933 года Закона о разрешении, руководство НСДАП сделало разворот и объявило бойкот 1 апреля 1933 года.*

Однако более подробная информация о причинах такого поворота не называется. Оценив сообщения иностранных газет, Лонгерих приходит к выводу, что основная масса населения приняла официальный бойкот, но отмечает: *"Однако мужественное меньшинство граждан, как неоднократно подчеркивается в воспоминаниях еврейских современников, сознательно совершало покупки в еврейских магазинах в день официального бойкота и таким образом выражало свое неодобрение. К счастью, эти люди не были заражены геббельсовской пропагандой ненависти.*

В то время как запрет на продажу немецких товаров продолжался, за ним последовало уничтожение государственных служащих, врачей и адвокатов еврейской крови. Так, в апреле 1933 года все еврейские учителя в Берлине были "уволены", а еврейские судьи должны были подать заявление на отпуск.

Все это было узаконено "Законом о восстановлении профессиональной гражданской службы" от 7 апреля 1933

года, хотя, по словам профессора Нольте, не могло быть и речи о физическом уничтожении, поскольку предусматривался "только" перевод на пенсию. На государственной службе рабочие и служащие должны были предоставить "арийские доказательства".

Дальнейшее трудоустройство было возможно только при наличии удостоверения четырех бабушек и дедушек нееврейской национальности. За этим последовало 10 мая 1933 года сожжение непопулярной литературы перед Берлинским дворцом. Конечно, доля еврейских авторов была выше среднего.



Обратите внимание, что после всех этих мер и уравнивания средств массовой информации через Закон о разрешении от 24 марта 1933 года, помощь англо-американских компаний Германии в перевооружении, описанная в главе 5.3, продолжалась, и уступка, сделанная Англией в главе 6.1 в вопросах англо-германского военно-морского соглашения (28 июня 1935 года) или англо-германского платежного соглашения (10 августа 1934 года), имела место.

Мы становимся задумчивыми?

7 августа 1933 года полный текст радиолекции Самуэля Унтермайера появился в верхней части

4-й страницы газеты "Нью-Йорк Таймс". В ней он уверенно называл евреев "аристократами мира" и, будучи председателем Всемирной еврейской экономической федерации, призывал к "священной войне" против Германии. Ранее он уже делал это в Амстердаме на Всемирном еврейском конгрессе и в июле 1933 года в Лиге Наций.

В конце своей радиолекции он сказал: *"Каждый из нас, еврей или христианин, кто еще не записался на священную войну, должен немедленно принять в ней участие. Недостаточно просто не покупать товары, произведенные в Германии."*

*Мы должны отказаться вести дела с любым торговцем или лавочником, который продает такие товары или использует немецкие корабли и транспортные средства. К нашему стыду, надо сказать, что есть и такие евреи, к счастью, их немного, у которых так мало достоинства и самоуважения, что они путешествуют на немецких кораблях...". Их имена должны быть известны далеко и широко.*

*Они предатели своей расы".* (выделено автором) К этой речи в доступных мне книгах обращался только немец Эмануэль Райхенбергер, который был вынужден бежать от нацистов в Англию и находился в списке особого розыска нацистов G.B., так что в случае вторжения на остров он был бы немедленно арестован и, вероятно, ликвидирован.

Это имя ни разу не встречается в работах Саула Фридлендера или Питера Хейса. Для Йозефа Геббельса, рейхсминистра народного просвещения и пропаганды с 13 марта 1933 года, речи, подобные речам Самуэля Унтермайера, были хорошим шаблоном.

Бывший рейхсканцлер Генрих Брюнинг, о котором неоднократно упоминалось, написал в своем дневнике, что в течение многих лет он разговаривал с высшими евреями и предупреждал их. Он сообщил о разговоре с Якобом Ландау из Еврейской международной газетной службы после звонка Феликса Франкфуртера зимой 1937/38 года: *"Господин Ландау сказал, что борьба евреев должна быть продолжена всеми средствами против нацистов во всем мире."*

*Я ответил ему, что в этом случае я предвижу величайшее несчастье для еврейства во всем мире. Сразу же после отъезда из Германии (бегство состоялось 24 мая 1934 года) я предупредил об этом видных лидеров евреев в Лондоне.*

*Борьба могла вестись только в том случае, если бы все различные религиозные общества объединились против Гитлера, который хотел уничтожить все позитивные религии. Евреи, возможно, хотели бы добиться успеха в своей изолированной борьбе против Гитлера, но ценой многих сотен тысяч евреев, которые попадут в руки Гитлера.*

*В 1935 году (Генри) Стимсон организовал встречу с Феликсом Варбургом. Я три часа уговаривал Феликса Варбурга создать комитет католиков и протестантов для борьбы с антирелигиозной деятельностью Гитлера, но безрезультатно.*

*В феврале и марте 1936 года я дважды беседовал с (Линкольном) Филеном и (Луизой Е.) Кирштейн в Бостоне по тем же вопросам. Эти господа прекрасно понимали, что изолированная борьба евреев, с бойкотами и преувеличением фактических "зверств" нацистов против евреев, только подтолкнет Гитлера к дальнейшим, реальным зверствам.*

*Герр Ландау не хотел ничего знать о моих взглядах. Он сказал, что борьба, которая не может потерпеть неудачу, должна вестись до тех пор, пока Гитлер не будет окончательно уничтожен". 25 августа 1933 года после трехмесячных переговоров между Еврейским агентством, Сионистским союзом для Германии и Министерством экономики Германского рейха было заключено соглашение Хаавара.*

*Целью была эмиграция немецких евреев в Палестину! Британская администрация Палестины требовала (!) от желающих иммигрировать иммиграционное свидетельство (капиталистический сертификат) и, в связи с этим, доказательство наличия финансовых средств в размере 1000 британских фунтов на голову, что в то время соответствовало примерно 8000 рейхсмарок.*

*К моменту принятия британской "Белой книги" в мае 1939 года более 50 000 немецких евреев смогли эмигрировать в Палестину. Интересно, что только личное решение Гитлера (!),*

принятое в начале 1938 года, сделало возможным продолжение действия Хааварского соглашения.

По данным Герберта А. Штрауса, даже в 1940 году и в первые месяцы 1941 года 23 000 евреев смогли эмигрировать из так называемого "Альтрейха". Согласно этим данным, из примерно 550 000 евреев, проживавших в "Альтрейхе" в 1933 году, около 272 000 евреев покинули Германский рейх в период между 1933 и 1941 годами.

	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940/41
Emigration von Juden	37.000	23.000	21.000	25.000	23.000	40.000	80.000	23.000

Действовали ли США при Франклине Делано Рузвельте в этот период образцово?



Мы всегда читаем, что Эвианская конференция по спасению евреев из Германии в июле 1938 года состоялась по инициативе тогдашнего президента США Рузвельта. Однако сами США придерживаются квоты на прием иммигрантов из Германии в размере чуть более 27 000 человек в год. Конференция провалилась.

Книга на эту тему называется "Эвиан 1938. Когда мир предал евреев". Но почему вообще возникла эта конференция? В то время усиливалось внутривластное давление на Рузвельта, чтобы он принял больше беженцев. *"Чтобы противостоять этому давлению, госсекретарь Хьюль*

*(госсекретарь США), госсекретарь Уэллс (Самнер Уэллс!) и два подчиненных сотрудника решили, что для Госдепартамента будет выгоднее "взять на себя инициативу в попытке направить это давление в определенном направлении, с целью пресечь все попытки либерализации иммиграционного законодательства"*. Артур Д. Морс подвел итог в своей книге "The Waters Did Not Part". Эта книга Артура Д. Морса, первоначально опубликованная в Америке под названием "Пока шесть миллионов умирали", проливает пугающий свет на внешнюю политику США.

По его данным, в период с 1 июля 1933 года по 30 июня 1943 года в США иммигрировало в общей сложности 476 930 иностранцев всех регионов, в том числе только 165 756 евреев, из которых около 138 000 избежали преследований. Иммиграционные квоты США в течение этого десятилетнего периода фактически позволили бы принять более 1,5 млн. человек.

*На обложке книги изображена статуя Свободы, но она, вероятно, намеренно показана лишь в общих чертах.*

Морс сообщил о восемнадцатистраничном документе, подписанном Рандофом Полом и никогда не публиковавшемся, подготовленном тремя протестантами под руководством еврейского министра финансов США Генри Моргентау-младшего на рубеже 1943-44 годов, озаглавленном: "Доклад государственному секретарю об убийстве евреев при

молчаливом попустительстве нашего правительства". В докладе говорится: *"(Чиновники Госдепартамента США) не только не использовали имеющийся в их распоряжении правительственный механизм для спасения евреев от Гитлера, но даже зашли так далеко, что злоупотребляли этим механизмом, чтобы предотвратить спасение евреев.*

*Они не только не сотрудничают с частными организациями в их усилиях по разработке собственных программ, но и предпринимают шаги, направленные на предотвращение выполнения этих программ. Они не только не способствовали получению информации о планах Гитлера по уничтожению евреев Европы, но в своем официальном качестве зашли так далеко, что коварно пытались помешать получению информации об убийстве еврейского населения Европы".* Президент США получил отчет 16 января 1944 года, а начало его производства последовало еще позже.

Отметим, что Самнер Уэллс был заместителем государственного секретаря США. Это человек, который, согласно его дневниковой записи, был негативно представлен президенту США послом США в Берлине, который был преждевременно отозван в конце 1937 года (см. главу 5.3 книги). В 1940 году в кабинете министров США он также не стал прекращать поставки американской нефти в Германию. В этой главе речь также идет, мягко говоря, о друге Рузвельта, Самнере Уэллсе.

Одиссея "Сент-Луиса" особенно страшна: 13 мая 1939 года роскошное судно "Сент-Луис" компании Hamburg-America Line

вышло из Гамбурга в Гавану на Кубе. На борту находилось 936 пассажиров, в том числе 930 еврейских беженцев.

Для 734 путешественников Куба должна была стать лишь транзитной станцией, поскольку они уже выполнили условия для въезда в США. У них уже были квоты, и они могли иммигрировать в США на срок от трех месяцев до трех лет.

Морс написал в своей книге, что вид на жительство на Кубе был *"буквально спасением"*, потому что они не могли сразу въехать в США. И далее говорится: *"Гамбургско-американская линия покупала их у агентов полковника Бенитеса и перепродавала в среднем по 150 долларов за штуку"*. Для многих евреев, которые были отстранены от экономической жизни в Германии, это было огромным финансовым усилием.

Корабль причалил в Гаване 27 мая 1939 года, но никому не разрешили сойти! Высадка была разрешена только 28 пассажирам, которые получили действительные документы через адвокатов в Европе. На борту оставалось 908 пассажиров. Кубинский президент хотел 500 долларов на человека плюс гарантию полного обслуживания.

На кону стоял почти миллион долларов. Из-за отсутствия денег для передачи кубинскому правительству, 2 июня 1939 года судно отправилось в Гамбург. Не хочется даже представлять себе тот страх, те чувства, которые терзали людей на борту.

Когда корабль проплывал в разгар Майами, за ним тенью следовал катер 244 береговой охраны США, чтобы никто из беженцев не смог выпрыгнуть за борт и доплыть до

материковой части США. Люди могли видеть огни города, но на корабле царил безнадежность.

Морс отметил, что в архивах американского правительства не было ни одного (!) предложения "о временном размещении беженцев где-либо в пределах обширных границ Соединенных Штатов". 17 июня 1939 года корабль все-таки смог пришвартоваться в Антверпене в Бельгии.



Англия была готова принять 287 пассажиров. Бельгия заняла 214, Голландия - 181 и Франция - 224. К 1940 году многие из них вернулись под контроль нацистов, и более 250 человек погибли.

6 июня 1939 года в газете *New York Daily Mirror* появилась карикатура.

Статуя Свободы держит знак "Не входить", когда мимо проплывает "Корабль еврейских беженцев", символизирующий Сент-Луис. Перенесемся в 1941 год, когда 22 июня 1941 года началась операция "Барбаросса", "визовый отдел Государственного департамента США нашел новые способы отказывать евреям". Каждый иностранец, по словам Морса, теперь должен был представить двух американских поручителей, один из которых должен был ручаться за финансовое благополучие, а другой - за моральную чистоту". Сейчас мы приближаемся к Холокосту все ближе и ближе.

THE NEW YORK TIMES, SUNDAY, JANUARY 2, 1971

## WAR-ENTRY PLANS LAID TO ROOSEVELT

Britain Releases Her Data on Talks With Churchill

LONDON, Jan. 1 (AP)—Formerly top secret British Government papers made public today said that President Franklin D. Roosevelt told Prime Minister Winston Churchill in August, 1941, that he was looking for an incident to justify opening hostilities against Nazi Ger-

The account of the Roosevelt-Churchill talks was disclosed in 228 volumes of British War Cabinet papers made public for the first time.

LONDON, Jan. 1 (AP)—Formerly top secret British Government papers made public today said that President Franklin D. Roosevelt told Prime Minister Winston Churchill in August, 1941, that he was looking for an incident to justify opening hostilities against Nazi Germany.

Churchill's account of Roosevelt's attitude toward the war was contained in the minutes of War Cabinet meetings. The minutes, which Churchill dictated, said:

"He [Roosevelt] already was determined that they should come in."

"If he were to see the issue of peace and war in Congress, they would decide it for us."

"The President had said he would help war but not peace. It was his job to make sure that the Germans did not see it. They could attack American forces."

Germany across the Atlantic, then continued:

"The President's orders to the [United States Navy] were to attack any [German] U-boat which slowed [its] speed, even if it were 200 to 300 miles away from the coast. Every day was to be done to have an incident."

all hope of America coming into the war. At that time, Nazi forces were advancing across Russia.

"The President had taken this very well and made it clear that he would look for an incident which would justify him in coming in. Churchill told the War Cabinet, according to the minutes of the meeting. Some of this came out in Churchill's war memoirs, but he did write in them that the Atlantic Charter issued at the Newfoundland meeting was an 'admirable' document. This added to the fact that the United States, though technically neutral, joined Britain in a major struggle to work toward the 'total destruction of the Nazi system.'"

Churchill said in his memoirs that he was satisfied with that declaration from Roosevelt, but made no mention of any pledge from the President to enter the war.

Даже ежедневная газета *Die Welt* в 1999 году сообщила о тезисе немецкого историка Тобиса Йерсака, с которым мы знакомы по главе 5.3, что "Атлантическая хартия" от 14 августа 1941 года послужила толчком к Холокосту. Предсказуемое вмешательство США разрушило тогдашнюю концепцию блицкрига против Сталина.

Согласно этой Атлантической хартии, которую Франклин Д. Рузвельт и Уинстон Черчилль 14 августа 1941 года на борту линкора "Принц Уэльский" объявили: "Гитлер решил между 15 и 18 августа 1941 года немедленно начать "Окончательное решение еврейского вопроса", которое

*на самом деле планировалось только после победы". 2 января 1972 года в New York Times от 1 января 1972 года было опубликовано сообщение ("WAR-ENTRY PLANS LAID TO ROOSEVELT"): "Бывшие сверхсекретные документы британского правительства, опубликованные сегодня, свидетельствуют, что президент Франклин Д. Рузвельт сказал премьер-министру Уинстону Черчиллю в августе 1941 года, что он ищет инцидент, который оправдал бы начало военных действий против нацистской Германии". Из всего этого следует, что в протоколе британского "кабинета министров" записано, что Черчилль предупредил Рузвельта, что*

*Советский Союз может быть вынужден немцами попросить мира на Востоке, и тогда британцы могут потерять всякую надежду на вступление Америки в войну.*

*В этот момент нацистские войска продвигались в России". Далее четко сказано: "Президент прекрасно понимал это и ясно дал понять, что он ищет инцидент для оправдания открытия военных действий против Германии". Ничего этого нет в военных мемуарах Черчилля, но в них он назвал Атлантическую хартию "удивительным" документом.*

*Это намекает на тот факт, что Соединенные Штаты, хотя технически нейтральные, присоединились к британцам в публичном обещании работать над "окончательным уничтожением нацистской тирании". Черчилль записал в своих мемуарах, что он был удовлетворен декларацией Рузвельта, но, согласно статье в New York Times, не упомянул об*

обещании президента спровоцировать инцидент, чтобы вступить в войну! Помним ли мы еще, что 10 мая 1941 года Рудольф Гесс прилетел в Великобританию?

Бомбардировки Лондона закончились в ночь с 10 на 11 мая 1941 года. 23 мая 1941 года немецкой прессе было разослано официальное распоряжение воздержаться от нападков на президента США Рузвельта. 30 мая 1941 года такое же указание последовало для Бернарда Баруха, влиятельного человека, стоявшего за Рузвельтом и магната Уолл-стрит.

Все это доказано серьезными источниками в главе 6.2 и в последние годы и десятилетия никем не подвергалось сомнению. Попался ли Гитлер в английскую ловушку мира в мае и июне 1941 года? Думал ли он, что в случае нападения на Советский Союз фракция мира - которой на самом деле не существовало - возобладает над Германией в США и Великобритании?

Что происходило в его сознании после этого "предательства"? Курт Мазер сообщил, как это также упоминается и документируется в главе 6.2, что после нападения японцев на военно-морскую базу США в Перл-Харборе, которое произошло 7 декабря 1941 года, Адольф Гитлер сказал: *"Я этого не хотел.*

*Мы ведем войну не против тех врагов. Мы должны быть союзниками англосаксонских держав. Но обстоятельства вынуждают нас совершить всемирно-историческую ошибку".* Чем Адольф Гитлер угрожал рейхстагу 30 января 1939 года?

Он сказал: *"Сегодня я хочу снова стать пророком: Если международному финансовому еврейству в Европе и за ее пределами удастся еще раз ввергнуть народы в мировую войну, результатом будет не большевизация Земли и, следовательно, победа еврейства, а уничтожение еврейской расы в Европе"*. 16 декабря 1941 года Ганс Франк, высший юрист "третьего рейха" и генерал-губернатор нерасчлененного остатка бывшего польского государства, сказал: *"Если бы еврейская община Европы пережила войну, а мы пожертвовали своей лучшей кровью ради сохранения Европы, то эта война, в конце концов, представляла бы собой лишь частичный успех."*

*Поэтому я, в основном, буду исходить только из того, что евреи исчезнут. Они должны уйти..."* В этот момент уместно вспомнить высказывание Махатмы Ганди: *"Око за око, и весь мир будет слеп"*. Не может и не должно быть никаких сомнений в том, что варварские действия начались в 1941 году.

27 марта 1942 года министр пропаганды Геббельс записал в своем дневнике: *"Из генерал-губернаторства, начиная с Люблина, евреев теперь депортируют на Восток. Здесь используется довольно варварская и неопишуемая процедура, а от самих евреев мало что остается."*

*В целом можно сказать, что 60% из них придется ликвидировать, и только 40% могут быть запущены в работу. ...Евреи подвергаются наказанию, которое, хотя и является*

*варварским, они полностью заслужили... Это смертельная схватка между арийской расой и еврейской бациллой.*

*Ни одно другое правительство или режим не смогли собрать силы для решения этого вопроса в целом. И здесь фюрер является непоколебимым защитником и выразителем радикального решения".* Генрих Гиммлер, рейхсфюрер СС и рейхсминистр внутренних дел, выступил на совещании руководителей групп СС в Позене 4 октября 1943 года: *"Я также хочу со всей откровенностью упомянуть здесь перед вами очень трудную главу.*

*... Я имею в виду эвакуацию евреев, истребление еврейского народа. ... Выдержать это и остаться при этом порядочными - за исключением исключений из человеческих слабостей - вот что сделало нас выносливыми. Это страница славы в нашей истории, которая никогда не была написана и никогда не будет написана, потому что мы знаем, как было бы трудно, если бы сегодня в каждом городе - с бомбовыми налетами, с тяготами и лишениями войны - у нас все еще были евреи в качестве тайных диверсантов, агитаторов и агитаторов.*

*Мы, вероятно, достигли бы сейчас стадии 1916/17 годов, если бы евреи все еще заседали в немецком национальном органе".* Эта поистине разоблачительная речь Генриха Гиммлера от 4 октября 1943 года в Позене с ужасающим содержанием полностью доступна на странице "100(0) ключевых документов по истории Германии в 20 веке" в разделе "PDF": [https://www.l000dokumente.de/index.html?c=dokument\\_de&doku](https://www.l000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&doku)

ment=0008\_pos&object=pdf&st=REDE DES REICHSFÜHRERS SS&l=en Прочитанный выше отрывок доступен здесь в виде аудиодокумента (название в архиве.org: 1943-10-04 - Heinrich Himmler - Rede vor dem Führerkorps von SS und Polizei in Posten - Teil 2 ...): <https://archive.org/details/19431004HeinrichHimmlerRedeVorDem>

FuehrerkorpsVonSSUndPolizeiInPosenTeil2AlliierteFaelschung8m39s Для тех, кто все еще работает над нацистскими легендами, полезна ссылка бывшего заместителя начальника пресс-службы Рейха Гельмута Зюндермана на разговор 3 апреля 1945 года с тогдашним начальником Главного управления безопасности Рейха Эрнстом Кальтенбруннером.

Зюндерман пытался опровергнуть сообщения российских источников о концентрационном лагере Аушвиц и обнаруженных там "лагерях уничтожения". Для Зюндермана эта новость *"на первый взгляд показалась совершенно фантастической и неправдоподобной, как и многие новости советской пропаганды"*. Однако затем Зюндерман написал: *"После того, как все попытки получить ответ из низших инстанций оказались бесплодными, я воспользовался возможностью, которая представилась в рейхсканцелярии поздно вечером 3 апреля 1945 года, чтобы лично обратиться к Кальтенбруннеру, которого я немного знал, по поводу русских сообщений и указать ему на срочную необходимость убедительного опровержения."*

*Кальтенбруннер позволил мне спокойно говорить в своей закрытой манере, затем он посмотрел на меня незабываемым, полусонным, полупечальным взглядом и медленно сказал: "Отрицать нечего". В шляпе и пальто, как он уже был, он повернулся и пошел к двери.*

*И хотя я еще не знал, что произошло на самом деле, теперь я подозревал преступление, которым был осквернен немецкий народ и национал-социализм". (выделено автором) И пусть покойный немецкий историк профессор Эрнст Нольте скажет свое слово о попустительстве и соучастии Адольфа Гитлера: "Нет ни малейших оснований сомневаться в часто повторяемых заверениях Гимmlера, что он не сделал ничего такого, о чем не знал бы фюрер, или: что фюрер возложил выполнение этого "очень тяжелого" приказа на его плечи". Но что думал обо всем этом немецкий народ? Петер Лонгерих пишет в своей известной работе "Davon haben wir nichts gewusst!*

*Немцы и преследование евреев 1933-1945", что "антиеврейские меры с осени 1939 года проводились преимущественно и вполне сознательно в тайне, без участия контролируемой национал-социалистами общественности". С 19 сентября 1941 года евреи должны были носить желтую звезду на левой груди.*

*В своей книге Лонгерих упоминает рассказ Альберта Шпеера (министра вооружений с февраля 1942 года) в дневниках Шпандау. Согласно этому, министр пропаганды Геббельс жаловался на обеде с Гитлером: "Введение еврейской звезды достигло прямо противоположного тому, что было задумано, мой фюрер!*

*Мы хотели исключить евреев из Volksgemeinschaft. Но простые люди не сторонятся их, наоборот, повсеместно проявляют к ним симпатию. Этот народ просто еще не созрел и полон сентиментализма".* Автор также упоминает о том, что писал Гельмут Яков фон Мольтке своей жене 18 ноября 1941 года о ситуации внутри страны: *"Яростные волнения вызваны преследованием евреев и церковной бурей"*. В сводке Центрального департамента Министерства иностранных дел Великобритании за ноябрь 1941 года, которую цитирует Лонгерих, даже говорилось: *"Евреи, похоже, получают дружественное отношение со стороны немцев"*. Книга Лонгериха - это серьезный, продуктивный и рекомендуемый источник, в котором 448 страниц посвящены этой теме.

Однако это не говорит о всей истории. В 1979 году *Der Spiegel* сообщил под заголовком *"Бомбы на Аушвиц: Что союзники знали об убийстве евреев - и что они с этим сделали"*. В ней также приводится цитата из книги *"Воды не расступились"* Артура Д. Морса, уже упоминавшейся выше.

Пожалуйста, прочтите сообщение Spiegel от 12 марта 1979 года: <http://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/40350412>.



Морзе сообщил, что 1 августа 1942 года Герхарт Ригнер, швейцарский представитель Всемирного еврейского конгресса, узнал от одного из ведущих немецких промышленников, что Гитлер уже несколько месяцев назад отдал приказ об уничтожении всех евреев в Европе.

Немец, рискуя жизнью, передал в Лозанне информацию, в которой упоминалось даже орудие убийства "коклюшная кислота, смертельный компонент газа "Циклон Б"". По словам Мора, информатор Ригнера "имел доступ в штаб-квартиру Гитлера как руководитель оружейной компании с более чем 300 000 сотрудников". Таким образом, в августе 1942 года "существовали только чертежи газовых камер с циклоном Б, а большинство европейских евреев были еще живы". В статье *Spiegel* мы узнаем, что 17 декабря 1942 года союзники действительно сделали заявление о распространении информации об уничтожении евреев нацистами, но "больше ничего не произошло".



В статье *Spiegel* также приводится доклад "Убийство евреев при молчаливом попустительстве нашего правительства", уже упоминавшийся выше.

Но чего не хватает? Уже 12 февраля 1943 года К. Л. Сульцбергер, корреспондент "Нью-Йорк Таймс", сообщил: "Нейтральные источники сообщили, что румынское правительство заявило представителям Организации Объединенных Наций, что оно готово сотрудничать в переводе 70 000 румынских евреев из Приднестровья в любое убежище, назначенное союзниками". И снова в правительстве США долгое время ничего не происходило, и раввин Вайз выразил протест против бездействия 22 июля 1943 г. Наконец, 28 сентября 1943 г. было выдано разрешение на проведение спасательной операции в Румынии и Франции.

Однако ответственный американский чиновник все еще нуждался в одобрении британского министерства экономической войны из-за валютного платежа, но 6 октября

1943 года британское посольство сообщило им о своем несогласии.

Морс подробно описывает, что осложнения продолжались, и 24 ноября 1943 года министр финансов США Моргентау обратился к государственному секретарю США Хьюлю с заявлением: *"Мне трудно понять задержку в три с половиной месяца, которая произошла с момента одобрения министерством финансов и вашего согласия"*. Теперь мы знаем одну из причин восемнадцатистраничного документа, представленного президенту США 16 января 1944 года под названием *"Убийство евреев при молчаливом попустительстве нашего правительства"*. В вышеупомянутой статье 1979 года *Der Spiegel* упоминает о предложении Джоэла Бранда эвакуировать евреев из Венгрии.

В 1964 году *Der Spiegel* сообщил: *"Йозель Бранд, 58 лет, израильский журналист и представитель евреев, живших в Будапеште во время Второй мировой войны, который в 1944 году договорился с оберштурмбаннфюрером СС Адольфом Эйхманом об обмене одного миллиона евреев на "10 000 грузовиков, 1 000 тонн кофе и немного мыла" (Эйхман) и выступал в качестве свидетеля обвинения на суде над Эйхманом в Иерусалиме в 1961 году; умер от сердечного приступа в Бад-Киссингене"*. Морс после продолжительных выступлений записал, что Соединенные Штаты и Великобритания *"пришли к решению прервать все переговоры с Брандом или Эйхманом"*. И это несмотря на то, что в отчете для Совета по делам военных беженцев, созданного президентом США Рузвельтом после восемнадцатистраничного доклада под

названием "Убийство евреев при молчаливом попустительстве нашего правительства", говорилось: *"Бранд произвел на меня впечатление искреннего, ясно мыслящего, разумного, открытого сердцем и абсолютно честного человека..."*. Короче говоря, по моему мнению, откровения Бранда следует принимать как истину без каких-либо оговорок". Но что Морс назвал причиной прекращения всех переговоров?

Он написал, и я позже раскрою фон, который до меня дошел: *"Советский Союз наложил вето"*. В своей книге он упомянул лорда Мойна только на одной странице. Скрывается лишь то, что лорд Мойн был убит 6 ноября 1944 года в столице Египта Каире радикальной сионистской подпольной группой "Лечи", поскольку он считался ими главным ответственным за закрытие ворот Палестины для еврейских беженцев.

Джоэл Брэнд присоединился к этой группе сопротивления. Поскольку только Советский Союз несет ответственность за то, что евреев не спасли (остерегайтесь цинизма!), в 12.37 вечера 22 июля 1946 года в отеле "Кинг Давид" в Иерусалиме произошел мощный взрыв, в результате которого погиб 91 человек, включая 28 британцев.

С 1922 года в южном крыле отеля располагался военный штаб британцев. Морс сообщил еще кое-что крайне важное: *"В конце июня (1944 года) Розуэлл МакКлелланд, представитель Комитета в Швейцарии, предложил союзникам разбомбить железнодорожные пути, ведущие из Венгрии в Аушвиц (выделено автором)"*. Он заявил, что чешское подпольное движение *"разработало маршруты, подходящие пункты назначения и расписания"*.

В общедоступной статье из *Der Spiegel* от 1979 года, которую я упомянул, на основании книги Морса говорится, что в этом предложении возможность точной бомбардировки была доказана на примере немецкого тюремного лагеря во Франции: *"Заключенные сбежали невредимыми, когда пилоты бомбардировщиков, точно зная планы объекта, даже обстреляли охранников из бортового оружия"*. Неоднократно предпринимались попытки разбомбить железнодорожные пути и сами концентрационные лагеря.

Доктор Хаим Вейцман, которому Черчилль дал вышеупомянутые полновесные обещания в 1937 году, впервые заговорил об этом с министром иностранных дел Великобритании Иденом в июле 1944 года. Спустя несколько месяцев (!) ему сообщили, что предложение было отклонено *"из-за слишком больших технических трудностей"*.

Американский автор книги Морс писал: *"Некоторые из "больших технических трудностей, возможно, были вызваны Советским Союзом". Русским сообщили, что американцы и британцы рассматривают возможность бомбардировки лагерей"*. Затем он предположил, что краткая записка личного секретаря Уинстона Черчилля может дать ключ к разгадке.

30 октября 1944 года последний ответил на повторный запрос настойчивого доктора Вейцмана о предполагаемой бомбардировке: *"Мы обсудили этот вопрос с Советами, и это решит дело"*. В начале 1944 года в Венгрии все еще проживало более 700 000 евреев!

Верите ли вы, что, как сказано в главе 6.2 об операции "Барбаросса", ВВС США начали бомбить важные для войны нефтедобывающие заводы немцев только в июне 1944 года во время высадки англо-американских войск в Нормандии на севере Франции, потому что важность этих гидрогенизационных заводов для немецкой войны не была признана заранее?

В этом контексте, пожалуйста, вспомните пояснения в главе 5.3 о решающей помощи американских компаний в развитии этих заводов по сжижению угля. Если США не знали о важности, то кто знал? Верим ли мы, что "серьезные технические трудности" при взрыве путей из Венгрии в Аушвиц действительно существовали?

Считаем ли мы, что Советский Союз сыграл в этом решающую роль? Разве Черчилль и Рузвельт не отменяли неоднократно настоятельные просьбы советского диктатора Сталина как можно быстрее открыть второй фронт на Западе, чтобы облегчить положение Красной Армии Советского Союза?

При этом призывы из Москвы не были услышаны, но спасение евреев произошло не потому, что так хотел Советский Союз. Это вас убеждает? Книга Артура Д. Морса открывает много истин, но многое скрывает.

Критические выводы не делаются именно там, где они очевидны. Автору не хватило смелости или у него была работа, которая не позволяла ему быть беспристрастно правдивым. Так, в какой-то момент он написал: *"Ответ Америки на нацистские расовые преследования можно описать как почти*

*согласованную серию решений и бездействия". Не лучше ли убрать слова "мог бы" и "почти"?*

*Возможно, это нежелание говорить правду связано с послесловием автора, который написал: "Автор обязан многим людям и учреждениям за их сотрудничество и поддержку. В частности, грант Программы международных отношений Фонда Форда позволил совершить поездки в различные европейские архивы, ознакомительные поездки во все части США и длительное пребывание в Вашингтоне."*

*Щедрое приглашение Фонда Рокфеллера позволило автору и его жене провести два полезных и насыщенных месяца на вилле "Сербеллони" на озере Корнер". (выделено автором)* Возможно, его поддержка Фордом и Рокфеллером объясняет, почему, когда речь заходит о провале бомбардировки железнодорожных путей из Венгрии в Аушвиц или отказе спасти венгерских евреев, всегда ссылаются на Советский Союз?

В любом случае, британский лорд Мойн, который даже был министром колоний при Черчилле с 8 февраля 1941 года по 22 февраля 1942 года, был убит в Каире 6 ноября 1944 года еврейской радикальной сионистской подпольной группой "Лечи". Фонд Рокфеллера заслуживает нашего внимания.

Газета *FAZ am Sonntag* в номере от 7 октября 2018 года на странице 9 под заголовком "Библия Гитлера" сообщила: "В 1926 году Рокфеллер пожертвовал 410 000 (около четырех миллионов долларов в сегодняшней стоимости) на

*продвижение евгенических исследований в Институте кайзера Вильгельма". В 1929 году еще одно пожертвование из США помогло основать Институт наследственности человека и евгеники в Берлине.*

*"После захвата власти (Гитлером 30 января 1933 года) тесное трансатлантическое сотрудничество продолжалось в течение многих лет", - сообщает FAZ. Рокфеллер, Форд, Дж. Р. Морган-младший и многие другие извлекали огромные прибыли в последнее столь ужасное столетие, причем с обеих сторон, включая Советский Союз, U.d.S.S.R. (= Союз Советских Социалистических Республик). Заголовок "Библия Гитлера" в газете FAZ относится к книге "Упадок великой расы" американца Мэдисона Гранта, заядлым читателем которой был Адольф Гитлер. С 1900 года число евгеников росло, и "Теодор Рузвельт, Генри Форд, Александр Грэм Белл и Джон Д. Рокфеллер были среди видных приверженцев". Знаете ли вы, что только в 1967 году во всех штатах США был снят последний запрет на "межнациональные браки"?*

*FAZ пишет о развитии событий в США: "В 1907 году Индиана стала первым штатом, узаконившим принудительную стерилизацию "слабоумных", 32 штата последовали этому примеру, включая Калифорнию в 1909 году". Закон был вновь отменен в Калифорнии только в 1951 году.*

*В воскресенье газета FAZ посвятила "Библии Гитлера" целую страницу:*



Geldgebern finanziert. 410 000 (nach heutigem Wert etwa vier Millionen) Dollar stiftete Rockefeller 1926, um die eugenische Forschung des Kaiser-Wilhelm-Instituts in Berlin zu fördern. Einer der

Неоднократно упоминавшийся Райнхард Шпитци писал об эвтаназии: *"Ранее, когда эвтаназия душевнобольных стала печально известной, вермахт немедленно вмешался."*

*Во всяком случае, в то время государство и партия временно прекратили меры по эвтаназии высшего образования, хотя через Гевеля я узнал, что Гитлер был совершенно убежден, что следует подвергать эвтаназии несчастных, страдающих, неизлечимо больных людей, а на сэкономленные деньги пусть воспитываются и учатся бедные, здоровые крестьянские дети."*  
1 сентября 1939 года Адольф Гитлер своим личным указом положил начало "эвтаназии".

Жертвами эвтаназии стали около 300 000 человек. В соответствии с "Законом о профилактике наследственных заболеваний", принятым 14 июля 1933 года, к 1945 году было принудительно стерилизовано около 400 000 человек, которые

страдали от физических или психических заболеваний или только подозревались в их наличии.

Мы также должны знать следующее. Любой, кто знает историю страданий евреев, должен воспринимать право Израиля на существование как само собой разумеющееся. Каждый народ на земле имеет право на защиту своей самобытности, своей культуры и своего будущего.

Это относится как к еврейскому, так и к немецкому народу. Неужели "зеленые", которые кажутся немецкой публике политическими ангелами, на самом деле ничему не научились в истории? Небольшой вопрос фракции Бундестага BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN от 29 апреля 2013 года был озаглавлен: *"Импорт продуктов из израильских поселений на Западном берегу в Европейский Союз и Германию"*. Ссылка на вопрос: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/17/133/1713339.pdf>

Журналист Генрик М. Бродер опубликовал в интернете несколько статей на эту тему, которые публикуются и сегодня под названием *"Зеленые, защищайтесь! В фактах нет базы!"* или *"Вверх на зеленый вагон!"*.

В нем он написал: *"Теперь я прочитал в том же сообщении, что они защищаются на своей странице в ФБ от клеветнических заявлений о том, что "зеленые" призывают к бойкоту Израиля. На самом деле, в этом нет никакого сомнения. Речь идет только о "создании условий для принятия обоснованных решений о покупке", как это уже было начато ровно 80 лет назад в интересах немецкого потребителя."*

*Приятно, что их партия возрождает эту традицию".* Бродер имеет в виду призыв нацистов к бойкоту еврейских магазинов 1 апреля 1933 г. Для меня оба призыва к бойкоту целого народа или религиозной общины должны быть строго отвергнуты, поскольку они не делают различия между виновными и жертвами, между добром и злом, между виновными и невиновными.

Призывы к бойкоту со стороны еврейских организаций в конце марта 1933 года сыграли на руку немецкому проповеднику ненависти Геббельсу, который ответил своим призывом к бойкоту 1 апреля 1933 года. Призывы к бойкоту всегда бьют по невинным людям! Давайте извлечем уроки из истории.

Я выступаю за подлинное примирение евреев, русских и немцев. Для меня, согласно фактам, представленным передо мной и показанным в этой книге, они также являются жертвами тех же преступников. Конечно, только нацисты должны нести ответственность за Холокост.

Правительства в Лондоне и Вашингтоне можно обвинить только в том, что они не смогли помочь. Вина обоих центров власти, однако, вытекает из моих описаний в главах 5.2 и 6.1! Гитлера можно было остановить, но не удалось.

Наоборот!

## Обвинение Аденауэра, вина Черчилля и уроки всего этого

Первый канцлер Германии с 1949 по 1963 год, Конрад Аденауэр, произнес речь в Берне 23 марта 1949 года: *"В этом контексте я должен прежде всего говорить о проблеме изгнанников. Согласно американским данным, в общей сложности 13,3 млн. немцев были изгнаны из восточных районов Германии, из Польши, Чехословакии, Венгрии и др.*

*7,3 миллиона прибыли в Восточную зону и в основном в три Западные зоны. 6 миллионов немцев исчезли с лица земли. Они умерли, погибли. Из 7,3 миллиона человек, оставшихся в живых, большинство составляют женщины, дети и старики.*

*Значительная часть трудоспособных мужчин и женщин была депортирована в Советскую Россию на принудительные работы. Изгнание этих 13-14 миллионов человек из своих домов, в некоторых из которых их предки жили сотни лет, принесло бесконечные страдания.*

*Были совершены зверства, которые достойны того, чтобы поставить их в один ряд со зверствами, совершенными немецкими национал-социалистами. Изгнание основано на Потсдамском соглашении от 2 августа 1945 г. Я убежден, что когда-нибудь мировая история вынесет очень суровый приговор этому документу".* (выделено автором) Ссылка для скачивания: <https://www.konrad-adenauer.de/dokumente/reden/1949-03-23-rede-bern>

Враги мира, свободы и правды должны быть повержены.

Я рад и благодарен, что мне не пришлось жить в условиях террора Адольфа Гитлера или Иосифа Сталина. Мы можем

извлечь уроки из истории, только если нарушим табу политкорректности и непредвзято рассмотрим произошедшее.

Запреты на мысли и слова препятствуют защите мира и человеческой свободы, что требует мужества и любви к истине. Адольф Гитлер и Иосиф Сталин без поддержки Запада никогда бы не смогли обрушить на мир ту катастрофу, которую они устроили.

Уникальность Холокоста не должна и не должна релятивизироваться. В этом контексте, однако, мы видим в предыдущей главе, что негерманцы также обременяли себя чувством вины. Евреи, русские и немцы также являются жертвами одних и тех же преступников.

Это довольно провокационное и сильно заостренное заявление, которое официальные и, соответственно, оплачиваемые историки, безусловно, считают лишенным всякого разума и, следовательно, способным привести к публичному трибуналу, должно быть разрешено после рассмотрения представленных здесь фактов.



Уинстон Черчилль, премьер-министр  
Великобритании с

*Изображение Черчилля, Рузвельта и Сталина не должно отсутствовать на обложке книги*

С мая 1940 года по июль 1945 года, понес тяжелую вину в нескольких отношениях. Когда англо-американцы успешно высадились в Нормандии на севере Франции в июне 1944 года, британцы взяли тысячи пленных, которые были этническими русскими.

Когда в Лондоне распространились слухи об этом, разгневанный Уинстон Черчилль передал меморандум сэру Александру Кадогану из британского Министерства иностранных дел, в котором говорилось: *"Я думал, мы договорились отправить всех русских обратно в Россию..... Мы должны избавиться от них как можно скорее.*

*Если я правильно вас понял, вы обещали это Молотову".* Николай Толстой собрал эти и другие ужасающие действия Черчилля в своей заставляющей задуматься книге "Жертвы Ялты". В 1994 году *Der Spiegel* писал: *"Под командованием гитлеровского генерала и "Верховного полевого атамана" Гельмута фон Паннвица казачьи части вступили в бой в 1943 году - но не на Восточном фронте, как надеялись, чтобы спасти Россию-матушку и противостоять смертельному врагу Сталину, а на Балканах".* Их миссия закончилась в 1945 году в Каринтии и Тироле, где они были интернированы британскими солдатами.



Всего через несколько недель их погрузили в железнодорожные вагоны, которые должны были отправиться в Северную Италию.

Однако в действительности они оказались в Сибири. В "Архипелаге ГУЛАГ" Александр Солженицын писал о доставке: *"Черчилль доставил советскому командованию казачий корпус, 90 000 человек и большой кортеж с женой и ребенком и шишками и всем, что не хотело вернуться в казачьи реки на родину."*

*(Великий государственный деятель, чьими памятниками однажды будет усеяна вся Англия, приказал предать их мечу)".* Об этом Уинстон Черчилль писал еще в 1930 году в своей книге "После войны" о статистическом исследовании профессора Саролеа, согласно которому большевистские диктаторы только за 1924 год убили: *"28 епископов, 1219 священнослужителей, 6000 профессоров и учителей, 9000 врачей, 12 950 землевладельцев, 54 000 офицеров, 70 000 полицейских, 193 290 рабочих 260 000 солдат, 355 250 интеллигентов и торговцев, 815 000 крестьян"*. Во-первых, в марте 1932 года, как уже упоминалось в главе 5.1, он спросил "друга" Адольфа Гитлера Эрнста Ханфштангля: *"Скажите, господин Ханфштангель, как бы ваш босс отнесся к союзу между вашей страной, Францией и Англией?"*. Затем, летом 1934 года, этот Черчилль появился в доме советского посла Майского и пригласил его присоединиться к военному союзу против Адольфа Гитлера. Черчилль, очевидно, не знал угрызений совести.

Но мы уже могли наблюдать это на примере голодной блокады Британии против Германского рейха, которую она осуществила и которая была снята только после того, как Германия подчинилась Версальскому договору. Результатом стал

страшный голод во время войны и даже после нее с ужасными голодными бунтами в немецких городах в середине 1919 г. Эмрис Хьюз, политик лейбористской партии из Уэльса, написал в своей книге "Черчилль": *"Британская пропаганда усердно обвиняет немцев в начале воздушного террора, но доказательства обратного очевидны"*. Дж. М. Спейт, в то время первый секретарь британского министерства авиации, опубликовал свою книгу "BOMBING VINDICATED" в апреле 1944 года. По словам Хьюза, в то время публикация была разрешена, поскольку немецкие Люфтваффе были скованы нехваткой топлива, и больше не было сомнений в успешном исходе войны для британцев.

Мистер Спейт в своей книге пишет: *"Поскольку мы сомневались в психологическом эффекте пропагандистского искажения того факта, что именно мы начали наступление стратегических бомбардировщиков, мы не решались придать нашему далеко идущему решению от 11 мая 1940 года ту огласку, которой оно заслуживало."*

*Это была определенно ошибка, потому что это было отличное решение"*.

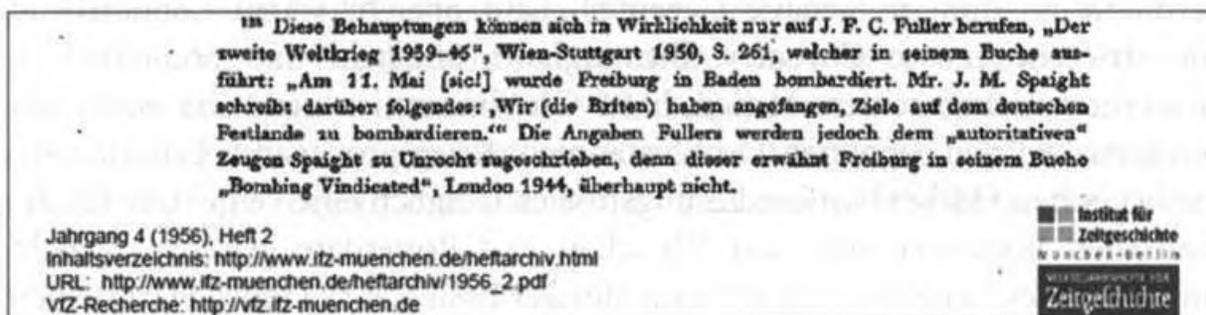
*С 1944 года*

В интернете можно найти книгу "Бомбардировка оправдана" Дж. М. Спейта, бывшего первого государственного секретаря в британском министерстве авиации:

<https://archive.org/details/BombingVindicated/page/n69>

*"Британия привела этот план в действие в ночь на 11 мая (1940 года), атаковав Фрайбург-им-Брайсгау 18 бомбардировщиками "Уитли"". написал Эмрис Хьюз.*

Таким образом, по словам Спейта, британцы *"начали бомбить цели на территории Германии до того, как немцы подготовились атаковать цели на территории Великобритании"*. Институт современной истории в Мюнхене опубликовал в 1956 году (выпуск 2) в рамках "Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte" статью *"Der Luftangriff auf Freiburg am 10. Mai 1940"*. В нем был сделан вывод: *"Таким образом, факты дела совершенно ясны: бомбы на Фрайбург были сброшены не вражескими самолетами, как утверждала национал-социалистическая пропаганда, а немецкими самолетами по ошибке"*. В конце последнего предложения утверждалось, что они *"ложно и неверно сослались на главного помощника секретаря британского министерства авиации мистера Дж. М. Спейта как на ключевого свидетеля"*. Давайте посмотрим на утверждение в оригинале:

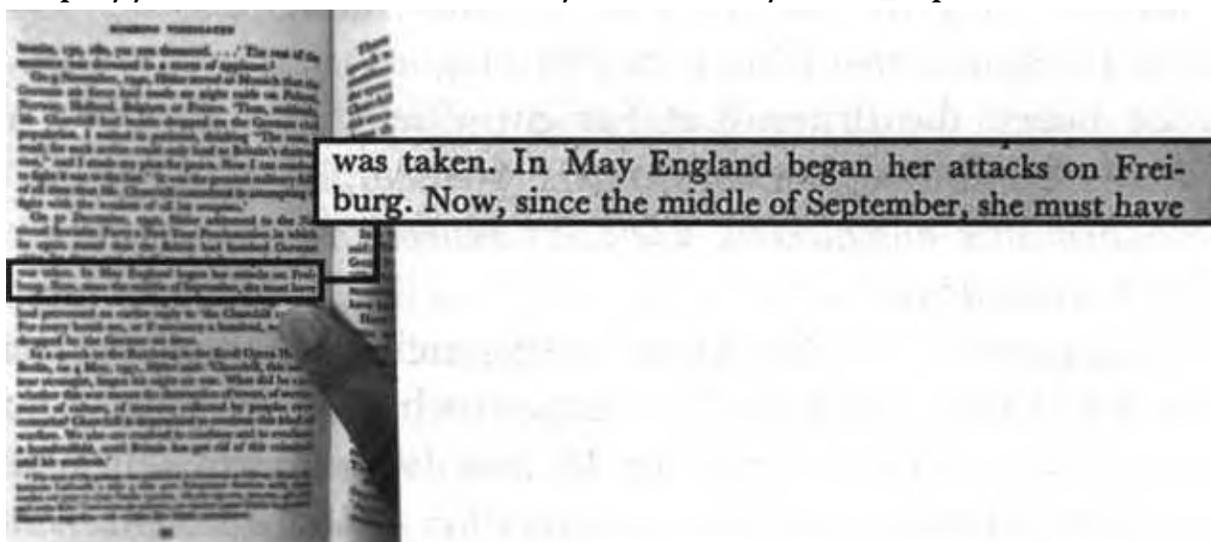


Однако дело в том, что в доступном мне 1-м издании 1944 года Дж. М. Спейт четко упомянул нападения на Фрайбург на странице 44.

Является ли это обманом, намеренной неправдой или просто крайне небрежным исследованием Института современной истории? Удивительно, что два британца видят это совершенно иначе, чем Антон Хох, написавший этот институт, который до сих пор является источником истины для многих. На странице 126 он утверждает, что экспертиза неразорвавшихся бомб и фрагментов бомб показала, что это были немецкие бомбы.

В качестве источника некоторые обозначения из архивов Института упоминаются без имен. Учитывая вышеизложенную дезинформацию и отчеты Дж. М. Спейта и Эмриса Хьюза, пожалуйста, решите для себя, насколько мы считаем это достоверным.

Вы можете бесплатно просмотреть отчет Антона Хоха: [https://www.ifz-muenchen.de/heftarchiv/1956\\_2.pdf](https://www.ifz-muenchen.de/heftarchiv/1956_2.pdf).



Эмрис Хьюз писал: *"Гитлер, отметил мистер Спейт, был искренне готов достичь соглашения с Британией, "что действия авиации должны быть ограничены зонами боевых действий"."* Но Британия не захотела этого делать.

Это было хорошо продумано, и британские эксперты пришли к своей позиции еще в 1936 году. Британская пропаганда превратила все это в полную противоположность. По мнению Спейта, Лондон и такие промышленные центры, как Ковентри, Бирмингем, Шеффилд и Саутгемптон, возможно, никогда бы не подверглись нападению, если бы Великобритания не начала неизбирательные бомбардировки.

Британская пропаганда военного времени всегда настаивала на том, что британские бомбардировки территорий были всего лишь возмездием за немецкие бомбардировки Варшавы и Роттердама. Спейт и уважаемый британский военный историк Бэзил Генри Лиддел Харт, напротив, заявили, что немецкие войска в то время находились у ворот этих городов и что они следовали *"правилам осадной бомбардировки"*.

Теперь, когда мы знаем все это, я упоминаю заявления тогдашнего заместителя начальника пресс-службы правительства германского рейха Гельмута Зюндермана перед зарубежной пресс-конференцией по вопросу о вине в воздушной войне от декабря 1943 года, в которых он упомянул, помимо нападения на Фрайбург 10 мая 1940 года, крупные нападения на Гамбург 17/18 мая 1940 года с 29 убитыми гражданскими лицами и на Бремен с 11 убитыми.

Зюндерманн утверждал, что Германия не проводила никаких воздушных операций до 20 июня 1940 года. Как известно, первый регулярный бомбардировочный налет на Лондон состоялся 7 сентября 1940 г. Зюндерманн: *"Я также напомнил тот факт, что первый воздушный налет на Лондон 7 сентября 1940 г. состоялся только после семи налетов британской*

*авиации на Берлин, совершенных RAF (Королевскими ВВС) в ночь на 26, 29 и 31 августа (1940 г.) и в ночь на 1, 2, 5 и 7 сентября". Гитлер сказал 4 сентября 1940 года: "Вот почему они приходят ночью и - как вы знаете - сбрасывают свои бомбы без разбора и бессистемно на жилые кварталы, фермы и деревни.*

*Там, где они видят хоть какой-то свет, на него сбрасывается бомба. В течение трех месяцев я не давал им отвечать, думая, что они прекратят этот бред. Г-н Черчилль увидел в этом признак нашей слабости. Вы поймете, что сейчас мы даем ответ ночь за ночью, и все в большей степени". Если бы не слова Спейта и Хьюза, мы бы, наверное, думали, что все это чистая нацистская пропаганда.*

Сам британец и бывший лейбористский политик Эмрис Хьюз в своей книге "Черчилль" писал: "Если бы немцы выиграли войну, Черчилля судили бы как одного из главных военных преступников за убийство мирных жителей в разбомбленных немецких городах". Давайте не будем оставлять ужасающие бомбардировки, пока не обратимся к бомбардировке Дрездена в феврале 1945 года за несколько недель до окончания войны.

Черчилль снова попытался сделать козлами отпущения главнокомандующих британскими ВВС и отмыться от невинности. Глава британского бомбардировочного командования маршал Харрис, которого также называли Бомбер Харрис, написал в своих мемуарах, опубликованных в 1947 году: "Я просто хотел бы сказать, что атака на Дрезден считалась в то время необходимой с военной точки зрения

*гораздо более важными людьми, чем я сам". Тем самым он намекнул, что этот приказ действительно исходил от Черчилля. Но этот Черчилль также сделал вид, что после британской продовольственной блокады в 1919 году эта блокада все еще продолжается, несмотря на его милосердие.*

Давайте обратимся к тогдашнему президенту США Франклину Делано Рузвельту. Какой вердикт вынесла еженедельная газета *Die Zeit* в 1975 году в рецензии на книгу "Friedensinitiativen und Machtpolitik im Zweiten Weltkrieg 1939 - 1942"? Повторим еще раз: *"Американский президент был озабочен исключительно самой Америкой, "цинизм власти" был присущ Рузвельту так же, как и Гитлеру: один безжалостно реализовывал свою расовую программу и готовил борьбу за мировое господство, другой откровенно стремился занять позицию экономического мирового господства за счет других наций, будь то враждебные, нейтральные или союзные".* Об этом Рузвельт писал своему военному министру Саймону 26 августа 1944 года: *"Необходимо вбить в головы всего немецкого народа, что вся нация участвовала в незаконном заговоре против морали современного мира".* Весь немецкий народ? А как насчет многих бойцов сопротивления, о которых я упоминал в главе 6 книги?

Почему Рузвельт отправил своего посла в Берлине обратно в США в начале декабря 1937 года? Было ли это связано с тем, что Уильям Додд направлял американскую помощь на перевооружение Германии? А как насчет политики администрации Рузвельта в отношении евреев?

А как насчет его близости к Сталину? Список вопросов можно продолжить. В "Директиве JCS 1067" от 1 апреля 1945 года,

распоряжении Объединенного комитета начальников штабов главнокомандующему оккупационными войсками США генералу Дуайту Д. Эйзенхауэру, говорилось: *"Немцам следует объяснить, что безжалостное ведение войны Германией в духе фанатичного нацистского сопротивления разрушило немецкую экономику и сделало неизбежными хаос и страдания, и что немцы не могут избежать ответственности за то, что они сами на себя навлекли."*

*Германия будет оккупирована не с целью освобождения, а как побежденная вражеская нация".* 14 декабря 1945 года преемник Рузвельта, президент США Гарри С. Трумэн, написал сенатору Хоксу ответ на его настоятельную просьбу о начале почтовой связи в Германии для осуществления частных мер помощи в условиях нехватки продовольствия: *"Хотя мы не хотим быть излишне жестокими по отношению к Германии, я не могу вызвать большого сочувствия к людям, по вине которых погибло так много людей..... Пока не будут забыты несчастья тех, кого угнетала и мучила Германия, не представляется правильным делать наши усилия на благо немцев."*

*Я признаю, что в Германии, конечно, есть много невинных людей, которые не имели никакого отношения к нацистскому террору. Но административное бремя выяснения информации об этих людях для того, чтобы относиться к ним иначе, чем к остальным, почти невыносимо".* В то время ситуация с поставками в Германии была очень критической.

В сентябре 1950 года Ассоциация городов Германии опубликовала результаты исследования, согласно которым не менее 143 000 человек умерли от истощения в период с 1 января 1946 года по 20 июня 1948 года. 30 октября 1946 года Виктор Голландц сообщил из Германии в лондонской "Таймс": *"Вот, эксперт, чья профессия - заниматься подобными вещами, оценивает число страдающих от голодного отека и тому подобного в 100 000 человек только в Гамбурге; и согласно данным, предоставленным мне немецкими органами здравоохранения, в сентябре в больницах административного округа Дюссельдорфа лечились 3 000 таких больных..."*. Чтобы избежать обвинений в преувеличении, я сам сфотографировался в гамбургской больнице с голодающим человеком, который поступил туда за несколько часов до этого и у которого начался предсмертный хрип". Все это напоминает 1918 и 1919 годы. Пастор Мартин Нимёллер уже упоминался в главе 6.

Каждый свободолюбивый человек знает его мудрые и назидательные слова: *"Когда нацисты расправились с коммунистами, я молчал; в конце концов, я не был коммунистом. Когда сажали в тюрьму социал-демократов, я молчал; в конце концов, я не был социал-демократом."*

*Когда они забирали профсоюзных активистов, я молчал, я не был профсоюзным активистом. Когда они пришли за мной, протестовать было некому".* Но этот Мартин Нимёллер также очень ясно видел несправедливость с другой стороны.

Под заголовком "Истребление" новостной журнал *Der Spiegel* процитировал пастора Нимёллера в 1947 году: *"Нынешняя норма калорий в 700 меньше, чем самый низкий паек в концентрационном лагере - С момента безоговорочной капитуляции немецкого народа погибло не менее 6 миллионов немцев.*

- *Нельзя не предположить, что общее развитие событий означает не что иное, как попытку уничтожить целую нацию до самых корней".* Ошибаются ли первый канцлер Федеративной Республики Германия Конрад Аденауэр и пастор Мартин Нимёллер?

Я верю им обоим, которые оказали выдающиеся услуги нашей стране и миру в свободе. Сегодня отрицается, что союзники пропагандировали в Германии тезис о коллективной вине. Вместо этого немцев сегодня убеждают в милосердной и щедрой помощи США после войны.

Замечания в главе 6 в сочетании с приведенными выше цитатами должны заставить нас задуматься. Первый федеральный министр экономики



республики Германии Людвиг Эрхард в своей книге 1953 года "Возвращение Германии на мировой рынок" писал: *"Таким образом, если Версальский договор хотел обеспечить союзникам*

*благоприятное и одностороннее торговое положение на германском рынке, то Контрольный совет в 1945 году вообще не допустил нашей внешней торговли".* Таким образом, после 1945 года не должно было быть вообще никакой внешней торговли, *"посреди закрытой и разделенной оккупационной зоны, лишенной какого-либо функционирующего экономического порядка".*

*"За бомбардировками во время войны и голодом после войны для немцев в Берлине в 1948 году последовали "бомбардировщики-султаны" во время блокады города русскими в результате введения дойчмарки в западногерманских оккупационных зонах.*

Внезапно перед лицом коммунистической угрозы правительство США подняло флаг дружбы. Тем не менее, предыдущая история не должна быть забыта. Черчилль и Рузвельт демонизировали Гитлера, отдавая дань уважения Сталину, а Рузвельт даже называл его по-дружески "дядя Джо".

В "Черной книге коммунизма" редактор Стефан Куртуа во введении назвал *"по меньшей мере двадцать пять миллионов человек, ставших жертвами ленинизма-сталинизма"*. Эта оценка находится на нижней границе предыдущих расчетов.

Иоахим Хоффманн, историк Военно-исторического исследовательского бюро вооруженных сил Германии с 1960 по 1995 год, пишет, что выводы Стефана Куртуа также соответствуют основному направлению его книги "Война

Сталина на уничтожение 1941-1945": *"Сталин был еще большим преступником по сравнению с Гитлером.*

*Сталин был величайшим преступником века". Франклин Делано Рузвельт, тем не менее, называл Сталина "дядюшкой Джо". У обоих глав правительств, Черчилля и Рузвельта, на руках кровь. О жертвах гитлеровской диктатуры мы находим следующие данные в "Черной книге коммунизма": "Только во время войны, особенно с нападением на Советский Союз, нацистский террор был развязан в полной мере.*

*В целом, его баланс выглядит следующим образом: 15 миллионов гражданских лиц, убитых в оккупированных странах, 5,1 миллиона евреев, 5,5 миллиона советских военнопленных, 1,1 миллиона депортированных, умерших в лагерях, несколько сотен тысяч цыган и синти.*

*Добавьте к этому 8 миллионов подневольных рабочих и 1,6 миллиона выживших узников концлагерей".*

Урок - О вине - Наша миссия, которая не является миссией  
Меркель!

*"Мир возможен только через свободу, а свобода - только через истину. Поэтому неправда - это настоящее зло, разрушающее всякий мир: неправда от сокрытия до слепой распущенности, от лжи до внутренней лживости, от бездумья до доктринерского фанатизма истины, от неправдивости отдельного человека до неправдивости общественного государства".*

Карл Ясперс (1883-1969), речь "Предпосылки мира" в 1958 году "Око за око, и весь мир будет слеп". Махатма Ганди (1869-1948), индийский юрист и духовный лидер движения за свободу Индии, который вывел свою страну из-под тирании британцев.

Высказывания Ангелы Меркель в качестве канцлера Германии 1 сентября 2009 года в Польше в память о начале Второй мировой войны 1 сентября 1939 года полностью противоречили и полностью игнорировали слова первого канцлера Германии Конрада Аденауэра в Берне 23 марта 1949 года, упомянутые в прошлой главе: *"Война, развязанная Германией, принесла неизмеримые страдания многим народам - годы бесправия, унижения и разрушения". Объединение Европы и дружба Германии со своими соседями находят свою силу в том, что мы признаем свою историю.*

*Председатели Епископских конференций Германии и Польши подытожили это в своей недавно опубликованной декларации по случаю сегодняшней годовщины следующим образом: "Мы*

*должны вместе смотреть в будущее, к которому мы хотим двигаться, не забывая и не пренебрегая исторической правдой во всех ее аспектах.*

*Когда мы в моей стране и по сей день думаем о судьбе немцев, потерявших родину в результате войны, мы всегда делаем это именно в том смысле, который описали епископы. И мы делаем это, осознавая ответственность Германии, которая стояла у истоков всего этого.*

*И мы сделаем это, не желая переписывать ничего о вечной исторической ответственности Германии - этого никогда не произойдет". (Прим. автора) Что Уинстон Черчилль заметил, оглядываясь на внешнюю политику своей страны, 4 мая 1936 года лорду Лондондерри, который был министром авиации Великобритании с августа 1931 года по июнь 1935 года?*

*Давайте еще раз прочтем это из-под пера соавтора официальной (!) биографии Уинстона Черчилля Мартина Гилберта: "Британская политика на протяжении 400 лет заключалась в том, чтобы противостоять сильнейшей державе Европы путем создания коалиции других стран, достаточно сильных, чтобы противостоять тирану.*

*Этим тираном вскоре стала Испания, вскоре - Французская империя, вскоре - Германия. У меня нет никаких сомнений в том, кто сегодня является тираном. Но если Франция будет*

*стремиться к господству в Европе, я также буду противостоять этому в меру своих возможностей.*

*Таким образом мы обеспечили наши свободы и сохранили наш образ жизни и нашу власть на века".* Таким образом, внешняя политика Англии всегда была направлена на то, чтобы держать конкурента в экономическом упадке и клеймить его как тирана!

Вспомним дневниковую запись Генриха Брюнинга, канцлера Германии с середины 1930 по середину 1932 года, который был вынужден бежать от нацистов в мае 1934 года. Я показал вам эту запись от 17 сентября 1938 года полностью в конце главы 5.2.

Вот только одно предложение из него: *"Я никогда не ненавидел Англию так сильно, как сегодня, когда прощался с ней. А что отметил Генрих Брюнинг чуть позже? Он отклонил приглашение на ужин от Уинстона Черчилля и отметил в своем дневнике: "Из его (Черчилля) речей и, прежде всего, из того, что я услышал после возвращения, я понял, что не смогу помешать Адмиралтейству и группе вокруг Уинстона Черчилля выступить за войну любой ценой".* \*Гитлер был диктатором.

Его режим был режимом тирании и отсутствия свободы. Запад должен был осознать это самое позднее после "путча Рёма" 30 июня 1934 года (!) и гибели сотен людей, включая предшественника Гитлера на посту рейхсканцлера (!) генерала фон Шлейхера, от рук нацистского режима.

И все же помощь в перевооружении продолжалась, как и уступки по многим вопросам. Сами немцы жаждали мира с

честью после несправедливости Версальского диктата. Как Рейнхард Шпитци все еще писал о дне 26 сентября 1938 года в министерстве иностранных дел Германского рейха?

*"Вскоре после этого, вернувшись в кабинет министра, я бросился к окну - удивленный столпотворением - и с изумлением увидел, как по Вильгельмштрассе катится моторизованная дивизия, по-военному, с грузовиками и пушками. Гитлер приказал, чтобы такая дивизия прогромыхала через Берлин и, прежде всего, мимо британского посольства, по улице Вильгельмштрассе, чтобы поднять энтузиазм к войне.*

*Но ничего подобного не произошло. Добрые жители Берлина с неммым неодобрением наблюдали за этим военным зрелищем. Они все еще были сыты по горло последней войной и разбежались по боковым улицам. Ни града, ни волны - только недовольство.*

*Кордт, Шмидт (примечание: переводчик Гитлера) и я были приятно удивлены этим...".* Говорят, что после этого Гитлер воскликнул: *"Я еще не могу вести войну с этим народом".* Вальтер Хевель, связной министерства иностранных дел с Гитлером, Райнхард Шпитци, как сообщается, сказал об этом с удовлетворением.

Немецкий народ не был воинственным! Как это было после ужасной Первой мировой войны с бесчеловечной британской блокадой, которая привела к страшному голоду в Германском рейхе. Ангела Меркель не сказала ни слова о предыстории Второй мировой войны, показанной в главе 6.1, о поведении

Польши, об отказе от переговоров, о ситуации с Данцигом, о политике меньшинств Польши и многом другом.

На этой основе не может произойти подлинного примирения между народами, которое нам необходимо. Ангела Меркель снова и снова подпитывает чувство вины немцев своими заявлениями. Что написал эксперт в газете *Die Zeit* в 2014 году? Он говорил о том, что психоаналитики проводят различие между реальным чувством вины и нереальным.

Чувство вины реально, если оно является следствием совершенного поступка. Она нереальна, если не основана на реальном действии. Затем эксперт рассказал: *"В своей практике я сталкиваюсь с людьми, которые чувствуют себя виноватыми просто потому, что они существуют."*

*Бывает даже, что жертвы жестокого обращения берут на себя вину преступника только для того, чтобы избежать осуждения преступника".* И предложение падает: *"Эта власть питается плохой совестью верующих"*. Речь в статье идет не о коллективном чувстве вины немецкого народа, которым вновь и вновь наполняются сегодня как политическое руководство, так и средства массовой информации.

Сейчас никто не смог бы написать об этом в мейнстримной газете. Речь идет о католической церкви, и мы находим такие фразы: *"К сожалению, многие служители христианских церквей используют пагубную смесь нереальной вины и реальной оправданной вины, чтобы укрепить свою власть над верующими."*

*И люди очень часто готовы сделать то, о чем их просят, если взамен вы облегчите их совесть".* (выделено автором) Не это ли является объяснением того, почему наше федеральное правительство может так грубо нарушать интересы Германии?

Ангела Меркель допустила неконтролируемую массовую иммиграцию в 2015 и 2016 годах, которая продолжается до сих пор. Если бы эти люди путешествовали, как евреи на круизном лайнере "Сент-Луис" в мае 1939 года, без надежды и без шанса на безопасное убежище, надеюсь - я говорю это про себя - мы бы все сделали все возможное, чтобы спасти их.

Но все эти люди приехали из безопасных мест в Турции, Ливане, Иордании и т.д.! Когда люди из совершенно иной культурной среды в таком большом количестве иммигрируют в чужую страну, возникают проблемы как для мигрантов, так и для принимающих государств, на которых нам нет необходимости подробно останавливаться.

Газета *Handelsblatt* написала 30 августа 2016 года: "*США приняли 10 000 сирийцев - не больше*". Что такое 10 000 сирийцев с учетом соучастия США в гражданской войне в Сирии? Ангела Меркель смотрела в другую сторону, когда "наши союзники" сделали гражданскую войну в Сирии возможной, начиная с 2011 года.

Иногда правда находит лазейку. Например, 2 октября 2015 года газета *Frankfurter Allgemeine Zeitung* сообщила на странице 2: "*Сколько сирийцев ЦРУ подготовило в иорданских тренировочных лагерях, неясно*". По данным *New York Times*, их

насчитывается от 3 000 до 5 000, а по данным *Washington Post* - 10 000 бойцов.

По имеющимся данным, ЦРУ ежегодно выделяло на эту программу почти миллиард долларов. В своей книге "Потеря контроля" я, среди прочего, писал и о влиянии Катара и Саудовской Аравии, которые как минимум поощряли гражданские войны в Ливии и Сирии.

Для революций и гражданских войн нужны деньги и оружие. И то и другое обычно приходит извне! Кстати, 1 июля 2015 года Организация Объединенных Наций сообщила о резком сокращении финансирования Всемирной продовольственной программы для сирийских беженцев в Ливане.

Правительство Германии смотрело сквозь пальцы, когда Всемирной продовольственной программе ООН пришлось значительно сократить поддержку беженцев в Иордании, Сирии и Турции из-за сокращения финансирования. Это еще больше усилило мотивы для бегства (или, лучше сказать, продолжения путешествия) в Европу.

Интересно также, как Эльмар Брок, "великий" европейский политик ХДС в Брюсселе, сделал следующее заявление на радио Deutschlandfunk 17 сентября 2015 года: *"Волна беженцев началась два с половиной месяца назад в таких масштабах с Ближнего Востока, потому что, например, поставки продовольствия были сокращены на 40 процентов и потому что не было денег. Это скандал, что Европа, Америка, Саудовская Аравия, Катар сократили финансирование, а здесь*

*больше денег не дают беженцам*"". Это действительно усилило мотивы людей к бегству.

Негодяй, который думает о нем плохо? Давайте помнить, что миграция может быть использована как оружие. Келли М. Гринхилл преподает государственное управление в Университете Тафтса и является научным сотрудником Центра Белфера Гарвардского университета по науке и международным отношениям.

Ее книга "Оружие массовой миграции - насильственное перемещение, принуждение и внешняя политика", опубликованная в 2010 году, с 2016 года доступна в немецком переводе "Massenmigration als Waffe: Vertreibung, Erpressung und Außenpolitik".

Страны, столкнувшиеся с большими потоками мигрантов, ослаблены не только с точки зрения затрат, но и с точки зрения угроз внутренней безопасности. Давайте также помнить, что помощь в регионе оказывает гораздо большее воздействие на местах, чем помощь в Германии за ту же сумму денег.

В своей книге "Потеря контроля" я приложил к этому жизнестойкие источники. Важно, чтобы мы всегда смотрели за кулисы и избавлялись от комплекса вины! Для меня мандат для всех нас вытекает из истории последних 120 лет, которая не претендует на полноту и для меня должна служить лишь основой для дискуссии: Война никогда не должна начинаться с немецкой земли.

Мы, немцы, должны сделать все, чтобы предотвратить новую войну с Россией. Двух мировых войн, в которых Россия и Германия понесли наибольшие жертвы, хватит на всю вечность. Мы, немцы, должны сурово наказывать любое иностранное влияние на наше правительство, всех представителей народа и СМИ!

Для этого должны быть предприняты все необходимые юридические шаги и ужесточены меры наказания. Любое получение преимуществ из-за рубежа в виде денежных выплат, натуральных льгот, консультационных контрактов (во время и после активной деятельности) и т.д. для политиков, представителей правительства, политических партий, неправительственных организаций (!) и религиозных общин (!) и журналистов должно быть строго запрещено и подлежать суровому наказанию.

Секретным службам Федеративной Республики Германия поручено строго следить за соблюдением этого требования. Даже дружественным спецслужбам должно быть строго запрещено заниматься шпионской деятельностью на территории Германии, чтобы предотвратить экономический шпионаж и обход немецких законов через черный ход иностранных спецслужб.

Немецкий народ имеет право знать правду о своей истории! Немецкий народ должен сделать еще кое-что в интересах мира в условиях свободы, о чем я расскажу позже...

## Что угрожает миру сегодня!

США, Россия, Китай

*"Какой бы ни была цена китайской революции, она явно была успешной, не только в создании более эффективной и мотивированной администрации, но и в создании более высокой морали и лучшего общественного духа..... Социальный эксперимент в Китае под руководством председателя Мао - один из самых важных и успешных в истории человечества".*

Дэвид Рокфейлер (р. 12 июня 1915; ум. 20 марта 2017), миллиардер, главный исполнительный директор (председатель правления) Chase Manhattan Bank с 1960 по 1980 год (сейчас J.P. Morgan Chase & Co.) в газете *New York Times* от 10 августа 1973 года (стр. 31) *"Это был самый напряженный разговор в моей жизни.*

*Но мы хорошо знали друг друга. Мы работали вместе очень долгое время".* Дэвид Рокфейлер в 1964 году после встречи с Никитой Сергеевичем Хрущевым (партийный лидер КПСС, Коммунистической партии Советского Союза, в 1953-1964 годах).

## THE NEW YORK TIMES, FRIDAY, AUGUST 10, 1973



Так говорил Дэвид Рокфеллер, который присутствовал почти на всех бильдербергских конференциях с мая 1954 года и до самой смерти. Натягиватель струн, миллиардер и, очевидно, безжалостный к правам человека и человеческой жизни.

Как еще можно интерпретировать его слова о китайском революционном лидере и диктаторе Мао Цзэдуне и китайской революции? Не считая жертв гражданской войны в Китае, по серьезным оценкам, от шести до десяти миллионов человек стали прямыми жертвами кровавых массовых чисток коммунистической партии.

В "Черной книге коммунизма" поднимается вопрос о том, следовали ли коммунистические репрессии в Китае модели своего "старшего брата", Советского Союза при Сталине. Ответ: *"Однозначное "да" на этот вопрос подтверждается также оценками от 20 до 43 миллионов жертв "Большого скачка вперед" в 1959-1961 годах"*. В общей сложности "Черная книга коммунизма" называет цифру жертв в Китае в 65 миллионов

человек. Это и есть китайская революция, которую превозносит Дэвид Рокфеллер.

Вероятно, комментарии излишни. Мы должны знать, что почву для революции в Китае заложил закон США. В главе 6.3, в отчете о долгах Черчилля и его богатого покровителя, вы уже нашли упоминание о Бернарде Барухе, который, по его собственной информации зятю тогдашнего президента США, владел 5/16 всех мировых видимых запасов серебра в январе 1933 года.

Закон о покупке серебра 1934 года был принят 19 июня 1934 года благодаря правительству Франклина Делано Рузвельта, которого Барух часто посещал и консультировал. Повторим, что этим актом Казначейство США внезапно купило серебро по цене 1,29 доллара США.

Барух ранее смог купить серебро за жалкие 25 центов на рубеже 1932/33 года, когда в серебро уже никто не верил, и он, как уже писалось, вероятно, получил солидную прибыль на своем серебряном кладе. Какое отношение это имеет к Китаю? В то время в стране действовал серебряный стандарт.

Китайская денежная система была обеспечена серебром. Что случилось? В соответствии с законодательством США, Казначейство США купило все серебро, которое могло получить. Запасы серебра в США выросли до более чем 3 миллиардов серебряных унций. Для сравнения, по данным аналитической компании СРМ, на сегодняшний день общие запасы серебра в недрах земли составляют всего 2,8 миллиарда унций серебра.

Серебро утекало из Китая, что привело к нехватке денег в стране. Стоимость денег увеличилась, что называется дефляцией. Эта дефляция вызвала экономический кризис и последующую гиперинфляцию в Китае. Давайте вспомним, что голод в России в результате Первой мировой войны подготовил почву для Ленина, Сталина и их коммунистической партии.

Мировой экономический кризис 1929-1933 годов вызвал массовую безработицу и страдания в Германии, как ни в одной другой стране. Это открыло дорогу Адольфу Гитлеру. Экономический кризис в Китае, которому способствовал Закон США о покупке серебра и который привел к последующей гиперинфляции (= бешеному обесцениванию денег), проложил путь к власти диктатору Китая Мао Цзэдуну.

*"Тот, кто хочет уничтожить капиталистов, должен уничтожить их валюту".* сказал первый "красный царь России", Владимир Ильич Ленин (1870-1924). Он должен знать. Когда Дэвид Рокфеллер написал хвалебные слова о красном диктаторе Китая в *New York Times*, показанные в начале главы, США открылись для Китая.

Генри Киссинджер, советник по национальной безопасности США с 1969 по 1973 год (затем государственный секретарь США до 1977 года), прилетел в Пекин в июле 1971 года для встречи с партийным руководством Китая. Тогдашний президент США Ричард Никсон (с 1969 года до своей отставки 8 августа 1974 года) прилетел в Поднебесную в феврале 1972 года.

*Frankfurter Allgemeine Zeitung* метко написала в 2014 году: "Более 40 лет назад президент Ричард Никсон и его советник по безопасности Генри Киссинджер стремились к сближению с Китаем, чтобы изолировать Советский Союз (выделено автором)". Одной из причин в то время, по данным FAZ, была война во Вьетнаме.

Она длилась с 1955 по 1975 год, стоила жизни более 58 000 американских солдат, а оценки жертв войны во Вьетнаме варьируются от двух до более пяти миллионов. Сегодня, что интересно, Вьетнам сблизился со своим бывшим врагом, США, из-за страха перед Китаем.

На все это покойный политик СДПГ Эгон Бэр сказал: "Международная политика - это не демократия и права человека. Речь идет об интересах государств. Помните об этом, что бы вам ни говорили на уроках истории". Китай уже является государством тотальной слежки, которое, вероятно, превосходит худшие варианты будущего из антиутопии Джорджа Оруэлла "1984".

Китай поместил миллион человек в лагеря перевоспитания в провинции Синьцзян. По данным аналитиков IHS Markit, в 2016 году в Китае уже действовало 176 миллионов камер видеонаблюдения, а на 2020 год запланировано 626 миллионов.

FAZ сообщает об электронной полиции в Шанхае: "Повсюду в мегаполисе с населением 25 миллионов человек камеры на перекрестках автоматически распознают до 10 различных ошибок в движении, сравнивают черты лица нарушителей с

профилями в базе данных ID и в течение нескольких минут передают изображения и информацию на мониторы близлежащих автобусных остановок. Там, согласно отчету, их запускают в бесконечный цикл, пока пойманный человек не заплатит штраф в следующем полицейском участке. Система "социальных кредитных баллов" призвана воспитывать китайцев по всей стране в духе Коммунистической партии с 2020 года.

Существует угроза кланового задержания и ограничения свободы. Ребенка не разрешили зачислить в ближайшую начальную школу, потому что отец не проявил хорошего поведения в смысле партии. Критические высказывания в адрес правительства в приложении для обмена короткими сообщениями Wechat компании Tencent, насчитывающем около 800 миллионов пользователей, будут наказываться снятием баллов в системе кредитного рейтинга.

Целью, похоже, является социалистическое "Объединение Китая" в качестве правильного партийного солдата руководства Коммунистической партии. Так, по мнению китайского Красного Креста, бойня на площади Тяньаньмэнь в Пекине с 2600 погибшими 3 и 4 июня 1989 года не должна повториться.

Подобно тому, как гитлеровская Германия могла опираться на деловые связи США с 1933 года до начала войны в 1939 году, Китай смог пробиться наверх благодаря своей роли первоначального расширенного верстака для американских корпораций и западного мира. Сначала это был безобидный и

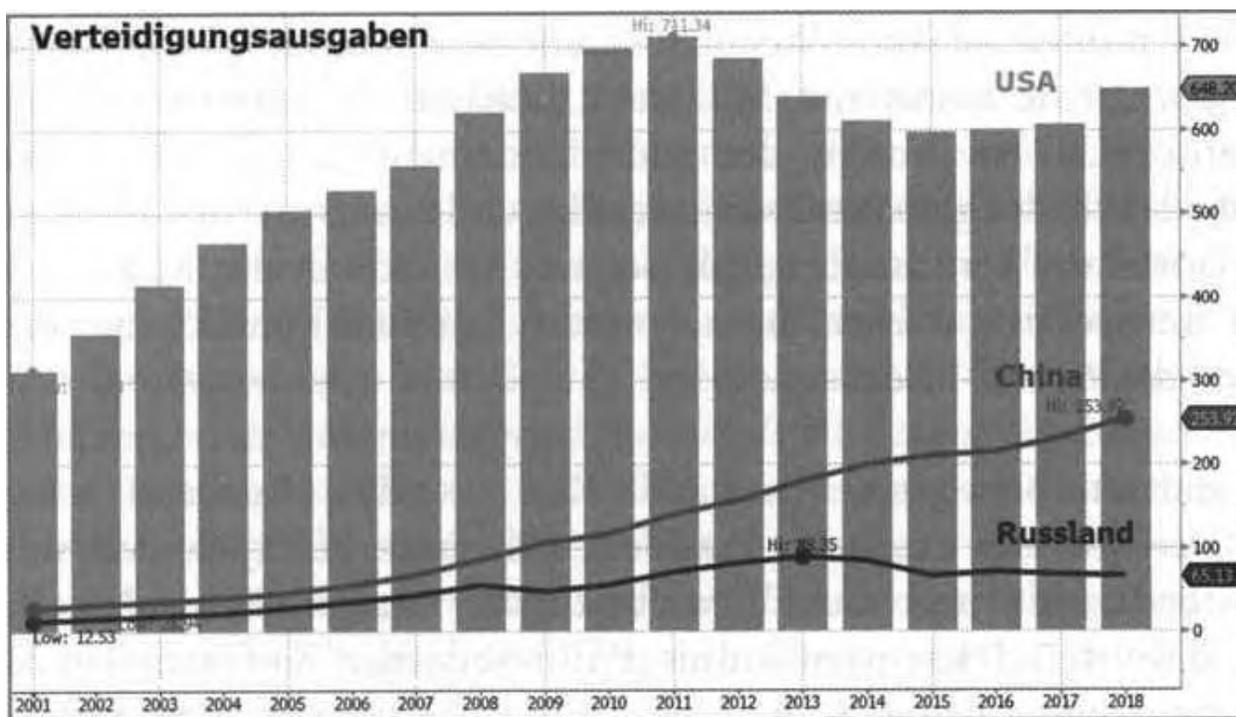
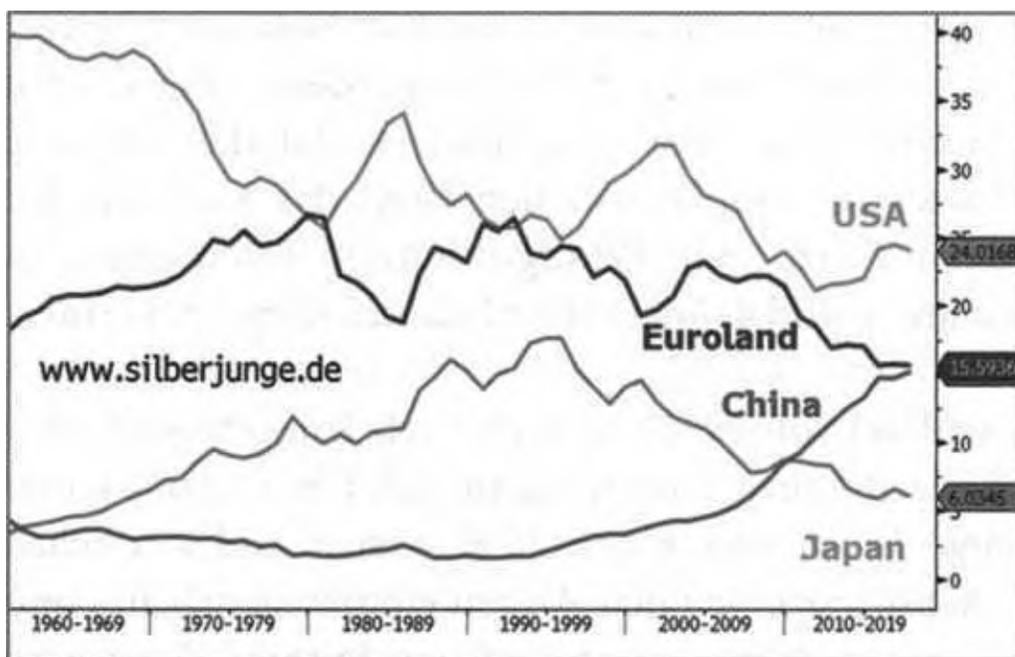
очень выгодный для Запада бизнес по использованию дешевой рабочей силы.

Сегодня Китай становится опасным для Запада во многих областях. *"Если в будущем Siemens разместит все свои исследования в области промышленной робототехники в Китае: Мы должны спросить себя: что там происходит?"*. говорит Петер Бофингер, экономический советник правительства Германии.

Он обвинил правительство Германии в излишней пассивности и призвал к разработке срочной стратегии. Компания Kuka Roboter, бывший немецкий флагман, была куплена китайской компанией. Правительство Германии крайне халатно не положило этому конец, и теперь, в конце 2018 года, газета *Süddeutsche Zeitung* вышла с заголовком: *"В Куке царит страх"*. Сейчас Китай строит свой проект Шелкового пути "Один пояс, один путь". Китай ловко участвует в помощи в целях развития.

Он предоставляет кредиты, расширяет инфраструктуру в странах и закупает все новые и новые источники сырья. В 2017 году доля Китая в мировой экономике составляла уже более 15 процентов, тогда как в конце 1999 года она составляла всего 3,3 процента.

В 2019/20 финансовом году США потратят на оборону 716 миллиардов долларов, но Китай их догоняет. На 19-м съезде Коммунистической партии в октябре 2017 года было решено, что социалистическая модернизация должна быть завершена "в принципе" к 2035 году, а к 2050 году Китай должен стать ведущей социалистической сверхдержавой.



Quelle: Bloomberg, SIPRI-Institut, Daten bis 2017

"Именно возвышение Афин и страх, который они внушали Спарте, сделали войну неизбежной", - писал греческий историк

Фукидид в четвертом веке до нашей эры в своей истории Пелопоннесской войны.

Именно страх великой державы перед упадком и самоуверенность поднимающейся державы привели к войне. *"Политолог Грэм Эллисон называет это созвездие "ловушкой Фукидида" и обнаружил, что оно приводило к войнам в 12 из 16 случаев за последние пять веков", - говорит Томас Майер, бывший главный экономист Deutsche Bank.*

Существует достаточный потенциал для конфликта. В Китае проживает 20 процентов мирового населения, но на его долю приходится лишь около 7 процентов пресной воды. Поэтому Китай забирает все больше и больше воды из Тибета. *"Tapping Tibet's Water to Save China"* - так называется книга Ли Линга, подполковника Народно-освободительной армии Китая.

Китайские военные хотят реализовать проект "Небесный канал", строительство которого уже началось. Он может доставлять до 300 миллиардов кубометров воды в год с высоты 3000-4000 метров в Пекин. Проекты Китая по строительству плотин угрожают интересам других стран, таких как Индия.

Еще в 1962 году Китай и Индия вели войну за Южный Тибет. Кроме того, существуют конфликты интересов в Южно-Китайском море, где на искусственно созданных Китаем островах расположены военные базы. Китай претендует на 80 процентов Южно-Китайского моря, через которое проходит около половины мирового грузопотока, треть мировой нефти,

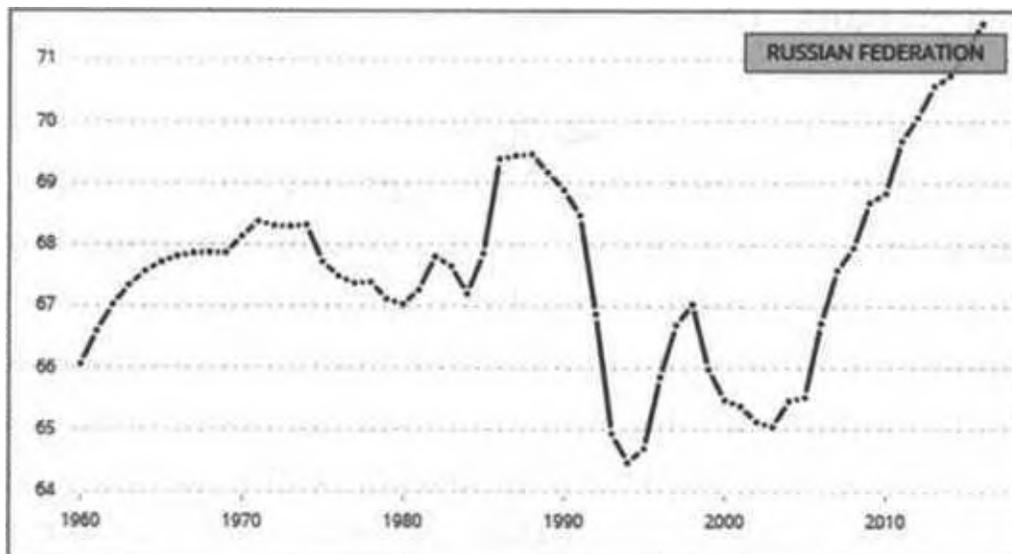
две трети сжиженного природного газа и 10 процентов мирового улова рыбы.

Конфликты вокруг островов Спратли и Парасельских островов вспыхивают снова и снова. Россия находится на другой стороне. Понятно, что Россия представляет ее интересы. Президент России Владимир Путин действует так, как действует любой самоопределяющийся, а не определяемый извне глава государства.

Вряд ли кто-то в Германии сейчас хочет прослыть "путинским понятием". Тем не менее, мы, немцы, должны знать историю гигантской империи и ее интересы. После двух войн против России мы призваны стремиться к балансу интересов, справедливому для обеих сторон.

Путин, конечно, не заинтересован в хаосе и нестабильности в Западной Европе, потому что он хочет иметь возможность продолжать продавать свой природный газ. Поэтому мы также должны быть заинтересованы в стабильности в России. В 2016 году ожидаемая продолжительность жизни в России составила 71,6 года, что является самым высоким показателем с момента его измерения Всемирным банком.

Когда Путин впервые стал президентом России в 2000 году, он составлял всего 47,5 лет. Говорит ли это за или против политики Путина? Ожидаемая продолжительность жизни в России в годах по данным Всемирного банка:



Какова декларируемая цель геополитики США?

Необходимо предотвратить появление доминирующей сухопутной державы в Евразии. Помним ли мы еще слова Збигнева Бжезинского, советника по безопасности в кабинете президента США Джимми Картера с 1977 по 1981 год, приведенные в главе 2 его книги "Единственная мировая держава"? В своей книге 1997 года он говорил о том, что Украина является новым и важным пространством на евразийской шахматной доске, *"потому что само ее существование как независимого государства способствует трансформации России"*. Ведь без Украины *"Россия больше не является евразийской империей"*. Мы уже слышали пророчества Джорджа Фридмана в главе 2: *"Распад России в начале 2020-х годов ввергнет всю Евразию в хаос"*. С точки зрения Соединенных Штатов, это весьма отрадное событие, поскольку их Пятая заповедь требует, чтобы *"ни одна держава не могла доминировать в Евразии"*. Фридман ликует: *"По мере того, как Россия и Китай погружаются в хаос, эта опасность отступает на второй план"*. Мы все должны знать, насколько

важна была Украина для России. Фонд зеленых Бёлля в одной из 8 причин против газопровода "Северный поток-2" из России в Лудмин близ Грайфсвальда в Германии пишет: *"В качестве политического сигнала против нарушения суверенитета и международного права в случае аннексии Крыма и оккупации Донбасса ЕС ввел экономические санкции против России, явно касающиеся и сырьевого сектора."*

*Такой новый проект сотрудничества с Россией без перспектив решения конфликта посылает прямо противоположный политический сигнал о расширении отношений, несмотря на продолжающиеся нарушения международного права и дальнейшие расхождения в политике безопасности."* Интересно, что сегодняшние "зеленые", как никто другой, пишут такие вещи.

Есть четыре момента, которые мы все должны знать: 1. Я указываю, что в 1783 году князь Григорий Потемкин завладел Крымом по приказу царицы Екатерины Великой "отныне и навсегда". 2. в 1954 году украинский Хрущев (глава КПСС с 1953 по 1964 год) по непонятным причинам добился того, чтобы Крым вошел в состав тогдашней Советской Республики Украина.

Даже Statista показывает, что в 2001 году 58,5% населения Крыма составляли русские и только 24,2% - украинцы. 4 Крым всегда был базой для Черноморского флота России, и мы должны уважать эти стратегические интересы. Действительно

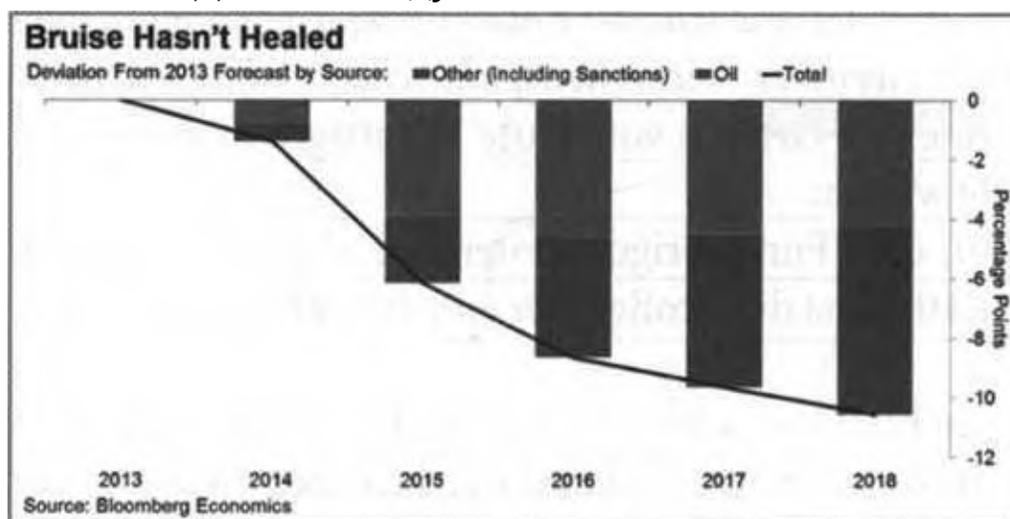
ли мы хотим говорить об аннексии Крыма Россией в нарушение международного права?

Давайте, пожалуйста, постараемся поставить себя в мир русского народа и проявить внимание. Немцы и русские, которым пришлось оплакивать ужасные жертвы в двух мировых войнах, должны объединить усилия и проявить внимание к интересам друг друга.

Конечно, Россия хочет продавать газ Германии и ЕС. Россия живет за счет таких доходов, так же как мы, немцы, живем за счет экспорта наших товаров и услуг. Вместо этого санкции против России продлеваются и ужесточаются снова и снова с 2014 года.

В ноябре 2018 года американское информационное агентство Bloomberg опубликовало анализ, согласно которому одни только экономические санкции против России стоили более 6 процентов экономического роста. Особенно страдают от потери экспорта немецкие компании, в то время как США практически не теряют бизнес ввиду и без того низкого экспорта в Россию.

Давайте подумаем обо всем этом.



Всем этим мы только подталкиваем Россию в объятия Китая. В мае 2014 года Путин подписал мегасделку с Китаем о поставках 38 миллиардов кубометров природного газа в год в течение 30 лет.

По слухам, сумма сделки составит 400 миллиардов долларов США. 18 марта 2014 года Путин проинформировал общественность о заявке Республики Крым на вступление в состав Российской Федерации. В марте 2014 года Европейский совет согласовал первоначальные дипломатические меры в ответ.

В середине 2017 года авторитетная лондонская газета *Financial Times* сообщила, что переговоры между Россией и Китаем по газовому контракту начались 10 лет назад. Хотя финансовые подробности не разглашаются, можно предположить, что они были не самыми лучшими с российской точки зрения.

В тот самый момент Путин столкнулся с оружием Запада под названием экономические санкции и был вынужден обезопасить свою страну. Это не может быть сильной

переговорной позицией после долгих лет переговоров по договору. Таким образом, Запад загоняет ослабленную Россию в объятия Китая.

Если мы хотим узнать, кто несет ответственность за массовое убийство на Майдане (площадь Независимости в Киеве, столице Украины) 21 ноября 2013 года, в результате которого погибло более 80 человек, то и здесь мы должны следить за деньгами.

В любом случае, у США есть ощутимые геополитические и финансовые интересы в Украине. 14 апреля 2014 года в газете *Frankfurter Allgemeine Zeitung am Sonntag* было написано: "*Киев больше не хочет поставлять Москве военную технику*". И уже в заголовке газета заявила, что Россия, тем не менее, зависит от него. Стало известно, что все боевые вертолеты, а также все гражданские вертолеты в то время летали с двигателями от "Мотор Сич", "*одного из немногих частных оборонных предприятий Украины*". Россия также зависела от продолжения поставок газовых турбин для военных кораблей из Украины.

Давайте заглянем за кулисы, чтобы понять поведение государств и их правительств. Таким образом, растет понимание друг друга, а ненависть уходит с земли. Мы видели, к чему приводит ненависть. Давайте не будем загонять Россию в угол или в объятия китайцев и вспомним слова Эгона Бэра о демократии и правах человека в международной политике! Двойные стандарты, с которыми действуют демократы в США, демонстрирует обвинение в том, что Россия помогла Трампу избраться президентом США.

Представители США действительно оказали огромную помощь в переизбрании Бориса Ельцина на пост президента России в 1997 г. Обстоятельный доклад *"Танки на помощь: секретная история о том, как американские советники помогли Ельцину победить"* появился в *Times*. Еще в феврале 1996 года, говорится в докладе, он опережал 5 конкурентов, а Ельцин - только на 6 процентов.

Но затем появились американские маркетологи и не только они..... Перед выборами США убедили Международный валютный фонд предоставить России кредит в размере 10 миллиардов долларов. Около двух миллиардов достигли России до выборов. Американский политолог Дов Х. Левин, сферой исследований которого является вмешательство русских и американцев в выборы, заявил газете *Süddeutsche Zeitung*, что *"американцы интенсивно вмешивались в выборы 1996 года"*. Это еще раз показывает, как нас пытаются одурачить.



*Time* Обложка журнала от 15 июля 1996 года уже очень красноречива:

Деньги от Международного валютного фонда, кстати, пришли только с обычными условиями жесткой экономии для России.

Уже в мае 1998 года на российских финансовых рынках

начались волнения, и МВФ, естественно, сократил выплаты по согласованному кредиту из-за медленного проведения необходимых реформ. Рубль, российская валюта, обесценился наполовину в августе 1998 года. Российское государство было обанкрочено, а российская финансовая система рухнула.

Даже после банкротства российского государства и даже после окончания войны в Косово в июне 1999 года, когда столкновение российских и американских солдат оказалось под угрозой из-за миссии НАТО в бывшей Югославии, что противоречило международному праву, Борис Ельцин сказал по телефону Клинтону, согласно опубликованным сейчас стенограммам Библиотеки Клинтона: *"Я хотел бы обнять и поцеловать тебя, и я очень рад, что наша дружба не сломалась в такой сложной ситуации"*. В 1991 году, когда он начал свое президентство в России, средняя продолжительность жизни россиянина составляла 68,5 лет, а в 2000 году, после окончания его срока, - только 65,5 лет.

Сегодня он составляет 71,6 года. В то время как его народ голодал, Ельцин жил очень хорошо. Газета *Hamburger Abendblatt* из группы Springer писала о переменах в России еще в августе 1999 года: *"Неписанный закон оставлять властную элиту в покое был впервые нарушен СМИ, которые, в частности, сообщили, что младшая дочь Ельцина Татьяна Дьяченко владеет виллами на Лазурном берегу и в Гармиш-Партенкирхене"*. При таком большом частном богатстве благодарность тогдашнего президента США Билла Клинтона в середине 1999 года вряд ли может быть неожиданностью.

Вскоре, 31 декабря 1999 года, последовала отставка Ельцина, и к власти пришел Владимир Путин. Имеет ли смысл Западу поощрять зависимость Путина и России от Китая? На каждой стороне есть сторонники войны, но есть и принцы мира.

Давайте поставим на последнее, пожалуйста. Китайский диссидент и художник Ай Вэйвэй жалуется: *"Для КП Запад - это просто кучка оппортунистов, которые спорят о правах человека, но в конечном итоге охотятся только за чужими деньгами.* Центральным мотивом немецкой политики также являются вовсе не права человека, а простой вопрос: "Как мне разбогатеть?"

Не только в отношении заискивания Дэвида Рокфеллера перед китайской коммунистической партией, показанного в начале этой главы, мы должны полностью согласиться с Ай Вэйвэем. Капитал превыше всего.

Чего хотят могильщики национальных государств и какое отношение к этому имеет европейское объединение

*"Тот, кто отказывается от национального государства, тем самым теряет единственную до сих пор эффективную гарантию своих фундаментальных прав. Тот, кто сегодня считает национальное государство безразличным, тем самым объявляет - пусть и непреднамеренно - безразличными гражданские права".*

Об этом пишет в книге "Die Sache mit der Nation" Ральф Дарендорф, который с 1969 по 2002 год посетил семь бильдербергских конференций, первоначально состоял в СДПГ, а в 1967 году перешел в СвДП.

С 1970 по 1974 год он даже был членом Комиссии тогдашнего Европейского сообщества в Брюсселе! Слова Дарендорфа - это предупреждение для каждого свободлюбивого человека. Лишь немногие видят опасность нового порядка на данный момент. Мы роем могилу для свободы и даже не осознаем этого.

Мой последний призыв в конце этой книги может быть понят только в том случае, если мы признаем эрозию национальных государств как угрозу наряду с историей Германии и России за последние 100 с лишним лет. Смертельный звонок для национальных государств уже прозвучал, но почти никто не беспокоится.

Ричард Ньютон Гарднер был послом США в Италии с 1977 по 1981 год и в Испании с 1993 по 1997 год. В апреле 1974 года он написал в Foreign Affairs, журнале влиятельного американского

аналитического центра Council on Foreign Relations: *"Короче говоря, "дом мирового порядка" придется строить снизу вверх, а не сверху вниз.*

*Это будет выглядеть как большой "бурлящий, суетливый беспорядок", цитируя знаменитое описание реальности Уильяма Джеймса. Ведь когда речь идет о разрушении национального суверенитета, гораздо эффективнее позволить ему разрушаться постепенно, чем проводить старомодную лобовую атаку". (Прим. автора)* Именно так думают правители этого мира. Они знают, что на ползучее развитие население реагирует апатией.

Никто не признает опасности и никто не поднимает шума. Совет по международным отношениям (= CFR), американский исследовательский центр по вопросам внешней политики, расположенный в Нью-Йорке, был основан 29 июля 1921 года полковником Эдвардом Манделлом Хаусом, советником президента США Вудро Вильсона.

Это было сделано вместе с Полом Морицем Варбургом, который оказал очень большое влияние на создание Федеральной резервной системы США. CFR открыто провозгласил своей целью упразднение национальных государств в пользу мирового правительства. Даже *Der Spiegel* писал 8 декабря 1975 года: *"В 1921 году Совет по международным отношениям был основан как лоббирование интересов Нью-Йорка, ориентированных на мировой рынок и*

мировую власть". Это произошло после того, как США отказались вступить в Лигу Наций в 1920 году.

*"Когда Соединенные Штаты хотели взять на себя руководство миром, американский народ не последовал за ними", - с упреком сказал профессор Гарварда и член CFR Стэнли Хоффманн, согласно статье в журнале Spiegel 1975 года.*

В этом отчете о статье в *Spiegel* задается вопрос, что делать с непокорным народом. Ответ: *"Старается как можно больше и как можно незаметнее убрать свое влияние на внешнюю политику"*. Так что Главная улица не обязана противоречить Уолл-стрит.

Простые люди вынуждены платить дань уважения элите. Программа исследований Дэвида Рокфеллера, не только основанная, но и финансируемая Дэвидом Рокфеллером, является центральной опорой CFR. Рокфеллер был директором Совета по международным отношениям с 1949 по 1985 год, вице-президентом с 1950 по 1970 год и даже председателем правления с 1970 по 1985 год.

Дэвид Рокфеллер присутствовал при основании Бильдербергской группы в 1954 году. В состав Бильдербергской группы входят лидеры из Северной Америки и Европы. В 1973 году, как уже упоминалось, по инициативе Дэвида Рокфеллера была создана Трехсторонняя комиссия, в которую вошли около 400 очень влиятельных людей из Северной Америки, Западной Европы и Азии.

В своей автобиографии "Мемуары мирового банкира" этот Дэвид Рокфейлер прямо говорит: *"Некоторые даже считают*

*нас частью тайного заговора, противостоящего интересам США, характеризуют меня и мою семью как "интернационалистов" и обвиняют нас в сговоре с другими людьми по всему миру с целью создания новой более целостной глобальной политической и экономической структуры - нового мира, если хотите. Если это обвинение, то я виновен, и я горжусь этим". То есть вы открыто работаете над тем, чтобы положить конец национальным государствам, и при этом хотите победы Уолл-стрит над Мэйн-стрит.*

*Уинстон Черчилль сказал во время выступления 14 мая 1947 года: "Мы, конечно, не заблуждаемся, что Соединенные Штаты Европы - это окончательное и полное решение всех проблем международных отношений.*

*Создание авторитетного, всемогущего мирового порядка является конечной целью, к которой мы должны стремиться. Если не будет создано и быстро приведено в действие эффективное мировое суперправительство, перспективы мира и человеческого прогресса остаются мрачными и сомнительными.*

*Но давайте не будем питать иллюзий относительно главной цели: Без Объединенной Европы нет никаких определенных перспектив мирового правительства. Объединение Европы - необходимый первый шаг к реализации этой цели". В последней главе своей книги "Потеря контроля" я настоятельно предостерегал от мирового правительства следующими*

словами: *"Мною движет великое беспокойство: беспокойство о мировом правительстве и мировой валюте.*

*Когда я говорил об этом на панельной дискуссии в феврале 2017 года с уважаемым Вилли Виммером, бывшим государственным секретарем Федерального министерства обороны при правительстве Коля и депутатом Бундестага от ХДС с 1976 по 2009 год, и хотел углубиться в особенности такой глобальной правительственной и валютной системы, он между делом воскликнул: "Тоталитарная". Именно в этом и заключается смысл. Даже если вначале у руля встанут женщины и мужчины с самыми лучшими намерениями и действительно исключительно благородными целями, в какой-то момент злые силы угрожают достичь своей цели.*

*Если бы это было так, то какая сила на земле смогла бы встать на их пути? Если бы они использовали все средства контроля, особенно в мире без денег, это был бы мир рабства, без возможности побега.*

*Мировое правительство рано или поздно означает тоталитаризм". Борьба против национальных государств, продолжающаяся уже несколько десятилетий, находится на службе у элит и направлена против демократии, против гражданских прав и против национальной идентичности, создающей сообщество.*

*Сегодня, вопреки обещаниям Гельмута Коля, целью является Европа, которая станет плавильным котлом наций. Но это*

именно изнасилование природы на службе элит с намерением создать беззащитного субъекта.

В итоге получается не пестрота, а однообразие в духе слов Куденхове-Калерги, о которых я расскажу позже. В абсолютном противоречии с сегодняшним мейнстримным мнением, давайте дадим слово бывшему президенту США Герберту Гуверу.

Я взял эти слова, которые он произнес в Чикаго 14 августа 1954 года, из книги "Wider Willkür und Machttausch" теолога Эммануэля Й. Райхенбергера. Я подробно упоминал о нем в главе 6. Герберт Гувер: *"Мы должны ясно осознать жизненную энергию той огромной духовной силы, которую мы называем "национализм".*

*Запутавшиеся интеллектуалы пытаются заклеить национализм как грех против человечества. Они считают, что слово "национализм" является позорным. Но эту мировую силу нельзя затушевывать, называя ее жадностью или эгоизмом, каковыми она порой бывает.*

*Дух национализма исходит из глубин человеческой души. Оно исходит из желания людей освободиться от иностранного господства и управлять собой. Она проистекает из тысячи источников национальности, из истории, из жертвенности и гордости за национальные достижения..... Каждый народ возлагал своих мертвых на алтарь отечества: они умирали с национальным флагом на глазах и национальным гимном на устах.*

*Гордость за свою нацию выросла из их жертв и страданий. Разве слово "Америка" не пробуждает в нас более глубокие чувства, чем географические представления? Разве страдания и жертвы наших предков, боровшихся за нашу независимость, не пробуждаются в нас при каждом упоминании этого слова?*

*Поэтому эти чувства живут далеко и глубоко во всех свободных народах. В них и в их религиозной вере они черпают свою силу. От них исходит воля к сопротивлению тирании и иностранному господству. Национализм не должен быть сдан, если мы хотим, чтобы наша культура сохранилась среди свободных людей". (The Tablet, 17 июля 1954 г.) Надпись на фронтоне немецкого Рейхстага гласит: "Dem deutschen Volke" В одном из двух внутренних дворов Рейхстага сегодня находится клумба с надписью "Der Bevölkerung".*



14 июня 2018 года не кто иной, как столичный корреспондент ежедневной газеты *Die Welt* Робин Александр сообщил в твиттере о жарком споре на уровне парламентских групп немецкого Бундестага.

*"Красс! Опытный член парламента от ХДС правит на уровне парламентской группы перед членами парламента от ХДС в присутствии журналистов: "Вы сошли с ума. Меркель не заботится о немецком народе, Меркель не заботится о членах парламента. И вы позволяете ей говорить, что она - последняя суперевропейка". Канцлер Германии доктор Ангела Меркель не заботится о народе, утверждает не теоретик заговора, а депутат Бундестага от ХСС, и об этом пишет далекий журналист.*

Бездны берлинского аппарата власти больше не могут быть скрыты.

Давайте воспользуемся этим как возможностью обратиться к объединению Европы в следующей главе. Мы увидим, что это



продукт элиты для элиты.

## Европейское объединение

Давайте обратимся к Европейскому Союзу. Некоторые предпочитают говорить о ЕС-ДССР, Европейском Союзе Советских Социалистических Республик. Сначала нам нужно поговорить о двух людях: Жан Монне и Ричард Куденхове-Калерги. Жан Монне - легендарный пионер Европейского Союза, основавший в 1955 году Комитет действий за Соединенные Штаты Европы (ACUSE).

Его называют отцом-основателем Европейских сообществ и даже преобразующим образом - "отцом Европы". Именно под его председательством состоялась конференция "План Шумана", которая привела к созданию Европейского сообщества угля и стали (ЕССС).

С 1952 по 1955 год он был первым президентом Высшего органа ЕКСР, который в 1965 году был объединен с комиссиями ЕЭС и Евратома и образовал Европейскую комиссию. В 2010 году британский писатель-бестселлер Фредерик Форсайт написал о частной встрече, произошедшей 40 лет назад.

Монне, вероятно, не хотел, чтобы его высказывание было передано по наследству, но это произошло. Жан Монне сказал: *"Страны Европы должны быть преобразованы в супергосударство без понимания народом того, что происходит. Это должно происходить постепенно, каждый раз под экономическим предлогом."*

*Однако, в конечном счете, это ведет к неразрывной федерации". В 2011 году Вольфганг Шойбле сказал в интервью газете "Нью-Йорк Таймс": "Мы можем достичь политического союза только через кризис". Люди меняются, а мышление остается.*

*Шойбле сказал New York Times: "То, к чему мы стремимся с помощью фискального союза, является краткосрочным шагом для валюты. В более долгосрочной перспективе нам нужен политический союз".* Таким образом, целью является конец национальных государств, которые должны быть объединены в евросупергосударство.

Теория заговора? Вовсе нет! Рихард Николаус Граф фон Куденхове-Калерги родился в Токио в 1894 году как сын Генриха фон Куденхове-Калерги и его японской жены Мицуко Аояма. Генрих фон Куденхове-Калерги и его японская жена Мицуко Аояма. Сейчас мы увидим, почему стоит внимательнее присмотреться к Куденхове-Калерги.

Кстати, он был членом масонской ложи "Humanitas" с 1922 года. В 1923 году он опубликовал политическую газету "Ранеурора", а в 1925 году основал Союз Ранеурора, председателем которого он был до своей смерти в 1972 году. Его преемником стал Отто фон Габсбург, который был президентом до 2004 года. Когда Куденхове-Калерги бежал от нацистов в 1938 году сначала в Швейцарию, а затем в 1940 году в США, он встретил Отто фон Габсбурга, который жил в Вашингтоне с 1940 по 1944 год.

В 1950 году он стал первым лауреатом Международной премии Карла Великого в Ахене. Чуть позже, в 1953 году, его примеру

последовал вышеупомянутый Жан Монне, ярый поборник супергосударства. В 1948 году Куденхове-Калерги основал Комитет действий за Соединенные Штаты Европы (АСУЕ). Газета *New York Times* сообщила о встрече 24 апреля 1948 г. Исполнительным директором стал бывший начальник разведки Управления стратегических служб (OSS) Уильям Джозеф Донован.

Его заместителем стал Аллен Уэлш Даллес, который был директором ЦРУ с 1953 по 1961 год. Кстати, Джон Ф. Кеннеди, будучи президентом США, уволил Даллеса в 1961 году. После убийства Кеннеди Даллес был назначен членом комиссии Уоррена, которая изучала подоплеку убийства президента.

С самого начала Даллес проталкивал теорию единственного преступника Ли Харви Освальда и препятствовал любым поискам улик в направлении ЦРУ. Но вернемся к объединению Европы. В 2000 году британская газета *Telegraph* сообщила, что документы американского правительства свидетельствуют о том, что спецслужбы США спонсировали кампанию в 1950-х и 1960-х годах.

Документы были обнаружены Джошуа Полом, исследователем из Джорджтаунского университета в Вашингтоне. Важнейшим инструментом Вашингтона в формировании европейской повестки дня стал Американский комитет за объединенную Европу, основанный в 1948 году, о котором, как уже упоминалось, в апреле 1948 года сообщила газета "*Нью-Йорк Таймс*".

**THE NEW YORK TIMES, SATURDAY, APRIL 24, 1948.**



Через несколько месяцев после основания Комитета действий за Соединенные Штаты Европы (АСУЕ), 25 октября 1948 года был основан Интернационал европейского движения. Это была общеевропейская федерация различных организаций с целью продвижения единой, тогда еще федеративной Европы.

Согласно документам правительства США, найденным Джошуа Полом, только в 1958 году 53,5 процента доходов этого европейского движения поступило от АСУЕ. АСУЕ финансировался Фондами Форда и Рокфеллера, а также бизнес-группами, имеющими тесные связи с правительством США.

Поэтому неудивительно, что в конце 1950-х годов глава Фонда Форда, бывший сотрудник ОСС Пол Хоффманн, был назначен главой АСУЕ. В статье *Telegraph* не упоминается профессор Ричард Олдрич. Именно он раскрыл связи между ЦРУ и

Европейским союзом еще в 1997 году на основе обнародованных документов.

Его доклад *"OSS, ЦРУ и европейское единство: Американский комитет по объединенной Европе, 1948-60"* можно найти в Интернете. Википедия описывает *"Europa-Union Deutschland"* следующим образом: *"Europa-Union Deutschland - это объединение граждан Европы, основанное на добровольных структурах, которое выступает за далеко идущую европейскую интеграцию и европейское федеративное государство"*. Учитывая влияние спецслужб США, говорить об ассоциации граждан - это почти насмешка над гражданами.

Гельмут Коль в своей речи 18 июня 1992 года потребовал: *"Европа не должна стать плавильным котлом наций"*. Гельмут Коль совершенно справедливо сказал в 1992 году: *"Политика, которая видит только экономику и пренебрегает культурным измерением, не достигает народа!"*

*Поэтому объединенная Европа не может и не должна быть плавильным котлом. Скорее, она должна защищать национальную самобытность, культуру и образ жизни каждого народа и страны. Мы хотим не европейского "Левиафана", а единства в многообразии".* Далее он продолжил: *"Маастрихтский договор закрепил принцип субсидиарности в качестве центрального принципа будущего Европейского Союза."*

*В рамках Союза решения должны приниматься на как можно более низком уровне. Это соответствует нашему немецкому пониманию истинно федерального порядка. И это четкий сигнал против любого централизма европейских властей - за Европу регионов и местного самоуправления.*

*Субсидиарность в немецкой муниципальной конституции - одно из наших самых важных достижений, и мы, конечно, будем ее поддерживать. Я решительно выступаю против попыток брюссельских институтов регулировать все больше и больше областей вплоть до мельчайших деталей.*

*Некоторые члены Комиссии ЕС должны спросить себя, какое впечатление производит на граждан этот регуляторный ажиотаж и не рискуем ли мы в результате дискредитировать европейскую интеграцию. Централизм не соответствует воле граждан, поэтому классические централизованные государства все больше отходят от этого принципа.*

*Поэтому послание из Маастрихта о том, что Европа близка к людям, что subsidiarity и федеральный порядок должны ощущаться и в повседневной жизни, тем более важно". Какова реальность? Это очень близко к тому, что предсказывал британский секретный документ от апреля 1971 года.*

Согласно положениям "Постановления о 30-летнем периоде", он должен был быть выпущен еще в 2001 году. Он имеет обозначение FCO 30/1048 и доступен в Интернете. Только в 2012 году статья в газете *Telegraph* сделала содержание документа достоянием общественности. Написанная для правительства премьер-министра Эдварда Хита, который в то

время проталкивал договоры ЕС через британский парламент, газета уже тогда предсказывала:

- ЕС введет единую валюту
- ЕС будет стремиться к фискальному союзу
- ЕС будет стремиться к созданию европейской армии
- ЕС будет стремиться к общей внешней политике
- ЕС будет добиваться процедур, которые ставят правила ЕС выше национальных законов.
- Суды ЕС будут судить национальные законы

В результате этого полномочия избранных парламентов будут все больше передаваться неизбираемым чиновникам ЕС.

Это приведет к тому, что народ будет чувствовать себя все более непредставленным своим парламентом. Автор пришел к выводу: народ и пресса должны оставаться в неведении относительно вышеупомянутых последствий, важно *"не усугублять общественное беспокойство, приписывая непопулярные меры ... к удаленному и неконтролируемому функционированию сообщества"*. Необходимо было сохранить видимость полного суверенитета в течение как минимум 30 лет, чтобы, когда народу станет ясно, в каком направлении идут дела, уйти было уже невозможно. Кроме того, необходимо

поддерживать впечатление демократичности происходящего путем введения выборов в Европейский парламент.

Подобные разоблачения в британской прессе привели к активизации сторонников Brexit, призывавших Великобританию покинуть Европейский Союз. Недаром их лозунгом было: *"Вернем контроль"*. Большинство британцев хотели вернуть контроль над ситуацией.



И снова раскрывая внутреннюю работу Европейского союза, газета *Frankfurter Allgemeine Zeitung* сообщила 26 января 2019 года: *"Страны-члены ЕС, тем не менее, продолжают подготовку к беспорядочному Brexit в Совете министров ЕС и делают ставку на что угодно, но не на самый гладкий переход, согласно внутреннему документу Совета, полученному F.A.Z."*



" Уже в подзаголовке статьи разоблачительно говорится:

*"Во внутреннем документе Совета говорится: Не делайте слишком много уступок".* Что представляет собой ЕС? Речь идет о сдерживании! Поэтому необходимо привести пример.

За то, чтобы ни одна другая страна не посмела отвернуться от рая в Европе - Европейского Союза. Не кто иной, как профессор д-р Фердинанд Кирххоф, вице-председатель Федерального конституционного суда Германии с марта 2010 года по ноябрь 2018 года, писал о Комиссии ЕС: *"Ее удаленность от народов склоняет ее к изданию директив, которые немедленно становятся действующим законодательством, но должны быть перенесены в национальное законодательство только в течение трех лет."*

*Когда спустя несколько лет в странах-членах ЕС с негодованием встречаются национальные имплементационные законы, Европа ссылается на правовую ситуацию, которая уже давно действует, и любой протест против нее угасает. Тактика незаметного создания обязательного закона не случайна, а имеет свой метод.*

*Но эта техника уклоняется от воли народа и протаскивает европейские правила в национальные правовые системы".* (выделено автором) Дитер Гримм - почетный профессор государственного права в Университете Гумбольдта в Берлине, с 1987 по 1999 год был судьей Федерального конституционного суда.

*В интервью еженедельной газете Die Zeit он сказал: "То, что вы называете неолиберализацией, не в последнюю очередь является следствием двух основополагающих решений Европейского суда, принятых в шестидесятые годы, но их огромные последствия не очевидны.*

*В первом решении ЕСП постановил, что европейские договоры не только налагают на государства-члены обязательства по созданию общего рынка, но и дают компаниям право подавать в суд на свои государства за эти обязательства."* Затем газета добавила, что это означает, что внезапная защита прав потребителей или закон об ответственности за качество продукции является потенциальным рыночным барьером, против которого компании могут подать иск.

*Гримм ответил, что это одно и то же. Он утверждает: "Во втором постановлении Европейский суд добавил, что европейское право имеет приоритет над национальным правом, даже над национальным правом высшего уровня - конституциями государств-членов.*

*В договорах не было сказано ни того, ни другого. Американские наблюдатели впервые заметили, что произошло: международные договоры приобрели силу национальной конституции. Они назвали это "конституционализацией" договоров". Газета метко замечает, что это означает, что национальные парламенты оказались вне игры.*

Гримм подтвердил это, заявив, что государства-члены больше не нужны для создания общего рынка. Он попал в точку, сделав следующее заявление: *"В соответствии со своей концепцией Договоров, ЕСП может теперь взять это в свои руки, приостановив действие всех национальных законов, которые он считает препятствием для рынка".* Затем газета подняла вопрос о том, не является ли прецедентное право тайным способом обойти национальную демократию.

Гримм ответил: *"Это было не намерением, а следствием. ..."* Что для нас важнее - намерение или эффект? Кто может быть уверен в том, каково было намерение? Разве результат не имеет значения в конечном итоге? Достаточно ли нам двух известных профессоров в качестве основных свидетелей или нам действительно нужно больше голосов?

Этот Европейский Союз является противоположностью демократии. Она означает власть наднациональных институтов и корпораций, попирающих интересы граждан. Сегодняшний ЕС - это полная противоположность тому, что Гельмут Коль обещал нам в 1992 году: брюссельский

централизм, конец национальных государств и распад европейских наций прокладывают путь к Европе наднациональных, антигражданских государственных институтов и корпораций, обманывающих потребителей.

Мы, граждане, проиграем, если не дадим отпор всеми силами. Британский писатель-бестселлер Фредерик Форсайт, благодаря которому мы узнали цитату Жана Монне, написал о своей мечте, если бы он был немцем: *"Судьи в Карлсруэ изменили конституцию так, чтобы референдум граждан был возможен."*

*Та, надежность которой определяется не политиками, а правом по швейцарской модели".* Но этого, конечно, не произошло бы. Ибо профессиональные политики, которые *"не занимались настоящей профессией и никогда не жили в реальном мире, стоят у руля и живут по правилам Жана Монне"*. По этой причине, по его словам, *между управляемыми и управляющими "разверзлась еще более глубокая пропасть недоверия и взаимной неприязни" в Германии и Великобритании.* Кто хочет возразить ему?

По его мнению, благодаря Монне и Брюсселю *"истинная демократия умирает медленной смертью на нашем континенте"*. Мы, граждане, должны выйти на улицы за прямую демократию на национальном и европейском уровне!

## О единой европейской валюте

Далее в упомянутой выше статье 2000 года *The Telegraph*<sup>™</sup> сообщила, что в служебной записке Европейского отдела от 11 июня 1965 года вице-президенту тогдашнего Европейского экономического сообщества Роберту Маржолину было рекомендовано тайно добиваться создания валютного союза.

Поэтому в течение десятилетий Европейский валютный союз упорно преследовался. Вряд ли кто-то считает возможным, что планы и стратегии реализуются на протяжении десятилетий. И Европейский Союз, и евро являются доказательством обратного.

Я даже упомяну миграционную политику и целевой обмен населением на одном дыхании, но это будет обсуждаться и доказываться в другом месте. Федеральный министр финансов Германии с 1989 по 1998 год Тео Вайгель по сей день открыто заявляет, что евро не имеет никакого отношения к единству Германии.

Это не более чем попытка создать легенду. Не кто иной, как Генри Киссинджер, бывший советник по национальной безопасности США с 1969 по 1973 год и госсекретарь с 1973 по 1977 год, написал по поводу 80-летия Гельмута Коля в 2010 году: *"Коль пообещал Франсуа Миттерану в марте 1990 года ускорить развитие политического и валютного союза...."*. Коля сдержал свое слово. В октябре 1990 года он был самым главным защитником Европейского валютного союза.

*Менее чем через год после объединения Германии, в 1991 году был заключен Маастрихтский договор, заложивший основы Европейского валютного союза (выделено автором)". Отмечу, что я купил книгу, чтобы проверить цитату Киссинджера.*

Он действительно написал его. В 2010 году даже *Der Spiegel* сообщил: *"Согласно информации SPIEGEL, ранее секретные протоколы показывают, что именно готовность правительства Коля отказаться от сопротивления введению евро проложила путь к объединению".* Согласно ранее секретному протоколу, тогдашний президент Франции Франсуа Миттеран в 1989 году сказал министру иностранных дел Германии Гансу-Дитриху Геншеру: *"Германия может надеяться на воссоединение только в том случае, если она будет стоять на стороне сильного сообщества".* Миттеран жаловался, что Германия *"в настоящее время замедляется на пути к экономическому и валютному союзу".* Но затем произошло то, что уже описал Генри Киссинджер.

Гельмут Коль расчистил дорогу, не посоветовавшись с немецким народом. 7 февраля 1992 года был подписан Маастрихтский договор с дорожной картой для европейского валютного союза. Франция проголосовала по вопросу введения евро 20 сентября 1992 года и приняла решение "за" с небольшим перевесом в 51%. В Дании население сказало "нет" Маастрихтскому договору в 1992 году.

В 2000 году датчане проголосовали против евро и сохранили свою крону. В 2003 году Швеция проголосовала против евро на референдуме. Поэтому евро не был введен в Швеции. Британцы

по договору гарантировали себе право сохранить свой фунт стерлингов.

В Германии опрос, проведенный компанией Inra по заказу еженедельного журнала *Focus* в конце 1996 года, показал, что 54% респондентов ответили "нет" и только 39% "да" на вопрос "*Следует ли ввести евро в качестве единственной валюты в ЕС?*".

Референдум в Германии не состоялся, но евро состоялся. Кстати, во Франции в то время, в ходе обсуждения евро, известная ежедневная газета *Le Figaro* писала: "*Противники Маастрихта опасаются, что единая валюта и Европейский центральный банк закрепят превосходство марки и Бундесбанка.*"



Но все обстоит ровно наоборот. Если договор применяется, Германии придется поделиться своей денежной мощью, которой она пользуется и злоупотребляет сегодня, позволяя иностранным государствам платить за ее воссоединение.

"Германия заплатит", - говорили в двадцатые годы. Сегодня он платит: Маастрихт, который является Версальским договором без войны". (выделено автором) Евро служит для создания наднационального института, который прокладывает путь к концу национальных государств.

Силы, движущие проектом ЕС, вряд ли захотят принести евро в жертву на алтарь монетарной стабильности. Скорее всего, они не откажутся добровольно от своей цели. Это необходимо иметь в виду. Евро находится в опасности стать таким же мягким, как итальянская лира. Однако нельзя исключать одного: Определенные круги могут целенаправленно работать над неконтролируемым крахом евро.

Почему? Вспомните заявление Вольфганга Шойбле в "Нью-Йорк Таймс" в 2011 году: "Мы можем достичь политического союза только через кризис". Люди меняются, а мышление остается. Шойбле сказал *New York Times*: "То, к чему мы стремимся с помощью фискального союза, является краткосрочным шагом для валюты."



*В более долгосрочной перспективе нам нужен политический союз". Кто бы ни стоял за этим, но целенаправленная атака, подобная той, что была совершена на британский фунт (в 1992*

году) и на целые государства в истории, может быть целенаправленно направлена на крах евро.

Пожалуйста, помните слова французской газеты *Le Figaro*: "Маастрихт - это Версальский договор без войны".

Сохранение евро возможно только при условии прогрессивной борьбы против правды, манипулирования массами и все большего отсутствия свободы для граждан внутри Европейского Союза.

Однако крах имел бы ужасные последствия, о которых я рассказываю в последней главе этой книги. Там я также предъявляю требования к народам Европы и, соответственно, к их правительствам. Предотвращение создания мирового правительства не должно оставаться единственной целью.

Вы увидите, как интересы немецкого народа, да и всех народов Европы, ущемляются в интересах элиты. По словам бывшего президента Бундесбанка Акселя Вебера (с 30 апреля 2004 года по 30 апреля 2011 года), центральные банки были созданы для финансирования войны.

Рассмотрим основание Федеральной резервной системы США, которое произошло 23 декабря 1913 года. Что еще сказал Уинстон Черчилль 13 февраля 1913 года? Я люблю повторять: *"Министр ВМС Уинстон Черчилль сказал джентльменам из Cunard, что час испытания приближается; война с Германией определена и разразится не позднее сентября 1914 года"*. Создав в нужное время Федеральную резервную систему США, они готовились к войне. И Аксель Вебер открыто и честно говорит



В *Handelsblatt*:  
"Первоначальной целью  
центральных банков не  
была стабильность  
потребительских цен."

Соответствующие индексы  
даже не были собраны, когда  
были основаны многие  
центральные банки. Для  
обеспечения  
финансирования войны были  
введены центральные банки.  
Позже их роль была  
расширена до роли

кредитора последней инстанции.

Только во время чрезмерной инфляции 1970-х годов] внимание центральных банков сместилось на важность стабильной стоимости денег". Отто фон Габсбург, сын последнего императора Австрии, написал в предисловии к книге Феликса Сомари "Кризис и будущее демократии" о мировом экономическом кризисе 2008/09 годов: "Обычно говорят о том, что кризис конца первого десятилетия 21 века - это кризис рынка. Но как можно говорить о свободном рынке и его якобы несостоятельности, когда вся финансовая экономика основана на государственных монополиях бумажных денег?" Эта система бумажных денег центральных банков, безусловно,

преследует интересы не всего народа, а только небольшой элиты.

Для меня мировое правительство с мировой валютой - это предельный кошмар. "Будьте готовы к мировой валюте", - призывал журнал *The Economist* на своей обложке 9 января 1988 года, изображая монету с годом 2018.

В моей книге "Потеря контроля" от июля 2017 года я писал: *"Нет, лично я не верю, что эта мировая валюта будет введена уже в 2018 году. К счастью, пока еще нет успешной синхронизации всех сильных и государств на нашей планете. Но опасность возрастает". Поэтому нам еще важнее быть бдительными. Всегда помните, как была придумана и сопровождалась Великая депрессия 1929 года. Давайте никогда не забывать, для кого этот кризис подготовил почву.*

"Человек далекого будущего будет полукровкой".

*"Человек далекого будущего будет смешанной расы. Сегодняшние расы и касты станут жертвами все большего выхода за пределы пространства, времени и предрассудков. Евразийская негроидная раса будущего, внешне похожая на древнего египтянина, заменит разнообразие народов разнообразием личностей..... Инбридинг создает характерные типы - скрещивание создает оригинальные личности".*

(выделено автором) Рихард Николаус Куденхове-Калерги в своей работе "Практический идеализм" Как мог этот человек предсказывать такие вещи в книге 1925 года (!) в то время, когда в 1913 году, до войны, в Германии проживало более 1,2 миллиона "иностраных рабочих-мигрантов", но большинство из них были поляками?

Эту цифру приводит проф. д-р Олтмер, который далее на странице Федерального агентства по гражданскому образованию утверждает, что этот показатель значительно снизился даже после Первой мировой войны в так называемые межвоенные годы. Как мог этот 1-й лауреат премии Карла Великого города Ахена (присужденной в 1950 году) проявить такую прозорливость в 1925 году?

За свою книгу "Паневропа", опубликованную в 1923 году, он получил от гамбургского банкира Макса Варбурга 60 000 золотых марок, что эквивалентно почти 700 унциям золота и, соответственно, почти 800 000 евро сегодня. Интересно, что вышеупомянутый Куденхове-Калерги выступал в июне 1938 года в "Королевском институте международных отношений",

сегодняшнем Chatham House и ведущем британском мозговом центре.

Он курсировал между Англией, Францией и Швейцарией. За месяц до своей эмиграции после аншлюса Австрии (в марте 1938 года) он познакомился с Уинстоном Черчиллем, *"который нашел время, чтобы быть тщательно информированным по вопросу Пан-Европы"*. Подробности о денежных жертвованиях Варбурга, которые были только началом, а также подробности о его путешествиях и встречах с Черчиллем взяты из книги "Ричард Куденхове-Калерги - жизнь для Пан-Европы", которую само же и продвигало австрийское Министерство финансов!

*"Европейский Союз должен сделать свой ... делают все возможное, чтобы подорвать любое "чувство нашей одинаковости и отличия от других".* <sup>™</sup> Питер Сазерленд (р. 25 апреля 1946; ум. 7 января 2018) по данным BBC в 2012 году!



Этот Питер Сазерленд был Специальным докладчиком ООН по мигрантам во время этого заявления, и никто другой!

Он был председателем правления Goldman Sachs с 1995 по 2015 г. До этого он был генеральным директором ГАТТ и первым

генеральным директором Всемирной торговой организации с 1993 по 1995 гг. В 1980-х годах он был комиссаром по вопросам конкуренции Европейского сообщества.

Именно эта одинаковость, эта однородность обществ Западной Европы постепенно утрачивается. *"Наконец-то Ангела Меркель считает книгу полезной, она даже горячо ее хвалит"*, - пишет *Die Welt* 1 сентября 2011 года о презентации книги "Диалоги будущего - видение 2050". В этой книге предлагается *"отправиться в мысленное путешествие в будущее в заинтересованной и критической манере"* и под термином Verbarium показан словарь 2050 года с вымершими терминами.

На странице 179 слово "миграционный фон" указано как вымершее. Причина прекращения его использования: *"Больше не нужен, потому что люди настолько "смешанные", что у каждого есть миграционное происхождение"*.

<b>nicht mehr benutzt seit etwa welchem Jahr</b> 2040 <b>Grund der nicht weiter erfolgten Nutzung</b> Nicht mehr benötigt, da Menschen so „gemischt“ sind, dass jeder einen Migrationshintergrund hat.	<b>MIGRATIONS- HINTERGRUND</b>
---	------------------------------------

Ссылка на скачивание книги: <https://archive.org/details/DialogeZukunftVision2050> В самом начале "Белой книги о будущем Европы" Комиссии ЕС от 1 марта 2017 года есть утверждение: *"Все началось с видения Альтьеро Спинелли и Эрнесто Росси, заключенных в тюрьму в качестве политических заключенных фашистами на острове Вентотене во время Второй мировой войны"*. В характеристике Альтьеро Спинелли, представленной Комиссией ЕС, поется

гимн, и мы находим следующие ссылки: *"В течение трех лет он представлял коммунистическую партию в итальянском парламенте, пока не был избран в Европейский парламент в 1979 году"*. Афанасий Шнайдер - один из самых выдающихся епископов Католической церкви.

В 2018 году Шнайдер высказал следующее мнение итальянской ежедневной газете, когда его спросили, что он думает о новом министре внутренних дел Италии Маттео Сальвини (представитель партии "Лега Норд", министр внутренних дел с 1 июня 2018 года): *"Если правительство европейской страны пытается подчеркнуть свой собственный суверенитет и свою историческую, культурную и христианскую идентичность против тоталитаризма своего рода нового Советского Союза, который теперь называет себя Европейским Союзом и имеет безошибочно масонскую идеологию, то это, конечно, похвально."* Почему пророческое заявление, уже сделанное в 1925 году (!) лауреатом 1-й премии Карла Великого (1950 года) Куденхове-Калерги о том, что человек далекого будущего будет полукровкой, кажется таким важным для его европейской мысли?

Как только народ подчиняется другому народу, другому государству или политическому органу, такому как Европейский Союз, он теряет свою автономию и, таким образом, в некотором смысле перестает существовать. Однако до тех пор, пока в народе существует общая воля, иностранное господство возможно только при сопротивлении народа.

С евразийско-негроидной расой будущего, описанной Куденхове-Калерги, национальная идентичность и,

следовательно, сплоченность теряются. Это создает предпосылки для того, чтобы Соединенные Штаты Европы стали стабильным образованием.

Потому что эта политическая конструкция зависит от того, что ее жители не имеют различных идентичностей и культур. Таким образом, те самые политические силы, которые кричат о пестроте наших обществ, обеспечивают конец разнообразия, конец отдельных наций.

Для большинства это пока еще неоправданное усугубление ситуации. В настоящее время мало кто понимает, почему происходит то, что происходило на протяжении многих лет и десятилетий. Предполагается, что это будет конец национальных государств, на смену которым придут наднациональные институты.

Демократия - это всего лишь пустое слово. Мы увидим, как Deutsche Bank, по словам бывшего генерального секретаря ХДС Хайнера Гайслера, помешал Лотару Шпету баллотироваться в 1989 году (см. главу 10) против тогдашнего канцлера Гельмута Коля.

Сегодня банк также включился в работу. Deutsche Bank разместил 4 марта 2018 года на своей собственной странице в Facebook пост, который настолько невероятен по своей востребованности, что я едва ли думал, что это возможно. Но прежде всего меня беспокоит открытость заявления.

В качестве "Мысли недели" Банк дал высказаться профессору Ульрике Герот. Мы должны опасаться, что банк отождествляет себя с мыслями. Иначе как предоставить такой женщине

платформу? Ни слова критики, ни слова о том, что это не обязательно отражает мнение высшего руководства банка, как это обычно бывает. А теперь мы обратимся к мыслям этой женщины. Дама прямо говорит: *"Национальное государство должно быть упразднено в Европе"*. "



Затем эта женщина мечтает о европейском государственном строительстве.

Сама она родом из Рейнской области. 150 лет назад мы были *"саксонцами, гессенцами, пфальцграфами и так далее"*. Затем следует заявление, которое заставляет меня содрогнуться. Затем она говорит, что все мы *"стали немцами"* благодаря *"институционализированной солидарности"*, а именно благодаря *"немецкому общему медицинскому страхованию"*.

Согласно научным выводам профессора Ульрике Герот, существованием нашей немецкой нации мы обязаны

медицинскому страхованию. Но бывает и хуже. Затем дама говорит, что мы должны использовать этот процесс для Европы и позволить сделать себя европейцами.

Они спрашивают себя: как? И у Геро есть решение, ее решение, которое определенно не является моим: *"Нам просто необходимо европейское страхование по безработице, и это успешно завершит европейское государственное строительство"*. Силы в Европе, которые хотят создать всемогущее центральное государство и таким образом упразднить национальные государства, очевидно, чувствуют себя чертовски сильными.

Они считают себя настолько сильными, что оставляют свою бдительность и открыто борются с этими требованиями. Мы все должны открыть глаза людям в нашей стране. Потому что эти силы хотят создать супергосударство ЕС, централизованное государство ЕС, силовое государство ЕС, которое в действительности ограничивает демократию, ограничивает право граждан иметь право голоса.

Они знают, что для этого им нужно лишить народы самобытности. В 2012 году статья Гарета Хардинга появилась в журнале *Foreign Affairs*. Этот журнал существует с 1922 года и был основан Советом по международным отношениям.

Это очень влиятельный аналитический центр США. Статья называется: *"Кризис евро на самом деле не в деньгах. Речь идет о вымысле, что европейцы когда-либо существовали"*. Да, это ВЫМЫСЕЛ.

А Дюден описывает вымысел как нечто, существующее только в воображении. По мнению автора Гарета Хардинга, Европе не хватает общей эмоциональной связи. И речь идет об истории, о национальных символах, об общих ценностях.

Это то, что отличает Европу от Соединенных Штатов Америки. С образованием Германской империи в 1871 году все больше гессенцев, баварцев и гвельфов стали считать себя немцами, но они не отказались от своей старой идентичности. Это актуально и сегодня.

Наша общая немецкая идентичность, безусловно, укрепилась с созданием Рейха, но она не родилась. Он существовал гораздо дольше, и мы должны были



стоит только вспомнить фестиваль в Хамбахе в 1832 году.

На самом деле, профессорские разговоры о "европейском государственном строительстве" - это иллюзия интеллектуалов. Покойный Гельмут Шмидт, канцлер Германии с 1974 по 1982 год, сказал в интервью Zeit в 2004 году: "Мультикультурное общество - это иллюзия интеллектуалов".

Немецкий историк и философ Эрнст Нольте, умерший в 2016 году, который с 1965 по 1973 год был профессором Марбургского университета, а затем до выхода на пенсию перешел в берлинский ФУ, в интервью Spiegel высказался предельно ясно: *"Мне не нравится, как вы иногда спрашиваете."*

*Я ставлю себя, так сказать, на место моих оппонентов и говорю: те, кто пропагандирует мультикультурное общество, связывают с ним намерение реализовать окольными путями то, чего всегда требовали социалисты и чего добились ГДР, а именно: ликвидировать немецкий ведущий класс.*

*И я выступаю против этого, потому что знаю из европейской истории, что у этих слоев во многом есть свои недостатки, но и большие достоинства. Образованные средние классы, либеральные профессии, свободная пресса, предпринимательство - это нечто редкое, специфически окцидентальное, чего нет в значительной части остального мира.*

*Попытка устранить эти слои была ужасной и контрпродуктивной". (выделено автором) Это очень ясные слова. Не лишен четкого анализа и другой: "Но это не значит, что мультикультурное общество будет гармоничным.*

*Напротив, в ней - тем более, когда встречаются действительно инокультурные группы - конфликт вечен.*

*Мультикультурное общество жесткое, быстрое, жестокое и лишено солидарности; оно характеризуется значительным социальным дисбалансом и знает как победителей от миграции, так и проигравших от модернизации; оно имеет тенденцию распадаться на множество групп и сообществ и терять свою сплоченность, а также связующий характер своих ценностей".* (выделено автором) Даниэль Кон-Бендит и его коллега Томас Шмидт в 1991 году Слова профессора Эрнста Нольте показывают нам, почему такие люди, как Кон-Бендит, "соратник" Йошки Фишера и член Европейского парламента от "зеленых" с 1994 по 2015 год, все же хотят этого мультикультурного общества.

Самобытность национальных государств должна быть разрушена на всех уровнях и любыми средствами, чтобы создать основу для наднациональных институтов, которые вряд ли отражают - и это все еще эвфемизм - волю граждан.

Сегодняшние социалисты и враги свободы действуют в этом очень умно. Лидера "зеленых" Роберта Хабекка спросили, что он думает о термине *Volksverräter* (предатель народа), и вот полный ответ: *"Volksverräter - это нацистский термин.*

*Нет народа, и поэтому нет предательства народа. Но это злая фраза для исключения и стигматизации людей".* (выделено автором) Источник: YouTube-канал INORMR от 13 апреля 2018 года: <https://youtu.be/КМиСкрхjyr8> Уполномоченный по вопросам интеграции правительства Германии Айдан Озогуз (СДПГ) написал в газете *Tagesspiegel* фразу: *"Специфически*

немецкая культура, помимо языка, просто не поддается идентификации". Она даже пишет, что иммигрантам нельзя "приказывать адаптироваться к якобы традиционной культуре большинства как таковой". Соответственно, наш Основной закон представляет собой не культурную, а лишь политическую модель.

Таким образом, иммигрантам придется лишь освоиться в политической культуре. Немецкая культура, немецкое образование, немецкие поэты и мыслители, такие как Шиллер и Гете, немецкая история и немецкий язык не создают культурную модель. Тех, кто так говорит, не должно удивлять отсутствие желания интегрироваться.

Да, те, кто хочет жить в чужой стране, должны ассимилироваться и не указывать хозяевам, как им жить. Все больше детских садов обходятся без свинины не только, но и по религиозным причинам. Следует ли называть рождественские рынки "легкими рынками" или "зимними рынками"?

Наша национальная футбольная команда теперь называется просто: "Команда". Игроки национальной сборной Месут Озил и Илкай Гюндоган сфотографировались с президентом Турции Эрдоганом незадолго до последнего чемпионата мира, причем Гюндоган даже написал на футболке: *"С большим уважением к моему президенту"*. Мы говорим о президенте Турции, который в марте 2017 года призвал турок, живущих в Европе, расширять свое влияние, рождая детей: *"Рожайте пять детей, а не три, потому что вы - будущее Европы"*. Это *"лучший ответ"* на *"грубость"* и *"враждебность"*, с которыми они сталкиваются.

В мае 2018 года он призвал турок за рубежом: *"Во что бы то ни стало принимайте гражданство стран, в которых вы живете. ... Я прошу вас принять активное участие в работе политических партий в странах, где вы живете.*

*Вы должны быть частью этих парламентов, а не те, кто предаёт свою страну".* Тем не менее, <sup>™</sup>Özil и Gündogan были выпущены на поле в составе сборной Германии. У Йоги Лёва были те же менеджеры, что и у Озила и Гюндогана, что, предположительно, объединяет их.

Материальные интересы во многих областях прокладывают путь к концу национальных государств, к мультикультурным обществам, к распаду существующего порядка. Но даже нынешний президент Бундестага Вольфганг Шойбле в июне 2016 года заявил: *"Сегрегация - это то, что уничтожит нас, то, что заставит нас выродиться в инбридинг.*

*Для нас мусульмане в Германии - это обогащение нашей открытости и разнообразия. Только посмотрите на третье поколение турок, особенно на женщин! Это огромный инновационный потенциал!".* <sup>™</sup> Европа также смогла расти и процветать в условиях инбридинга и без иммиграции из Африки и Ближнего Востока в 19 веке.

В 2005 году в Германии насчитывалось 66,106 млн. человек без миграционного происхождения по сравнению с 14,146 млн. человек с миграционным происхождением. На тот момент этот

показатель составлял 21,4 процента. В 2017 году этот показатель составил 62,482 млн против 19,258 млн человек.

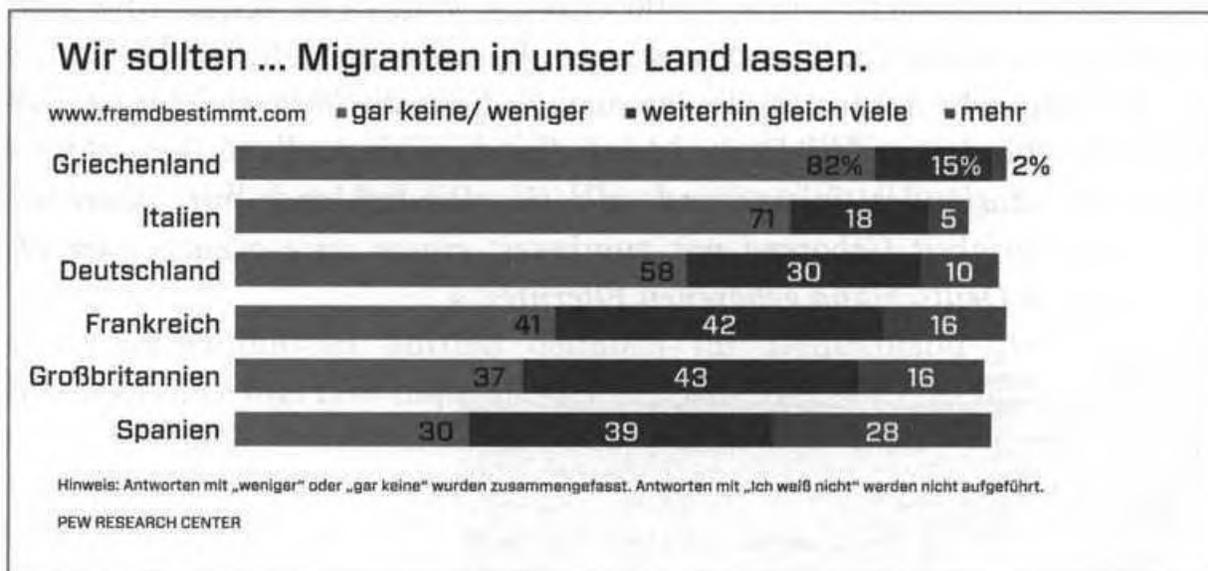
Это означает, что доля людей с миграционным происхождением по всей стране составила 30,8 процента. В 2011 году число людей с миграционным прошлым еще составляло 14,796 миллиона человек, но уже в 2012 году оно выросло до 15,276 миллиона, в 2013 - до 15,847, в 2014 - до 16,33, в 2015 - до 17,053, в 2016 - до 18,443 и в 2017 - до 19,258 миллиона! После увеличения на 650 000 за 6 лет с 2005 по 2010 год, в период с 2010 по 2017 год их насчитывается 4,579 миллиона.

*Федеральное статистическое управление определяет мигрантов как лиц, "переехавших на нынешнюю территорию Федеративной Республики Германия после 1949 года, всех иностранцев, родившихся в Германии, и всех родившихся в Германии лиц с немецким гражданством, у которых по крайней мере один из родителей переехал в Германию или родился в Германии как иностранец".*

Bevölkerung in Privathaushalten nach Migrationshintergrund Insgesamt							
Berichtsjahr	Bevölkerung in Privathaushalten						
	insgesamt	ohne Migrationshintergrund	mit Migrationshintergrund im engeren Sinn				
			zusammen	Deutsche		Ausländer	
	eigene(r) Migrationserfahrung			mit	ohne	mit	ohne
	in 1 000						
2005	80 528	66 106	14 146	4 750	2 966	4 856	1 575
2006	80 406	66 184	14 222	4 779	3 060	4 850	1 533
2007	80 206	65 771	14 435	4 862	3 254	4 821	1 497
2008	80 003	65 441	14 562	4 917	3 409	4 780	1 455
2009	79 663	64 664	14 621	4 906	3 600	4 705	1 409
2010	79 439	64 760	14 679	4 908	3 701	4 709	1 361
2011	79 347	64 551	14 796	4 883	3 727	4 869	1 316
2012	79 501	64 225	15 276	4 925	3 898	5 123	1 330
2013	79 683	63 137	15 947	4 957	4 115	5 444	1 332
2014	79 991	63 660	16 330	4 971	4 197	5 821	1 341
2015	80 562	63 509	17 053	5 005	4 323	6 386	1 339
2016	81 431	62 989	18 443	5 121	4 471	7 488	1 363
2017	81 740	62 482	19 258	5 235	4 608	7 937	1 479

*Согласно исследованию, представленному в июне 2017 года, доля населения Франкфурта-на-Майне с миграционным прошлым уже превышает 51%.*

В Бремене 53 процента детей в возрасте до шести лет и 31 процент всего населения уже имеют иммигрантское происхождение. Опрос, опубликованный в марте 2019 года известным американским исследовательским институтом Pew Research Institute, показывает, что в Германии явное большинство - 58 процентов - хотели бы принимать меньше иммигрантов или не принимать их вовсе:



Я вернусь к этой теме в главе 14 и рассмотрю вопрос о том, является ли эта тенденция неостановимой. Куденхове-Калерги уже пророчествовал нам в 1925 году: *"Сегодняшние расы и касты падут жертвой все большего преодоления пространства, времени и предрассудков"*. Так является ли резкий рост миграции, который многие воспринимают как угрозу, непреложным и неизбежным событием?

Куденхове-Калерги в своей работе, между прочим, писал, что *"полукровки часто сочетают недостаток характера, отсутствие торможения, слабость воли, непостоянство, нечестность и нелояльность с объективностью, разносторонностью, умственной бдительностью, свободой от предрассудков и широтой кругозора"*. Об этом можно прочитать на странице 21 его работы "Практический идеализм", которую вы можете найти по ссылке для скачивания, указанной в сноске 726.

Если его анализ характеристик дворян был точным, мы можем рассчитывать на будущее, в котором не будет хватать

характера, торможения, благоговения и преданности. Смелый  
новый мир?

## Враги истины?

- О немецких политиках и немецкой партии

*"Я знаю, что Вилли Брандт получал деньги от ЦРУ. А в целом все было так: если бы какому-нибудь немецкому политику с демократическими намерениями понадобилась помощь и поддержка против коммунистов, ЦРУ помогло бы ему."*

Томас Брейден (1917-2009) в программе "Германия, сделанная в США - Как американские агенты контролировали послевоенную Германию" (Germany made in USA - How US-Agenten Nachkriegsdeutschland steuernten), показанной на канале WDR 26 мая 1999 года (с минуты 2:30). Брейден уже был агентом организации-предшественника ЦРУ OSS и покинул секретную службу ЦРУ США в ноябре 1955 г. Вилли Брандт был канцлером Германии с 1969 по 1974 г. Газета *Neue Deutschland* сообщила, что, по словам политика СДПГ Эгона Бэра, все канцлеры Германии от Конрада Аденауэра до Гельмута Коля были "ИМ ЦРУ". Это станет очевидным, если открыть секретные файлы, сказал Бэр в воскресенье, 27 октября 1996 года, на мероприятии в Берлинской академии искусств на тему "Писатели и государственная безопасность". Эгон Бэр (1922-2015) был федеральным министром по особым поручениям с 1972 по 1974 год и считался архитектором "Ostpolitik" Вилли Брандта.

Покойный политик СДПГ Эгон Бэр пролил много света на темноту в последние годы своей жизни. В 2009 году он написал репортаж для еженедельной газеты *Die Zeit*, в котором раскрыл государственную тайну. В один из первых вечеров в

Федеральной канцелярии высокопоставленный чиновник вручил новоизбранному канцлеру Вилли Брандту на подпись три письма, каждое из которых было адресовано послам трех держав - США, Франции и Великобритании - в их качестве верховных комиссаров.

Брандт должен был одобрительно подтвердить то, что военные губернаторы сделали в своем письме об утверждении Основного закона от 12 мая 1949 года в части обязательных оговорок. Согласно Эгону Бару, обладатели безоговорочных (!) прав победителей для Германии в целом и Берлина приостановили, то есть приостановили действие тех статей Основного закона, которые они понимали как ограничивающие их суверенитет.

Это касалось даже статьи 146, которая предусматривала создание конституции, которая должна была заменить Основной закон после объединения Германии. *"Основной закон для Федеративной Республики Германия: Статья 146 Настоящий Основной закон, который будет применяться ко всему немецкому народу после завершения единства и свободы Германии, утратит силу в день вступления в силу конституции, свободно принятой немецким народом."* Мы увидим, что воля большинства немецкого народа была нарушена в элементарных вопросах, по крайней мере, на основании очень четких результатов опросов, которые не лишены ясности.

У нас есть шанс избежать опасностей для Германии и Европы, которые еще предстоит описать, только с помощью максимальной прямой демократии, которая, конечно,

предполагает поощрение разнообразия мнений и честной политической культуры дебатов, а также СМИ, которые непредвзято оценивают ситуацию.

Эта прямая демократия будет реализована для немецкого народа только через ст. 146, и знаменательно, что западные союзники также приостановили действие этой статьи, и Вилли Брандт был вынужден согласиться с этим! Давайте будем помнить об этом, когда будем делать дальнейшие замечания: Вы можете заставить людей быть послушными либо пряником (чемоданы денег, контракты на консультирование, гонорары за выступления и т.д.), либо кнутом (шантаж, медовые ловушки и т.д.).

Борьба за власть в ХДС в преддверии партийной конференции в Бремене 11-13 сентября 1989 года показала, насколько сильны силы бизнеса. Гельмут Коль был канцлером, и единство Германии было не за горами. Хайнер Гайслер, который был генеральным секретарем ХДС с 1977 по 1989 год, вместе с тогдашним министром-президентом Баден-Вюртемберга Лотаром Шпетом, тогдашним председателем Бундестага Ритой Зюссмут и некоторыми другими лицами планировал сместить Коля с поста лидера партии.

В интервью 2015 года Хайнера Гайслера спросили об этом, и он сообщил, что Лотар Шпет снял свою кандидатуру в последний момент, и дело не дошло до голосования по борьбе за пост председателя партии ХДС. На вопрос "почему" он ответил, что Лотар Шпет был "котирован Deutsche Bank, я не хочу сказать: котирован, но в любом случае он там был". И за этим следует решающее предложение: *"Банкиры сказали ему: Коль должен*

*остаться". В программе ARD "Bimbis - Die schwarzen Kassen des Helmut Kohl", вышедшей в эфир 4 декабря 2017 года, смена власти на вершине ХДС от Райнера Барцеля к Гельмуту Колю 12 июня 1973 года является предметом обсуждения, начиная с минуты 5.30.*

Согласно этому, Курт Биденкопф (в то время руководитель "Хенкель", затем генеральный секретарь ХДС с 1973 года при Коле до 1977 года) перед избранием Коля обменялся письмами с менеджером "Флик" фон Браухичем, который, согласно ARD, отметил в записке о разговоре: *"Решил предпринять действия Коля". К. не будет удивлен ... Юридическая фирма как пул для сбора средств".* Далее упоминается письмо Биденкопфа Гельмуту Колю от 10 мая 1973 года: *"Что касается доктора Барцеля, то я обещал ему свою поддержку в решении социального вопроса.*

*Мне кажется важным избежать превращения доктора Барцеля в социальное дело. Все остальное по телефону".* В итоге Райнер Барцель отказывается от поста председателя партии после председательства в парламентской группе, а его преемником становится Гельмут Коля. Деньги правят миром... Но давайте подумаем и о влиянии ГДР. Досье "Розенхольц" бывшей службы внешней разведки ГДР на своих агентов за рубежом доступно и сегодня.

В 1992 году, согласно *Der Spiegel*, сотрудник КГБ предложил эти данные американской государственной службе ЦРУ и получил за них 75 000 долларов. ЦРУ передало эти данные лишь в

неполном объеме (!) и только летом 2003 года (!) немецким властям.

Очевидно, что те, кто действовал в Федеративной Республике Германия в "координации" с госбезопасностью ГДР в то время и чья деятельность была раскрыта через "досье Розенгольца" ЦРУ, скорее всего, будут шантажироваться и управляться впредь. Бывший сотрудник Федеральной разведывательной службы сообщил мне, что, по слухам, сотруднику БНД предложили эти файлы на раннем этапе.

Тем не менее, вмешалось именно ЦРУ, а не БНД. Пища для размышлений! В качестве примера обратимся к "зеленым". Знаете ли вы еще Петру Келли (\*29.11.1947; f предположительно 1 октября 1992 в Бонне)? Она была важным членом-основателем партии "зеленых".

Ее мать вышла замуж за американского офицера Джона Э. Келли, и семья переехала в США в 1960 году. Келли изучала политологию и мировую политику в Американском университете в Вашингтоне. Журналист Уильям Энгдаль отмечает, что Келли жил в США до 1970 года и работал там, в частности, на сенатора США Хьюбера Хамфри.

*"Затем она (Петра Келли) вступила в контакт с одной из подставных организаций, которые Фонд ФордаМакджорджа Банди создал против ядерной энергии..... Организация отправила Петру Келли в Германию, чтобы вдохнуть новый, американский импульс в антиядерное движение".* Макджордж Банди был советником по национальной безопасности США с 1961 по 1966

год, то есть при президентах США Джоне Ф. Кеннеди и Линдоне Б. Джонсоне.

В конце 1973 года произошел взрывной рост цен на нефть из-за войны Йом-Кипур, в ходе которой Израиль подвергся нападению арабских государств. В 1975 году тогдашний канцлер Германии Гельмут Шмидт подписал программу восстановления ядерной энергетики, чтобы сделать страну менее зависимой от нефти.

Еще в 1979 году *Der Spiegel* поместил заголовок о Гельмуте Шмидте: "Атомная энергия: канцлер идет на все" и написал: "Проводя политику "все или ничего", Гельмут Шмидт хочет обязать коалицию сказать "да" ядерной энергии". Семья Рокфейлер владеет прекрасным загородным поместьем, виллой Белладжио на озере Корнер. Там они пригласили Аурелио Печчеи из Olivetti и Fiat, Александра Кинга из ОЭСР и других важных людей, чтобы основать Римский клуб, который стал всемирно известен в 1972 году благодаря публикации "Пределы роста".

И поддержка антиядерного движения в Германии в 1970-х годах, и основание Римского клуба явно служили интересам тех, кто имеет доступ к существующим нефтяным ресурсам. Ведь и ликвидация атомных электростанций как альтернативы сырой нефти, и разговоры об ограниченности ресурсов делают сырье дороже.

Поэтому во всех политических событиях давайте зададим себе вопрос: "Cui bono?" Этот вопрос является цитатой римского

философа Цицерона и может быть переведен буквально как "Кому выгодно? Кому это выгодно?".

Поскольку мы только что упомянули Рокфеллера: вы, вероятно, знаете Всемирный фонд дикой природы (сегодня: Всемирный фонд дикой природы, WWF). Джон Хьюго Лаудон был президентом международного WWF с 1976 по 1981 год. Лаудон был близким другом Дэвида Рокфеллера, и Рокфеллер сделал его председателем консультативного комитета своего банка Chase Manhattan Bank, ныне J.P. Morgan Chase & Co. с 1965



по 1977 год, как сообщает *New York Times*.

Каким-то образом нити всегда оказываются вместе.

Ютта Дитфурт, которой перед выборами в Бундестаг 1987 года было разрешено участвовать в так называемом Elefantengrunde (дискуссионном раунде лидеров партий, представленных в немецком Бундестаге) вместе с Гельмутом Колем, Францем Йозефом Штраусом и Гансом-Дитрихом Геншером, раскрывает некоторые интересные факты.

После выборов Государственный департамент США дал ей знать, что хочет познакомиться с ней поближе. Она отказалась, но приняла приглашение выступить в США от различных университетов. На одном из ужинов хозяин из *Американского института современных немецких исследований* спросил ее, не хочет ли она написать исследование о своей партии "*Die Grünen*".

Она отвергла и это, а затем написала: *"Чтобы убедить меня, он назвал мне имена "зеленых", которые были более готовы к сотрудничеству. Одного звали Лукас Бекманн, другого - Отто Шили. Петра Келли была хорошо известна. Он остался отрицательным"*. Мы уже знаем, что Петра Келли и Отто Шили вступили в СДПГ в 1989 году, а затем стали федеральными министрами внутренних дел при Герхарде Шредере с 1998 по 2005 год.

Лукас Бекманн был директором парламентской фракции "Альянс 90/Зеленые" в Бундестаге с 1994 по 2010 год. Обе сделали карьеру, в то время как Ютта Дитфурт потерпела неудачу..... Ютта Дитфурт пишет далее: *"Я вспомнила об этом, когда прочитала, что Джем Оздемир, после того как ему пришлось отказаться от мандата в Бундестаге в 2002 году из-за того, что он получил выгодный частный кредит от PR-консультанта Морица Хунцингера и использовал бонусные мили, приобретенные по служебным делам, в личных целях. стал "Трансатлантическим стипендиатом" Немецкого фонда Маршалла и в 2004 году был одним из подписантов открытого письма к главам государств и правительств НАТО и ЕС против политики президента России Владимира Путина,*

*опубликованного неоконсервативным американским аналитическим центром "Проект за новый американский век" (PNAC)." Оздемир был федеральным председателем партии Bündnis 90/Die Grünen с ноября 2008 года по январь 2018 года.*

*В 2019 году он неоднократно отличился критическими высказываниями в адрес строящегося второго балтийского газопровода из России в Германию под названием "Северный поток - 2". Учитывая нынешний уровень наших знаний, это не может быть удивительным. В любом случае, Ютта Дитфурт задается вопросом, стоит ли удивляться тому, что политики, находящиеся на поводке у США, такие как тогдашний лидер Германии Джем Оздемир, в ноябре 2010 года предупредили, что Wikileaks, публикуя секретные дипломатические документы, "перешел черту, которая не идет на пользу нашей демократии в целом". Давайте вернемся к Петре Келли.*

*На выборах в Бундестаг в декабре 1990 года, после воссоединения Германии, "зеленые" были выброшены из Бундестага. 21 декабря 1990 года состоялась первая передача "NDR Talkshow" с участием, среди прочих, ведущей Габриэле Кроне-Шмальц и Петры Келли.*

*В программе Кроне-Шмальц спросил Келли о ее заявлении о человеческой несостоятельности "зеленых": "Чему нас учит, когда партия с такими претензиями, из всех партий, терпит человеческий крах, как вы говорите.*

*Мне просто интересно, какой вывод вы можете сделать из этого, почему это так?". Келли ответила: "Меня очень*

расстроило то, что многие люди не воспринимают это так. Они обвиняют в этом другое крыло. Они говорят, что во всем виноваты фонды или реалисты.

Потом приходит Йошка (Йошка Фишер) и говорит: мы сделаем зеленую СвДП, я теперь буду председателем, вот что он сказал. Миссис Дитфурт говорит, что наоборот, мы все должны вернуться на улицы". (Подчеркнуто автором) Уныние Петры Келли очевидно. Заметила ли она, как раньше она была мишенью, а сегодня ее идеализм оказался на костре реальной внутренней жизни Партии зеленых?

Согласно полицейскому отчету, она была убита во сне своим партнером, бывшим генералом бундесвера Гертом Бастианом, при не совсем ясных обстоятельствах. После этого Бастиан предположительно застрелился. Йошка Фишер сделал большую карьеру.

В 1985 году он стал первым "зеленым" министром в кабинете министров земли Гессен. До этого полицейское досье Фишера исчезло - и только в сентябре 2015 года полицейское досье Фишера вновь появилось спустя 30 лет. Таможенники во Франкфурте нашли его в чемодане в аэропорту.

К тому времени его пребывание на посту федерального министра иностранных дел с 1998 по 2005 год было уже давно позади, и он был щедро вознагражден пятизначными гонорарами за выступления в евро, а также многочисленными консультационными контрактами. Когда он еще был министром иностранных дел Германии, в журнале *Der Spiegel*

появилась статья "История Фишера: угрожающие расследования для министра иностранных дел", в которой одно из предложений звучит так: *"Расшифрованная сейчас серия фотографий, на которых он (Фишер) бьет полицейского, была сделана 7 апреля 1973 года"*. ° Вы верите, что спецслужбы США ничего не знали обо всем этом?

В любом случае, Фишер был подвержен шантажу, а разве такие люди не лучше всего подходят для...? 30 и 31 июля 2011 года я присутствовал на встрече экспертов рынка капитала и известных журналистов в одном из северных городов Германии. Один из них был в то время известным журналистом ARD, который сейчас несет ответственность в важном учреждении нашей страны.

Он сел напротив меня, и вечером у нас завязался интенсивный разговор. Я сказал ему, что знаю из источника в СДПГ о предполагаемых переговорах тогдашнего президента США Билла Клинтона с Герхардом Шредером и Йошкой Фишером перед выборами в Бундестаг в 1998 году, на которых Гельмут Коль был изгнан с поста канцлера.

Согласно отчету, Клинтон поставил свою поддержку обоим кандидатам в зависимость от трех пунктов. Одним из них было участие Федеративной Республики Германия в миссии НАТО в Югославии. Шрёдер и Фишер выиграла выборы в 1998 году, а 13 мая 1999 года Йошка Фишер выступил с пламенной речью на так называемой Косовской специальной партийной конференции Партии зеленых в пользу первого зарубежного развертывания бундесвера.

Мой коллега сказал, что он был близким другом Фишера и что он сам до сих пор помнит, как трудно было Фишеру в течение двух недель перед его выступлением 13 мая 1999 года. Поэтому он не поверил в правдивость утверждений источника из СДПГ о разговоре Клинтона со Шредером и Фишером, а также в то, что они оба в то время обещали Клинтону участие в миссии НАТО.

Но когда вы испытываете трудности за две недели до важного выступления? Когда мы чувствуем раскаяние? Когда меня контролируют извне и ждут от меня речи? Я хорошо помню, как в тот вечер прозвучало замечание, что Йошке Фишеру было очень тяжело в течение двух недель перед его выступлением 13 мая 1999 года.

Пища для размышлений. Именно "зеленые" во главе с Йошкой Фишером согласились на первое развертывание вооруженных сил Германии за рубежом. Давайте обязательно посмотрим эту речь и поймем, с какой страстью Фишер боролся за нее.

Фишер даже сказал: *"Освенцим несравним ни с чем. Но я стою на двух принципах: Никогда больше войны, никогда больше Освенцима; никогда больше геноцида, никогда больше фашизма"*. За несколько недель до нападения НАТО, 1 марта 1999 года, газета *Vi W* напечатала заголовок *"Они загоняют их в концентрационные лагеря"* и прокомментировала: *"Концентрационный лагерь. Концентрационный лагерь."*

*Кошмар был воскрешен. Вчера из Косово усилились сообщения о том, что сербы сгоняют тысячи албанцев в огромные лагеря."* Тогдашний министр обороны Германии Рудольф Шарпинг

также прямо говорил о концентрационных лагерях на пресс-конференции 28 марта 1999 года.

8 февраля 2001 года телеканал *ARD* показал документальный фильм "Все началось с лжи". Два журналиста Джо Ангерер и Матиас Верт провели расследование заявлений Шарпинга и пришли к выводу, что заявления Шарпинга были *"в лучшем случае пропагандой, представленной из лучших побуждений, а скорее всего, просто свободно придуманной историей о зверствах"*.

Тот факт, что именно "зеленые" из всех партий проложили путь к первому иностранному развертыванию бундесвера, глубоко показателен. Во время дискуссии о войне на Украине в 2014 году Герхард Шрёдер заявил, что не заслуживает доверия, когда Запад всегда ссылается на международное право.

*"Поскольку я сделал это сам, я нарушил международное право"*, - сказал Шрёдер в отношении тогдашней военной миссии, за которую отвечало его красно-зеленое федеральное правительство. *Когда речь зашла о том, как развивались события в Республике Югославия, о войне в Косово, мы послали наши самолеты, наши "Торнадо", в Сербию и вместе с НАТО бомбили суверенное государство без резолюции Совета Безопасности"*. В 1970-х годах "зеленые" были могильщиками атомной энергетики в Германии, а сегодня они становятся таковыми для немецкой автомобильной промышленности, которая является лидером в области дизельных силовых установок. До 2010 года для диоксида азота (NOx) действовал общеевропейский почасовой лимит 200

микрограмм/кубический метр наружного воздуха, который не мог быть превышен более 18 раз в год.

В 2008 году Директивой ЕС 2008/50/ЕС предельное значение было вновь установлено на уровне 40 микрограмм/кубический метр. Так, до 2010 года предельное значение было в пять раз выше, чем сегодня, а по данным Всемирного банка, средняя продолжительность жизни в Германии в 2016 году составляет 80,64 года, после 79,98 лет в 2010 году, 77,93 лет в 2000 году и 75,22 лет в 1990 году. Если следовать нынешней исторической дискуссии, можно считать, что мы столкнулись с абсолютным воздушным супергау, воздушной чрезвычайной ситуацией в Германии.

Например, загрязнение оксидами азота снизилось с 2,9 млн тонн в 1990 году до 1,2 млн тонн в 2016 году, согласно данным Федерального агентства по охране окружающей среды. Разработка ограничений по выбросам CO<sub>2</sub> для регистрации новых автомобилей также говорит сама за себя. В 1997 году в ЕС он составлял 181, в 2005 году - 162, в 2010 году - 140, в 2017 году - 119, а в 2021 году будет составлять всего 95 г CO<sub>2</sub>/км.

В конце 2018 года ЕС принял решение о том, что к 2030 году это предельное значение должно быть снижено еще на 37,5%. Этого невозможно достичь с помощью двигателя внутреннего сгорания. Тех, кто знает связи политиков Партии зеленых, не может удивить их участие в авангарде экономической войны против Германии, к чему мы еще вернемся.

Как я уже сказал, мы всегда спрашиваем себя: "Cui bono?" Но этого недостаточно, чтобы окончательно рассказать о работе

"зеленых". Что сегодня запрещено критиковать? Уже во введении я упомянул поговорку: *"Если вы хотите знать, кто вами управляет, вам нужно просто узнать, кого вам запрещено критиковать"*. Нам не разрешается говорить о целенаправленной репопуляции или обмене населением и критиковать миграционную политику.

Тех, кто так поступает, называют нацистами или теоретиками заговора и таким образом изгоняют из "демократического" дискурса. Знаете ли вы Германа Х. Миттерера? Он написал книгу "Обмен населением в Европе". Австрийская газета *Der Standard*, которая считается серьезной, сразу же опубликовала статью под заголовком: *"Теоретики заговора в армейской разведке"*. Однако, если вы прочитаете статью, то наткнетесь на следующее утверждение: *"Пресс-секретарь австрийской армии, полковник Михаэль Бауэр, пояснил, что книга Миттерера была проверена внутри армии и не вызвала возражений"*. Я однозначно рекомендую вам эту книгу, и даже австрийские вооруженные силы не смогли найти в ней недостатков.

В конце концов, Герман Х. Миттерер работает полковником в разведывательном управлении австрийской армии. Книга предлагает множество фактов вместо фальшивых новостей в мейнстриме. Вечером 15 марта 2019 года телеканал *ZDF* показал специальную программу под названием "Террор в Новой Зеландии". В нем "эксперт по терроризму" Матиас Квент говорит: *"Подобные теории заговора, предполагающие обмен населения, предполагающие, что демографические изменения приведут к дезинтеграции общества, очень распространены в США, в Европе, особенно в Германии, они попали в Бундестаг"*. А

затем модератор спрашивает: *"Не бросается ли вам в глаза такое опасное мышление заранее, и как вы можете действовать против его распространения, в том числе и в Европе?"*. <sup>TM</sup> Так что разговоры об обмене населением - это чистая теория заговора.

Это опасная мысль, с распространением которой необходимо бороться. Кто это решает? Немецкий народ? Мы уже видели, что известный американский исследовательский центр Pew Research Center в марте 2019 года представил результаты опроса, согласно которым 58 процентов немцев хотят меньшей или нулевой иммиграции.

Суперзвезда "зеленых" 2019 года по имени Роберт Хабек находится в одном ряду с Джорджем Соросом, которого, как уже упоминалось выше, *Die Welt* процитировала в феврале 2019 года: *"Но у Сороса тоже есть надежда: "зеленые"*". Мировоззрение Роберта Хабека хорошо отражено в твите от 27 января 2018 года.

Поэтому мы, немцы, родившиеся в нашей стране, должны интегрироваться в мир Роберта Хабека, а не гостей. Критика этого не одобряется.



Им также не разрешается быть отрицателями климата и критиковать усилия "Зеленых" и Ко по защите климата.

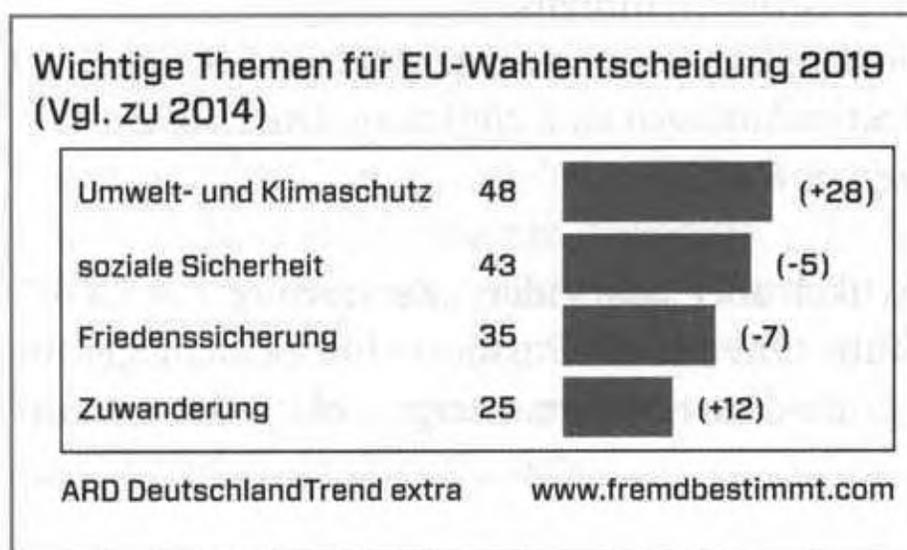
Я до сих пор помню, как более 40 лет назад началось движение за джутовые мешки с лозунгом "Джут вместо пластика". Греты Тунберг тогда еще не было в живых. Я познакомился с Клаусом Тёпфером, который возглавлял созданное Гельмутом Колем Министерство охраны окружающей среды с 1987 по 1994 год, когда он был уполномоченным по охране окружающей среды в Бонне.

В начале 1990-х годов почти в каждом районном объединении ЦДС был сотрудник по охране окружающей среды. В 1983 году правительство Гельмута Коля уже приняло постановление о крупных заводах по сжиганию топлива, которое предусматривало модернизацию или вывод из эксплуатации старых заводов.

Угольные электростанции были оснащены системами десульфуризации дымовых газов. Только наши родители, бабушки и дедушки в Западной Германии все еще помнят желтый дым, валивший из труб наших угольных электростанций. В ГДР в 1990 году все еще было совершенно иначе на угольных, или, лучше сказать, грязных электростанциях, таких как в Люббенау или Ветшау.

Сегодня нас заставляют верить, что современные дети со своей чемпионкой Гретой Тунберг изобрели защиту окружающей среды. Маленькая Грета привлекает к себе невероятное внимание. Может ли старушка провести такую кампанию без рекламного агентства и внешней поддержки за спиной?

Вряд ли! Кто стоит за рекламной кампанией Греты Тунберг, здесь не так важно. Важно, что Грету возводят в ранг светоча СМИ и что критика движения "Пятницы для будущего" пресекается в зародыше.



Когда лидер СвДП Кристиан Линднер осмелился критиковать студенческое движение, даже Линднер подвергся резким

Одного удалось добиться благодаря освещению деятельности Греты Тунберг и движения "Пятницы для будущего": Тема защиты окружающей среды и климата стала самым важным вопросом для принятия решения немцами на европейских выборах 26 мая 2019 года.

18 мая 2019 года "Rezo ja lol eu" опубликовал видео под названием "Уничтожение ХДС". Только ссылки на видео в источниках занимают 78 позиций на 13 страницах, что не совсем то, что можно делать на стороне, будучи обычным вблоггером. Даже *FAZ* пишет: *"Rezo, например, управляется кельнским рекламным агентством Tube One, которое принадлежит группе Ströer, лидеру рынка наружной рекламы в Германии"*. Холдинговую компанию Ströer возглавляет CO-CEO Кристиан Шмальцль, который входит в совет директоров с 2012 года.

Ранее этот человек работал в мюнхенской компании MediaCom с 1999 года, в 2002 году стал самым молодым управляющим директором группы агентств, а с 2007 года взял на себя ответственность за весь немецкий бизнес. Материнской компанией MediaCom является GroupM, которая в свою очередь входит в состав крупнейшего в мире поставщика коммуникационных услуг WPP (= Wire and Plastic Products Plc) из Великобритании.

Ее генеральным директором с 1986 по 2018 год был Мартин Соррелл. Согласно отчету в газете *Independent*, этот Мартин Соррелл присутствовал на ужине с миллиардером и

предполагаемым филантропом Джорджем Соросом в феврале 2018 года. Они встретились, чтобы организовать кампанию против Brexit в Великобритании.

По его словам, цель состоит в том, чтобы провести еще один референдум, чтобы предотвратить выход Великобритании из ЕС. Этот Джордж Сорос, как уже упоминалось выше, был процитирован *Die Welt* в феврале 2019 года: *"Но у Сороса есть и надежда: "зеленые"*". Являются ли такие связи чистым совпадением?

В статье FAZ о видеоролике "Уничтожение ХДС" также упоминается объявление о вакансии от Tube One на должность "Руководитель проекта по кампаниям влияния". В конце объявления о вакансии говорится: *"Вы будете поддерживать и консультировать наших клиентов и агентства по индивидуальным кампаниям в социальных сетях и рекомендовать им подходящих агентов влияния вместе с вашей командой."*

"Маркетинг влиятельных лиц" описывается в Википедии так: *"Маркетинг влиятельных лиц, также называемый мультипликативным маркетингом, - это дисциплина онлайн-маркетинга, в которой компании специально интегрируют лидеров мнений (влиятельных лиц) и, таким образом, людей с репутацией, влиянием и охватом в коммуникацию своего бренда. Тот факт, что Резо мог выполнить заказную работу в качестве агента влияния, даже не был прямо упомянут в статье FAZ."*

Зеленые" - партия, которая могла бы извлечь наибольшую пользу из этого видео. Хенрик Видувильт, деловой журналист газеты *FAZ*, даже пришел в ярость от изощренной клеветнической кампании, якобы направленной против "Резо" в твите 25 мая 2019 года непосредственно перед европейскими выборами.

Во-первых, *Tertium Datur* указал на происхождение "Резо", что редактор *FAZ* обосновал типичным очернительством. При этом на странице *Tertium Datur* можно найти заявления, которые даже *FAZ* взяла на вооружение в своей статье.



В основных СМИ, таких как *ARD* и *ZDF*, в новостных программах и на основных вещательных порталах перед европейскими выборами не было никаких упоминаний о возможной деятельности Rezo по оказанию влияния. Однако в твите телеканала "Феникс", по крайней мере, упоминается заявление доктора Кислера в раунде "Феникс".

Соответственно, видео не является спонтанной работой отдельного человека. Скорее, это работа группы, которая поставила видео. Эксперт говорит о проведении кампании перед европейскими выборами, т.е. о целенаправленной

избирательной

кампании.



Уточнить, кто на самом деле стоит за этой кампанией, скорее всего, не удастся.

Но давайте спросим себя, кто выиграл от этой кампании! Без сомнения, "зеленые" и Джордж Сорос. Что еще нам нужно знать о нем, который, похоже, так любит "зеленых"? DCLeaks, американский сайт, аналогичный WikiLeaks, опубликовал взломанные электронные письма из "Фонда Открытое общество" Джорджа Сороса.

Так, в меморандуме Фонда Сороса от 10 мая 2016 года содержится призыв рассматривать европейский кризис беженцев как "новую норму", поскольку кризис открывает "новые возможности" для фондов Сороса влиять на иммиграционную политику.

Подробнее об этом можно узнать из книги Ф. Уильяма Энгдаля "Секретные файлы НПО". Что касается защиты климата и миграционной политики, мы не должны критиковать два вопроса. Почему вопрос защиты климата так важен для элиты в окружении Джорджа Сороса и других?

Почему Сорос практически объявил себя покровителем "зеленых"? Была бы критика защиты климата и миграционной

политики так запрещена, если бы оба вопроса были неважными? Если бы критика в адрес обоих была лишена всякого разума, смысла и понимания, разве тогда на нее так яростно отвечали бы социальным отчуждением?

Вряд ли! Можно просто позволить критикам уйти в никуда. В главах 9 и 9.3 мы узнали о целях могильщиков национальных государств. И снова стоит вспомнить слова Дэвида Рокфеллера: *"Некоторые даже считают нас частью тайного заговора, противостоящего интересам США, характеризуют меня и мою семью как "интернационалистов" и обвиняют нас в сговоре с другими людьми по всему миру с целью построения новой более целостной глобальной политической и экономической структуры - нового мира, если хотите.*

*Если это обвинение, то я виновен и горжусь этим".* Что нужно для *"целостной глобальной политической и экономической структуры"*. Если я хочу создать всемирное общество, мне нужна общая тема.

Общие цели важны для объединения людей во всем мире. Страх перед климатической катастрофой делает людей покладистыми. Сообщества процветают благодаря общим целям и объединяющему страху. После вопроса о защите климата вопрос о миграции в Германии явно отошел на второй план на европейских выборах.

Таким образом, невероятное медийное присутствие "Пятницы для будущего" подавляет восприятие умирания национальных государств и ползучей миграции. Умелое использование детей

и настраивание их против пожилых людей еще больше разделяет общество.

Кто хочет критиковать детей? Все это сопровождается исследованием *Bertelsmann* от февраля 2019 года, согласно которому Германия якобы нуждается в 260 000 иммигрантов в год к 2060 году. Ежегодно в среднем 114 000 иммигрантов должны прибывать из других стран ЕС и 146 000 из третьих стран за пределами ЕС. В конце концов, смерть национальных государств будет предрешена.

Возможно, вы уже поняли меня после этой главы книги, что я вижу шанс защитить мир, свободу и правду только при прямой демократии как на немецком, так и на европейском уровне. Это позволяет населению принимать конкретные решения по отдельным вопросам.

Сегодня соглашения о свободной торговле - это не что иное, как законодательство, разрешающее деятельность корпораций. Скандалы поднимаются для показушных боев, чтобы отвлечь внимание от событий, происходящих на заднем плане в ущерб нашей стране и гражданским правам. Настало время действовать!

## Что мы должны знать о наших медиакорпорациях

Неправда, полуправда, утаивание. Здесь мы смогли просеять свидетельства всего этого. Например, дневник бывшего посла США в Берлине с 1933 по декабрь 1937 года Уильяма Додда, упомянутый в главе 5.3, был намеренно утаен от Западной Германии.

Конечно, критика США соответствовала концепции ГДР. Таким образом, книга была опубликована в Восточном Берлине в 1961 году, а не в Западной Германии. Только вспомните предполагаемое сокрытие истинных причин вступления США в войну в 1917 году в ежедневной газете *Die Welt*. Правда снова и снова пробивается через наши СМИ, но в качестве телохранителей ей всегда дают ложь, неправду или полуправду.

Мы должны знать историю наших больших флагманов. Программа "Germany made in USA - Wie US-Agenten Nachkriegsdeutschland steuernten" (Германия, сделанная в США - Как американские агенты контролировали послевоенную Германию), которая транслировалась *WDR* 26 мая 1999 года, уже упоминавшаяся в последней главе книги, дает интересное представление о работе американских секретных служб.

В нем говорится о цели военного времени, "*психологическом стратегическом плане для Германии*", завершеном в 1952 году. Этот план был совершенно секретным. В самом начале документального фильма Западногерманского радио говорится: "*Американская секретная служба ЦРУ влияла на немецкую культурную сцену, поддерживала СМИ, создавала*

*профсоюзы и платила политикам. На 5:24 минуте трансляции показан даже документ от 29 июня 1953 года с указанием правительства США ЦРУ, в котором говорится: "Если это целесообразно, формируйте подпольные движения ренегатов, чтобы расколоть организации, распространяющие враждебные идеологии, прежде чем они превратятся в угрозу безопасности США". За этим следует отчет о проникновении в СДПГ в 1953 году, так что мы видим, что нет предела нашему воображению. Мы все знаем группу Шпрингера с телеканалом *Die Welt*, ранее *n24*, и газетами *Bild*, *Bild am Sonntag*, *Die Welt* и *Die Welt am Sonntag*. Леволлиберальная газета *The Nation* сообщила 19 июня 1982 года: "Согласно высоконадежным источникам в разведывательном сообществе США, Центральное разведывательное управление тайно перечислило около 7 миллионов долларов западногерманскому пресс-барону Акселю Шпрингеру в начале 1950-х годов, чтобы помочь ему построить свою огромную медиаимперию и служить американским геополитическим интересам.*

*По словам этих источников, отношения Спрингера с ЦРУ продолжались по крайней мере до начала 1970-х годов, и нет никаких оснований полагать, что эти отношения когда-либо были прекращены. ... По словам одного бывшего высокопоставленного сотрудника ЦРУ, который до сих пор защищает тайное финансирование: "... В то время Спрингер был либералом, и мы хотели противостоять нацистам и другим правым в стране.*

*Мы просто хотели воспитать немецкий народ в духе американских ценностей и демократических принципов."* Поэтому журналист предположил, что в 1982 году отношения не закончились. Это может многое объяснить о тонком влиянии в статьях группы Springer о Первой и Второй мировой войне.

Речь шла не только о воспитании немцев в духе американских ценностей и демократических принципов. Конечно, группа Спрингера по сей день отрицает факт вливания денег ЦРУ. Однако, как пишет Гудрун Крюйп в своей работе "'Welt'-Bild des Axel Springer Verlags", журналист Мюррей Ваас придерживался своего мнения и ссылался на двух бывших сотрудников ЦРУ, две дополнительные части информации и на письменные источники.

Я хотел бы рассказать вам о своем болезненном опыте общения с группой, когда моя книга "Потеря контроля" даже поднялась на 1-е место в списке бестселлеров журнала Spiegel в сентябре 2017 года. 22 января 2018 года я написал следующее письмо генеральному директору Axel Springer Group:

Sehr geehrter Herr Dr. Döpfner,

mit Bedauern nahm ich zur Kenntnis, dass die Chefredaktion der Welt am Sonntag eine für den 10. September 2017 für die Seite 1 des Finanzteils gebuchte und bezahlte Anzeige aus, wie mir am geplanten Erscheinungstermin mitgeteilt wurde, "grundsätzlichen Erwägungen" stornierte.

Der Grund meines Schreibens ist jedoch ein anderer und aus meiner Sicht schwerwiegend.

Betrachten Sie hier bitte die von Ihrem Konzern veröffentlichten Daten:

Bild-Bestsellerliste vom 7.9.2017:

Bild-Bestsellerliste vom 28.9.2017:



**Top 20 Sachbuch**

1. (6.) **Kontrollverlust**  
Wer uns bedroht und wie wir uns schützen  
Autor: Theoretin Schulte  
Preis: 19,95 Euro\* (Buch) und 17,99 Euro\* (eBook)  
Anzeige:  
Das Buch hier bei Amazon kaufen.  
Das eBook hier bei Amazon kaufen.

**Top 20 Sachbuch**

1. (neu) **Kontrollverlust**  
Wer uns bedroht und wie wir uns schützen  
Autor: Theoretin Schulte  
Preis: 19,95 Euro\* (Buch) und 17,99 Euro\* (eBook)  
Anzeige:  
Das Buch hier bei Amazon kaufen.  
Das eBook hier bei Amazon kaufen.

2. (3.) Das Café am Rande der Welt

3. (2.) Das gewünschtste Wunschkind aller Zeiten...

In den Bild-Bestsellerlisten für den 14. September 2017 und den 21. September 2017 fehlte mein Buch „Kontrollverlust“ gänzlich. Es war auf keinem der 20 Plätze aufgeführt.

Am 28. September 2017 erschien es dann auf Platz 1 mit dem Hinweis „neu“. Es wurde damit also zur Kenntnis gegeben, dass das Buch neu aufgenommen und vorher nicht in der Liste präsent gewesen sei.

Bei den Veröffentlichungen der Bild-Bestsellerliste heißt es (Nachweis per Screenshot):

*Die Bestseller-Liste enthält die Top 20 Titel aus dem Bereich Belletristik und die Top 20 Titel aus dem Bereich Sachbuch ermittelt auf [www.amazon.de](http://www.amazon.de). Für die Ermittlung der Bestseller-Liste werden ausschließlich deutschsprachige Bücher berücksichtigt.*

*- Amazon ermittelt das Ranking der Bestseller-Liste automatisch aus der Amazon Verkaufsdatenbank durch die Summe aller über die Website [www.amazon.de](http://www.amazon.de) verkauften Einheiten der E-Book- und der verschiedenen Print-Buch-Ausgaben (z. B. Hardcover, Paperback, Taschenbuch) eines Titels auf Wochenbasis über den Zeitraum der jeweiligen Vorwoche, Sonntag bis Samstag.*

Как автор книги, я владею опцией запроса исторического развития рейтинга продаж моей книги "Kontrollverlust" на Amazon, который вы можете просмотреть здесь:



Обзор рейтинга "Kontrollverlust" на Amazon среди 6 миллионов книг:

Datum	Platz	Datum	Platz	Datum	Platz	Datum	Platz
01.09.2017	30	08.09.2017	4	15.09.2017	1	22.09.2017	1
02.09.2017	18	09.09.2017	6	16.09.2017	1	23.09.2017	1
03.09.2017	5	10.09.2017	4	17.09.2017	1	24.09.2017	1
04.09.2017	10	11.09.2017	4	18.09.2017	1	25.09.2017	3
05.09.2017	18	12.09.2017	8	19.09.2017	1	26.09.2017	6
06.09.2017	17	13.09.2017	3	20.09.2017	1	27.09.2017	4
07.09.2017	4	14.09.2017	3	21.09.2017	1	28.09.2017	5

Прошу вас сообщить мне до 15 февраля 2018 года, как ваша группа объясняет расхождение с рейтингом Amazon, который, по вашим словам, является решающим для вашего списка бестселлеров ViW. Это должно быть интересно как для

общественности, так и для меня, поэтому я однозначно оставляю за собой право опубликовать ваш ответ.

Искренне Ваш, Торстен Шульте Естественно, я не получил ответа. Разве так выглядит правдивая журналистика? 1 октября 2017 года Денис Шек даже назвал меня *"сумасшедшим теоретиком заговора"* в эфире телеканала ARD. 26 ноября 2017 года телеканал ARD выступил с последним предложением: *"Не верьте ни единому слову этого человека: публичное самоожжение тоже не выход!"*. Газета *Tagesspiegel* писала: *"Торстен Шульте учит мурашкам, когда пишет о теории заговора" .....* Обвинения в теории заговора на самом деле не были обоснованы.

Давайте разберемся в сути термина "теоретик заговора". Откуда он берется? К чему это приведет? 26 декабря 1977 года газета *"Нью-Йорк Таймс"* опубликовала полностраничную статью под заголовком: *"Всемирная сеть распространения пропаганды была создана ЦРУ"*. На этой же странице находится еще одна статья, дискредитирующая критику доклада Уоррена, в котором речь шла об убийстве президента США Джона Кеннеди в 1963 году.

Согласно этому, Ли Харви Освальд был одиноким преступником. Этот тезис с самого начала поддерживал Аллен Уэлш Даллес как член комиссии. Это был глава ЦРУ, которого Кеннеди выгнал с должности. Пища для размышлений. Напомним, что Куденхове-Калерги вместе с Алленом Уэлчем Даллесом основали в апреле 1948 года Комитет действий для Соединенных Штатов Европы (ACUE).

Как тесен мир. *New York Times* ссылается на документ под названием 1035-960, который был разослан ЦРУ своим агентам в 1967 году. Критиков теории единственного преступника, изложенной в докладе Уоррена, следует называть "теоретиками заговора".

Платные журналисты должны обрушиваться на критиков и обвинять их в финансовых интересах. *ARD* и *Tagesspiegel*, в духе этого документа ЦРУ, образцово обвинили меня в том, что я теоретик заговора.

Давайте обратимся к Bertelsmann в дополнение к немецкой Springer Group. Во время Второй мировой войны компания Bertelsmann была крупнейшим поставщиком Вермахта.



и выпустил почти 20 миллионов томов полевой почты.

С начала 1999 года израильский историк Саул Фридендер исследовал историю компании, которая сегодня также владеет

телеканалом *RTL*. Несмотря на то, что издательство пришлось закрыть в 1944 году по подозрению в незаконной закупке и хранении бумаги, союзники, безусловно, были хорошо осведомлены об истории успеха издательства во время нацистского правления.

Тем не менее, после Второй мировой войны Бертельсманн быстро получил новую лицензию на издательскую деятельность. Насколько далеко простираются обязательства хорошего поведения? Сегодня Фонд Бертельсмана пользуется большим влиянием и оказывает существенное воздействие на общественное мнение в Германии.

Это вполне в духе тех, кто хочет уничтожить национальные государства. 12 февраля 2019 года Фонд Бертельсмана опубликовал исследование под названием "Зависимость рынка труда Германии от неевропейской иммиграции". Согласно этому исследованию, Германии потребуется 260 000 иммигрантов в год до 2060 года, 146 000 из которых должны прибыть из третьих стран, не входящих в ЕС.

Сегодня Бертельсманн находится в потоке элиты. Давайте, пожалуйста, остерегаться тонких влияний и всегда подвергать сомнению то, что мы читаем.

Что грозит Германии - прямой кризис или спасение в последнюю минуту?

*"Чем более коррумпировано государство, тем больше у него законов".*

Публий Корнелий Тацит (ок. 55-115), римский историк. *"Германия заплатит", - говорили в двадцатые годы. Сегодня он платит: Маастрихт, то есть Версальский договор без войны".* (выделено автором) Из известной французской газеты *Le Figaro* в 1993 году! *"Еврозона оказалась на грани неконтролируемой дезинтеграции"* Тогдашний директор ЕЦБ Йорг Асмуссен 10 июня 2013 года.



*"Мы должны выйти из евро"* Заголовок интервью Handelsblatt с консультантом по управлению Роландом Бергером от 14 декабря 2016 г. Вольфганг Й. Реус: *"С чего начинается безумие?" - в отчаянии спросил психолог.*

*"Где заканчивается безумие?" - ответил политик".* Германия живет за счет своей сущности В настоящее время в Германии все еще ярко светит солнце, но под поверхностью идет брожение. Прежде чем перейти к опасностям евро, давайте посмотрим на "баланс ущерба" правительства Меркель. В 2017 году государство (федеральное, земельное и местное) потратило на строительные мероприятия всего 36,9 млрд евро по сравнению с 35,4 млрд в предыдущем году.

Инвестиционное отставание городов и муниципалитетов никогда не было таким большим, как в настоящее время. В 2018 году Кредитанштальт фюр Видерауфбау сообщил, что инвестиционный бэкграунд муниципалитетов вырос до 159 млрд евро. В 2013 году этот показатель составил всего 118 млрд евро, а в 2011 году - 99,9 млрд евро. Несмотря на подъем последних лет, сопровождающийся бурным ростом налоговых поступлений, в Германии существуют больные школы и дороги.

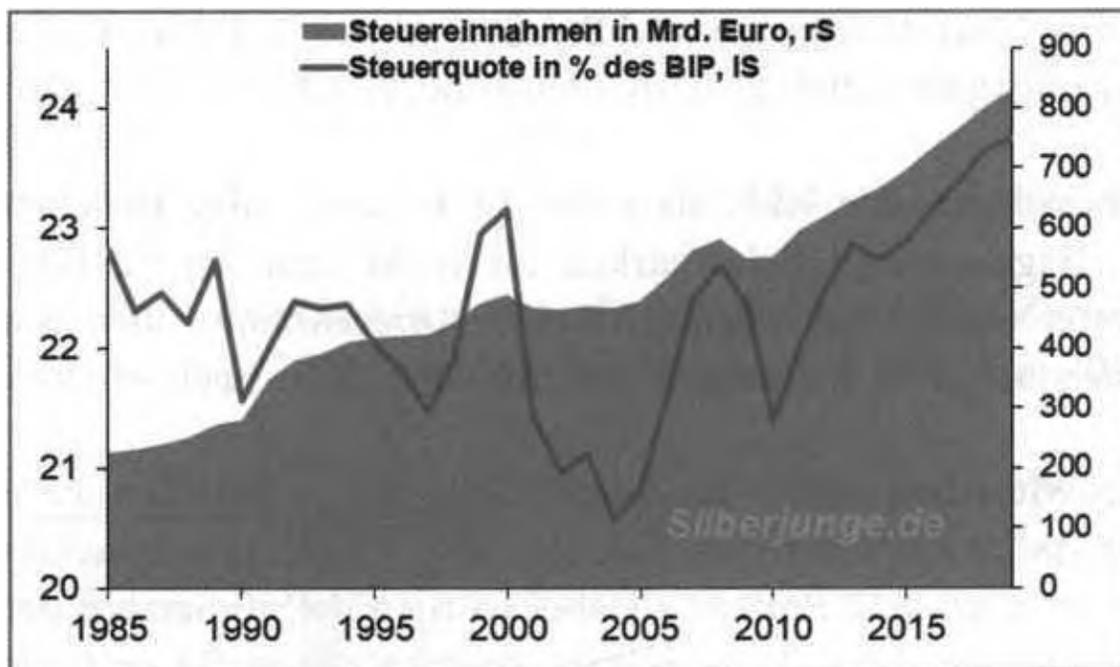
В январе 2019 года газета *Die Welt* сообщила, что несущая способность и грузоподъемность 12 процентов всех мостов в Германии были оценены как недостаточные или *неадекватные*, и отметила: *"В 2016 году процент мостов в особенно плохом состоянии был еще ниже"*. В прошлом году Институт Ifo в Мюнхене отметил: *"В период с 1996 по 2016 год доля капитальных расходов в валовом внутреннем продукте (ВВП) снизилась с 2,5 до всего лишь 2,12 процента"*. В то же время 30 стран ОЭСР, организации промышленно развитых стран, тратят в среднем более трех процентов на инвестиции.

И все это несмотря на рекордно высокую налоговую нагрузку на граждан. Прожорливость немецкого налогового государства в 2019 году достигнет рекордного уровня. Согласно последним данным Федерального министерства финансов, налоговый коэффициент, то есть доля налоговых поступлений государства, выраженная в процентах от нашего валового внутреннего продукта, в 2019 году достигнет 23,75%, чего никогда не наблюдалось в Германии в целом.

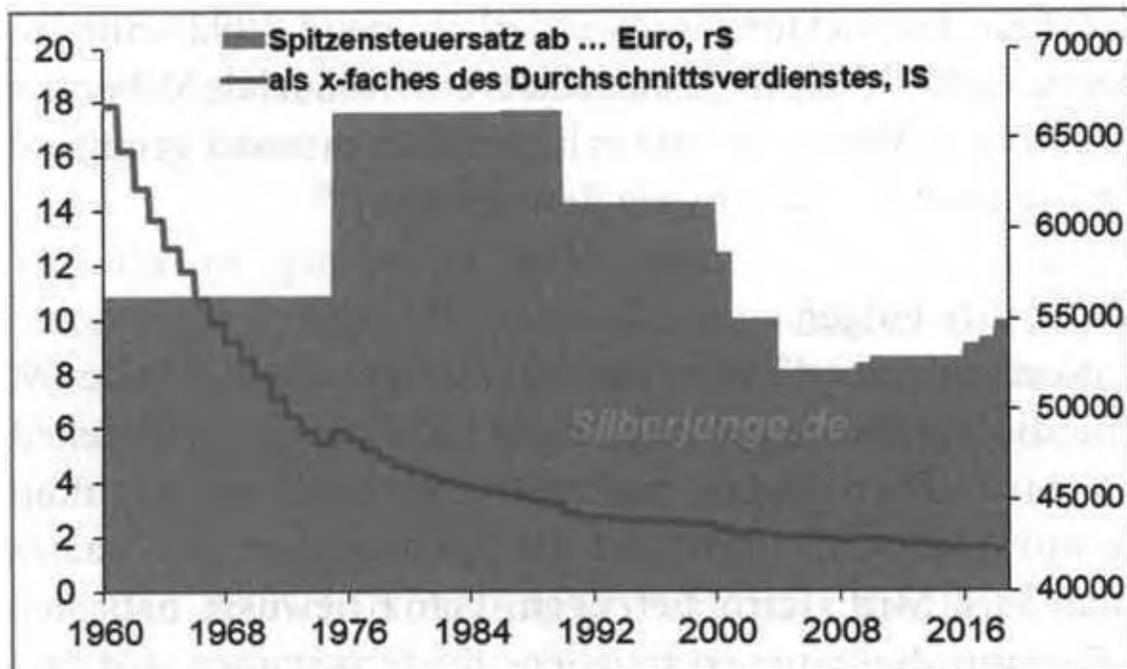
Это дорогостоящая негативная запись для граждан. Если бы налоговое бремя было таким же высоким, как в 2005 году, когда Ангела Меркель стала канцлером, налоговые доходы государства в 2019 году составили бы не около 830, а ниже 730 миллиардов евро.

Речь идет о более чем 100 миллиардах евро, которые изымаются из карманов граждан. В 2017 году мы могли бы отменить энергетический налог в размере 41 миллиарда евро и надбавку за солидарность в размере 18 миллиардов евро, а также дополнительно снизить налоги на 40 миллиардов евро, если бы налоговые деньги не утекали в другие сферы деятельности наших властей.

Если бы мы хотя бы использовали эти деньги для инвестиций и расходов на будущее, но этого не происходит.



Тот факт, что в 2018 году максимальная ставка налога в 42 процента уже выплачивается с дохода, в 1,56 раза превышающего средний доход, показывает нам, насколько враждебна наша налоговая система к производительности. В 1960 году это было только при 18-кратном (!) среднем доходе. Сегодня даже квалифицированный рабочий в промышленности платит максимальную ставку налога.



В начале 2019 года газета *Die Zeit* указала, что в скором времени без жилья могут остаться до 1,2 миллиона человек. Одиннадцать лет назад в Германии насчитывалось всего 227 000 бездомных, а в 2016 году их уже около 860 000. Несмотря на то, что большинство из них размещаются в домах переходного типа, приютах для экстренных случаев и женских приютах, 52 000 человек спят на улицах как бездомные, не имея крыши над головой.

Официальной статистики нет, и политики ХДС фактически оправдывают это тем, что это приведет к слишком высоким расходам. Даже на это не выделяются деньги, вероятно, для того, чтобы можно было лучше накинуть на него плащ молчания.

Ангела Меркель уже является канцлером с 2005 года, и уже в период с 2008 по 2014 год число бездомных увеличилось

примерно на 50 процентов. Все это, к счастью, собрано еженедельной газетой *Die Zeit*. Бедность среди пожилых людей растет "Почти каждый пятый человек, живущий в семье пенсионеров, является бедным и вынужден жить на сумму менее 999 евро, пострадавшие пары - на сумму менее 1499 евро". сообщила недавно газета *Süddeutsche Zeitung*.

В 2017 году 16 процентов всех лиц из домохозяйств пенсионеров и пенсионерок считались подверженными риску бедности, а в случае с недавно выделенными домохозяйствами, состоящими только из пенсионеров, этот показатель был значительно выше - 19,5 процента. На самом деле, такое развитие событий удивительно, ведь в 1992 году на социальное обеспечение выделялось всего 34,6 процента расходов федерального бюджета, а в 2016 году - гордые 50,6 процента.

В чем может быть причина того, что многим пенсионерам не хватает ни жилья, ни денег? Миграционная политика и ее последствия В своей книге "Потеря контроля" от июля 2017 года я показал на странице 79, что расходы на политику Меркель в отношении беженцев в 2016 году составили 35,4 миллиарда евро по официальным данным, в то время как выплаченные в 2015 году детские пособия составили всего 34,3 миллиарда евро, а расходы государства на строительство в 2015 году составили всего 33,1 миллиарда евро.

Совершенно сознательно я строго придерживаюсь непосредственных официальных цифр расходов на миграционную политику. В сентябре 2017 года газета *Neue Zürcher Zeitung* опубликовала статью "Расходы на беженцев -

*тема немецкого табу", в которой говорилось о расходах на миграцию в 2017 году: "Институт немецкой экономики (IW) называет сумму в 50 миллиардов, которую Совет экономических экспертов Германии также рассчитал на 2017 год. Кильский институт экономических исследований рассчитывает до 55 миллиардов евро в год". Стоит ли удивляться, что многие люди не понимают, что наша страна все больше и больше пилит ветку, на которой мы все сидим, в то время как деньги на миграционную политику выделяются без ограничений?*

О том, что большинство населения не поддерживает курс миграционной политики, свидетельствует опрос одного из американских институтов изучения общественного мнения, приведенный в главе 9.3. В Италии с июня 2018 года у власти находится новое правительство, которое больше не поддерживает миграционную политику ЕС.

Парламент Италии даже защищает министра внутренних дел Сальвини от судей ЕС, отказываясь снять с него иммунитет в марте 2019 года. С тех пор все больше мигрантов прибывает в Европу через Испанию, и канцлер Германии Ангела Меркель остается верна своему курсу.

Действительно, статья 16а нашего Основного закона гласит: *"Политически преследуемые лица пользуются правом убежища".* Но в пункте 2 говорится: *"На пункт 1 не может ссылаться тот, кто въезжает из государства-члена Европейских сообществ или из другой третьей страны..."*. Таким образом, каждый, кто впервые ступил на землю ЕС в Испании,

Италии или Греции, не может предъявить никаких претензий в Германии.

В своей книге "Потеря контроля" я подробно писал обо всем этом под заголовками "Как брюссельские круги хотят подорвать Основной закон" или "Ангела Меркель: хитрая, но не ведомая". Даже немецкие газеты пишут, что Красный Крест в Испании отвечает за первоначальный уход за мигрантами от имени государства и помогает им продолжить путешествие.

Поговаривают, что билеты будут предоставляться для дальнейшего путешествия в северную Испанию. Кроме того, будут зафрахтованы автобусы, которые доставят мигрантов в северные города Испании. Газета *Bonner General-Anzeiger* приводит слова представителей испанского Красного Креста о том, что они не могут отправить их напрямую во Францию или Германию: *"Поэтому они хотят отправиться в северные испанские города, которые находятся недалеко от французской границы"*. Таким образом, Испания является лишь перевалочным пунктом для большинства мигрантов.

Даже ежедневная газета *Die Welt* сообщила, хотя и только в конце длинного текста: *"Испанский Красный Крест, который берет на себя первоначальную заботу от имени государства, даже раздает билеты на автобусы, следующие на север, вновь прибывшим в южные прибрежные города Испании"*. Так что если об этом уже пишут в наших ежедневных газетах, то Федеральная разведывательная служба и Федеральное министерство внутренних дел, безусловно, должны быть в состоянии проинформировать об этом канцлера Германии. Затем, в августе 2018 года, министр внутренних дел Германии

Хорст Зеехофер заключит с Испанией соглашение о репатриации.

Согласно этому соглашению, людям, въезжающим на



территорию Германии из Испании через германо-австрийскую границу, может быть отказано в пересечении трех специальных пограничных пунктов. Даже газета Tagesschau отметила: *"Поскольку подавляющее большинство тех, кто хочет переехать из Испании в Германию.*

*в Германию, вероятно, не пользуются отводами через Австрию, а вместо этого пересекают немецко-французскую или немецко-швейцарскую границу".* Когда канцлер Германии Ангела Меркель посетила Испанию в августе 2018 года, не было никакой критики в адрес практики испанского Красного Креста, который действует от имени государства.

Вместо этого Меркель заявила, что предыдущая дублинская система была "неработоспособной". Однако Меркель, очевидно, не интересуется тот факт, что Дублинская система является действующим правом и даже статья 16(2) Основного закона Германии основана на ней, как показано выше.

С другой стороны, не функционирует, похоже, федеральное правительство Меркель. В 2017 году правительство Германии подало 64 267 дублинских запросов, по которым проситель убежища должен быть возвращен в страну, где он или она впервые ступили на землю ЕС.

Однако на самом деле было осуществлено всего 7 102 перевода, что составляет всего 11 процентов. Именно здесь политика Германии терпит полный крах. Миграционная политика Ангелы Меркель в отношении Африки не может быть более оторванной от реальности. В настоящее время в Африке проживает 613 миллионов человек в возрасте от 0 до 19 лет.

Знаете ли вы, сколько их в Европе, включая Россию? Всего 155 миллионов! Таким образом, в Африке проживает почти в четыре раза больше людей, чем в Европе. В 2018 году в Африке проживало 1 256 миллионов человек, а в Европе - 741 миллион.

Это в 1,7 раза больше людей в Африке, чем здесь. В 2050 году в Африке будет проживать 2 528 миллионов человек, а в Европе - всего 715 миллионов. Это будет в 3,5 раза больше людей в Африке, чем здесь. Согласно прогнозам Всемирного банка, в 2100 году в Африке будет проживать 4 468 миллионов человек, а в Европе - 653 миллиона.

Это почти в 7 раз больше людей в Африке, чем в Европе. Мы должны посмотреть на плотность населения:

Bevölkerungsdichte je Quadratkilometer im Jahr 2018			
	Fläche	Bevölkerung in Mio.	Einwohner je km <sup>2</sup>
Afrika	30.221.532	1.288	41,6
USA	9.826.675	326,8	33,3
Deutschland	357.380	82,3	231,4

Это должно быть ясно для нас:

- Рост населения и его соотношение настолько гигантские, что мы, немцы, никак не можем решить эту проблему.

Особенно не Ангела Меркель.

- Германия - одна из самых густонаселенных стран мира, и страна может прекрасно жить, имея немного меньше жителей.

- Действительно ли нам все еще нужна иммиграция в ближайшие 10-20 лет, когда такси будут ездить автономно, грузовики будут управляться компьютерами, распределительные центры будут функционировать в основном автономно без людей (Amazon уже управляет этим, к сожалению), а роботы будут использоваться даже в сфере ухода за больными?

Затем есть решение Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), которое было вынесено 3 октября 2017 года.

Слышали ли вы что-нибудь об этом в наших СМИ? Насколько я знаю, об этом сообщил только *Focus Money*. Главный редактор газеты Франк Пёпсель сообщил, что ЕСПЧ осудил Испанию за недопустимую коллективную высылку из эксклава Мелилья в Марокко, а также за отсутствие эффективной правовой защиты, и в то же время присудил компенсацию в размере 5000 евро каждому двум мигрантам из Мали и Берега Слоновой Кости (исх. 8675/15 и 8697/15). Что было поставлено на карту? Двое мигрантов незаконно перелезли через пограничный забор между Марокко и испанским эксклавом Мелилья.

Затем испанская полиция подобрала их на ничейной земле и тут же отправила обратно. Организация "Pro Asyl", снявшая это на видео, подала иск в ЕСПЧ. По словам Пёпселя, "Pro Asyl" оказался прав по трем причинам.

Во-первых, это была так называемая запрещенная "коллективная высылка", поскольку личность нелегальных нарушителей границы не проверялась, им не предоставлялась возможность объяснить причины своего побега или вызвать адвоката, переводчика или врача.

Во-вторых, совершенно неважно, что эти двое совершили уголовное преступление, незаконно пересекая границу. В-третьих, "Pro Asyl" даже не пришлось доказывать, что именно эти два человека были депортированы, чтобы успешно претендовать на 5000 евро на человека.

После этого, очевидно, что в будущем те, кто добьется успеха на границе, какими бы методами это ни было сделано, смогут просить убежища. Те, кто не доехал и был отправлен обратно

на испанской границе, получают 5 000 евро. Пёпсель спрашивает: "Это все еще законно?". Германия несет основное бремя политики предоставления убежища в Европейском Союзе.

С 2010 по 2018 год 36,2% всех заявлений о предоставлении убежища в ЕС были поданы в Германии. Статья 6 "Дублинской конвенции", которая была согласована в 1990 году и вступила в силу в 1997 году, гласит: *"Если проситель убежища из третьей страны незаконно пересек границу государства-члена по суше, морю или воздуху, государство-член, через которое, как может быть доказано, он въехал, несет ответственность за рассмотрение его заявления.* Избрание Урсулы фон дер Ляйен на пост председателя Комиссии ЕС не сулит ничего хорошего.

Она рассказала газете *WiW*: *"Я никогда не понимала, почему Дублин начал с простого уравнения: Если мигрант впервые ступил на европейскую землю, он должен остаться."* То, что написано в статье 16 нашего Основного закона, как уже упоминалось, видимо, нисколько не интересует эту даму.

Land	Asylanträge in Tausend	Bevölkerungsanteil
Deutschland	2.137	2,6%
Frankreich	682	1,0%
Italien	554	0,9%
Schweden	480	4,7%
Österreich	257	2,9%
Griechenland	237	2,2%
Niederlande	189	1,1%
Spanien	140	0,3%

<b>Asylanträge in Deutschland und der Europäischen Union (EU)</b>			
<b>Jahr</b>	<b>Asylanträge</b>	<b>in % der EU</b>	<b>EU insgesamt</b>
2010	48.475	18,7	259.400
2011	53.235	17,2	309.040
2012	77.485	23,1	335.290
2013	126.705	29,4	431.090
2014	202.645	32,3	626.960
2015	476.510	36,1	1.321.600
2016	745.155	59,1	1.259.955
2017	222.560	31,5	705.705
2018	184.180	28,5	646.060
	2.136.950	36,2	5.895.100

Давайте, пожалуйста, рассмотрим предпосылки миграционной политики, которые я раскрыл в главе 9.3. Тогда, возможно, мы поймем то, что на самом деле является непостижимым. Очень дорогостоящая миграционная волна последних лет, которая подтверждается фактами в книге, угрожает поставить под угрозу весь государственный фундамент Федеративной Республики Германия.

Несмотря на хорошую экономику, низкий уровень безработицы и резкий рост налоговых поступлений, политическое руководство Германии не в состоянии сохранить инфраструктуру и сделать страну пригодной для будущего. Как мы видим, надвигаются и другие серьезные опасности.

Цены на электроэнергию: самые высокие в ЕС. Цены на электроэнергию в Германии являются самыми высокими в Европейском Союзе. В то время как средняя цена электроэнергии в ЕС в 2017 году составляла 20,45 цента за

киловатт-час, в Германии была самая высокая стоимость электроэнергии - 30,48 цента.

В 2018 году счет за электроэнергию для выборочного домохозяйства с потреблением 4 000 кВт/ч в год составил около 1 110 евро. Государственное бремя, включенное в него, составило 57 процентов и за последние 10 лет увеличилось более чем в два раза. Во 2-й половине 2017 года домохозяйство из выборки заплатило бы только 689 евро во Франции и 624 евро в Нидерландах по сравнению с 1 219 евро в Германии.

Высокие цены на электроэнергию опасны для конкурентоспособности нашей экономики. Уголь, природный газ и "Северный поток 2" После энергетического поворота последних лет, в январе 2019 года Комиссия по "Росту, структурным изменениям и занятости" представила свои рекомендации по постепенному отказу от угольной энергетики не позднее 2038 года. Это означает, что Германия полностью лишится еще одного надежного источника энергии наряду с атомной энергией, хотя бурый уголь является последним оставшимся национальным энергетическим резервом после закрытия последней шахты по добыче каменного угля. Но настоящий розыгрыш раскрылся только две недели спустя, благодаря газете *FAZ am Sonntag*: новая и одна из самых энергоэффективных угольных электростанций в Европе, Datteln 4, на самом деле должна была заработать в следующем году.

Стоимость за это время: 1,5 миллиарда евро. Так называемая эффективность выработки энергии на этой электростанции составляет 46 процентов, а при централизованном

теплоснабжении около 100 000 домохозяйств в Рурской области этот показатель достигает 60 процентов.

Угольные электростанции в Китае могут только мечтать о такой эффективности. И вот теперь в документе Угольной комиссии, призывающем к поэтапному отказу к 2038 году, говорится: *"Угольная комиссия рекомендует "искать согласованное решение для уже работающих электростанций", чтобы не вводить эти сваи в эксплуатацию"*. Кроме того, существует балтийский газопровод "Северный поток 2" из России в Лудмин около Грайфсвальда в Германии, уже упоминавшийся в главе 10.

В 2015 году доля России в поставках природного газа в Германию составляла 35%. О новом трубопроводе политик "зеленых" Юрген Триттин сказал в газете *Tagesspiegel* 8 февраля 2019 года: *"Этот трубопровод излишен, если мы серьезно относимся к европейским целям по защите климата"*. По словам Триттина, Германия может обойтись без российского природного газа.

Он упоминает исследование, проведенное по заказу "зеленых" несколько лет назад, которое показывает, что энергоэффективная реконструкция зданий с использованием новейших технологий теплоизоляции может сэкономить к 2030 году столько газа, сколько мы сегодня импортируем из России.

Затем мы можем еще больше ужесточить правила теплоизоляции, которые уже добавляют пятизначную сумму к цене каждого односемейного дома и в пользу которых все

больше сомневаются. Однако изоляционная промышленность будет довольна. Фактически, потребление природного газа в Германии в 2017 году было выше, чем когда-либо прежде.

Годовое потребление составило 90,2 млрд кубометров в 2017 году, 84,9 млрд в 2016 году и 77 млрд кубометров в 2015 году. Дело в том, что в 2017 году 49,4 процента наших частных домохозяйств отапливались природным газом. Зеленые" должны наконец проснуться и принять к сведению эти реалии.

Но это реалии, которые игнорируются "зелеными" идеологами с опасными последствиями для нашей страны. Но, возможно, критику Юргена Триттина в адрес "Северного потока - 2" следует рассматривать и в контексте информации, приведенной в главе 10 о "зеленых" политиках.

В течение длительного времени США боролись против "Северного потока - 2". С точки зрения США, вполне законно желание экспортировать дорогой американский сжиженный газ в Европу, а не позволять русским заниматься этим бизнесом. Но почему правительство Меркель также не представляет свои интересы очень четко?

Вкратце, французское правительство даже впервые открыто выступило против проекта в феврале 2019 года и поддержало требование Комиссии ЕС о том, чтобы на "Северный поток - 2" распространялись правила европейского газового рынка. Достигнутый компромисс теперь предусматривает, что в будущем проект должен подчиняться этим правилам ЕС для внутреннего рынка газа.

Поставщик природного газа теперь не имеет права одновременно эксплуатировать газопровод. Газопровод также должен быть открыт для поставок газа третьими сторонами. *The\*FAZ* отмечает: *"Газовый компромисс делает "Северный поток 2" более дорогим"*. То, что отвечает интересам США, не обязательно всегда отвечает интересам Германии.

Хотим ли мы и дальше ставить под угрозу безопасность энергоснабжения в Германии? Конечно, никто в здравом уме не захочет нести ответственность за отключение нашей электросети или нехватку природного газа зимой. Кстати, в январе 2019 года Европа лишь немного избежала полного отключения электроэнергии, которое имело бы разрушительные последствия.

Volkswagen не только виновники, но и жертвы? Существуют ли экономические войны? Может ли судебная власть действовать политически мотивированно? Конечно, они есть. Наказание Volkswagen американскими судебными органами даже спровоцировало *комментатора газеты Handelsblatt* Марин Мерфи с редакционной статьей *"Justitia перегибает палку"*: *"Если применить штраф, наложенный американцами, ко всем одиннадцати миллионам дизельных автомобилей, которые подверглись манипуляциям по всему миру, то сумма умножится до 330 миллиардов долларов"*. \* Ни одна компания в мире не смогла бы заплатить такое, написал он после штрафа в размере до 15 миллиардов долларов за дизельный скандал в США. Правительство Германии в лучшем случае молчало обо всем этом.

Найдите скандал с выключателем зажигания General Motors, в котором компания была связана со 124 смертями и 275 травмами. Речь идет лишь о штрафе в 900 миллионов долларов, хотя, в отличие от Volkswagen, люди действительно погибли.

Разве пропорциональность не отходит на второй план? Немецкая автомобильная промышленность в опасности. Обычная автомобильная промышленность находится под прицелом Европейского Союза, и здесь немецкое правительство также смотрит в другую сторону. Идет почти истерическое обсуждение CO<sub>2</sub>.

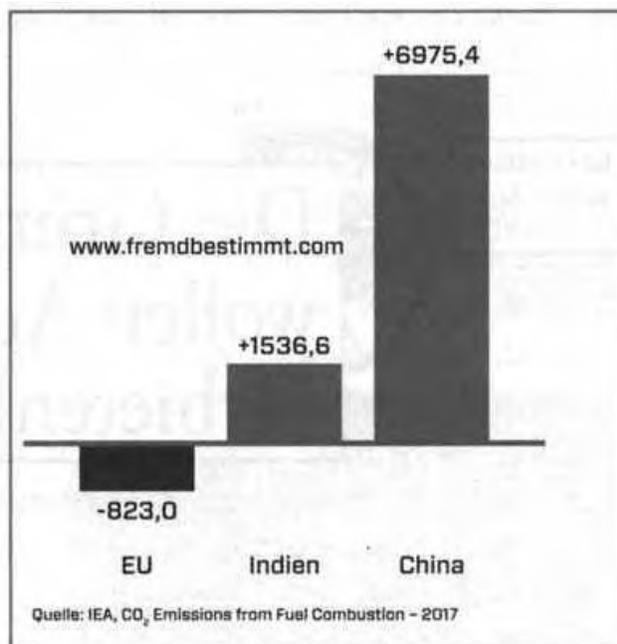
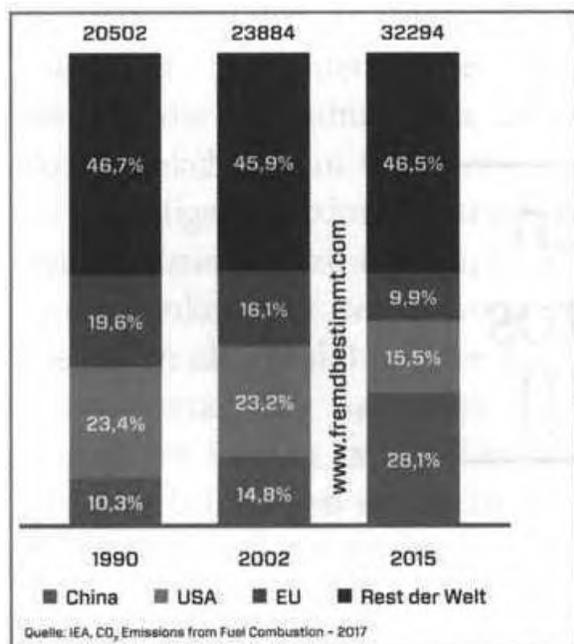
Если сравнивать с 1990 годом, то абсолютные выбросы CO<sub>2</sub> в Европейском Союзе только уменьшаются. В 2015 году снижение составило 823 млн тонн. С 1990 года Китай увеличил выбросы CO<sub>2</sub> на 331 процент, то есть более чем в четыре раза.

Знаете ли вы, что, согласно расчетам Института немецкой экономики, Китаю нужно всего три недели, чтобы выбросить больше CO<sub>2</sub>, чем весь поток легковых автомобилей в Европейском Союзе за целый год? В 2016 году весь европейский автомобильный трафик выбросил 538 миллионов тонн CO<sub>2</sub>. В период с 1990 по 2015 год выбросы углекислого газа в Китае увеличились почти на 7000 миллионов тонн CO<sub>2</sub>. Доля ЕС в глобальных выбросах CO<sub>2</sub> снизилась с 19,6% в 1990 году до 9,9% в 2015 году.

Институт немецкой экономики подсчитал, что в целом по ЕС на долю легковых автомобилей в 2015 году пришлось всего 44,5 процента от общего объема выбросов CO<sub>2</sub> в транспортном

секторе. Доля легковых автомобилей составляет всего 13,4 процента от общего объема выбросов CO<sub>2</sub> в Европейском Союзе.

Интересно также отметить, что Комиссия ЕС хочет сократить выбросы CO<sub>2</sub> в транспортном секторе на 60 % к 2030 году, но только на 40 % в целом.



Похоже, что против двигателя внутреннего сгорания ведется война, которая грозит прижать к стенке немецкую автомобильную промышленность.

В конце главы 10 я упомянул о развитии загрязнения оксидами азота, которое снизилось с 2,9 млн тонн в 1990 году до 1,2 млн тонн в 2016 году, согласно данным Федерального агентства по охране окружающей среды. Я также упомянул о разработке ограничений по выбросам CO<sub>2</sub> для регистрации новых автомобилей.

В ЕС он составлял 181 г/км в 1997 году, 162 г/км в 2005 году, 140 г/км в 2010 году, 119 г/км в 2017 году, а в 2021 году составит всего 95 г/км. В конце 2018 года ЕС принял решение о том, что к 2030 году это предельное значение должно быть снижено еще на 37,5%. Этого невозможно достичь с помощью двигателя внутреннего сгорания.

Федеральный министр окружающей среды Германии Свенья Шульце даже призвала к большему сокращению на 50% по сравнению с предельным значением на период с 2021 по 2030 г. Ее опередила Мириам Далли, евродепутат от Мальты, которая была ведущим докладчиком.

В маленькой стране нет автомобильной промышленности, и поэтому ей не нужно платить за экономическую иррациональность. Несмотря на то, что "зеленые" живут в стране с автомобильной промышленностью, они обратили свое внимание на автомобиль. На первый взгляд, речь идет о дизельном двигателе, а на самом деле - обо всем автомобиле внутреннего сгорания.

Зеленый мэр Штутгарта, Кун, сказал *FAZ* в июне 2018 года: *"Мы хотим сделать центр города свободным от автомобилей. Машины будут въезжать в центр города только в том случае, если они заезжают прямо на парковку, в противном случае - нет"*.

Die Grünen  
wollen Autos  
verbieten!!!!

YW und Co. setzen nach der  
Partei Wählern, wenn sich  
die Automobilbranche. Hoffen  
mit einer leistungsfähigen Technik  
Elektronik. Das heißt aber schlecht.  
Für Ihre Kunden

Die Grünen  
wollen Autos  
verbieten!!!!

Глава французской автомобильной компании Peugeot, которая теперь также владеет Opel, сказал: *"Ставки сокращения, с которыми мы сейчас столкнулись, являются жестоким диктатом со стороны Европейского парламента"*. По данным Института немецкой экономики, в автомобильной промышленности занято: 800 000 человек непосредственно и 2,8 миллиона в смежных отраслях.

Из канцелярии канцлера можно пожелать, чтобы все эти факты были полезны для жителей нашей страны. Но как выразился в этом году Андреас Рёддер, один из самых значительных немецких современных историков? Современная политическая культура в Германии показывает, что немцы *"заменяли политическую аргументацию эмоциональным морализаторством"*.

По моему мнению, ответственность за это несут как СМИ, так и наше политическое руководство. На ум приходит изречение Германа Люббе: *"Морализм - это торжество доброй воли над законами разума"*. Немецкие банки оказались в лучшем положении.

Предстоящее слияние Deutsche Bank и Commerzbank не может успокоить ситуацию. Как известно, два тонущих берега не могут спасти друг друга. Они страдают от отрицательных процентных ставок Европейского центрального банка, а Deutsche Bank наделал много бед, поглотив в 1999 году американский банк Bankers Trust за 17 миллиардов долларов.

Однако следующее нелепо: Правительство США и Федеральная резервная система делали все возможное для надувания пузыря на рынке жилья до 2007 г. Алан Гринспен, тогдашний глава Федеральной резервной системы, даже советовал американским строителям домов воспользоваться очень низкими краткосрочными процентными ставками благодаря снижению процентных ставок в то время для финансирования своих домов.

В это время немецкие Landesbanken также были "заполнены" так называемыми ипотечными ценными бумагами. Они считались абсолютно безопасной инвестицией. Тогдашний государственный секретарь Йорг Асмуссен также принимал в этом участие. Он написал трехстраничную статью в журнале *"Zeitschrift für das gesamte Kreditwesen"* под названием *"Verbriefungen aus Sicht des Bundesfinanzministeriums"* (Секьюритизация с точки зрения Федерального министерства финансов), в которой он поет дифирамбы так называемой

секьюритизации кредитов под названием "Asset Backed Securities". Это должно быть возможно и в Германии: *"Поэтому вполне логично, что следующие шаги по реформированию немецкого рынка секьюритизации предвещают коалиционное соглашение..."*. Таким образом, благодаря политической поддержке немецкие банки, прежде всего Landesbanken, смогли инвестировать в такие секьюритизации американских кредитов.

Мы знаем, чем обернулась эта рискованная ставка. Лопнувший пузырь на рынке недвижимости США сделал ценные бумаги практически бесполезными и привел к гигантским убыткам для немецких банков. Какова была награда Асмуссена? До конца декабря 2011 года он занимал должность статс-секретаря в Федеральном министерстве финансов, а затем даже был избран в Исполнительный совет Европейского центрального банка.

Никто не привлек его к ответственности. Почему они должны? Коалиционное соглашение федерального правительства, упомянутое Асмуссеном, имело наибольшее количество подписей, а, как известно, одна ворона другому глаз не выклевывает. Разве федеральное правительство не должно было с самого начала положить конец этим операциям с ценными бумагами ABS?

Разве немецкое правительство не могло предпринять масштабные политические действия против тех, кто намеренно надул пузырь на рынке недвижимости в США и позволил продать ценные бумаги ABS немецким банкам? Абсурдно, что крупнейший из всех банков Германии Deutsche

Bank не только был вынужден выплатить штраф в размере 1,9 миллиарда долларов двум национализированным американским строительным финансистам Freddie Mac и Fannie Mae в конце 2013 года, но и заплатить штраф в размере 3,2 миллиарда долларов Министерству юстиции США в январе 2017 года за продажу таких ценных бумаг ABS.

Финансисты американских домов получили деньги от немецких банков, которые затем понесли гигантские убытки. Правительство Германии бездействовало. Я сам покинул торговый зал Deutsche Bank в ноябре 2007 года и больше не хотел видеть его ни при каких обстоятельствах.

У меня были на то свои причины. Тем не менее, я хотел бы отметить, что в последние годы немецкие политики стояли в стороне, пока крупнейшая кредитная организация Германии "нарывалась" на бесчисленные штрафы со стороны судебных органов США. Пища для размышлений.

Мы знаем, что Deutsche Bank продался, купив американский банк Bankers Trust в 1999 году за более чем 17 миллиардов долларов. Deutsche Telekom приобрела американскую компанию мобильной связи Voicestream в 2000 году за 50,7 миллиарда долларов.

После консолидированной чистой прибыли в размере 5,9 млрд. евро в 2000 году, Telekom потерял 3,5 млрд. евро в 2001 году, а в 2002 году телекоммуникационный гигант скатился в минус с убытками в размере 24,6 млрд. евро. Только в третьем квартале 2002 года группе пришлось произвести внеплановые списания

на сумму более 20,8 млрд. евро по гудвиллу (9,2 млрд.) и лицензиям на мобильную связь (11,6 млрд.).

Те, кто постарше, наверняка помнят рекламу "народной акции Telekom" с Манфредом Кругом. Цена акций выросла с 14,6 евро в октябре 1997 года до 104,87 евро 6 июня 2000 года, после чего резко упала. Учимся ли мы на этом?

Следует также упомянуть о браке Daimler и американского автопроизводителя Chrysler, который был расторгнут в 2010 году после девяти лет и обошелся Daimler почти в 40 миллиардов евро. Хронологию "брака ужасов" приводит газета *Süddeutsche Zeitung*.

В настоящее время мы, похоже, являемся свидетелями нового издания "брака ужасов" между немецкой химической компанией Bayer и американской корпорацией Monsanto. Как и в случае со слиянием с Chrysler, приходится сомневаться в здравомыслии совета директоров и наблюдательного совета Bayer.

20 марта 2019 года газета *Die Zeit* вышла под заголовком: "*Bayer: мощно переоценили Monsanto*". Тем временем в США рассматривается более 11 000 судебных исков из-за глифосата, убивающего сорняки, благодаря браку с Monsanto. Всегда ли дело только в перспективе быстрых денег для советов директоров и наблюдательных советов в результате слияния?

А может ли иностранное влияние сыграть свою роль? Промышленный шпионаж Еще одна тема, которую намеренно скрывают от общественного сознания, но мы абсолютно точно должны ее решить. Речь идет о промышленном шпионаже. Еще

в 1989 году новостной журнал *Der Spiegel* писал: *"Наделенное особыми правами союзников и защищенное законом, охраняемое силами безопасности, готовыми в любой момент открыть огонь, обнесенное заборами из колючей проволоки и электронными щитами, оборудованными камерами, АНБ превратилось в организацию-монстра, которая действует в политическом вакууме в основном по своему усмотрению"*. Агентство национальной безопасности было описано в статье как *"наиболее агрессивное разведывательное агентство США"*, подслушивающее друзей и врагов.

Проф. д-р Герт-Рене Полли был 1-м президентом Австрийского федерального ведомства по защите конституции и борьбе с терроризмом с 2002 по 2008 гг. В своей книге *"Deutschland zwischen den Fronten"* (Германия между фронтами) он указывает, что американские, британские, французские, китайские и российские службы имеют от своих правительств определенный мандат на ведение экономического шпионажа.

Однако новый закон о Федеральной разведывательной службе Германии прямо исключает экономический шпионаж. Полли говорит о том, что Германия была одним из главных объектов шпионажа на Востоке и Западе. В 2014 году в газете *FAZ* появился отчет, согласно которому немецкая ассоциация инженеров VDI была встревожена. Согласно отчету, по оценкам ассоциации, немецкие компании потеряют не менее 100 миллиардов евро в год.

Несмотря на эти оценки, по словам Полли, *"защита от экономического шпионажа со стороны союзных партнеров пока не является приоритетом федерального правительства и"*

*органов безопасности". " Я рекомендую всем прочесть главу его книги "ГЕРМАНИЯ КАК ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФИРНОСТИ АЛЬЯНСА", в которой он пишет, что многолетнее сотрудничество и взаимодействие с бывшими союзниками уже "проникло в систему безопасности Германии до такой степени, что во многих областях уже не может быть и речи о независимости и самостоятельности немецких властей".*

Полли говорит о том, что воссоединение Германии в 1990 году не привело к полному прекращению наблюдения союзников за почтовым и телекоммуникационным трафиком, а также к пересмотру и прекращению действия существующих договоров.

Он прямо ссылается на Йозефа Фошепота и его статью "Конституция и реальность" (см. ссылку для скачивания под сноской). Приведем прямую цитату из него: *"Примерно через две недели после подписания Договора "два плюс четыре" три западные державы и Федеративная Республика Германия в ходе обмена нотами 25 и 28 сентября 1990 года подтвердили сохранение в силе наиболее важных договоров и соглашений об интеграции Федеративной Республики Германия на Запад, начиная с 1950-х годов. Федеральное правительство было заранее уполномочено законом принять соответствующие обязательные обязательства по международному праву путем обмена нотами, так что дальнейшее действие западных договоров не должно было быть ратифицировано Бундестагом.*

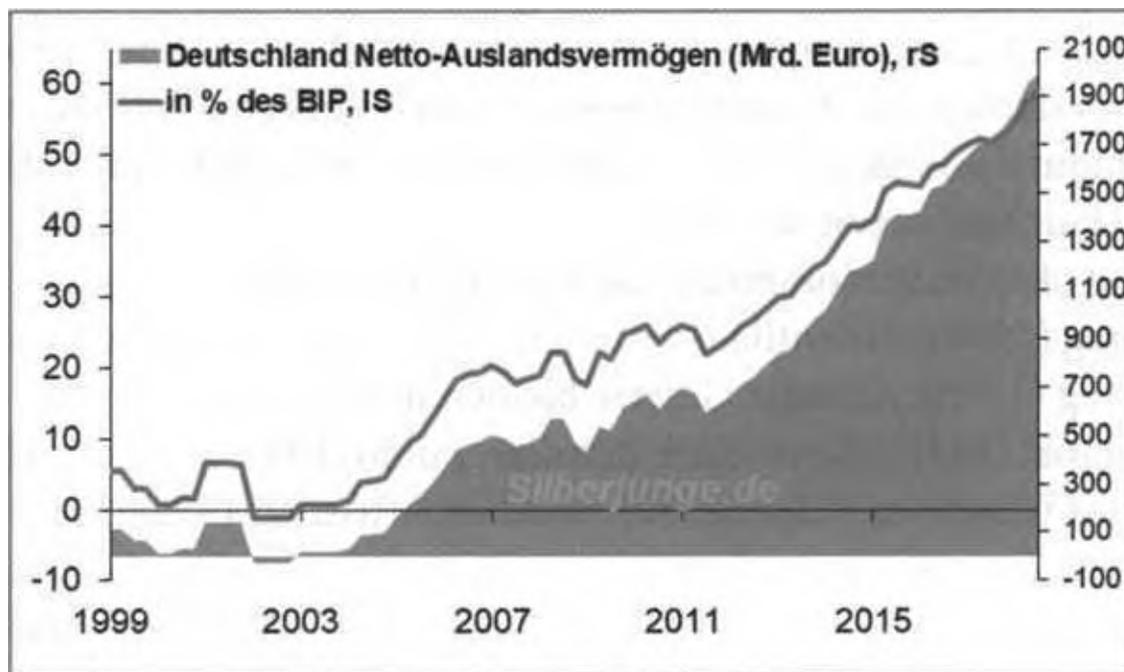
В результате остались в силе, частично в сокращенном, частично в измененном, частично в дополненном виде в соответствии с Фошепотом: - Договор о проживании (1955):

Размещение в соответствии с оккупационным правом - Новое: Берлинский договор (1990): Договор о проживании теперь действует и в Берлине - Переходный договор (1955): Союзные законы остаются в силе - статус войск НАТО (1951): Присоединение Федеративной Республики в 1955 году - Дополнительный договор о статусе войск НАТО (1959), пересмотренная версия 1994 года Интересна его ссылка на то, что пункт, согласно которому *"договор о пребывании или размещении войск прекращает свое действие"* с заключением мирного договора с Германией", был преобразован обменом нотами от 25 сентября 1990 года в право расторжения договора договаривающимися сторонами в любое время с уведомлением за двенадцать месяцев. *Маастрихт, то есть Версальский договор без войны* Хорошая экономическая ситуация последних лет не является постоянным состоянием.

Экономические данные ухудшаются, и тревога корпоративных боссов, а также некоторых политиков усиливается. Для большинства граждан зона комфорта все еще остается комфортной, и поэтому беспечность преобладает в значительной степени. Это приводит к затуханию реальных опасностей и делает уязвимыми как нашу страну, так и всю Европу.

На первый взгляд, все великолепно. Германия экспортирует гораздо больше товаров, чем импортирует, поэтому чистые иностранные активы немцев растут. Требования в виде акций, долей компаний, но прежде всего требования в виде бумажных денег, облигаций и т.д., превышают обязательства всей немецкой экономики (государства, компаний, банков, частных

домохозяйств) на 2 002 млрд. евро в 3 квартале 2018 года. В конце концов, это соответствует гордым 59 процентам нашего валового внутреннего продукта, то есть сумме всех товаров и услуг, произведенных в прошлом году.



Давайте сравним это с исходной позицией 1929 года, года, который, как мы знаем, ознаменовал начало великого мирового экономического кризиса, разрушившего социальную сплоченность, подготовившего почву для политической радикализации как коричневых, так и красных уличных бойцов и в конечном итоге приведшего к захвату власти Гитлером.

В то время Германия была крупнейшим в мире должником, как показано в главе 5.2. Сегодня Германия является одним из крупнейших мировых кредиторов, уступая Японии (1-е место) и опережая Китай. Тем не менее, что может быть причиной появления тревожных линий на наших лбах?

Общая сумма требований нашей национальной экономики к иностранным государствам в последний раз составила 8 628 млрд. евро, из которых, однако, 4 770 млрд. евро - это чисто бумажные денежные требования, которые могут довольно быстро потерять стоимость в случае кризиса или полностью выйти из строя.

Только 500 миллиардов евро вложено непосредственно в акции, а 602 миллиарда евро - в инвестиционные фонды. Требования по бумажным деньгам также включают так называемые требования TARGET2 Дойче Бундесбанка к Европейскому центральному банку на сумму не менее 971,3 млрд евро по состоянию на 30 сентября 2018 года. С помощью TARGET2 центральные банкиры с мудрым предвидением подготовили все условия для того, чтобы страны-члены евро жили не по средствам.

Что такое TARGET2? Все очень просто. Представим, что немцы больше не ездят отдыхать в Италию. Итальянцы получают меньше доходов от туристического бизнеса. Тем не менее, итальянцы продолжают покупать немецкие автомобили. Таким образом, капитал утекает из Италии. Затем, кроме того, немцы, обеспокоенные платежеспособностью Италии, выводят деньги, которые они ранее вложили в итальянские государственные облигации или в акции компаний страны.

Капитал выводится. Богатые итальянцы также все меньше доверяют своему государству и предпочитают вкладывать свои деньги в немецкие государственные облигации, на банковские счета немецких банков или в немецкую недвижимость.

Результат: все эти примеры приводят к выводу капитала из Италии и притоку капитала в Германию.

Если бы не было евро, прежняя валюта Италии, итальянская лира, сильно потеряла бы в цене. Результатом станет резкая девальвация лиры, как в 1992 году. 16 сентября 1992 года британский фунт и итальянская лира потеряли около 15 процентов по отношению к дойчмарке за один день. Девальвация продолжалась до мая 1993 года, как видно из графика. С 1999 года обменный курс лиры к марке D был установлен на уровне 1,0101019 марок D за 1000 лир. Еще в начале 1971 года за 1000 лир давали почти 6 марок.



Евро не может обесценить валюту Италии.

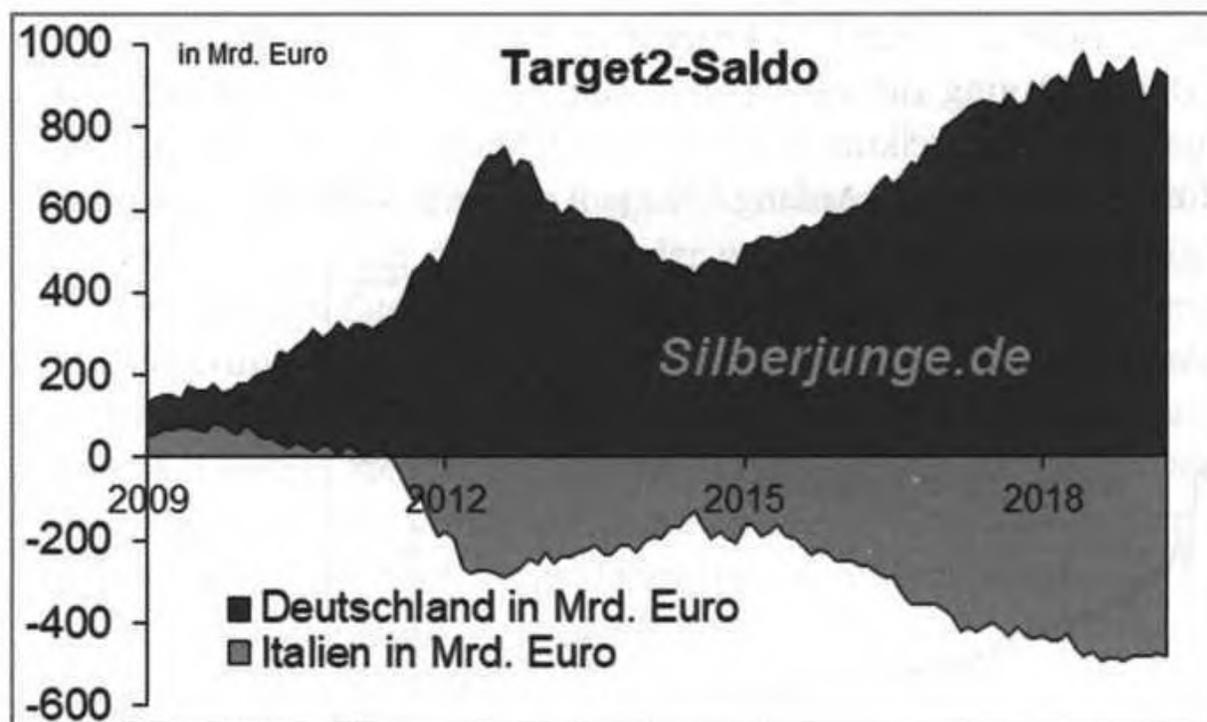
Капитал утекает из Италии, но проблем нет - спасибо TARGET2. В рамках системы TARGET2 немецкий Бундесбанк просто наращивает требования к Европейскому центральному банку на сумму 873 млрд. евро по последним подсчетам, в то время

как итальянский центральный банк имеет еще более высокие долги перед ЕЦБ в размере 483 млрд. евро (февраль 2019 года).

Предположим, итальянец покупает немецкий автомобиль, его банковский счет дебетуется в итальянском коммерческом банке, который переводит сумму в центральный банк Италии, там счет банка дебетуется и сумма переводится в ЕЦБ, оттуда в немецкий Бундесбанк, который кредитует сумму в банк в Германии с клиентом, продавшим автомобиль итальянцу.

Если евро рухнет, стоимость требований Бундесбанка к ЕЦБ окажется под большим вопросом. Более того, эти требования Бундесбанка и долги Италии не приносят процентов, учитывая ключевую процентную ставку ЕЦБ в размере 0,0 процента.

TARGET2 накапливает неисчислимыe риски для Германии, и ни один политик не говорит об этом.



К этому добавляются риски от владения Европейским

центральным банком государственными облигациями на сумму 2 171 млрд. евро на конец февраля 2019 г. Если такая страна, как Италия, выйдет из ЕС, то под угрозой окажется не только долг Италии по TARGET2, но и государственные облигации Италии на сумму 369 млрд. евро, хранящиеся в ЕЦБ. В настоящее время Германия владеет 25,2-процентной долей в ЕЦБ и несет солидарную ответственность за убытки ЕЦБ с этим ключевым капиталом. В случае выхода такой страны, как Италия, этот показатель увеличится до 29,2 процента.

Если произойдет эффект домино и дальнейшее изъятие средств, например, Грецией, Испанией, Португалией и Францией, Германия понесет большую часть потерь. Закрывая на протяжении многих лет глаза и даже поддерживая созданные фонды спасения, правительство Германии поднимает все выше и выше планку для момента кризиса.

<b>Staatsanleihen</b>			<b>SILBERJUDGE.</b>		
Land	Ausgegebe- ne Papiere in Mrd. €	EZB-Käufe		Laufzeit	
		in Mrd. € 28.02.2019	in % der Staatsanl	der EZB- Bestände	ins- gesamt
Deutschland	1640,68	515,27	31.4	6.35	6,02
Frankreich	2067,43	422,01	20.4	7,20	7,53
Italien	1994,14	368,95	18.5	7.36	6,81
Spanien	1047,19	258,57	24.7	8,35	7,44
Portugal	219,52	37,67	17.2	7,73	10.14
Niederlande	314,03	112,67	35,9	7.37	7,39
Belgien	384,72	73,79	19.2	9,08	9,80
Österreich	246,40	58,64	23.8	7,93	10.15
<b>insgesamt</b>		<b>2171,15</b>		<b>7,32</b>	

Несмотря ни на что, что может спровоцировать крах евро? 14 декабря 2016 года консультант по вопросам управления Роланд Бергер, как уже упоминалось, дал интервью в газете *Handelsblatt* под названием *"Мы должны покинуть евро"*. Бергер говорил о том, что Европа находится в катастрофическом состоянии и что только радикальные шаги вместо "продирания сквозь грязь" могут разрешить кризис.

Ключевое предложение: *"Мы должны думать не столько о том, можно ли спасти Грецию, сколько о том, не будет ли гораздо логичнее, если Германия покинет еврозону"*. Однако Бергер также утверждает в интервью, что мы, немцы, никогда бы не решились на радикальное сокращение по *"политико-историческим причинам"*.

Возможно, он попал в точку. Сцена создана для возвращения инфляции, так называемой рефляции. Покупка облигаций ЕЦБ снижает процентные расходы для государств и тем самым делает высокие национальные долги приемлемыми за счет сберегателей.

Однако большой вопрос, который я уже задавал в своей книге *"Потеря контроля"*, заключается в следующем: будет ли население в кризисных государствах молчать достаточно долго? Главный экономист Deutsche Bank Дэвид Фолкертс-Ландау в сентябре 2016 года написал под заголовком *"Наивная монетарная политика пресекает реформы в зародыше"*: *"Экзистенциальный кризис валютной зоны становится очевидным в эрозии политического центра."*

*Brexit* показывает, что это может привести к расколу. Недовольство коренится в тяжелом положении безработных и стагнации доходов, что напоминает кризис 1930-х годов". Немного удивительным и тревожным является результат опроса, опубликованный 19 марта 2019 года, согласно которому 72 процента в Италии считают, что положение среднего гражданина ухудшилось по сравнению с ситуацией 20 лет назад.

Только 10 процентов верят в улучшение ситуации. Даже в Германии 46 процентов видят ухудшение ситуации и только 36 процентов - улучшение.



Неутешительное развитие Италии видно повсюду.

Что касается промышленного производства, то страна едва оправилась от минимума, достигнутого после глобального экономического кризиса 2008/09 годов. Розничные продажи в

апреле 2017 года находятся практически на том же уровне, что и в августе 2015 года. Что касается валового внутреннего продукта, то страна держит в руке красный фонарь среди основных рассматриваемых стран. В период с конца 2011 года по конец 2016 года цены на недвижимость в Италии упали примерно на 15 процентов.

Более того, по данным ОЭСР, скорректированные на инфляцию располагаемые доходы в Италии в 2015 году были значительно ниже уровня 1999 года. Я объясняю все это с помощью множества графиков в своем видеоролике "Крах евро?", который вы можете найти на моем YouTube-канале "Серебряный мальчик".

Вот лишь сравнение промышленного производства и розничных продаж. Италия - больной человек Европы:

	Industrieproduktion		Einzelhandelsumsätze	
	Euroland	Italien	Euroland	Italien
1999	100,0	100,0	100,0	100,0
2008	105,9	89,8	113,2	99,6
2012	106,8	82,2	108,0	93,7
2018	115,85	85,6	118,8	93,6

Политические потрясения в Италии, высокие долги Франции, показанные в главе 9.2, или внешняя атака на Еврозону могут привести к краху Евро.

Банкротство крупного банка может стать еще одним возможным спусковым крючком. Фактическая ситуация за сценой выдает все это с головой. Если бы произошел неконтролируемый распад Еврозоны, Германии пришлось бы

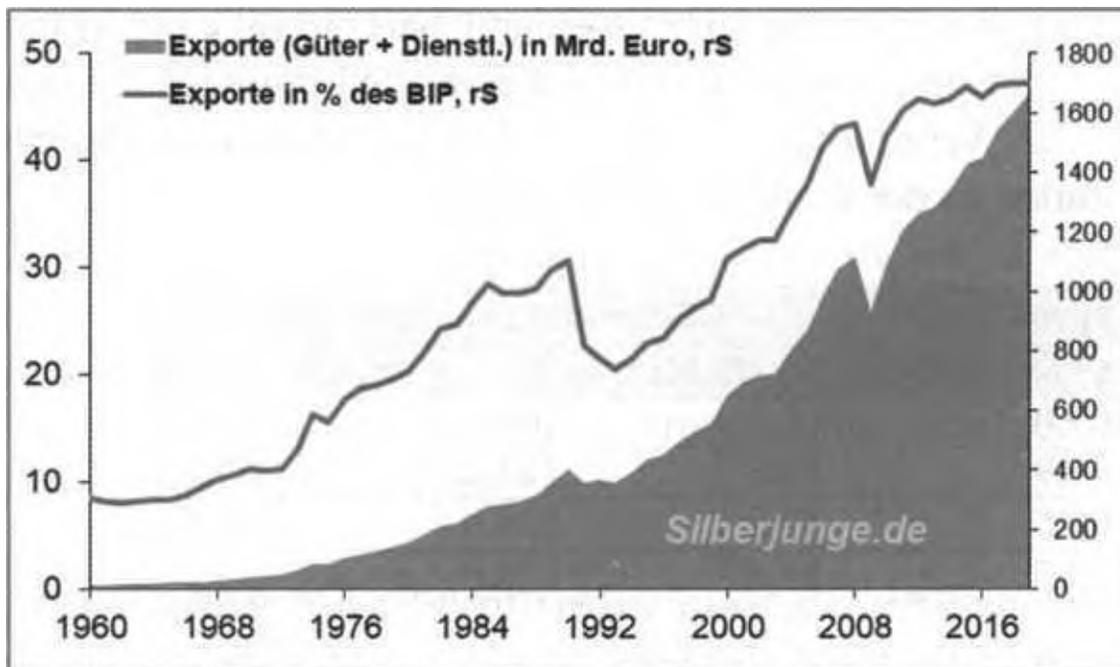
снова ввести дейчмарку или сформировать ядро Еврзоны с такими государствами, как Нидерланды и Финляндия.

Эта валюта будет цениться очень высоко. В то же время немецкий экспорт окажется под давлением. В настоящее время зависимость немецкой экономики от экспорта высока как никогда ранее. То, что помогло в последние годы, потом может быть горько отомщено.

В то время как экспорт товаров и услуг Германии составил более 47,2 процента нашего валового внутреннего продукта в 2017 году, согласно данным Всемирного банка, США составляют лишь 11,9 процента, Китай - 19,8, Россия - 26, а наш сосед Франция - 30,9 процента.

Германия является наиболее открытой экономикой из 7 крупнейших промышленно развитых стран и, следовательно, наиболее уязвимой из-за запущенности ее внутренней экономики. Немецких налогоплательщиков обманывают как никогда раньше, а инвестиции, как видно, слишком низки.

Федеральное правительство действует с грубой халатностью. Экспорт товаров и услуг Германии в миллиардах евро и в процентах от валового внутреннего продукта:



Большая часть текущих иностранных активов немецкой экономики, вероятно, исчезнет, потому что должники больше не смогут выполнять свои платежные обязательства.

Если наши иностранные активы испарятся, это окажет разрушительное воздействие на всю финансовую систему. Политика последних лет обеспечила огромные риски для Германии в случае краха евро через TARGET2 и "зонтики спасения" евро.

Это увеличивает опасность того, что южные страны, такие как Италия и Испания, смогут воспользоваться этим и что евро станет мягким, как итальянская лира, в ближайшие годы. Такая ситуация могла возникнуть из-за того, что правительство Германии, вопреки своим первоначальным обещаниям, было готово предоставить гарантии по долгам всех государств. Помним ли мы еще, как НДС/ХСС обещали, что ни одно

государство в Европейском валютном союзе не будет отвечать за долги другого?

**Was kostet uns der EURO?**

a) Muß Deutschland für die **Schulden** anderer Länder aufkommen?

**Fit für Europa**  
**Stark für die Zukunft**

**CDU**

Ein ganz klares Nein! Der Maastrichter Vertrag verbietet ausdrücklich, daß die Europäische Union oder die anderen EU-Partner für die Schulden eines Mitgliedstaates haften. Mit den Stabilitätskriterien des Vertrags und dem Stabilitätspakt wird von vornherein sichergestellt, daß die Nettoneuverschuldung auf unter 3% des Bruttoinlandsprodukts begrenzt wird. Die Euro-Teilnehmerstaaten werden daher auf Dauer ohne Probleme ihren Schuldendienst leisten können. Eine Überschuldung eines Euro-Teilnehmerstaats kann daher von vornherein ausgeschlossen werden.

*"Должна ли Германия платить за долги других стран? Очень четкое "нет!" говорится в брошюре ХДС о евро. В Маастрихтском договоре 1992 года статья 104b гласила: "Государство-член не должно отвечать или принимать на себя обязательства центрального правительства, региональных или местных органов власти, других органов, регулируемых публичным правом, или государственных предприятий другого государства-члена...". С*

момента вступления в силу Лиссабонского договора 1 декабря 2009 года договор называется Договором о функционировании Европейского союза (ДФЕС или Договор ДФЕС). Однако сегодня существуют фонды спасения евро ESM, EFSF и EFSM. Обещанное - нарушено.

17 октября 2018 года Ангела Меркель фактически заявила, что Совет ЕС хочет создать руководство о том, как поступать с партиями, которые активно занимаются дезинформацией в своих активных кампаниях. *"В конечном счете, это также означает рассмотрение финансовых санкций в таких случаях."*

*"Потому что политика означает ответственность",* - подчеркнула Меркель, согласно официальному заявлению правительства Германии. Что предполагают ЕС и Ангела Меркель? Речь не идет о том, что тот, кто сидит в стеклянном доме, не бросает камни.

Дело в том, что нам не нужно Министерство правды ЕС в духе антиутопии "1984". В произведении Джорджа Оруэлла, в самом начале, говорится о *"Министерстве правды, ответственном за фальсификацию истории по партийному признаку..."*.



Помнишь?

В главе 7 этой книги я оценил речь Ангелы Меркель от 1 сентября 2008 года в контрасте с речью Конрада Аденауэра в марте 1949 года, показанной в главе 6.4. Ангела Меркель и

многие политики ЕС, похоже, являются большими поклонниками этой антиутопии "1984".

Министерство правды, безусловно, хотело бы присудить премию за статью в ежедневной газете *Die Welt* следующего содержания: *"Привлекательное предложение работы и высокий миграционный прирост на дальние расстояния за счет беженцев и мигрантов обостряют спрос на жилье, рынок жилья ужесточается, а общий рост уровня арендной платы последовательно оказывает влияние и на существующий фонд за счет повышения арендной платы по действующим контрактам и за счет повышения новых арендных ставок (выделено автором)".* Таким образом, мы можем получить выигрыш даже от этой причины роста ренты, а именно "выигрыш от миграции на дальние расстояния".

Давайте вернемся к ответственной политике для нашей страны и Европы. Это можно сделать только при соблюдении закона и порядка. В этом контексте смущает, что председатель Федерального конституционного суда Германии Андреас Фосскуле, согласно радиостанции *Deutschlandfunk*, заявил в январе 2016 года, что за последние пять лет "проявилась чувствительность к тому, что правовые нормы не всегда могут быть исполнены" и что "договоры толкуются широко".

Это странные слова, исходящие от человека, который должен защищать Основной закон. Тем более важно, чтобы немецкий народ как можно скорее встал на путь, описанный в главе 14 книги, - на защиту мира, свободы и истины в духе Карла Ясперса.

## Кризис демократии и партийного государства как признак упадка республики

*"Партийное государство - это упадок республики, уже известный по упадку Римской республики. ... Немногие всегда властвуют над многими.*

Эксперт по конституционному праву проф. д-р Карл Альбрехт Шахтшнайдер *"Партии сделали конституционное государственное управление своей добычей и назначают и увольняют высший персонал по своему усмотрению"*. Райнер Вендт, федеральный председатель профсоюза полицейских Германии в Союзе государственных служащих Германии с 2007 года *"Влияние на расследования, поскольку их возможный результат не кажется политически выгодным, является недопустимым вмешательством в независимость судебной власти"*. Харальд Ранге, занимавший в то время пост генерального прокурора ФРГ, 4 августа 2015 года был уволен федеральным министром юстиции Хайко Маасом.

Прокуроры, включая федеральных генеральных прокуроров, обязаны выполнять указания политиков. Даже ежедневная газета *Die Welt* написала: *"Для Рейнджа прояснилась сказка, которую все министры юстиции, будь то на федеральном или земельном уровне, любят рассказывать снова и снова: сказка о политической независимости прокуроров"*. *"Одной из важнейших задач будущего было бы упразднение нашей партийной системы.*

*Я согласен с Габором Штейнгартом, который говорит, что основная причина нашей неспособности к реформам кроется в партийной системе. Проблема в том, что партии сами себя не упразднят. Партии превратились в самосохраняющиеся системы.*

" Ричард Дэвид Прехт в интервью Сисего Демократия стоит перед лицом серьезного кризиса, и мы хотим обратить внимание на безошибочные предупреждающие знаки. Сегодняшний политический класс закрывает на это глаза и хочет продолжать использовать формирование избирательного законодательства в своих интересах с целью удержания власти.

Почему большая опасность для Федеративной Республики Германия и для Европейского Союза может быть предотвращена только при радикальном изменении демократического участия народа, также становится ясно из следующих заявлений. Еще раз напомним слова профессора д-ра Фердинанда Кирххофа, вице-президента Федерального конституционного суда Германии с марта 2010 года по ноябрь 2018 года, о Комиссии ЕС: *"Ее удаленность от народа искушает ее издавать директивы, которые немедленно становятся действующим законодательством, но должны быть перенесены в национальное законодательство только в течение трех лет.*

*Когда спустя несколько лет национальные законы о внедрении встречаются возмущение в странах-участницах, Европа ссылается на правовую ситуацию, которая уже давно действует, и любой протест против нее угасает. Тактика незаметного создания обязательного закона - не случайность, а метод.*

*Но эта техника уклоняется от воли народа и протаскивает европейские правила в национальные правовые системы". (выделено автором) Эксперт по конституционному праву проф. Карл Альбрехт Шахтшнайдер метко сказал о чисто партийной системе: "Партии имеют привилегии в избирательном праве, система парламентских групп в парламентском праве ориентирована на партии, они в значительной степени финансируются государством, им не хватает внутренней демократии, особенно внутренней защиты основных прав, они занимаются патронажем должностей, они подрывают разделение властей, они вызывают негативный отбор в государственных учреждениях, они вступают в союз с сильными мира сего в бизнесе и в СМИ, и многое другое". Как правило, в партиях нет низовой демократии, а есть делегатские партийные съезды.*

В результате на федеральных партийных конференциях всех партий присутствуют почти исключительно партийные функционеры и депутаты от парламентской группы Бундестага. Все они подчиняются принципу партийного руководства и преданности. Многие движутся в хвосте у

сильных мира сего и становятся действующими солдатами партийного руководства.

В декабре 2016 года федеральная партийная конференция ХДС в Эссене проголосовала 319 против 300 делегатов за повторное введение так называемого опционного обязательства для детей, родившихся в Германии от иностранных родителей. Таким образом, предложение было направлено против двойного гражданства и призывает молодежь к четким обязательствам.

Ничего не изменилось, и Ангела Меркель отвергла изменения на будущий законодательный период сразу после решения партийного съезда. В текущем законодательном периоде с октября 2017 года также ничего не изменилось. Меркель просто проигнорировала съезд своей федеральной партии со словами: *"Я также не думаю, что мы проводим избирательную кампанию по поводу двойного паспорта, как это было раньше."*

"Немногие всегда властвуют над многими. Сегодня в лучшем случае решения принимаются коалиционным комитетом, в который входят лидеры партий, лидеры парламентских групп и парии. Управляющие директора принадлежат ей и не более. Но когда речь идет о таких важных вопросах, как спасение евро, в качестве лиц, принимающих решения, задействованы совершенно другие круги.

Помните ли вы кризисный 2010 год, когда в Греции кипел кризис? 25 марта 2010 года главы правительств стран ЕС договорились о спасении страны. Даже FAZ написала 26 апреля

2010 года после внезапного спасения Греции Германией: *"Всего лишь некоторое время назад госпожа Меркель требовала, чтобы кризисные государства, не желающие проводить реформы, могли быть исключены из зоны евро"*. Сегодня это немыслимо для Меркель.

Далее газета пишет, что избиратели в Северном Рейне-Вестфалии могут наказать ХДС за это. Как Меркель упала? В 2014 году газета *Financial Times* подробно рассказала о саммите G20 в Каннах в начале ноября 2011 года, когда Николя Саркози еще был президентом Франции. Поскольку Германия всегда выступала против запрета финансирования правительства Европейским центральным банком, тогдашний президент США Обама, как говорят, выдвинул идею специальных прав заимствования из Международного валютного фонда.

Важно то, что Меркель, по словам *Financial Times*, "расплакалась в слезах" (tearful breakdown). Она сказала: *"Это несправедливо. Я не могу принять решение против Бундесбанка. Я не могу этого сделать"*. Цитируем *Financial Times* дословно: *"Это несправедливо". Это несправедливо, - сердито сказала канцлер Германии, на глазах которой выступили слезы.*

*"Я не собираюсь совершать самоубийство". Я не собираюсь совершать самоубийство". \*В конце концов ЕЦБ произвел гигантскую покупку государственных облигаций, и банковский истеблишмент снова оказался на финишной прямой. Еще до этого саммита в ноябре 2011 года, который, как*

предполагается, был слезным для Меркель, она уже согласилась на создание фонда спасения EFSF в июне 2010 года.

29 июня 2012 года Бундестаг и Бундесрат приняли решение о создании фонда спасения ESM. Таким образом, произошло то, чего хотели от Меркель президент США Обама и президент Франции Саркози! Имеется в виду брандмауэр, за которым стоит налоговая мощь Германии, чтобы стабилизировать карточный домик евродолга.

Даже коалиционному комитету федерального правительства, вероятно, оставалось только кивать на все это. Таким образом, немецкий парламент в настоящее время бессилён по действительно важным вопросам не только из-за лидеров правящих партий. Однако во внутренней политике партии сильны тем, что обеспечивают себе синекуры.

Например, пожертвования в связанные с партиями фонды, такие как Фонд Конрада Аденауэра от ХДС или Фонд Фридриха Эберта от СДПГ, выросли с 38 млн евро в 1970 г. до 581 млн евро в 2017 г. Если бы фонды росли только как потребительские цены, т.е. чисто для компенсации обесценивания денег, то связанные с партиями фонды смогли бы собрать только 130 млн в 2017 г.



Избрание Ангелы Меркель канцлером 22 ноября 2005 года ознаменовало начало резкого возрождения государственных грантов фондам, связанным с партиями. С 2005 года они выросли на 83%, в то время как общий объем федерального бюджета увеличился лишь на 27%, а обесценивание денежной массы официально составило лишь 18%.

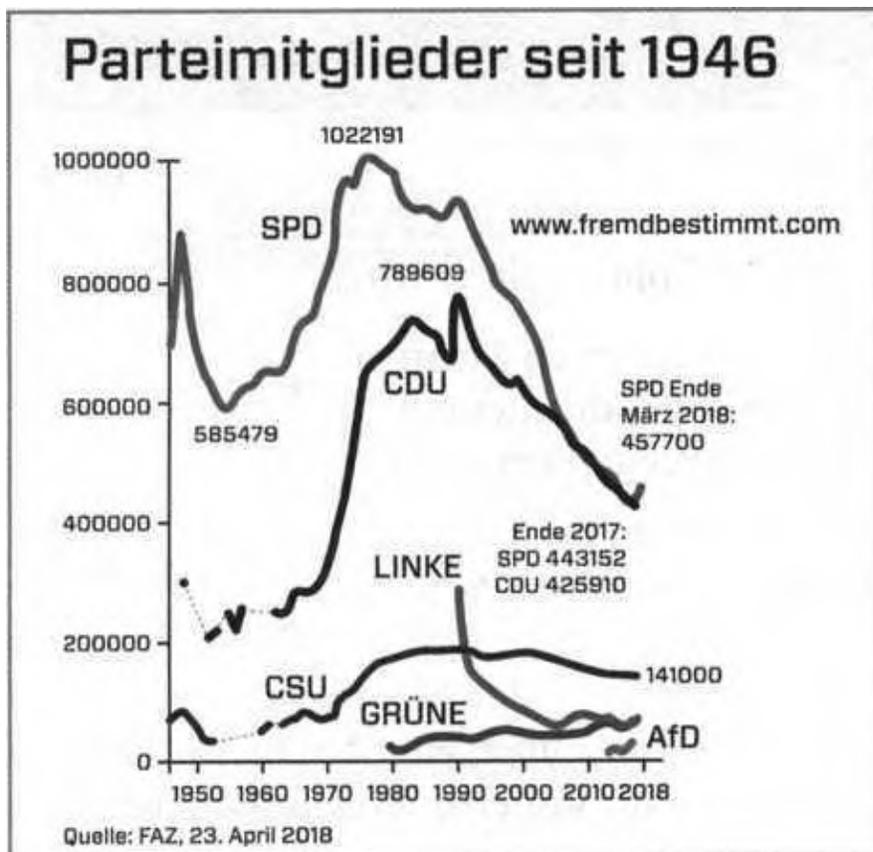
Jahr	Parteinahе Stiftungen in Mio. Euro	Bundeshaushalt in Mrd. Euro	Verbraucher- preisindex
2005	318,1	259,8	86,2
2017	581,4	329,1	102,0
Anstieg	+82,8%	+26,7%	+ 18,3%

Государственные средства для парламентских партий в немецком Бундестаге выросли с 4,9 млн. евро в 1968 году до 115,3 млн. евро. Увеличение на 2 252%, в то время как денежная девальвация составила всего 267%.

Партии - это системы самосохранения, как это так метко описал ранее автор бестселлера Spiegel Ричард Дэвид Прехт. Резолюции партийного съезда игнорируются канцлером. Интересы финансового истеблишмента склонили чашу весов в пользу спасения евро.

Вопреки обещаниям и Маастрихтскому договору, появились фонды спасения евро, такие как недавно созданный ESM. Лишь несколько политиков проголосовали против ESM 29 июня 2012 года, например, Вольфганг Босбах (ХДС), Клаус-Петер Вильш (ХДС), Петер Гаувайлер (ХСС) и Франк Шеффлер (СвДП). Цена - растущее отчуждение партий и электората.

В 1970-х годах СДПГ насчитывала более 1,022 миллиона членов партии, а в конце 2018 года, потеряв за год 5 000 членов, она сократилась всего до 437 754. ХДС на пике своего развития насчитывала 789 609 членов, а в конце 2018 года, потеряв за год 11 000 членов, она сократилась всего до 415 000.



Даже газета *FAZ* в 2018 году под заголовком "Граждане оценивают демократии крайне критически" сообщила о результатах международного опроса с участием более 125 000 респондентов в 50 странах, проведенного по заказу "Rasmussen Global" и "Альянса демократий", что интересно, двух организаций, связанных с бывшим генеральным секретарем НАТО Андерсом Фоггом Расмуссеном.

51% всех респондентов в этом исследовании говорят, что "их голос редко или никогда не слышен". В Германии 60% жалуются на отсутствие влияния на политику! Во Франции этот показатель составляет 62%, в Великобритании - 50%, а в США - 49%. 64% опрошенных немцев редко или никогда не видят, что их правительство действует в их интересах.

В то время как американцы достигают здесь 66%, россияне, похоже, более удовлетворены своим правительством - 46%. 45% немцев жалуются на то, что "редко или никогда" не могут свободно выражать свое мнение, даже если большинство других людей с ним не согласны.

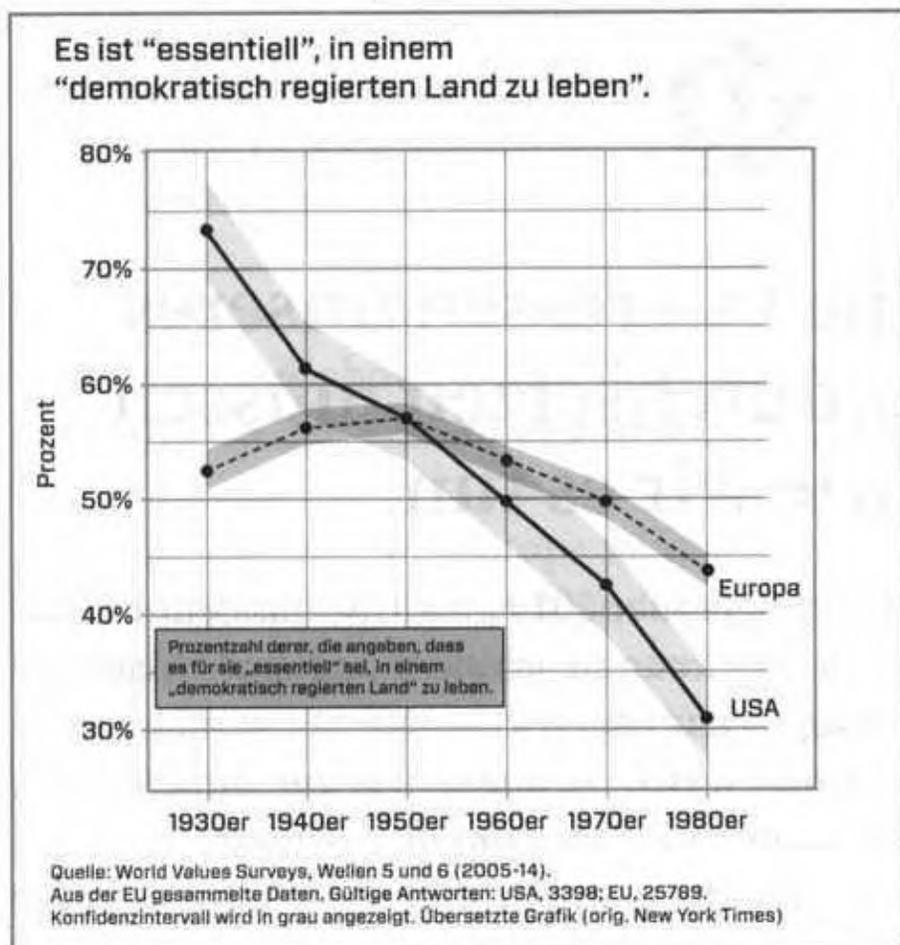
В Италии этот показатель составляет всего 32%, в Польше - 30%, а в России меньше всего - 26%. Результаты по Германии на первый взгляд:

Frage:	Antworten „selten oder nie“
Glauben Sie, dass Ihre Regierung in Ihrem Interesse handelt?	64%
Glauben Sie, dass Ihre Stimme von der Politik gehört wird?	60%
Fühlen Sie sich frei, Ihre Meinung zu politischen Themen in der Öffentlichkeit zu äußern, auch wenn die meisten anderen Menschen mit Ihnen nicht einverstanden sind?	45%
Haben Sie das Gefühl, dass die Nachrichten, die Sie lesen oder sehen, Ihnen ausgewogene und neutrale Informationen liefern?	49%

В 2016 году газета *New York Times* сообщила об исследовании, проведенном Яшей Мунк из Гарвардского университета и Роберто Стефаном Фоа из Мельбурнского университета в Австралии.

Они обнаружили, что в США 72% людей, родившихся до Второй мировой войны, отметили наивысшее значение по шкале от 1 до 10 в вопросе о том, насколько "важно для них жить в демократической стране". В Нидерландах этот показатель составляет 55%. Однако среди родившихся после 1980 года этот показатель составляет всего 33% в Нидерландах и 30% в

США. Интересно также отметить, что в опросах по Европе еще в 1990 году 48% опрошенных 16-35-летних интересовались политикой, а в 2010 году этот показатель снизился до 38%. В США политический интерес снизился с 53% до 41% в той же возрастной группе за тот же период.



Вызывает тревогу и то, что социалистические утопии становятся все более популярными среди населения.

В США опрос среди родившихся с 1980 по 1999 год, опубликованный в октябре 2018 года, показал, что 46 процентов предпочли бы жить в "социалистической" стране, 6 процентов - в "коммунистической", а 8 процентов - даже в фашистской.

Тот факт, что все социалистические эксперименты в прошлом, как недавно в Венесуэле и на немецкой земле в ГДР, провалились, подавляется слишком многими людьми. В той мере, в какой отступление большинства избирателей в зону комфорта возможно, сегодняшние политические элиты все еще могут чувствовать себя в безопасности.

В крайнем случае, в случае крупного экономического и/или финансового кризиса, настроение может быстро измениться и, вероятно, изменится. Под поверхностью есть брожение, как показывают эти исследования. Если в ответ на это будет продолжена стратегия исключения критиков выбранного пути, нас ждет серьезный кризис демократии.

Те, кто спит в демократии, просыпаются в диктатуре. Мы должны вдохнуть новую жизнь в демократию.

Почему мы должны вновь отстаивать интересы наших людей и  
как это сделать

В своем телевизионном обращении в прямом эфире 8 января 2019 года президент США Дональд Трамп ответил на обвинения в том, что его призыв построить стену с Мексикой является "аморальным". На это Трамп ответил: "*Если некоторые называют барьер аморальным, то почему богатые политики строят стены, заборы и ворота вокруг своих домов?*". Предполагается, что Трамп имел в виду Нэнси Пелоси, демократа и спикера Палаты представителей.

Согласно газете *Welt*, она "*по сообщениям, живет в закрытом поселке*". Разве это не разоблачает двойные стандарты многих членов политического истеблишмента? К сожалению, не все граждане США могут жить в таких закрытых сообществах.

В главе 9.2 о единой европейской валюте мы уже узнали: в 2000 году газета *The Telegraph*\*' сообщила, что в служебной записке европейского отдела от 11 июня 1965 года вице-президенту тогдашнего Европейского экономического сообщества Роберту Маржолину было рекомендовано тайно (!) добиваться создания валютного союза.

Спрашивали ли немецкий народ, хочет ли он введения евро? Мы уже знаем, что опросы общественного мнения в то время отражали явно негативную картину. Документы, обнародованные *Telegraph*, подтверждают то, что в противном случае можно было бы считать лишь теорией заговора!

План создания европейской валюты тайно вынашивался десятилетиями! Неужели это единственный секретный план

элиты? Возможно, это касается и соглашений о свободной торговле, которые также можно назвать законами о расширении прав и возможностей корпораций? Почему такие соглашения часто имеют четырехзначное количество страниц?

Крупные наднациональные корпорации подгоняют наши правительства. Вспомним высказывание выдающегося лауреата 1-й премии Карла Великого Рихарда Николауса Куденхове-Калерги в его работе "Практический идеализм": *"Человек далекого будущего - будет полукровкой."*

"Кто голосовал по этому вопросу в Европе? Является ли развитие Европы неизбежным, как хотел бы нас убедить Куденхове-Калерги? Он пишет: *"Сегодняшние расы и касты падут жертвой растущей трансцендентности пространства, времени и предрассудков"*. Так что, похоже, это развитие, на которое человек вообще не может повлиять.

Это ни в коем случае не так! Япония является доказательством того, что в течение десятилетий все может быть по-другому. Газета *Handelsblatt* сообщила в сентябре 2018 года: *"С 2009 по 2017 год соотношение иностранных и домашних работников выросло более чем в два раза и составило 1 к 51."*

"До 2009 года доля иностранных работников составляла около одного процента. Заголовок статьи гласит: *"Доля иностранцев в Японии намеренно занижена"*. Рост в последние годы

объясняется интересами крупных японских корпораций, которые ищут работников.

Так что за развитием событий стоят деньги, а не люди! Позволительно ли спрашивать, являются ли левые без границ лакеями капитала? Потому что они служат интересам капитала в дешевой рабочей силе. Мигранты выступают в качестве конкурентов в сегменте низкооплачиваемой работы по отношению к местным жителям. В отличие от послевоенного развития Японии до 2009 года, что происходит в Европе, точнее, в Западной Европе, а не в Польше, Венгрии или России?

*"Во-вторых, что мы решаемся на исторически уникальный эксперимент - преобразование моноэтнической, монокультурной демократии в многоэтническую. Это может сработать, это работает, я верю". Яша Мук в программе "Tagesthemen" на ARD, передача от 20 февраля 2018 года, с минуты 26:25 Ссылка: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/tt-5821.html> Яша Мук пишет в своей книге "Echt, Du bist Jude? Fremd im eigenen Land": "То, что мы сейчас пытаемся сделать в Германии - и во всей Европе - уникально по сравнению с другими странами."*

*Никогда в истории человечества народ, который веками определял себя по своему происхождению, не принимал иммигрантов в свое национальное сообщество в больших масштабах. Поэтому неудивительно, что этот эксперимент встретил сопротивление.*

*... Путь, который мы выбрали, должен быть пройден до конца. Потому что все альтернативы отвратительны". Кто решает, что альтернативы отвратительны? Неужели жизнь в Польше или Венгрии не стоит того, чтобы жить?*

Там большинство людей предпочитают защищать свою нацию, культуру и самобытность. Барбара Лернер Спектр - директор-основатель "Paideia - Европейского института еврейских исследований" в Швеции. С 1999 года она живет в столице Швеции Стокгольме со своим мужем, раввином Филипом Спектром.

23 декабря 2010 года она сказала в программе *IBA News* (= Israel Broadcasting Authority): *"Я думаю, что возрождается антисемитизм, потому что Европа еще не научилась быть мультикультурной, и я думаю, что мы будем частью родовых мук этой трансформации, которая должна произойти!*

*Европа больше не будет состоять из моноэтнических общин, как это было в прошлом веке.... Мы, евреи, будем играть в этом центральную роль. Европе, которая сейчас переходит в мультикультурный режим, предстоит огромная трансформация - и мы, евреи, возмущены тем, что играем в этом ведущую роль.*

*Но без этого лидерства и без этой трансформации Европа не выживет". Возрождение антисемитизма происходит потому, что Европа еще не научилась быть мультикультурной? Это просто бред или намеренное введение в заблуждение?*

Кто-нибудь знает, о чем именно он говорит? Еврейский народ заботится о защите своей идентичности. Это видно из того, что в феврале 2016 года Deutschlandfunk сообщил: *"В общей сложности в Израиле проживает 660 000 человек, которые не могут заключить здесь брак"*. В Израиле гражданский брак невозможен, поэтому ответственность за него несут религиозные общины.

Главный раввинат отвечает за проведение еврейских свадеб. В статье говорится, что не разрешается жениться даже русским иммигрантам, которые *"имеют право на возвращение из-за своих предков, но не являются достаточно еврейскими для Главного раввината"*. В 1999 году журнал *Der Spiegel* сообщил об ограничении права на возвращение в Израиле.

Министр по делам диаспоры представил законопроект об ужесточении "права на возвращение", которое оставалось нетронутым в течение десятилетий. *Der Spiegel* называет причину: *"Политики были встревожены статистикой, показывающей, что в 1999 году более половины из 65 000 новых граждан из стран СНГ не принадлежали к еврейской религиозной общине"*.



1 июля 2019 года министр образования Израиля Рафи Перец заявил на заседании кабинета министров, что ассимиляция евреев во всем мире, и особенно в США, "подобна второму Холокосту". Ассимиляция - это "вызов еврейской преемственности и идентификации диаспоры с Израилем, и она должна быть частью дебатов".

Однако комментарии министра Перца оскорбительны и бесполезны", - осудил это заявление Американский еврейский конгресс (АЖС). Его обвинили в тривиализации Катастрофы, но не в мотиве высказывания. 15 сентября 1935 года нацисты приняли Закон о защите немецкой крови и немецкой чести, также известный как Нюрнбергские расовые законы.

23 декабря 1935 года в органе рейхсминистра пропаганды д-ра Геббельса "Der Angriff" появилось интервью с ведущим в то время государственным сионистом Георгом Карески. В отчете Института современной истории можно найти только то, что Карески под заголовком "Reinliche Scheidung sehr erwünscht" ("Чистый развод очень желателен") подчеркнул, что Нюрнбергские расовые законы также выполняли старые требования сионистов.

Под заголовком "Смешанные браки - тоже еврейская проблема" в интервью спрашивается, что он может сказать о расовых законах с еврейско-этнической точки зрения. Давайте прочитаем его ответ: *"Огромное значение здоровой семейной жизни не нуждается в объяснении с еврейской стороны."*

*Если через два тысячелетия после утраты государственной независимости еврейский народ сохранил себя до наших дней, несмотря на отсутствие поселенческой общины и языкового единства, то это объясняется двумя факторами: Его раса и сильная позиция семьи в еврейской жизни.*

*Ослабление этих двух связей в последние десятилетия стало предметом серьезной озабоченности и с еврейской стороны. Поэтому прерывание процесса распада в широких еврейских кругах, которому способствуют межнациональные браки, с еврейской точки зрения, следует только приветствовать.*

*Для создания еврейского государства в Палестине эти два фактора, религия и семья, сохраняют решающее значение." Кто*

из немецких политиков хочет лишить еврейский народ права на защиту своей идентичности?

Поскольку я ясно высказался о праве Израиля на существование, мое отношение должно быть понятно читателю. Каждое государство, каждая нация и каждый народ имеет право защищать свою культуру, свой язык и свою самобытность. Поэтому давайте оставим решение за народами.

Однако это право на самоопределение существует только при прямой демократии! Любой, кто утверждает обратное, говорит неправду. Большие корпорации и их большие деньги всегда будут подчинять себе партии и политиков через раздутый лоббизм, который сегодня виден каждому.

Только народ неподкупен перед лицом лоббистов и их особых интересов! *"Канцлер Коль сказал [...], что в течение следующих четырех лет необходимо будет сократить число турок на 50 процентов - но пока он не мог сказать об этом публично"*. Согласно британскому секретному документу, опубликованному в 2013 году, протокол встречи 28 октября 1982 года, который хранился в тайне в течение 30 лет, отражает обмен мнениями между Гельмутом Кодем и тогдашним премьер-министром Великобритании Маргрет Тэтчер, ее личным секретарем А. Дж. Колесом и давним советником Коля Хорстом Тельчиком.

Согласно документу, Коль заявил, что у Германии нет проблем с португальцами, итальянцами и даже выходцами из Юго-Восточной Азии, поскольку эти общины хорошо

интегрировались. *"Но турки принадлежат к совершенно другой культуре"*, - сказал Кол.

Но почему Гельмут Коль не обнародовал свой план и не разрекламировал его? Даже новостной журнал *Der Spiegel* писал в то время: *"Все больше граждан рассматривают иммигрантов как бремя для социальных систем и конкурентов за их рабочие места, 58 процентов немцев в опросе "Инфас" 1982 года высказались за сокращение числа иностранцев"*. Предшественник Коля на этом посту, Гельмут Шмидт, был процитирован в газете *Stern* летом 1982 года с недвусмысленным заявлением: *"Ни один турок больше не пересечет мою границу"*. Что помешало Гельмуту Колю опубликовать свой план, несмотря на настроение населения Германии в то время, как выяснил *Der Spiegel*?

Народ неподкупен по отношению к лоббистам, и его нелегко шантажировать. Петиции и референдумы граждан возможны в муниципалитетах и федеральных землях. В таких центральных вопросах, как евро, будущее Европейского Союза или миграционная политика, необходимо, наконец, осмелиться на большее количество демократии.

Это единственный способ разрушить кумовство истеблишмента. В Швейцарии народ может инициировать референдум, собрав 100 000 подписей. Если бы, например, швейцарское правительство запретило золото, конфедераты могли бы показать своему правительству красную карточку.

Граждане могут защитить себя и не являются беззащитными. В нашей партийной демократии мы едва ли вообще можем быть

услышаны. Массовое движение за возможность проведения общенациональных референдумов и плебисцитов не обязательно должно быть утопией.

Все устоявшиеся партии боятся этого. Это страх потерять власть. Победителями, однако, будут демократия и все мы. По многим вопросам влияние лоббистов может быть оттеснено в пользу граждан. Брюссельские технократы больше не могли навязывать нам все без спросу и без вопросов.

Это, безусловно, привело бы к обострению аргументов и прекращению разговоров о безальтернативности. В результате возникнет соревнование за лучшие идеи. Нам необходимо народное движение за прямую демократию в Германии. *"Если бы выборы что-то изменили, они были бы запрещены"*. Эта цитата якобы принадлежит Розе Люксембург или Курту Тухольскому.

Швейцария является примером успешных референдумов и плебисцитов. Почему нация с населением более 80 миллионов человек должна быть лишена того, что нация с населением более 8,4 миллиона человек (из которых 2,1 миллиона - иностранцы, включая почти 303 000 немцев) успешно практикует с 1891 года?

Только страх элиты перед народом заставляет ее выступать против такой формы участия населения в принятии решений. В конце концов, в Федеральной канцелярии легче решить в частном порядке, что должны проглотить солдаты партии в парламентских фракциях.

Также легче принимать одинокие брюссельские резолюции на раундах глав государств и правительств ЕС, по которым народам Европы не разрешается подавать свои голоса. Если мы хотим следовать образцовому пути прямой демократии Швейцарии, мы можем обратиться к партиям в немецком Бундестаге с призывом добавить национальные референдумы и народные инициативы в статью 29 Основного закона Германии.

Или же мы идем по пути, который западные союзники намеренно заблокировали до воссоединения Германии. Благодаря бывшему федеральному министру и архитектору Ostpolitik канцлера Вилли Брандта Эгону Бару мы знаем об этом.

Брандт - как уже было описано в главе 10 и подтверждено весьма авторитетным источником - должен был одобрительно подтвердить то, что военные губернаторы сделали в своем письме об утверждении Основного закона от 12 мая 1949 года в плане обязательных оговорок.

Согласно Эгону Бару, обладатели некупаемых (!) прав победителей для Германии в целом и Берлина приостановили, то есть приостановили действие тех статей Основного закона, которые они понимали как ограничивающие их суверенитет.

Это касалось даже статьи 146, которая предусматривала принятие конституции вместо Основного закона после объединения Германии. Если партии добровольно не изменят Основной закон, нам необходимо массовое движение за прямую демократию.

Затем давайте проведем кампанию за принятие Конституции Германии на основании статьи 146 Основного закона и добьемся того, чтобы немецкий народ снова стал самоопределяющимся народом на национальном уровне посредством референдумов и плебисцитов по швейцарской модели и смог защитить свою идентичность.

*"Основной закон для Федеративной Республики Германия: Статья 146 Настоящий Основной закон, который будет применяться ко всему немецкому народу после завершения единства и свободы Германии, утратит силу в день вступления в силу конституции, свободно принятой немецким народом."*

Если мы хотим вдохнуть новую жизнь в демократию, сохранить нашу самобытность и защитить наши интересы от наднациональных корпораций, есть только один путь! Давайте вернем немецкому народу право принимать решения.

## Великий переломный момент

Пол Кеннеди заканчивает свой большой труд "Взлет и падение великих держав" цитатой из Бисмарка, *"согласно которой все державы плывут по течению времени, которое они не могут ни создать, ни направить, но которым они могут управлять с большим или меньшим опытом и мастерством"*. Это замечание Бисмарка говорит о скромности, а не о немецком гроссманнизме.

Сам Кеннеди в конце своей работы утверждает: *"Каждая из великих держав современности ... борется, таким образом, с извечными дилеммами подъема и спада, с постоянно меняющимися ритмами производственного роста, с изменениями на международной арене, с растущими затратами на вооружение, со сдвигами в балансе сил"*. Ничто не вечно!

Ни одна держава в мире не может претендовать на лидерство бесконечно.

## Aufstieg und Fall großer Imperien: Dauer in Jahren

<i>The nation</i>	<i>Dates of rise and fall</i>	<i>Duration in years</i>
Assyria	859-612 B.C.	247
Persia (Cyrus and his descendants)	538-330 B.C.	208
Greece (Alexander and his successors)	331-100 B.C.	231
Roman Republic	260-27 B.C.	233
Roman Empire	27 B.C.-A.D. 180	207
Arab Empire	A.D. 634-880	246
Mameluke Empire	1250-1517	267
Ottoman Empire	1320-1570	250
Spain	1500-1750	250
Romanov Russia	1682-1916	234
Britain	1700-1950	250

Гегемония США в мире не дана Богом и не является незыблемой. Китай готов бросить вызов лидерству США в ближайшие десятилетия.

В 1870 году, вскоре после Гражданской войны в Северной Америке, доля США в мировом экономическом производстве составляла 8,9%. В то же время Великобритания без Индии составила 9,1%, а Германия - 6,5%. В 1913 году, за год до Первой мировой войны, США уже имели 19,1%, Германия - 8,8%, а Великобритания - только 8,3%. После двух мировых войн распределение в 1950 году было следующим: США - 27,3%, Великобритания - 6,5% и Германия - только 5,0%.

### **Die 7 Entwicklungsstadien eines Imperiums**

1. Das Zeit des Aufbruchs bzw. der Pioniere
2. Das Zeitalter der Eroberungen
3. Das Zeitalter der Wirtschaft
4. Das Zeitalter des Wohlstands
5. Das Zeitalter des Intellekts
6. Das Zeitalter der Dekadenz
7. Das Zeitalter von Niedergang und Zerfall

*Quelle: Sir John Bagot Glubb, The Fate of Empires (1978)*

Джон Багот Глабб, британский генерал и историк, выделил определенную последовательность, через которую, согласно его анализу, проходили все империи: Ценности людей меняются на каждом этапе и способствуют достижению следующего этапа.

На первых двух стадиях развитие происходит за счет авантюрных и мужских ценностей. После этого бизнесмены и торговцы занимают высшие позиции в обществе. В таких обществах ценность воинов преуменьшается.

На этих средних стадиях империи прекращают свои завоевания и переходят к оборонительной позиции. Например, римский император Адриан построил стену вдоль границы Шотландии или в Китае была построена Великая Китайская стена. За ним последовала Эпоха интеллекта, которая породила

интеллектуалов, восставших против ценностей и религиозных убеждений первых лидеров империи.

Но затем материальный успех побуждает высшие классы, а также простых людей отказаться от самосознательных ценностей и самодисциплины. Растущее богатство может явно подорвать такие ценности характера, как самопожертвование и дисциплина.

Затем в королевстве наступает моральный упадок. Он становится слабее и уязвимее для разрушительных сил, возникающих как внутри, так и снаружи. В конце процесса империя распадается. Предположительно, западные общества, вероятно, находятся где-то между эпохой процветания и эпохой упадка и разложения.

Несмотря на то, что продолжительность жизни различных империй не превышает 250 лет, если добавить Римскую республику и Римскую империю, то получится 440 лет. В Древнем Риме также наблюдалось снижение рождаемости, гомосексуализм стал публично признанным и широко распространенным, а также увеличилось количество разводов. Сенека, писатель первого века, жаловался на женщин римского высшего класса: *"Они разводятся, чтобы снова выйти замуж.*

*Они женятся только для того, чтобы снова развестись".* Иммигранты также в большом количестве прибывали в крупные города империи и порождали этнические конфликты. Интересно, что по мере развития сюжета стремление к удовольствию и пессимизм усиливаются. Люди предаются

бездумной порочной жизни. Государство предоставляет широкие социальные льготы для бедных.

В городе Риме, насчитывавшем около 1,2 миллиона жителей примерно в 170 году до н.э., около половины нерабовладельческого населения хотя бы часть года жило на государственные пособия. Если посмотреть на экономическую сторону империй, находящихся в упадке, то они, как правило, тратят слишком много на дорогостоящие социальные выплаты и войны, накапливают долги, а покупательная способность их валюты снижается.

Так было в Древнем Риме, так происходит и с сокращением курса доллара. С момента создания Федеральной резервной системы в 1913 году доллар США потерял 96 процентов своей покупательной способности. Мы живем в системе необеспеченных бумажных денег уже несколько десятилетий.

Золотое обеспечение валют впервые прекратилось в начале Первой мировой войны. В конце 1942 года индекс потребительских цен в США все еще был немного ниже уровня цен 1800 года и составлял 98,4. В конце 2018 года индекс уже составлял 1472. Даже по официальным данным, цены, таким образом, выросли почти в пятнадцать раз.



США являются крупнейшим в мире должником, однако в 2017 году на их долю пришлось 62 процента всех мировых расходов - 602,8 миллиарда долларов. Это именно те ингредиенты, которые необходимы для долгосрочного перенапряжения сил.

Но империя по-прежнему находится под защитой. "Пол Кругман, нобелевский лауреат по экономике из США, сказал в 2013 году в ответ на вопрос журналиста, является ли проблемой отделенное стоимостное покрытие доллара: "Фиатные деньги поддерживаются людьми с оружием". Еще одна интересная книга - Джозефа Тайнтера "*Крах сложных обществ*". Сложные общества имеют тенденцию к краху, потому что их стратегии производства энергии подчиняются закону убывающей отдачи.

За последние 6 000 лет все общества стали более сложными. Под термином "сложность" понимаются такие вещи, как размер

культуры, количество и характеристики ее частей и количество различных социальных ролей, которые действуют в ней.

По мнению археолога Джозефа Тейнтера, кривая развития типичной древней культуры выглядит следующим образом: Инвестиции в новые технологии и постоянное расширение своей сферы деятельности изначально приносят значительную прибыль. Сельскохозяйственное производство резко возрастает, и богатство стекается с завоеванных территорий в сердце империи.

Однако в какой-то момент компания достигает точки, когда коэффициент прибыли снижается. В то же время, дальнейшие инвестиции в собственный регион становятся необходимыми. Приходится искать новые организационные и/или экономические решения, что еще больше увеличивает затраты и снижает предельную прибыль.

Предельная рентабельность инвестиций в сложность становится все хуже и резко падает. В конце концов, старая культура рушится из-за своей сложности и отсутствия энергии. Тейнтер рассмотрел этот закон в своей книге "Крах сложных обществ" на примере 17 крахов различных цивилизаций.

О Римской империи он пишет: *"Создание Римской империи привело к необычайной отдаче, поскольку римские завоеватели смогли присвоить излишки, накопленные средиземноморскими странами и их соседями."*

*Но когда добыча с вновь завоеванных территорий была израсходована, Риму пришлось веками оплачивать все возрастающие административные расходы и расходы на размещение войск. Когда предельная отдача от инвестиций в империю начала снижаться, возникли более серьезные обременения, которые едва ли могли быть поглощены годовым имперским бюджетом.*

*Римская империя привлекала варварские нашествия своим существованием. Для того чтобы справиться с соответствующим бременем, нужны были такие высокие налоги и меры, обременяющие экономику, что способность населения поддерживать общество быстро снижалась.*

*Это ослабление базы поддержки привело к дальнейшим успехам варваров, так что очень высокие инвестиции в сложность едва ли соответствовали отдаче, которая предотвратила крах. В конце концов, в поздний период существования империи, предельная отдача от инвестиций в сложность стала настолько низкой, что ее жители стали предпочитать варварские королевства." За 170 лет до Рождества Христова в Древнем Риме проживало 1,2 миллиона человек.*

Однако к 1100 году население сократилось до менее чем 50 000 человек. В краткосрочной перспективе западным цивилизациям не грозит исчерпание энергии, учитывая очень низкие цены на нее. До сих пор то и дело открываются новые месторождения энергоресурсов, а недавно к этому списку добавился гидроразрыв пласта в США.

Тем не менее, в долгосрочной перспективе необходимо учитывать опасности, описанные в книге. Долг - основная причина крупных кризисов В главе 5.2 мы узнали, что в 1929 году, когда разразилась Великая депрессия, Германия была крупнейшим в мире должником "благодаря" плану Дауэса, а также плану Янга по выплате репараций по Версальскому диктату. В период расцвета экономики должники чувствуют себя в безопасности, часто становятся надменными и все глубже залезают в долги.

Когда экономика наклоняется, возникают проблемы. Государства Азии, такие как Малайзия, Таиланд, Южная Корея и Филиппины, в 1997/98 годах пострадали от кризиса, который сегодня известен как азиатский кризис. Все эти государства жили не по средствам.

Они импортируют гораздо больше товаров и услуг, так что их текущие счета находятся в глубоком минусе. Тем не менее, эти страны сохраняли стабильность своих валют по отношению к доллару США и хотели избежать девальвации. Инвесторы этих стран занимали на международном рынке капитала под низкие процентные ставки в долларовой зоне, уповая на устойчивость обменных курсов.

Однако если собственная валюта резко обесценивается, а человек влезает в долги в иностранной валюте, он быстро попадает в чрезвычайную финансовую ситуацию. Выплата процентов и погашение должны производиться в иностранной валюте, которую сейчас можно получить только за большую сумму в валюте своей страны.

Вспомните многих строителей домов, которые брали кредиты в швейцарских франках и воспользовались низкими швейцарскими процентными ставками, только чтобы испытать на себе их черное чудо. Еще в октябре 2007 года один евро стоил 1,685 швейцарского франка, а 15 января 2015 года курс евро резко упал. В тот день один евро стоил всего 0,85 швейцарского франка.

Те, кто владел швейцарскими франками, могли радоваться. Те, кто задолжал швейцарские франки, провели бессонные ночи. Это всегда одна и та же игра: в 1990-х годах азиатские страны влезли в долги и впали в кризис.

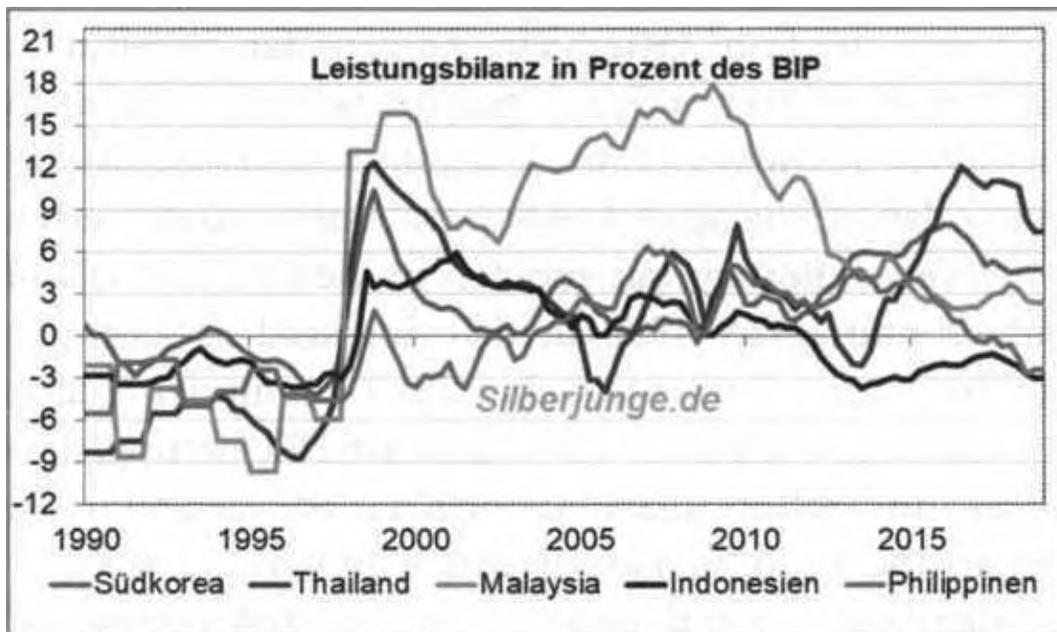
Россия также влезла в долги и была втянута в водоворот в 1998 году, что привело к национальному банкротству. Аргентина привязала свой аргентинский песо к доллару в соотношении 1:1. Аргентинцы верили своему правительству, что курс обмена с долларом "неизменен". Они занимали за рубежом в долларах и евро. Все произошло так, как должно было произойти.

В конце 1990-х годов курс доллара вырос, и экспортная экономика Аргентины пострадала. Ее продукция также стала дороже из-за привязки ее валюты к доллару. Аргентина больше не могла платить по своим долгам, и в конце 2001 года в стране начался разрушительный кризис. В настоящее время через кризис проходит Турция, которая ранее также занимала огромные суммы денег за рубежом.

Это происходит снова и снова. Для этих кризисов верно то, что США на протяжении десятилетий представляли свои интересы в кризисах, которые они сами спровоцировали или, по крайней

мере, благопритствовали им. Джозеф Стиглиц, нобелевский лауреат по экономике, бывший главный экономист Всемирного банка и советник администрации Клинтона, в своей книге "Ревущие девяностые" заявил о США: *"Внутри страны мы сопротивлялись призывам к реформе банкротства, которая поставила бы должника в неоправданно невыгодное положение"*. Напротив, когда долговые кризисы возникали в других странах, говорит он, США настаивали на том, чтобы платежные обязательства перед американскими и западными банками-кредиторами были *"быстро и полностью выполнены"*. Далее он пишет: *"Каждой стране, переживающей тяжелые экономические времена и испытывающей проблемы с обслуживанием своего долга, мы давали краткий совет сократить расходы - даже тогда, когда мы сами регулярно пытались выйти из экономических впадин с помощью дефицитного финансирования"*. Двойные стандарты и двойная речь, похоже, являются догматами политики Уолл-стрит и правительства США.

Можно почти заподозрить, что за подходом, описанным Стиглицем, стоит какая-то система. Сегодня внешний долг в долларах США высок как никогда. В III квартале 2018 года он составил 11 479 млрд долларов США по сравнению с "всего" 5 901 млрд долларов США до начала глобального экономического кризиса в конце 2008 года.



Что произошло за последние несколько лет?

Когда наступил глобальный экономический кризис 2008/09 годов, центральные банки резко снизили процентные ставки. Федеральная резервная система США снизила ключевую процентную ставку с 5,25% до 14 сентября 2008 г. до 0,25% с 16

декабря 2008 г. Это позволило людям снова брать кредиты, и этим воспользовались не только иностранцы из США.

16 декабря 2015 года, 7 лет спустя, ключевая процентная ставка в США была снова повышена, впервые на крошечные 0,25%. Ничего не происходило до президентских выборов в США в ноябре 2016 года, и с 13 декабря 2016 года по 20 декабря 2018 года было восемь повышений ставки до текущего уровня 2,5%. Теперь все это можно сделать, чтобы ввергнуть в кризис иностранное государство, имеющее такую большую задолженность в долларах, как в 2008 году.

Единственная проблема заключается в том, что США сами танцуют на долговом вулкане. Поэтому президент США Дональд Трамп все чаще и чаще критикует Федеральную резервную систему. Уже во время предвыборной кампании в США, 26 сентября 2016 года, на одном из трех теледебатов со своим оппонентом Хиллари Клинтон он сказал: *"Мы находимся в большом, жирном, уродливом спекулятивном пузыре, и нам лучше быть осторожными"*. Потому что он сказал, что если процентные ставки вырастут, даже незначительно, все может рухнуть.

Учитывая предполагаемое снижение налогов, инфраструктурные программы и увеличение расходов на оборону, он вряд ли захочет, а тем более сможет обойтись без очень свободной денежно-кредитной политики. Трамп 19 июля 2018 года: *"Я не в восторге"*. После каждого повышения ставки центральные банки продолжали бы повышать процентные ставки.

Трамп: *"Я не в восторге от этого"*. 20 июля 2018 года, по данным информационного агентства Bloomberg, Трамп продолжил в Twitter: *"Ужесточение сейчас вредит всему, что мы сделали. США должны иметь возможность вернуть то, что было потеряно в результате незаконных валютных манипуляций и неудачных торговых сделок. Наступает срок погашения долга, и мы повышаем процентные ставки - правда?"*. 20 августа 2018 года информационное агентство Reuters сообщило, что Трамп вновь раскритиковал председателя Федеральной резервной системы США: *"Я не в восторге от того, что он повышает процентные ставки."*

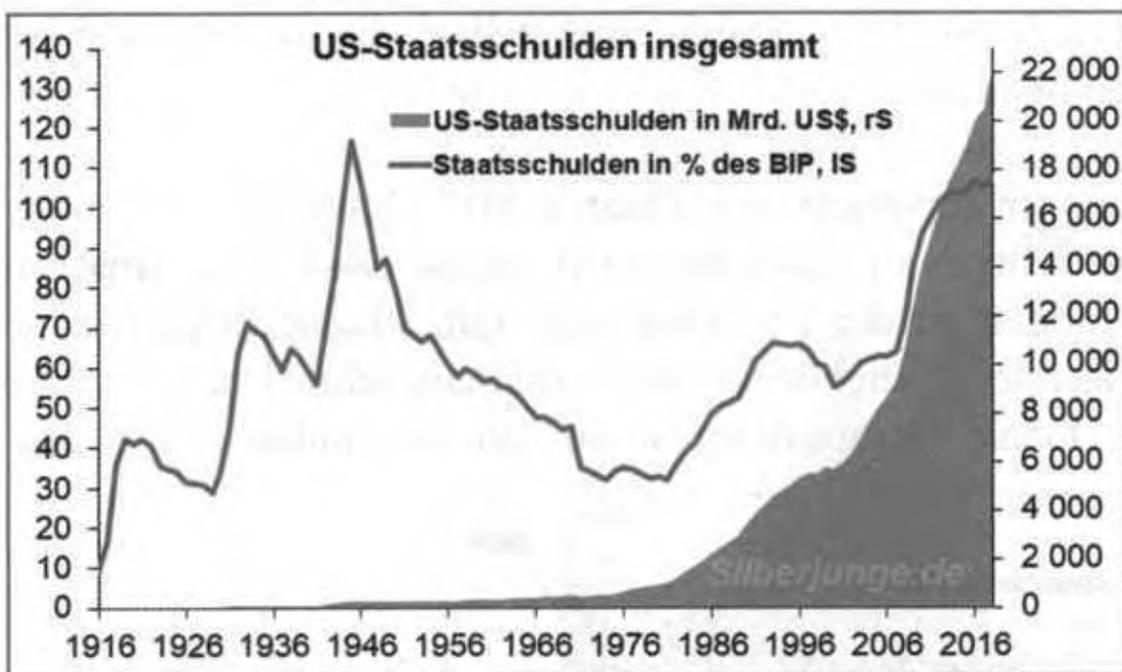
*Нет, я не в восторге"*. Трамп 10 октября 2018 года: *"Я думаю, что ФРС сошла с ума"*. Этот человек просто магнат в сфере недвижимости, и он знает, что происходит, когда у вас большие долги и процентные ставки резко возрастают.

В какой-то момент цены на недвижимость рушатся, люди больше не могут платить по высоким процентным ставкам, и банки внезапно требуют более высокий залог. Кстати, это то, что может произойти и в Германии с любым спекулянтom недвижимостью, который рассчитывает на продолжение периода хорошей погоды и купается в море долгов в уверенности, что цены на недвижимость будут расти вечно.

Экономика США продолжает расти. Трамп снизил налоги на кредит. В 2018 году общий государственный долг США вырос на 1 481 миллиард долларов США, что составляет 7,2 процента

от валового внутреннего продукта США, в то время как Германия имела профицит.

Вопрос лишь в том, что будет иметь Германия от уже упомянутых высоких требований по бумажным деньгам в случае кризиса. Впоследствии мы останемся без активов, без современной инфраструктуры и с достаточным количеством проблем из-за разрушительного послужного списка Ангелы Меркель с тех пор, как она стала канцлером в ноябре 2005 года. Кстати, государственный долг США на конец 2018 года достиг 21 974 млрд долларов, что составляет более 107 процентов от валового внутреннего продукта США.



С момента окончания последней рецессии в США, которая длилась 19 месяцев с конца 2007 года по июнь 2009 года, до конца мая 2019 года прошло 119 месяцев. Это делает текущее восстановление самым длительным в послевоенной истории.

Но никакой бум не длится вечно.

Beginn der Rezession	Ende der Rezession	Dauer der Rezession in Monaten	Wachstum dazwischen
Dez 07	Jun 09	19	71
Mrz 01	Nov 01	9	72
Jul 90	Mrz 91	10	119
Jul 81	Nov 82	17	91
Jan 80	Jul 80	7	11
Dez 73	Mrz 75	16	57
Jan 70	Nov 70	11	36
Mai 60	Feb 61	10	106
Sep 57	Apr 58	8	24
Aug 53	Mai 54	10	39
Dez 48	Okt 49	11	45
Mrz 45	Okt 45	8	

Давайте посмотрим на вулкан, на котором танцует экономика США. Для этого я показываю графики, которые я создал в своем терминале американского информационного агентства *Bloomberg* и которые, таким образом, напрямую используют данные, введенные Bloomberg.

В 4 квартале 2017 года финансовые активы США были эквивалентны 1236% валового внутреннего продукта США, установив новый рекорд. В результате финансовые активы раздуты как никогда ранее с точки зрения экономической мощи США. Рост процентных ставок может быстро разрушить карточный домик.

Страх Дональда Трампа перед этим слишком понятен.



Давайте посмотрим на рыночную стоимость акций внутренних компаний США, и здесь мы тоже видим, что в 3 квартале 2018 года был установлен новый рекорд - 200,5% от объема производства экономики США.

Если это не экономика пузыря?



Только рыночная стоимость рынка недвижимости США не установила новый рекорд, составив 141% ВВП США в середине

2018 года (= 182% в 1 квартале 2006 года). Тем не менее, он тоже высоко ценится по историческим меркам.



В то время как немецкий рейх не девальвировал свою валюту в 1929-33 годах, не стимулировал существенно экономику и оставался в долговом корсете иностранных государств, США имеют огромное преимущество в виде валюты под названием доллар США.

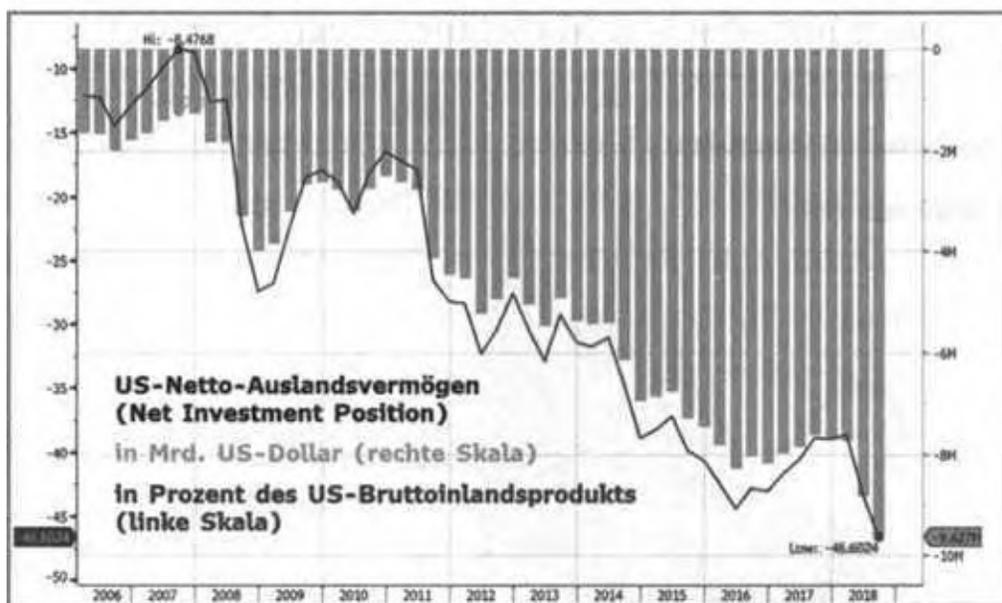
Этот доллар по-прежнему является резервной валютой. Как часто мы читаем в наших газетах, что доллар является "тихой гаванью" для денег людей, особенно во время войн и кризисов? Как долго это будет продолжаться? Текущие высокие ключевые процентные ставки в США в размере 2,5% по сравнению с нулевой процентной ставкой в Европе, отрицательная процентная ставка для коммерческих банков в Европе при хранении денег в ЕЦБ на ночь и ключевая

процентная ставка в Японии в размере минус 0,1% делают доллар все еще привлекательным на данный момент.

Это заслоняет вид фундаментальных данных. Чистая инвестиционная позиция сравнивает требования экономики к иностранным государствам с ее долгами. Согласно этому, США являются крупнейшим чистым должником в мире. По состоянию на 30 сентября 2018 года иностранные обязательства страны превышали ее иностранные активы на внушительную сумму в 9 627 млрд долларов.

Это составляет 46,6 процента от валового внутреннего продукта США. Благодаря привилегии резервной валюты, США все еще могут справиться с этим. Но самое позднее в период рецессии пузыри грозят лопнуть, и тогда капиталу грозит бегство из США.

nicht das erste Mal in der Geschichte der Fall.



Будет ли тогда введен контроль за движением капитала, который запретит иностранцам выводить долларовые активы?

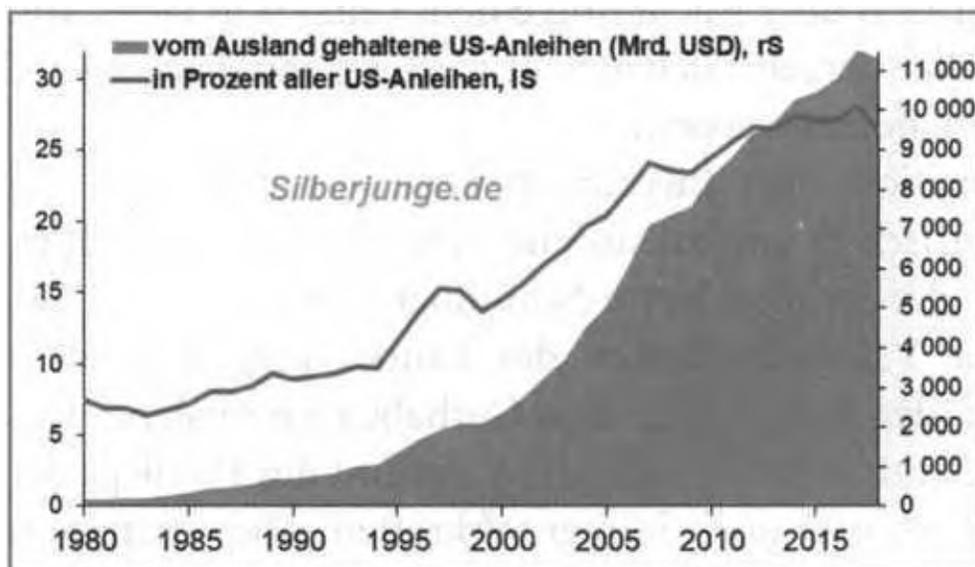
Это

было

бы

Ахиллесова пята США Большая опасность исходит от того, что в настоящее время иностранные государства держат облигации (ценные бумаги с фиксированным доходом) на сумму более \$11 319 млрд, в основном государственные облигации США и облигации, выпущенные американскими компаниями.

Это означает, что иностранные государства владеют более чем 26 процентами всех государственных, корпоративных и банковских облигаций США. Общая гора облигаций достигла ошеломляющей суммы почти в \$43 000 млрд на конец 2018 года, по сравнению с \$31 072 млрд в конце 2008 года во время последнего глобального экономического кризиса и всего \$16 183 млрд в конце 2000 года. Давайте сравним это с федеральным бюджетом Германии на 2019 год с общими расходами в размере €356,4 млрд, или около \$400 млрд.



Если бы иностранцы потеряли аппетит к американским

облигациям из-за потери доверия к доллару и опасений валютных потерь, процентные ставки на рынке облигаций США резко выросли бы.

Для экономики с высокой задолженностью это именно то, что опасно. В этом случае США могут прибегнуть к контролю за движением капитала, чтобы перекрыть выход для иностранных государств. В то же время Федеральная резервная система США может вновь выступить в качестве покупателя ценных бумаг.

В случае большого избытка долларов демонетизация будет запрограммирована заранее. В этом случае высокая инфляция может быстро взорваться. Помочь может только все больший контроль, патернализм и потеря свободы граждан. Поэтому давайте будем очень осторожны с облигациями США.

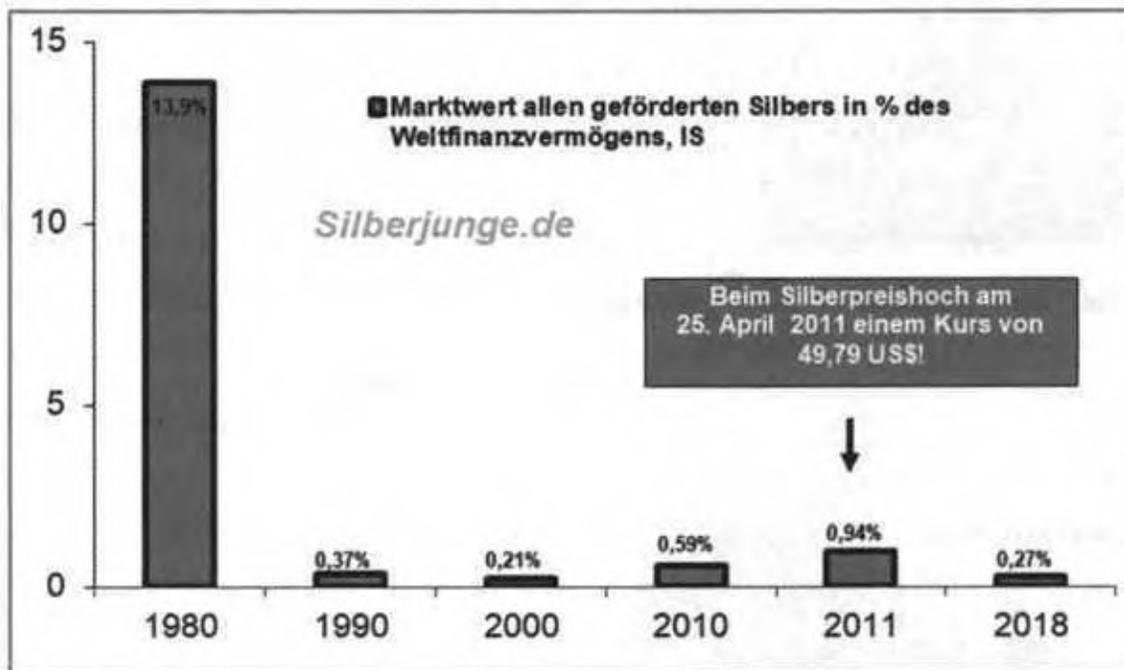
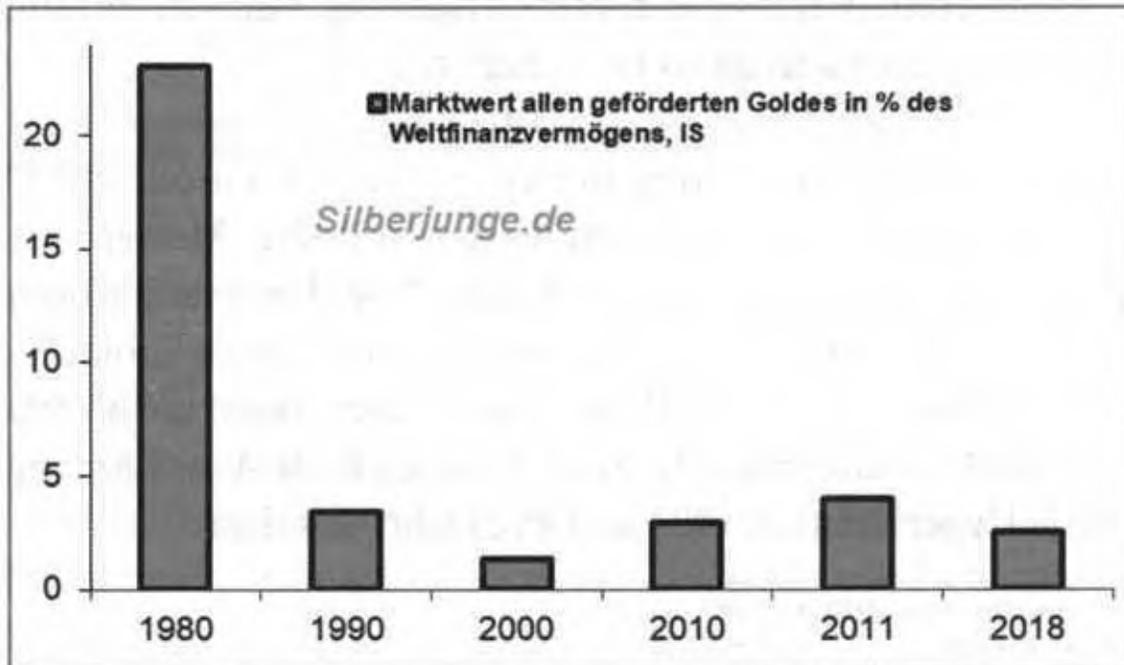
В своей книге "Потеря контроля" я показал, что нужно знать об акциях и инвестировании. Давайте избегать долгов, чтобы не оказаться на милости кредиторов и банков в случае кризиса, подобного 1929 или 2008 году. Давайте держать наличные деньги, чтобы быть ликвидными в таких кризисах.

Давайте признаем, что акции страдают, когда инфляция высока. Это видно на двух графиках акций США на максимумах инфляции в конце 1969 г., в конце 1974 г. и в начале 1980 г. Этому же учит и гиперинфляция в Германии в 1922 и 1923 гг.



Наша мировая финансовая система в сравнении с золотом и серебром  
 Мировая финансовая система невероятно раздута.

Рыночная стоимость всего добытого золота составила всего 2,3% от мировых финансовых активов в 2018 году. В 1980 году на пике цен он составлял 23%. В 2018 году стоимость серебра составила всего 0,27% от мировых финансовых активов. Когда в январе 1980 года цена серебра достигла 50 долларов США за тройскую унцию, стоимость серебра, добытого до этого момента в истории человечества, была эквивалентна примерно 14% мировых финансовых активов из облигаций, акций и банковских депозитов.



Антизолотая пропаганда Если возникнет инфляция или усилятся сомнения по поводу погашения гигантских долгов во всем мире, золото и серебро, скорее всего, выигрывают. Они не

занимаются секьюритизацией долговых обязательств третьих лиц.

Унция остается унцией. В книге "Потеря контроля" я ответил на вопрос, действительно ли золото является варварским пережитком или окончательной защитой от кризиса. Знаете ли вы Виллема Хендрика Буйтера? Американско-британский экономист голландского происхождения в настоящее время является главным экономистом Citigroup.

Ранее он работал в компании Goldman Sachs. Буйтер также время от времени писал для *Financial Times*. Так было и 8 ноября 2009 года, когда Буйтер опубликовал в указанной газете статью с провокационным названием "Золото - 6000-летний пузырь".

В нем он написал, среди прочего: *"Но я бы не стал вкладывать больше доли своего богатства в то, что не имеет внутренней ценности; в то, чья положительная ценность основана не более чем на наборе самоутверждающих убеждений"*. Некоторые читатели, возможно, задавались этим вопросом в то время: О чем на самом деле пишет этот человек?

Он не перечисляет ничего, кроме характеристик бумажных денег. На самом деле, он хотел не больше и не меньше, чем опорочить золото как средство инвестирования для инвесторов. Сейчас, занимая должность главного экономиста Citibank, он, предположительно, пожинает богатый урожай, собранный за годы работы над заявлениями, соответствующими системе. Главные экономисты являются

востребованными партнерами по интервью или приглашенными авторами в средствах массовой информации.

Даже их название, кажется, излучает высокую степень компетентности. Они комментируют определенные события на рынке, иногда даже вступают на скользкий паркет политики, высказывают определенное мнение - и избавляют журналистов от исследований.

В случае сомнений всегда можно обратиться к вердикту главного экономиста банка XY. Таким образом, главные экономисты также выполняют PR-функцию для банков. В конце концов, они более или менее красноречиво представляют так называемое домашнее мнение своего работодателя.

Если, например, XY Bank позиционирует себя против Brexit в своих собственных интересах, то главный экономист будет стараться не рисовать в своих заявлениях никакой другой картины, кроме картины экономического мрака, который обрушится на Великобританию, если большинство британцев решится проголосовать против членства в угодном народу ЕС.

Предприниматель и социальный философ Роланд Баадер, скончавшийся в 2012 году, однажды написал об экономистах золотые слова: *"Экономисты стали теоретическими поставщиками правительственных и банковских фальшивок; можно также сказать, академическими сутенерами политических властных элит, что превратило национальную экономику из нравственной философии в науку о проституции"*. Я разбираюсь в финансах, поверьте мне. И поэтому я

рекомендую вам, не только в случае с господином Буйтером: всегда спрашивайте себя, из каких побуждений и с каких позиций кто-то делает заявления.

Конечно: золото есть нельзя. Таков был опыт жадного Мидаса. Также хорошо известно, что золото не приносит процентов. Но у покупателей золота есть и другие мотивы, кроме сбора процентов. Дело в том, что люди доверяют золоту уже более 6000 лет.

Желтый драгоценный металл всегда был закреплен в сознании людей как деньги и хранилище стоимости. В Древнем Риме за одну унцию золота покупали тогу с пурпурными полосами. Сегодня не только Герхард Шрёдер может побаловать себя костюмом от Armani за сумму, эквивалентную унции золота.

Наверняка мистер Буйтер сейчас бы ответил: *"Тогда я лучше буду инвестировать в сшитые на заказ костюмы, потому что за это я всегда получу унцию золота"*. Что ж, тогда я желаю господину Буйтеру успехов в его попытке обменять костюм от Armani на унцию золота во время кризиса.

На таких этапах люди ищут спасательный круг - и это не бумажные деньги и не изысканный дизайнерский костюм, а золото, которое существует уже тысячи лет. Именно ценность этого доверия, которое люди оказывают золоту, делает этот драгоценный металл опасным врагом бумажных денег и, соответственно, центральных банков и министров финансов по всему миру.

Именно поэтому они стараются дискредитировать золото так часто, как только могут. Иногда речь идет о богатой кровью

добыче золота в нечеловеческих условиях в отдаленных уголках земли. В других случаях - и это происходило с особой частотой в 2014, 2015 и 2016 годах - в качестве причины падения цен на золото называется повышение ключевой процентной ставки в США.

Принято считать, что повышение ключевой процентной ставки в США является чем-то вроде смертного приговора для золота. Это связано с тем, что беспроцентное золото будет становиться все более непривлекательным по сравнению с долларом США, приносящим хорошие проценты. На данном этапе стоит упомянуть об объеме государственных облигаций с отрицательным процентом по всему миру.

Следует также учитывать, что США являются крупнейшим в мире должником. Все это не внушает доверия. Иногда происходят события, которые не нравятся центральным банкирам, министрам финансов и всем остальным, кто позиционирует себя против золота.

Пример: ключевая процентная ставка в США выросла с одного процента в июне 2004 г. до 5,25 процента в июне 2006 г. На этом фоне цена на золото должна была стремительно пойти вниз. Но что произошло? Золото и серебро продолжали расти.

Ну, я буду! Конечно, вы не можете сказать это людям "снаружи". Поэтому соответствующие графики даже не были опубликованы в газетах и журналах. Я показываю график на своем сайте [www.silberjunge.de/gold](http://www.silberjunge.de/gold) для всех желающих.

Видео "Золотая ложь финансовой индустрии" на моем YouTube-канале *Silberjunge* должно открыть глаза как можно большему

числу людей. В книге "Потеря контроля" вы найдете многое другое, включая важные советы по инвестированию.

Серебро потребляется, золото копится Там же я писал о преимуществах серебра перед золотом. Большая часть добытого золота попадает в виде слитков или монет в хранилища инвесторов или перерабатывается в ювелирные изделия в шкатулках.

Серебро же относится к промышленным драгоценным металлам вместе с платиной и палладием. Наше наблюдение о том, что серебро потребляется, а золото накапливается, не совсем новое, но актуальное во все времена. О том, почему это так, говорят следующие цифры.

По оценкам СРМ, объем наземных месторождений серебра на конец 2018 года составляет около 2,886 млрд унций. Это позволит покрыть потребление в течение менее трех лет. Золотые месторождения, с другой стороны, соответствуют более чем 16-летнему потреблению.

Стоимость золотых запасов центральных банков и частных инвестиций в золото в 2018 году составляла около 3 100 миллиардов долларов США, в то время как запасы серебра в надземной части воплощали эквивалентную стоимость в ничтожные 44 миллиарда долларов США.

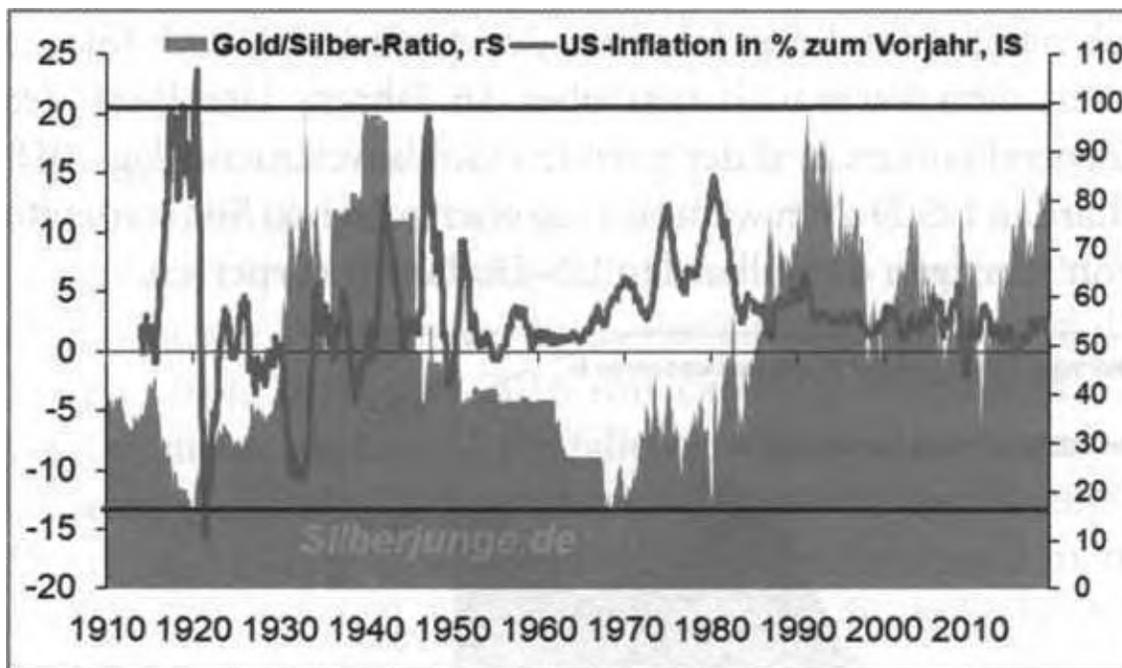


Здесь очень важны три наблюдения о серебре: 1. Серебро по-прежнему обеспечивает наилучшую защиту от инфляции - даже лучше, чем золото. Это не изменится.

2. бурно развивающаяся мировая экономика, которая сопровождается растущим спросом на серебро со стороны промышленности, а также растущие темпы инфляции с последующим ростом спроса инвесторов на серебро из-за опасений предстоящей девальвации валют - это, так сказать, мать и отец бычьего рынка серебра.

Однако дефляционные шоки, подобные тому, что произошел в 2008 году, делают серебро очень уязвимым. В это время цена на серебро упала с более чем 21 доллара США за тройскую унцию весной 2008 года до 8,46 доллара США 28 октября 2008 года. Соотношение золото/серебро падает особенно при инфляции Существует интересная корреляция между инфляцией и соотношением золото/серебро, о которой вы обязательно должны знать.

На самом деле, серебро выигрывает у золота, особенно в условиях инфляции. Именно тогда серебро сможет в полной мере использовать свою силу по отношению к золоту. На основе ежедневной цены закрытия соотношение золота и серебра составляло 14,1 14 марта 1968 года и 14,0 2 января 1980 года.



Реферат: Почему серебро лучше золота 1. Серебро потребляется, золото копится.

2) Его физические свойства делают серебро столь желанным и трудно или невозможно заменимым. 3. Разнообразие сфер применения говорит в пользу серебра, в то время как моноструктура спроса наделяет платину и палладий высокими рисками.

4. серебро присутствует во многих технологиях будущего. 5. без серебра нет энергии будущего. По данным аналитической фирмы СРМ, в 2015 году солнечная промышленность потребила 59,2 млн унций серебра, в 2016 году - 77,3, в 2017

году - 97,7 и в 2018 году - 98,5 млн унций. Ожидается, что в 2019 году потребление превысит 100,1 млн унций.

6. серебро играет важную роль в медицине благодаря своему антибактериальному эффекту. 7. месторождения золота значительно больше, чем месторождения серебра, измеряемые в годах потребления. 8. правительства имеют лишь крошечные месторождения серебра, в отличие от золота.

Серебро ведет теневое существование в качестве инвестиции по сравнению с золотом. 10. 10. Запрет на серебро вряд ли будет осуществим из-за широкого использования серебра в реальной экономике в самых разных областях применения. Низкая распространенность среди населения вряд ли стоит затраченных усилий.

Запрет на золото, с другой стороны, вполне возможен, как это было в США с мая 1933 года до конца 1974 года. 11. Наибольший рост серебра наблюдался в 1970-х годах, а также во время товарного бума с октября 2001 года. Белый металл обеспечивает наилучшую защиту от инфляции - даже больше, чем золото. 12. 12. особенно в заключительной фазе бычьих рынков драгоценных металлов, серебро - император, а золото - только король.

Серебро сильно недооценено по сравнению с золотом: соотношение цены золота и серебра составляет почти 71. Историческое соотношение было 15:1, иногда даже ниже. Имейте в виду: Я не хочу отрицать или смягчать высокую волатильность цены на серебро.

Серебро быстро набирает вдвое больше, чем золото, на бычьих рынках драгоценных металлов, но и теряет больше во время коррекций. Однако те, кто знает о преимуществах серебра, могут соответственно спокойно относиться к неудачам и использовать долгосрочные возможности.

При соотношении цен золота и серебра более 80 (август 2019 года) серебро исторически дешево по сравнению с золотом. У меня к вам одна просьба: На моем YouTube-канале *Silver Boy* вы найдете видео "Серебро - лучшее золото". С его помощью я хочу сделать важные факты доступными для широкой общественности бесплатно.

Пожалуйста, помогите мне распространить его. Кстати, это относится и ко многим видеоматериалам, сопровождающим эту книгу, с помощью которых я хотел бы донести важные открытия до широкой публики. Давайте защитим себя от опасностей Конкретные прогнозы не подлежат обсуждению.

Все зависит от того, как поведут себя политические лидеры и население. Выйдет ли Италия из евро? Или Германия, принимая во внимание гигантские риски ответственности через TARGET2, через покупку ценных бумаг ЕЦБ и опасность шока от повышения курса валюты для экспортной экономики с разрушительными последствиями для гарантии занятости, согласится на такой же мягкий евро, как итальянская лира?

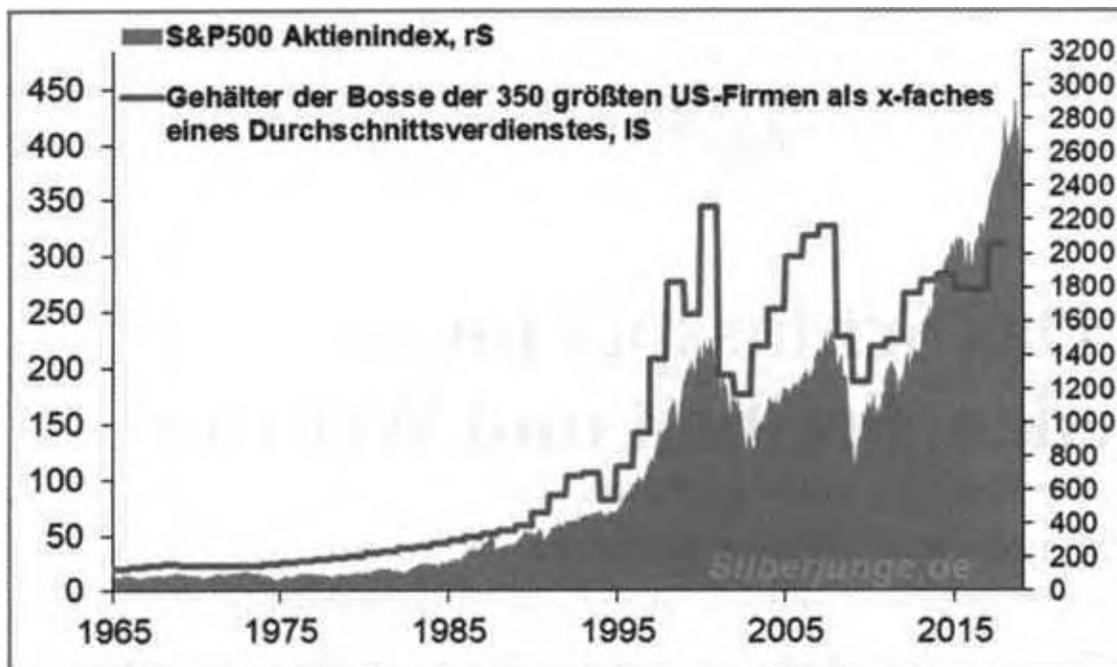
Возможно, Трампа используют в качестве козла отпущения для крупного кризиса, о котором уже давно было объявлено на приведенных здесь графиках? Неопределенность очень велика. Свободный от долгов, с ликвидностью/денежными средствами,

акциями и драгоценными металлами, человек может защитить свою способность действовать во всех мыслимых сценариях.

Прежде всего, речь должна идти о защите активов в ближайшие годы. Давайте усвоим уроки истории. Если мы хотим правильно усвоить уроки истории, социальный мир, социальная сплоченность должны быть важны для нас.

Без экономического успеха социальный мир не может быть доступным, но без социального мира все остальное ничего не стоит, если вспомнить Французскую революцию 1789 года и Русскую революцию 1917 года, каждая из которых сопровождалась невероятными зверствами и массовыми смертями. В то время как в США 350 боссов крупнейших публичных компаний в 2017 году заработали в 312 раз больше среднего дохода промышленного рабочего, CNBC сообщил в январе 2018 года, только 39 процентов опрошенных граждан США могут позволить себе \$1000 на непредвиденные расходы на больницу или ремонт автомобиля.

19 процентам удастся сделать это только с помощью кредитной карты, 13 процентам - ограничив свои расходы, 12 процентов займут у родственников или друзей, а 5 процентов возьмут личный кредит.



Институт налогообложения и экономической политики (ИТЕР) пришел к выводу, согласно отчету *Washington Post*, что интернет-гигант Amazon получил прибыль в размере 26,5 млрд долларов с 2009 по 2018 год, но заплатил налогов только на 791 млн долларов.

Такие корпорации, как Amazon, уничтожают розничную торговлю и малый и средний бизнес. Немецкому ритейлеру не избежать налогового ада. Крупные корпорации также становятся более влиятельными благодаря налоговому демпингу. Мы должны осознать опасность! Меня огорчает тот факт, что, согласно сообщению в газете *FAZ*, данные Федерального статистического управления показывают, что в 2016 году добрый 31 процент граждан Германии в возрасте 16 лет и старше не могут позволить себе непредвиденные расходы в размере 985 евро.

Это соответствует 21,3 миллиона человек в нашей стране. Соответственно, почти 4,9 миллиона человек будут вынуждены

экономить на еде из-за скромного материального положения. 12,8 миллиона человек в нашей стране не могут оплатить недельный отпуск вдали от дома.

Пожалуйста, давайте помнить о важности социального мира и социальной сплоченности. В этой книге содержится достаточно предупреждений в отношении русской революции 1917 года.

Последняя просьба о мире, свободе и правде

Пусть немцы извлекут уроки из двух мировых войн: Никогда больше не будет войны! Никогда больше русские и немцы не должны позволить втянуть себя в войну друг против друга. Против мирового правительства - за дружбу равноправных и суверенных национальных государств.

Давайте разоружим врагов мира, свободы и правды без оружия. За социальный мир и социальную сплоченность. За прямую демократию, чтобы капитал больше не стоял над гражданами. Британский писатель-бестселлер Фредерик Форсайт, уже упоминавшийся в книге, сказал в интервью журналу *Focus* в 2002 году: *"Для фанатиков немецкой Европы нет слишком высокой цены."*

*Даже если Германия теряет суверенитет, демократия попирается ногами или один платит больше, чем все остальные члены Союза - все принимается безоговорочно. От рождения до поступления в университет ни один немец не услышит положительного слова о своей родине.*

*Он слышит только о грехах, об ужасных двенадцати годах гитлеризма. Остальная история уходит на второй план. Я не вижу возрождения фашизма, возрождения милитаризма в Германии. Немцы, пожалуй, наименее милитаристский народ в Европе.*

*Я боюсь немецкой политкорректности больше, чем нового Гитлера". Для меня это мудрые слова, сказанные британцем*

более 17 лет назад. Нам не нужен страж мнений, министерство правды в духе антиутопии Джорджа Оруэлла "1984".

Тоталитаризм - будь то левый или правый - это смерть мира, свободы и правды. Председатель СДПГ с 1946 по 1952 год и, как лидер парламентской партии СДПГ, лидер оппозиции в первом законодательном периоде немецкого Бундестага Курт Шумахер заявил в Эсслингене 30 марта 1930 года: *"Путь, к сожалению, довольно многочисленных пролетарских свастик лежит через коммунистов, которые в действительности являются лишь перекрашенными двойниками национал-социалистов."*

*Их объединяет ненависть к демократии и предпочтение насилия. В частности, коммунисты, которые могли добиться успехов только в экономически и культурно отсталых странах, являются постоянной армией внешней политики советской России. (Подчеркнуто автором)"* Сегодня антифашисты (Антифа) выступают в качестве морального авторитета. С каким правом?

Для меня они - настоящие фашисты сегодняшнего дня. Философ Питер Слотердаjk сказал в 2005 году: *"То, что левый фашизм любил выдавать себя за коммунизм, было ловушкой для моралистов. Мао Цзэдун никогда не был никем иным, кроме как левым фашистским китайским националистом, который изначально культивировал жаргон Московского Интернационала."*

*На фоне жизнерадостного истребления Мао, Гитлер кажется мстительным почтальоном. Но люди все еще стесняются сравнивать монстров. В конце концов, самым масштабным идеологическим маневром века было то, что левый фашизм громко осудил правый фашизм после 1945 года, чтобы считаться его противником.*

*На самом деле, это всегда было связано с самообвинением. Чем больше разоблачалась непростительность злодеяний правых, тем больше исчезали из поля зрения левые. Именно в этом контексте следует понимать плакаты Мао над головами бунтовщиков того времени.*

*Радикальные левые оправдали себя, а икона Мао стала гарантом их понимания хорошего террора. Продукты разложения этой гипер-лжи и сегодня действуют нам на нервы (выделено автором)". То, что никто иной, как Дэвид Рокфейлер, восхвалял Мао в "Нью-Йорк Таймс" в 1973 году, как показано и доказано в этой книге, показывает нам, кто принадлежит к врагам свободы.*

Только при прямой демократии, опирающейся на здоровую культуру дебатов и СМИ, которые ставят взвешивание "за" и "против" на справедливую основу для принятия решений, у нас есть шанс. Речь идет о защите мира, нашей свободы и правды.

"Абсолютная власть развращает абсолютно!". Поэтому в последней главе своей книги "Потеря контроля" я предостерег от мирового правительства следующими словами: "Мною движет великое беспокойство: беспокойство о мировом правительстве и мировой валюте.

*Когда я говорил об этом на панельной дискуссии в феврале 2017 года с уважаемым Вилли Виммером, бывшим государственным секретарем Федерального министерства обороны при правительстве Коля и депутатом Бундестага от ХДС с 1976 по 2009 год, и хотел углубиться в особенности такой глобальной правительственной и валютной системы, он между делом воскликнул: "Тоталитарная". Именно в этом и заключается смысл. Даже если вначале у руля встанут женщины и мужчины с самыми лучшими намерениями и действительно исключительно благородными целями, в какой-то момент злые силы угрожают достичь своей цели.*

*Если бы это было так, то какая сила на земле смогла бы встать на их пути? Если бы они использовали все средства контроля, особенно в мире без денег, это был бы мир рабства, без возможности побега.*

*Мировое правительство рано или поздно означает тоталитаризм. А всем тем, кто нападает на каждое государство с низкими налогами и мечтает о мировом правительстве, чтобы избежать налоговой конкуренции, я хотел бы напомнить высказывание ныне покойного лидера СвДП Гидо Вестервелле во время выступления в Бундестаге в 2009 году по поводу критики немецкого правительства в адрес налоговых гаваней: "Для людей проблема не в оазисе, а в пустыне вокруг него". В долгосрочной перспективе евроцентрализм и стремление привести правительства по всему миру в соответствие друг с другом подрывает конкуренцию за наиболее эффективные государственные*

*системы с низкими налогами. Является ли это действительно выгодным для индивидуума, можно, но нельзя сомневаться.*

*Тем более что США до сих пор не сделали ничего, чтобы предотвратить превращение американского штата Делавэр в глобальный центр почтовых ящиков. То, что позволено Юпитеру, далеко не всегда позволено волю. Мировая валюта сделает нас заложниками одного центрального банка и крупных банков.*

*Не будет больше конкуренции за лучшую валюту, не будет конкуренции за доверие инвесторов к самой безопасной валюте. Это то, чего мы хотим? Все это представляет собой не только потерю суверенитета для национальных государств, но и бесправие отдельного человека.*

*Действия Европейского центрального банка, находящегося вне всякого контроля, должны быть для нас и напоминанием, и мандатом". Битва против национальных государств идет каждый день. В связи с русской революцией и прокладыванием пути для Адольфа Гитлера я могу лишь предостеречь наш немецкий народ от дальнейшего раскола.*

Мы не должны позволять себе руководствоваться гневом и ненавистью. Мы должны преодолеть то, что нас разделяет, заполнить пробелы, а не углублять их. Только взгляд на историю последних 120 лет помогает нам осознать грядущие опасности.

Это признание нынешней угрозы миру, свободе и правде ставит нас в положение, позволяющее предотвратить катастрофу в Западной Европе, а значит, и во всем мире.

Преднамеренно вызванный крах евро разрушит иллюзию денег и процветания, особенно немецкого народа, в течение очень короткого времени.

Наши правительства и народы должны быстро осознать, что евро не вечен. Французское море долгов и долговой аскетизм Германии - это непреодолимое противоречие. Если враги мира создадут самый серьезный кризис в Евроленде, старые расколы вспыхнут вновь.

Чем скорее правительства и народы поймут, что они хорошо справляются с мирным и терпимым для всех народов "раскручиванием евро", тем лучше будет для мира, свободы и правды. Продолжение евро может быть реализовано только при прогрессивной борьбе против правды, манипулировании массами и все большем отсутствии свободы для граждан внутри Европейского Союза. В итоге даже мир между народами снова окажется под угрозой.

Ведь разрушение иллюзий людей о процветании в контексте неконтролируемого краха евро вызовет гнев и ярость во всех странах евро. Они станут питательной средой для разгорания старых конфликтов. Давайте, немцы, вспомним, как был уничтожен немецкий средний класс в период с 1929 по 1933 г. Мировой экономический кризис того времени ударил по немецкому рейху во много раз более разрушительно, чем по Англии, как я вам уже показывал.

Диктатура при Адольфе Гитлере никогда бы не существовала без этого кризиса. Перед нами стоит величайшая из всех проблем. Давайте не допустим, чтобы провал евро привел к

провалу мирного проекта под названием европейское объединение.

Для этого Европейский Союз должен быть как можно быстрее сведен к тому, к чему призывал великий французский президент Шарль де Голль: к Европе отечеств и свободы. В то же время необходимо контролируемое разворачивание евро, которое должно учитывать интересы всех вовлеченных сторон.

В конце этой книги я расскажу вам две истории, которые должны показать нам путь вперед. Журналист Алан Позенер написал статью для *Die Welt* под названием "Как люди сохраняют боевой дух перед лицом бомбардировок". Я показал вам, что Черчилль начал бомбардировочную войну, и предоставил доказательства этого.

Немецкие бомбардировки Лондона начались в сентябре 1940 г. Позенер пишет: *"Были ли жертвы бомбардировок жаждающими мести? В октябре 1940 года, когда немецкое бомбардировочное наступление набирало обороты, специалисты по опросам выясняли, выступают ли британцы за бомбардировки немецкого гражданского населения."*

*46 процентов высказались за, 45 - против. Шесть месяцев спустя только 38 процентов все еще были против. Однако в Лондоне, где население наиболее интенсивно подвергалось бомбардировкам, большинство по-прежнему выступало против нападений на немецких гражданских лиц; наибольшая поддержка была там, где бомбы не падали".* Поэтому

сострадание и человечность существуют даже в войне, потому что войны ведутся только народами.

Ими руководят правительства, нет, малые круги готовят почву для войн. Мы должны отнять у них землю с помощью истины. Вторая история касается "железной леди" Маргрет Тэтчер, премьер-министра Великобритании с 4 мая 1979 г. по 28 ноября 1990 г. Мы, немцы, с радостью вспоминаем 9 ноября 1989 г., день падения стены.

8 декабря 1989 года на саммите Европейского сообщества в Страсбурге Тэтчер, согласно воспоминаниям канцлера Германии Гельмута Коля, сказала: *"Дважды мы побеждали немцев, теперь они вернулись"*. 20 января 1990 года тогдашний президент Франции Франсуа Миттеран предупредил Тэтчер, что воссоединение Германии приведет к тому, что Германия приобретет большее влияние, чем когда-либо имел Гитлер.

Миттеран предсказал возвращение *"злого немца"*. Почему Миттеран тогда был готов не ставить никаких препятствий на пути к воссоединению, я, надеюсь, убедительно объяснил вам со ссылкой на Генри Киссинджера.

Немецкая марка была принесена в жертву на алтарь объединения Германии. Маргрет Тэтчер пригласила историков и политиков в свое загородное поместье Чекерс в марте 1990 года. Тема: *"Насколько опасны немцы?"*. В конце, как сообщил ее советник Пауэлл, было достигнуто согласие: *"Мы должны быть добры к немцам"*. Вернон А. Уолтерс, бывший заместитель начальника секретной службы ЦРУ США, прибыл в Берлин в качестве посла США 22 апреля 1989 года.

В своих мемуарах он рассказывает, как новый президент США Джордж Буш, только что избранный, но еще не приведенный к присяге, незадолго до 1 января 1989 года сказал о своей миссии в Германии: "Там будет либо все, либо ничего. Дик, ты поможешь мне или подведешь?". 4 сентября 1989 года "International Herald Tribune" уже цитировала посла под заголовком "Walters: German Unity soon". Стена пала только 9 ноября 1989 г., план Гельмута Коля из 10 пунктов о единстве Германии появился только 28 ноября 1989 г., а единство Германии - 3 октября 1990 г. С одной стороны, мы видим из этого, как мало в мировой истории происходит случайного и неожиданного для сильных мира сего, с другой стороны, это показывает нам, что президент США Джордж Буш (1989-1993 гг.) может быть назван настоящим другом немцев, то, что Франклин Д. Рузвельта (президент США с 1933 по 1945 год) и Гарри С. Трумэна (с 1945 по 1953 год) на основе того, что было описано в этой книге. Виновников истории сегодня уже нет в живых.

Давайте дадим сегодняшним сильным мира сего шанс, но не чистую ноту здоровья. Давайте оценивать их по делам, а не по словам. *International Herald Tribune* цитирует посла США в Берлине 4 сентября 1989 года на странице 1: "Уолтерс: немецкое единство скоро".



Но есть и другая причина, по которой я хотел бы поговорить об Уолтерсе.

Бывший посол США в Берлине пишет о том, как он был очарован людьми Первой мировой войны и как его особенно заинтересовал немецкий кайзер Вильгельм II. В своей книге он отмечает: *"Только потому, что кайзер любил униформу, военную помпу и церемонии, стоило ли ему начинать Первую мировую войну?"*. Он не мог поверить, что ответ должен быть настолько простым, чтобы обвинить в войне одного лишь кайзера, и продолжает: *"Я прочитал несколько старых книг о немецком кайзере, все они были одинаково враждебны к нему и пропагандировали войну союзников, и во мне возникло желание иметь автограф кайзера"*. Он написал императору, который на самом деле никогда не давал автографов, и попросил его

порекомендовать книгу, которая дала бы более объективный отчет о его правлении.

Через месяц он получил пакет с книгами Вильгельма "Aus meinem Leben" (Из моей жизни) и "Ereignisse und Gestalten" (События и фигуры), а также открытку, на которой император собственноручно вывел слова "Zur Erinnerung" (На память) рядом с желанным автографом.

-Давайте сегодня подойдем к истории нашего последнего императора непредвзято. Давайте будем помнить, что в 1905 году, в чрезвычайно подходящий момент, он стремился не к войне, как это было показано, а к оборонительному союзу с русским царем.

Давайте посмотрим на заголовки, упомянутые в газете *New York Times* в день 25-летия его короны. Покажем, как немецкий диктатор пришел к власти в 1933 году и не смог удержаться там в течение первых нескольких лет именно благодаря провидению.

Давайте скажем немцам, что между 24 августа 1939 года и началом войны 1 сентября 1939 года правительство США при Рузвельте не информировало ни британское, ни польское правительства о секретном дополнительном соглашении к германо-советскому пакту о ненападении, которое было подписано в Москве в 2 часа ночи 24 августа 1939 года и содержание которого уже лежало на столе государственного секретаря США Хюлля в Вашингтоне в телеграмме в 12 часов дня того же дня.

Мы, немцы, должны избавиться от комплекса вины, который держит нас в плену, мучает нашу совесть и мешает нам заботиться о своих интересах. Эта книга называется "FREMDBESTIMMT". Мы видели, что наш бывший федеральный министр финансов Тео Вайгель не находится в центре истины, когда он отрицает какую-либо связь между грядущим единством Германии и введением евро.

Хочет ли он предотвратить впечатление иностранного господства? В конце концов, если введение евро закончится не очень хорошо, как ожидалось, осознание истинных причин его введения может обрушить центр власти ЕС. Немецкий Мишель может быть охвачен гневом на элиту и призвать ее к ответу.

Я также привел поразительные факты из истории "Зеленых", которые вряд ли позволяют предположить, что здесь действуют настоящие идеалисты. Что стало с этой изначально такой низовой демократической партией? Если партия хочет сегодня убедительно выступать за прямую демократию, она должна блистать низовой демократией и уважением к большинству в своей собственной партии.

Когда на федеральной партийной конференции в Эссене в декабре 2016 года ХДС хотела вновь ввести так называемое опционное обязательство для детей, рожденных в Германии от иностранных родителей, и выступила против двойного гражданства, Ангела Меркель обманула свою собственную партию.

В то же время, национальная партийная конференция ХДС - это почти исключительно партийная конференция функционеров, которая вряд ли отражает мнение реальной партийной базы. Низовая демократия в партиях - это шаг на пути к прямой демократии. Партийные функционеры никогда не любят это слышать.

Однако ни одна партия не застрахована от высокомерия функционеров, лоббирования и больших денег крупных корпораций. Поэтому партии не могут быть частью решения, а могут только помочь на пути к решению. Наше политическое руководство должно, наконец, действовать смело и по-настоящему в интересах собственного народа.

Я писал о теме промышленного шпионажа в Германии в этой книге, и что Ангела Меркель попросила пресс-секретаря своего правительства объявить после того, как она узнала, что ее собственный мобильный телефон прослушивался американской секретной службой АНБ?

*"Подслушивать среди друзей, это не принято!"* \* В какой степени Меркель определяется извне? Примата политики больше не существует, о чем говорится в этой книге. Наши политики бессильны против интересов крупнейших банков, самых могущественных центральных банкиров и наднациональных корпораций.

На саммите G20 в ноябре 2011 года Ангелу Меркель, как сообщала *Financial Times* в 2014 году, даже довели до слез. FT пишет, что Меркель *"разрыдалась"*. Она сказала: *"Это несправедливо."*

*Я не могу принять решение против Бундесбанка. Я не могу этого сделать". \* Разве так ведет себя сильный, суверенный, самоопределяющийся глава правительства? Только при прямой демократии у нас есть шанс на реальные перемены. С ним мы сможем положить конец разговорам о якобы отсутствии альтернатив.*

Ничто не имеет альтернативы. Это особенно верно для наших центральных банков, работающих с бумажными деньгами. В главе 9.2 книги я упомянул высказывание Акселя Вебера, бывшего президента Бундесбанка: *"Центральные банки были введены для обеспечения финансирования войны"*. В главе 3 я показал вам, что Уинстон Черчилль, будучи в то время министром военно-морских сил Великобритании, уже в феврале 1913 года заявил, что война против Германии определена.

Он даже добавил, что война начнется самое позднее в сентябре 1914 года. Федеральная резервная система США была пунктуально создана 23 декабря 1913 года. Является ли такое плотное совпадение по времени простым совпадением? Пожалуйста, решайте сами.

Вы узнали, какую кардинальную ошибку совершил Гитлер 17 января 1939 года в главе 5.2 (стр. 176). Мы должны понять, кто и зачем дергает за ниточки. Сегодня ультрамягкая денежно-кредитная политика наказывает сберегателей и помогает финансовому истеблишменту.

Она наказывает многих и делает немногих еще богаче. Еще раз заявляю, что ничто не безальтернативно. Давайте спорить о правильном пути с обменом мнениями "за" и "против", без исключения, изоляции и клеветы на несогласных.

Швейцария показывает нам, как прямая демократия прекрасно работает с 1891 года. Нам нужна не смена пути, а смена направления. Нельзя допустить, чтобы могильщики национальных государств добились успеха. Наднациональные организации в сочетании с наднациональными корпорациями - это смерть демократии.

В конечном итоге, они являются могилой гражданских прав и нашей свободы, в духе слов великого либерала Ральфа Дарендорфа: *"Тот, кто отказывается от национального государства, теряет единственную на сегодняшний день эффективную гарантию своих фундаментальных прав"*.

*Те, кто сегодня считает национальное государство невозможным, тем самым объявляют - пусть и непреднамеренно - невозможными гражданские права".* Но если мы не вернем народам Европы их право самим решать, куда им идти, существует угроза страшного развития событий.

Геологическое напряжение должно быть разряжено землетрясением. То же самое относится к социальной, международной, межконфессиональной и межрасовой напряженности. Те, кто попирает интересы людей и лишает их права на критику с помощью законов или социальной изоляции, становятся угрозой для мирного сосуществования.

Давайте остановим прогрессирующий раскол нашего общества, разоблачив врагов мира, свободы и правды. Давайте разоблачим их мотивы и цели, как это сделано в этой книге, и посмотрим, как мы можем вернуть интересы народа в центр.

Давайте никогда не забывать, что профессор Маусфельд говорит о психическом отравлении, с помощью которого в нашем сознании вызывается хаос в понимании сильных мира сего. Маусфельд говорит и пишет о том, что наше мышление может быть парализовано генерацией соответствующих интенсивных аффектов, и таким образом внимание может быть отвлечено от реальных центров власти.

Маусфельд утверждает: *"Особенно перспективным в этом отношении является систематическое создание страха и ненависти, которые всегда были одними из самых эффективных инструментов контроля над общественным мнением"*. Я не боюсь. Я не ненавижу.

Таким образом, это два важных принципа для меня в моей жизни и, надеюсь, для вас, дорогой читатель этой книги. Если мы, народы мира, будем работать вместе во имя мира, свободы и правды, если мы примиримся на основе подлинной истории, тогда нам не нужно будет бояться нашего будущего.

Бывший руководитель предвыборной кампании Дональда Трампа, Стив Бэннон, ненавидимый мейнстримом в Германии, сказал в мае 2019 года: *"Россия - естественный союзник для объединения всего Запада"*. Я показал вам, к чему привели санкции ЕС против России в 2014 году.

Давайте, пожалуйста, немцы прислушаемся к таким мыслям и извлечем уроки из истории. Как говорил канцлер Германии Отто фон Бисмарк? *"Германия и Россия в прошлом всегда плохо себя чувствовали, когда были врагами, но хорошо, когда были друзьями"*. Я мечтаю, чтобы немцы и русские, немцы и американцы, немцы и англичане, немцы и французы, немцы и поляки и, прежде всего, немцы и евреи искренне объединились.

Давайте работать вместе, чтобы сделать эту мечту реальностью. За мир, за свободу и за правду! Божье благословение для русских, евреев, англичан, американцев, для нас, немцев, и для всех народов мира.

Dieses Buch wird das Geschichtsbild von vielen Deutschen erschüttern und das Ausmaß der Fremdbestimmung offenlegen. Es ist ein Buch gegen die Täuschung und für die Wahrheit. Die Beweise werden dem Leser überprüfbar geliefert. Ein Buch, das Augen öffnet und zum Handeln aufruft.

Bereits der Spiegel-Bestseller „Kontrollverlust“ von Thorsten Schulte (Platz 1 in 40/2017) markierte seinen medialen Tod.

Der große Liberale Ralf Dahrendorf sagte:

*»Wer den Nationalstaat aufgibt, verliert damit die bisher einzige effektive Garantie seiner Grundrechte. Wer heute den Nationalstaat für entbehrlich hält, erklärt damit – sei es auch noch so unabsichtlich – die Bürgerrechte für entbehrlich.«*

Mit diesem neuen Werk will Thorsten Schulte an dem Fundament der Globalisten rütteln, die uns die Nationalstaaten und damit unsere Bürgerrechte rauben.

*»Wir Deutschen und Europäer müssen frei von Hass und nur mit der Wahrheit bewaffnet gegen die Fremdbestimmung kämpfen. Die Selbstbestimmung der Völker muss erungen werden und dieses Buch weist einen Weg dorthin.«*

*Thorsten Schulte*



## THORSTEN SCHULTE

war von 1999 bis Mitte 2008 im Investmentbanking tätig, darunter bei der Deutschen Zentral-Genossenschaftsbank und zuletzt im Handelsraum der Deutschen Bank in Frankfurt.

26 Jahre war er Mitglied der CDU, gehörte in Hamm dem Kreisvorstand an und war Mitarbeiter des späteren CDU-Generalsekretärs Laurenz Meyer. Am 8. Oktober 2015 verließ er aus Protest gegen Merkmals Migrationpolitik die CDU.

Sein Buch „Kontrollverlust“ erschien im Juli 2017 und erreichte auf Anhieb Platz 1 der Spiegel-Bestsellerliste. Das verschaffte ihm jedoch die Achtung der Systemmedien. Obwohl er noch im April 2017 auf der Bühne der ARD auf der Anlegermesse Invest in Stuttgart über den Rohstoffmarkt und im ZDF-heute-journal u. a. zur Schließung des Goldfensters gesprochen hatte, existiert er seitdem für die Mainstream-Medien nicht mehr.

Davon lässt sich Thorsten Schulte aber nicht beirren. Als Vorsitzender des Vereins Pro Bargeld – Pro Freiheit e.V. kämpft er leidenschaftlich für das Bargeld und damit für unsere Freiheit. Gold und Silber verteidigen für ihn unsere finanzielle Freiheit. Seine Sorge um den Frieden in Freiheit treibt ihn an.

Schulte will für wichtige Zeitfragen Augen öffnen und startete 2017 eine YouTube-Reihe. Sein Video Merkmals Rechtsbruch erzielte binnen weniger Monate über 1,2 Millionen Aufrufe.

Weitere Informationen zu Thorsten Schulte und seiner heutigen Arbeit finden Sie im Internet unter [www.silberjunge.de](http://www.silberjunge.de), [www.undernehmerbriefing.com](http://www.undernehmerbriefing.com) sowie im YouTube-Kanal Silberjunge.

# FREMDBESTIMMT

THORSTEN SCHULTE

**Dieses Buch ist ein Warnruf an alle Europäer!**

Kurt Tucholsky schrieb 1931:

*»Das Volk versteht das meiste falsch; aber es fühlt das meiste richtig.«*

Immer mehr Menschen fühlen, dass die Zukunft Deutschlands und Europas in Gefahr ist, verstehen jedoch noch nicht die Ursachen. Deshalb muss das ganze Ausmaß von Täuschung und Fremdbestimmung offengelegt werden. Nur so können wir erkennen, was uns heute bedroht, warum gegen den Mehrheitswillen offenkundig regiert wird und was wir dagegen tun können.

Thorsten Schulte demaskiert in diesem Buch die Geschichtsschreibung der Sieger, deckt Unwahrheiten, Halbwahrheiten und das Weglassen wichtiger Fakten in unseren Medien auf. Er entlarvt das verzerrte Geschichtsbild, das immer noch zu einem Schuldkomplex der Deutschen mit verheerenden Folgen führt. Erst dadurch wird seine Gefahrenanalyse in diesem Buch für das heutige Deutschland verständlich.

**Wir müssen unsere Geschichte kennen –  
und zwar die wahre Geschichte.**

Die New York Times huldigte dem letzten deutschen Kaiser im Juni 1913 mit der heute undenkbar-  
en Überschrift: *»Kaiser, 25 Jahre Herrscher, gefeiert als Friedensstifter.«*

Den Deutschen wird nachweisbar gezielt vorenthalten, welcher US-Vertreter am 20. November 1922  
den späteren deutschen Diktator traf und ihn als *»fabelhaften Demagogen«* bezeichnete.

Der ehemalige US-Präsident Harry S. Truman bemerkte über Deutschland und Russland im Juni  
1941: *»Lasst sie sich doch gegenseitig so weit wie möglich ausrotten.«*

Bekam der deutsche Bundeskanzler Willy Brandt Gelder des US-Geheimdienstes CIA?

Wurden Spitzenpolitiker der Grünen im Ausland ausgebildet?

Frankreichs Zeitung Le Figaro schrieb 1992 über den Maastrichter Vertrag, der den Weg zum Euro  
ebnete: *»Maastricht, das ist der Versailler Vertrag ohne Krieg.«* Wer konnte bei der Euro-Rettung  
Angela Merkel 2011 womit zum Weinen bringen?

Deutschlands Zukunft ist bedroht, wenn wir nicht handeln.

**Wir Deutschen müssen unsere Augen jetzt zum Sehen benutzen,  
damit wir sie nicht später zum Weinen gebrauchen.**

**Mut zur Wahrheit für unsere Kinder und Enkel!**



ISBN: 978-3-9821265-0-0

