

Научная статья

УДК 329.15

DOI: 10.35854/2219-6242-2025-1-45-56

Центральный комитет КПРФ: источники кадрового воспроизводства

Сергей Александрович Ребров

Социологический институт — филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН), Санкт-Петербург, Россия, naruto639@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2993-5945>

Аннотация. В статье рассмотрена структура высшего руководства Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) — Центрального комитета. Представлены результаты качественного исследования высшей партийной элиты КПРФ, в процессе проведения которого подробно раскрыты источники рекрутирования анализируемой политической элиты. За счет использования структурно-биографического метода автором выявлены ключевые источники воспроизводства кадров внутри высшего руководства партии при подробном изучении широкого спектра данных официальных сайтов, биографических порталов, материалов средств массовой информации (СМИ) и др. Сделан вывод о том, что главным источником рекрутирования элит внутри КПРФ выступает партия за счет процедуры создания слоя внутрипартийной бюрократии. Утверждается, что, несмотря на процесс постоянного обновления членов высшего партийного руководства, политическая элита в целом устойчива. Вместе с тем автор заключает, что внутри ЦК КПРФ существует система иерархии, разделяющая на два уровня членов высшего руководства. В частности, одни имеют депутатский мандат, у других он отсутствует. В составе ЦК и Президиума ЦК обнаружен также ряд различий, связанных с характером лидерства председателя партии.

Ключевые слова: элиты, политическая партия, КПРФ, коммунисты, депутаты, ЛКСМ, бюрократия

Для цитирования: Ребров С. А. Центральный комитет КПРФ: источники кадрового воспроизводства // Социология и право. 2025. Т. 17. № 1. С. 45–56. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2025-1-45-56>

Original article

The Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation: Sources for personnel reproduction

Sergey A. Rebrov

Sociological Institute — a Branch of Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (FCTAS RAS), St. Petersburg, Russia, naruto639@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2993-5945>

Abstract. The article examines the structure of the Central Committee as the top leadership of the Communist Party of the Russian Federation (CPRF). The article presents the results of a qualitative study of the Communist Party of the Russian Federation senior party establishment, which revealed the sources of recruitment of the political elite analyzed in detail. The author used the structural and biographical method to identify the key sources of personnel reproduction within the top leadership of the party during a detailed analysis of a wide range of data from

official websites, biographical portals, mass media materials, etc. It is concluded that the main source of recruitment of elites within the Communist Party of the Russian Federation is the party through the procedure of creating a layer of intra-party bureaucracy. It is stated that, despite the constant renewal of the senior party leadership members, the political elite is generally stable. At the same time, the author concludes that there is a hierarchy system within the Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation that presents two levels of the top leadership members. In particular, some have a deputy's seat, while others do not. A number of differences related to the nature of the leadership of the party chairman were also revealed in the Central Committee composition and the Central Committee Presidium.

Keywords: elites, political party, CPRF, communists, deputies, Leninist Young Communist League, bureaucracy

For citation: Rebrov S.A. The Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation: Sources for personnel reproduction. *Sociology and Law*. 2025;17(1):45-56. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2025-1-45-56>

Введение

Традиционно политические партии в странах мира имеют разнородные источники кадрового воспроизводства. Данное наблюдение является актуальным для политических партий, которые на уровне собственной идеологии имеют жесткую связь с теми или иными социально-профессиональными слоями населения. В этом случае подробное исследование кадрового состава высшего руководства конкретной политической организации позволяет установить не только источники воспроизводства, но и то, каким образом происходит постепенное обновление партийной элиты на различных уровнях.

В отношении методов исследования профессиональных характеристик высших партийных руководителей до сих пор прослеживается неопределенность при рассмотрении вопроса об условности корреляции между поведением того или иного политика и его профессиональным происхождением. Одни исследователи склоняются к точке зрения о том, что профессиональные характеристики оказывают существенное влияние на последующее политическое поведение ряда политиков и чиновников, другие, напротив, настаивают на крайне слабой корреляции между ними [1, с. 115; 2, р. 445]. Так или иначе, карьерные траектории высших партийных чиновников позволяют лучше понять политику партии в отношении собственного направления воспроизводства кадров. Представляется, что стабильность состояния источников обновления кадрового состава в той или иной политической партии остается неизменной в зависимости от направления политики исследуемой партии [3, с. 47].

Несмотря на значимость предмета нашего исследования, в отечественной литературе, как правило, гораздо лучше проанализированы карьерные пути именно депутатов Государственной думы РФ, часть из которых имела партийную принадлежность к КПРФ. Чаще всего анализируют этапы карьеры, предшествующие вступлению в должность (включая карьерный путь в партии) [4; 5; 6]. В контексте вопроса об источниках рекрутирования большинства депутатов Государственной думы РФ важно указать, что подобные исследования в максимально подробном ключе ранее проведены [7]. Тем не менее необходимость изучения каналов рекрутирования кадров внутри парламентских партий РФ с этой точки зрения становится очевидной.

Особенностью КПРФ на уровне декларируемой идеологической роли в политической системе современной России является то, что партия позиционирует себя в качестве оппозиционной политической силы, представляющей интересы

рабочего класса [8, с. 536]. С учетом теоретических принципов советского марксизма-ленинизма, с которым до сих пор идеологически ассоциирует себя партия, КПРФ постоянно заявляет о себе как об организации авангарде рабочих, объединенных общей целью строительства нового социализма в XXI веке [9, с. 179]. Несмотря на то, что в настоящее время данная мировоззренческая установка постоянно подвергается критике, полностью исключать символическую связь КПРФ как политической партии с рабочей средой невозможно. В противном случае анализ структуры кадрового воспроизводства внутри высшего руководства (ЦК) партии был бы лишен ряда очевидных преимуществ.

Материалы и методы

Согласно партийному уставу, ЦК КПРФ выступает главным руководящим органом партии в период между съездами [10]. Кроме того, в перерывах между заседаниями ЦК, постоянно действующим руководящим органом является Президиум ЦК КПРФ.

Главным предметом настоящего исследования служат структуры кадрового воспроизводства актуального (по состоянию на период второй половины 2024 г.) состава ЦК. Кто в него входит, какие структуры и организации в первую очередь выступают источниками рекрутирования новых членов ЦК КПРФ? В период проведения исследования в состав ЦК официально входил 181 человек (в состав Президиума ЦК — 19 человек) [11]. Главной целью исследования, исходя из поставленного выше вопроса, служит выявление ключевых источников воспроизводства кадров внутри ЦК КПРФ.

В исследовании нами использована совокупность качественных и количественных методик социологического анализа, которые вкуче можно определить как структурно-биографический метод исследования ввиду того, что главным объектом изучения являются биографические данные членов высшего партийного руководства (а не личные мотивы) [7, с. 53–54]. Помимо структурно-биографического метода, теоретической рамкой исследования служит модель элитного рекрутирования Б. Харасимива [12]. В контексте своей концепции он выделяет несколько групп факторов, способствующих рекрутированию субъекта на ту или иную должность (толкающие и вытягивающие). Отличие между ними заключается в том, что в одном случае факторы действуют со стороны кандидата, в другом — со стороны инстанций, осуществляющих отбор. В качестве групп источников сведений о биографиях исследуемых партийных функционеров использованы различные материалы СМИ, официальные информационные ресурсы партии КПРФ, биографические порталы и т. д. В конечную исследуемую совокупность вошел 181 член ЦК КПРФ, из которых 19 человек состоят в Президиуме ЦК как высшем руководящем органе партии, принимающем решения в период между заседаниями ЦК. Уточним, что состав ЦК подвержен динамическим изменениям в связи и с относительно большой численностью, с одной стороны, а также с наличием множества членов пенсионного возраста в его составе — с другой. Мы ориентируемся на официальные данные о составе ЦК КПРФ по состоянию на июль 2024 г., что отражено в таблице 1.

Результаты

В отношении исследуемых показателей членов ЦК КПРФ проанализированы в первую очередь структуры рекрутирования, связанные с такими характеристиками, как опыт членства в КПСС, опыт членства в современной КПРФ, комсомоле

Таблица 1

Численность исследуемой совокупности

Table 1. Size of the study population

Структура	Кол-во, чел.
ЦК КПРФ	181

Источник: составлено автором на основе исследования баз данных о составе ЦК КПРФ.

(ЛКСМ РФ) и принадлежность к частному бизнесу. В контексте исследования ключевого показателя принадлежности того или иного члена ЦК КПРФ к исследуемой социально-профессиональной категории в основном использованы сведения из открытых источников, чаще всего информационных ресурсов партии КПРФ.

КПРФ в максимальной степени способствует распространению публичной информации о членах собственного высшего руководства. Вместе с тем сведения о связях членов ЦК с бизнес-структурами традиционно скрывают. Обусловлено это, как правило, тем, что партия до сих использует символическую связь с представителями рабочего класса в качестве основания собственной политической идентичности. Обратим внимание на то, что поиск различных данных о рекрутировании членов ЦК КПРФ из различных бизнес-структур был несколько осложнен труднодоступностью большинства подобных сведений в открытых источниках. Исходя из этого, некоторые выводы о связях ряда представителей высшего руководства КПРФ с бизнесом могут быть неполными. Однако стоит упомянуть о том, что любое социологическое исследование всегда имеет некую долю погрешности в связи с проблемой сложности получения определенного типа данных.

В исследовании основное внимание нами сконцентрировано на профессиональной принадлежности членов ЦК КПРФ в период начала их работы в партии и вхождения в руководящие органы (кроме того, отдельным аспектом можно назвать изучение парламентского опыта значительного количества членов ЦК). Традиционно КПРФ использовала себя в качестве ключевого источника кадрового воспроизводства [8, с. 542]. За счет наличия системы постоянной оплаты труда в партии существует масштабный бюрократический аппарат, КПРФ создает для себя значительный кадровый резерв с целью необходимости восполнения ушедших кадров в руководстве. Не последнюю роль в этой структуре воспроизводства играет ЛКСМ РФ как молодежная структура партии. Вопрос о том, в какой мере комсомол способен восполнять ушедшие из партии кадры (например, в связи со смертью), остается открытым и требует отдельного масштабного исследования.

Таблица 2

Структуры рекрутирования членов ЦК КПРФ, %

Table 2. Structures of members recruitment for the Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation, %

Структуры	Доля выходцев, %
Советские партийные структуры (КПСС)	31
Современные партийные структуры (КПРФ)	38
Комсомол (ЛКСМ РФ)	19
Бизнес	12

Источник: составлено автором на основе исследования баз данных о составе ЦК КПРФ.

В таблице 2 показано, что партийная бюрократия в совокупности составляет абсолютное большинство членов ЦК КПРФ (всего 69 %). Стоит уточнить, что комсомол в данном случае также оказывается в жесткой связи с вертикалью власти внутри КПРФ. Многие члены ЦК ЛКСМ параллельно входят и в состав ЦК КПРФ (или в состав кандидатов в члены ЦК) [13; 14; 15]. Иными словами, комсомол, помимо главной задачи, связанной с пропагандой коммунистических идей среди российской молодежи, фактически выполняет важную роль в системе кадрового воспроизводства в партии. Некоторая степень формальной независимости ЛКСМ РФ от официальных партийных структур также порой влияет на восприятие комсомола в молодежной среде, что в ряде случаев вызывает противоречие с политикой партии. Участие комсомольцев в ряде избирательных кампаний (и на федеральном, и на региональном уровнях) в этом смысле способствует омоложению депутатского корпуса КПРФ.

На контрасте с остальными наиболее крупной группой членов ЦК выступают современные чиновники, пришедшие работать в партию после распада СССР и учреждения партийной организации в 1993 году [16; 17; 18; 19; 20]. С одной стороны, значительная часть представителей этой совокупности — руководители местных региональных отделений, что создает некую вертикаль власти в партии на уровне регионов. С другой — большинство современных чиновников в партии имеют разнообразное профессиональное прошлое. Среди них — выходцы из рядов промышленных рабочих и университетских преподавателей, военных и строителей.

Несмотря на то, что основным толкающим фактором, вероятно, можно назвать идеологическую мотивацию, связанную с искренним желанием отстаивать собственные коммунистические убеждения, общая система отбора кандидатов в члены ЦК остается не вполне ясной. Длительный процесс бюрократического перехода по карьерной лестнице внутри КПРФ традиционно сопровождается появлением дополнительной профессиональной мотивации по продвижению на более высокие должности в партии, что, вероятно, можно считать классической бюрократической практикой [21, с. 30]. Нельзя, однако, сделать однозначный вывод о том, что профессиональный и идеологический тип мотивации слишком противоречат друг другу. Скорее, речь идет о перекрестном переплетении желания отстаивать собственные убеждения и мотивации к дальнейшему продвижению по внутрипартийной иерархии. Более обоснованные выводы в контексте данного вопроса, очевидно, требуют более масштабного исследования, с привлечением иной методологии.

Ввиду приведенных данных можно констатировать, что опыт членства в КПСС на различных этапах также является существенной стороной в отношении характеристик высших руководителей в ЦК КПРФ. С учетом модели Б. Харасимиwa можно утверждать, что советский опыт по-прежнему служит вытягивающим фактором в контексте совокупности процедур отбора персон сверху. Важно понять, что высшее руководство партии (Президиум ЦК), сфокусированное вокруг личности председателя КПРФ Г. А. Зюганова, как правило, имеет закрытую систему межличностных контактов, основанных на опыте совместной партийной работы. Исходя из этого, социально-профессиональный состав Президиума ЦК может качественно отличаться от общего состава ЦК.

Как следует из таблицы 3, в Президиуме ЦК КПРФ количество выходцев из советских партийных структур превышает остальные источники кадрового воспроизводства. Представители бизнеса в Президиуме ЦК отсутствуют [18; 22; 23; 24]. Хотя, если сравнивать данную ситуацию с аналогичным количеством выходцев из бизнеса в вертикали власти КПРФ на уровне двух регионов

Таблица 3

Структуры рекрутирования членов Президиума ЦК КПРФ

Table 3. Structures of members recruitment for the Presidium
of the Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation

Структуры	Кол-во, чел.
Советские партийные структуры (КПСС)	10
Современные партийные структуры (КПРФ)	5
Бизнес	0
Комсомол (ЛКСМ РФ)	4
Всего	19

Источник: составлено автором на основе исследования баз данных о составе ЦК КПРФ.

(Санкт-Петербурга и Ленинградской области), то общая специфика роли выходцев из бизнеса внутри руководящих органов КПРФ традиционно сводится к возможности получения депутатских мандатов, не обремененных рисками внутрипартийной борьбы, с возможной утратой должностей [8, с. 541].

В составе ЦК КПРФ представлена прослойка бывших советских партийных функционеров, то есть «почетных пенсионеров». Фактически речь идет о партийных деятелях, которые в прошлом играли значимую роль в высшем руководстве КПРФ, но в дальнейшем с учетом возраста отошли от дел. Персонально к числу представителей указанной группы можно отнести В. В. Чикина, Ю. П. Белова и бывшего соперника Г. А. Зюганова в борьбе за пост главы партии в 1993 г. В. А. Купцова. С одной стороны, стабильность их присутствия в составе ЦК говорит о сохранении ими некоторой степени влияния в партии, однако можно усомниться в этой точке зрения. С другой — можно предположить, что их присутствие в составе ЦК следует трактовать как знак уважения к их былым заслугам, что не лишено оснований.

Раскрывая вопрос о возрасте как факторе, способствующем (или, наоборот, затрудняющем) рекрутированию членов в партии в структуру ЦК и Президиум ЦК, нельзя не акцентировать внимание на том, что традиционно КПРФ как политическая партия имеет символическую связь с избирателями пенсионного возраста. Если попытаться отделить вопрос о социальном составе избирательной базы КПРФ, что не входит в задачу настоящего исследования, от вопроса о социальном составе ее руководящих органов, то можно указать, что средний возраст в ЦК и Президиуме ЦК несколько различается. Как показало исследование, средний возраст в ЦК КПРФ составляет 57 лет, а в Президиуме ЦК эта цифра несколько выше: 60 лет [11; 23]. Полученные результаты свидетельствуют о стабильном состоянии обоих органов (так как возрастные показатели не слишком различны). На наш взгляд, такое различие можно объяснить тем, что в составе Президиума ЦК находится ряд ближайших соратников Г. А. Зюганова, которые работали с ним еще с момента учреждения партии, в 1993 г. Учитывая, что возраст Зюганова составляет 80 лет, установить жесткую корреляцию между возрастом и присутствием в руководящих органах КПРФ не удалось.

В отношении вопроса о связях ЦК КПРФ с собственным депутатским корпусом (как на федеральном, так и на региональном уровне) следует уточнить, что депутатский мандат также можно рассматривать в качестве вытягивающего фактора, который в полной мере свидетельствует о политическом влиянии той

или иной фигуры в партии. Поскольку чаще всего депутатов от КПРФ избирают по партийным спискам (в очень редких случаях — по одномандатным округам), внутри партии действует иерархическая система, связанная с неформальным разделением между высшим слоем руководства, то есть депутатами Государственной думы РФ, и более низшим слоем, часть из представителей которого имеют мандаты депутатов региональных парламентов.

Таблица 4

Депутатский корпус в составе ЦК КПРФ, %
Table 4. Deputy corps in the Central Committee
of the Communist Party of the Russian Federation, %

Законодательный орган	Доля депутатов, %
Федеральный парламент (Государственная дума)	22
Региональные парламенты	29

Источник: составлено автором на основе исследования баз данных о составе ЦК КПРФ.

Исходя из данных, приведенных в таблице 4, можно сделать вывод о том, что общая доля членов ЦК КПРФ, имеющих депутатский мандат, составляет 51 %, то есть речь идет о половине ЦК. Вместе с тем 13 членов Президиума ЦК из 19 являются депутатами Государственной думы РФ, что фактически подтверждает гипотезу о существовании в ЦК иерархической системы распределения вакантных депутатских должностей в зависимости от результата избирательных кампаний.

Примерно половина членов ЦК (49 %) не имеют депутатских мандатов. Объяснить эту особенность можно путем нескольких умозаключений. Во-первых, возможность получения мандатов со стороны КПРФ ограничена политической системой РФ, в рамках которой существует полупартийная структура власти [25, с. 114]. С учетом того, что в рамках данной властной вертикали КПРФ неспособна стать правящей партией, количество депутатских мандатов, которое она имеет в настоящее время, может радикально увеличиться лишь в случае радикальной перестройки политической системы в целом. Во-вторых, поскольку КПРФ исторически относится к типу массовых партий, исходя из типологии М. Дюверже, то внутри ее структуры также присутствует массовый бюрократический аппарат (региональные секретари, работники отделений, помощники депутатов и т. д.) [26, с. 55–56]. Иными словами, в рамках структуры поддержки членов высшего руководства партия готова предоставить широкий спектр занятости, выходящий за пределы возможностей избрания в органы законодательной власти. Возможность дальнейшего избрания в парламент зависит и от личных способностей каждого партийного чиновника, и от совокупности вытягивающих факторов со стороны вышестоящих структур.

Обсуждение

В качестве дополнительного вытягивающего фактора воспроизводства новых членов ЦК КПРФ приведем половой признак. КПРФ, идеология которой имеет символическую связь с пролетарским феминизмом периода СССР, не использовала в публичном дискурсе мужской фактор как способствующий продвижению по партийной службе. Вместе с тем в условиях общей специфики взаимоотношения полов внутри российского общества соотношение мужчин и женщин внутри ЦК КПРФ нельзя назвать равномерным [17; 27].

Таблица 5

Половой состав высшего руководства КПРФ, %
 Table 5. Gender composition of the top leadership
 of the Communist Party of the Russian Federation, %

Центральный комитет	Доля мужчин и женщин, %
Мужчины	85
Женщины	15

Источник: составлено автором на основе исследования баз данных о составе ЦК КПРФ.

Разумеется, было бы неправильным делать вывод о том, что партия, исходя из данных, отраженных в таблице 5, в первую очередь заинтересована именно в мужчинах на руководящих должностях. Ситуация, связанная с соотношением полов внутри КПРФ, скорее, отражает общую специфику представленности женщин и мужчин в органах политической власти, как на федеральном уровне, так и на уровне ряда регионов.

Выводы

В исследованиях структуры партийных элит на различных уровнях актуальной задачей является сравнительный анализ карьерных траекторий отдельных членов высшего руководства определенной политической партии. При сопоставлении данных из открытых источников можно установить не только ключевые источники кадрового воспроизводства в рамках партии, но и проследить общую специфику среды, которая служит бассейном рекрутирования для пополнения ушедших членов высшего руководства. В этом аспекте структурно-биографический метод позволяет выяснить многие особенности ряда социальных слоев общества, играющих роль базовых источников рекрутирования элит внутри партийной иерархии.

Резюмируя, укажем следующее. ЦК КПРФ в основном состоит из различных групп партийных чиновников, относительно большинство из которых пришли работать в партию после ее создания (1993). В высшем органе власти в партии (Президиуме ЦК) наблюдается большой процент членов, имеющих еще советский опыт партийной деятельности в период существования КПСС. Доля партийных чиновников разнообразна по профессиональному составу: военные и ученые, строители и рабочие. Вместе с тем около половины членов ЦК составляют часть депутатского корпуса партии на федеральном и региональном уровнях. В качестве основных толкающих факторов рекрутирования новых членов ЦК, исходя из модели Б. Харасимива, можно назвать как идеологическую мотивацию, так и исключительно бюрократическую логику дальнейшего продвижения по службе. В ряде случаев они могут активно пересекаться между собой.

Результаты партийной работы того или иного члена ЦК на региональном уровне также являются и вытягивающим фактором в контексте возможности его избрания в высшие партийные органы власти. Поскольку в состав ЦК КПРФ в первую очередь входят наиболее значимые партийные фигуры, их значимость определена группой толкающих и вытягивающих факторов рекрутирования. В отличие от партийных чиновников и комсомольцев, которые имеют существенную долю представительства в составе ЦК партии, выходцы из бизнеса, напротив, менее всего представлены в рамках исследуемой совокупности. С одной стороны, можно заключить, что выходцы из бизнеса не слишком заинтересованы в высших

должностях в партии, так как последние сопряжены с различными рисками внутрипартийной борьбы и потерей должности. С другой — верным видится тезис о том, что высшее руководство КПРФ (Президиум ЦК) с некоторой долей подозрения относится к выходцам из бизнеса и удерживает их на удаленной стороне от центров принятия решений (как неофициальных спонсоров). В частности, в Президиуме ЦК нет ни одного выходца из бизнеса.

Установлено, что возраст кандидатов в члены высшего партийного руководства не является фактором рекрутирования. Вместе с тем в рядах Президиума ЦК наблюдается отклонение от общего показателя по возрасту среди членов ЦК в направлении чуть более пожилого возраста. Это отклонение связано с особенностями взаимоотношений лидера партии со своей командой внутри Президиума ЦК. Относительно представленности членов ЦК в органах законодательной власти на различных уровнях определено, что система внутрипартийной иерархии имеет прямую корреляцию с практикой получения депутатского мандата (чем выше позиции в партии, тем больше шанс стать депутатом). В аналогичной ситуации находится и половой признак, который, как и возраст, не является фактором рекрутирования элит внутри КПРФ. Установлено, что значительный перевес мужчин над женщинами в составе ЦК, скорее, вызван общей ситуацией с низкой представленностью женщин в отечественных структурах политической власти. КПРФ как политическая партия в данном аспекте не имеет собственной специфики. Так или иначе, дальнейшее изучение особенностей кадрового воспроизводства внутри КПРФ может быть признано одной из наиболее значимых тем в контексте отечественной политической социологии.

Список источников

1. Российские региональные элиты: инновационный потенциал в контексте глобализации / А. С. Быстрова, А. В. Дука, Н. В. Колесник [и др.] // Глобализация в российском обществе / отв. ред. И. И. Елисеева. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 99–242.
2. *Green J. J., Schmidhauser J. R., Berg L. L., Brady D.* Lawyers in Congress: A new look at some old assumptions // *Western Political Quarterly*. 1973. Vol. 26. No. 3. P. 440–452.
3. *Майр П.* Управляя пустотой: размывание западной демократии / пер. с англ. Д. Маткиной, А. Новикова, И. Соболевой, В. Степановой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2019. 209 с.
4. *Гаман-Голутвина О. В.* Парламентский корпус современной России // Политический класс в современном обществе: коллективная монография / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной. М.: РОССПЭН, 2012. С. 113–142.
5. *Тев Д. Б.* Федеральная административная элита России: карьерные пути и каналы рекрутирования // *Полис. Политические исследования*. 2016. № 4. С. 115–130. DOI: 10.17976/jpps/2016.04.10
6. *Тев Д. Б.* Городские Думы крупнейших региональных столиц: основные характеристики и тенденции изменения бассейна рекрутирования депутатов // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2013. Т. 9. № 3. С. 74–90.
7. *Тев Д. Б.* Депутаты Государственной Думы РФ VI созыва: социально-профессиональные источники рекрутирования // *Экономическая социология*. 2017. Т. 18. № 5. С. 52–86. DOI: 10.17323/1726-3247-2017-5-52-86
8. *Ребров С. А.* Управленческая вертикаль КПРФ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области: особенности воспроизводства кадров // *Социология и право*. 2023. Т. 15. № 4. С. 534–545. DOI: 10.35854/2219-6242-2023-4-534-545
9. *Колоницкий Б. И.* Символы власти и борьба за власть: к изучению политической культуры Российской революции 1917 года. СПб.: Лики России, 2012. 320 с.
10. Устав КПРФ: принят II Чрезвычайным Съездом КПРФ 14 февраля 1993 года // Коммунистическая партия РФ: офиц. сайт. URL: <https://kprf.ru/party/charter?ysclid=m64pvcrv2l52270614> (дата обращения: 04.11.2024).

11. Список членов ЦК КПРФ // Коммунистическая партия РФ: офиц. сайт. 2024. 17 июля. URL: <https://kprf.ru/party/structure/tsk> (дата обращения: 04.11.2024).
12. *Harasymiw B.* Mosca and Moscow: Elite recruitment in the Soviet Union // Does who governs matter? Elite circulation in contemporary societies / ed. M. M. Czudnowski. Chicago: North Illinois University Press, 1981. P. 265–292.
13. Руководство ЛКСМ РФ // Центральный комитет ЛКСМ РФ. URL: <https://komsomolrf.ru/struktura> (дата обращения: 04.11.2024).
14. Долгачев Анатолий Николаевич // Законодательное Собрание Приморского края: офиц. сайт. URL: <https://www.zspk.gov.ru/deputy/300123/?ysclid=m64pxc4v22186064999> (дата обращения: 04.11.2024).
15. Потомок комиссара. В Курганском областном отделении новый первый секретарь — Виктор Зырянов // Коммунистическая партия РФ. URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/179564.html?ysclid=m64q6ompu7866988> (дата обращения: 04.11.2024).
16. Авдеев Михаил Юрьевич, депутат Государственной думы РФ // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/avdeev-mihail-yurevich> (дата обращения: 04.11.2024).
17. Барышникова Наталья Геннадиевна, депутат Законодательной Думы Томской области // Законодательная Дума Томской области: офиц. сайт. URL: https://duma.tomsk.ru/deputat/5/baryshnikova_natalja_gennadevna?ysclid=m64q2kssmv522800531 (дата обращения: 04.11.2024).
18. Литвинов Роман Демьянович. Сведения о доходах // Всероссийский бизнес-центр. URL: <https://vbankcenter.ru/contragent/person/410208840341> (дата обращения: 04.11.2024).
19. Соколенко Павел Васильевич, депутат Законодательного Собрания Краснодарского края VI созыва // RusTeam Media. 2019. 13 марта. URL: <https://rus.team/people/sokolenko-pavel-vasilevich?ysclid=m64qb7zbs0598076374> (дата обращения: 04.11.2024).
20. Емельянов Олег Владиславович // Московская областная Дума. URL: https://www.mosoblдума.ru/O_dume/Deputati/persons/13171ec1-15ca-4459-bc42-ecd90b96518f (дата обращения: 04.11.2024).
21. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. Т. 4. Господство. М.: ИД Высшей школы экономики, 2019. 542 с.
22. Мокрецов М. На этот раз самым богатым депутатом Ивановской области стал коммунист // ИвановoLive. 2017. 5 мая. URL: <https://ivanovolive.ru/news/11364> (дата обращения: 04.11.2024).
23. Калашников Леонид Иванович (политик), председатель комитета Госдумы РФ по делам СНГ // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kalashnikov-leonid-ivanovich-politik?ysclid=m64qhnrah593605980> (дата обращения: 04.11.2024).
24. Яшкин Николай Иванович. Сведения о деловой активности // Rusprofile. URL: <https://www.rusprofile.ru/person/yashkin-ni-401000032012> (дата обращения: 04.11.2024).
25. Ребров С. А. Переформатирование партийной системы как фактор стабильности современного российского общества (на примере федеральной избирательной кампании 18 сентября 2016 года) // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2017. № 8. С. 110–114.
26. Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. Л. А. Зимина. М.: Академический проект, 2000. 538 с.
27. Ксения Айтакова, заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края // Business Class. URL: <https://www.business-class.ru/person/aitakova-kseniya?ysclid=m64qe9zr5k512238534> (дата обращения: 04.11.2024).

References

1. Bystrova A.S., Duka A.V., Kolesnik N.V., et al. Russian regional elites: Innovative potential in the context of globalization. In: Eliseeva I.I., ed. Globalization in Russian society. St. Petersburg: Nestor-Istoriya; 2008:99-242. (In Russ.).
2. Green J.J., Schmidhauser J.R., Berg L.L., Brady D. Lawyers in Congress: A new look at some old assumptions. *Western Political Quarterly*. 1973;26(3):440-452. DOI: 10.1177/106591297302600304

3. Mair P. Ruling the void: The hollowing-out of Western democracy. London; Brooklyn, NY: Verso Books; 2013. 192 p. (Russ. ed.: Mair P. Upravlyaya pustotoi: razmyvanie zapadnoi demokratii. Moscow: Gaydar Institute Publ.; 2019. 209 p.).
4. Gaman-Golutvina O.V. The parliamentary corps of modern Russia. In: Gaman-Golutvina O.V., ed. Political class in modern society. Moscow: ROSSPEN; 2012:113-142. (In Russ.).
5. Tev D.B. Federal administrative elite of Russia: Career paths and channels of recruitment. *Polis. Politicheskie issledovaniya* = *Polis. Political Studies*. 2016;(4):115-130. (In Russ.). DOI: 10.17976/jpps/2016.04.10
6. Tev D.B. City councils of the largest regional capitals: Main characteristics and tendencies of change of the pool of recruitment of deputies. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS = Political Expertise: POLITEX*. 2013;9(3):74-90. (In Russ.).
7. Tev D. Deputies of the State Duma of the VI convocation: Social-professional sources of recruitment. *Ekonomicheskaya sotsiologiya* = *Economic Sociology*. 2017;18(5):52-86. (In Russ.). DOI: 10.17323/1726-3247-2017-5-52-86
8. Rebrov S.A. CPRF managerial vertical in St. Petersburg and Leningrad region: Peculiarities of member reproduction. *Sotsiologiya i pravo* = *Sociology and Law*. 2023;15(4):534-545. (In Russ.). DOI: 10.35854/2219-6242-2023-4-534-545
9. Kolonitskii B.I. Symbols of power and the struggle for power: Towards a study of the political culture of the Russian Revolution of 1917. St. Petersburg: Liki Rossii; 2012. 320 p. (In Russ.).
10. Charter of the CPRF. Adopted by the II Extraordinary Congress of the CPRF on February 14, 1993. Communist Party of the Russian Federation official website. URL: <https://kprf.ru/party/charter?ysclid=m64pvcrv2l52270614> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
11. List of members of the Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation. Communist Party of the Russian Federation official website. Jul. 17, 2024. URL: <https://kprf.ru/party/structure/tsk> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
12. Harasymiw B. Mosca and Moscow: Elite recruitment in the Soviet Union. In: Czudnowski M.M., ed. Does who governs matter? Elite circulation in contemporary societies. Chicago, IL: North Illinois University Press; 1981:265-292.
13. Leadership of the LKSMU RF. Central Committee of the LKSMU RF. URL: <https://komsomolrf.ru/struktura> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
14. Dolgachev Anatoly Nikolaevich. Legislative Assembly of Primorsky Krai official website. URL: <https://www.zspk.gov.ru/deputy/300123/?ysclid=m64pxc4v22186064999> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
15. Descendant of the Commissar. The Kurgan Regional Branch has a new first secretary — Viktor Zyryanov. Communist Party of the Russian Federation. URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/179564.html?ysclid=m64q6ompu7866988> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
16. Avdeev Mikhail Yuryevich, deputy of the State Duma of the Russian Federation. TASS. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/avdeev-mihail-yurevich> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
17. Baryshnikova Natalia Gennadievna, deputy of the Legislative Duma of Tomsk Oblast. Legislative Duma of Tomsk Oblast official website. URL: https://duma.tomsk.ru/deputat/5/baryshnikova_natalja_gennadevna?ysclid=m64q2kssmv522800531 (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
18. Litvinov Roman Demyanovich. Information on income. All-Russian Business Center. URL: <https://vbankcenter.ru/contragent/person/410208840341> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
19. Sokolenko Pavel Vasilievich, deputy of the Legislative Assembly of Krasnodar Krai of the VI convocation. RusTeam Media. Mar. 13, 2019. URL: <https://rus.team/people/sokolenko-pavel-vasilievich?ysclid=m64qb7zbs0598076374> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
20. Emelyanov Oleg Vladislavovich. Moscow Regional Duma. URL: https://www.mosoblduma.ru/O_dume/Deputati/persons/13171ec1-15ca-4459-bc42-ecd90b96518f (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
21. Weber M. Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriss der verstehenden Soziologie. Tübingen: Mohr Siebeck Verlag; 2002. 948 p. (Russ. ed.: Weber M. Khozyaystvo i obshchestvo:

- ocherki ponimayushchey sotsiologii (in 4 vols). Vol. 4: Gospodstvo. Moscow: HSE Publ.; 2019. 542 p.).
22. Mokretsov M. This time the richest deputy of the Ivanovo region was a communist. IvanovoLive. May 05, 2017. URL: <https://ivanovolive.ru/news/11364> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
23. Kalashnikov Leonid Ivanovich (politician), Chairman of the State Duma Committee on CIS Affairs. TASS. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kalashnikov-leonid-ivanovich-politik?ysclid=m64qhnrah593605980> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
24. Yashkin Nikolay Ivanovich. Information on business activity. Rusprofile. URL: <https://www.rusprofile.ru/person/yashkin-ni-401000032012> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).
25. Rebrov S. Reformatting of the party system as a factor in the stability of a modern Russian society (for example, the federal election of September 18, 2016). *Skif. Voprosy studentcheskoi nauki = Sciff. Issues of Students' Science*. 2017;(8):110-114. (In Russ.).
26. Duverger M. Les partis politiques. Paris: A. Colin Éditions; 1951. 476 p. (Russ. ed.: Duverger M. Politicheskie partii. Moscow: Academic Project; 2000. 538 p.).
27. Ksenia Aytakova, Deputy Chairperson of the Legislative Assembly of Perm Krai. Business Class. URL: <https://www.business-class.su/person/aitakova-kseniya?ysclid=m64qe9zr5k512238534> (accessed on 04.11.2024). (In Russ.).

Информация об авторе

С. А. Ребров — младший научный сотрудник сектора социологии власти и гражданского общества; 190005, Санкт-Петербург, 7-я Красноармейская ул., д. 25/14.

Information about the author

S. A. Rebrov — research fellow; 25/14, 7th Krasnoarmeyskaya st., St. Petersburg 190005, Russia.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 05.11.2024; одобрена после рецензирования 16.12.2024; принята к публикации 26.03.2025.

The article was submitted 05.11.2024; approved after reviewing 16.12.2024; accepted for publication 26.03.2025.