



**КОНТРОЛЬНО-РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ СТУДЕНТІВ
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ТАРАСА
ШЕВЧЕНКА**

м. Київ, вул. Володимирська, 60, 01601, email: commissionknu@gmail.com

28 березня 2025 року

м. Київ

№05/28.03.2025/05

**Р І Ш Е Н Н Я
КОНТРОЛЬНО-РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ**

Контрольно-ревізійна комісія студентів у складі:

Голови Комісії - Чернова Матвія Андрійовича;

Заступника Голови Комісії - Яремійчук Марії Петрівни;

Секретаря Комісії - Коріновської Марії Павлівни;

Члена Комісії - Горачука Костянтина Володимировича;

Члена Комісії - Кравченка Олександра Сергійовича.

В С Т А Н О В И Л А:

20 березня 2025 року Контрольно-ревізійна комісія (далі - Комісія) отримала офіційну скаргу №04/20.03.2025/12 від студента 3 курсу Історичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі - Університет), делегата Палати делегатів Конференції студентів Університету (далі - ПД КСУ) Лазоренка Івана Сергійовича (далі - Скаржник).

У відповідній скарзі Скаржник звертає увагу Комісії на те, що 10 березня 2025 року відбулося засідання Сенату Конференції студентів Університету (далі

- КСУ) де розглядалося питання «Погодження призначення першого заступника Голови Студентського парламенту Київського національного університету імені Тараса Шевченка за поданням в.о. Голови СПУ Вікторії ВЕРНИГОРИ». На переконання Скаржника за суттєвим юридичним аргументом, ситуація, коли Вікторія Вернигора, як виконуюча обов'язки голови Студентського парламенту Університету (далі - СПУ) одночасно входить до складу КСУ та голосує за кандидатуру першого заступника, яку вона сама попередньо обрала, створює потенційний (а при певних обставинах - реальний) конфлікт інтересів.

Далі Скаржник зазначає, що відповідно до пункту 1.3.2 Положення про органи студентського самоврядування Університету (далі - Положення про ОСС) член ОСС, який має ухвалити рішення або проголосувати з питання, щодо якого в нього наявний конфлікт інтересів, має утриматись від вчинення такої дії. Наявність доведеного конфлікту інтересів є підставою для скасування голосу або ухваленого рішення за рішенням Комісії.

Скаржник підкреслює, що під час голосування членів Сенату КСУ, що зафіксовано у протоколі №09/2025-03/СЕНАТКСУ, Вікторія ВЕРНИГОРА, що за посадою виконуючої обов'язки голови СПУ має право голосу на засіданнях Сенату КСУ, підтримала власне подання про призначення Андрія ЛУКАШУКА на посаду першого заступника голови СПУ, чим порушила, на думку Скаржника, відповідну норму п. 1.3.2, оскільки мала особисту зацікавленість у прийнятті цього рішення та повинна була утриматися від голосування, чим порушила з точки зору Скаржника його право на належне функціонування органів студентського самоврядування, принцип рівності студентів перед Положенням про ОСС, а також виборність посадових осіб відповідно до встановленої процедури.

24 березня 2025 року Комісією було постановлено Ухвалу №07/24.03.2025/04, якою було відкрито провадження №04-п та призначено відкрите засідання з розгляду скарги по суті на 20.00 28 березня 2025 року. Також цією Ухвалою було визначено наступних учасників у даному

провадженні: 1) Скаржник - Лазоренко Іван Сергійович; 2) Відповідач - Вернигора Вікторія Сергіївна; 3) Заінтересована особа - Лукашук Андрій Васильович.

28 березня 2025 року було проведено відкрите засідання з розгляду Ухвали №07/24.03.2025/04 в межах провадження №04-п. Учасники провадження мали можливість долучитись до засідання та навести свої обґрунтування, докази, аргументацію та ін. в межах розгляду відповідної скарги.

Відповідно до п.2(в) §2 Положення про КНДС, Комісія може використовувати за потреби з метою подолання розбіжностей або прогалин у застосовному праві, або в цілях його тлумачення субсидіарно застосовує, зокрема, але не виключно аналогію закону й аналогію права. Комісія звертає увагу, що формуватиме свою правову позицію у цьому Рішенні відповідно до Методичних рекомендацій НАЗК щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно запобігання та врегулюванню конфлікту інтересів, дотримання обмежень щодо запобігання корупції (*далі - Методичні рекомендації НАЗК*). Так, у прикладі 7 Методичних рекомендацій НАЗК роз'яснюється ситуація висування кандидатури керівника комунального підприємства та подальше голосування за нього. Опис ситуації: на засіданні місцевої ради розглядається питання про призначення керівника комунального підприємства, установи, організації, кандидатуру якого внесено на розгляд ради за ініціативи одного з депутатів місцевої ради. Чи виникає конфлікт інтересів у такого депутата місцевої ради? Відповідь НАЗК: ні, якщо депутат місцевої ради особисто не заінтересований у такому призначенні.

Обґрунтування, яке наводить НАЗК: Депутат місцевої ради - представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу, який зобов'язаний виражати і захищати інтереси відповідної територіальної громади та її частини - виборців свого виборчого округу. Депутат місцевої ради має право пропонувати питання для розгляду їх радою та її органами, вносити на розгляд ради та її органів проекти рішень з питань, що належать до їх відання,

поправки до них. Такий депутат користується правом ухвального голосу з усіх питань, що розглядаються на засіданнях ради та її органів, до складу яких він входить.

Таким чином, реалізуючи вказані повноваження у вигляді внесення пропозиції щодо керівника комунального підприємства, депутат діє не у власних інтересах чи інтересах третіх осіб, а в інтересах територіальної громади.

Отже, власне факт ініціювання депутатом вказаного питання не свідчить про наявність у нього приватного інтересу під час розгляду та прийняття радою рішення з цього питання та, відповідно, конфлікту інтересів.

Водночас, в ситуації з призначенням керівника комунального підприємства є підвищені ризики корупційних правопорушень з огляду на те, що комунальне підприємство є розпорядником бюджетних коштів відповідної територіальної громади. Винесення кандидатури керівника комунального підприємства депутатом місцевої ради може бути підставою виникнення корупційних ризиків між ними у разі сукупності відповідних фактів та обставин. Проте винесення в.о. голови СПУ кандидатури Першого заступника та голосування за нього не створює відповідних корупційних ризиків, адже Перший заступник не є розпорядником бюджетних коштів, на відміну від керівника комунального підприємства. Також Комісія зважає на імперативність п. 2.6.1 Положення про ОСС в частині призначення Першого заступника Голови СПУ.

Комісія зазначає, що у ситуації з призначенням Андрія ЛУКАШУКА на посаду першого заступника Голови Студентського парламенту Університету Вікторія ВЕРНИГОРА діяла не у власних інтересах чи інтересах третіх осіб, а в інтересах студентства, шляхом реалізації власних повноважень у вигляді внесення пропозиції щодо кандидатури першого заступника на розгляд Сенату КСУ. Вікторія ВЕРНИГОРА будучи в.о Голови СПУ користується правом ухвального голосу з усіх питань, що розглядаються на засіданнях Сенату КСУ, до складу якого вона входить за посадою. І в ситуації, що розглядається не може

бути позбавлена такого права, через відсутність конфлікту інтересів. Скаржником не було доведено існування між Віктрією ВЕРНИГОРОЮ та Андрієм ЛУКАШУКОМ існування позаслужбових стосунків, які можуть вплинути об'єктивність та неупередженість Відповідача при поданні кандидатури Андрія ЛУКАШУКА на посаду першого заступника Голови СПУ та подальшому голосуванні за відповідне рішення на Сенаті КСУ.

З огляду на вищезазначене, керуючись §27 Положення про Контрольно-наглядову діяльність студентів Університету, Контрольно-ревізійна комісія студентів

У Х В А Л И Л А:

1. У задоволенні вимог Скаржника, студента 3 курсу Історичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, делегата Палати делегатів Конференції студентів Університету, Лазоренка Івана Сергійовича в межах провадження №04-п — відмовити.

Це Рішення є чинним з моменту опублікування на офіційному інформаційному ресурсі Контрольно-ревізійної комісії його вступної та резолютивної частини та може бути оскаржене в порядку, визначеному Розділом V Положення про контрольно-наглядову діяльність студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Голова Комісії



Матвій ЧЕРНОВ

Секретар Комісії



Марія КОРІНОВСЬКА