



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ

Учебные материалы к курсу

**Национальный исследовательский
Томский государственный университет**

Составитель: к. психол. н., доцент, И.А. Филенко

Томск, 2016

Методология - область науки, изучающая принципы и методы получения и применения знания

М. В. Мостепаненко: «**Метод** — путь познания, опирающийся на некоторую совокупность ранее полученных общих знаний (принципов)...

Методология — учение о методах и принципах познания. Поскольку метод связан с предварительными знаниями, методология, естественно, делится на две части: *учение об исходных основах (принципах) познания и учение о способах и приемах исследования, опирающихся на эти основы.* В учении об исходных основах познания анализируются и оцениваются те философские представления и взгляды, на которые исследователь опирается в процессе познания. Следовательно, эта часть методологии непосредственно связана с философией и с мировоззрением. В учении о способах и приемах исследования рассматриваются общие стороны частных методов познания, составляющих общую методику исследования»

Метод и методология в науке

- ▶ **Метод** (в широком смысле) — путь познания, опирающийся на некоторую совокупность ранее полученных общих знаний (принципов).
- ▶ **Методология** — учение о методах и принципах познания.
- ▶ Можно выделить по крайней мере два понимания методологии, развиваемых: 1) как представленное при рефлексии теории познания понимание метода в указанном широком смысле и 2) как учение о системе методов (в узком смысле), посредством которых в рамках той или иной науки в ходе теоретического или теоретико-эмпирического исследования проверяется правдоподобие (или истинность) теории (или теоретической гипотезы).
- ▶ **Метод** (в узком смысле слова) представляет собой реализацию определенного познавательного отношения к изучаемой действительности, направляющего организацию исследования и предполагающего использование соответствующих приемов и процедур исследования.

Структура методологического знания

В отечественной психологии довольно широко распространилась структурная модель методологического знания, в которой выделено четыре уровня:

- ▶ уровень философской методологии;**
- ▶ уровень общенаучной методологии;**
- ▶ уровень конкретно-научной методологии;**
- ▶ уровень процедуры и техники исследования (Садовский, 1980; Юдин, 1978; Зинченко, 1983).**

Структура методологического знания

- ▶ **Философская методология** имеет форму философского знания, добываемого с помощью методов самой философии, примененных к анализу процесса научного познания. Разработка этого уровня методологии осуществляется, как правило, профессиональными философами и связана с анализом наиболее общих принципов познания и категориального строя науки в целом. Философия выполняет двойную методологическую роль: осуществляет конструктивную критику научного знания с точки зрения условий и границ его применения, адекватности его методологического фундамента и общих тенденций его развития; дает мировоззренческую интерпретацию результатов науки (в том числе и методологических результатов) с точки зрения той или иной картины мира.

Структура методологического знания

- ▶ **Уровень общенаучных принципов и форм исследования** получил широкое развитие в XX в., и этот факт предопределил выделение методологических исследований в самостоятельную область современного научного знания. К нему относятся:
 - ▶ содержательные общенаучные концепции типа теоретической кибернетики как науки об управлении, концепции ноосферы В. И. Вернадского;
 - ▶ универсальные концептуальные системы: тектология А.А. Богданова, общая теория систем Л. фон Берталанфи;
 - ▶ собственно методологические или логико-методологические концепции: структурализм в языкознании и этнографии, структурно-функциональный анализ в социологии, системный анализ, логический анализ и др. Они выполняют функцию логической организации и формализации специально-научного содержания. К концепциям последнего типа относится и ряд разделов математики.

Структура методологического знания

- ▶ **Уровень конкретно-научной методологии** — применим к ограниченному классу объектов и познавательных ситуаций, специфических для данной области знания. Обычно вытекающие из него рекомендации носят выраженный дисциплинарный характер. Разработку этого уровня методологического анализа осуществляют как методологи науки, так и теоретики соответствующих областей знания (второе, по-видимому, встречается чаще). Можно сказать, что на этом уровне (иногда называемом частной, или специальной, методологией) определенный способ познания адаптируется для более узкой сферы знания. Но эта «адаптация» происходит отнюдь не механически и осуществляется не только за счет движения «сверху вниз», движение также должно идти от самого предмета данной науки.

Структура методологического знания

▶ **Уровень методики и техники исследования** наиболее близко примыкает к исследовательской практике. Он связан, например, с описанием способов, конкретных приемов получения релевантной информации, требований к процессу сбора эмпирических данных, в том числе проведения эксперимента и методов обработки экспериментальных данных, учета погрешностей.

Регламентации и рекомендации этого уровня наиболее тесно связаны со спецификой изучаемого объекта и конкретными задачами исследования, т. е. методологическое знание здесь является наиболее специализированным. Оно призвано обеспечить единообразие и достоверность исходных данных, подлежащих теоретическому осмыслению и интерпретации на уровне частно-научных теорий.

Базовые понятия методологии науки

Базовыми понятиями методологического анализа научного исследования являются **предмет исследования, объект исследования и познавательная ситуация.**

Предметом исследования называют совокупность объекта исследования и познавательных средств его изучения. По отношению к предмету данного конкретного исследования **предмет науки** выступает как более общее понятие и выполняет методологическую функцию.

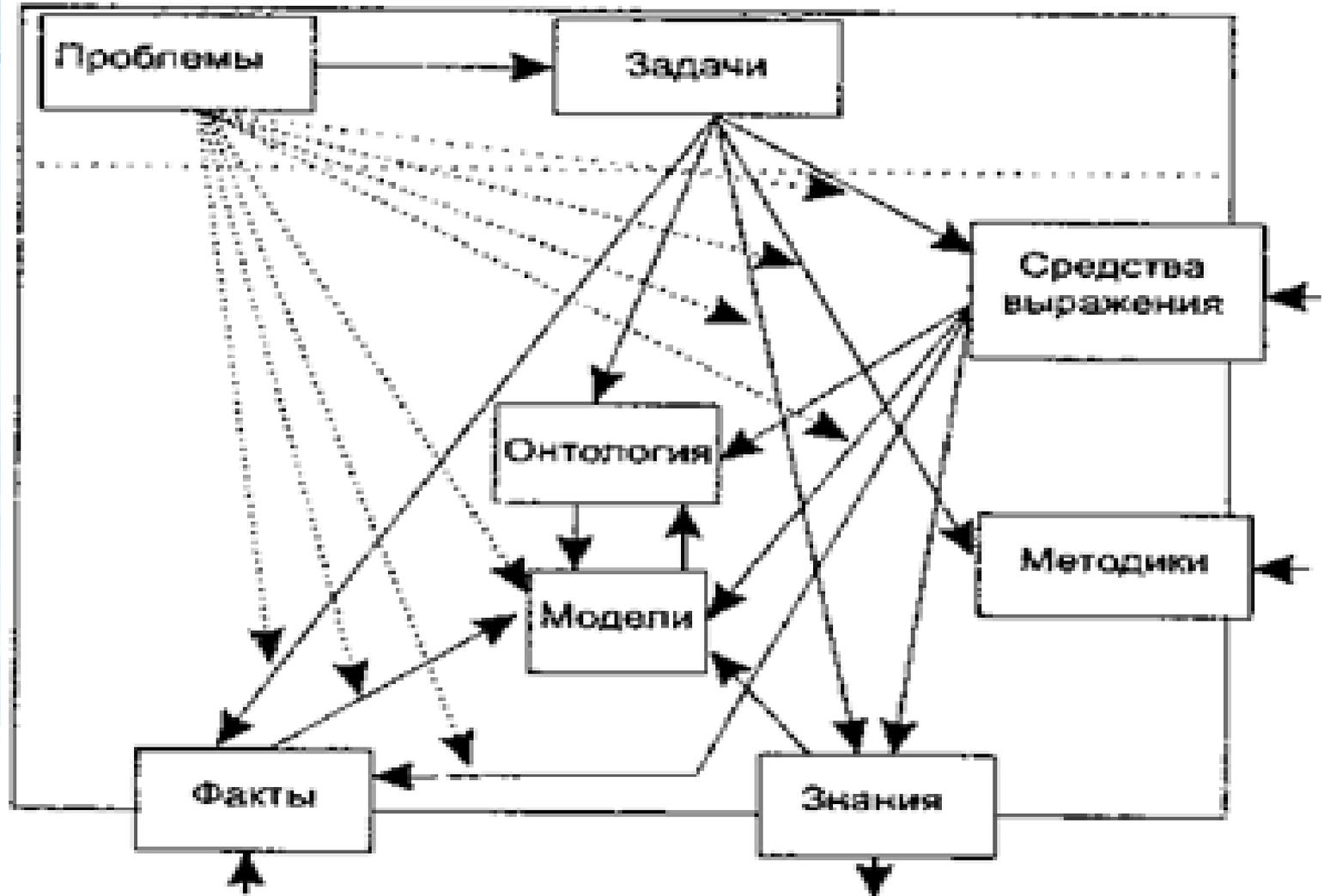
Короткое определение предмета научного исследования дано В. П. Зинченко и С. Д. Смирновым: «...в предмет исследования входят объект изучения, исследовательская задача, система методологических средств и последовательность их применения» (1983. С. 25).

Базовые понятия методологии науки

В структуру научного предмета входят (по Г.П. Щедровицкому):

- ▶ 1) факты, или единицы эмпирического материала;**
- ▶ 2) средства выражения, среди которых окажутся языки разного типа, математические описания, системы понятий и др.;**
- ▶ 3) методические предписания и системы методик, фиксирующие приемы научно-исследовательской работы;**
- ▶ 4) онтологические схемы, изображающие идеальную действительность изучения;**
- ▶ 5) модели, репрезентирующие частные объекты исследования;**
- ▶ 6) знания, объединяемые в теоретическую систему.**
- ▶ 7) проблемы;**
- ▶ 8) задачи научного исследования (Щедровицкий, 1995).**

Базовые понятия методологии науки



Структура научного предмета (по Г.П. Щедровицкому)

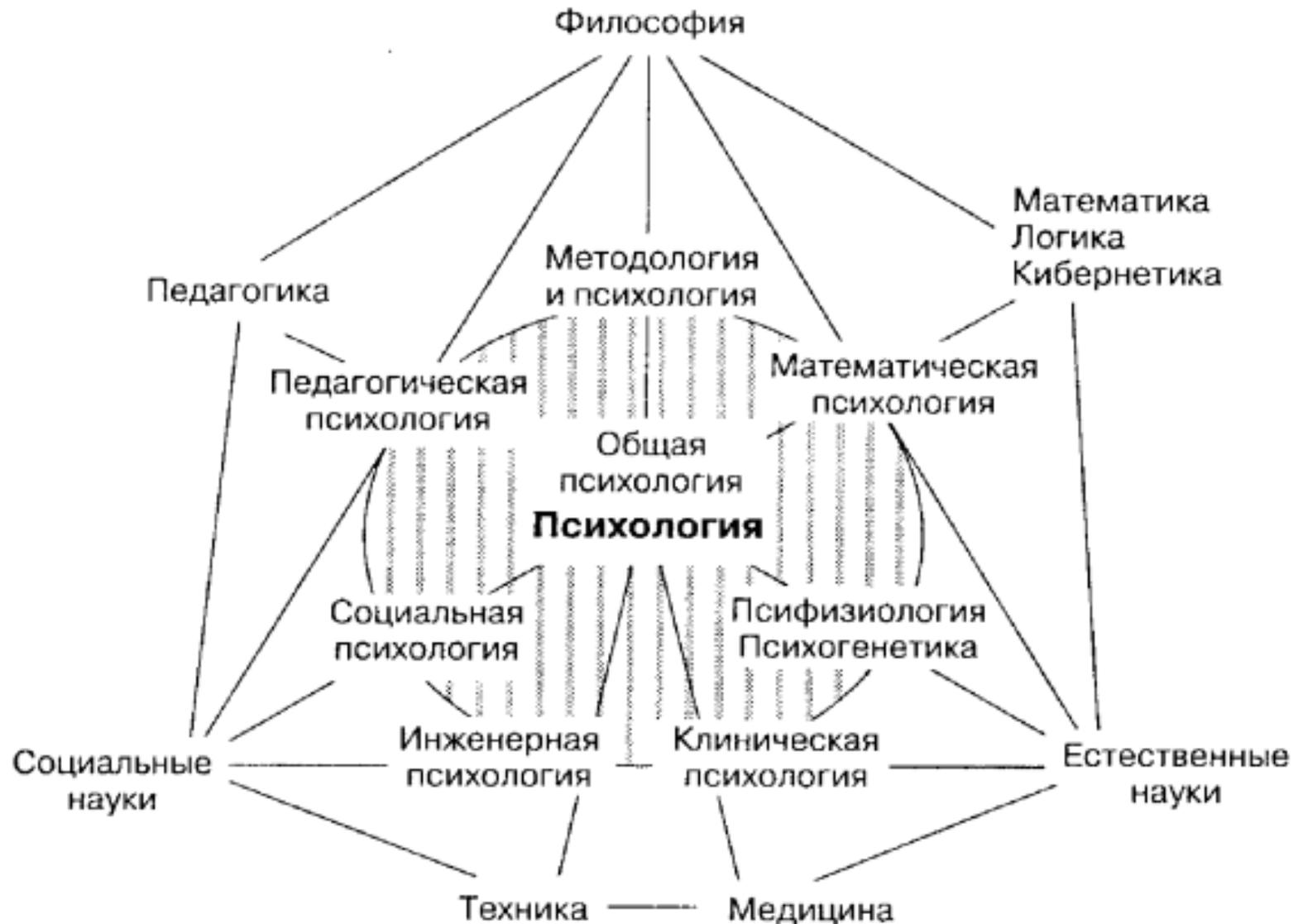
Базовые понятия методологии науки

Объект исследования - «не просто некоторая часть внешней реальности, на которую можно прямо указать. Для того чтобы превратить объект как непосредственно наблюдаемую реальность в объект науки, требуется выявить устойчивые и необходимые связи в данной области явлений и закрепить их в системе научных абстракций, а также отделить содержание объекта, независимое от познающего субъекта, от формы отражения этого содержания... Процесс построения объекта научного исследования невозможен без появления особой познавательной задачи, научной проблемы» (Зинченко, 1983. С. 25).

Базовые понятия методологии науки

- ▶ **Познавательная ситуация** — еще одна фундаментальная категория методологии науки. Классические представления о познавательной ситуации включали проблему как неполноту знаний об изучаемом предмете, задачи, поставленные для решения познавательной проблемы, а также условия и совокупность средств, имеющихся для решения задач.
- ▶ *Специфика психологии как науки в том, что познавательная ситуация в ней — субъект-субъектная в принципе. И исследователь, и испытуемый в психологическом исследовании или психолог и клиент в практике неотъемлемы от ситуации.*

Классификация наук по Б. М. Кедрову и особенности психологического знания



Развитие методологии науки

СЛОВО «наука» буквально обозначает «знание». **Научное знание** — это рациональное знание, отвечающее строгим требованиям логического (формального) описания самого знания, методов его получения, используемого инструментария, критериев для оценки его истинности и включенное в контекст той или иной научной теории.

На основе научного знания человек конструирует картину мира и себя в нем.

Однако формы представления научного знания, эталоны научности, нормы и средства исследовательской деятельности не остаются постоянными. Они исторически относительны и развиваются вместе с развитием культуры и общественного сознания в целом.

Развитие методологии науки

В античной философии велика роль Сократа, Платона и Аристотеля в развитии методологии познания. Ими были разработаны логические основы познания. Основной заслугой **Сократа** было использование им метода индуктивного доказательства и создание им диалога как диалектического метода поиска истины.

► **Индукция** — обобщение от частного к общему — ничего не говорит о сущностном, т. е. не может раскрывать закон. Но индуктивно выявленные закономерности могут учитываться в процессе построения научных гипотез. Сама же гипотеза будет означать наступление догадки о том сущностном, что лежит в основе повторяемости.

Психологическая трактовка законов индукции означает следующее. Чувство уверенности, или вера, — вот то основание, согласно которому человек делает индуктивные выводы. Он верит, что если событие многократно наступало, то при тех же обстоятельствах следует ожидать его наступления и в дальнейшем. Проблему индукции можно трактовать как психологическую проблему возникновения прагматической веры в нечто, тесно связанное с действием и с выбором между возможными альтернативами.

Развитие методологии науки

▶ **Платон** развил представление о познании как оперировании понятиями: «Прежде чем что-либо определять, надо, по Платону, понять, что такое определение; прежде чем что-либо понимать, надо выяснить, что такое понятие, прежде чем мыслить, надо дать себе отчет в том, что такое мышление» (Гайденко, 2000. С. 115).

▶ В качестве строго научного метода познания **Аристотель** предложил теорию аналитического силлогизма, который исходит из достоверных посылок и приводит путем логического умозаключения к достоверному знанию. «Аристотель рассматривал созданную им логическую систему как "органон" — универсальное орудие истинного познания» (Спиркин, 1983. С. 366).

Развитие методологии науки

- ▶ «Бритва Оккама» — методологический принцип научного познания, сформулированный выдающимся английским мыслителем **Уильямом Оккамом** (1285—1349).
- ▶ Согласно этому принципу понятия, несводимые к интуитивному знанию и не поддающиеся проверке в опыте, должны быть удалены из науки: «сущности не надо умножать без надобности». Этот принцип, ставший одним из значительнейших достижений методологической мысли средневековья, считают одной из основ эмпиризма Нового времени.

Развитие методологии науки

Рене Декарт (1596—1650) опубликовал методологические труды: «Правила для руководства ума» (1635), «Рассуждение о методе» (1637), «Начала философии» (1644).

Принцип «*Cogito ergo sum*» Декарта имел огромное методологическое значение.

Во-первых, «"Cogito" — это первое достоверное суждение новой науки и в то же время первый, непосредственно данный сознанию ее объект — мыслящая субстанция» (Гайденко, 1983. С. 143). Данный принцип стал утверждением первичности сознания в научном познании, превосходства умопостигаемого над чувственным. Во-вторых, *cogito* — аксиома, не подлежащая проверке. Во многом именно благодаря данному принципу сложилась структура научной теории, которая воспроизводится вплоть до наших дней.

Развитие методологии науки

Р. Декарт: 1. Принцип дуализма, т. е. качественное различие материи и неделимой мыслящей субстанции. Мыслящая субстанция неделима и не обладает протяженностью. В отличие от нее, материя делима и, что особенно существенно, отождествляется с пространством. Со времен Декарта вот уже более трех с половиной столетий в философии противопоставлены субъект и объект, материя и сознание, причина и следствие, сущность и явление.

2. Научное познание, по Декарту, начинается с простого и очевидного, идет путем дедукции к более сложному. При этом действовать необходимо так, чтобы не упустить ни одного звена. По его мнению, наука предшествующего времени была неупорядоченным нагромождением данных, но она должна стать логической системой, подобно математике, где сложное логически выводимо из простого.

Развитие методологии науки

И. Кант проанализировал структуру познавательных способностей человека, исследовал соотношение между формой и содержанием познания. У Канта критическое отношение к наличному знанию служит методологическим основанием для преодоления догматического взгляда на мир («Критика чистого разума», 1781, «Критика способности суждения», 1790).

Диалектическая философия **Г.Ф.В. Гегеля** («Наука логики», 1812) стала философско-методологической основой для исследования сложности и противоречивости взаимоотношений между бытием и мышлением. Гегель сформулировал **принцип восхождения от абстрактного к конкретному**. Этот принцип повлиял на дальнейшее развитие философии, в том числе на диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.

Развитие методологии науки. Позитивизм.

▶ Основоположником позитивизма обычно называют французского философа и социолога **Огюста Конта** (1798—1857). Конт воспринял идеи Сен-Симона о трех стадиях интеллектуальной эволюции человечества (религиозной, метафизической, позитивной) . На позитивной стадии, по его мысли, возникает наука об обществе, содействующая его рациональной организации. Сама же наука, по Конту, не может ставить вопрос о причине явлений, а лишь о том, как они происходят. Другими словами, наука познает не сущности, а только феномены.

▶ В качестве основного признака положительной, позитивной стадии развития формулируется «закон постоянного подчинения воображения наблюдению».

Развитие методологии науки. Позитивизм.

Позитивизм — направление философской мысли, переоценивающее роль непосредственного опыта, требующее прямой эмпирической проверки каждого отдельного утверждения и принижающее роль теоретического знания (особенно философского). С точки зрения ортодоксального позитивизма наука не объясняет, а лишь описывает явления и отвечает не на вопрос «почему?», а на вопрос «как?». Критерием истинности выступает опыт, узко понимаемый как совокупность чувственных переживаний. Эмпиризм и исчисление логики высказываний являются для позитивизма основными критериями научного знания.

Развитие методологии науки. Позитивизм.

- ▶ Для любой разновидности эмпиризма стали характерны:
 - ▶ • абсолютизация роли эмпирических данных, их сбора и описания;
 - ▶ • недооценка теории. Задача науки — описание и предсказание, но не объяснение фактов;
 - ▶ • однонаправленная зависимость теории от эмпирии (эмпирия задает теорию, но сама от нее не зависит);
 - ▶ • процедура верификации (доказательство, подтверждение истинности), которая осуществляется путем проверки гипотез на фактическую истинность или соответствие данным чистого опыта (а не практики в широком смысле) и должна быть осуществима в отношении любого отдельного логического утверждения;
 - ▶ • утверждение внеисторичности познания как некоторой естественной способности человека.

Развитие методологии науки. Неопозитивизм.

Одна из центральных проблем неопозитивизма (1920-1960 гг.) — **критерии научности**. Был сформулирован **принцип верифицируемости**: подлинно научное высказывание должно быть логически выводимо из данных чувственного опыта, зафиксированного в научном наблюдении, т. е. из так называемых «простых протокольных утверждений». Позже этот принцип как чрезмерно категоричный и жесткий критиковали многие философы и методологи науки, и впоследствии он был заменен более мягким принципом частичной верификации, или косвенного подтверждения.

Другая проблема, подробно изучавшаяся в неопозитивизме, — **соотношение знания и языка науки**. На основе работ Л. Витгенштейна многие представители неопозитивизма постулировали тесную связь знания и языка, на котором оно выражено.

Развитие методологии науки. Неопозитивизм.

Карл Поппер (1902-1994 гг.) в качестве критерия научности знания предложил рассматривать **принцип фальсифицируемости**. **Фальсифицируемость** — наличие принципиальной возможности для любой гипотезы, претендующей на статус научной, быть отвергнутой в ходе эмпирической проверки.

Таким образом, проверяя истинность теоретических гипотез, психолог, как и любой другой исследователь, использующий экспериментальный метод, действует по принципу «от противного». То есть он вынужден опровергать неверные гипотезы, а не только искать подтверждения верным. В этом критерии присутствует противоречие, поскольку, по-настоящему опровержимость научного высказывания можно доказать, лишь опровергнув его. Но это значит, что данное научное высказывание попадает в разряд ложных, ошибочных.

Развитие методологии науки. Постпозитивизм.

Постпозитивизм предполагает преодоление позитивистских и неопозитивистских подходов к построению научного знания и тесно связан с формированием постнеклассической картины мира.

Наиболее ярким представителем этого направления выступил **П. Фейерабенд**, родившийся в Вене американский философ (1924-1994), который ввел представление об иррациональных критериях развития науки. П. Фейерабенд считал, что каждая теория создает свой язык описания фактов и свои логико-методологические стандарты их опытной проверки. Поэтому теории становятся несоизмеримыми и необходимо придерживаться принципа плюрализма как сосуществования разных теорий, ни одна из которых не может иметь статуса более истинной (т.к. любая теория не учитывает не укладывающихся в ее русло фактов).

Развитие методологии науки. Постпозитивизм.

Вместо принципов верификации и фальсификации гипотез Фейерабендом был выдвинут принцип контриндукции, или противоиндукции, предполагающий возможность объяснения накопленных в рамках одной теоретико-эмпирической школы фактов с позиций другой, конкурирующей теории; поиск альтернативных объяснений в прошлом; изменение смысловых контекстов вместо отбрасывания не соответствующих фактам теорий. В условиях неопределенности и наслоения смыслов скорее можно ожидать творчества и прорывов в новых направлениях.

Наконец, Фейерабендом было предложено привлекать такие «вне-научные средства», как мифологические, религиозные или дилетантские построения.

Развитие методологии науки. Постпозитивизм и постнеклассическая картина мира.

В постнеклассической картине мира уходят на задний план идея истинности познания (отсюда упрек постпозитивизма в иррационализме) и идеалы «ценностно нейтрального» исследования; аксиологический фактор начинает входить в состав объясняющих положений; вненаучные средства (миф, религия, игра) уже не противопоставляются собственно научному теоретико-эмпирическому познанию. Если в классическом типе рациональности за скобки выносятся все, что относится к субъекту и средствам его деятельности, а в неклассическом типе рациональности реализуется установка на относительность истинности знаний с точки зрения изменения свойств объекта изучения средствами и формами познавательной деятельности, то постнеклассический тип рациональности требует учета не только средств и процедур познания, но и ценностно-целевых установок субъекта познавательной деятельности, а значит, и его личностных характеристик.

Развитие методологии науки. Понятия парадигмы и научной революции по Т. Куну

Историк науки американец Т. Кун (1922-1996) ввел ряд основополагающих понятий для описания закономерностей функционирования и развития науки.

Научная парадигма — совокупность фундаментальных достижений в данной области науки, задающих общепризнанные образцы, примеры научного знания, проблем и методов их исследования и признающихся в течение определенного времени научным сообществом как основа его дальнейшей деятельности.

Ученые, деятельность которых строится на основе одинаковых парадигм, опираются на одни и те же правила научной практики. В определенном смысле общепризнанная парадигма является основной единицей измерения для всех, изучающих процесс развития науки. Эта единица как целое не может быть сведена к ее логическим составляющим.

Развитие методологии науки. Понятия парадигмы и научной революции по Т. Куну

Нормальная наука — стадия развития научного знания, на которой в основном осуществляются накопление и систематизация знания в рамках сложившейся парадигмы и разработка парадигмальной теории в целях разрешения некоторых оставшихся неясностей и улучшения решения проблем, которые ранее были затронуты лишь поверхностно.

Решение такого рода задач Т. Кун уподобляет решению головоломок, где также необходимо действовать в рамках строгих правил-предписаний. Поэтому проблемы нормальной (зрелой) науки в очень малой степени ориентированы на открытие новых фактов или создание новой теории. Действия в рамках строгих правил-предписаний не могут привести к созданию новых парадигм, что равнозначно революции в науке, т. е. радикальной смене системы правил-предписаний научной деятельности.

Развитие методологии науки. Понятия парадигмы и научной революции по Т. Куну

Экстраординарная наука — наука на стадии острого кризиса, когда аномалия ее развития становится слишком явной и признается большинством исследователей в данной области. Любой кризис начинается с сомнения в парадигме и постепенного расшатывания правил нормального исследования.

Кризис завершается одним из трех исходов:

- нормальная наука может доказать свою способность разрешить проблему, породившую кризис;
- большинством ученых признается, что проблема в ближайшей перспективе вообще не может найти своего решения и она как бы оставляется в наследство будущему поколению;
- появляется новый претендент на роль парадигмы, и разворачивается борьба за «престол».

Развитие методологии науки. Понятия парадигмы и научной революции по Т. Куну

Научная революция — это некумулятивные эпизоды развития науки, когда в результате кризиса старая парадигма замещается целиком или частично новой. В изменениях такого рода Т. Кун усматривает много общего с революцией социальной. Научные революции приводят не только к радикальным изменениям взглядов на мир (перестройке картины мира), но и к изменениям самого мира, в котором живет человек. Даже после утверждения на троне новой парадигмы сопротивление долго не прекращается.

С точки зрения Т. Куна, прогресс науки не является строго поступательным. Он наиболее очевиден в периоды ее нормального (кумулятивного) развития. При смене парадигм число вновь открывающихся проблем обычно превышает число разрешаемых. Но именно открытие нового поля проблем обеспечивает дальнейшее движение вперед на очередном этапе существования нормальной науки уже в рамках новой парадигмы.

Типы рациональности и научное познание

«Эпистема» (парадигма, исследовательская программа, матрица социогуманитарного знания) — исторически изменяющаяся познавательная структура, которая лежит в основе эволюционирующих от эпохи к эпохе типов ментальности и организации научного знания, «правил игры» сообщества, социальных институтов (М. Фуко).

Эпистемы — это познавательные поля или обобщенные схемы познания (конфигурации) в европейской культуре. В качестве системообразующего основания для типологии эпистем выступают отношения между «словами» и «вещами» (гносеологией и онтологией).

Типы рациональности и научное познание

В основе типов научного мышления находятся три основных критерия. Они соответствуют, с одной стороны, **деятельностному подходу**, а с другой, **структуре оснований науки**, выявленных в рамках этого подхода (В.С. Степин).

С позиций деятельности научное познание может быть охарактеризовано посредством связей и отношений между **осваиваемым объектом, субъектом деятельности, а также используемыми им средствами и операциями деятельности.**

Все основные компоненты деятельности (**объект – средства и операции – субъект**) образуют целостность, и радикальное изменение одного из них предполагает изменение других.

Типы рациональности и научное познание

В основаниях научного знания эта связь выражена корреляциями и своеобразной когерентностью между основными блоками (подсистемами) оснований науки –

1) научными картинами мира, 2) идеалами и нормами науки, 3) ее философско-мировоззренческими основаниями.

Соответственно критериями типов рациональности выступают:

1) особенности системной организации исследуемых объектов и типов картины мира;

2) особенности средств и операций деятельности, представленных идеалами и нормами науки;

3) особенности ценностно-целевых ориентаций субъекта деятельности и рефлексии над ними, выраженные в специфике философско-мировоззренческих оснований науки.

Согласно этим критериям выделяют три типа научной рациональности - ***классика, неклассика, постнеклассика.***

Картина мира в классической науке

Механическая картина мира (XVII – XIX вв.):

фундаментом мироздания являются неделимые корпускулы (атомы), из которых построены все тела (жидкие, твердые, газообразные). Взаимодействие атомов и тел осуществляется путем мгновенной передачи сил (дальнодействие) и подчиняется жесткой детерминации (лапласовская трактовка причинности). Предполагается, что свойства системы однозначно определяются свойствами составляющих ее элементов, элемент вне системы и внутри нее обладает одними и теми же свойствами (отсутствует идея системного качества, характеризующего целостность системы, его несводимости к сумме частей). Вещь (тело, корпускула) рассматривается как нечто первичное по отношению к процессу. Процесс – это силовое взаимодействие корпускул и тел. Пространство и время рассматриваются как внешние по отношению к системе (объекту). Движение и взаимодействие тел никак не сказывается на характеристиках пространства и времени. Вселенная подобна механическому устройству.

Картина мира в неклассической науке

Неклассическая картина мира (конец XIX – 70-е гг. XX века):

Микрообъекты обладают дуальными корпускулярно-волновыми свойствами. При описании их взаимодействий обнаружилось ограничение на совместное использование привычных в классической физике величин координаты и импульса, энергии и времени (соотношение неопределенности). Обнаружилось изменение свойств элементарных частиц при их включении в более сложные микрообъекты (атомное ядро, атом, молекула) – дефект массы и принцип Паули. Квантовомеханическое описание многочастичных объектов открыло многообразные проявления когерентного, кооперативного поведения частиц, когда их совместное действие обнаруживало свойства, не присущие отдельно взятым частицам (сверхпроводимость, сверхтекучесть, когерентное электромагнитное излучение). В работах А. Эйнштейна по теории относительности показана ограниченность представлений о пространстве и времени как абсолютных величинах. Выяснилось, что классическое понимание причинности как лапласовского детерминизма, должно быть дополнено вероятностной причинностью.

Необходимость перехода от неклассической к пост-неклассической науке связана с новыми типами системных объектов и дальнейшим развитием научной картины мира

▶ В культуре середины XX века, с развитием кибернетики возникли новые паттерны – образы самоорганизующихся и саморегулирующихся систем (автоматов). Кибернетическая парадигма выявляла аналогии между ними и функционированием биологических и социальных систем.

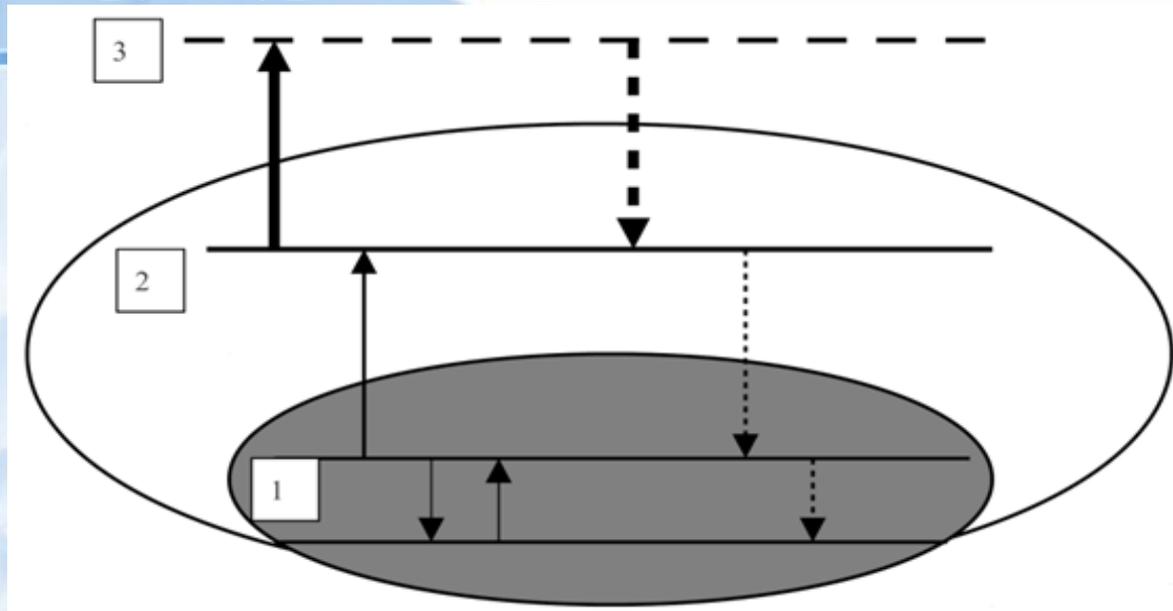
▶ **Н. Винер** – прежнее видение мира как механической системы должно уступить место новому. «... С точки зрения кибернетики мир представляет собой некий организм, закрепленный не настолько жестко, чтобы незначительное изменение в какой-либо его части сразу же лишало его присущих ему особенностей, и не настолько свободный, чтобы всякое событие могло произойти столь же легко и просто, как и любое другое. Это мир, которому одинаково чужда окостенелость ньютоновской физики и аморфная податливость состояния максимальной энтропии или тепловой смерти, когда уже не может произойти ничего по-настоящему нового. **Это мир Процесса**, а не окончательного мертвого равновесия, к которому ведет Процесс, и это вовсе не такой мир, в котором все события заранее predeterminedены вперед установленной гармонией, существовавшей лишь в воображении Лейбница».

Картина мира в постнеклассической науке

Постнеклассическая картина мира (80-е гг. XX века – начало XXI века):

Объекты исследования рассматриваются в качестве саморазвивающихся систем. Концепция саморазвития включает представления о саморегуляции, но не сводится к ним. Саморазвивающиеся (исторически развивающиеся) системы представляют собой более сложный тип системной организации. Этот тип системных объектов характеризуется развитием, в ходе которого происходит переход от одного вида саморегуляции к другому. Саморазвивающимся системам присуща иерархия уровневой организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни. Причем каждый такой новый уровень оказывает обратное воздействие на ранее сложившиеся, перестраивает их, в результате чего система обретает новую целостность. С появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые, относительно самостоятельные подсистемы. Вместе с тем перестраивается блок управления, возникают новые параметры порядка, новые типы прямых и обратных связей.

Изменение структуры саморазвивающихся систем.



Изменения структуры саморазвивающихся систем по мере появления в них новых уровней организации и перестройки их прежних оснований:

1. Исходная саморегуляция.
2. Новый тип саморегуляции, основанный на трансформации предшествующих уровней иерархии системы.
3. Потенциально возможный уровень организации при продолжении развития системы как возможность нового типа саморегуляции.

Нормы и идеалы научного исследования – классическая наука

- ▶ На этапе классической науки доминировал идеал, согласно которому объяснение и описание должно включать только характеристики объекта.
- ▶ Ссылки на ценностно-целевые структуры познания, на особенности средств и операций деятельности, согласно классическим нормам, не должны фигурировать в процедурах описания и объяснения. Отклонение от этих норм воспринималось как отказ от идеала объективности знания.
- ▶ В качестве главных требований обоснования теории выдвигалось два принципа: подтверждение теории опытом и очевидность (наглядность) ее фундаментальных постулатов.
- ▶ Идеалом было построение абсолютно истинной картины мира и теорий, точно и однозначно соответствующих объекту. Полагалось, что из двух альтернативных теоретических описаний одной и той же области опыта истинным может быть только одно.

Нормы и идеалы научного исследования – неклассическая наука

В неклассической науке в качестве необходимого условия объективности объяснения и описания выдвигается требование четкой фиксации особенностей средств наблюдения, которые взаимодействуют с объектом.

Требование наглядности принципов теории уже не включается в состав идеалов неклассической науки. Оно заменяется новым идеалом, который А. Эйнштейн сформулировал как идеал «внутреннего совершенства теории».

Господствующие в классической науке стратегии теоретического поиска, когда построению теории предшествует формирование обоснованной опытом картины мира, сохраняются только в ограниченном диапазоне познавательных ситуаций. Возникает принципиально новый, альтернативный классическому, способ построения теории. Он основан на выдвижении гипотез в ситуациях, когда создание новой дисциплинарной онтологии (специальной научной картины мира) находится в начальной, зародышевой стадии, а окончательное ее построение осуществляется вместе с завершающим этапом создания новой теории.

Нормы и идеалы научного исследования – постнеклассическая наука

1. Наряду с дисциплинарными исследованиями на передний план все чаще выдвигаются междисциплинарные и проблемно-ориентированные формы исследовательской деятельности, тогда как классическая, и в определенной степени неклассическая наука были ориентированы, прежде всего, на постижение изолированного фрагмента действительности, выступавшего в качестве предмета той или иной научной дисциплины.

2. Объектами современных междисциплинарных исследований все чаще становятся системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием. Деятельность с такими системами требует принципиально новых стратегий. Взаимодействие с ними человека протекает таким образом, что само человеческое действие не является чем-то внешним, а как бы включается в систему, видоизменяя каждый раз поле ее возможных состояний.

Нормы и идеалы научного исследования – постнеклассическая наука

3. Историчность системного комплексного объекта и вариабельность его поведения предполагают широкое применение особых способов описания и предсказания его состояний — построение сценариев возможных линий развития системы в точках бифуркации. Поэтому в естествознание начинает все шире внедряться идеал исторической реконструкции, которая выступает особым типом теоретического знания, ранее применявшимся преимущественно в гуманитарных науках (истории, археологии и др.).

4. Кроме развивающихся систем, которые образуют определенные классы объектов, существуют еще и уникальные исторически развивающиеся системы. Эксперимент, основанный на энергетическом и силовом взаимодействии с такой системой, не позволит воспроизводить ее в одном и том же начальном состоянии. Сам акт первичного “приготовления” этого состояния меняет систему, направляя ее в новое русло развития, а необратимость процессов развития не позволяет вновь воссоздать начальное состояние. Поэтому для уникальных развивающихся систем требуется особая стратегия экспериментального исследования (вычислительный эксперимент на ЭВМ, позволяющий выявить разнообразие возможных структур, которые способна породить система).

Нормы и идеалы научного исследования – постнеклассическая наука

5. При изучении “человекообразных” объектов поиск истины оказывается связанным с определением стратегии и возможных направлений преобразования такого объекта, что непосредственно затрагивает гуманистические ценности. С системами такого типа нельзя свободно экспериментировать. В процессе их исследования и практического освоения особую роль начинают играть знание запретов на некоторые стратегии взаимодействия, потенциально содержащие в себе катастрофические последствия.

Нормы и идеалы научного исследования – постнеклассическая наука

- ▶ 6. В этой связи трансформируется идеал ценностно-нейтрального исследования. Объективно истинное объяснение и описание применительно к “человекообразным” объектам не только допускает, но и предполагает включение аксиологических факторов в состав объясняющих положений. Возникает необходимость выявления связей фундаментальных внутринаучных ценностей (поиск истины, рост знаний) с вненаучными ценностями общесоциального характера. В современных исследованиях данные связи выявляются при социальной экспертизе программ. При изучении человекообразных систем исследователю приходится решать ряд проблем этического характера, определяя границы возможного вмешательства в объект. Внутренняя этика науки, стимулирующая поиск истины и ориентацию на приращение нового знания, постоянно соотносится в этих условиях с общегуманистическими принципами и ценностями.

Типы рациональности в эволюции психологического знания (М. Гусельцева)

Смена типов рациональности в эволюции психологического знания		Психологические школы, подходы, интеллектуальные исследовательские традиции	
Классическая психология		(психология сознания)	
классическая психология (ассоциативная школа как яркий пример)	классический этап	ассоциативная психология, экспериментальная (физиологическая) психология	«чистые линии» ведущих интеллектуальных традиций: британская, французская и немецкая
	неклассическая этап		
	постнеклассический этап		
Неклассическая психология		(разнообразие психологических школ)	
неклассическая психология (бихевиоризм и психоанализ как яркие примеры)	классический этап	бихевиоризм, психоанализ, гештальтпсихология, советская психология (деятельностный и культурно-исторический подходы), когнитивная психология, генетическая психология, гуманистическая психология	«смешанные линии» европейских интеллектуальных традиций, а также формирование американской и российской интеллектуальных традиций
	неклассический этап		
	постнеклассический этап		
Постнеклассическая психология		«глобализация» психологических школ)	
постнеклассическая психология (системно-субъектный подход и «модель психического» как один из примеров)		нарративная психология, конструктивизм и социальный конструкционизм	синтетические (интегративные, коммуникативные) подходы и «смешанные линии» исследовательских традиций

Предмет психологической науки

- ▶ Л.С. Выготский: «Ни в одной науке нет столько трудностей, неразрешимых контроверз, соединения различного в одном, как в психологии. **Предмет психологии** — самый трудный из всего, что есть в мире, наименее поддающийся изучению; способ ее познания должен быть полон особых ухищрений, чтобы получить то, чего от него ждут». И далее: «Ни одна наука не представляет такого разнообразия и полноты методологических проблем, таких туго затянутых узлов, неразрешимых противоречий, как наша. Поэтому здесь нельзя сделать ни одного шага, не предприняв тысячу предварительных расчетов и предостережений» .

Предмет психологической науки

- ▶ Понимание предмета психологии в науке проходило в четыре этапа.
- ▶ 1-й этап (V в. до н.э.) - предметом изучения была душа. Представления о душе были как идеалистическими, так и материалистическими. Идеалист Платон, например, считал душу нематериальной, незримой, нетленной, а материалисты Гераклит и Демокрит - частицей природы, атомом огня, то есть материальной. Далее в результате борьбы этих двух направлений идеализм стал основой религии, а материализм был запрещен (вплоть до XVII в.). В этот период душа стала рассматриваться как нечто независимое от тела, как особая сущность. Двойственность души - дуализм (лат. dialia - двойственный) в наиболее развитой форме был представлен в учении Рене Декарта (1596-1650).

Предмет психологической науки

▶ 2-й этап (XVII в.- XIX в.) ознаменовался развитием естественных наук и предметом психологии стало сознание. Оно понималось как способность чувствовать, желать, мыслить. Материальный мир не изучался. Методом изучения сознания стала интроспекция, то есть самонаблюдение, самоосмысление, а научное направление стало называться интроспективной психологией. Представителем этого направления стал английский ученый Джон Локк (1632-1704). В рамках интроспективной психологии в 1879 г. в Лейпциге Вильгельмом Вундтом (1832-1920) была создана первая экспериментальная психологическая лаборатория. Это событие ознаменовало появление экспериментального метода в психологии, а 1879 год стал годом рождения научной психологии. Начавшаяся критика интроспекции (невозможность одновременно выполнять действие и его анализировать; игнорирование бессознательного и пр.) подготовила переход к следующему этапу.

Предмет психологической науки

- ▶ **3-й этап (конец XIX в.- начало XX в.)** - в связи с успехами в медицине, экспериментами над животными и др. предметом психологии становится поведение (американский ученый Джон Уотсон (1878-1958) и др.). Появилось научное направление в американской психологии, которое было названо **бихевиоризмом**. Поведение объяснялось характером стимула, который вызывает реакцию (поведение): (S - R) стимул - реакция. В это время появляется ряд попыток объяснить поведение не стимулами, а другими факторами.

Предмет психологической науки

- ▶ **3-й этап (конец XIX в. - начало XX в.) развития психологии.**
- ▶ На этом этапе появляются и другие основные психологические концепции:
- ▶ - **гештальтпсихология** - Вольфганг Келер (1887-1967), Макс Вертгеймер (1880-1943) (предмет изучения - особенности восприятия);
- ▶ - **психоанализ и неопрейдизм** - Зигмунд Фрейд (1856-1939), Карл Густав Юнг (1875 -1961), Альфред Адлер (1870-1937) (предмет изучения - бессознательное);
- ▶ **Основы отечественной научной психологии** тоже закладываются в конце XIX - начале XX вв. Происходит становление **«рефлексологии»** - Владимир Михайлович Бехтерев (1857-1927) (предмет изучения – все рефлексy, протекающие с участием головного мозга), **субъективной психологии** - Георгий Иванович Челпанов (1862-1936) (предметом психологии должны стать субъективные состояния сознания человека вне их связи с физиологией головного мозга).

Предмет психологической науки

▶ **4-й этап (XX в.)** знаменуется появлением в отечественной психологии **диалектико-материалистической концепции**, которая базировалась на философской теории отражения (предмет изучения – психика, психические процессы) - **Павел Петрович Блонский (1884-1941), Константин Николаевич Корнилов (1879-1957)**.

▶ Одним из наиболее важных направлений, сформировавшихся в 20-30-х гг., стала «культурно-историческая теория», разработанная **Львом Семеновичем Выготским (1896-1934)** (предмет психологии – анализ развития высших психических функций под влиянием социальной и культурной среды), затем - психологическая теория деятельности, связанная с именем **Алексея Николаевича Леонтьева (1903-1979)** (предмет – единство сознания, деятельности, личности).

▶ На Западе появляются:

▶ **когнитивная психология** - Ульрих Найсер, Джером Сеймон Брунер (предмет изучения - познавательные процессы);

▶ **генетическая психология** - Жан Пиаже (1896-1980) (предмет - развитие мышления);

▶ **гуманистическая психология** - Карл Роджерс (1902-1987), Абрахам Маслоу (1908-1970) (предмет - особенности личности, личный опыт);

▶ **трансперсональная психология (Станислав Гроф)**, изучающая предельные возможности психики человека.

Предмет психологической науки

- ▶ **Единого представления о предмете психологии в настоящее время не существует.**
- ▶ **Предметом психологии в отечественной психологии является психика, психическая деятельность. Однако определения этого понятия формулируются по-разному.**
- ▶ ***Предмет психологии* - 1) психика - свойство высокоорганизованной материи (мозга) отражать объективную действительность и на основе формируемого при этом психического образа целесообразно регулировать деятельность субъекта и его поведение;**
 - ▶ 2) закономерности, тенденции, особенности развития и функционирования психики человека;
 - ▶ 3) факты, закономерности и механизмы психики;
 - ▶ 4) структура субъекта психической деятельности и процессы его взаимоотношений с реальностью.

Современное понимание предмета психологической науки

А.В. Петровский: «Предметом психологии являются закономерные связи субъекта с природным и социокультурным миром, запечатленные в системе чувственных и умственных образов этого мира, мотивов, побуждающих действовать, а также в самих действиях, переживаниях своих отношений к другим людям и самому себе, в свойствах личности как ядра этой системы».

В.Н. Дружинин: «Предмет психологии - структура субъекта и процессы его взаимоотношений с миром».

Е.Е. Соколова: «Предмет психологии - психика как функциональный орган деятельности, решающий задачи ориентировки субъекта в мире и регуляции этой деятельности (на основе образа, построенного в результате ориентировки)».

Современное понимание предмета психологической науки

А.В. Карпов: «Предмет психологии следует понимать более широко, включая в него и внутренние субъективные феномены, в которых субъект может дать себе отчет, и поведение человека, имеющее психологическую «составляющую», и феномены неосознаваемой психики, которые также могут проявляться в поведении».

Л.Д. Столяренко: «Психология изучает - субъективные (душевные) явления, процессы и состояния, осознаваемые или неосознаваемые самим человеком».

Б.А. Сосновский: «Предмет психологии - субъективный образ реального мира: как объективного, внешнего, так и субъективного, внутреннего».

В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев: «Предмет антропсихологии - человеческая субъективность. Именно субъективная реальность ("внутренний мир", "индивидуальность", "самость" и др.) является ключом в поиске оснований и условий становления "собственно человеческого в человеке" в пределах его индивидуальной жизни».

Современное понимание предмета психологической науки

- ▶ **Е.Б. Старовойтенко:** «Предметом психологической науки ... выступает психический (душевный) план индивидуальной жизни как нечто единое и непрерывное, целостное и внутренне расчлененное, невозобновляющееся и устойчивое. В динамике психической жизни обнаруживается постоянство общей функции живущего человека: «быть в психической связи с миром». А в процессе реализации данной функции «психическое» приобретает способность быть свойством и потенцией индивида.
- ▶ ...Задачу психологии составляет исследование отношений психики, обращенных к миру, индивиду в его жизненной активности, к себе самой и соответственно преломленных сквозь «объект», «субъект» и «психическое ядро» индивида. Отношения рассматриваются при этом в качестве объективных, субъективных и внутриспсихических».

Современное понимание предмета психологической науки

▶ **В.Е. Ключко:** «Один из возможных путей концептуализации заключается в том, чтобы и науку, изучающую человека, и человека как ее предмет представить в качестве открытых самоорганизующихся систем, режимом существования которых является саморазвитие».

▶ **В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский, О.М. Краснорядцева, О.В. Лукьянов:** «Предметом САП (системной антропологической психологии) является «целостный человек», т.е. взятый в единстве со всей многомерностью его бытия в создаваемом им самим многомерном пространстве жизни.

▶ ...Человек может стать предметом психологического (а не любого другого исследования), если он предстанет в нем в качестве открытой самоорганизующейся системы, режимом существования которой является саморазвитие».

Структура психологического знания по А.В. Юревичу

К числу **основных структурных элементов психологического знания** можно отнести (по А.В. Юревичу):

- 1) базовые «идеологии» (и сопряженные с ними системы методологических принципов) - бихевиоризм, когнитивизм и психоанализ и др.;
- 2) категории;
- 3) теории;
- 4) законы;
- 5) обобщения;
- 6) объяснения и интерпретации;
- 7) прогнозы и предсказания;
- 8) факты и феномены;
- 9) знание контекста (установления фактов и проявления феноменов);
- 10) эмпирически выявленные корреляции между феноменами;
- 11) описания;
- 12) методики;
- 13) технологии;
- 14) знания, ассимилированные психологией из смежных наук.

Структура психологической теории по А.В. Юревичу

К О М П О Н Е Н Т Ы		Область теории			
	Центральная	Периферическая		Неявная	
	Образ реальности	Теоретическая периферия	Вспомогательные утверждения	Личностный компонент	Личностное знание
	Центральная категория		Система аргументации		Личностные эмоции
	Центральный феномен	Эмпирия	«Своя»	Опорная	Личностные образцы поведения
	Основные понятия			Надстроечная	
	«Сетка отношений»		«Чужая»	Релевантная	Коллективные эмоции
Базовые утверждения	Иррелевантная	Групповые образцы поведения			

Структура психологической теории по А.В. Юревичу

▶ Части теории, относящиеся к **центральной области**, определяются образом **центрального феномена**, на объяснение которого и нацелена теория. Этот образ задается центральной категорией. Такими ключевыми категориями выступили в бихевиоризме поведение, в когнитивной психологии — образ, в психоанализе — мотив. Основные понятия подчинены центральной категории, и иерархия связей между ними задает «сетку отношений». Базовые утверждения развивают и систематизируют образ психологической реальности, заданный центральной категорией.

▶ В **периферической области** теорий различают два компонента: теоретический и эмпирический. Теоретический включает вспомогательные утверждения и систему их аргументации. Эмпирический содержит подкрепляющую теорию фактический материал или обыденные наблюдения. Эмпирия может быть «своей» и «чужой», т.е. опытные данные получены в рамках исследований, построенных на базе этой теории или выполненных в рамках других направлений, но переинтерпретируемых в данной теории.

Структура психологической теории по А.В. Юревичу

▶ В область **неявного знания** попадает все то, что относил к личностному знанию М. Полани: это и эмоционально-личностный опыт автора, и неформализуемые положения теории, и те положения, которые собственно знанием не являются, а отражают принятые установки (и даже предрассудки) и т. д. Это знание представлено как в процессе построения научных теорий, так и входит в их содержание. А. В. Юревич специально выделяет в этой области неявного знания надличностный компонент, отражающий «специфическое групповое знание», коллективные эмоции (например, неприязнь к противникам своей теории), образцы поведения, принятые в той или иной группе.

Особенности психологического знания по А.В. Юревичу

1. В структуре этого знания можно выделить компоненты, являющиеся стандартными составляющими любого научного знания и служащие «каркасом» системы познания в любой науке. Вместе с тем в психологии и строение этого каркаса, и некоторые его элементы обладают определенной спецификой. Например, большое значение имеют базовые «идеологии» и знание контекста, которые для многих наук мало актуальны.

2. Психологическое знание достаточно бессистемно. Выстроить какую-либо единую «пирамиду» этого знания не представляется возможным. В принципе, можно построить несколько таких «пирамид» – на идейно-методологических основаниях бихевиоризма, когнитивизма, психоанализа и др., каждая из которых будет стоять особняком. Но любая из подобных «локальных пирамид», скорее всего, окажется очень неустойчивой, ибо даже знание, накопленное в рамках одной идейно-методологической ориентации, трудно уложить в единую систему.

3. Психологическое знание релятивно, причем можно выделить три основных слагаемых этой релятивности:
- а) то, что считается знанием в рамках одних психологических школ и направлений, далеко не всегда признается таковым с позиций других, т.е. психологическое знание неотделимо от определенного идейно-методологического контекста ;
 - б) оно неотъемлемо от определенного объекта и той социокультурной (макро и микро) среды, в которую он погружен, а знание, полученное применительно к одной культуре, часто оказывается неприменимой к другим культурам;
 - в) психологическое знание ситуативно, т.е. зависит от конкретной ситуации его получения: скажем, коэффициенты корреляции, измеренные на одной и той же выборке спустя некоторое время, всегда оказываются несколько другими.

4. Психологическое знание в значительной степени зависимо от процесса его социализации, т.е. от оформления психологического опыта в соответствии с определенными правилами. Не всякое психологическое знание признается собственно знанием: чтобы стать таковым, оно должно пройти достаточно длительную «социальную обработку», на которую далеко не у всех психологов, в том числе и у исследователей, хватает сил, времени и возможностей. В результате реальный массив психологического знания намного превосходит объем «официального» знания научной психологии.

5. Все вышесказанное не означает, что психологическое знание эфемерно и мало похоже на знание точных наук. Психологическое знание – это тоже Знание, но, во-первых, знание плохо организованное, во-вторых, знание «скользящее», изменяющееся вслед за его постоянно изменяющимся объектом. В то же время неорганизованность, релятивность и бессистемность психологического знания не следует абсолютизировать.

Психофизическая проблема психологии

Психофизическая проблема акцентирует внимание на вопрос - как соотносятся психика (душа), идеальное образование, и тело, материальный субстрат, психическое и физическое и каково отношение психики (души) к окружающему миру?

Данная проблема имеет две стороны:

- ▶ 1. Онтологический аспект — что первично? Физическое тело или его психическая сущность? Присуща ли психика всей живой природе, как считал великий грек Аристотель, наделяя растения «растительной душой», или, например, Б. Спиноза, указывая на мышление как атрибут природы либо же только части ее?
- ▶ 2. Гносеологический аспект) — познаваемы ли психика (душа) и физическое (тело), механизмы их возникновения, развития и функционирования и до каких пределов?
- ▶ Другой стороной, рассматриваемого аспекта является так называемая психогностическая проблема. Способна ли психика адекватно отражать объективную реальность, окружающий мир? Истинны ли эти представления и знания? В какой степени психика выполняет функции регуляции поведения и деятельности живого организма?

Психофизическая проблема психологии

Психофизическая проблема

Как соотносятся психическое (душа) и физическое (тело)?
Каково отношение психики (души) к окружающему миру?



Рис. Сущность психофизической проблемы и две ее стороны (по В.В. Константинову, 2010).

Психофизическая проблема психологии

▶ Аристотель, утверждая нераздельность души и тела, понимал под последним биологическое тело, от которого качественно отличны все остальные природные тела. Душа есть форма реализации способного к жизни тела: «Душа необходимо есть сущность в смысле формы естественного тела, обладающего в возможности жизнью. Душа есть активное, деятельное начало в теле, его форма, но не само вещество или тело. Душа и тело неразрывно связаны».

▶ Душа мыслилась Аристотелем не как единое, а как образуемое иерархией функций: растительной, животной (говоря нынешним языком - сенсомоторной) и разумной. Основанием для объяснения более высоких функций служила самая элементарная, а именно растительная. Ее он рассматривал в достаточно очевидном контексте взаимодействия организма со средой.

Психофизическая проблема психологии

▶ Отнеся душу и тело к принципиально различным областям бытия (дуализм), Р. Декарт (1596-1650 гг.) попытался объяснить их эмпирически очевидную связь психофизического взаимодействия посредством гипотезы взаимодействия. Чтобы объяснить возможность взаимодействия этих двух субстанций, Декарт предположил, что в организме имеется орган, обеспечивающий это взаимодействие, а именно так называемая шишковидная железа (эпифиз), которая служит посредником между телом и сознанием.

▶ Данные воззрения развивал Г.В. Лейбниц (1646-1717 гг.). Обе сущности - душа и тело - совершают свои операции независимо и автоматически в силу своего внутреннего устройства, но так как они запущены в ход с величайшей точностью, то складывается впечатление зависимости одного от другого. Мудрость божественная проявляется в их предустановленной гармонии. Учение о предустановленной гармонии делало бессмысленным изучение телесной детерминации психического. Оно ее просто отрицало. "Нет никакой пропорциональности, - заявлял Лейбниц, - между бестелесной субстанцией и той или иной модификацией материи".

Психофизическая проблема психологии

▶ Б. Спиноза (1632-1677 гг.) - материалистический монизм: «Есть не два разных и изначально противоположных предмета исследования — тело и мышление, а всего-навсего один-единственный предмет — мыслящее тело живого, реального человека, лишь рассматриваемое под двумя разными и даже противоположными углами зрения. Живой, реальный, мыслящий человек — единственное мыслящее тело — не состоит из двух декартовских половинок — из «лишенного тела мышления» и из «лишенного мышления тела». По отношению к реальному человеку и то и другое — одинаково ложные абстракции. Мыслит не особая душа, вселяемая Богом в человеческое тело, как во временное жилище (и непосредственно, как учил Декарт, в пространство «шишковидной железы» мозга), а само тело человека. Мышление — такое же свойство, такой же способ существования тела, как и его протяженность, как его пространственная конфигурация и положение среди других тел.

Психофизиологическая проблема

▶ Психофизическая проблема стала психофизиологической в XVIII веке у Гартли (в материалистическом варианте) и у Х. Вольфа (в идеалистическом варианте). На место зависимости психики от всеобщих сил и законов природы была поставлена ее зависимость от процессов в организме, в нервном субстрате.

▶ **Психофизиологическая проблема:** каким образом соотносятся сознание (мышление), идеальное образование, и мозг, материальный субстрат, и каково отношение сознания (мышления) к окружающему миру?

В данной проблеме можно также выделить две стороны.

▶ 1. Онтологический аспект — что первично? Физическое тело — мозг или его идеальная сущность — сознание, идея, мышление?

▶ 2. Гносеологический аспект проблемы — познаваемы ли сущность, механизмы возникновения, развития и функционирования сознания (мышления) и мозга (физиологического тела) и до каких пределов? Способно ли сознание истинно отражать существующую объективную реальность?

Психофизиологическая проблема

- ▶ Имеется несколько точек зрения решения данной проблемы:
- ▶ 1. **Дуализм** — теория, согласно которой психика и тело существуют разобщенно, отдельно (и так же должны изучаться). В рамках дуализма разрабатывались 2 противоположные линии: 1) *интеракционизм*, в соответствии с которым психика и тело непосредственно влияют друг на друга; 2) *психофизический параллелизм*, в котором утверждается, что психические и физиологические процессы протекают **параллельно** (соответственно друг другу), но при этом не взаимодействуют (и в принципе не способны взаимодействовать).
- ▶ 2. **Монизм**. Согласно концепции **материалистического монизма** реально существует только физическое тело (психические процессы являются несущественными «побочными продуктами» *высшей нервной деятельности* и никакого влияния не оказывают на мозг и поведение - **эпифеноменализм**). Согласно концепции **идеалистического монизма**, реальна психика, а телесная активность — это просто феномен психики. Кроме того, существует **теория двойного языка**, согласно которой психические и телесные процессы — это как бы 2 разных языка, посредством которых представляется один и тот же феномен. При этом она оставляет без ответа вопрос о природе самого феномена.

Психофизиологическая проблема

Психофизиологическая проблема

Как соотносятся мозг (материальный субстрат) и мысль, мышление (идеальные образования)?

Каково отношение сознания (мышления) к окружающему миру, способно ли сознание к адекватному отражению объективной реальности и к рефлексии?



Рис. Сущность психофизиологической проблемы и две ее стороны (по В.В. Константинову, 2010).

Психофизиологическая проблема – современные взгляды на ее решение

- ▶ Дуализм Р. Декарта, предполагающего воздействие психики на мозг через эпифиз, сменяется «триализмом» у Поппера (R. R. Popper) и Экклса (J. C. Eccles). Они выделяют три мира:
 - ▶ Мир I — физических объектов и состояний (включающий неорганические и биологические структуры, в том числе мозг);
 - ▶ Мир II — состояний психического (включающий субъективные знания, мышление, эмоции и т. д.);
 - ▶ Мир III — знаний в объективном смысле (который включает знания, зафиксированные на материальных носителях, и теоретические системы).
- ▶ Мир I взаимодействует с Миром II, а Мир II с Миром III.

Психофизиологическая проблема – современные взгляды на ее решение

- ▶ Ю. Б. Гиппенрейтер, 2002 считает, что «до сих пор нет окончательного и общепринятого решения психофизиологической проблемы»
- ▶ Современные взгляды на решение психофизиологической проблемы (А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, 1998) опираются на анализ особой структуры, которая не редуцируема ни к физиологии, ни к психологии, но внутренне связана с обоими научными предметами. В основе этой структуры лежит не диада «организм-психика», а триада: организм - поведение - психика. Первым звеном здесь выступает именно организм как целостное образование в единой системе его неразлучных взаимосвязей со средой, а не сам по себе головной мозг как орган восприятия, переработки и передачи информации.

Методологические принципы психологии

- ▶ Принцип (лат. *principium* — начало, основа) — основное исходное положение какой-либо теории, учения, системы или система правил, которыми руководствуются ученые в своей деятельности. Принципы определяют направление научного поиска, в их рамках дается интерпретация полученных результатов.
- ▶ Принципы вырабатываются в длительном процессе научного познания и освоения человеком объективной действительности, к которой относится и психика во всем многообразии ее проявлений. Принципы настолько жизнеспособны и деятельны, насколько отражают реальность и способствуют ее исследованию.

Методологические принципы психологии

- ▶ В качестве основных методологических (объяснительных) принципов в настоящее время в отечественной психологии выступают (В.В. Константинов):
 - ▶ принцип объективности;
 - ▶ принцип диалектико-материалистического детерминизма психики и мира психических феноменов;
 - ▶ принцип активности психического отражения и регуляции поведения и деятельности;
 - ▶ принцип развития и самодвижения психики;
 - ▶ принцип системности, структурности, многоуровневости и иерархичности психики;
 - ▶ принцип самоорганизации живых систем и организмов;
 - ▶ принцип единства личности, сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн);
 - ▶ принцип личностно-деятельностного подхода (А. Н. Леонтьев);
 - ▶ личностный принцип;
 - ▶ принцип единства теории, эксперимента и практики.

Методологические принципы психологии:

принцип детерминизма

▶ Детерминизм (от лат. *determine* — определяю) — философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира. Центральным ядром детерминизма служит положение о существовании причинности, т. е. такой связи явлений, в которой одно явление (причина) при вполне определенных условиях с необходимостью порождает, производит другое явление (следствие) (В.Н. Дружинин, 2000 г.).

▶ В психологии принцип детерминизма ориентирует исследователя на поиск причин, условий и факторов, которые обуславливают возникновение и функционирование психических явлений. В психике нет ничего, что не имело бы своей внутренней или внешней причины, как бы эти причины ни были глубоко скрыты и опосредованы другими явлениями, условиями и факторами.

Методологические принципы психологии: принцип детерминизма

▶ М. Г. Ярошевский (1976) показывает, что в истории наук о душе было пять основных вариантов учений о детерминации психического.

▶ **Предмеханистический детерминизм** был наиболее распространен в античной науке (Эмпедокл, Демокрит, Гиппократ, многие врачи и ученые Древнего Востока). Наиболее значительными достижениями предмеханистического детерминизма были: 1) представления об ощущениях как результатах прямого контакта органов чувств с внешними объектами и 2) учение о темпераменте как результате преобладания в организме одной из четырех жидкостей.

Методологические принципы психологии: принцип детерминизма

- ▶ М. Г. Ярошевский называет Декарта основоположником механистического детерминизма и выделяет в истории механистического детерминизма несколько фаз.
- ▶ Первая — собственно картезианство — характеризуется тем, что свойства души выводятся из свойств материальной системы.
- ▶ Вторая фаза относится к эпохе французского Просветительства (XVIII в.) и связана с именами Ламетри, Гольбаха, Гельвеция во Франции, Гартли — в Англии. На смену Декартовой формуле «человек — полумашина» приходит формула «человек — машина», сформулированная Ламетри и вынесенная им в заглавие его главного философского труда.

Методологические принципы психологии: принцип детерминизма

▶ На смену механистическому детерминизму приходит биологический детерминизм. Представители биологического детерминизма сформулировали ряд принципов, впоследствии перешедших в психологию, — гомеостаз или саморегулирующийся характер жизнедеятельности живых организмов (К. Бернар, У. Кеннон), эволюционный принцип (Ч. Дарвин). Принцип гомеостаза нашел в психологии широчайшее применение — от теории интеллекта Ж. Пиаже до психотерапевтической концепции Ф. Перлза. Эволюционный принцип стал основополагающим в подходе к изучению интеллекта начиная с времен Ф. Гальтона вплоть до конца 60-х гг. XX в.

Методологические принципы психологии: принцип детерминизма

▶ Биологические основы для биопсихического детерминизма были заложены еще в работах И. М. Сеченова. Теориями, где приняты за основу подобные детерминистические представления, М. Г. Ярошевский называет психоанализ, гештальтпсихологию и бихевиоризм. В основе данных теорий лежат объяснения либо по принципу гомеостаза, либо физические принципы энергии и поля. Все три теории критикуются как попытки «покончить» с сознанием, что справедливо лишь по отношению к бихевиоризму.

Методологические принципы психологии: принцип детерминизма

- ▶ Социопсихический детерминизм, по М. Г. Ярошевскому, существует в психологии параллельно с биопсихическим и, так или иначе, признает социальную детерминацию психики человека. М. Г. Ярошевский называет три варианта социопсихического детерминизма:
 - ▶ учения о «коллективных представлениях» (Э. Дюркгейм, по-своему К. Г. Юнг);
 - ▶ учения о порождении актов сознания в социальном процессе, понятом как взаимодействие индивидов (П. Жане, Дж. Г. Мид);
 - ▶ учения об общественно-исторической природе психики, формирующейся в предметной деятельности (культурно - историческая школа и деятельностный подход в отечественной психологии).

Методологические принципы психологии:

принцип детерминизма

- ▶ Детерминизм — как соотношение между детерминированностью и свободой воли.
- ▶ В работах В. П. Зинченко проблема детерминации — свободы воли — рассматривается на основе философской традиции, восходящей к Декарту. В структуре деятельности местом для порождения свободного действия является остановка, зазор в непрерывном потоке опыта. Работа сознания начинается в зазоре непрерывного опыта, и условием выхода и нахождения в этом зазоре является избыточное, по сравнению с требованиями ситуации, напряжение душевных сил. Однако только оно и является условием освобождения. Взглянуть на себя в мире с некоторой фиксированной точки напряжения (термин М. К. Мамардашвили) — значит создать внутренние условия для свободного действия. В ситуации нравственного выбора человек за счет избыточного напряжения душевных сил осуществляет рефлекссию своей жизненной ситуации, выбирая свой путь в соответствии с собственными нравственными убеждениями.

Методологические принципы психологии: принцип развития

- ▶ Один из наиболее значительных методологических принципов психологии — принцип развития.
- ▶ Как показывает анализ теорий психического развития в онтогенезе, под развитием понимаются два качественно различных процесса — рост и собственно развитие.
- ▶ Главная характеристика роста, по словам Л. Ф. Обуховой, — это процесс количественных изменений внутренней структуры и состава входящих в нее отдельных элементов без существенных изменений в структуре отдельных процессов. Представления о развитии как росте характерны для нормативного подхода в психологии развития (А. Гезелл), бихевиоризма (классический бихевиоризм, теория оперантного обусловливания Б. Скиннера, теории социального научения), классического психоанализа (представление о развитии в послеэдипов период как процессе без качественных изменений личностной организации).

Методологические принципы психологии:

принцип развития

▶ Развитие характеризуется, прежде всего, качественными преобразованиями, ломкой старых форм психической организации и появлением на их месте новых. Л.Ф. Обухова, 1999: «Х. Вернер, Л. С. Выготский и другие психологи описали основные признаки развития наиболее важные среди них: дифференциация, расчленение ранее бывшего единым элемента; появление новых сторон, новых элементов в самом развитии; перестройка связей между сторонами объекта. В качестве психологических примеров можно упомянуть дифференциацию натурального условного рефлекса на положение под грудью и комплекса оживления; появление знаковой функции в младенческом возрасте; изменение на протяжении детства системного и смыслового строения сознания. Каждый из этих процессов соответствует перечисленным критериям развития».

Методологические принципы психологии: принцип развития

Параметры психического развития в основных теориях (по кн.: Обухова, 1999. С.219)

Психологи	Ход развития	Условия	Источники	Форма развития	Специфика развития	Движущие силы развития
Ст. Холл	От индивидуального к социальному (социализация)		Внутри индивида: в его природе		Разные формы концепции рекапитуляции	Преформизм
К. Бюлер Э. Торндайк						
В. Штерн К. Коффка		Наследственность и среда		Приспособление		
З. Фрейд Ж. Пиаже А. Бандура и др. Э. Эриксон						Конвергенция двух факторов
Л.С. Выготский А.Н. Леонтьев	От социального к индивидуальному (закон развития высших психических функций)	Морфофизиологические особенности мозга и общение	Вне индивида: среда	Присвоение	Развитие ребенка не подчиняется действию биологических законов, а подчиняется действию общественно - исторических законов	Обучение
Д.Б. Эльконин						Деятельность
П.Я. Гальперин В.В. Давыдов						

Методологические принципы психологии:

принцип развития

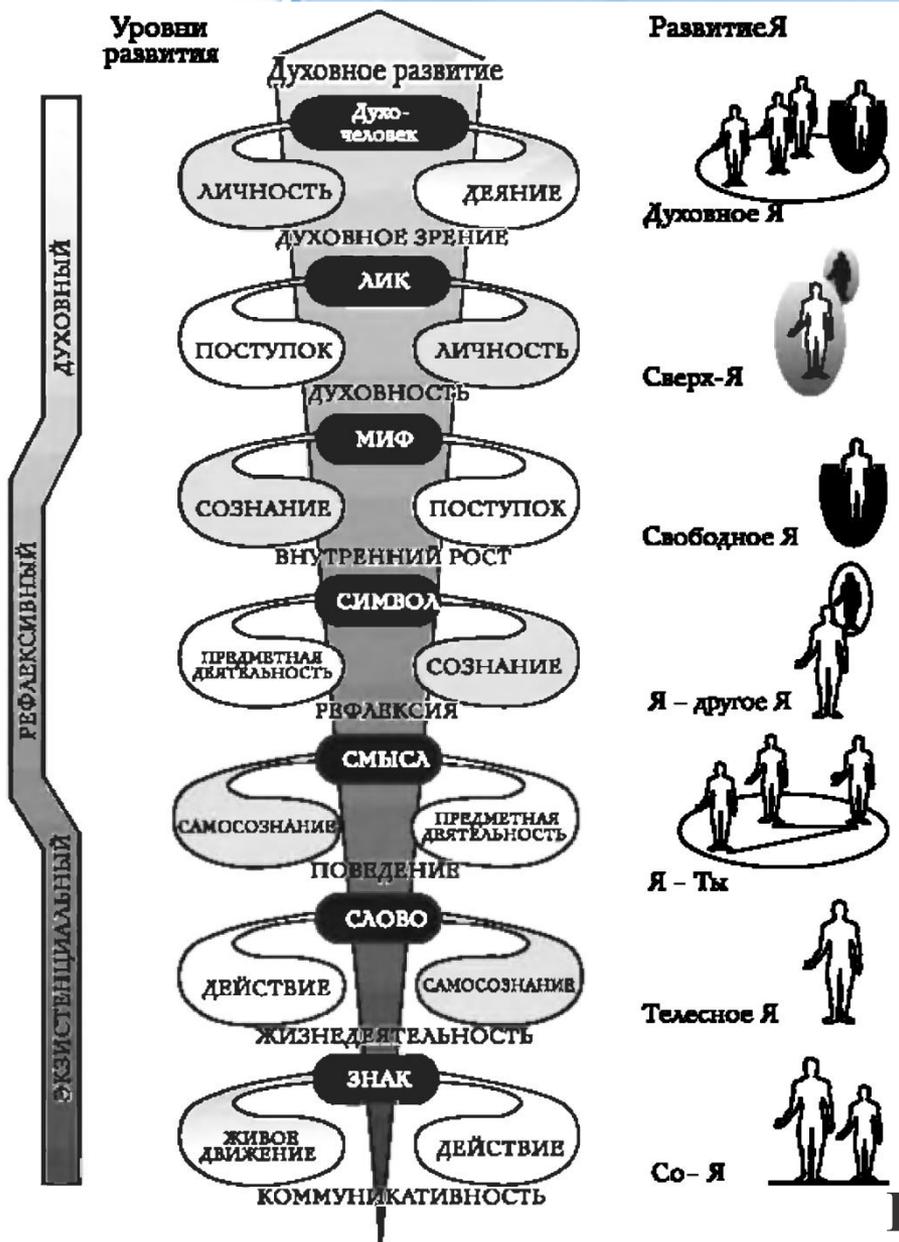
- ▶ Принцип развития и самодвижения психики предусматривает постепенное и скачкообразное усложнение психики как в процессуальном, так и содержательном аспектах, понимание психического как единства непрерывного и дискретного, что проявляется в следующих моментах:
 - ▶ выделение этапности, фазовости в развитии любого психического процесса;
 - ▶ возможность адекватно познавать психическое только в его динамике, развитии;
 - ▶ источник самодвижения психики заложен в ней самой и характеризуется противоречивостью и гетерохронностью развития (неравномерностью, несовпадением фаз и направлений биологического, психического и социального развития, созревания и разрушения). Но в целом в тенденции психика подчинена закону самовозрастающего развития;
 - ▶ генетический принцип развития в фило- и онтогенезе;
 - ▶ общественно-историческое развитие, а также культурно-историческое развитие психики и сознания (Л.С. Выготский).

Методологические принципы психологии:

принцип развития

- ▶ Л.С. Выготский сформулировал ряд законов психического развития ребенка:
 - ▶ Детское развитие имеет сложную организацию во времени: свой ритм, который не совпадает с ритмом времени, и свой ритм, который меняется в разные годы жизни.
 - ▶ Закон метаморфозы в детском развитии: развитие есть цепь качественных изменений. Ребенок не просто маленький взрослый, который меньше знает или меньше умеет, а существо, обладающее качественно отличной психикой.
 - ▶ Закон неравномерности детского развития: каждая сторона в психике ребенка имеет свой оптимальный период развития.
 - ▶ Закон развития высших психических функций: высшие психические функции возникают первоначально как форма коллективного поведения, как форма сотрудничества с другими людьми, и лишь впоследствии они становятся внутренними индивидуальными функциями самого ребенка.

Методологические принципы психологии: принцип развития



► Одна из наиболее современных теорий развития в отечественной психологии сформулирована В.П. Зинченко как представления о духовной вертикали развития.

► За основу взяты ключевые понятия функциональных органов (А. А. Ухтомский и др.) и медиаторов как посредников в развитии, которыми являются знак, слово, символ, миф, смысл, лик (герой в положительном смысле) и Духочеловек (Богочеловек в религиозной философии) (рис.1).

Рис.1 Вертикаль развития

Методологические принципы психологии:

принцип системности

▶ В качестве общих характеристик «системы» в самых различных системных исследованиях фигурируют следующие:

▶ 1. *Целостность* — несводимость любой системы к сумме образующих ее частей и невыводимость из какой-либо части системы ее свойств как целого;

▶ 2. *Структурность* — связи и отношения элементов системы упорядочиваются в некоторую структуру, которая и определяет поведение системы в целом;

▶ 3. *Взаимосвязь* системы со средой, которая может иметь «закрытый» (не изменяющий среду и систему) или «открытый» (преобразующий среду и систему) характер;

▶ 4. *Иерархичность* — каждый компонент системы может рассматриваться как система, в которую входит другая система, то есть каждый компонент системы может быть одновременно и элементом (подсистемой) данной системы, и сам включать в себя другую систему;

▶ 5. *Множественность* описания — каждая система, являясь сложным объектом, в принципе не может быть сведена только к какой-то одной картине, одному отображению, что предполагает для полного описания системы сосуществования множества ее отображений.

▶ 6. Наряду с этими общими характеристиками любой системы выделяется и ряд более специфичных характеристик, например *целеустремленность* сложных технических, живых и социальных систем, их *самоорганизация*, то есть способность менять свою структуру.

Методологические принципы психологии:

принцип системности

▶ В психологии принцип системности заключается в подходе к изучению психических явлений, при котором они рассматриваются как система, несводимая к сумме своих элементов и обладающая структурной организацией. Благодаря структурной организации свойства каждого элемента определяются его местом в структуре.

▶ Психика в этом подходе рассматривается как целостность, в которой все психические явления являются ступенями, включенными в определенную иерархию, где нижние ступени психического субординированы, т. е. подчинены, и управляются высшими, а высшие, функционируя на основе низших, опираясь на них, в то же время к ним не сводятся.

▶ Принцип системности опирается на ряд идей:

- ▶ - о целостности психики, предполагающей рассмотрение психического во множестве внешних и внутренних отношений;
- ▶ - о многоплановости и многоуровневости психических явлений;
- ▶ - о существенной роли социальной детерминации не только личностных свойств, но и психических процессов.

Методологические принципы психологии:

принцип системности

▶ Возникновение принципа системности в психологии начинается с представления о структурной организации восприятия, сформулированного в гештальтпсихологии. Представления о структурной организации интеллекта были положены в основу теорий интеллекта Ж. Пиаже. Наиболее распространенный вариант реализации системного подхода в современной психологии — иерархические теории психических процессов, например иерархическая концепция интеллекта Р. Стернберга.

▶ Системный подход в отечественной психологии связан с положением Л. С. Выготского о системном строении высших психических функций. В дальнейшем этот принцип использовался в отечественной психологии неоднократно: в работах А. Р. Лурии в виде представлений о системно-динамической организации психических процессов; в практической психологии системный подход широко распространился в семейной психотерапии (С. Минухин, А. Я. Варга, А. С. Спиваковская, А. В. Черников и др.); Б.Ф. Ломов предложил методологический принцип, заключающийся в необходимости изучения объектов психологической науки как систем и анализе объектов на трех уровнях — макро-, мезо- и микроуровне.

Методологические принципы психологии: принцип системности

▶ Принцип системности реализуется в системно-деятельностном подходе к изучению личности, который отражен в одном из высказываний А.Н. Леонтьева: «Мы привыкли думать, что человек представляет собой центр, в котором фокусируются внешние воздействия и из которого расходятся линии его связей, его интеракций с внешним миром, что этот центр, наделенный сознанием и есть его Я. Дело, однако, обстоит вовсе не так... Многообразные деятельности субъекта пересекаются между собой и связываются в узлы объективными, общественными по своей природе отношениями, в которые он необходимо вступает. Эти узлы, их иерархии и образуют тот таинственный "центр личности", который мы называем Я; иначе говоря, центр этот лежит не в индивидуе, не за поверхностью его кожи, а в его бытии».

Методологические принципы психологии: принцип единства сознания и деятельности

▶ Принцип единства личности, сознания и деятельности основывается на том, что сознание — личностно и деятельно, личность — сознательна и деятельна, деятельность — сознательна и личностна (С.Л. Рубинштейн).

▶ Данный принцип был впервые в отечественной психологии сформулирован С. Л. Рубинштейном (1922, 1934) и развит в его более поздних работах. По С. Л. Рубинштейну, всякое действие человека и всякий его поступок представляет собой единство внешнего и внутреннего, субъективного и объективного, а единство сознания и деятельности основывается на единстве сознания и действительности, или бытия. Кроме того, по С. Л. Рубинштейну, любое свойство психики человека, в том числе и сознание, представляет собой единство предпосылок и результатов его формирования. Таким образом, принцип был сформулирован скорее как философско-методологический.

Методологические принципы психологии: принцип единства сознания и деятельности

▶ С.Л. Рубинштейн: «Формируясь в деятельности, психика, сознание в деятельности, в поведении и проявляется. Деятельность и сознание – не два в разные стороны обращенных аспекта. Они образуют органическое целое – не тождество, но единство. Движимый каким-нибудь влечением, человек будет действовать иначе, когда он осознает его, т.е. установит объект, на который оно направлено, чем действовал, пока он его не осознал. Сам факт осознания своей деятельности изменяет условия ее протекания, а тем самым ее течение и характер; деятельность перестает быть простой совокупностью ответных реакций на внешние раздражители среды; она по-иному регулируется; закономерности, которым она подчиняется, выходят за пределы одной лишь физиологии; объяснение деятельности требует раскрытия и учета психологических закономерностей. С другой стороны, анализ человеческой деятельности показывает, что самая осознанность или неосознанность того или иного действия зависит от отношений, которые складываются в ходе самой деятельности».

Методологические принципы психологии: принцип единства сознания и деятельности

▶ По-другому сформулировал принцип единства сознания и деятельности А. Н. Леонтьев. В его трактовке сознание и деятельность различаются как образ и процесс его формирования: образ является накопленными движениями, свернутым действием. При этом перцептивная деятельность, насколько бы она ни была автоматизированной, принципиально строится так, как деятельность осязающей руки. Такая трактовка единства сознания и деятельности содержит в себе психологическую конкретизацию и реализуется во многих исследованиях.

▶ Общее между этими трактовками то, что в них утверждается непрерывность сознания как явления, постоянно сопутствующего деятельности. Такая точка зрения на сознание вызывает возражения. В. П. Зинченко и М. К. Мамардашвили (1977) сформулировали представление о сознании как явлении, возникающем в зазоре непрерывного опыта. На этом основании принцип единства сознания и деятельности иногда подвергается критике.

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен)

▶ М.С. Гусельцева, 2015: С позиции Э.Морена всякое познание есть эпистемологический *перевод* и субъективное *конструирование образа мира*. Сложность же мышления развивается как живая петля между познаваемым феноменом и познанием этого познания. Этот феномен М.С.Гусельцева называет термином *сверхрефлексивность*. Сложное мышление эволюционно возникает как ответ на вызовы сложного мира.

▶ Э.Морен, 2005 вводит семь принципов сложного мышления: *принцип челночного познавательного движения; голографический принцип; принцип обратной связи, или взаимодействия причины и следствия; принцип рекурсивной петли*, согласно которому личность порождает общество, которое порождает личность; *принцип единства зависимости и автономии; диалогический принцип*, который точнее было бы определить как принцип игры антиномий; *принцип конструктивизма познания* [Морен, 2005].

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен)

- ▶ 1. *Принцип челночного познавательного движения* (системный или организационный принцип) привязывает познание частей к познанию целого. При этом осуществляется челночное движение от частей к целому и от целого к частям. Идея системы означает, что «целое больше суммы частей». От атома до звезды, от бактерии до человека и общества, организация целого приводит к возникновению все новых качеств или свойств по отношению к частям, рассмотренным в их обособленности. Новые качества — это эмерджентности. Вместе с тем Морен неоднократно подчеркивает, что целое меньше суммы частей, ибо организация целого затормаживает проявление собственных свойств частей, как сказал бы здесь Г. Хакен, поведение частей оказывается подчиненным целому.

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен)

- ▶ 2. *Голографический принцип* показывает, что во всяком сложном явлении не только часть входит в целое, но и целое встроено в каждую отдельную часть. Типичный пример — клетка и живой организм. Всякая клетка является частью целого — живого организма, но само это целое присутствует в части: вся полнота генетической наследственности представлена в каждой отдельной клетке этого организма. Подобным образом общество в его целостности встроено в каждый индивид, общество присутствует в нем через язык, через культуру, через социальные нормы.

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен)

- ▶ 3. Принцип обратной связи, введенный Норбертом Винером, позволяет познавать саморегулирующиеся процессы. Он порывает с принципом линейной причинности. Причина и следствие замыкаются в рекурсивную петлю: причина воздействует на следствие, а следствие — на причину, как в системе отопления, в которой термостат регулирует работу нагревательного элемента. Гораздо сложнее устроен живой организм. Его «гомеостаз» — это совокупность процессов регуляции, основанных на множественных обратных связях. Тогда как отрицательная обратная связь гасит возможные случайные отклонения и тем самым стабилизирует систему, положительная обратная связь является механизмом усиления отклонений и флуктуации.

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен)

- ▶ 4. Принцип рекурсивной петли развивает понятие регуляции в понятие самопроизводства и самоорганизации. Это — генерирующая петля, в которой продукты сами становятся производителями и причинами того, что их производит. Так, индивиды продуцируют общество в ходе их взаимодействий друг с другом и посредством них, а общество как целое, обладающее эмерджентными свойствами, продуцирует человеческое в этих индивидах, оснащая их языком и прививая им культуру.

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен)

- ▶ 5. Принцип авто-эко-организации (автономии/зависимости) заключается в том, что живые существа являются самоорганизующимися существами и поэтому расходуют энергию, чтобы поддержать свою автономию. Поскольку им необходимо черпать энергию и информацию из окружающей их среды, их автономия неотделима от их зависимости от окружения. Стало быть, нам нужно их понимать как авто-эко-организующие существа. Принцип авто-эко-организации имеет силу в отношении отдельных человеческих существ и человеческих обществ. Человеческие существа строят свою автономию в зависимости от их культуры, определяемой социальной средой. А общества зависят от своего гео-экологического окружения. Невозможно понять деятельность человека как самоопределяющегося и суверенного существа, если абстрагироваться от субъекта Деятельности как живого организма, который включен в определенную ситуацию, имеющую своеобразную конфигурацию, т.е. действующего в экологически определенных условиях.

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен)

- ▶ 6. Диалогический принцип заключается в установлении дополнительной, конкурентной, антагонистической связи между двумя противоположностями; он проходит красной нитью через сочинения Гераклитв Эфесского, Блеза Паскаля, диалектику Гегеля. Лучше всего его иллюстрирует формула Гераклита «жить, умирая, и умирать, живя».

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен)

- ▶ 7. Принцип конструктивизма познания - повторного введения познающего во всякий процесс познания восстанавливает субъекта и отводит ему подобающее место в процессе познания. Не существует «зеркального» познания объективного мира. Познание есть всегда перевод и конструкция. Всякое наблюдение и всякое понятийное представление включают в себя знание наблюдателя, воспринимающего и мыслящего существа. Нет Познания без самопознания, наблюдения без самонаблюдения. Эпистемология сложного, т.е. эпистемологические принципы, надлежащие для познания сложного мира, обретает свою форму в ходе познания познания, которое включает в себя и познание пределов познания. Обнаружение противоречий и антиномий является для нас сигналом того, что мы сталкиваемся с глубинами реального. Познание познания свидетельствует о том, что мы познали всего лишь тончайшую пленку реальности. Единственная реальность, которая доступна нашему по знанию, со-производится человеческим сознанием, силой его воображения. Реальное и воображаемое сотканы, сплетены воедино, образуя сложный комплекс нашего бытия, нашей жизни.

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен) и их реализация в психологии (В.Е. Ключко)

▶ Э.Морен (2005) предлагает постижение человека в качестве «тринитарного понятия» в сети категорий «индивид – общество – вид» (эти категории графически он изображает в виде треугольника). Сложное мышление стремится удержать в сознании многомерность этих аналитических измерений.

▶ В.Е. Ключко (2011) так характеризует возможность реализации принципов сложного мышления в психологии:

▶ 1. необходимо реконструировать целое, чтобы понять части: психика как таковая и психика в структуре целостно понятого человека – это два разных феномена;

▶ 2. мыслить предстоит в терминах динамического целого, а не статических суверенных частей, даже таких «привычных», как личность, сознание, психика, зачастую понимаемых в качестве самостоятельно «работающих» органов, подчиненных собственной логике и присущим им «механизмам»;

▶ 3. от дискретного понимания психических феноменов необходимо перейти к континуальному представлению о них – понять психику, сознание в их «неподкожности», непрерывности и дальнодействии – нет пока другого способа реанимировать психологию как науку о душе, о духе и духовном человеке;

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен) и их реализация в психологии (В.Е. Ключко)

▶ 4. человек как целое, благодаря психике, представляет собой сложнейшую пространственно-временную организацию, открытую в мир и к самому себе саморазвивающуюся систему с присущими ей темпоральными проявлениями, системной детерминацией инициативных (инновационных) форм жизнеосуществления;

▶ 5. темпоральность (временная сущность явлений, порожденная динамикой их самодвижения) вводит существенно другое представление о последовательности времен в саморазвивающихся системах: будущее в своей неразвернутой форме представлено в настоящем, а прошлое в своем преобразованном виде включено в будущее и подчинено ему;

▶ 6. меняется масштаб видения человека как предмета психологического осмысления: привычные рамки «субъект — бытие — жизнедеятельность» или «личность — личностный рост — самореализация» сменяет постнеклассическая по сути, задающая более высокий и широкий масштаб видения проблемы рамка «человек — жизнь — жизнеосуществление»;

Методологические принципы психологии: принципы сложного мышления (Э. Морен) и их реализация в психологии (В.Е. Ключко)

- ▶ 7. открытые системы человекоразмерного уровня не производят энергию, необходимую для поддержания активности; они способны отбирать ее извне и концентрировать вдоль тенденционально представленных силовых линий, по которым человек вытягивает себя из настоящего, подчиняясь будущему: смыслообразование (производное самоорганизации) выделяет в жизненном пространстве человека такие места (точки, секторы, сегменты), в которых будущее уже реально присутствует «здесь и теперь», и, следовательно, места, в которых саморазвивающийся человек не совпадает с самим собой;
- ▶ 8. оперативные (операциональные) смыслы и ценности представляют собой особые сверхчувственные качества предметов и явлений, их особое субъективное измерение, возникающее в актах взаимодействия человека с миром и только в тех местах этого мира, в которых обнаруживается соответствие между текущими состояниями человека (его напряженными потребностями и возможностями) и тем в мире, что откликается на его ожидание, на его запрос, обращенный к миру.

Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке

- ▶ **Естественнонаучная, или сциентистская, парадигма в познании**
- ▶ Сциентизм — мировоззрение, рассматривающее науку и ее успехи в качестве главного фактора прогресса в истории и средства решения социальных проблем.
- ▶ Наука представляет собой особую сферу человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительном мире. Как сфера человеческой деятельности наука сложилась в эпоху Просвещения, а первой системой научного знания стало естествознание. Две установки характерны для классического естествознания: ценность объективного и предметного знания (самоценность объективной истины) и ценность новизны, постоянного приращения объективного знания о мире (как результат исследования).

Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке

- ▶ Многие современные направления в психологии исходят из позиций сциентизма. При этом естественнонаучное изучение человека, его внутреннего мира принципиально не отличается от исследования в нем природных явлений. Человек рассматривается как объект в ряду других объектов. Как и объекты природы, человек ставится исследователем под контроль и превращается в источник информации. Для получения искомым знаний над ним совершают различного рода операции, подвергают эксперименту и т. п.
- ▶ В процессе исследования ученый-естествоиспытатель активен: он определяет цели, процедуры опыта, варьирует условия, устанавливает нормы поведения испытуемого. Человек — объект в таком исследовании пассивен, он должен точно следовать данной ему инструкции, отвечать на поставленные вопросы, информировать о психических процессах, состояниях и т. п. Он существует отстраненно от исследователя, а последний изучает его беспристрастно, с внешней позиции, строит объективное знание.
- ▶ Именно поэтому объективный подход к человеку с позиций естествознания не может полноценно изучать человеческую субъективность как таковую, не способен постичь индивидуальность личности, ее духовную сущность.

Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке

▶ Гуманитарная парадигма в науке представляет собой познание природы, общества, самого человека с антропологической, человековедческой позиции; она вносит «человеческое измерение» во все сферы общественной жизни. Для нее характерно использование общих принципов при интерпретации индивидуальных, общественных или исторических событий. Но в то же время единичное событие не рассматривается как частный случай общей закономерности, а берется в своей самоценности и автономности. Для гуманитарного познания важно постичь единичные факты как таковые.

▶ Гуманитарное знание включает в себя ценностное отношение к изучаемой действительности; объект познания оценивается с позиций нравственных, культурных, религиозных, эстетических и т. п. Содержание гуманитарного знания связано с вопросами смысла человеческого существования; оно предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения к пониманию. Гуманитарное познание представляет собой ценностно-смысловое освоение человеческого бытия. Прибегать к ценностным оценкам явлений природы бессмысленно, так как вещи и явления природы не добры и не злы. Гуманитарное знание — это единство истины и ценности, факта и смысла, сущего и должного.

Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке

▶ Объекты гуманитарного знания — общество, человек — постоянно развиваются во времени истории и в пространстве культуры. В отличие от естествознания, утверждающего единственность истины («точность» науки), в гуманитарных науках, как правило, на одну проблему могут существовать разные точки зрения. Понимание социальных явлений, продуктов культуры, самого человека исторически изменчиво, меняется от эпохи к эпохе. Гуманитарное познание объекта никогда не может быть окончательным и единственно верным. Продукты деятельности и сам человек оцениваются новыми поколениями заново, переосмысливаются, наполняются новым значением и смыслом.

▶ Одним из основных способов познания человека и его «второй природы» является понимание. Понимание исторического события, произведения культуры, внутреннего состояния другого человека предполагает пристрастное, заинтересованное отношение субъекта познания, своеобразное его вживание в изучаемую реальность. Понимание — это не только знание, но и соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Неотъемлемым моментом понимания является личный опыт исследователя, его нравственные, мировоззренческие установки, ценностные ориентации, его отношение к познаваемому.

Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке

- ▶ Гуманитарные науки используют в познании субъектный подход. При этом подходе человек воспринимается исследователем как активный субъект общения. Исследование, по сути, принимает форму диалога двух суверенных субъектов. «Любой объект знания (в том числе человек), — писал М. М. Бахтин, — может быть воспринят и познан как вещь. Но субъект как таковой не может восприниматься и изучаться как вещь, ибо как субъект он не может, оставаясь субъектом, стать безгласным, следовательно, познание его может быть только диалогическим».
- ▶ При диалоговом общении исследователя и испытуемого происходит изменение, развитие субъектов общения. Эта особенность отличает гуманитарное познание от естественнонаучного, при котором объект изучения остается тождественным себе на всем отрезке исследования. С этим связана ограниченность в применении количественных методов при изучении гуманитарной сферы.

Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке

▶ Б.С. Братусь: «Достаточно часто психологу приходится слышать от специалистов других областей, прежде всего естественно-технических, что психология вовсе не наука, поскольку не располагает строгими объективными методами исследования. Когда же психология стремится к формализации методов и достигает известного уровня этой формализации, то сразу появляются обвинения — на этот раз со стороны представителей гуманитарных областей, — которые говорят о принципиальной невозможности однозначного определения человеческой личности. Но дело не ограничивается критикой извне, по сути та же борьба, борьба двух подходов: одного — стремящегося к формализации, другого — выступающего принципиально против таковой, происходит и в самой психологии».

Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке

- ▶ Ориентация на естествознание, на объективность, на измерение и эксперимент как на идеал научности в отечественной психологии является преобладающей. Советская психология развивалась как академическая, сциентистская дисциплина. В последние годы в рамках психологической практики начала оформляться гуманистическая психология.
- ▶ С психологической точки зрения человек — существо многомерное, т.е. он имеет различные проявления. Различным проявлениям человека адекватны различные методы. Основатель понимающей психологии В. Дильтей не отрицал возможностей использования в ней методов объяснительной психологии, но указывал на их ограниченность в познании высших уровней человеческой реальности.

Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке

▶ Продуктивное решение проблемы изучения психологии человека предложил Б. С. Братусь. По его мнению, необходимо различать человека как безмерное существо и личность как способ организации человеческой сущности. Предметом же психологического исследования следует сделать не готовые, сложившиеся свойства личности, а механизмы их формирования, становления. Полученные данные «могут стать одновременно и объективными, и не противоречащими трансцендирующей, изменяющейся природе человека, ибо в такого рода исследованиях мы будем стремиться фиксировать, овеществлять, ставить границы и определять масштабы не развития человека как такового, которое не имеет фиксированной, заранее установленной границы и масштаба, но психологическим механизмам, путям, которые опосредствуют это развитие, существенно влияя на его ход и направление».

Отечественные системы психологической науки

▶ В рамках диалектико-материалистического подхода к исследованию и объяснению психических явлений в отечественной психологии разрабатывались системы и концепции: теория развития психики, сознания как свойства мозга в конкретной деятельности (С.Л. Рубинштейн); культурно-историческая теория происхождения психики и сознания (Л.С. Выготский); личностно-деятельностный подход (школа А. Н. Леонтьева) и в русле этого подхода теория ориентировочной деятельности (П. Я. Гальперин); теория установки (школа Д. Н. Узнадзе); психология личности (В.Н. Мясищев); психология как наука о человеке (Б.Г. Ананьев); психологическая система в русле теории отражения и системно-концептуального подхода (К.К. Платонов); психологическая антропология (В.И. Слободчиков, Е. И. Исаев); историко-эволюционное исследования личности (А.Г. Асмолов) и некоторые др.

Культурно-историческая психология

▶ Наиболее полно принцип культурно-исторической детерминации психики был раскрыт в работах Л.С. Выготского (1899—1934), разработавшего учение о высших психических функциях. **Л.С. Выготский** предположил существование двух линий развития психики: натуральной и культурно опосредствованной. В соответствии с этими двумя линиями развития выделяются «низшие» и «высшие» психические функции.

▶ Превращение низших психических функций в высшие происходит через овладение особыми орудиями психики — знаками и носит культурный характер. Л.С. Выготский: «Культурное развитие заключается в усвоении таких приемов поведения, которые основываются на использовании знаков в качестве средств для осуществления той или иной психологической операции, в овладении такими вспомогательными средствами поведения, которые человечество создало в процессе его исторического развития и какими являются язык, письмо, система счисления и др.».

Культурно-историческая психология

▶ Л.С. Выготский ввел в психологию понятие о высших психических функциях (понятийное мышление, логическая память, произвольное внимание и др.) как о специфически человеческих формах психики и сформулировал закон их развития: «Каждая высшая психическая функция проявляется в процессе развития поведения дважды: сначала как функция коллективного поведения, как форма сотрудничества или взаимодействия, как средство социального приспособления, т.е. как категория интерпсихологическая, а затем вторично как способ индивидуального поведения ребенка, как средство личного приспособления, как внутренний процесс поведения, т. е. как категория интрапсихологическая». Иначе говоря, индивидуальные психологические способности первоначально существуют вовне, в социальной форме и лишь затем индивид осваивает их, «переносит» внутрь. Механизм формирования индивидуальных способностей — интериоризация.

Культурно-историческая психология

Методологические предпосылки и результаты культурно-исторической теории Л. С. Выготского (по Д.В. Лубовскому)

Уровень методологического знания	Предпосылки	Результаты
Философско-мировоззренческий уровень	Исторический материализм К. Маркса и Ф.Энгельса	Преодоление резкого разграничения материальной и идеальной форм
Общенаучный уровень		Системная методология в исследовании психики
Конкретно-научный уровень	Клиническая психология, методы литературоведения	Программа построения культурно-исторической психологии
Уровень процедуры и техники исследования	Классическая тестология и педологическая диагностика	Формирующий эксперимент

Системное изучение психического в работах К. Левина

▶ Конкретно-научная методология **К. Левина** представляет три преемственные между собой, но существенно различающиеся исследовательские программы.

1. «Галилеевская психология» (1917—1931). Основные идеи этой программы — законосообразность психики, возможность изучать законы психики на материале единичного случая, сдвиг акцента с природы объекта на анализ его взаимосвязей с другими объектами. Галилей одним из первых стал утверждать, что любой объект проявляет свои свойства во взаимодействии с другими объектами, отсюда и название данной методологической программы. Несмотря на неклассичность этой программы, Левин в то время рассматривал психологию как естественную науку, близкую к биологии, а идеалом научности для него была физика.

Системное изучение психического в работах К. Левина

2. «Психологическое поле» (1931 — 1940) является программой изучения субъективной ситуации индивида. Для ее описания и понадобился язык теории поля и математической топологии. Была намечена методология изучения личности. Данная исследовательская программа является еще более неклассической, а физика перестает для К. Левина быть идеалом научности

3. **Построение общего методологического подхода**, универсально применимого в различных отраслях психологии (1935—1947). На этом этапе изменяется задача: «...она состоит теперь не в построении всеохватывающей психологической теории... а в выработке конкретно-методологических принципов, которые могут использоваться в разных проблемных областях психологии» (Леонтьев, 2001. С. 14). К. Левин создает **конструктивный метод** — способ представления индивидуального случая с помощью ограниченного набора элементов, в число которых входит субъективное видение ситуации ее участниками.

Системное изучение психического в работах К. Левина

Методологические предпосылки и выводы психологической теории поля К. Левина (по Д.В. Лубовскому)

Уровень методологического знания	Предпосылки	Выводы
Философско-мировоззренческий уровень	Феноменология Э. Гуссерля	Значение частного случая для теоретического обобщения как гносеологическая проблема
Общенаучный уровень	Физическая теория поля как язык описания психических явлений	Возможность переноса понятийных систем из одной науки в другую в качестве языка описания
Конкретно-научный уровень	Исследовательская программа гештальт-психологии	Три конкретно-научные методологические программы (Леонтьев, 2001)
Уровень процедуры и техники исследования	Эксперименты в гештальт-психологии	Метод экспериментальной пробы в исследовании свойств личности, метод группового тренинга

Теория установки Д.Н. Узнадзе

- ▶ В традиционной психологии накопленные новые факты, в частности проявления активности человека, его неосознаваемых влечений, вступили в противоречие с постулатом непосредственности, согласно которому объективная действительность непосредственно воздействует на психику субъекта и однозначно определяет возникающие вслед за этим воздействием проявления его психики и поведения.
- ▶ Постулат непосредственности был выделен Д. Н. Узнадзе в ходе анализа интроспективной психологии сознания и бихевиоризма. В основе постулата непосредственности лежит присущая механистическому детерминизму двучленная схема анализа психики: воздействие на рецепторные системы субъекта — ответные явления (субъективные или объективные), вызванные данным воздействием.
- ▶ Наиболее явно постулат непосредственности был выражен в центральной схеме бихевиоризма “стимул — реакция”. Принятие постулата непосредственности приводит к тому, что активность субъекта либо выпадает из поля зрения психологов указанных направлений, либо объясняется вмешательством особых субъективных факторов, разных проявлений таинственного личностного начала.

Теория установки Д.Н. Узнадзе

- ▶ Теория установки Д.Н. Узнадзе по своей мировоззренческо-ценностной функции в психологии и культуре изначально выступила с протестом против рационального образа человека как изолированного, вырванного из мира эволюции существа.
- ▶ Сверхзадачей Д.Н. Узнадзе было исследование человека как активного творца “биосферы (термин, использован Д.Н. Узнадзе в 1923 г., независимо от В. Вернадского). Отсюда методологии Д.Н. Узнадзе с самых первых этапов становления теории первичной установки присущи положение о целевой детерминации жизнедеятельности и источнике самодвижения деятельности в виде “функциональных тенденций” личности.

Теория установки Д.Н. Узнадзе

▶ М. К. Мамардашвили (1981) о теории установки Д.Н. Узнадзе, как о неклассической психологии: «В школе Узнадзе понятие установки пыталось фиксировать и внести в психологию через наблюдаемые последствия некоторые духовные ядра, не понятные и не анализируемые сами по себе в терминах анализа психики как биологического явления, но понятные лишь в терминах учения о бытии. В современной психологии такие же вещи наблюдаются и в так называемых экстремальных ситуациях, когда точное действие совершается без какой-либо рефлексии, как бы в подвешенном состоянии субъекта, вынужденного вообще из пространства и времени» .

▶ Д.Н.Узнадзе, сформулировал положение о том, что человек приходит в свое настоящее не прямо из прошлого, а конструирует свое настоящее, как претворение эскиза будущих действий, как воплощение установок, то есть готовностей к будущим действиям.

Теория установки Д.Н. Узнадзе

▶ Д.Н.Узнадзе (1923 г.) использовал понятие «транссубъективное пространство». В работе «Impersonalia» им было выдвинуто понятие «подпсихическое»: «...объединение психического материала в виде определенного комплекса восприятия... определяет... подпсихическая область, которая выступает посредником между... объектом и ощущением и в чисто психическом (в комплексе ощущений) представляет транссубъективное..., для которого противоположные полюсы субъективного и объективного совершенно чужды и в котором мы имеем дело с фактом их внутреннего, нерасчлененного единства». Понятие «Ситуация» использовалось Д.Н.Узнадзе в качестве эквивалента «подпсихического». Впоследствии отмеченные понятия постепенно устоялись в виде категории «установка», которая образовала ядро психологической теории школы Д.Н. Узнадзе.

Теория установки Д.Н. Узнадзе

► Д.Н. Узнадзе понимал установку как «границу» между психическим (субъективным) и физическим (объективным), которая не только разъединяет, но и объединяет эти ряды явлений (а также связывает психическое с физическим). Такой подход, по мысли Д.Н. Узнадзе, позволяет преодолеть свойственный всей традиционной психологии «постулат непосредственности», т. е. признание прямого и непосредственного действия объективных условий (стимулов) на *сознание*. Посредствующим звеном выступает именно **установка** — целостное, недифференцированное и бессознательное состояние субъекта, предшествующее актуально развертывающейся деятельности. Установка возникает при «встрече» имеющейся у субъекта *потребности*, с одной стороны, и объективной ситуации ее удовлетворения — с др. В многочисленных теоретических и экспериментальных исследованиях грузинской школы были изучены виды установок, их свойства, условия возникновения.

Теория деятельности

- ▶ **Деятельность - это активность субъекта, направленная на изменение мира, на производство или порождение определенного объективированного продукта материальной или духовной культуры (С.Л. Рубинштейн).**
- ▶ **С.Л. Рубинштейн сформулировал методологические принципы в, в которых категория деятельности применяется при формулировании предмета психологии.**
- ▶ **С.Л. Рубинштейн выделял в деятельности ее психическую составляющую, которая и должна быть предметом психологического изучения — нельзя подменять психологическое изучение деятельности исследованием ее результатов. Деятельность человека, по С. Л. Рубинштейну, может быть практической и теоретической; эти два вида деятельности он разграничивал достаточно отчетливо: «Практическая деятельность выступает как материальная, а теоретическая... — как идеальная именно по характеру своего основного продукта, создание которого составляет его цель»**

Теория деятельности

- ▶ Категория деятельности использована **А. Н. Леонтьевым** для объяснения происхождения сознания в филогенезе.
- ▶ А. Н. Леонтьев, прослеживая возникновение сознания в совместной деятельности первобытных людей, развивает положение Л. С. Выготского о том, что любая функция появляется вначале как совместная деятельность, разделенная между людьми, и только потом — как внутренняя психическая реальность.
- ▶ А. Н. Леонтьев выделял четыре уровня анализа деятельности и соответствующие этим уровням единицы анализа:
 - Мотив — деятельность.
 - Цель — действие.
 - Условие — операция.
 - Психофизиологическая функция.
- ▶ Предметом собственно психологического исследования являются только первые три уровня деятельности.

Теория деятельности

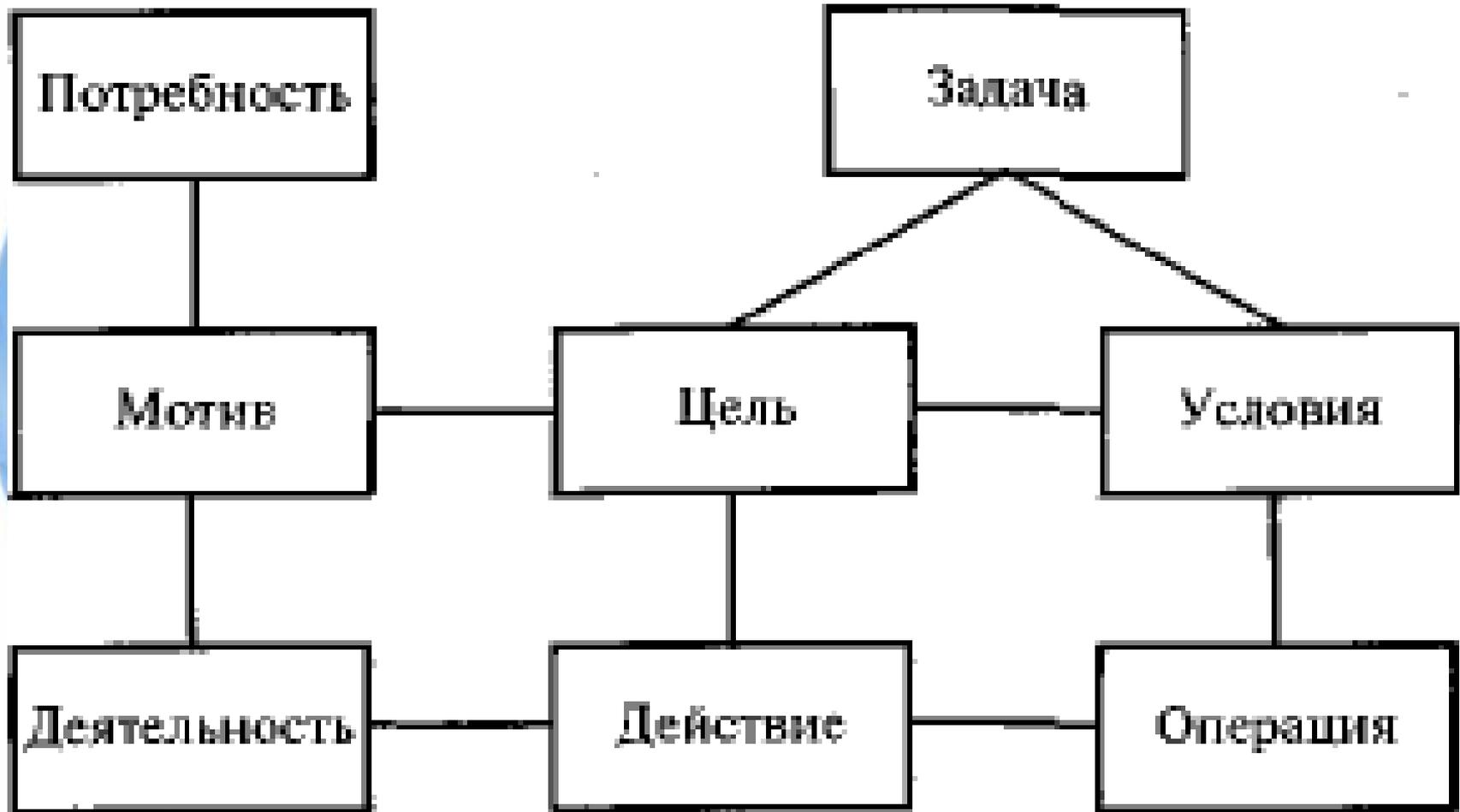
- ▶ **Основными** **содержательными** **характеристиками** деятельности являются предметность, субъектность, осознанность, целенаправленность, социальность.
- ▶ **Л.В. Столяренко:** «Деятельность — это активное взаимодействие человека со средой, в которой он достигает сознательно поставленной цели, возникшей в результате появления у него определенной потребности, мотива. Человеческая деятельность всегда целенаправленна, подчинена цели как сознательно представляемому запланированному результату, достижению которого она служит. Цель направляет деятельность и корректирует ее ход. Деятельность — не совокупность реакций, а система действий, сцементированных в единое целое побуждающим ее мотивом. Мотив — это то, ради чего осуществляется деятельность, он определяет смысл того, что делает человек».

Теория деятельности

▶ А.Н. Леонтьев исходил из различения внешней и внутренней деятельности. Внешняя деятельность — это чувственно-предметная, материальная деятельность. Внутренняя — это деятельность по оперированию образами, представлениями о предметах или идеальная деятельность сознания.

▶ Внутренняя деятельность вторична: она формируется на основе внешней предметной деятельности. Процесс перехода внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность обозначается в психологии термином «интериоризация». При этом подчеркивается, что интериоризация состоит не в простом перемещении внешней деятельности во внутренний план сознания, а в формировании самого этого сознания. Существует и обратный переход — от внутренней деятельности к внешней. Такой переход обозначается термином «экстериоризация». Опредечивание наших представлений, создание предмета по заранее разработанному плану — примеры экстериоризации.

Теория деятельности



Психологическое строение индивидуальной деятельности по А.Н. Леонтьеву

Проявление антропсихологических идей в современной науке (В.И. Слободчиков)

▶ В XIX в. **Л. Фейербах** ввел в философию антропологический принцип: категория человека была обоснована им как главная категория новой философии. Он писал: «Новая философия превращает человека, включая и природу как базис человека, в единственный, универсальный и высший предмет философии, превращая, следовательно, антропологию, в том числе и физиологию, в универсальную науку». Антропология в понимании Л. Фейербаха есть универсальная наука о человеке, включающая комплекс человековедческих знаний.

▶ Основоположник философской антропологии **М. Шелер** полагал, что все основные проблемы философии можно свести к вопросу, что есть человек. В отличие от философских учений о человеке, в которых он анализировался как зависимая часть некоего целого (природы, общества), философско-антропологическое учение понимает человека в его тотальности и самоценности, как творческую и свободную личность. Философы-антропологи ставят задачу выработки принципов, руководствуясь которыми можно было бы защитить достоинство и свободу человека.

Проявление антропсихологических идей в современной науке (В.И. Слободчиков)

▶ **Педагогическая антропология К.Д. Ушинского.** Педагогика в широком смысле, по мысли К. Д. Ушинского, должна включить в себя совокупность наук, способствующих обоснованию целей и средств воспитания. Определению целей воспитания должны способствовать философия, психология, история. Знания средств достижения педагогических целей содержат антропологические науки, т. е. науки, изучающие человека. К их числу К. Д. Ушинский относил анатомию, физиологию и патологию человека, психологию, логику, географию, изучающую землю как жилище человека и человека как жильца земного шара, статистику, политическую экономию и историю как историк религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств, воспитания.

Проявление антропсихологических идей в современной науке (В.И. Слободчиков)

- ▶ В настоящее время оформился целый ряд антропологически ориентированных дисциплин.
- ▶ Культурная антропология исследует особенности связи человека и культуры: устройство культуры, культурные институты, обычаи, традиции, быт, языки, особенности социализации человека в различных культурах и другие проблемы.
- ▶ Социальная антропология изучает социальные структуры и взаимодействие в них людей.
- ▶ Структурная антропология — дисциплина, использующая приемы структурной лингвистики при анализе культуры и социального устройства.
- ▶ Биологическая антропология исследует человека в его связях и взаимоотношениях с природным миром.
- ▶ Специфический комплекс проблем выделяется в юридической, медицинской, исторической антропологиях.
- ▶ Существуют и такие формы вненаучного познания человека, как религиозная и художественная антропологии.

Проявление антропсихологических идей в современной науке (В.И. Слободчиков)

- ▶ **В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев:** предмет антропсихологии - человеческая субъективность. Именно субъективная реальность ("внутренний мир ", "индивидуальность ", "самость " и др.) является ключом в поиске оснований и условий становления "собственно человеческого в человеке " в пределах его индивидуальной жизни.
- ▶ Категория субъективности это та основа, которая позволяет развернуть и панораму, и перспективу наших представлений о человеке, становящемся и определяющемся в мире; о человеке, обретающем образ человеческий во времени не только личной биографии, но и мировой истории, в пространстве не только наличной цивилизации и сознания, но и универсального мира культуры во всех ее измерениях.

Проявление антропсихологических идей в современной науке (В.И. Слободчиков)

▶ Человеческую субъективность необходимо изучать с точки зрения исторического подхода, который состоит в необходимости рассмотрения становления человека во всем многообразии его жизнедеятельностных обликов: и как природного индивида, и как социокультурного субъекта, и как духовно-практического существа одновременно. Человек должен быть рассмотрен как целое в контексте его истории, в прослеживании процессов возникновения, становления, преобразования, функционирования и угасания фундаментальных человеческих способностей, т. е. **в развитии.**

Проявление антропосоциологических идей в современной науке (В.И. Слободчиков)

Категории развития	Парадигмы					
	Натурализм	Социоморфизм	Культурализм	Теологизм	Гносеологизм	Антропологизм
Объект развития	"Организм - среда "	"Индивид - социальная структура "	"Личность - канон культуры "	"Человек - Божество "	"Субъект - объект познания "	"Событийная общность "
Структура объекта	Сомато-психологические органы	Социальные функции и роли	Ценностные ориентации и установки	Догматы и ритуалы	Когнитивные схемы и паттерны	Связи и отношения с Другим
Предпосылки и условия развития	Законы природы, средовые характеристики	Социальный строй, нормативные структуры	Тип культуры, традиции и ценности	Тип конфессии, общество верующих	"Предустановленная гармония", познавательная потребность	Природно-общественные, духовно-культурные
Механизмы развития	Ассимиляция-аккомодация	Формирование - интериоризация	Символизация - преобразование	Служение - медитация	Взаимодействие - отражение	Подражание - рефлексия
Базовые процессы развития	Созревание	Социализация	Опосредствование	Преображение	Исследование	Трансцендирование
Детерминанты развития	Причинная	Целевая	Ценностная	Смысловая	Познавательная	Самоопределение
Результат развития	Половозрастной индивид	Социальный индивид	Этнокультурная личность	Конфессиональный человек	Познающий субъект	Самобытная личность

Системная антропологическая психология - В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский, О.М. Краснорядцева, О.В. Лукьянов

▶ Постнеклассическая наука задает особый масштаб, в котором изучаются психические явления. ...Человек может стать предметом психологического (а не любого другого исследования), если он предстанет в нем в качестве открытой самоорганизующейся системы, режимом существования которой является **саморазвитие**. Основой изучения человека при этом становится **принцип системной детерминации**. На первый план выходит способность системы порождать психологические новообразования, которые выступают в качестве «параметров порядка следования», т.е., включаясь в систему, определяют избирательность и направленность ее дальнейшего развития... Основной упор здесь делается на смыслах и ценностях — психологических новообразованиях, которые не только обеспечивают избирательность и направленность самореализации и жизнеосуществления в целом, но и придают им осмысленность, обеспечивая превращение «мира в себе» в «мир человека», одушевленное пространство жизни.

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

- ▶ В 1916 году **С.Л. Франк** с горечью констатировал: “Мы не стоим перед фактом смены одних учений о душе другими (по содержанию и характеру), а перед фактом совершенного устранения учений о душе... Прекрасное обозначение “психология” — учение о душе — было незаконно похищено и использовано как титул для совсем иной научной области” (Франк С.Л. *Предмет знания. Душа человека.* СПб.: Наука, 1995. С. 422—423)

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

▶ **Н. А. Бердяев** пишет о том, что духовные явления открываются иначе, чем любые другие, в том числе и душевные, что духовный опыт не познается через рефлекссию души, и лишь духовный опыт может убедить в существовании духовного опыта. «Науки о духе тем и отличаются по своему характеру от наук о природе, что в них требуется родство и близость познающего со своим предметом. <...> Однако психология как наука рациональная не знает духовной реальности и занимается лишь реальностью душевной. Позитивизм возводит незнание в самый принцип познания и утверждает преимущество познания за теми, кто лишен духовного опыта». «Подобное познается подобным. Духовная жизнь познается совсем не в психологическом исследовании душевных процессов. Психология есть наука о природе, естественная наука, а не наука о духе. Духовная жизнь как особое качество жизни душевной обычно ускользает от психологической науки».

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

▶ Православные философы подчеркивали необходимость создания нового метода, основанного на идее сопереживания для преобразования познающего в познаваемое. И. Ильин пришел к следующим выводам: «...русский ученый призван насытить наблюдение и свою мысль живым созерцанием... <...> Рассудочная наука, не ведающая ничего, кроме чувственного наблюдения, эксперимента и анализа, есть наука духовно слепая: она не видит предмета, а наблюдает одни оболочки его; прикосновение ее убивает живое содержание предмета, она застревает в частях и кусочках и бессильна подняться к созерцанию целого. Русский же ученый призван созерцать жизнь природного организма... <...> К этому должна присоединиться творческая свобода и интуиция. Научный метод не есть мертвая система приемов, схем и комбинаций. Всякий настоящий творческий исследователь всегда вырабатывает свой новый метод. Ибо метод есть живое, ищущее движение к предмету, творческое приспособление к нему, «исследование», изобретение, вживание, вчувствование в предмет, нередко импровизация, иногда перевоплощение».

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

▶ **Б.С. Братусь:** «Говоря о дихотомии “тело — душа”, мы имеем в виду одну из наиболее принятых и старых классификаций человеческого состава, подразумевающую в свою очередь многозначное понимание души, признание разных ее уровней и спектров. Но не менее почтенна по возрасту, значима и распространена другая классификация — тримерия “тело — душа — дух”. Эти подходы не противоречат друг другу. Дух — как главенствующее, определяющее подразумевается и в первом подходе, входя в состав души. Во втором же — он специально выведен и назван как особый уровень. В. Даль пишет о слове “дух”: “Относя слово это к человеку, иные понимают душу его, иные же видят в душе только то, что дает жизнь плоти, а в духе высшую искру Божества, ум и волю, или же стремление к небесному” (Даль Вл. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I. М., 1995. С. 503)».

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

- ▶ Б.С. Братусь: «В христианской психологии человек — это образ и подобие Божие, человек имеет бессмертную душу и целый ряд других оснований. Психология в этом свете рассматривается не как существующая сама по себе, а как существующая для служения человеку... Собственно говоря, христианская психология как некое новое направление пытается соотнести корпус психологических знаний, как уже существующих, так и новых, с христианской концепцией человека».

- ▶ **Основные категории, понятия христианской и атеистической (секулярной) психологии.**

- ▶ **1. Базовые положения о природе человека.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: человек как венец эволюции материи. Двумерия «психика—организм» в единственном (нынешнем состоянии). Человек как мера всех вещей. Смертная природа организма и психики.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: тварная природа человека. Тримерия человека «дух—душа—тело». Три возможных состояния тримерии (естественное, нижеестественное, вышеестественное). Человек как образ и подобие Бога. Бессмертие души.

- ▶ **2. Метафора человека.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: душевный человек.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: духовный человек. Противопоставление внешнего (душевного) и внутреннего человека.

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

Основные категории, понятия христианской и атеистической (секулярной) психологии.

▶ 3. Базовые смыслы жизни.

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: цель жизни: самореализация, раскрытие самости. Воспитание характера, совершенствование личности.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: цель жизни — спасение души, стяжание благодати. Незавершенность и несовершенство душевных добродетелей вне духовного возрастания.

▶ 4. Духовность.

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: нравственность, свобода, творчество.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: духовность как жизнь в Боге.

▶ 5. Сознание и его развитие.

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: обогащение сознания образами внешнего мира.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: очищение сознания через покаяние, борьба с греховными помыслами, обращение к внутреннему миру для осознания своего нынешнего состояния.

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

Основные категории, понятия христианской и атеистической (секулярной) психологии.

▶ **6. Личность.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: самореализация личности, раскрытие самости.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: человек как предличность, незавершенный проект. Проект исполнения предназначения человека в имени его святого.

▶ **7. Совесть.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: внешняя совесть. Автономная совесть.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: совесть как наименее падшая часть естества. Религиозная совесть. Совесть как голос Бога.

▶ **8. Любовь.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: любовь душевная.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: христианская любовь. Братская любовь. Заповеди блаженства.

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

Основные категории, понятия христианской и атеистической (секулярной) психологии.

▶ 9. Воля.

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: воля человеческая.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: духовная воля как смирение перед Богом (как послушание воле Божией, а не воле бесовской или собственной, человеческой).

▶ 10. Процессы развития.

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: адаптация к среде, социализация. Индивидуализация.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: ограничение самости. Очищение и просвещение сознания. Покаяние. Духовное возрастание.

▶ 11. Эмоции, чувства.

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: душевные эмоции.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: страстные состояния как зависимость от греха. Духовные эмоции. Страх Божий. Печаль по Богу. Духовная радость.

«Христианская психология», методологические основания ее появления (Б. С. Братусь).

Основные категории, понятия христианской и атеистической (секулярной) психологии.

▶ **12. Потребности.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: пирамида потребностей. Телесные потребности. Душевные потребности. Сексуальность.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: ограничение душевных и телесных потребностей. Духовные потребности. Девство.

▶ **13. Деятельность.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии : деятельность. Субъектная и объектная природа человека.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: духовное делание. Неполная субъектность человека (человек как сын или дочь Бога).

▶ **14. Речь и слово.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: речь как средство мышления и общения. Слово и понятие.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: слово как символ. Духовное содержание слова. Молчание. Христианское имя как предназначение.

▶ **15. Общение.**

- ▶ а) Предмет секулярной психологии: общение как взаимодействие, коммуникация. Функции общения. Одиночество.
- ▶ б) Предмет христианской психологии: общение с людьми и общение с Богом. Духовное общение. Одиночество как уединение.