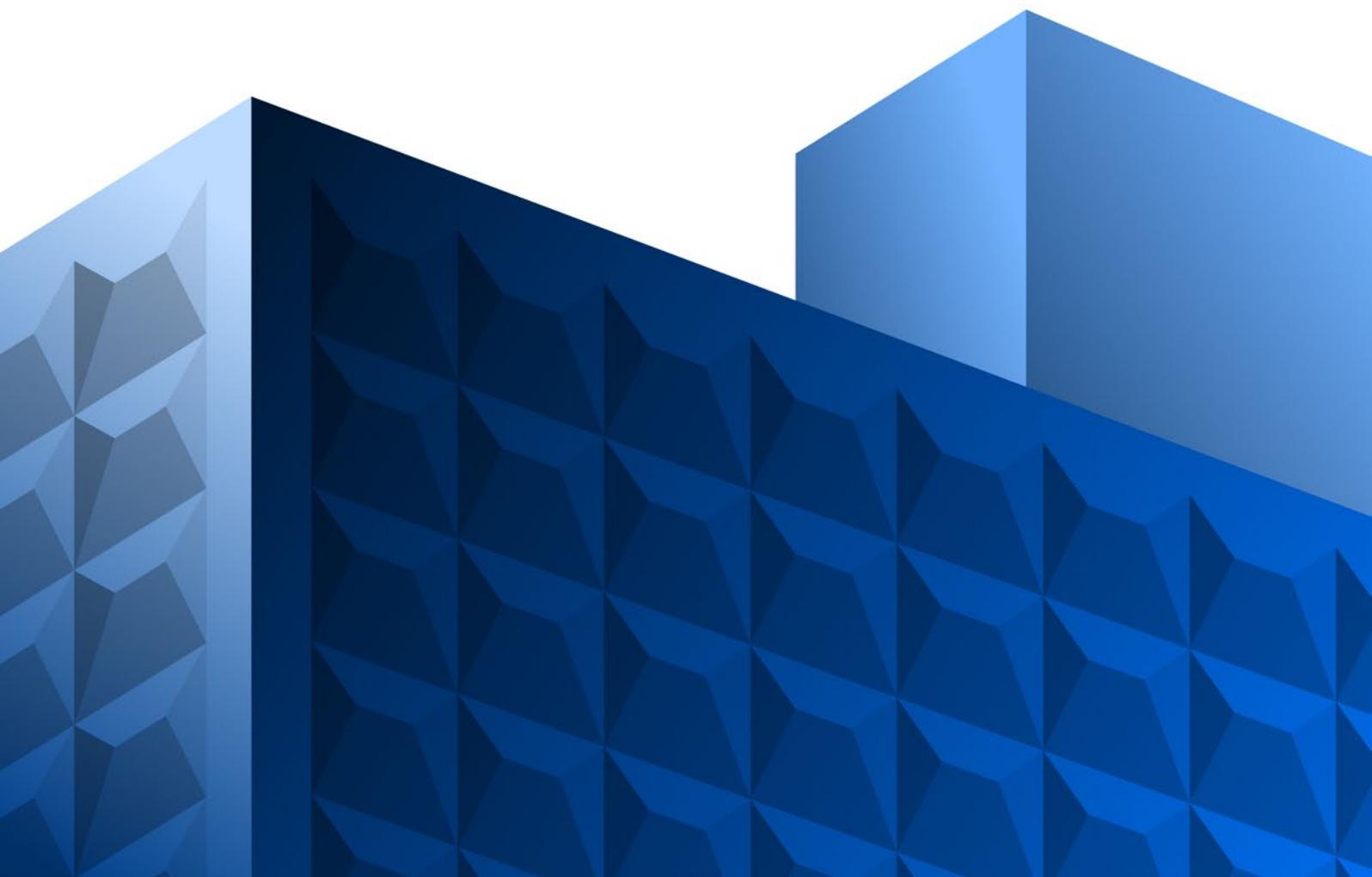


Аналитический отчет о цензуре

в российских пенитенциарных
учреждениях в 2022-2024 гг.



Словарь	4
Цели отчёта	5
Исходные данные	5
Юридическая часть	6
Права заключённых	7
Как должна осуществляться цензура	8
Корреспонденция	8
Запрещённое содержание писем	8
Способы цензурирования	9
Регистрация и пересылка писем	9
Практическая ситуация	10
Что мы считаем нарушением	10
Формы цензуры	11
1. Целенаправленная цензура	12
1.1. Цензура периодических рассылок	13
Сколько писем подверглось цензуре	14
1.2. Цензура информационных материалов и статей	22
1.3. Цензура частной переписки	23
Частичная цензура	23
Уничтожение писем	24
1.4. Цензура иллюстраций и графических материалов	24

2. Невыполнение служебных обязанностей	25
2.1. Нарушение сроков передачи корреспонденции	25
2.2. Недобросовестность сотрудников	25
3. Иные причины	26
3.1. Ошибки почты	26
3.2. Нарушения по срокам	26
Выводы	27
Цитирование	28
Поддержать	28

Словарь

Пенитенциарные учреждения

Это учреждения, предназначенные для исполнения наказаний в виде лишения свободы и иных мер, направленных на исправление осуждённых. В данном отчёте под этим термином будут подразумеваться тюрьмы, исправительные колонии (ИК), следственные изоляторы и другие учреждения, где содержатся лица, лишённые свободы по решению суда.

СИЗО

(Следственный изолятор)

Учреждение для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых до вынесения судебного приговора.

Цензура переписки

Проверка и ограничение переписки заключённых администрацией учреждения с целью контроля за содержанием писем.

«Свобода переписки»

Правозащитный проект, направленный на защиту права заключённых на переписку и предотвращение незаконной цензуры их корреспонденции. Команда проекта выявляет случаи неправомерной цензуры, подаёт иски против исправительных учреждений и добивается судебных решений в пользу заключённых.

Политически преследуемый

В данном отчёте под этим термином подразумевается тот, чьё имя есть в «Общей базе политически преследуемых».

ФСИН

(Федеральная служба исполнения наказаний)

Это федеральный орган исполнительной власти РФ, который осуществляет функции по исполнению уголовных наказаний, содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также контролю за условно осуждёнными и лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

ПВР

(Правила внутреннего распорядка)

Приказ Минюста РФ, регламентирующий внутренний распорядок (в т. ч. осуществление цензуры переписки) в СИЗО, колониях, тюрьмах и т. п.

«Тюремный вестник»

Проект по рассылке писем заключённым с новостями и актуальной информацией.

Заключённый

Это лицо, лишённое свободы по решению суда и отбывающее наказание в пенитенциарных учреждениях. Термин также может использоваться в отношении лиц, содержащихся под стражей до вынесения приговора.

Цели отчёта

- 1 Понять состояние цензуры в пенитенциарных учреждениях на основе собранных за 2022–2024 гг. данных.
- 2 Понять, насколько нарушается право заключённых на переписку, какой процент от не пропущенных писем объясняется халатным выполнением цензорами служебных обязанностей, а какой — планомерной неправомерной цензурой.
- 3 Выявить исправительные учреждения, в которых регулярно и систематически осуществляется неправомерная цензура, для последующего мониторинга.

Исходные данные

В России существует **379 мест лишения свободы**, где содержатся политические преследуемые. Это составляет примерно треть от всех пенитенциарных учреждений, при этом эти учреждения являются одними из самых крупных.

За период наблюдения было отправлено **4789 выпусков «Тюремного вестника»**.

Были проведены интервью и опросы с активными отправителями писем политически преследуемым заключённым. Важно отметить, что статистика собиралась исключительно по этой категории, так как получение данных о цензуре в отношении обычных заключённых затруднено из-за отсутствия публичных проектов, изучающих этот вопрос.

Собраны данные **по более чем 30 судебным заседаниям** в рамках проекта «Свобода переписки».

Источник данных о политически преследуемых — проект «Общая база политически преследуемых», который собирает данные о всех, подвергающихся преследованию по политическим мотивам.

[Ссылка на базу данных](#)



Юридическая часть

В отличие от свободных граждан, чьи права, включая право на свободу переписки, защищены Конституцией, цензура переписки заключённых является обязательной мерой, установленной законодательством.

Это обусловлено необходимостью предотвращения побегов, пресечения передачи запрещённых предметов в места лишения свободы и недопущения подготовки иных противоправных действий.

Однако на практике цензура применяется значительно шире: блокируются не только сведения, связанные с возможной преступной деятельностью, но и материалы, не представляющие угрозу безопасности. Чтобы установить, содержат ли известные случаи цензуры факты нарушения законодательства со стороны цензоров, необходимо сначала уточнить, какие права имеют заключённые, как по закону должна осуществляться цензура и в каких случаях реальная практика расходится с установленными нормами.

Права заключённых

Конституционной гарантией права заключённых на переписку является ч. 4 ст. 29 Конституции России, которая гласит: «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом».

Эта гарантия подтверждается и по нисходящей — она прописана в федеральном законодательстве (Уголовно-исполнительном кодексе РФ, Федеральном законе от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений») и под-

законных актах (приказе Минюста от 04.07.2022 № 110 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов Уголовно-исполнительной системы, правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и правил внутреннего распорядка исправительных центров Уголовно-исполнительной системы», приказе Минюста от 16.08.2006 № 264-дсп «Инструкция по цензуре корреспонденции подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, и осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы»).

Право заключённых на переписку включает не только саму возможность обмена корреспонденцией, но и сопутствующие гарантии. Законодательство предусматривает право заключённых на приобретение и хранение письменных принадлежностей, выделение времени для чтения и написания писем, а также установленный порядок их получения и отправки.

Концептуально это право распространяется на все формы переписки — письма, открытки, телеграммы, электронные сообщения и другие доступные средства связи, если учреждение имеет техническую возможность их обеспечения. Кроме того, на администрацию мест лишения свободы возлагается обязанность по обеспечению сохранности корреспонденции.

Заключённые имеют право без ограничений количества отправлять и получать письма в бумажном виде или через электронные сервисы (Зонателеком, Ф-письмо, Родная связь и др.).

Отдельно рассматривается переписка с некоторыми органами государственной власти, защитником и правозащитными организациями. Так, без особой санкции и/или обоснований такая переписка не может цензурироваться учреждением и в некоторых случаях должна быть направлена/передана адресату/на почту день в день. Что характерно, российская судебная практика знает случаи, когда по факту нарушения данных гарантий суды вставали на сторону заключённых.

Существует и ряд специфических прав заключённых. Например:

- сведения о смерти или тяжком заболевании близкого родственника сообщаются осуждённому, подозреваемому или обвиняемому незамедлительно после их получения;
- по письменному заявлению подозреваемого или обвиняемого ему предоставляется возможность направлять письма (в том числе в электронном виде при наличии технической возможности) своим несовершеннолетним детям без указания наименования СИЗО.

Как должна осуществляться цензура

Корреспонденция

Вся личная переписка подлежит цензуре со стороны администрации учреждения, а в отдельных случаях — оперативными сотрудниками (если письмо содержит важную информацию по уголовному делу).

Сроки проверки писем:

Бумажные и электронные письма должны пройти цензуру не более чем за 3 рабочих дня.

Письма на иностранном языке проверяются дольше:

- Для осуждённых – не более 7 дней (на время перевода).
- Для подозреваемых и обвиняемых срок не регламентирован.

На практике эти сроки часто нарушаются из-за: нехватки цензоров (увольнение, отпуск и т. д.), халатности сотрудников ФСИН, высокой нагрузки (большого количества писем).

Запрещённое содержание писем

- Оскорбления, угрозы, призывы к насилию, преступлениям или правонарушениям.
- Информация об охране учреждения, его сотрудниках, способах передачи запрещённых предметов.
- Тайнопись, шифры, государственная или иная охраняемая законом тайна.
- Порнографические изображения и описания.

Кроме того, заключённому запрещается иметь при себе и получать в посылках, передачах и бандеролях игральные и топографические карты, литературу по топографии, служебному собаководству, единоборствам, подготовке бойцов специальных подразделений, горной подготовке и паркуру, устройству оружия, изготовлению взрывчатых, ядовитых, отравляющих, наркотических и сильнодействующих веществ, обучающие материалы в указанных областях.

Способы цензурирования

- Полное изъятие письма с составлением соответствующего акта.
- Частичная цензура — вычёркивание или вырезание запрещённой информации.

В каком конкретном случае неразрешённые фрагменты вычёркиваются, а в каком письмо уничтожается полностью — не регламентировано, на практике всё зависит от конкретного цензора.

Формально перечень запрещённого содержания исчерпывающий, однако на практике цензоры иногда незаконно расширяют его, удаляя, например:

- информацию о сокамерниках,
- контактные телефоны родственников,
- жалобы на условия содержания,
- сведения о политической ситуации в стране и мире.

Регистрация и пересылка писем

В СИЗО вся корреспонденция для заключённых и от них регистрируется в специальном журнале.

В ИК и тюрьмах регистрируется только заказная корреспонденция.

Письма, пришедшие в адрес заключённого после его перевода в другое учреждение, должны пересылаться за ним за счёт федерального бюджета, но на практике их часто возвращают отправителю или даже выбрасывают.



Практическая ситуация

Что мы считаем нарушением

Исходя из опыта, причины, по которым заключённые не получают корреспонденцию, можно разделить на две основных категории в зависимости от мотивации цензоров:

- 1 Целенаправленная цензура — случаи, когда цензор намеренно не пропускает частично или полностью письмо, предназначенное заключённому или его адресату.
- 2 Невыполнение служебных обязанностей — ситуации, при которых заключённый не получает письма из-за халатности сотрудников, технических проблем или бюрократических задержек.

Мы не учитываем в статистике:

Случаи, когда цензура соответствует установленным правилам (например, если письмо содержит планы побега или информацию о способах передачи запрещённых предметов).

Случаи непропуска материалов, признанных в установленном порядке экстремистскими, террористическими или запрещёнными по иным основаниям.

Формы цензуры

Изъятие и хранение до освобождения

Корреспонденция не уничтожается, но не передаётся заключённому и помещается на склад в личные вещи.

Полное уничтожение корреспонденции

Письма или материалы безвозвратно уничтожаются.

Частичная цензура

Определённые части письма вырезаются или заштриховываются перед передачей заключённому или от него.

Прямые требования об отказе на получение корреспонденции

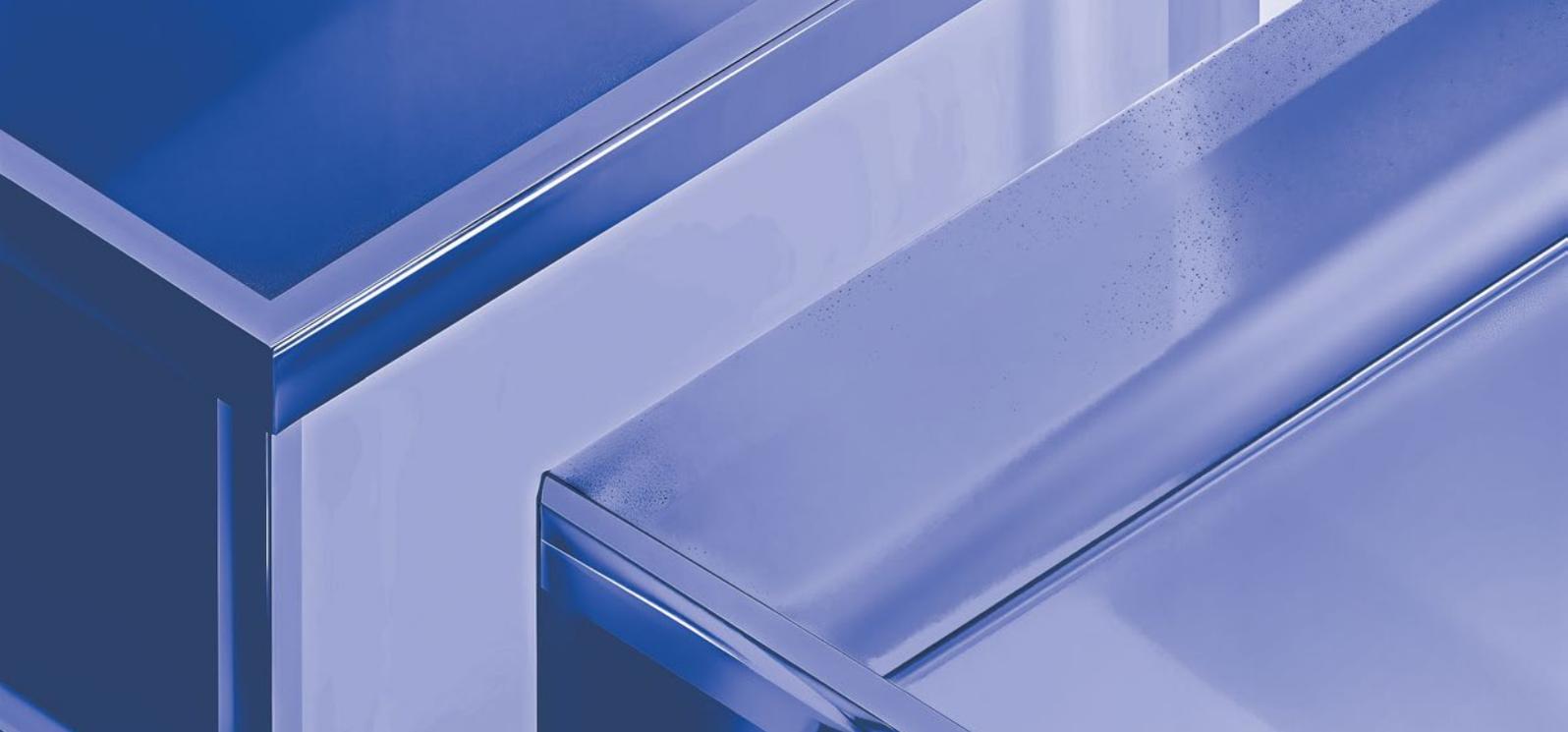
Также известно несколько случаев, когда администрация места лишения свободы напрямую угрожала заключённому различными наказаниями, также вынуждая отказаться от переписки.

Создание условий для отказа от получения

Администрация места лишения свободы может морально давить на заключённого, вынуждая его якобы самостоятельно отказаться от получения входящей корреспонденции. Например, пришедшие в его адрес письма могут зачитываться вслух в присутствии посторонних. Или время получения писем выбирается максимально неудобное, и тогда, чтобы получить письма, заключённый вынужден, к примеру, пропускать приём пищи или посещение бани.

Апелляция к тайному шифру

Если у сотрудников ФСИН нет аргументов в пользу цензуры, они заявляют, что в письме содержится тайнопись или шифр, и уничтожают его. Однако на просьбы в суде уточнить, какой именно шифр используется и где он присутствует, они отвечают отказом. Несмотря на отсутствие аргументации, суды всё же встают на сторону пенитенциарных учреждений.



1. Целенаправленная цензура

1.1. Цензура периодических рассылок

(не являющихся СМИ)

Ограничение на получение материалов (информационного, образовательного или другого незапрещённого характера), регулярно отправляемых заключённым различными лицами или проектами.

1.2. Цензура информационных материалов и статей

Ограничение на получение распечаток статей из интернета (например, из Википедии) или вырезок из газет и журналов.

1.3. Цензура частной переписки

Полная или частичная цензура корреспонденции, направленной частным лицом заключённому, а также исходящей от последнего.

1.4. Цензура иллюстраций и графических материалов

Ограничение на получение открыток, фотографий, рисунков и других графических материалов. По ПВР осуждённым разрешено иметь при себе не более 20 фотографий размером не более 10x15 см, для подозреваемых и обвиняемых таких ограничений нет.

1.1. Цензура периодических рассылок

(не являющихся СМИ)

Для анализа по этой категории используется база данных проекта «Тюремный вестник» (рассылка писем с актуальными новостями заключённым).

Проект существует 2,5 года. За это время было отправлено несколько тысяч писем с новостными рассылками, вёлся учёт отправленных писем и полученных на них ответов. Кроме того, проект учитывал в своей статистике информацию о пропуске/непропуске новостных рассылок от других лиц (родственников или знакомых), которые могли рассылать подготовленные проектом материалы заключённым самостоятельно.

Отметим, что проект имеет статистику случаев пропуска подобных писем, что указывает на явные нарушения законодательства со стороны цензоров.

Проект пытался напрямую выяснить у подразделений ФСИН, на каких основаниях не пропускаются новостные рассылки, однако внятного ответа получено не было.

Специально для того, чтобы подготавливаемые новостные рассылки соответствовали действующему законодательству, каждая рассылка проекта проходит тщательную внутреннюю цензуру. Таким образом, содержание новостных рассылок не должно становиться причиной для пропуска писем с распечатками этих рассылок.

Примечание

До августа 2023 г. практически не наблюдалось необоснованной цензуры, но после этого произошёл резкий всплеск случаев, когда новостная рассылка не доходила до заключённых. Как выяснилось через суд, было выпущено внутреннее постановление ФСИН об ограничении получения заключёнными новостной рассылки.

Тем не менее, несмотря на ограничения, на практике удаётся доставлять ограниченную часть рассылок заключённым. Важным фактором является то, что цензура сильно зависит от личных убеждений цензора, от того, что он считает запрещённой информацией. Это приводит к тому, что в одном учреждении письма могут не пропускаться вообще, а после смены цензора практически все письма начинают проходить. Это свидетельствует о субъективизме сотрудников и несистемном подходе к цензуре.

Сколько писем подверглось цензуре

Из практики активистов, ведущих переписку с заключёнными, доля ответов в личной переписке составляет **около 60%**. Причём на электронные письма ответы приходят чаще, чем на бумажные. Скорее всего, это связано не с цензурой, а с удобством написания ответного письма. При написании бумажного ответа требуется как минимум конверт и марки, а их не всегда вкладывают в письма заключённым, что тоже снижает долю ответов.

Кроме того, есть заключённые, которые никому никогда не отвечают неизвестно по какой причине. Однако фактов целенаправленной цензуры в отношении этих адресатов выявлено не было.

Важно отметить, что в последнее время растёт количество проектов и частных инициатив по отправке писем заключённым.

При этом наблюдается дифференциация при выборе адресатов: заключённые с более высоким медиавесом получают значительно больше писем и в некоторых случаях предпочитают не отвечать.

Ответы на письма, отправленные в рамках проектов, например «вечеров писем политзаключённым», приходят реже — **примерно в 40% случаев**.

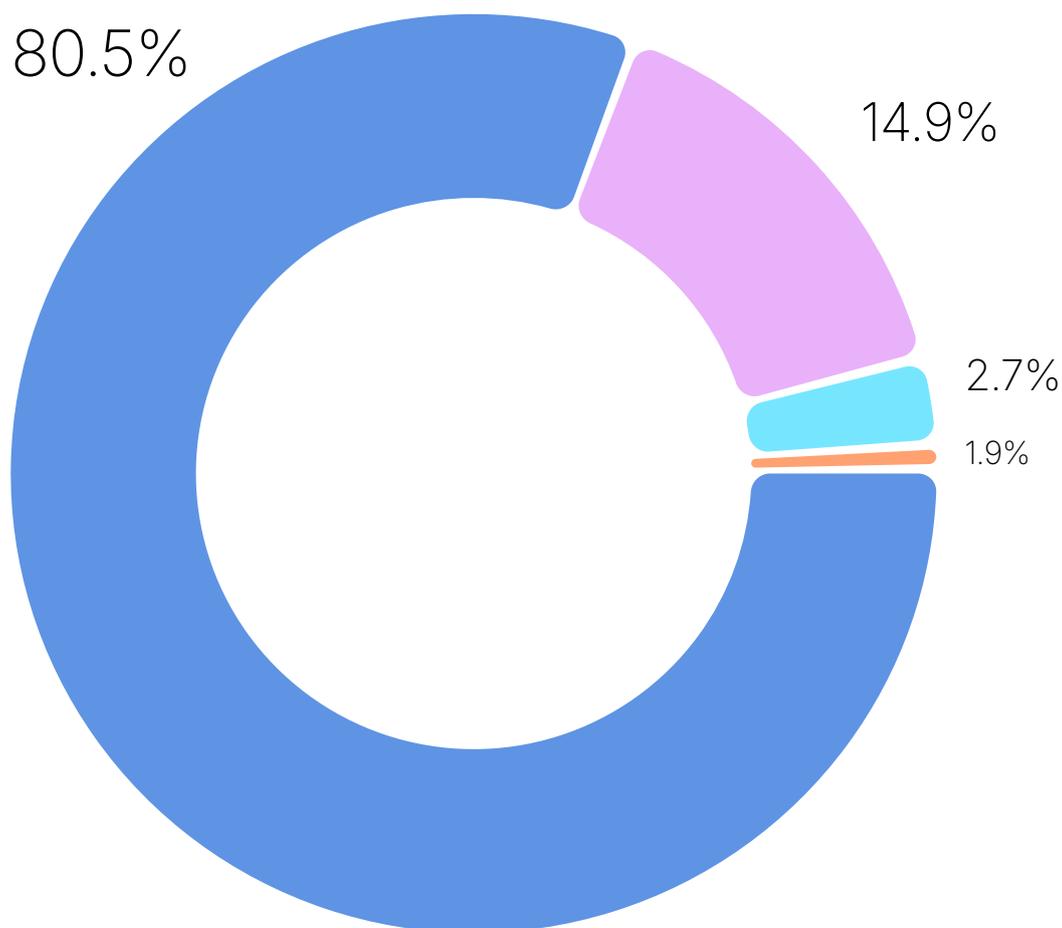
В проектах с регулярной рассылкой электронных писем доля ответов составляет **около 75%**. Однако стоит отметить, что такой высокий процент объясняется выборкой заключённых, которые обычно отвечают на письма. Как видно из данных, доля ответов среди тех, кто хочет ответить, достаточно высока, и в целом случаи целенаправленной цензуры скорее редкость, чем обычное явление.

Однако руководство ФСИН может ввести ограничения вне рамок закона, как это произошло с «Тюремным вестником». Статистику этого проекта можно использовать для анализа проходимости писем в условиях подобных ограничений.

Учитывая все эти факторы, в графе «без ответа» могут находиться следующие категории:

- Заключённый сам не хочет или не может ответить, но получает письма.
- Проблемы с доставкой, например, потеря письма Почтой России.
- Письмо было утеряно, не передано или подвергнуто цензуре внутри учреждения.
- Невозможность ответа из-за отсутствия письменных принадлежностей или конверта.

Точное процентное соотношение этих причин установить невозможно, можно сделать только предположения, однако их точность будет достаточно низкой. Исключение составляет потеря писем по вине Почты России — такие случаи происходят крайне редко. По нашим предположениям, **от 30 до 50 процентов** писем могли подвергнуться незаконной цензуре, однако документально подтверждённых доказательств у нас нет.



80.5%	3857	Без ответа (неизвестно, дошло ли письмо до адресата).
14.9%	714	Дошло
2.7%	129	Задokumentированная цензура
1.9%	9	Задokumentированный случай непередачи письма (точно известно, что новостная рассылка не была передана, причина не установлена, возможно, цензура).
	80	Прочее (выбыл с адреса или перепутали получателя)

С декабря 2022 по декабрь 2024 г. включительно было отправлено 4789 выпусков «Тюремного вестника».

Рассмотрим распределение документально подтверждённой цензуры по регионам и отдельным пенитенциарным учреждениям. Необходимо учитывать, что это только задокументированные случаи цензуры, которые составляют лишь небольшую часть от всех возможных гипотетических случаев цензуры.

Место	Кол-во фактов цензуры	Место	Кол-во фактов цензуры
ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области	9	ФКУ ИК-17 УФСИН России по Республике Мордовия	2
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по г. Москве	9	ГКУЗ «Городская психиатрическая больница № 3 имени И.И. Скворцова-Степанова»	2
ФКУ СИЗО-7 УФСИН России по г. Москве	9	ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Свердловской области	2
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области	6	ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области	2
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тюменской области	5	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике	2
ФКУ КП-3 УФСИН России по Республике Калмыкия	4	ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области	2
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Бурятия	4	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю	1
ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Свердловской области	5	ФКУ ИК-14 УФСИН России по Краснодарскому краю	1
ФКУ ИК-3 УФСИН России по Тамбовской области	3	ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по Красноярскому краю	1
ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Приморскому краю	3	ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тверской области	1
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Липецкой области	3	ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Московской области	1
ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Челябинской области	2	ФКУ ИК-1 УФСИН России по Брянской области	1
ФКУ ИК-1 УФСИН России по Ярославской области	2	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Коми	1
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Костромской области	2	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Орловской области	1

Место	Кол-во фактов цензуры	Место	Кол-во фактов цензуры
ФКУ ИК-12 УФСИН России по Волгоградской области	1	ФКУ ИК-53 ГУФСИН России по Свердловской области	1
ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Краснодарскому Краю	1	ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Татарстан	1
ФКУ ИК-6 УФСИН России по Алтайскому краю	1	ФКУ ИК-6 УФСИН России по Псковской области	1
ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Чувашской Республике – Чувашии	1	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Омской области	1
ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Вологодской области	1	ФКУ СИЗО-2 центрального подчинения ФСИН России Лефортово	1
ФКУ ИК-20 УФСИН России по Вологодской области	1	ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Нижегородской области	1
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Самарской области	1	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Башкортостан	1
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калининградской области	1	ФКУ ИК-1 УФСИН России по Московской области	1
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ярославской области	1		
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Хакасия	1		

Из статистики видно, что цензура носит локальный характер и наблюдается в отдельных учреждениях, без чёткого регионального распределения. Выделение Москвы обусловлено наличием СИЗО центрального подчинения, через которые проходят большинство фигурантов политических дел. Таким образом, повышенное количество случаев цензуры связано с количеством дел, а не с уровнем цензуры.

Также повышенное количество случаев в отдельных учреждениях обусловлено личными характеристиками конкретных цензоров. Например, в Тверской области после увольнения одного из цензоров, произошедшего во время судебных разбирательств в рамках проекта «Свобода переписки», количество зацензурированных писем в учреждении резко снизилось.

Такая же ситуация наблюдается в Т-2 УФСИН России по Владимирской области, где ранее случаи цензуры замечались в аномально большом количестве. Однако на данный момент (март 2025 г.) ситуация изменилась: все цензоры из учреждения уволились, и проверка писем осуществляется оперативными сотрудниками, что привело к значительным задержкам в получении ответов на письма.

Регион	Учреждений в регионе	Учреждений с ПП* в регионе	Учреждений с цензурой по региону	% учреждений с цензурой от всех учреждений	% учреждений с ПП* с цензурой от всех учреждений	Содержатся ПП*
Псковская область	5	1	1	20%	100%	Да
Амурская область	5	2	0	0,00%	0%	Да
Архангельская область	18	8	0	0,00%	0%	Да
Астраханская область	6	3	0	0,00%	0%	Да
Белгородская область	9	2	0	0,00%	0%	Да
Вологодская область	13	4	2	15%	50%	Да
Брянская область	8	2	1	13%	50%	Да
Республика Коми	16	2	1	6%	50%	Да
Ярославская область	9	5	2	22%	40%	Да
Воронежская область	10	3	0	0,00%	0%	Да
Калининградская область	10	3	1	10%	33%	Да
Республика Бурятия	7	3	1	14%	33%	Да
Еврейская автономная область	5	2	0	0,00%	0%	Да
Забайкальский край	11	6	0	0,00%	0%	Да
Ивановская область	12	3	0	0,00%	0%	Да
Иркутская область	21	4	0	0,00%	0%	Да
Республика Кабардино-Балкария	5	1	0	0,00%	0%	Да
Республика Крым	6	3	1	17%	33%	Да
Калужская область	8	3	0	0,00%	0%	Да
Камчатский край	4	2	0	0,00%	0%	Да
Кемеровская область	20	12	0	0,00%	0%	Да

Регион	Учреждений в регионе	Учреждений с ПП* в регионе	Учреждений с цензурой по региону	% учреждений с цензурой от всех учреждений	% учреждений с ПП* с цензурой от всех учреждений	Содержатся ПП*
Кировская область	13	8	0	0,00%	0%	Да
Республика Калмыкия	3	1	1	33%	33%	Да
г. Москва	12	10	3	25%	30%	Да
г. Санкт-Петербург	11	7	2	18%	29%	Да
Курганская область	9	4	0	0,00%	0%	Да
Курская область	6	2	0	0,00%	0%	Да
Ленинградская область	7	3	0	0,00%	0%	Да
Краснодарский край	15	7	2	13%	29%	Да
Магаданская область	4	2	0	0,00%	0%	Да
Свердловская область	31	11	3	10%	27%	Да
Мурманская область	7	3	0	0,00%	0%	Да
Московская область	17	8	2	12%	25%	Да
Новгородская область	6	4	0	0,00%	0%	Да
Новосибирская область	17	6	0	0,00%	0%	Да
Самарская область	18	8	2	11%	25%	Да
Оренбургская область	13	7	0	0,00%	0%	Да
Тверская область	14	8	2	14%	25%	Да
Пензенская область	6	1	0	0,00%	0%	Да
Пермский край	29	8	0	0,00%	0%	Да
Липецкая область	7	4	1	14%	25%	Да
Омская область	13	4	1	8%	25%	Да
Кемеровская область	20	12	0	0,00%	0%	Да

Регион	Учреждений в регионе	Учреждений с ПП* в регионе	Учреждений с цензурой по региону	% учреждений с цензурой от всех учреждений	% учреждений с ПП* с цензурой от всех учреждений	Содержатся ПП*
Республика Адыгея	4	1	0	0,00%	0%	Да
Республика Алтай (Горный Алтай)	2	1	0	0,00%	0%	Да
Орловская область	6	4	1	17%	25%	Да
Республика Башкортостан	13	4	1	8%	25%	Да
Республика Дагестан	9	3	0	0,00%	0%	Да
Республика Ингушетия	1	0	0	0,00%	0%	Нет
Республика Хакасия	8	4	1	13%	25%	Да
Республика Карачаево-Черкессия	1	1	0	0,00%	0%	Да
Республика Карелия	8	4	0	0,00%	0%	Да
Тамбовская область	9	4	1	11%	25%	Да
Тюменская область	12	4	1	8%	25%	Да
Республика Марий Эл	5	2	0	0,00%	0%	Да
Чувашская Республика	12	4	1	8%	25%	Да
Республика Саха (Якутия)	6	1	0	0,00%	0%	Да
Республика Северная Осетия — Алания	4	0	0	0,00%	0%	Нет
Алтайский край	11	5	1	9%	20%	Да
Республика Тыва	5	3	0	0,00%	0%	Да
Костромская область	8	5	1	13%	20%	Да
Ростовская область	18	10	0	0,00%	0%	Да
Рязанская область	8	4	0	0,00%	0%	Да
Республика Удмуртия	12	5	1	8%	20%	Да

Регион	Учреждений в регионе	Учреждений с ПП* в регионе	Учреждений с цензурой по региону	% учреждений с цензурой от всех учреждений	% учреждений с ПП* с цензурой от всех учреждений	Содержатся ПП*
Саратовская область	17	9	0	0,00%	0%	Да
Сахалинская область	5	2	0	0,00%	0%	Да
Приморский край	18	6	1	6%	17%	Да
Смоленская область	8	3	0	0,00%	0%	Да
Ставропольский край	11	7	0	0,00%	0%	Да
Республика Татарстан	14	6	1	7%	17%	Да
Волгоградская область	19	7	1	5%	14%	Да
Томская область	7	2	0	0,00%	0%	Да
Тульская область	10	4	0	0,00%	0%	Да
Владимирская область	12	8	1	8%	13%	Да
Красноярский край	25	8	1	4%	13%	Да
Ульяновская область	10	6	0	0,00%	0%	Да
Хабаровский край	14	5	0	0,00%	0%	Да
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	4	2	0	0,00%	0%	Да
Республика Мордовия	16	8	1	6%	13%	Да
Чеченская республика	4	1	0	0,00%	0%	Да
Нижегородская область	20	10	1	5%	10%	Да
Чукотский автономный округ	1	1	0	0,00%	0%	Да
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	2	0	0,00%	0%	Да
Челябинская область	20	11	1	5%	9%	Да

В среднем случаи задокументированной цензуры имеют место в 12% от общего числа мест ограничения свободы, где содержатся политические преследуемые.

Повторим, что отсутствие задокументированной цензуры не означает, что цензура не проводится. Это просто означает, что у нас нет информации. Однако, согласно другим источникам, можно утверждать, что если таких случаев и больше, то не на порядок.

Можно предположить, что это связано с недостаточностью данных выборки. Тем не менее, эти данные подтверждаются практикой активистов, ведущих переписку с заключёнными. Цензура не является слишком частым явлением,

чтобы утверждать, что существует выстроенная система с политической целью перекрыть доступ информации для заключённых. Однако бывают случаи самоуправства со стороны отдельных цензоров.

1.2. Цензура информационных материалов и статей

Сбор статистики не вёлся отдельно, данные основаны на опросах активистов, ведущих переписку с заключёнными, и опыта, полученного в рамках рассылок «Тюремного вестника» и проекта «Свобода переписки».

Систематизировать данные достаточно сложно, поскольку один и тот же тип письма иногда проходит цензуру в одном и том же учреждении, а иногда в разных.

Чаще всего не пропускали статьи иноагентов (хотя закон напрямую не запрещает заключённым получать такие материалы). Отдельные учреждения статьи авторства иноагентов пропускают, но требуют делать отметку об иноагентстве на распечатках.

1.3. Цензура частной переписки

Нужно отметить, что переписка с политическими преследуемыми зачастую ведётся активистами, которые стремятся донести информацию до заключённых иногда в таких формах, которые неформально не приветствуются государством.

Это пояснение необходимо, чтобы читатель понимал разницу между полной свободой переписки и условной свободой в рамках неформальных правил на воле.

Проблема мониторинга цензуры частной переписки заключается в отсутствии какой-либо систематики, как и в других категориях, но здесь

ситуация особенно непредсказуема. Выявить чёткие правила, по которым осуществляется цензура, практически невозможно. Одни и те же материалы могут быть пропущены в одно время, а в другое — подвергнуты цензуре полностью или частично. Поэтому мы перечислим факты цензуры, которые нам известны.

Частичная цензура

В письмах зачёркивались или вырезались фрагменты следующего содержания:

- жалобы на условия содержания, перенаселение в камере или плохие бытовые условия
- информация о сокамерниках, включая их количество в камере
- факты непередачи, цензуры или уничтожения предыдущих писем
- обстоятельства, по которым помещали в ШИЗО или накладывали взыскания
- упоминание иноагентов и лиц, признанных экстремистами или террористами
- тюремный жаргон, даже в ироническом смысле

- отдельные слова, которые в современной ситуации считаются негативными (известен случай, когда заштриховали слово «американское» в контексте страны происхождения открытки)
- юридические аспекты (зачёркивали наименования ЕСПЧ и КС)
- контакты родственников

Также отдельно конфискуют разную мелкую печатную продукцию (карманные календарики, наклейки, книжные закладки), отправленную в письмах.

Стоит отметить, что иногда в письме цензурят матерные слова (а иногда нет), при этом мат сам по себе не запрещён в переписке. Однако, когда требуется обосновать запрет, представители ФСИН могут апеллировать к тому, что в письме содержится порнография.

Найдя что-то, не подлежащее передаче заключённому в письме, цензор может как уничтожить письмо целиком, так и частично зацензурировать часть информации.

Уничтожение писем

Информацию о содержании и предполагаемой причине уничтожения писем получаем от адресанта. Так, известны случаи уничтожения писем, где имелись:

- мат, даже в виде цитаты
- жалобы на пенитенциарные учреждения
- критика власти
- письма от лиц, не являющихся родственниками, или от волонтеров
- письма от лиц, признанных иноагентами, и письма от общественных организаций
- новостные рассылки
- статьи из газет или журналов

1.4. Цензура иллюстраций и графических материалов

Известны случаи, когда цензором не пропускались следующие материалы:

- различные картинки
- открытки
- плакаты
- календари
- стикеры на конвертах и письмах (отрывали)
- фотографии с надписями статей из Конституции
- надписи на изображениях (цензурировался текст)
- не топографические карты, в том числе и вымышленных территорий (Плоский мир, Средиземье и т.п.)
- схемы вязания
- шахматные и логические задачи

2. Невыполнение служебных обязанностей

2.1. Нарушение сроков передачи корреспонденции

По закону, на проверку корреспонденции отводится 3 рабочих дня, но часто это требование не выполняется, и письма могут не передавать неделями или месяцами.

Например, такая ситуация характерна для учреждений Ростовской области. В ответе на жалобы руководство учреждения обычно ссылается на большую загруженность сотрудников, их отсутствие или иные внутренние причины.

2.2. Недобросовестность сотрудников

Сотрудники могут просто потерять письмо, особенно в случаях, когда для корреспонденции не требуется обязательная регистрация в журналах учёта.

При цензурировании писем должным образом не оформляется изъятие или уничтожение письма или его части (не составляется акт об изъятии или уничтожении).

3. Иные причины

3.1. Ошибки почты

Стоит выделить случаи, когда письма не доходят до адресатов не из-за цензуры, а из-за ошибок почтовых сервисов – как бумажных, так и электронных. Однако потеря писем по вине Почты России, а также по вине электронных

сервисов Зонателеком, Ф-письмо и других случается крайне редко – не более чем в 1-2% случаев. Важно учитывать, что сотрудники этих сервисов не работают в системе ФСИН и не участвуют в официальной цензуре.

3.2. Нарушения по срокам

Кроме непосредственной цензуры, частой практикой является нарушение установленных законом сроков передачи писем заключённым

В некоторых случаях этот срок может растягиваться на несколько месяцев, например, такая ситуация характерна для учреждений Ростовской области.

Выводы

Главный вывод заключается в том, что не существует чётко выстроенной системы цензуры политически преследуемых, такая практика не проводится систематически. Основным фактором неправомерной цензуры является человеческий фактор, т.е. конкретный цензор в конкретном учреждении: его образование, мотивация и настроение.

Единственное, что встречается регулярно, но не постоянно — это цензура жалоб на условия и поведение сотрудников в пенитенциарных учреждениях, а также сведений о сокамерниках и материалов, которые касаются политической ситуации. Это является нарушением закона, поскольку при цензуре этих категорий информации цензор не опирается на постановления и другие юридические документы, а действует на основе личных ощущений.

Закон о соблюдении права на переписку систематически нарушается, что иногда приводит к отрицательным последствиям (нарушение сроков), а иногда – к положительным, когда конкретные запреты не выполняются. Это объясняется множеством факторов,

но в большинстве случаев в этом нет злого умысла. Всё упирается в практику на местах, например, в нехватку цензоров. Несмотря на это в целом закон стоит на стороне заключённых.

Распределение цензуры достаточно равномерное, но существуют отдельные региональные учреждения, где ситуация намного хуже, чем в среднем по России. Однако в большинстве пенитенциарных учреждений письма пропускаются достаточно свободно. Если же вводится прямой запрет руководством учреждения, то нарушают все правила и не пропускают законную корреспонденцию.

Этот аналитический отчёт является экспериментом, поэтому представленные в нём данные не могут считаться полностью достоверными — наша цель была получить общее представление о ситуации. У нас есть более точная информация, но для её качественного анализа необходимы профильные специалисты. Мы планируем фиксировать каждый случай цензуры, собирать и обрабатывать всю нужную информацию, для чего требуется расширение штата. Для продолжения работы в данном направлении нам необходимы финансовые ресурсы, которые позволят развивать проекты, проводить более глубокие исследования и выпускать подробные отчёты. Если вам важно знать о состоянии свободы слова в пенитенциарных учреждениях, поддержите нас.

Цитирование

Обязательное указание источника при цитировании

При использовании, цитировании или распространении материалов данного отчета **ссылка на источник обязательна.**

В письменных материалах достаточно указать: **«Свобода переписки, аналитический отчет о цензуре в российских пенитенциарных учреждениях в 2022–2024».**

При устных упоминаниях допустимо использование сокращённой ссылки, при условии ясного указания на авторство и тему отчета.

Поддержать

USDT TRC20

TX7aHmmQMUbVjfcgsmThW7skvELEL3C4Mc

На карту СБЕР

5336690246258190 Петр Алексеевич Л.

Также можно поддержать через бота [Tribute](#)

[Подробнее можно прочесть тут](#)