

План реструктуризации без согласия
должника: нужен ли период
надлежащего поведения для
списания долга?

Айнур Ильшатович Шайдуллин,
к.ю.н. доцент НИУ ВШЭ, консультант
ИЦЧП

Опциональная модель (США): в зависимости от уровня дохода должника

В соответствии с 11 разделом § 707(b)(1) Кодекса США банкротный суд **имеет дискрецию** прекратить рассмотрение (dismiss a case) заявления должника о признании его банкротом по 7 главе Кодекса США о банкротстве (ликвидационная процедура) и передать на рассмотрение заявление по главе 13 Кодекса США о банкротстве (реструктуризация) при наличии признаков злоупотребления правом на освобождение от долгов (abuse of right to grant a relief).

В Кодексе закреплена презумпция злоупотребления («presumption of abuse») на основе конкретных цифр («**Means Test**»), который подсчитываются при подаче заявления.

Опциональная модель (США): в зависимости от уровня дохода должника

Кроме того, помимо цифровой презумпции, судами тест на наличие достаточных обстоятельств («**totality of the circumstances**» test):

- 1) должник использует предметы роскоши и ведет явно роскошный образ жизни (In re Boyle 412 B.R. 108, 109 (Bankr. W.D.N.Y. 2009);
- 2) наличие фактов существенных покупок в непосредственной близости до наступления несостоятельности («eve of bankruptcy purchases»);
- 3) наличие предполагаемого стабильного будущего дохода, позволяющего после компенсации базовых нужд должника направлять часть средств на удовлетворение требований кредиторов;
- 4) отсутствие катастрофических факторов, повлиявших на подачу заявления (наличие болезни, инвалидности, крайней нужды и т.п.);
- 5) отсутствие явных попыток погасить долг.

Опциональная модель (США): в зависимости от уровня дохода должника

После прекращения рассмотрения заявления должника по 7 главе Кодекса США о банкротстве, по главе 13 должник будет обязан представить план платежей, который предусматривает удовлетворение требований кредиторов за счет будущего дохода в течение следующих **пяти лет**, начиная с первого платежа (1325(b)(1)(B), 1322(a)(4) Bankruptcy Code).

Модель обязательного надлежащего поведения для получения освобождения от долгов (Германия)

В Германии предусмотрена обязательная процедурная фаза «надлежащего поведения» должника («**Wohilverhaltensphase**»), которая длится не менее 3 лет (§ 287 InsO) с момента возбуждения дела о банкротстве, в течение которого должник обязан:

- взаимодействовать с управляющим и раскрывать необходимую информацию (о получении наследства, переезде, смене места работы и т.д.);
- работать и направлять часть заработка на погашение требований кредиторов (если нет работы предпринимать разумные меры по поиску работы); можно быть самозанятым;
- без разрешения управляющего не брать на себя чрезмерные обязательства и не растрачивать имущество.

Модель простого списания долгов без дополнительного погашения долгов за счет будущих доходов (Англия)

Статья 279 Закона о несостоятельности 1986 года (Insolvency Act) предусматривает годичный срок с момента возбуждения дела о банкротстве, в течение которого должник **обязан сотрудничать** управляющим.

Однако **не предусматривается** обязанности погашения требований кредиторов за счет будущих доходов.

Утверждение плана реструктуризации без согласия должника (Россия)

30. Суд, рассматривающий дело о банкротстве, утверждает план реструктуризации долгов (как одобренный, так и не одобренный собранием кредиторов) только в том случае, если он одобрен должником, поскольку должник является непосредственным его участником и исполнение плана обычно осуществляется им самим, а также поскольку должник обладает наиболее полной информацией о своем финансовом состоянии и его перспективах.

Одобрение плана должником может быть выражено как в форме письменного заявления (абзац седьмой пункта 1 статьи 213.15), так и сделано устно в ходе судебного заседания по рассмотрению вопроса об утверждении плана. В последнем случае факт одобрения плана должником отражается в протоколе судебного заседания.

Утверждение плана без одобрения должника возможно только в исключительном случае, если будет доказано, что несогласие должника с планом является злоупотреблением правом (статья 10 ГК РФ). Например, если не обладающий ликвидным имуществом должник, стабильно получающий высокую заработную плату, в целях уклонения от погашения задолженности перед кредиторами за счет будущих доходов настаивает на скорейшем завершении дела о его банкротстве и освобождении от долгов.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»

Утверждение плана реструктуризации без согласия должника (Россия)

Планом реструктуризации долгов предусмотрено:

Сумма ежемесячной выплаты составит:

Ежемесячный доход должника - 15669 руб. = ежемесячный платеж в пользу кредиторов.

Финансовый управляющий контролирует выплаты Должника и сообщает Должнику размеры выплат конкретным конкурсным кредиторам и уполномоченному органу с учетом изменений размера прожиточного минимума, дохода Должника и реестра требований кредиторов.

От исполнения обязательств в оставшейся непогашенной части долга после исполнения настоящего Плана реструктуризации долгов Должник освобождается.

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.03.2025 N Ф10-133/2025 по делу N А68-1820/2023

Утверждение плана реструктуризации без согласия должника (Россия)

Согласно плану реструктуризации долгов размер заработной платы должника составляет 101 120 руб., учтен прожиточный минимум трудоспособного населения в размере 16 452 руб. и его несовершеннолетнего ребенка в размере 14 641 руб. Остаток денежных средств с учетом расходов составляет 65 766,65 руб.

Срок реализации плана - 2 года.

Должник направляет на погашение требований по плану реструктуризации в первый месяц 200 000 руб. с зарплатного счета, далее ежемесячно 53 308,67 руб., пропорционально суммам задолженности перед кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов, в соответствии с графиком.

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.01.2024 N Ф07-19219/2023 по делу N А56-97451/2022

Телеграмм канал

