



Fundamentos de GEOPOLÍTICA

Por
César Astudillo Salcedo





Fundamentos de GEOPOLÍTICA

AUTOR

© 2024, César Astudillo Salcedo

Primera edición, diciembre 2024 - Versión digital.

Editor: César Astudillo Salcedo, Lima - Cercado

ISBN: 978-612-03-0366-5

Nro Radicación 299035 - Fecha de asignación: 2024-12-05

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú

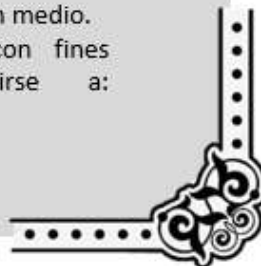
BV-Electrónica N° B001-0046164

Del 08-11-2024 / N° operación 1558062016

Todos los derechos reservados.

Esta obra no podrá ser reproducida total o parcialmente por ningún medio. Solo con autorización expresa y por escrito del autor, con fines exclusivamente académicos. Para tal efecto dirigirse a: cesarastudillo605@gmail.com

PROHIBIDA SU VENTA.



ÍNDICE

		Pág.
Índice		3
Presentación		7
Introducción		8
Capítulo I	CONCEPTOS SOBRE GEOPOLÍTICA	
1.1	¿Qué es la Geopolítica?	9
1.2	Las teorías geopolíticas y la extensión territorial	11
1.3	Características de la geopolítica	16
1.4	Niveles de estudio	16
1.5	Eras de la geopolítica	17
1.6	Los mapas	20
1.7	División de la geopolítica según el enfoque	22
1.8	El principio de la soberanía en la geopolítica	23
Capítulo II	ANTECEDENTES Y REFERENTES EN GEOPOLÍTICA	
2.1	Escuela alemana	26
2.1.1	Carl Ritter	26
2.1.2	Friedrich Ratzel	28
2.1.3	Lectura N° 01. Sobre Prusia	30
2.1.4	Rudolf Kjellén	31
2.1.5	Karl Ernst Haushofer	34
2.2	Escuela norteamericana	38
2.2.1	Alfred Thayer Mahan	38
2.2.2	Alexander Seversky	41
2.2.3	Nicholas Spykman	43
2.2.4	Zbigniew Brzezinski	47
2.2.5	Henry Kissinger	48
2.3	Escuela inglesa	49
2.3.1	Halford John Mackinder	49
2.3.2	Peter James Taylor	53
2.4	Escuela rusa	54
2.4.1	Andrei Evgenevich Snesev	54
2.4.2	Evgeny M. Primakov	55
2.4.3	Aleksandr Dugin	57
2.5	Escuela francesa	60
2.5.1	Yves Lacoste	60
2.6	Escuela china	63
2.6.1	Xiang Ling Fei	63
2.6.2	Pang Shonging	63
2.7	Escuela peruana	64
2.7.1	General Edgardo Mercado Jarrín	64

2.7.2	Dr. Fernando Morote Solari	66
2.7.3	Dr. Jaime Raúl Castro Contreras	67
2.8	Conclusiones de los referentes	68
Capítulo III	CONCEPTOS EN GEOPOLÍTICA	
3.1	La línea temporal de la historia	69
3.2	Lugares de valor geopolítico	73
3.3	Lectura N° 02. Análisis geopolítico	75
3.4	La Paz de Westfalia	79
3.5	Estados y naciones	81
3.6	España y su influencia mundial	81
3.7	Navegantes, exploradores y conquistadores	83
3.8	Tratado de Tordesillas	83
3.9	Globalismo	86
3.10	Agenda 2030	86
3.11	Escenarios previos	88
3.12	El reparto de África	89
3.13	Megalópolis	91
3.14	Sistema Mundo	93
3.15	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	101
3.16	¿Varios continentes, varios mares?	102
3.17	Estados sin salida al mar (Mediterraneidad)	107
3.18	Los desiertos	110
3.19	Diferencia entre imperialismo y colonialismo	110
Capítulo IV	GUERRAS Y CONFLICTOS	
4.1	¿Cuántas guerras hay al 2024?	112
4.2	Derecho Internacional Humanitario - CAI Y CANI	118
4.3	Genocidio y masacre	120
4.4	Crímenes de lesa humanidad	120
4.5	Guerra Proxy (Guerra subsidiaria)	121
4.6	Operaciones de falsa bandera	122
4.7	Motivaciones para guerras próximas	123
4.8	Guerras futuras	126
4.9	¿Guerra Fría actual?	130
4.10	Guerra irrestricta	131
4.11	Polemología	134
4.12	Lawfare	134
4.13	Lectura N° 03. Guerra: el trasfondo geopolítico de la escalada militar mundial	136
Capítulo V	GEOPOLÍTICA MUNDIAL	
5.1	Rusia	139
5.11	Geopolítica rusa	139

5.12	Crimea es crucial para Rusia	141
5.13	Fronteras y enclaves de Rusia	141
5.14	Proyecciones geopolíticas rusas	142
5.15	Lectura N° 04. Los países euroasiáticos	144
5.2	China	154
5.21	Mares de China	154
5.22	Lectura N° 05. Visita de Pelosi a Taiwán	160
5.23	¿Formosa, Taiwán o Taipéi?	161
5.24	Lectura N° 06. ¿Por qué es importante para EE. UU. mantener el control de Taiwán?	164
5.25	La provincia de Xinjiang, y el problema con la RPC	166
5.26	La nueva Ruta de la Seda	170
5.3	EE. UU.	179
5.31	Historial geopolítico de EE. UU.	179
5.32	La expansión de EE. UU.	180
5.33	Lectura N° 07. El «Destino Manifiesto de EE. UU.»	183
5.34	Lectura N° 08. La «Doctrina Monroe»	185
5.35	Lectura N° 09. La «Doctrina de Contención de EE. UU.»	187
5.36	La frontera de EE. UU. con México	188
5.37	Comandos de combate unificado	189
5.37.1	Poder naval de EE. UU.	194
5.37.2	Poder en misiles en el mundo	195
5.4	Grupos de poder	196
5.41	Tratado del Atlántico Norte (OTAN – NATO)	196
5.42	La Unión Europea	197
5.43	Grupos económicos	200
5.44	¿Cómo es el mundo? Mapas y escalas	204
5.45	Los Países Bajos	216
5.5	Problemas en el mundo actual	218
5.51	Chiítas y Sunitas	218
5.52	Guerra en Siria	220
5.53	Conflicto del Yemen	222
5.54	Los kurdos	225
5.55	Guerra Rusia - Ucrania	227
5.56	La ruta del gas de Rusia a Europa	231
5.57	Los mayores productores de petróleo en el mundo	234
5.58	Covid-19	238
5.59	Migraciones masivas	242
Capítulo VI	GEOPOLÍTICA REGIONAL DE AMÉRICA	
6.1	Guerras que definieron la geopolítica sudamericana	252
6.2	El Esequibo	266

6.3	Las Guyanas	267
6.4	Países amazónicos	268
6.5	Crisis migratoria en Venezuela	279
6.6	Brasil	280
6.7	Lectura N° 10. La formación de Brasil	283
6.8	BRICS+	285
6.9	El Acuerdo de Escazú	287
6.10	Pobreza en el Perú y el mundo	291
6.11	Teoría económica del subdesarrollo	292
6.12	Pobreza en el mundo - África	296
6.13	Pobreza en Brasil	297
6.14	Pobreza en el Perú	299
6.15	Lectura N° 11. El Keynesianismo	303
6.16	Los “Boom” de la economía peruana	304
Capítulo VII	GEOPOLÍTICA DEL PERÚ	
7.1	Realidad nacional	306
7.2	Visión del Perú al 2050, Objetivos Nacionales	307
7.3	¿Desde cuándo estamos así?	309
7.4	La Amazonía	311
7.5	El río Putumayo	314
7.6	Amenazas en la Amazonía	317
7.7	La cordillera de los Andes, ¿fortaleza o debilidad?	320
7.8	Etnias y lenguas en el Perú	321
7.9	Religiones y confesiones en el Perú	323
7.10	Población peruana y mundial	324
7.11	Lectura N° 12. Malthus y la población	334
7.12	Fronteras del Perú	336
7.13	Puertos y aeropuertos del Perú	342
7.14	Lectura N° 13. Las 200 millas y la Convemar	348
7.15	Regionalización	351
7.16	El Perú y la Antártida	372
7.17	Conflictos sociales	376
7.18	Problemas de matriz energética en el Perú	380
7.19	Lectura N° 14. “Ciudad Bicentenario”	386
	Glosario, bibliografía, sobre el autor	
	Glosario de términos	389
	Bibliografía	392
	Sobre el autor	394

Presentación

Pocas veces se cuenta con el inmerecido honor de presentar un libro de un héroe viviente. La circunstancia y el destino lo ha permitido con el General de División EP, César Astudillo Salcedo, “Héroe del Comando Chavín de Huántar”, que alcanzó las máximas membresías profesionales a que pueda aspirar un soldado de la patria: Comandante General del Glorioso Ejército del Perú y jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú.

César Astudillo pone en la mesa de la literatura de la Teoría de las Relaciones Internacionales, su obra intitulada “FUNDAMENTOS DE GEOPOLÍTICA” donde desarrolla uno de los capítulos centrales de esta ciencia contemporánea, predominantemente aceptada como una de las más importantes y determinantes a la hora de efectuar prospectivas en el ámbito de la seguridad y la defensa. Yo diría que César, distinguido y destacado profesor en la emblemática Escuela Superior de Guerra del Ejército, ha introducido una de las variables centrales del estudio contemporáneo de las relaciones internacionales: la geopolítica, que por cierto fue vista de espaldas por muchos años en nuestro país y en América Latina, hasta ser soslayada en forma exógena al creerla una mera disciplina confundida con la geografía política o un enfoque descriptivo de esta última.

Esta valiosa publicación, que he leído por completo, constituye uno de los más serios aportes sobre la geopolítica contemporánea desde el Perú, pues nos presenta distintas visiones, corrientes, enfoques, posturas, etc., de cómo deben ser apreciadas las vinculaciones de los diversos actores que interactúan en el marco de la política internacional y las ya referidas relaciones internacionales, y su mérito yace en que no se trata de un enfoque clásico o tradicional, sino en uno puesto en la referida mesa, prácticamente servida, como para ser digerido con el gusto con que ha sido elaborado. De hecho, las lecturas que César nos presenta, no son una acumulación de textos como se ha visto en otras publicaciones en el pasado, sino, en cambio, una exposición detenida, reflexiva y minuciosamente escogida, exponiendo una verdadera galería de expertos que no debemos dejar de consultar, y pensando en los lectores, que por supuesto traspasa a los que se encuentran dedicados a la geopolítica.

César Astudillo, con esta publicación, empodera a la geopolítica en el Perú y, diría mejor, en la región, en el lugar que le corresponde, tal como fuera ideado por mi maestro, el general Edgardo Mercado Jarrín, excanciller de la República, sin discusión, el gestor de la geopolítica peruana para el mundo.

Estoy persuadido que esta publicación, de enorme utilidad para los peruanos, principalmente, llega en uno de los momentos más relevantes de nuestra proyección geopolítica en el actual sistema internacional hacia la cuenca del Pacífico, pues coincide con los tiempos en que el Perú afianza su rol como miembro del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, organizando por tercera vez esta macroreunión de líderes de APEC, y sobre todo, porque se produce la inauguración del megapuerto de Chancay, la obra portuaria de proyección marítima comercial más importante del Perú en la tercera década del siglo XXI, con lo cual el mérito del autor y su aporte deben ser ampliamente valorados.

Miguel Ángel Rodríguez Mackay
Exministro de Relaciones Exteriores del Perú

Introducción

El principal foco que me guio a realizar este libro fue la falta de bibliografía que permitiera orientar los estudios iniciales sobre Geopolítica a los jóvenes profesionales. De pronto empezamos a tener acceso a través de las redes, a complicados teoremas geopolíticos, estudios densos y análisis bastante elaborados por expertos y académicos de primer orden.

Sin embargo, no existe mucha bibliografía que permita a los jóvenes profesionales navegar por las interesantes mareas geopolíticas, teniendo una base mínima para hacerlo.

Desde ya considero que adentrarse en la Geopolítica obliga al estudioso a conocer sus inicios, cómo nace, dónde se hace, quiénes fueron sus principales estudiosos y representantes, quién fue el padre de la Geopolítica, cuáles eran sus visiones, de dónde partían.

Muchas veces asistimos a conferencias donde se emplean indistintamente los términos: Geopolítica, Geoestrategia, Geoeconomía, y las emplean de ida y vuelta, y nosotros en el medio sin captar exactamente qué quiso decir el expositor; trato en este documento que el estudioso sepa diferenciarlos y los profesores emplear los términos correctamente.

En alguna época se decía que la Geopolítica era una pseudociencia, basándose en que fue mal empleada al referirse al espacio vital alemán (*lebensraum*) en la época del nazismo, pero ese momento histórico y episódico no tiene nada que ver con la Geopolítica.

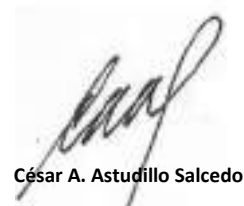
Los grandes estrategas y líderes de imperios de la historia fueron geopolíticos por excelencia, dominaban el arte de gobernar en función de su realidad geográfica, y empleaban esta, justamente como su principal fortaleza para un buen gobierno.

Considero que es necesario saber la génesis de la Geopolítica, y algunos elementos para su estudio y entendimiento. Podremos observar cómo el arte de la estrategia se acomoda en los designios de los gobernantes y muchas veces en los sótanos del poder.

Veremos en todas las páginas del presente libro cómo las guerras de todo tipo y calibre, las pandemias, la pobreza, el hambre, la desinformación y otros males de nuestro siglo configuran los teoremas geopolíticos y los destinos de las naciones e imperios.

Los gobernantes tendrán siempre que analizar geopolíticamente las situaciones que se le presenten, ya no están en una alcaldía o una región, o en un aula donde todas las fórmulas solucionaban los problemas, ahora están destinados a campos de batalla a diario, dentro y fuera de sus límites geográficos, para esto es vital el tiempo asociado a la estrategia planteada, factor indispensable para llevar a cabo políticas viables dentro de un marco, que defienda la democracia, los principios republicanos de gobierno, la tolerancia, la honestidad y la eficiencia en el manejo de lo público. La noción de un orden multipolar se centra en la distribución del poder, especialmente militar y tecnológico.

Debemos y tenemos que entender que la Geopolítica es distinta en cada país, y dentro de cada país, en cada región, la relación con la autoridad es única, en cada lado es distinta siempre.



César A. Astudillo Salcedo

CAPÍTULO

I

CONCEPTOS SOBRE GEOPOLÍTICA**1.1 ¿Qué es la Geopolítica?**

La Geopolítica, concepto desarrollado a fines del siglo XIX y principios del XX, es un campo de estudio que investiga la relación entre la geografía, la política exterior y las relaciones internacionales. Aunque carece de una definición única, se considera una disciplina dinámica que analiza cómo la geografía influye en la política (Valton, 2021). El término ganó popularidad en 1905 y resurgió en los años treinta gracias a las contribuciones de Karl Haushofer, quien marcó un antes y un después sin proponérselo, recuperando relevancia en las décadas de 1970 y 1980 tras desvincularse de las teorías nazis que habían distorsionado su uso (Martin, 2023).

En la actualidad, la Geopolítica se puede definir como el estudio de la competencia entre Estados y otros grupos organizados por ejercer dominio, poder o influencia sobre el territorio global, incluyendo tierra, mar, aire y espacio exterior. Aunque tradicionalmente integrada por los conceptos de geografía y política, la Geopolítica ahora incorpora un tercer elemento crucial: la tecnología, esta ha transformado radicalmente la relación entre el ser humano y su entorno geográfico al reducir las distancias y prever la influencia de las condiciones meteorológicas. Avances como la aviación, los satélites y los misiles nucleares han redefinido las reglas del juego en el ámbito militar y han ampliado las capacidades estratégicas de las potencias mundiales. Sin embargo, la tecnología, a pesar de su evolución constante, sigue estando condicionada por la geografía y las limitaciones físicas del planeta.

En este trabajo, adoptaremos la definición de López Trigal, quien establece que la Geopolítica surge de las ciencias políticas y de la geografía política, convirtiéndose en una disciplina dinámica que analiza cómo los factores históricos, políticos, sociales y económicos afectan la vida y proyección del Estado. Sus conclusiones son de naturaleza política y son útiles para identificar necesidades y establecer objetivos que ayuden a mantener el Estado o a alcanzarlos, apoyándose en la geografía política¹.

La Geopolítica contemporánea no se limita a los aspectos geográficos y políticos, también profundiza en la importancia de la tecnología en la configuración de las relaciones internacionales y la dinámica del poder global. Históricamente, ha estado influenciada por el determinismo de los realistas, lo que ha contribuido a su subdesarrollo y exclusión del ámbito académico. Al hablar de Geopolítica, es esencial mencionar la teoría del corazón continental (Heartland) de Sir Halford Mackinder, que ha sido el modelo geográfico más reconocido a través del tiempo y que sigue influyendo en las discusiones sobre política exterior, especialmente en relación con la doctrina militar occidental. Esta teoría fue presentada por primera vez en 1904 en la conferencia titulada "El pivote geográfico de la historia".

¹ CADENA MONTENEGRO, José Luis. "La Geopolítica y los delirios de la expansión territorial a la conquista de mercados". Revista de RRII, Estrategia y Seguridad vol. 1 núm. 1, 2006. Universidad Militar de Nueva Granada.

Diversos autores nos dan sus conceptos y definiciones sobre Geopolítica²

	Definiciones de Geopolítica	Autor
a	La ciencia del Estado se considera un ser vivo, un fenómeno en el espacio.	Ritter Ratzel Kjellen
b	La geografía se aplica a la política o la política basada en la geografía o el estudio de la influencia de la geografía en la política.	Atencio Backheuser
c	Geografía y otras ciencias, aplicadas a la política o al estudio de muchos aspectos de la geografía. Historia y otras ciencias relacionadas con la geografía y la política.	Mackinder Vicens Escalona
d	La ciencia y el arte de utilizar el poder de la nación en el espacio y áreas del país y promover su desarrollo y seguridad, promoverlo a otros países y al futuro.	Morote Solari
e	La importancia del espacio geográfico, los recursos naturales y la posición estratégica de los países y su influencia en las relaciones internacionales, la seguridad nacional y el desarrollo socioeconómico de las naciones.	Mercado Jarrín
f	Geopolítica es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los Estados y sus políticas.	López Trigal

Todos los conceptos son valiosos, cada uno desde su propia perspectiva, aunque muchos estrategias se han inspirado en Mackinder. Hoy en día, es común que se le considere más un economista y político que un geoestratega, como tradicionalmente se le ha mencionado en el ámbito de la geografía política. Mackinder podría haber realizado una aplicación práctica de la geografía al abordar las enseñanzas de Sun Tzu, quien en su obra clásica *El arte de la guerra*, escrita alrededor del año 475 a.C., subrayó la importancia del terreno, el espacio, el Estado y el poder.

TERRENO	¿QUÉ HACER?
Liviano	No detenerse
Contención	No atacar
Transitado	No dejarse aislar
Intersección	Crear vías alternas
Pesado	Saquear
Malo	Seguir
Rodeado	Haz planes
Muerte	Pelear
Disolución	No batallar

Pese a que en la mayoría de estudios sobre las relaciones internacionales del período de entre guerras predominaba el pensamiento de los idealistas, en un rincón de Europa, en Alemania, triunfaron las tesis realistas acerca de la situación mundial, porque en ese país el idealismo

² http://meltingpot.fortunecity.com/albemi/698/revista_docente/iv_vii/e5.html, Garay Saravia, Roberto Antonio. ¿Qué es Geopolítica?

estaba desacreditado ya que se le relacionaba con el Tratado de Versalles (1919) y Potsdam (1945). El objetivo de la Geopolítica alemana fue, entonces, la revisión del Tratado de Versalles, que justificó mediante la teorización del concepto “espacio vital” (*lebensraum*), término original de Friedrich Ratzel, con el cual había argumentado que los problemas de Alemania se debían a que el país tenía unas fronteras injustas que la aprisionaban, y, por lo tanto, necesitaba expandirse.

La Geopolítica contemporánea se caracteriza por una compleja coexistencia de espacios absolutamente controlados y de territorios planificados, al lado de nuevas tierras ignotas, que funcionan con una lógica interna propia al margen del sistema que los ha engendrado. Las guerrillas, los cárteles, los señores de la guerra, las bandas armadas urbanas, se nos aparecen como nuevos agentes sociales creadores de nuevas regiones, con unos límites imprecisos y cambiantes, difíciles de percibir y aún más de cartografiar, pero enormemente atractivas desde un punto de vista intelectual³.

La geografía resulta ser un factor clave, porque condiciona las posibilidades de los Estados de forma permanente, porque no cambia, y si lo hace es a través de muchas generaciones.

1.2 Las teorías geopolíticas y la extensión territorial

Las teorías del dominio del corazón de la tierra, del dominio del mar y del dominio del espacio aéreo, hicieron que la Geopolítica mostrara en toda su plenitud una importancia vital, pues por medio de ellas los diferentes espacios eran los factores preponderantes en las relaciones de poder. Hoy se afirma, con razón o sin ella, que la globalización de los negocios que realizan las empresas transnacionales, permite traspasar fronteras, sin que se presenten los delicados problemas de las relaciones internacionales, entre los supuestos agredidos y agresores. Sin embargo, “la frontera política, considerada bajo el ángulo de un límite de soberanía, sigue siendo por esencia el perímetro espacial y legal del sistema político”. Veamos de manera breve, esas teorías geopolíticas:

El mar y la teoría de Mahan: El almirante americano Alfred Thayer Mahan fue el primero que elaboró un trabajo estructurado al respecto, «*The influence of sea power upon history*», publicado en 1890, con el cual, surgió como uno de los primeros geopolíticos en el mundo. De la estructura del mundo y la acción naval de Gran Bretaña, extrajo los principios que debían servir como guía para un posible dominio del globo. Esta teoría consistía en que la nación que quisiera conquistar el mundo, debía lograrlo por medio de una gran industria que se abastecería de materias primas transportadas por una marina eficiente que, a su vez, llevaría los productos manufacturados a los principales centros de comercio y trazaría así una especie de figura cerrada en movimiento constante bajo la seguridad de una poderosa escuadra naval. “Dominio terrestre es el control político y militar sobre el *Heartland*; pero si se posee también el control de los mares, su dominio puede ser universal”.

Sin embargo, era lógico que esas líneas de navegación pasarían muy cerca de lugares donde estarían en peligro de ser interceptadas, cuando llegasen a abastecerse de agua, alimentos, combustibles o productos naturales, y para evitar este contratiempo.

Ningún sistema defensivo fue capaz de capturar estas posiciones mediante tratados o por la fuerza. Con este objetivo, Inglaterra estableció diversas rutas de navegación, lo que le permitió tomar control de varios puertos, islas y estrechos, acumulando así el dominio de 16 puntos

³ Nogué, Foni y Rufi, Joan, Geopolítica, identidad y globalización. Ariel Geografía. Madrid, España, 2001, pág. 8.

estratégicos: Gibraltar, Malta y Suez en la zona del mar Mediterráneo; Jamaica, Terranova, Guyana y las islas Malvinas en América; Sudáfrica y Diego Suárez en África; Yemen, India, Singapur, Darwin y Sarawak en Asia, y Nueva Zelanda y Tasmania en Oceanía. Hoy en día, algunos países se han reunido con Gran Bretaña para reclamar la devolución de los territorios que les fueron arrebatados durante su época de dominio. Argentina, por ejemplo, libró una dura guerra contra Inglaterra en 1982 al intentar recuperar las islas Malvinas, aunque los resultados fueron adversos, no desistió en su reclamo.

La tierra según la teoría de Mackinder: El 25/2/1904, el profesor británico Sir Halford Mackinder, director del Observatorio Astronómico de Greenwich, además de profesor de geografía en *The London University*, presentó la conferencia magistral *El pivote geográfico de la historia*, que tuvo un profundo impacto global y se considera uno de los pilares de la Geopolítica. Mackinder argumentaba que Alfred Mahan cometió un error al priorizar el poder naval, enfatizaba que el avance de las líneas férreas y la inclinación a crear continentes compactos era fundamental. Según Mackinder, la superficie terrestre del planeta era el único recurso para alcanzar la conquista global; en esta región seca se concentraban los mayores logros de la humanidad, incluyendo la cultura, la riqueza y la ciencia. Además, señalaba que los sistemas de comunicación de la época permitían que las fuerzas necesarias llegaran a los puertos a tiempo para disuadir a los barcos que intentaban acceder y alejar a los barcos que arribaran⁴. Basado en mapas meticulosamente elaborados, Mackinder destacó la presencia de una extensa región en el occidente de Rusia, que estaba limitada al norte por el Ártico, al sur y sureste por grandes cadenas montañosas de Europa y Asia, y al oeste por la cuenca del Volga, la que se extendía hasta la entrada del mar Báltico. A esta área la llamó el "Pivote geográfico de la historia", aunque sus comentaristas más tarde la rebautizaron como Europa Central. Mackinder argumentaba que esta región no podía ser atacada por mar, como sostenía Mahan, y contaba con poderosos ejércitos para su defensa terrestre.

El pivote estaba rodeado por varias penínsulas que constituían un reborde protector, al que Mackinder se refirió como "la región marginal en expansión". Además, estaba protegido por islas, algunas continentales y otras más alejadas, formando una franja casi circular alrededor del pivote, a la que se refería como "la tierra de la región insular creciente". En sus mapas, Mackinder identificó un error común al mencionar "tres" continentes: Europa, Asia y África, ya que estos están físicamente conectados a través del Medio Oriente. Según él, esta región no formaba tres continentes, sino una enorme isla que denominó "la isla mundial". En esta isla, cualquier potencia podría encontrar los recursos necesarios para conquistar el mundo: mano de obra, materias primas, juventud, industria y capital. A partir de su análisis de estas áreas, Mackinder planteó el teorema que lleva su nombre:

1. Quien domine Europa Central controlará el corazón mundial (Heartland).
2. Quien controle el corazón mundial dominará la isla mundial (los 3 continentes unidos).
3. Quien domine la isla mundial, dominará el mundo.

Diversos analistas han evaluado la teoría de Mackinder, incluyendo a Nicolás Spykman, profesor emérito de la Universidad de Yale. En su libro *Geografía de la paz*, publicado en 1944,

⁴ Londoño Paredes, Julio, "Los fundamentos de la geopolítica". Colección de oro del militar colombiano, vol. IX. Imprenta y publicaciones de las fuerzas militares. Bogotá, D.E., 1978, pág. 14.

Spykman presentó críticas a la visión de Mackinder, argumentando que la política mundial, aunque parezca sólida, puede cambiar con facilidad. Argumentaba que Mackinder había conferido a su teoría un carácter permanente que no se ajustaba a la actualidad y proponía una visión alternativa de la Geopolítica.

Según Spykman, la Geopolítica implica planificar la seguridad política de un país desde una perspectiva geográfica, centrando su análisis en los conceptos de espacio y tiempo. El espacio se relaciona con la ubicación del Estado, que puede cambiar según la evolución de los centros de poder global y las grandes potencias. Por otro lado, el tiempo geopolítico aborda el poder del Estado en relación con otros. Spykman introdujo el término Rimland (borde - cerco - orilla) para describir una zona de gran importancia, argumentando que es invulnerable al poder naval, desafiando así la teoría de Mahan. A partir de esto, formuló su propia ley: "Quien domine el Rimland, dominará Eurasia. Quien domine Eurasia, dominará el mundo". Además, enfatizó la necesidad de cooperación entre el ejército, la marina y la aviación para alcanzar el éxito, lo que llevó al desarrollo de operaciones conjuntas en el ámbito militar y a un avance acelerado en estas disciplinas.

El aire y las teorías de Robert H. Goddard y De Reigner: El destacado investigador Robert H. Goddard señaló que las especulaciones sobre el dominio global a través del aire estaban cobrando una gran relevancia en una época en la que la humanidad comenzaba a explorar el espacio atmosférico. En apenas diez años, se lograron avances sorprendentes que superaron lo que se había alcanzado en diez siglos, dejando atrás los progresos basados en las ideas de Mahan y Mackinder. Esta diferencia en el ritmo de desarrollo fue tan notable que Goddard llegó a afirmar que los avances en física y química habían dado lugar a medios de destrucción cuya capacidad era incomparable, considerando que las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki eran meros "juguetes" en comparación con las tecnologías actuales. Además, destacó la existencia de armamentos secretos que los adversarios guardaban celosamente para situaciones decisivas.

Ingeniero, físico e inventor estadounidense, es considerado uno de los pioneros de la tecnología de cohetes. Nació en 1882 y es conocido por desarrollar y lanzar el primer cohete propulsado por combustible líquido en la historia, el 16 de marzo de 1926. Sus investigaciones sentaron las bases para el desarrollo de cohetes espaciales contribuyendo al avance de la exploración espacial.

El rápido crecimiento de las ciudades podría llevar a la creación de una sola urbe en Europa, transformando las metrópolis en lo que se ha llamado el "protofenómeno de la sociología". Después de la II GM, los métodos de defensa que se utilizaban han quedado obsoletos. En la metrópoli contemporánea, todos los servicios son interdependientes; la falla de uno puede llevar a la paralización de los demás, como sucede con la electricidad, el gas, el agua, el transporte y la atención médica. Estos factores, junto con los avances en tecnologías destructivas, han llevado a la idea de que una verdadera conquista mundial debe centrarse en realidades actuales más que en un control territorial tradicional.

El profesor francés De Reigner, junto con un grupo de técnicos, planteó que "el gran blanco estratégico actual es la gran ciudad y su destrucción determina la victoria". La desordenada distribución de la población en la Tierra ha concentrado grandes masas en el norte del planeta,

donde aproximadamente 120 de las 140 ciudades con más de un millón de habitantes se encuentran al norte del Trópico de Cáncer. El casquete norte se convierte así en la base de la civilización actual y en la región que impulsa la historia mundial. Además, las rutas aéreas hacia estas áreas son más cortas y más propensas a operaciones sorpresivas, complicando su defensa.

En un contexto polarizado, la destrucción de las ciudades estratégicas podría resultar en la aniquilación completa de la civilización, lo que refuerza la noción de Ratzel de que en la Tierra solo puede existir espacio para una gran potencia. El ataque del 11 de septiembre de 2001 a las Torres Gemelas en Nueva York corroboró las teorías de Reigner y Ratzel. Esta acción, rápida y de bajo costo en comparación con métodos tradicionales, causó miles de muertes y desató la furia del gobierno de EE. UU., que lanzó una extensa campaña militar basada en la guerra preventiva contra el terrorismo⁵. De este modo, las tres teorías mencionadas reflejan la necesidad de controlar un espacio, ya sea terrestre, marítimo o aéreo, con el objetivo de alcanzar un dominio total, dado que el poder siempre se ha sustentado en el control del espacio.⁶

En su libro *La geografía: un arma para la guerra*, publicado en Francia en 1976, Yves Lacoste ofrece un análisis que abarca múltiples disciplinas científicas, incluyendo la antropología, ecología, historia, geografía física y humana, geografía económica, ciencia política, estadística, filosofía y estrategia militar. Lacoste resume su teorema así: **«Existen cuatro condicionantes fundamentales que definen una doctrina de defensa: la geografía, la política, la demografía y la tecnología. Dado que cada nación es singular, teóricamente debería haber tantas doctrinas de defensa como países hay»**.

Los estados mayores han funcionado y continúan funcionando como cuerpos de asesoría para los líderes militares, especializados en áreas específicas y encargados de la planificación estratégica de conflictos bélicos. Con el tiempo, tanto los aparatos estatales como las corporaciones multinacionales han potenciado sus funciones a través de estos estados mayores, que muestran un particular interés por la geografía como fundamento ideológico para abordar tanto conflictos militares como la constante guerra económica.

La experiencia muestra que los Estados que han tomado en cuenta la geografía han logrado convertirse en potencias o han conseguido prevenir la llegada de ideologías y sistemas políticos adversos a su territorio. Por ello, se pueden identificar al menos ocho escuelas geográficas importantes: la alemana, la inglesa, la francesa, la norteamericana, la soviética, la italiana, la española y la brasileña. Sin embargo, el uso excesivo de la geografía en el ámbito ideológico, a finales del siglo XIX, dio lugar a una nueva forma de geografía, la de los académicos, que de manera inconsciente oculta la relevancia estratégica de los argumentos que influyen en el espacio.

Esto se desvincula por completo de los usos políticos, militares y decisiones económicas, ocultando el poder que se construye a partir de los análisis espaciales. Los estados mayores de las grandes potencias, así como sus corporaciones multinacionales, han sabido aprovechar el declive académico para seguir generando cartografía especializada con fines estratégicos, tanto

⁵ El presidente George W. Bush hizo circular desde el 11 Set. el término “Guerra Preventiva”, como la que emprende una nación contra otra u organización que se alista a atacarla.

⁶ Castles, M. y Kovack, G., *Revolución tecnológica y reestructuración económico-política del sistema mundial. Impactos de la tecnología avanzada sobre el concepto de seguridad*. Madrid, 1978, pág. 86.

militares como comerciales. No es casual que existan grupos financieros y económicos en países del Tercer Mundo que busquen capitalizar los amplios mercados del sector terciario de la economía. La estrategia y táctica de los ejércitos dependen de mapas actualizados para optimizar el uso de armamento en el contexto de las tecnologías más avanzadas.

Los mapas son insustituibles, su permanencia es un elemento clave del poder que ofrece la geografía. El espacio es el factor más crucial en la vida de los Estados. Su interpretación ha evolucionado en las ciencias geográficas y políticas, pasando del enfoque meramente descriptivo de los griegos a las teorías de Ratzel, Kjellen y Haushofer, quienes vieron el espacio como el núcleo de la Geopolítica. Este excesivo énfasis en su significado impulsó a Alemania hacia el expansionismo. Es por eso que primero es esencial definir el concepto y luego explorar su dimensión y alcance geopolítico⁷.

El espacio, considerado simplemente como una extensión mensurable según la teoría euclidiana, pierde relevancia en la Geopolítica. Esta disciplina se adentra en el significado del espacio al comprenderlo como el entorno en el que una comunidad políticamente organizada enfrenta necesidades, problemas y aspiraciones comunes. Se refiere al contexto histórico en el que se desarrolla la vida del Estado, con implicaciones profundas en lo político, económico y social, abarcando diferentes dimensiones como territorio, mar, espacio aéreo, plataforma continental y subsuelo. Así, el espacio es el resultado de diversas interacciones, lo que dificulta la construcción de una teoría rígida al respecto. Aunque la extensión territorial pueda seguir teniendo valor estratégico en un sentido potencial, las nuevas formas de energía y las comunicaciones tienden a desdibujar su importancia. La distinción entre territorio y espacio radica en que el primero es una forma de espacialidad definida políticamente, mientras que el segundo incluye la construcción social y las interacciones entre el ser humano y su entorno.⁸

«El espacio geográfico es el resultado de una historia social y, por lo tanto, refleja una estructura de poder específica y un sistema de relaciones productivas». Hanz Weigert sostiene que «el hombre moderno debe reconocer que el espacio determina su destino», por lo tanto, clasificar a los Estados según su tamaño en categorías como gigantes, grandes, medianos, pequeños y mini Estados es útil, pero presenta complicaciones en la gestión de sus territorios, especialmente en el contexto de la soberanía. La soberanía y el territorio siguen siendo elementos fundamentales en el sistema internacional, según la perspectiva westfaliana, aunque han evolucionado y se han trasladado en parte hacia otras estructuras institucionales, más allá del Estado y de los territorios nacionalizados⁹.

Según Dodds, la Geopolítica abarca tres aspectos:

1. Se relaciona con la influencia y el poder sobre el espacio y el territorio.

⁷ La geopolítica, junto con los principios de Alfred Rosenberg que defendían la superioridad nórdica, sirvió como justificación para las acciones de conquista del Tercer Reich. Haushofer tuvo una influencia tan significativa que se le considera un referente de las ideas geopolíticas presentes en el capítulo XIV de "Mein Kampf", escrito por Adolf Hitler.

⁸ La territorialidad era la característica esencial del Estado, que se definía como un espacio delimitado por fronteras defensivas y como una entidad responsable de proteger a sus ciudadanos. Sin embargo, con el avance de las armas nucleares, esta noción de territorialidad ha perdido rigidez, lo que ha vuelto más obsoleta la idea de Estado-Nación.

⁹ En el ámbito político-territorial, la nación se define como un espacio homogéneo en el que hombres y mujeres suelen hablar la misma lengua, pertenecen a una misma etnia, comparten en ocasiones una religión común, y poseen una cultura, un patrimonio histórico y una civilización en común.

2. Emplea marcos geográficos para dar sentido a los asuntos internacionales, utilizando conceptos como “Esferas de influencia”, “Bloque”, “Patio trasero”, “Países vecinos” y “Países de interés”.
3. Está orientada al futuro, proporcionando percepciones sobre el comportamiento probable de los países, ya que sus intereses son, en esencia, invariables.

Los países necesitan adquirir recursos para proteger su territorio, incluyendo las zonas fronterizas, así como para gestionar y controlar a su población. Estos tres aspectos mencionados son discutibles, podemos tener ideas enfrentadas sobre marcos geográficos o debatir sobre futuros geopolíticos. Esto último puede ser retrogrado y decididamente nostálgico: El anhelo de glorias y triunfos pasados.

Una pregunta rutinaria es determinar la diferencia entre Geopolítica y Geoestrategia: son dos conceptos relacionados pero distintos en el campo de las relaciones internacionales y la política global: mientras la **Geopolítica** se enfoca en el estudio de cómo la geografía influye en las decisiones políticas, económicas y estratégicas de los Estados, además de examinar cómo la ubicación física, los recursos naturales, el clima, las fronteras, las características geográficas y la tecnología afectan las relaciones entre países y la política mundial, en cambio, la **Geoestrategia** se centra en el estudio y la formulación de estrategias específicas para alcanzar objetivos políticos, militares o económicos utilizando la geografía como un factor crucial.

Se preocupa por la planificación de movimientos tácticos y operacionales en el contexto de la geografía y los recursos disponibles. Implica el análisis detallado de la posición geográfica de un país, recursos estratégicos, vías de comunicación, ubicación de bases militares, entre otros aspectos, para desarrollar estrategias efectivas; además, es más práctica y orientada a la aplicación de principios geopolíticos en la formulación de políticas y estrategias específicas.

Podemos concluir en esta apreciación que, mientras que la Geopolítica se centra en entender cómo la geografía influye en las relaciones internacionales y la política global en términos generales, la Geoestrategia se enfoca en la formulación de estrategias específicas basadas en consideraciones geográficas para alcanzar objetivos políticos, militares o económicos concretos.

1.3 Características de la Geopolítica

- **Novedad**, aparece como disciplina diferenciada de las demás en la segunda década del siglo XX.
- **Actualidad**, las relaciones espaciales entre los Estados varían con el tiempo, han aparecido y desaparecido imperios.
- **Discutible**, se presta para interpretaciones tendenciosas.
- **Utilidad**, para estadistas y militares básicamente. En cuanto a la utilidad de la Geopolítica, esta ha progresado considerablemente. Todas las ramas de la actividad humana, cuando estas adquieren niveles nacionales y se proyectan al exterior, pueden dárseles tinte geopolítico para asegurarles un empleo seguro y positivo.

1.4 Niveles de estudio

- **Global**: Es global cuando estudia el planeta en función de los países, sobre todo poderosos.

- **Regional:** Referida a un continente o parte de él, como Geopolítica de Latinoamérica. También cuando se alude a un mar, océano o parte de estos, como, por ejemplo, movimientos Asia-Pacífico.
- **Estatal o Nacional:** Cuando se estudia a un Estado, pudiendo ser general si se analiza al país en conjunto; o particular si se considera solo parte del mismo. Por ejemplo, Geopolítica de la Amazonía peruana.

1.5 Eras de la Geopolítica

Se ha visto la más adecuada definición de las eras geopolíticas, tal como lo define Janiel Melamed Visbal¹⁰, quien divide la Geopolítica contemporánea en las siguientes etapas de influencia:

I. **Geopolítica civilizadora** (1815-1875), en este período de tiempo se da el desarrollo económico de Inglaterra, con lo que se convierte en la principal potencia del mundo. En esta época también se reconoce a Alemania como el país más poblado, y también el más desarrollado del mundo, incluso sin tener colonias como las tenían Inglaterra, Francia, España, Bélgica, etc. También es la época de la repartición y demarcación del continente africano, un proceso que tuvo lugar en Berlín, donde varias potencias europeas invadieron, ocuparon, dividieron y colonizaron la mayor parte de ese continente durante el breve período conocido como "Nuevo Imperialismo" (entre 1881 y 1914). En 1870, solo el 10 % de África estaba bajo control europeo formal, cifra que aumentó a casi el 90 % para 1914, quedando Etiopía y Liberia como las únicas naciones independientes en ese momento.

También se produjo la “Repartición de Asia”, donde existían estructuras políticas sólidas y grandes imperios como el chino, el persa y el turco. Por lo tanto, el enfoque de los europeos hacia estos imperios fue diferente del que aplicaron a las tribus africanas. En el caso del dominio de territorios más pequeños con gobiernos indígenas organizados, se optaba por establecer un protectorado en lugar de una colonia; esto implicaba rodear al gobierno local con consejeros europeos que supervisaban la protección de sus intereses. Un aspecto relevante del reparto de Asia es que involucró la participación de Estados no europeos como Rusia, Estados Unidos y Japón.

II. **Geopolítica naturalizadora** (1875-1945), es en este período donde se da la rivalidad entre Alemania e Inglaterra, y se observa claramente que se dan las dos grandes guerras mundiales, casi con los mismos actores. Algunos autores coinciden en decir que fue una sola gran guerra con un intervalo de intento de paz de 20 años (1919-1939).

De acuerdo con los geopolíticos que manifestaban en sus teorías que el mundo era un cuerpo orgánico, también se creía que necesitaba alimentarse, y esto sucedía a través de la conquista de nuevos territorios. En este concepto de *organicismo*, también asistiremos en estas guerras a la desaparición de “cuerpos” como el Imperio Otomano, el Imperio Austro-húngaro, Prusia, el Sacro Imperio Germánico Romano, etc. En todos los casos estos “cuerpos” desaparecieron llevándose consigo cantidades inmensas de víctimas. Si en la I GM, entre

¹⁰ Doctor en Seguridad Internacional (España) y Magíster en Gobierno, Seguridad y Contraterrorismo (Israel). Abogado y docente en las cátedras de Seguridad Global, Geopolítica y Política Comparada de Medio Oriente y Norte de África. Es autor de los libros *Transformación de la violencia y la criminalidad en Colombia* (2018) y *Estado Islámico: Una amenaza para la seguridad internacional* (2017).

1914-1919, murieron 16 millones de personas, en la II GM murieron entre 70 y 85 millones de personas.

- III. **Geopolítica ideológica** (1945-2000), después de la II GM y hasta nuestros días, período de los enfrentamientos entre la URSS - Rusia y los EE. UU., si bien es cierto que nunca han chocado militarmente, sí se han dado enfrentamientos de países satélites (guerras Proxy), o dispuestos por una de las dos potencias vencedoras de la II GM, generadores de todo tipo de poder en las instituciones mundiales. Básicamente, fueron enfrentamientos por imponer su ideología y sus intereses. Hemos tenido los conflictos de EE. UU. contra Corea, contra Vietnam, de Rusia contra Afganistán, contra Ucrania, la guerra Irán-Iraq, la guerra de los kurdos, etc., solo por citar algunos ejemplos, asimismo, el intervencionismo norteamericano en los gobiernos latinoamericanos. Es probable que la caída del muro de Berlín, la Perestroika y la Glasnost en Rusia y el despegue chino en la economía, así como el nuevo reposicionamiento alemán, marquen una nueva etapa geopolítica, lejos ya del marcado interés ideológico, evidentemente el nuevo orden mundial es económico.
- IV. **Geopolítica multipolar** (2000-Actualidad), después de la Guerra Fría y la caída del muro de Berlín que mantuvo a EE. UU. como hegemon, los escenarios han cambiado y ya hablamos de multipolaridad con EE. UU., Rusia y China; eventos como la caída de las torres gemelas el 2001, la guerra en Ucrania, el difícil escenario palestino, el auge de tecnologías 5G y las crisis migratorias en Europa, han reconfigurado el mundo. Nunca hemos estado más cerca de un conflicto nuclear.

 ERAS DE LA GEOPOLÍTICA 			
Nro.	Era	Periodo	Características
1	Civilizadora	1815-1875	- Imperialismo LT - Auge alemán sin colonias - Repartición de África - Repartición de Asia
2	Naturalizadora	1875-1945	- Revolución LT - Alemania - I GM (16 millones +) - II GM (70-85 millones +)
3	Ideológica	1945-2000	- Enfrentamiento URSS - EEUU - Guerra de Corea - Guerra de Vietnam - Caída del Muro - Guerra Afganistán
4	Multipolar	2000-...	- Torres Gemelas - Globalización - Auge de China - Multipolaridad

Tal como describe Klaus Dodds en su libro «Geopolítica»¹¹, “Existen varias posibilidades para marcar una nueva etapa geopolítica que quizá ya estemos viviendo, por ejemplo, sabemos que, por el calentamiento global, el Ártico tendrá menos hielo, lo que lo hará más accesible y atractivo para quienes deseen explotarlo, lo que a su vez dará lugar a una competencia geopolítica. Hace 50 años, los submarinos nucleares de las potencias rivales navegaban bajo el casquete polar, y en ese entonces nadie imaginaba que en el siglo XXI las aguas del Ártico podrían convertirse en una ruta marítima significativa.

Según Dodds, “en Geopolítica hay dos ideas esenciales. La primera, más tradicional, se refiere al papel de la geografía física en la configuración de la historia y la política de un país o región.

¹¹ Geopolítica, Klaus Dodds Editor SAU, 2021.

La segunda concepción considera a la Geopolítica como un instrumento narrativo e interpretativo, es decir, una forma de contar historias sobre la intersección de la geografía y la política. En este contexto, el populismo emerge como una ideología que florece gracias a la división y la separación”.

Dodds señala que *«los líderes populistas enfatizan la importancia de respetar la “Voluntad del Pueblo”, enfrentándose no solo a las élites corruptas de sus países, sino también a los forasteros y extranjeros. La Geopolítica populista se distingue de la Geopolítica popular, que se refiere al papel de la educación y la cultura popular en la formación de construcciones, imaginarios y cartografías mentales geopolíticas de los ciudadanos, porque es selectiva. Según estudios recientes, la Geopolítica, además de estar enraizada en factores geográficos físicos, se nutre de construcciones imaginarias y emociones, y las perspectivas geopolíticas varían de un país a otro».*

Cuando en el discurso europeo se acuñó el término “Geopolítica” en 1890, nadie hablaba del cambio climático, como parte de la geografía física, se consideraba que el clima y el *environment* (medio ambiente) eran factores geográficos permanentes. Ahora comprendemos mejor que nunca que el medio ambiente y el clima no son permanentes ni estables, sino que cambian, y en el caso del Ártico están cambiando muy de prisa, la Tierra está calentándose y ya se habla de una “Amplificación Polar”, los mares están expandiéndose y subiendo de nivel, por lo que existe la posibilidad real de que importantes zonas del planeta acaben inundadas sin más. Sin duda alguna las inundaciones y el calor excesivo volverán inhabitables algunas zonas del planeta.

“LA GEOPOLÍTICA ES SIEMPRE ALEATORIA Y DINÁMICA”

En la teoría presentada por José Luis Cadena Montenegro en su publicación *«La Geopolítica y los delirios imperiales de la expansión territorial a la conquista de mercados»*, se menciona que al final de este breve análisis que abarca más de un siglo de discusiones, es pertinente establecer algunos conceptos firmemente, ya que el principal desafío que ha enfrentado la Geopolítica es su interpretación. Se puede afirmar que han existido y existen diversas corrientes sobre esta ciencia, a veces considerada 'maldita', y sus relaciones con la geografía política. Afortunadamente, el panorama actual es más claro y permite resumir estas ideas en cuatro visiones principales.

1. **La Geopolítica es dinámica**, como un atleta en competencia, mientras que la geografía política es estática, similar a la pista atlética donde se desarrolla la competición. Esta fue una de las primeras interpretaciones de los geopolíticos anteriores a la II GM. Según ellos, la Geopolítica se presenta como una nueva ciencia, técnica o arte que aborda la política desde una perspectiva geográfica, pero con un enfoque distinto al de la geografía, centrado principalmente en la acción y el poder. Los geopolíticos de principios del siglo pasado afirmaban que estaban desarrollando un nuevo conocimiento, que en realidad sería más que una ciencia: un instrumento esencial para la estrategia y la acción político-espacial del Estado. Esta visión fue pertinente para su contexto histórico, ya que el mundo en la primera década del siglo XX, antes de la Gran Guerra, experimentaba un orden multipolar conflictivo, con tensiones bélicas latentes entre las grandes potencias, lo que legitimaba las

acciones de quienes practicaban la Geopolítica en esa época.

2. ***Se decía que la Geopolítica era ideológica***, y por esta razón llegó a considerarse un instrumento del nazi-fascismo o de los Estados totalitarios, mientras que la geografía política se percibía como una ciencia. Esta interpretación fue sostenida por algunos geógrafos en las décadas de 1930 y 1940, así como por varios científicos sociales de la posguerra. Un destacado representante de esta peculiar visión fue Pierre George, posiblemente el geógrafo francés más conocido entre los años cincuenta y setenta del siglo XX, quien afirmaba contundentemente que la Geopolítica era una pseudociencia, una caricatura de la geografía política.
3. ***La Geopolítica es la verdadera geografía***. Esta interpretación fue fundada por el francés Yves Lacoste en su famoso libro «*La geografía: un arma para la guerra*» en 1976, que sirvió de ideario para la revista *Heródote*, un destacado suplemento de geografía y geopolítica de la época. Según esta visión, la verdadera geografía, la esencial o fundamental, no surgió en el siglo XIX con Humboldt y Ritter, sino en la antigüedad, con la creación de los primeros mapas. Así, lo que emergió en el siglo XIX fue solo la geografía de los académicos, centrada en ocultar la importancia estratégica de la verdadera geografía, es decir, la Geopolítica.
4. ***La Geopolítica actual se presenta como un campo de estudios interdisciplinarios***. Esta interpretación comenzó a ganar predominancia a finales de los años ochenta y hoy se considera casi un consenso. No se trata tanto de lo que ha sido la Geopolítica, sino de lo que representa en la actualidad. Así, si buscamos quién inició la Geopolítica, veremos que quienes contribuyeron a su desarrollo no provenían de un único ámbito del conocimiento: había juristas como Kjellén, geógrafos como Mackinder, militares como Mahan y otros especialistas. Hoy en día, la Geopolítica de Mackinder y Haushofer está en manos de economistas, diplomáticos, empresarios, entre otros. Sin embargo, lo más relevante es que la Geopolítica está más viva que nunca y avanza, en el presente siglo, junto a aquellos que continúan con la intención de refundar imperios.

“NO TENEMOS ALIADOS ETERNOS, Y NO TENEMOS ENEMIGOS PERPETUOS. NUESTROS INTERESES SON ETERNOS Y PERPETUOS, Y NUESTRA OBLIGACIÓN ES VIGILARLOS”

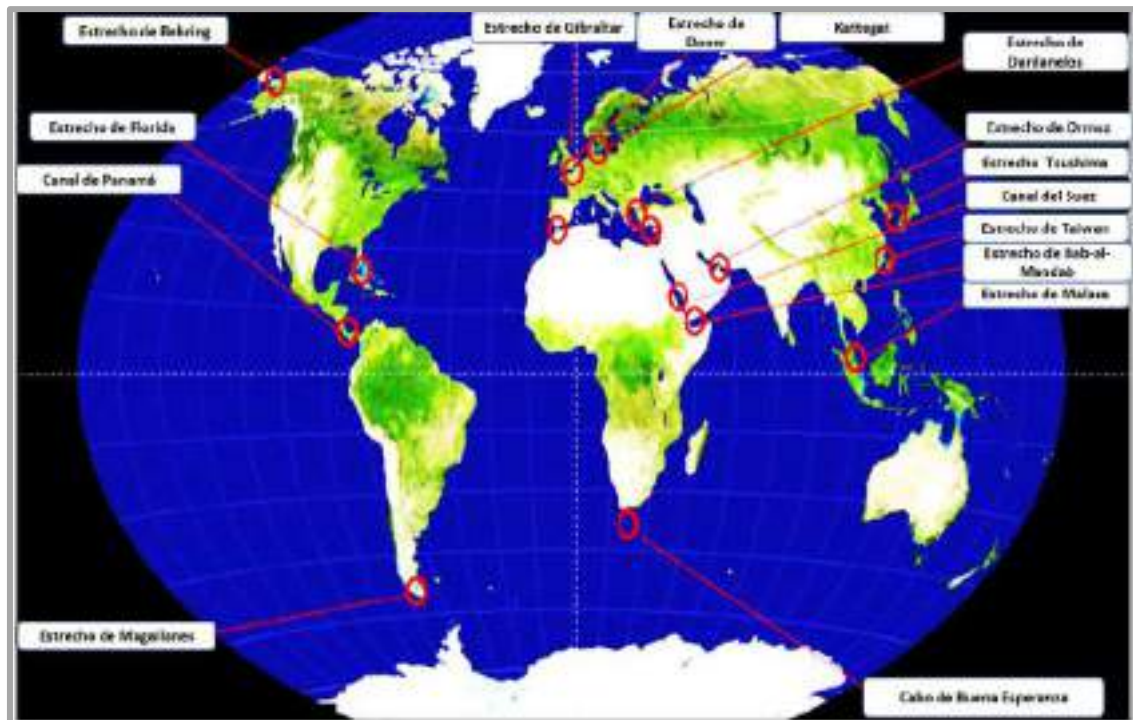
PALMERSTON

1.6 Los mapas

Tim Marshall, en su libro «*Prisioneros de la geografía: Todo lo que hay que saber sobre política global a partir de diez mapas*», promete explicarlo todo con diez mapas. La Geopolítica clásica encarna esta confianza en que somos capaces de simplificar la geografía y la historia global mediante unos cuantos mapas bidimensionales.

Es improbable que diez mapas basten, el motivo es que los mapas bidimensionales se quedan a medias en explicaciones cuando hay que reconocer que vivimos en un planeta de forma esferoide en el que la profundidad, la altura y el volumen influyen muchísimo en el modo en que nosotros y los demás vivimos y trabajamos, además, si nos limitamos a diez mapas, corremos el peligro de privilegiar a los ricos, los poderosos y los principales actores del mundo.

Lugares de valor geopolítico - Estrechos

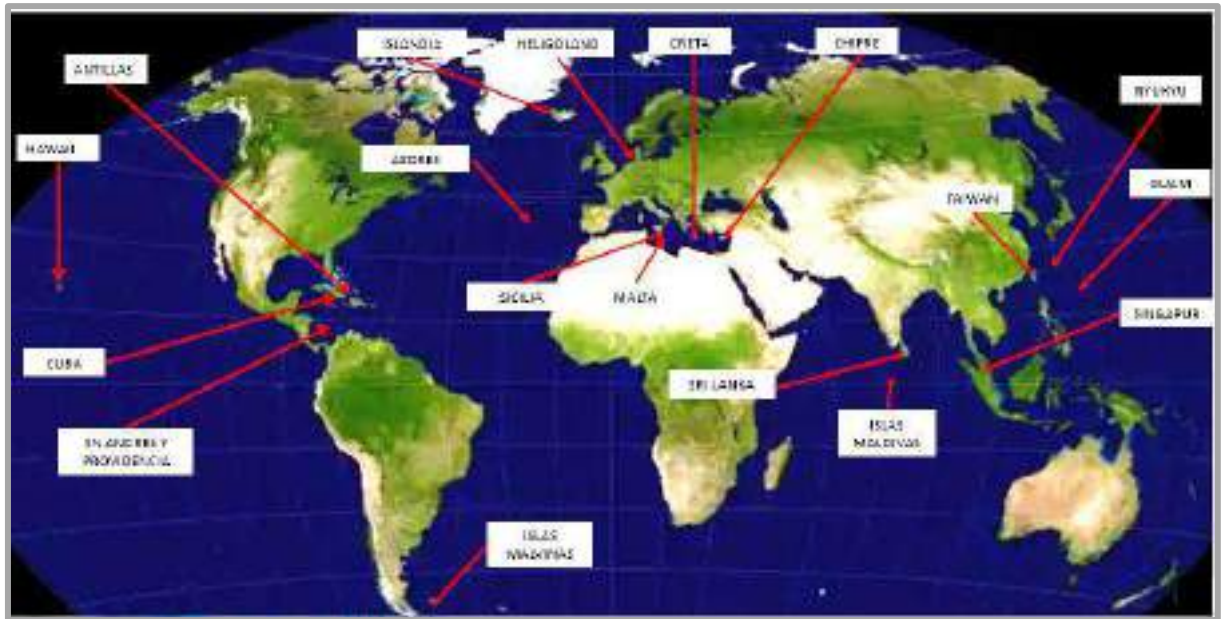


Lugares de valor geopolítico - Pasos



Es mejor explicar y hablar de imaginarios, lugares y espacios, más que de hechos geográficos. Es preferible un enfoque que no se centre en Estados definidos desde el punto de vista territorial, en grandes potencias, ni en agentes particulares como los presidentes o los primeros ministros o dictadores.

Lugares de valor geopolítico - Islas



Lugares de valor geopolítico - Regiones



1.7 División de la Geopolítica según el enfoque

Algunos autores han propuesto una división triple de la Geopolítica: Formal, Práctica y Popular.

1. **La Geopolítica formal**, es cuando los académicos y los comentaristas recurren conscientemente a una tradición intelectual ligada a la Geopolítica.
2. **La Geopolítica práctica** hace referencia a los modelos geográficos que representan la política global.
3. **La Geopolítica popular** incluye un papel de los medios de comunicación, otras modalidades de cultura popular que los ciudadanos emplean para interpretar su propio escenario, su país, su región y el mundo en general.

Nuestras redes sociales no solo pueden suponer un problema de seguridad para los países, sino también una oportunidad de negocio para las empresas y otros Estados. Las acusaciones sobre la injerencia rusa en la campaña presidencial norteamericana de 2016 plantearon cuestiones

interesantes sobre quién, qué, cómo y dónde estaban ejerciendo una influencia indebida. La proliferación de los “fake news”, o bulos, impone exigencias adicionales al hecho de que las comunidades y las sociedades comparten información interactiva. Además, se pueden utilizar bases de datos para influir en la opinión pública de manera más dirigida y personalizada que las antiguas formas de propaganda.

Las redes sociales son señaladamente racistas en su mayoría y marcadas por la ideología de género, de modo que muchas mujeres y personas de color se vean sometidas a las peores ofensas, máxime si existen usuarios que son anónimos en foto y en referencia, que son los que más abundan, a vista y paciencia de los dueños de determinada red.

El mundo digital es propenso a la interferencia y la distorsión, lo que desnaturaliza el medio, convirtiéndose en un lugar donde las comunidades y ciudadanos terminan estando más polarizados y aislados. La Geopolítica popular puede convertirse rápidamente en Geopolítica populista. Las tres formas están interconectadas, toda vez que los intelectuales y los periodistas comparten sistemáticamente ideas y discursos, aparte que ambos grupos mantienen contactos regulares con organizaciones y funcionarios del gobierno. Los marcos geopolíticos pueden ayudar tanto a los individuos como a los grupos a dotar de sentido al mundo.



1.8 El principio de la soberanía en la Geopolítica

Las ideas y prácticas ligadas al poder político supremo y las fronteras son cruciales para determinar la arquitectura geopolítica predominante basada en Estados, soberanía, fronteras y territorios nacionales. Los gobiernos nacionales, aunque avalan la importancia de la soberanía nacional exclusiva, han violado permanentemente estos principios e ideas ya incorporados a la carta fundacional de las NN. UU. Aparte de las invasiones, algunas entidades estatales suelen espiar, inspeccionar y llevar a cabo operaciones encubiertas que vulneran la soberanía territorial de otros países. EE. UU. tiene una gran capacidad de espionaje y vigilancia a escala mundial gracias a entidades como la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) o la misma Agencia Central

de Inteligencia (CIA). Pero no son los únicos, China, Israel, Irán y Rusia han sido denunciados por otros países de llevar a cabo actividades de espionaje industrial, violación territorial o vigilancia en el extranjero.

Muchos gobiernos aceptan de buen grado que su soberanía nacional sea violada cuando permitan flujos de inversión. Términos como “soberanía compartida” nos recuerdan que los EE. UU. y otros países no siempre consideran que los territorios son soberanos del todo. Con la ampliación de la Unión Europea (UE), el gobierno británico propició la inmigración laboral desde países como Polonia o Eslovaquia, con lo que quizá, sin querer, contribuyó a que, en junio 2016, ciertos ciudadanos votaran en contra de seguir perteneciendo a la UE (Brexit). En un mundo compuesto por Estados-Nación con fronteras y territorios nacionales diferenciados, se produce una tensión relacionada con el modo de gestionar y administrar estas entidades desde el momento en que hay personas, mercancías, tecnologías y otras como, por ejemplo, enfermedades capaces de cruzar la línea de frontera sin que nadie se dé cuenta. Países poderosos como los EE. UU. tienen serios problemas para ejercer una absoluta soberanía a lo largo de sus fronteras, siendo una de las causas la inmigración, sobre todo la que tienen en los controles de la frontera con México (no solo con migrantes mexicanos, realmente la mayoría son de otras nacionalidades), pues sigue generando muchos problemas a las autoridades federales. Las patrullas fronterizas de EE. UU. pese a cuantiosas inversiones en equipo de alta tecnología y otras capacidades en personal y logística, pasan apuros para regular el tráfico migratorio a través del río Grande y el sudoeste. En vista de estas dificultades, muchos ciudadanos de EE. UU. se han armado creando grupos paramilitares o de vigilantes, como por ejemplo, el proyecto *Minuteman*¹², cuya finalidad es la de patrullar y perseguir a quienes tratan de ingresar ilegalmente. Un rechazo a la reducción de la población anglófona y presencia cada vez mayor de hispanohablantes es otra de las motivaciones de estos grupos.

Según Thomas Friedman, el año 2000 fue el *máximo maximorum* de la globalización, pues la tecnología del software y la internet acercaron aún más a las personas y los objetos, gracias también a destacadas reuniones anuales como el foro de Davos¹³, no obstante, este proceso de unión no fue una iniciativa compartida, en realidad reveló persistentes desigualdades en el acceso a la educación, la tecnología, el comercio y la cultura.

Aunque se ha pregonado a voces “el final de la geografía”, amén del “final de la historia”, podría decirse que las diversas geografías de la globalización han evidenciado la importancia de las fronteras, la distancia, la interconexión y las responsabilidades. Desde el s. XVII los países europeos y más adelante otros como EE. UU. han procurado activamente gestionar la relación entre territorios nacionales y flujos consiguientes de personas, bienes, ideas y dinero.

En 2024, sorprendentemente, hay más países que nunca en la historia, alcanzando un total de 193, aunque aún al menos 5 esperan ser reconocidos por la Asamblea de la ONU, en un momento en que algunos estudiosos habían pronosticado la desaparición del Estado-Nación westfaliano debido a la globalización.

¹² Hubo en EE. UU. iniciativas relacionadas con el nombre “Minuteman” centradas en vigilancia y seguridad de la frontera, por grupos civiles voluntarios. Estos grupos se organizaron para patrullar áreas cercanas a la frontera buscando actividades ilegales como contrabando, drogas, inmigración ilegal. Es importante distinguir entre estos grupos civiles y las operaciones oficiales y políticas implementadas por el gobierno.

¹³ El Foro Económico Mundial, también conocido como Foro de Davos, es una organización no gubernamental que se reúne anualmente en Davos, Suiza. Fundado en 1971, es famoso por su asamblea anual, donde se congregan destacados líderes empresariales, políticos internacionales, periodistas e intelectuales para discutir los problemas globales, incluyendo temas de salud y medioambientales.

Las implicaciones para la Geopolítica son significativas. Tras la Guerra Fría, surgieron nuevos países y organizaciones regionales, como Eslovenia y la CEI (Comunidad de Estados Independientes). El colapso de la Unión Soviética, junto con la incorporación gradual de China y Rusia a organismos económicos internacionales como el BRICS y la OMC, ha demostrado cómo los antiguos países socialistas y comunistas se han integrado, en mayor o menor medida, en las redes y estructuras del capitalismo global.

Se usó el término “Consenso de Washington” para describir el modo en que el resto del mundo parecía atenerse a las reglas, normas y valores asociados al orden internacional liderado por los EE. UU. Las ideas y políticas relacionadas con el neoliberalismo, como los mercados abiertos y la inversión extranjera directa, parecían hegemónicas.

La eclosión o nacimiento de los movimientos antiglobalistas o grupos que se oponen al proceso globalista (especialmente en sus aspectos económicos y culturales) suele argüir que el globalismo beneficia excesivamente a las grandes corporaciones y a los países desarrollados, mientras que perjudica a los trabajadores, las culturas locales y el medio ambiente.

Hay que tener claro que globalismo y globalización son términos relacionados, pero tienen significados distintos: La **Globalización** se refiere al proceso económico, social, cultural y político que implica la interconexión y la integración de las economías y sociedades a nivel mundial, además, se caracteriza por la libre circulación de bienes, servicios, tecnología, personas e ideas internacionalmente, desconociendo fronteras y otras limitaciones soberanas de cada país. La globalización implica una mayor interdependencia entre los países y una reducción de las barreras comerciales y culturales. Mientras que el **Globalismo** se refiere a una ideología o perspectiva política que promueve la cooperación internacional, la integración global y la gobernanza mundial. Los globalistas suelen abogar por instituciones y acuerdos internacionales que promuevan la paz, la seguridad, los derechos humanos y el desarrollo sostenible a nivel global. También ven en la interdependencia y la cooperación internacional como fundamentales para abordar los desafíos globales, tales como el cambio climático, la pobreza y los conflictos, aunque sus detractores dicen que los globalistas apuestan por un gobierno mundial que imparta instrucciones a los países a través de agendas únicas e idénticas para todos, poniendo como ejemplo a la Agenda 2030.

CAPÍTULO

II

ANTECEDENTES Y REFERENTES EN GEOPOLÍTICA

2.1 Escuela alemana de la geopolítica

2.1.1 Carl Ritter



Nació el 7/Ago/1779 en Sajonia - Falleció el 28/Set/1859 en Berlín. Naturalista y geógrafo alemán, junto a Alexander Von Humboldt, se le considera uno de los fundadores de la moderna geografía. Es conocido por su enfoque sistemático y exhaustivo en el estudio de la geografía, así como por su contribución a la comprensión de las influencias físicas y culturales en la configuración de la Tierra. Las teorías de Ritter también han tenido repercusiones en la geografía política. Su idea de un modelo orgánico del Estado se ha utilizado para justificar la teoría del “espacio vital” o *lebensraum*, incluso a expensas de la eliminación de otras naciones o pueblos.

Esta interpretación sostiene que la conquista es una necesidad biológica para el crecimiento del Estado.

En 1790, un destacado pedagogo, Christian G. Salzmann, fundó la *Schnepfenthal*, una escuela dedicada a las ciencias de la naturaleza. Allí otorgó una beca a Carl Ritter y a su hermano Johannes, bajo la tutela de Guths Muths, un educador alemán reconocido por su influencia en el desarrollo de la educación física como materia escolar. Ritter estudió en *Schnepfenthal* durante 11 años, un período que marcó profundamente su vida. Después de su paso por la escuela, mantuvo una preferencia por los métodos de enseñanza innovadores, incluyendo aquellos propuestos por el filósofo y teólogo alemán Johann Heinrich Pestalozzi. Esta influencia se manifiesta en que la mayoría de sus escritos se basan en las tres etapas de enseñanza de Pestalozzi: adquisición, comparación y establecimiento de un sistema general. Además, Ritter fue un defensor de las ideas educativas del teólogo alemán Johann Gottfried von Herder sobre la conexión entre el ser humano y su entorno.

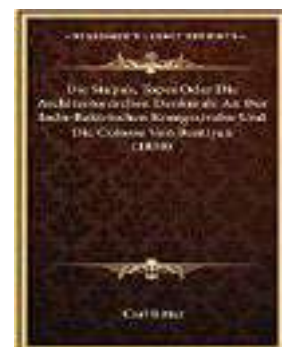
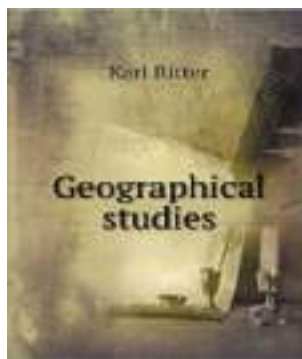
Desde su perspectiva, la geografía puede verse como una forma de anatomía y fisiología comparativa de la Tierra: elementos como ríos, montañas y glaciares funcionan como órganos con funciones específicas. Este entorno físico no solo es fundamental para el ser humano a través de su vida, también influye de manera determinante en el desarrollo histórico de cada nación. Comenzó su formación en el instituto de Schnepfenthal, en Turingia, y luego en Halle. Más tarde, trabajó como tutor de los hijos de un prominente banquero, viajando con ellos por Suiza, Saboya, Francia e Italia. En 1819, asumió el cargo de profesor de historia en el liceo de Frankfurt y, al año siguiente, se mudó a Berlín para enseñar geografía en la universidad y en la escuela militar.

"La Tierra se presenta como un ente cósmico con una estructura única y un desarrollo continuo; la geografía se ocupa de investigar esta singularidad de nuestro planeta".

A pesar de su dedicación a la enseñanza, continuó viajando por toda Europa, lo que le permitió realizar numerosas publicaciones. Fundó la Sociedad Berlinesa de Geografía, y su trabajo, junto al de Alexander von Humboldt, fue clave para el avance de la geografía como disciplina científica. Su contribución fue especialmente importante para otorgar un estatus científico a un área del conocimiento que hasta entonces había sido menospreciada. Se esforzó por considerar a la geografía no solo como una serie de enumeraciones y listas, sino también como una herramienta para comprender las interrelaciones entre el entorno físico y los organismos que lo habitan.

Sus obras más importantes fueron:

- **Geografía en relación con la naturaleza y la historia humana.** Este trabajo es considerado una de las obras fundamentales de Ritter y aborda la geografía desde una perspectiva integral, integrando aspectos físicos, humanos e históricos.
- **Geografía general.** Es una obra en varios volúmenes donde Ritter presenta un estudio detallado de la geografía mundial, explorando la distribución geográfica de las características naturales y humanas de diferentes regiones.
- **Prólogo a la geografía general.** Esta obra sirve como una introducción a su trabajo principal y discute los principios fundamentales y metodológicos de la geografía.
- **Principios básicos de la geografía física.** En este libro, Ritter se centra en los aspectos físicos del paisaje terrestre, incluyendo la geología, el clima y la geomorfología.



También escribió «Las estupas¹⁴ o monumentos arquitectónicos en el camino del Rey Indo-Bactriano y los colosos de Bamyán»-1838), entre otras obras.

Ritter afirmó en 1817 que los Estados evolucionan de manera similar a los seres vivos, y que la historia de los pueblos está condicionada por su geografía, así como influenciada por el clima de su territorio. Estas ideas sentaron las bases para los postulados de la Geopolítica.¹⁵

Para Ritter, la geografía era clave para entender las interrelaciones entre los seres vivos y el entorno físico que habitan. Ponía un énfasis particular en la observación de los procesos históricos y en la vida humana en diversos contextos físicos, más que en la simple observación de fenómenos físicos.¹⁶

¹⁴ Construcción budista, generalmente circular, que sirve para custodiar reliquias o como monumento funerario.

¹⁵ Beck, Hanno (1979). Carl Ritter: genio de la geografía: sobre su vida y su obra. Bonn-Bad: Inter Nationes.

¹⁶ Mario Arrimada <https://psicologiamente.com/biografias/carl-ritter>

2.1.2 Friedrich Ratzel



(Nació el 30/Ago/1844, en Karlsruhe – Falleció el 9/Ago/1904) en Ammerland.

Fue un geógrafo y etnólogo alemán conocido por su teoría del “espacio vital” (*Lebensraum*) y por su contribución al desarrollo de la geografía humana y uno de los mayores exponentes de la Geopolítica sin hablar aún del término en sí. Se desempeñó como profesor de geografía en las universidades de Leipzig y Múnich, y entre 1869 y 1875 realizó varios viajes por Europa y América. Aunque no fue el fundador de la geopolítica (término introducido por Rudolf Kjellén), se convirtió en uno de sus principales exponentes.

Siguiendo la doctrina determinística¹⁷ geográfica de Carl Ritter, desarrolló su teoría sobre la organización del Estado como un organismo que compite con sus vecinos por un espacio que llamó *Lebensraum* (espacio vital). Esta perspectiva ejerció una influencia significativa en el pensamiento geopolítico alemán posterior. Según esta visión, los Estados poseen características similares a los seres vivos, lo que implica que deben crecer, expandirse o morir dentro de “fronteras vivas”, las cuales son dinámicas y están sujetas a cambios.

La existencia de un Estado quedaba garantizada cuando dispusiera de suficiente espacio para atender a sus necesidades. Con él nace el concepto del *Lebensraum*, que fuera posteriormente –después de muerto– mal utilizado y peor aplicado por la Alemania nazi.

Ratzel plantea siete (7) principios que explican el crecimiento de los Estados:

- I. El tamaño del Estado aumenta con el nivel de su cultura.
- II. El crecimiento de los Estados sigue otras manifestaciones del crecimiento de los pueblos, que preceden al estatal.
- III. El crecimiento del Estado se produce por anexión de miembros más pequeños.
- IV. La frontera es el órgano periférico del Estado y toma parte en todas las transformaciones del organismo estatal.
- V. En su crecimiento, el Estado se esfuerza por alcanzar territorios políticamente valiosos.
- VI. Los primeros estímulos al crecimiento espacial le llegan al Estado desde el exterior.
- VII. La tendencia general a la anexión territorial se trasmite de Estado a Estado y aumenta continuamente en intensidad.

La obra de Ratzel proporciona, en cierto sentido, una justificación teórica a la política imperialista de expansión, fundamentándose en argumentos respaldados por el prestigio que las ciencias biológicas tenían en su época.

Ratzel se especializó en farmacia y laboró como farmacéutico durante varios años. Desde 1866 se interesó por las ciencias naturales, comenzando sus estudios en su ciudad natal bajo la guía de Carlos Zitel y luego en la Universidad de Heidelberg. Se graduó en 1868 y, ese mismo año,

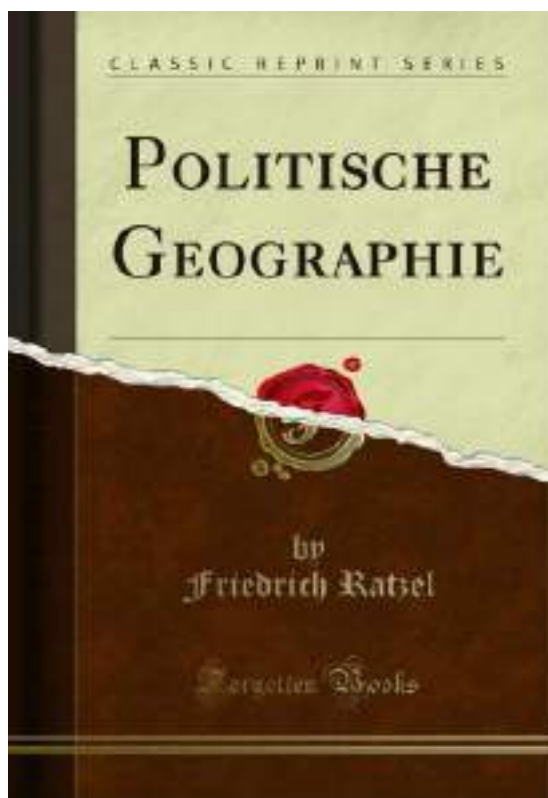
¹⁷ Se trata de una doctrina filosófica que sostiene que todo fenómeno está determinado de manera inevitable por las circunstancias o condiciones en las que ocurre. Por lo tanto, ningún acto de nuestra voluntad es verdaderamente libre, sino que está predeterminado.

emprendió un viaje de estudios al sur de Francia. Con el estallido de la guerra franco-prusiana, se alistó como voluntario en el ejército prusiano y resultó herido en combate.

A partir de abril de 1871, laboró como corresponsal para el periódico *Koelnische Zeitung*, lo que le aseguró un viaje a Italia, Francia, Hungría, América del Norte, México y Cuba. En 1875, realizó su “habilitación” (una variante de doctorado) para ejercer el profesorado de geografía. En 1876, obtuvo una cátedra en la Escuela Técnica Superior de Múnich y, en otoño de 1878, otra en la Universidad de Leipzig.

Aparte de su labor como docente, Friedrich Ratzel investigó profusamente y se le considera uno de los fundadores de la geografía social, una rama de la sociología. También mostró interés en la etnología y la antropología, prestando especial atención a las causas de los asentamientos humanos y la organización y tamaño de los grupos. Se opuso a la teoría que se imponía en aquel entonces, que planteaba que todas las sociedades primitivas evolucionan de manera paralela; para Ratzel, las formas de organización social de estas sociedades cambiaban debido a la emigración y el aislamiento.

Entre sus obras más destacadas se encuentran *Antropogeografía* (1882-1891) y *Geografía política* (1898).¹⁸



¹⁸ Fernández, Tomás y Tamaro, Elena. «Biografía de Friedrich Ratzel». En Biografías y vidas. La enciclopedia biográfica en línea. Barcelona, España, 2004. <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/r/ratzel.htm>

2.1.3 Lectura N.º 1. Sobre Prusia

En principio, el término Prusia no tiene nada que ver con el de Rusia, más tiene que ver con los germanos. Prusia fue un Estado del mar Báltico entre Pomerania, Polonia y Lituania que existió desde finales de la Edad Media. Después de 1701, su nombre se extendió a un Estado más grande surgido de Brandeburgo-Prusia, que finalmente abarcó casi toda Alemania del norte, y existió hasta su abolición al final de la II GM.

Como la segunda superpotencia alemana, Prusia jugó un papel importante en el concierto europeo de potencias desde el siglo XVIII y fue un destacado centro de la ilustración. Inició progresivas reformas en el siglo XIX y finalmente se convirtió en la fuerza impulsora detrás de la fundación del Estado Nación alemán¹⁹.

Originalmente, el nombre Prusia solo se refería al núcleo del Estado de la Orden Teutónica y los territorios que surgieron fuera del Sacro Imperio Romano Germánico. Después de que el elector Hohenzollern de Brandeburgo —como duque de Prusia en 1701— asumiera el título de rey en Prusia, la designación general del reino de Prusia se convirtió en la norma para todas las posesiones de su casa dentro y fuera del imperio²⁰. De ser un Estado miembro de la Confederación Alemana desde 1815, el reino de Prusia se convirtió en el poder supremo de la Confederación Alemana del Norte en 1866 y el del Imperio Alemán en 1871. En 1918, se transformó en el Estado Libre Republicano de Prusia, considerado el “baluarte de la democracia” en la república de Weimar. Sin embargo, después del golpe de Estado de Prusia en 1932 y el Gleichschaltung durante la era nazi, el Estado libre perdió su autonomía. Finalmente, en 1947, el Consejo de Control Aliado declaró la disolución de jure de Prusia. Desde 2004, todos los territorios que una vez pertenecieron a Prusia —a excepción de Kaliningrado— forman parte de la Unión Europea (UE).



¹⁹ Winkler, Heinrich August (14 de septiembre de 2018). «La fundación del imperio». Deutschland

²⁰ Kaufmann, Sabine (29 de abril de 2020). «Preußen». Planet Wissen.

2.1.4 Rudolf Kjellén



Nació el 13/Jun/1864 en Torsö, Suecia - Falleció el 14/Nov/1922 en Uppsala).

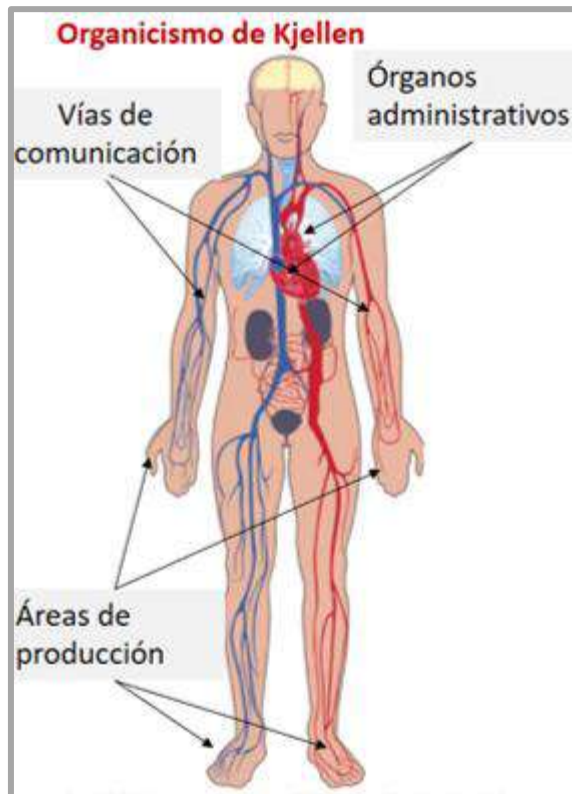
Fue un sociólogo y político sueco, considerado el fundador de la geopolítica, con una gran influencia en la escuela alemana. Sus ideas, que también influyeron en la Alemania nazi, lo posicionaron como un destacado politólogo y publicista. Según Kjellén, la función esencial de la ciencia política consiste en analizar los Estados contemporáneos y las normativas que guían su evolución, poniendo énfasis en los factores materiales que benefician a dichos Estados.

Kjellén, continuador de la geografía de Ratzel, completó su educación secundaria en Skara y se formó en la Universidad de Uppsala, donde obtuvo su doctorado en 1891, justo antes de iniciar su carrera docente. Enseñó en Uppsala hasta 1893 y luego se trasladó a la Universidad de Gotemburgo, donde fue profesor de ciencia política y estadística de 1901 a 1916. Ese año regresó a Uppsala como profesor de gobierno y pronto combinó su actividad académica con la política. Como miembro del partido conservador, fue parte de la segunda cámara del parlamento sueco entre 1905 y 1908, y luego de la primera cámara desde 1911 hasta 1917.

Kjellén estableció las bases de la geopolítica alemana y la definió como la ciencia que concibe al Estado como un “organismo vivo” geográfico. Fue el primero en usar el término "Geopolítica" en 1899 para referirse a la influencia de los factores geográficos en las relaciones de poder en la política internacional. Según él, la Geopolítica es la entidad geográfica natural y simple, delimitada por fronteras naturales (como montañas, ríos, desiertos, pantanos y bosques) y que también examina las fronteras culturales y políticas creadas por la acción humana. Además, consideraba que existía una geopolítica especial, que inducía a una política de expansión.

Según Kjellén, el estudio del organismo político (el Estado) presentaba los siguientes aspectos:

- a) **Geopolitik (Geopolítica):** término inspirado en la *Politische Geographie* de Ratzel, que describe las condiciones y problemas del Estado derivados de sus características geográficas.
- b) **Oecopolitik (Economía política):** concepto utilizado para referirse a los factores económicos que influyen en la posición y poder del Estado.
- c) **Demopolitik (Demopolítica):** trata de la composición étnica y racial del Estado y de los problemas que de ella se derivan.
- d) **Sociopolitik (Sociopolítica):** analiza los grupos y clases sociales del Estado y el modo en que afectan su unidad.
- e) **Kratopolitik (Cratopolítica):** se refiere al estudio del poder y la autoridad en el contexto político. Este término proviene del griego, donde "kratos" significa "poder" o "fuerza", y "politik" se relaciona con la política. Aspectos que abarca: Estructuras de poder, relaciones de poder, legitimidad y autoridad, análisis de los mecanismos mediante los cuales se ejerce el control político, ya sea a través de la fuerza, la coerción o el consenso.



“Los Estados son seres sensibles y razonables, como los hombres”.

Rudolf Kjellén

Atributos del poder		
Ciencia	Analizada por	¿Entre quiénes establece relación?
Geografía	Geopolítica	Estado y su territorio
Economía	Geoeconomía	Estado y economía
Sociología	Sociopolítica	Estado y la sociedad nacional
Política	Define la forma, el poder y la vida del Estado	

El concepto de Geopolítica de Kjellén se transformó en un lema ideológico para los nazis. Su idea principal era que un análisis realista de la historia y el desarrollo de los Estados debía incorporar factores como el entorno físico, la antropología, la sociología, la economía y la organización legal y constitucional. Este enfoque teórico se combinaba con un interés político en las dinámicas de poder entre Rusia y Europa central, lo que atrajo la atención de Hitler.

Al final de su vida, Kjellén estudió los diferentes tipos de constituciones nacionales. Su influencia fue particularmente notable en Alemania, donde su obra *Staten som livsform* o *El Estado como forma de vida* fue muy leída, llevando a la Geopolítica a adquirir un significado ideológico diferente al de su origen científico-social. Su trabajo inspiró a varios geopolíticos nazis, especialmente a Haushofer. Entre sus obras más destacadas se encuentran "Las grandes potencias de la actualidad" (1911), "El Estado como forma de vida" (1916) y "Fundamentos de

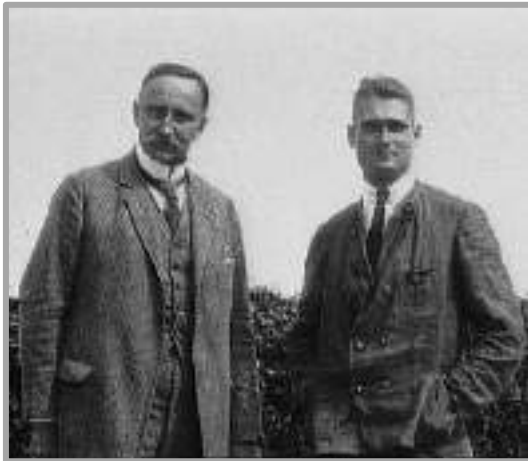
un sistema político" (1920)²¹. Amplió científicamente el concepto de **Autarquía**, desde un punto de vista pragmático y social, describiéndolo como:

- La posibilidad de mantenerse por sí solo
- Buscar la satisfacción de la población mediante una producción interna
- La producción y el consumo deben estar enlazados
- Complementación de la economía y el comercio

Vale decir que podía autoabastecerse por un período prolongado de tiempo sin la imperiosa necesidad de depender de otros Estados. Es natural que no, bajo las mismas condiciones iniciales de confort y bienestar, pero sí de seguridad y supervivencia.

²¹ <https://historia-biografia.com/rudolf-kjellen/>, publicado por Leydy Montoya, 2022.

2.1.5 Karl Ernst Haushofer



Nació el 27/Ago/1869 en Múnich - Falleció el 13/Mar/1946 en Pähl-Baviera.

Fue un prominente geógrafo, geopolítico y general alemán, reconocido por su impacto en el pensamiento estratégico y político durante el período entre las dos guerras mundiales. Además, se destacó como un prolífico escritor. Se le atribuye la fundación de la geopolítica como disciplina y es considerado uno de los principales ideólogos del concepto de Lebensraum.

Premisas centrales

La conquista del Lebensraum (Espacio vital) debía ser la guía fundamental de toda política exterior de un Estado. Este concepto sostenía que los Estados necesitaban expandirse territorialmente para asegurar su supervivencia y desarrollo, justificando así las políticas de expansión y colonización.

- La política exterior de alianzas debería regirse por el objetivo de asegurar conquistas.
- El espacio vital no se identifica con el territorio definido por la ley del Estado alemán, sino que corresponde a la extensión de la cultura o del grupo étnico.

En 1887, Haushofer comenzó su carrera militar en la escuela de guerra de Baviera y, tres años después, se unió al regimiento de artillería de campaña Príncipe Luitpold de Baviera como oficial de artillería. El 8 de julio de 1896, contrajo matrimonio con Martha Mayer-Doss, una joven de ascendencia judía. Dos años más tarde, fue ascendido a oficial del estado mayor. En 1903, se convirtió en profesor en la academia de guerra de Baviera y, en 1908, fue enviado a Japón para reorganizar su estructura militar, realizando también viajes a China, India y Corea.

Durante uno de esos viajes se reunió con Lord Kitchener, con quien discutió la posibilidad de un conflicto bélico entre Alemania y Gran Bretaña, cuyas repercusiones podrían favorecer a Estados Unidos y Japón. En 1913, Haushofer comenzó a impartir cursos de geografía en la Universidad de Múnich, donde eventualmente alcanzó el estatus de catedrático. Al año siguiente fue movilizado para participar en la Primera Guerra Mundial como mayor general y comandante brigadier del ejército alemán en el frente francés, y en 1916 luchó en el frente del Cáucaso. Tres años después, decidió dejar su carrera militar para dedicarse plenamente al estudio de la geografía política en Múnich.

Los análisis de Haushofer sobre los elementos políticos globales le llevaron a reinterpretar lo que hoy entendemos por Geopolítica. Su obra estuvo marcada por las ideas de historiadores ingleses como Thomas Macaulay y Edward Gibbon, así como por los alemanes Albrecht Roscher y Friedrich Ratzel, y el sueco Rudolf Kjellén. A pesar de que su implicación en el partido nazi fue limitada, su comprensión de la Geopolítica ayudó al ascenso del nazismo, que ya estaba captando seguidores.

Debido a su matrimonio con una judía, enfrentó numerosos inconvenientes con los nazis. Su amigo Rudolf Hess lo protegió, lo que facilitó su huida a Escocia durante la guerra. En 1924, fundó la "Revista de Geopolítica", lo que marcó el inicio de su carrera como especialista en la política internacional alemana. Además, fundó la Academia Alemana en mayo de 1925 y, dos años más tarde, presentó en Berlín su investigación sobre las fronteras nacionales. Tuvo dos hijos con Martha, llamados Albrecht y Heinz; Albrecht se convertiría en el protegido y geopolítico respaldado por Rudolf Hess en la década de 1930.

Sus problemas con los nazis se intensificaron después de 1933, cuando un grupo del partido asaltó su residencia en busca de armas. A pesar de esto, logró mantener su puesto de profesor universitario gracias a la intervención de Hess. Fue elegido presidente de la Academia Alemana de 1934 a 1937, y durante este tiempo participó en misiones secretas a Londres como diplomático. Sin embargo, en 1938 cayó en desgracia, y su situación se agravó aún más con la desaparición de Hess en 1941.

En 1944, fue juzgado por el atentado fallido contra Hitler perpetrado por Von Stauffenberg. La Gestapo lo encarceló en Dachau, y su familia sufrió un destino trágico: su hijo Albrecht, que había sido el segundo al mando en la diplomacia alemana y coautor del Pacto Ribbentrop-Molotov, fue ejecutado al final de la II GM.

Haushofer fue interrogado por oficiales del ejército estadounidense debido a su conexión con el régimen nazi. Aunque fue absuelto en los juicios de Núremberg, los aliados le retiraron su pensión y su título de profesor honorario, lo que agravó su situación económica y contribuyó a su suicidio en marzo de 1946. Su esposa también se quitó la vida, aunque existen teorías que sugieren que el MI6 pudo haber orquestado sus muertes.

Haushofer fue uno de los promotores de la idea fundamentalista del *Lebensraum* (espacio vital), introducida por el geógrafo alemán Friedrich Ratzel. Este término subrayaba la importancia de la relación entre el espacio y la población, sosteniendo que la supervivencia de un Estado dependía de su capacidad para contar con suficiente territorio que satisficiera sus necesidades. Esta idea puede compararse con el destino manifiesto de EE. UU. Haushofer defendía una visión de antiimperialismo en contraposición a las potencias marítimas como Estados Unidos y Gran Bretaña, abogando por la unión de los países más desarrollados de Eurasia para enfrentar a estas potencias y fomentar la creación de espacios continentales de naciones solidarias, promoviendo un desarrollo armonioso y supranacional.



Soldado y geopolítico, Karl Haushofer (1869-1946) con su esposa Martha y sus hijos, que tuvieron un destino trágico: él y su esposa fueron encontrados muertos luego de los juicios de Nuremberg, presuntamente suicidados, todo hace suponer que fueron ultimados por el MI6.

Su hijo Albrecht (izquierda en la foto), sería fusilado al final de la II GM.

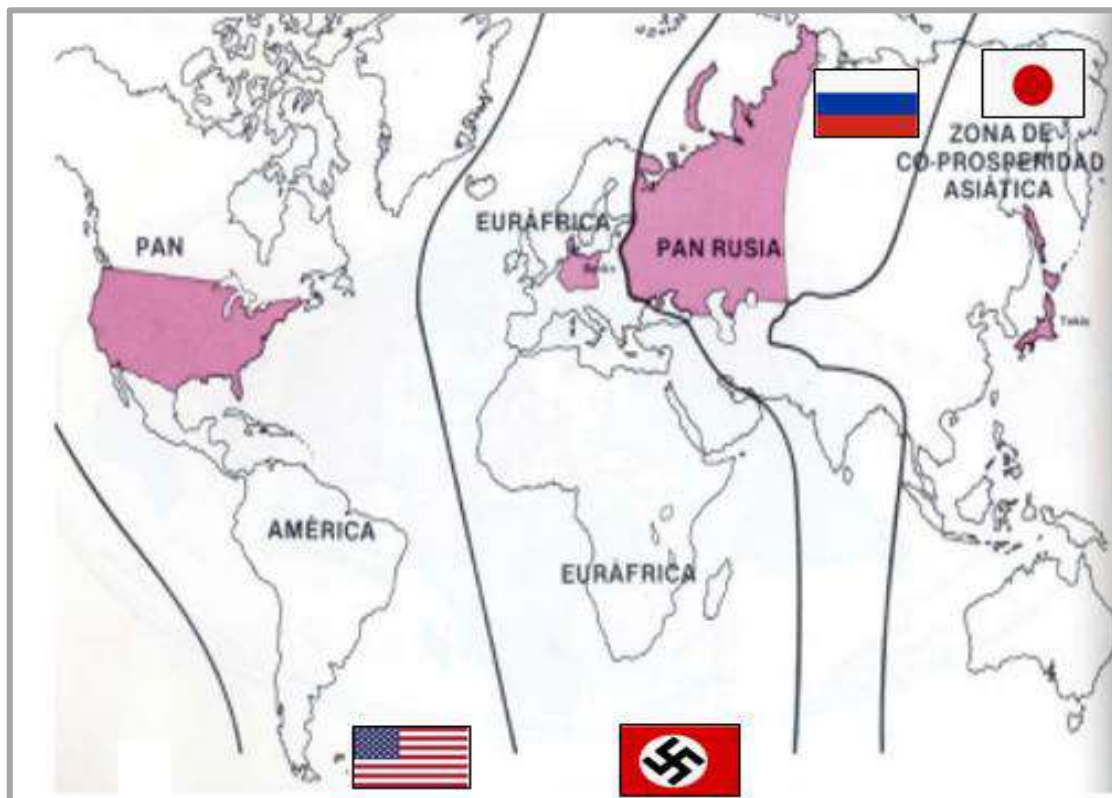
Teoría de las Panregiones²²

Si bien fueron el sueco Kjellén y el alemán Ratzel quienes ordenaron el término Geopolítica, abordando conceptos como el área pivote y la Tierra Corazón (Heartland), fue Haushofer quien desarrolló este estudio de manera más clara, otorgando poder a quienes controlaran determinadas áreas del mundo a través de sus panregiones. El concepto de panregión fue elaborado por geopolíticos alemanes en la década de 1930, derivado de la noción de Grosslebensformen (grandes unidades orgánico-culturales). Estos estudiosos, influenciados por las ideas anteriores, aplicaron sus teorías en beneficio de Alemania, que las necesitaba en ese momento.

Una panregión se define como una amplia área funcional que conecta a los Estados centrales con las materias primas de la periferia, abarcando regiones dispuestas de manera longitudinal. Las diversas panregiones identificadas reflejan la división del mundo en esferas de influencia de las superpotencias, estableciendo la Geopolítica como la proyección externa de un país, mientras que la Geoestrategia —un concepto posterior— se refiere a los métodos para llevar a cabo esa proyección en el espacio geográfico.

De este modo, en la perspectiva de los geopolíticos alemanes, el mundo se organizaba en cuatro panregiones, cada una controlada por una superpotencia:

- **PanAmérica**, dirigida por EE. UU.
- **PanEuráfrica**, con predominio del Reich alemán.
- **PanRusia**, que incluía a India y estaba dominada por Rusia.
- **PanAsia**, con Japón como país líder.



Fuente: W. AA Conferencia Geopolítica. Concepto y evolución ESFAS, 2011

²² <http://desdelaestepa.blogspot.com/2012/11/panregiones-de-haushofer.html> de Rafael.

Obras de Haushofer:

- Geopolitik des Pazifischen Ozeans, Geopolítica del Océano Pacífico (1925)
- Macht und Erde, Poder y tierra (1934)
- Weltpolitik von heute, Política mundial de hoy (1935)



2.2 La Escuela norteamericana

2.2.1 Alfred Thayer Mahan



Alfred Thayer Mahan (1840-1914) fue un marino estadounidense, reconocido como contraalmirante por sus méritos intelectuales, educador y estratega, es considerado el fundador de la historia naval moderna. Autor de más de una docena de libros y 137 artículos, Mahan estableció las bases para comprender la época de 1660 a 1815, un período marcado por el uso de velas de combate, cuando potencias como España, Gran Bretaña, Holanda y Francia competían por obtener ventajas económicas. Su trabajo ha sido fundamental para entender la importancia del poder naval en la proyección de influencia y en la política internacional.

Este filósofo del poder naval se centró en estudiar cómo la utilización militar del mar podría afectar los cambios y desequilibrios significativos en la política mundial en 1900, una época en la que la "Pax Británica" llegaba a su fin con el ascenso de Alemania, Japón y Estados Unidos como potencias navales. Frente a la importante cuestión de qué podría sustituir al poder naval y qué papel jugaría en el futuro de las relaciones internacionales, Mahan creía que la historia proporcionaba indicios valiosos para encontrar respuestas.

Su obra más influyente, "La influencia del poder naval en la historia", de 1890, fue un esfuerzo deliberado por establecer los principios del poder naval en un período de transición tecnológica. Mahan observó que el pensamiento naval estaba quedando atrás ante los avances en la tecnología marítima, lo que hacía imprescindible reevaluar su pertinencia en el contexto del momento, especialmente en EE. UU.²³ Mahan elaboró una teoría estratégica para Estados Unidos, reconociendo la importancia del poder marítimo en el contexto internacional. La siguiente década estuvo llena de eventos cruciales para la historia naval. Entre sus obras más destacadas se encuentra "Estrategia marítima", publicada en 1911, que tuvo un profundo impacto en los círculos de decisión tanto en su país como en el extranjero. Fue pionero en señalar la relevancia del control del mar y su papel en la historia mundial.

El poder marítimo se entiende como la habilidad de un país para establecer, desarrollar, aprovechar y resguardar sus intereses en el mar, tanto en tiempos de paz como en situaciones de conflicto. En esencia, representa la habilidad de un Estado para utilizar el mar en su beneficio. Este poder se compone de dos elementos complementarios:

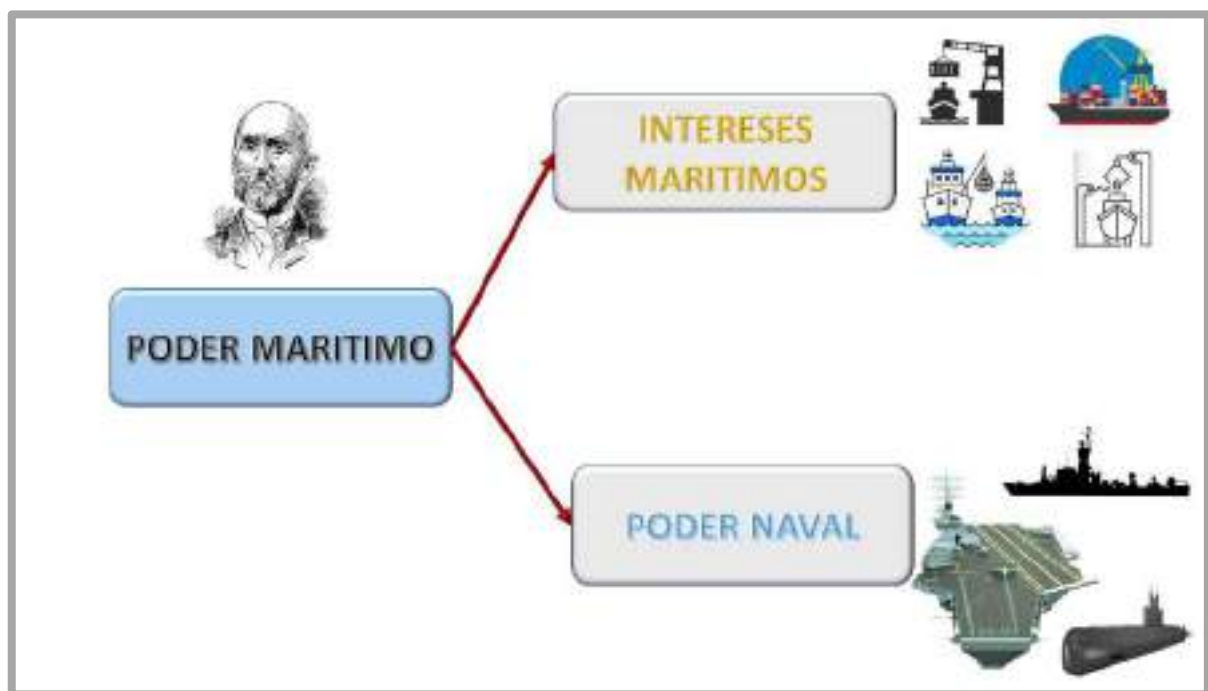
1. **Intereses marítimos:** Son los beneficios políticos, económicos, sociales y militares que una nación obtiene a partir de sus actividades marítimas. Estos intereses son gestionados tanto por el Estado como por actores privados en diversas áreas, incluyendo alta mar, aguas jurisdiccionales, zona económica exclusiva, fondos marinos y litoral, con el

²³ Mead Earle, Edward. «Creadores de la estrategia moderna», Tomo III, Círculo Militar, Buenos Aires, 1968, p. 220.

objetivo de maximizar el uso y la explotación de sus recursos. Los componentes de los intereses marítimos incluyen:

- Marina mercante nacional, transporte marítimo y fluvial
- Terminales marítimos
- Comercio exterior
- Flota pesquera e instalaciones de apoyo
- Buques e infraestructura para la investigación científica oceánica
- Industria naval
- Establecimientos de explotación de aguas y fondos marinos
- Deportes náuticos
- Cruceros de turismo

2. Poder naval: Al examinar detenidamente el concepto de poder marítimo, se evidencia que los intereses marítimos incluyen valores económicos y sociales, mientras que el poder naval abarca aspectos políticos y militares. Esta distinción ayuda a entender la existencia de potencias marítimas prósperas y dinámicas. A menudo, se confunden el poder marítimo y el poder naval debido a una mala interpretación del término "Sea Power".



Mahan, aún en actividad como oficial de la Marina y estando al mando de la nave a vapor, la fragata USS Wachusett, por las costas peruanas, se le hizo saber de un pedido de Stephen B. Luce²⁴ para integrarse a la Naval War College, que estaba por fundarse, bajo la dirección de Luce, en Newport. Apenas terminó de leer el ofrecimiento sobre su próximo destino, Mahan respondió.

Fue Mahan quien empleó el término *Middle East* (Oriente Medio) por primera vez.

²⁴ Stephen Bleecker Luce (1827-1917), oficial naval estadounidense, se unió a la Marina en 1841 y sirvió durante la Guerra Civil. Fue fundador de la Academia Naval en Annapolis, Maryland. Contribuyó al desarrollo y expansión de la educación naval. Fue un defensor del entrenamiento profesional y científico en la Marina.

Geopolíticamente, Mahan argumentaba que el control del poder político a través de la tierra era un enfoque del pasado, ya que el futuro dependería de la capacidad de los Estados para gestionar los océanos y los pasos marítimos internacionales. Clasificó las variables que afectarían las dinámicas de poder en dos grupos: "factores geográficos" y "factores humanos".

En cuanto a los factores geográficos, destacó tres aspectos clave: la ubicación geográfica, la capacidad defensiva y los recursos naturales. Su análisis sobre la ubicación geográfica fue particularmente incisivo. Por ejemplo, señalaba que Gran Bretaña, a pesar de ser una isla, podía movilizar más tonelaje por mar hacia las costas europeas que cualquier nación continental por tierra, lo que le confería una posición estratégica central. También introdujo el concepto de capacidad defensiva, refiriéndose a la facilidad o dificultad para proteger una posición ante posibles ataques.

Respecto a los recursos naturales, Mahan trató este aspecto de manera más superficial, mencionando la infraestructura naval necesaria para apoyar a la flota. En cuanto a los factores humanos, su enfoque fue limitado, enfocándose principalmente en la capacidad de reclutar y mantener personal para la marina mercante y las infraestructuras terrestres.

Aunque Mahan no formuló explícitamente su trabajo como una teoría geopolítica, se le considera el ideólogo del poder marítimo. Su análisis sobre la relevancia del mar en la historia de los pueblos condujo a una visión determinista sobre el control marítimo, donde destruir las flotas enemigas era clave para controlar las comunicaciones y fomentar un comercio marítimo próspero, lo que, a su vez, aseguraba el poder y la grandeza de un Estado.²⁵

²⁵ <http://www.cialc.unam.mx/pdf/mahan.pdf>, Diplomado de Relaciones Internacionales. Universidad Viña del Mar. Autor: Jorge Terzago Cuadros

2.2.2 Alexander P. de Seversky



Alexander Nikolaievich Prokofiev de Seversky, nacido el 7 de junio de 1894 en Tiflis, Rusia (actualmente Georgia), fue un destacado pionero de la aviación y un reconocido “As” durante la I GM. Tras la llegada del comunismo en 1918, emigró a EE. UU., donde se nacionalizó y estableció su residencia.

De Seversky era un firme defensor del poder aéreo, creyendo en su capacidad decisiva en el ámbito militar. Esta convicción lo llevó a escribir el influyente libro *Victory through Air Power* (1942), donde argumentó que el control del aire era esencial para la victoria en conflictos. Su pensamiento influyó en otros teóricos, como el estadounidense Robert Mitchell y el italiano Giulio Douhet, quienes también promovieron la importancia del poder aéreo en la guerra moderna.

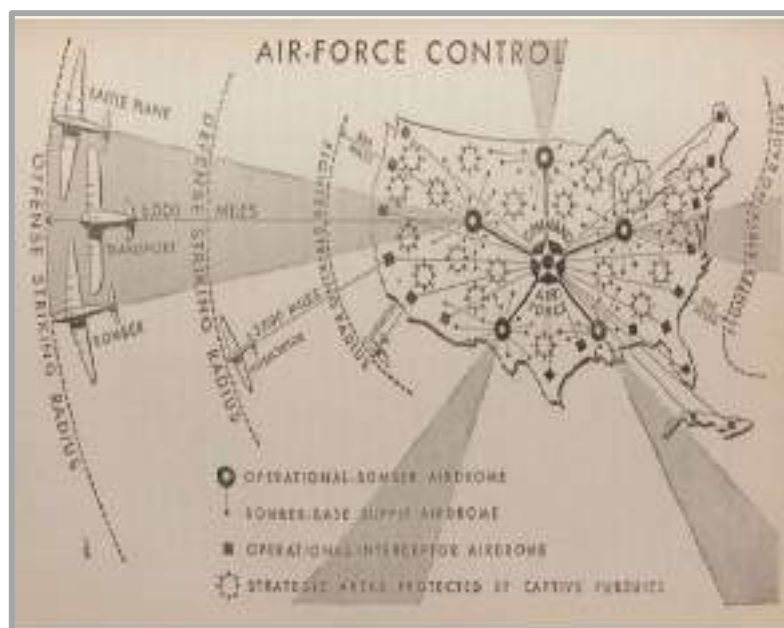
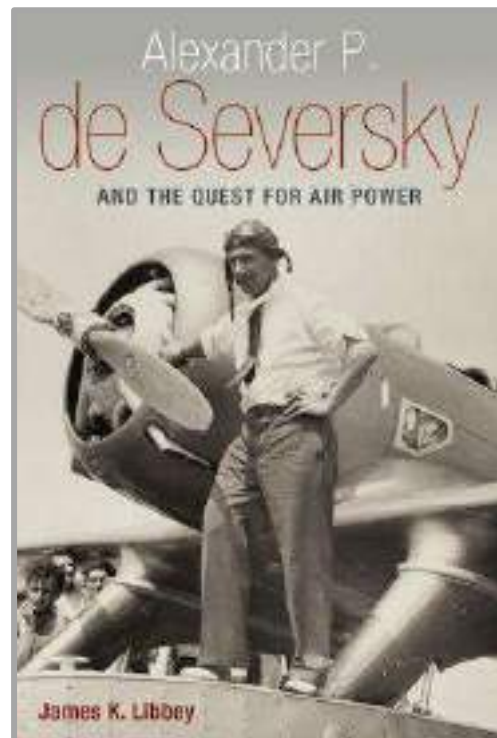
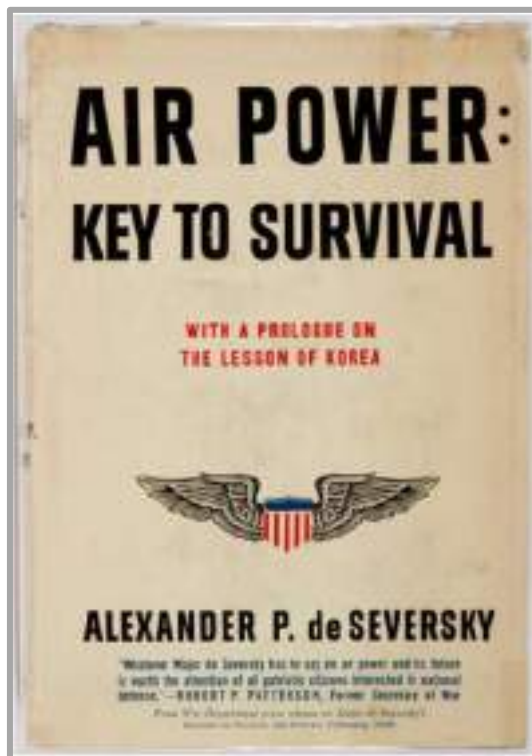
Desde tiempos inmemoriales, la humanidad ha desarrollado dos tipos de poder: el marítimo y el terrestre. Los seres humanos han navegado océanos, ríos y lagos en embarcaciones cada vez más sofisticadas, utilizando el agua para comerciar, pescar y, en ocasiones, guerrear. Mientras tanto, en la tierra, caballos y camellos permitieron la conquista y el comercio a través de Eurasia.

Esta dualidad dio origen a las “telurocracias”, que dominaban la tierra, y las “talasocracias”, que ejercían control sobre los mares. Históricamente, hubo una intensa rivalidad entre estas dos formas de poder. Inglaterra se destacó como la mayor talasocracia, seguida posteriormente por Estados Unidos, mientras que Alemania y Rusia emergieron como las principales telurocracias, siendo Rusia la más grande hasta la fecha.

A pesar del deseo humano de volar, el avance en este campo fue lento, comenzando con el globo de los hermanos Montgolfier en 1783. Durante mucho tiempo, el poder aéreo fue subestimado; Napoleón, por ejemplo, despreció los globos, lo que se dice que contribuyó a su derrota en Waterloo en 1815, al no prever el avance prusiano. No fue hasta casi un siglo y medio después, con la invención del aeroplano, que el poder aéreo comenzó a ser considerado crucial. Desde entonces, la industria aeronáutica se ha expandido enormemente, desarrollándose durante la Primera Guerra Mundial y alcanzando niveles extraordinarios de tecnología, incluyendo aviones supersónicos y bombarderos de largo alcance.

En el período posterior a la Primera Guerra Mundial, Alexander de Seversky inició una cruzada para establecer una doctrina sobre el poder aéreo, similar a las teorías del almirante Alfred Mahan sobre el poder marítimo y del geógrafo Halford Mackinder sobre el poder terrestre. De Seversky argumentaba que el poder aéreo podía ser fundamental en la estrategia militar. Sin embargo, aunque el poder aéreo transformó la forma de hacer la guerra, su efectividad no resultó ser decisiva en muchos conflictos. Durante la Segunda Guerra Mundial, aunque los aliados lograron dominar el aire y causaron devastación significativa en ciudades como sucedió en Dresde en Alemania e Hiroshima y Nagasaki en Japón, este poder no determinó por sí solo el desenlace del conflicto. En la Guerra de Vietnam, a pesar de que Estados Unidos mantuvo el control aéreo, el resultado fue una derrota controvertida. Esto demuestra que, si bien el poder aéreo es importante, las fuerzas navales y terrestres siguen teniendo un papel predominante,

sumándose ahora a las dimensiones del espacio exterior y el fondo marino, donde submarinos nucleares pueden causar destrucción masiva. De Seversky fue un innovador, introduciendo el sistema de abastecimiento de combustible aéreo y realizando importantes contribuciones a la aviación militar y civil. Sin embargo, su sueño de que el poder aéreo imperara sobre otros no se materializó. Su legado perdura, especialmente en América del Sur, donde fue homenajeado en varias ocasiones, particularmente en Argentina, y sigue siendo venerado por pilotos civiles y militares en todo el mundo.



2.2.3 Nicholas Spykman



Nació el 13 de octubre de 1893 en Ámsterdam, Países Bajos, y falleció el 26 de junio de 1943 en New Haven, Connecticut, EE. UU. Fue un destacado estratega y académico en el campo de las relaciones internacionales y la geopolítica durante la primera mitad del siglo XX. Emigró a EE. UU. en su juventud. Se desempeñó como profesor en la Universidad de Yale y fue una figura prominente en el desarrollo de teorías geopolíticas que influyeron significativamente en el pensamiento estratégico y en la política exterior de EE. UU.

Nicholas John Spykman es conocido como el padre de la Geopolítica norteamericana, y su figura ha sido fundamental en la formulación de estrategias de contención durante la Guerra Fría. Comúnmente, se presenta a Spykman como el complemento de la teoría del Heartland de Mackinder, introduciendo el concepto del Rimland, un anillo territorial que rodea la masa terrestre euroasiática.

Este Rimland incluye áreas clave como Europa occidental, la península arábiga, las costas chinas y el archipiélago japonés. Spykman argumentaba que el control de estas regiones era crucial para garantizar el dominio global, en contraste con la idea de Mackinder, que sostenía que el verdadero poder provenía del control del Heartland, que abarca partes de Ucrania, Rusia, Siberia y Asia Central.

La teoría del Rimland posicionó a Estados Unidos y sus aliados estratégicamente en el contexto de la Guerra Fría, dado que Washington no podía acceder al Heartland, que estaba bajo control soviético. Sin embargo, algunos estudiosos sugieren que la interpretación de Spykman como un mero realista geopolítico puede ser demasiado simplista, y que su pensamiento era más complejo de lo que los manuales suelen reflejar. Su enfoque sobre la importancia de las costas y los espacios marítimos podría implicar una visión más matizada sobre el poder y la influencia en el escenario global.

La interpretación común de Mackinder y Spykman como complementarios ha sido ampliamente aceptada en la geopolítica anglosajona, y su relación se ha visto como un pilar estratégico entre Londres y Washington desde el inicio de la Guerra Fría. Sin embargo, la investigación de Olivier Zajec plantea un desafío a esta narrativa, sugiriendo que las diferencias entre ambos teóricos son más significativas de lo que se ha reconocido.

Zajec, en su tesis doctoral, argumenta que la figura de Spykman fue en gran medida construida por un contexto político y académico que buscaba legitimar una nueva orientación en la política exterior estadounidense. Al examinar los archivos de Yale, sugiere que el enfoque de Spykman no fue tanto una evolución natural del pensamiento geopolítico, sino una invención estratégica, diseñada para satisfacer los intereses de ciertos grupos en el gobierno.

Esta perspectiva no solo reconfigura la relación entre Mackinder y Spykman, también invita a reconsiderar cómo las teorías geopolíticas pueden ser utilizadas y reinterpretadas en función de los intereses políticos del momento. Zajec destaca la necesidad de analizar el contexto en el que se desarrollan estas teorías y cómo pueden ser moldeadas por las necesidades de quienes las promueven.

Spykman, a pesar de ser reconocido como un pilar de la geopolítica norteamericana, mantuvo posturas que lo diferenciaban de la narrativa atlantista predominante. Su enfoque no se limitaba a Eurasia, incluía Latinoamérica y Asia Oriental como componentes cruciales de la estrategia de Estados Unidos. Aunque su obra fue interpretada como un respaldo a las ideas de Mackinder, en realidad, Spykman sostenía que las realidades geográficas requerían una consideración más amplia, desafiando la noción de una seguridad unificada entre Estados anglosajones. Su legado, aunque vinculado a la doctrina de contención, reflejaba una comprensión más matizada de las dinámicas internacionales.

Kennan, a diferencia de muchos teóricos geopolíticos de su tiempo, no veía la contención como una mera respuesta geográfica, sino como una estrategia orientada a frenar la expansión del comunismo. Su admiración por la cultura rusa lo llevó a adoptar una postura más matizada, enfatizando que el objetivo no era hostigar a Rusia como nación, sino combatir la ideología comunista. Esta distinción es crucial, ya que su enfoque permitía una política más flexible y diplomática, alejándose del determinismo que caracterizaba a otros pensadores como Mackinder y, en cierta medida, a Spykman.



El problema radicaba en que, en el Departamento de Estado, no podían diferenciar entre rusos y comunistas. Así, el contexto favorecía el triunfo de una geopolítica determinista, en lugar de una posibilista, en la que siempre han creído autores franceses como Olivier Zajec, biógrafo de Spykman. En ese sentido, Zajec cita lo dicho por Spykman en una intervención académica:

“No creo que se pueda dividir el mundo en buenos y malos, y no creo que los malos son los que quieren la guerra y viven al este del Atlántico, mientras que los buenos querrían la paz y vivirían al oeste del mismo océano”.

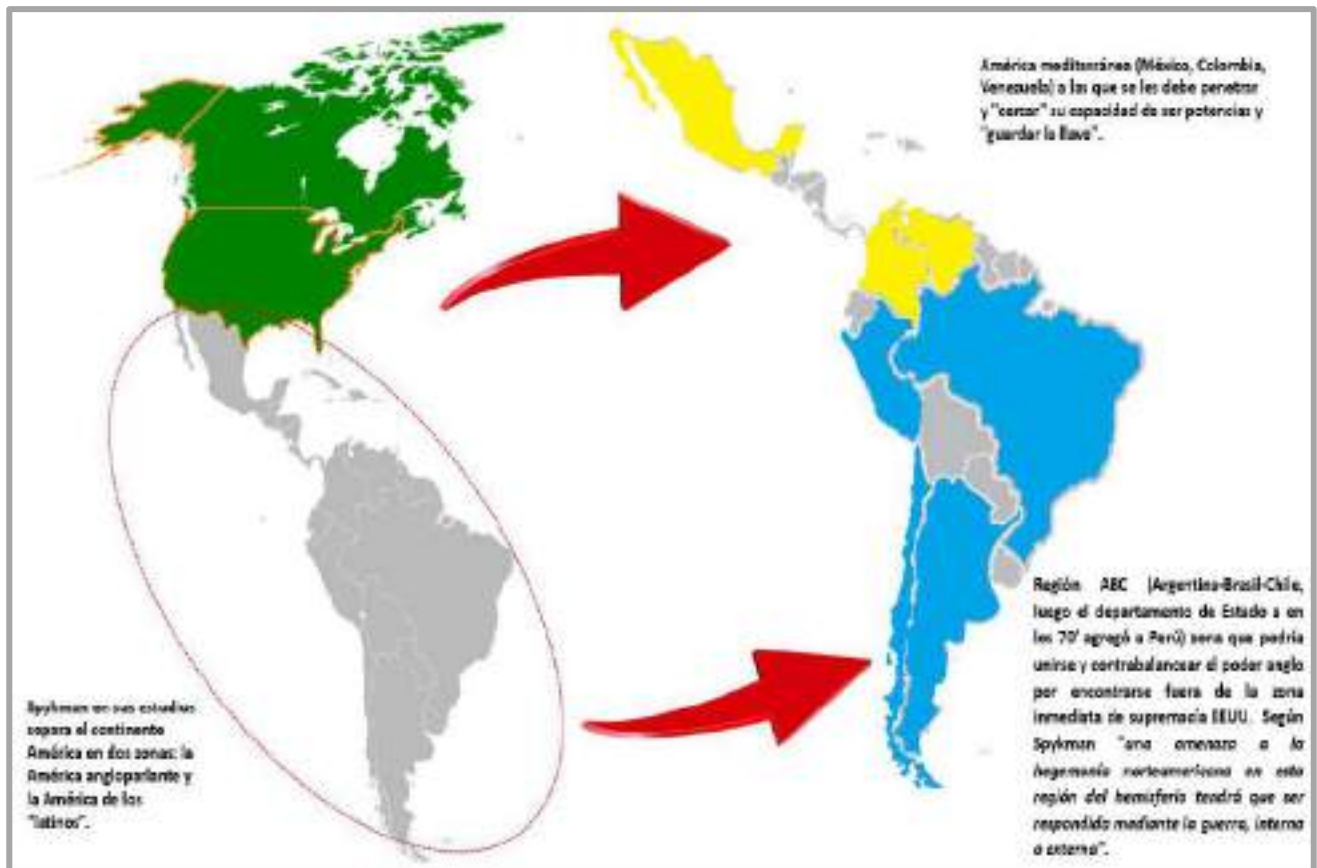
Spykman no es mencionado ni una vez en los “Diarios” de Kennan, probablemente porque nunca se conocieron, pero estas frases podrían haber sido adoptadas por el diplomático. Coincidían en que la política internacional no se reduce a una lucha entre el bien y el mal, entre la luz y la oscuridad. Esto los distanciaba del determinismo geopolítico, que priorizaba los territorios sobre las personas. Ambos habrían estado de acuerdo en la complementariedad de dos citas atribuidas a Napoleón, que Spykman reseña: “La política de un país está en su geografía” y “Yo, yo mismo hago las circunstancias”. La geografía no lo determina todo, pero tampoco puede ser ignorada. El mérito de Olivier Zajec es innegable, ya que desmitifica a Spykman, quien a menudo es visto como el equivalente de Mackinder, y lo presenta, ante todo, como un analista de los factores sociológicos relacionados con la geografía. Sin embargo, algunos expertos en Geopolítica continuarán prefiriendo la leyenda a la historia.

La analista geopolítica *Mar Mounier*²⁶ explica que Nicholas Spykman, en su libro *«America's Strategy in World Politics»*, publicado en 1942, sostiene que EE. UU. debe -como parte de la contención- poner énfasis en posicionarse, delimitar y “cercar” el territorio hispanoamericano para evitar que este sea un contrapeso importante a su poder hegemónico. “Tiene control del mundo quien es capaz de delimitar zonas de referencia y cercarlas”. Spykman en sus estudios separa el continente de América en dos zonas: la América angloparlante y la América 'de los latinos'. Luego a Hispanoamérica la divide en dos regiones:

- América mediterránea, constituida por México, Colombia y Venezuela, a los que se les debe penetrar y “cercar” su capacidad de ser potencias, y “guardar la llave”.
- Región ABC (Argentina-Brasil-Chile, luego el Departamento de Estado a finales de los setenta agregó al Perú), zona que podría unirse y contrabalancear el poder anglo por encontrarse fuera de la zona inmediata de supremacía de EE. UU. Según Spykman “una amenaza a la hegemonía norteamericana en esta región del hemisferio tendrá que ser respondida mediante la guerra, interna o externa”.

Entre las estrategias que a finales de los ochenta diseña la CIA para el “control-ataque interno” en la zona ABC-P fue la creación e infestación de sectas protestantes (que empiezan en Brasil)²⁷.

²⁶ Politóloga, Geopolitical Analysis, Int. Relations, MSc. Politikwissenschaft, Int. Wirtschaftswissenschaftrecht, B.A Int. Studies, member @isanetVCR.



Fuente: Mar Mounier, Twitter/X, 07 octubre 2024, Gráfico del autor.

2.2.4 Zbigniew Brzezinski



Fue un renombrado académico y estratega estadounidense de origen polaco, nacido el 28 de marzo de 1928 y fallecido el 26 de mayo de 2017. Es conocido por su profundo conocimiento en temas de política internacional y seguridad, particularmente en relación con Europa del Este, Eurasia y Oriente Medio. Fue asesor de David Rockefeller, experto en relaciones internacionales y posteriormente asesor de seguridad nacional durante la presidencia de Jimmy Carter, que abarcó de 1977 a 1981.

Formó parte de la Comisión Trilateral, establecida en 1973 por líderes empresariales de Japón, EE. UU., Canadá y Europa occidental, con el objetivo de promover el diálogo político y económico en el mundo capitalista. A principios del siglo XXI, EE. UU. se había consolidado como el único hegemon mundial. A excepción de China, ninguna otra nación posee una capacidad militar y económica comparable ni intereses de tal magnitud a nivel global. Sin embargo, EE. UU. aún no ha encontrado respuesta a la pregunta fundamental: ¿Cuál debería ser su estrategia global para mantener su posición excepcional en el mundo, especialmente frente al avance imparable de China?

Según Brzezinski, la influencia y el alcance del poder global estadounidense son singulares. Además de dominar todos los océanos y mares, EE. UU. ha desarrollado capacidades militares que le permiten proyectar su poder en tierra de manera significativa. En cuatro ámbitos clave, EE. UU. mantiene la supremacía global:

- **Militar:** Su alcance global es incomparable.
- **Económico:** Continúa siendo la principal fuerza impulsora del crecimiento mundial, aunque países como China, Japón y Alemania se están acercando, a pesar de no poseer todos los atributos del poder global.
- **Tecnológico:** Lidera en los sectores más innovadores.
- **Cultural:** Su atractivo es notable, especialmente entre la juventud de todo el mundo.

Esto otorga a EE. UU. una influencia política que ningún otro país puede igualar²⁸. Desde la perspectiva de Washington, Alemania, Japón y China son tan relevantes como Rusia. En cuestiones geoestratégicas clave para los intereses nacionales de EE. UU., como Europa, el Medio Oriente y Asia Oriental, Washington y Moscú tienen aspiraciones muy diferentes. A medida que estas diferencias se hicieron más evidentes, la desproporción en poder político, capacidad financiera, innovación tecnológica y atractivo cultural hizo que la idea de una “Asociación Estratégica Madura” sonara vacía, siendo interpretada por un número creciente de rusos como un intento de engaño. Brzezinski sostiene que Rusia no es completamente europea ni suficientemente asiática, lo que le confiere una identidad euroasiática propia.²⁹

²⁸ Brzezinski, Zbigniew “El gran tablero mundial”. Piados, Estado y Sociedad. 1977.

²⁹ Ibídem, pág. 115.

2.2.5 Henry Alfred Kissinger



Nació el 27 de mayo de 1923 en Fürth, Alemania, y falleció el 29 de noviembre de 2023 en Connecticut, EE. UU. Su nombre al nacer fue Heinz Alfred Kissinger. Este político estadounidense, de origen judío-alemán, tuvo un impacto significativo en la política internacional, tanto en la relación de EE. UU. con otros países como en el ámbito global.

Emigró a EE. UU. durante la II GM y es reconocido por su trabajo como asesor de Seguridad Nacional y secretario de Estado durante las administraciones de Richard Nixon y Gerald Ford en la década de 1970.

Kissinger se destacó por implementar una política exterior que combinaba firmeza con un enfoque negociador. Fue uno de los principales promotores de la «política de distensión» con la Unión Soviética y, especialmente, con China, restableciendo relaciones en 1972. También enfrentó la crítica por la Guerra de Vietnam y gestionó la crisis de la Guerra de Yom Kippur, adoptando una nueva visión de la política exterior estadounidense que priorizaba la intervención militar como último recurso. Esto le valió el Premio Nobel de la Paz en 1973, por establecer un alto el fuego temporal en Vietnam, aunque el conflicto se prolongaría dos años más. Sin embargo, su figura sigue siendo controvertida debido a la intervención de EE. UU. en varios golpes de estado en Latinoamérica durante los años setenta, donde apoyó regímenes autoritarios como el de Pinochet en Chile y colaboró con el dictador indonesio Suharto en Timor Oriental. Estas acciones llevaron a numerosos intentos fallidos de procesarlo ante tribunales internacionales y a demandas por la revocación de su Premio Nobel.



La biografía de Niall Ferguson, *Kissinger: 1923-1968: The Idealist*, presenta una perspectiva sobre Kissinger. A través de más de mil páginas, Ferguson explora cómo la II GM influyó en el joven Kissinger, esta experiencia le enseñó que el poder mundial debe ser gestionado para promover la democracia y la libertad individual. Ya sea asesorando a Nixon sobre la Guerra de Vietnam para facilitar negociaciones de paz, o coordinando la apertura hacia China para desafiar a la Unión Soviética, Kissinger siempre se centró en preservar y avanzar los valores humanitarios liberales de Occidente, enfrentándose al totalitarismo. Según H. K., esto solo podía lograrse trabajando por la primacía de EE. UU. y sus aliados.

2.3 Escuela inglesa

2.3.1 Halford John Mackinder



Nació el 15/Feb/1861 en Gainsborough, y falleció el 6/Mar/1947 en Dorset).

Estudió en la Universidad de Oxford. Según su biógrafo, William Parker, "de pequeño, Halford Mackinder mostró una gran curiosidad por los fenómenos naturales, así como un interés particular en la historia, la exploración, las relaciones internacionales y una verdadera pasión por la cartografía". Influenciado por Michael Sadler y Henry Nottidge, se dedicó a consolidar los estudios geográficos como una disciplina independiente en el Reino Unido.

En 1886, Mackinder se unió a la Real Sociedad Geográfica y, al año siguiente, publicó su primer texto importante, *On the Scope and Methods of Geography*. En esta obra, sostiene que la Geopolítica está influenciada por las realidades físicas de la geografía nacional, señalando que las dinámicas políticas surgen de la interacción entre los humanos y su entorno, que incluye la topografía, el clima, la vegetación y la disponibilidad de recursos naturales. En 1902, lanzó su primer libro, *Britain and the British Seas*, donde describe las islas británicas como «parte de Europa, pero no realmente en Europa». Mackinder argumentaba que la supremacía británica en el mundo se basaba en su control marítimo y advertía que esta posición estaba en peligro debido a potencias continentales como Rusia y Estados Unidos, que disponían de condiciones geográficas favorables.

En 1904, finaliza su ensayo más influyente, *The Geographical Pivot of History*, en el que utiliza la historia para resaltar la importancia estratégica de la geografía. Asegura que, en un lapso de 400 años, los contornos del mundo han sido delineados con notable precisión, sugiriendo que «el mundo es, por primera vez, un sistema políticamente cerrado». Según Mackinder, las naciones no pueden ignorar, sin un riesgo significativo, los eventos que suceden en cualquier parte del planeta.

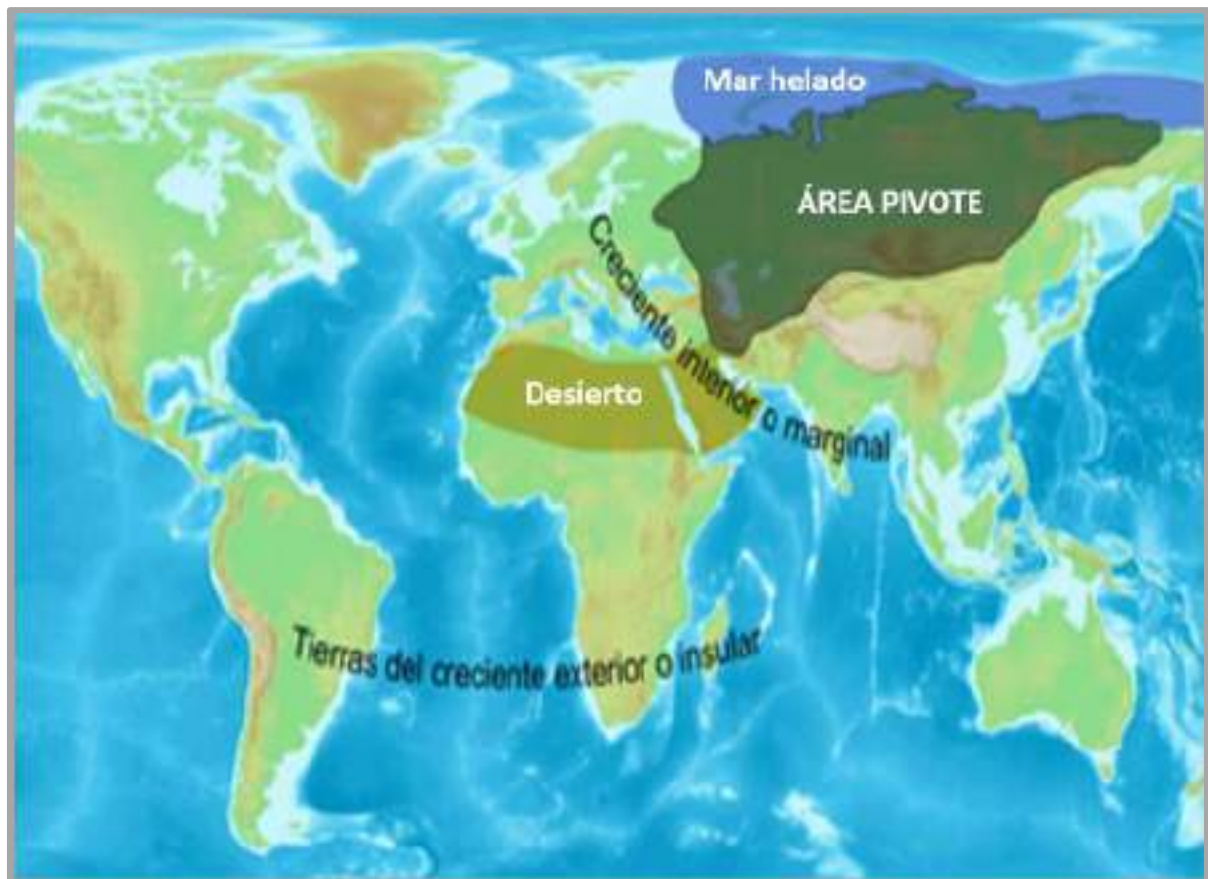
Además, Mackinder desempeñó un papel crucial en la inclusión de la geografía como asignatura escolar en el Reino Unido, introduciendo esta disciplina en instituciones como Oxford y otras universidades. Fue director de la Escuela de Economía de Londres de 1904 a 1908 y, posteriormente, miembro del parlamento entre 1909 y 1922. Es conocido principalmente por su teoría del "Heartland", que presentó inicialmente en 1904 y posteriormente se revisó en 1919 y 1943.

Esta teoría propone que la región central y norte de Eurasia, gracias a su dominio sobre el continente y su abundancia de recursos naturales, se transformará en el núcleo del poder político a nivel mundial, superando a las potencias que dependen del dominio marítimo y de los espacios circundantes (Rimland). Uno de los seguidores más destacados de Mackinder fue el geopolítico alemán Karl Haushofer.

Tras la Primera Guerra Mundial, Mackinder escribe *Democratic Ideals and Reality*, su obra más relevante sobre política internacional, que amplía el ensayo de 1904. En ella, afirma que la guerra ha reforzado su perspectiva. Para Mackinder, existe un gran continente denominado "Isla Mundo", dividido en seis regiones: Europa costera, Asia costera (que incluye India, China, el sudeste asiático, Corea y el este de Siberia), Arabia (la península Arábiga), el Sáhara (norte de África), el sud-centro del mundo (Sudáfrica) y, más crucialmente, el "Heartland" (Eurasia), que él llama el "Pivote del Mundo". La Isla Mundo no incluye a América, Oceanía ni la Antártida, enfocándose únicamente en los tres continentes conectados: Europa, Asia y África.

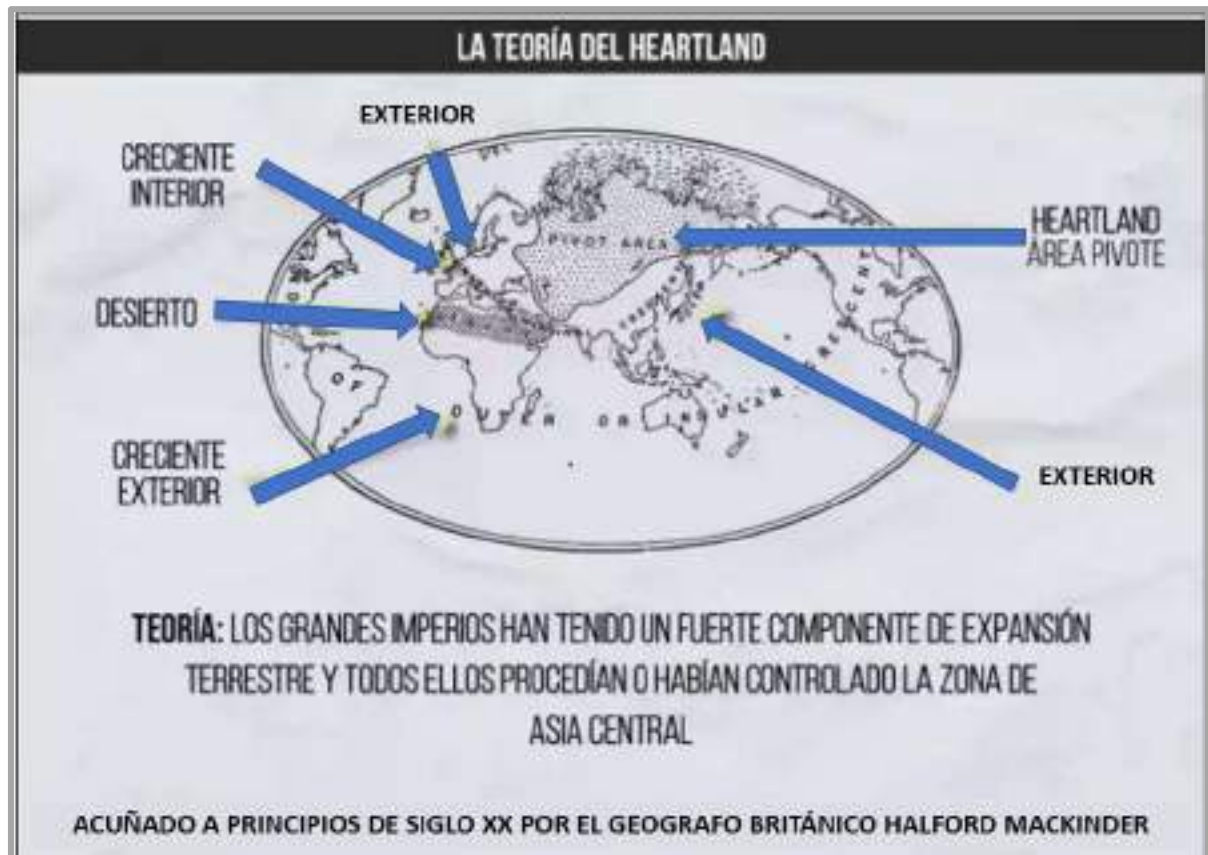
Teoría del Heartland

También conocida como “Teoría de la región cardinal”, “Teoría del corazón continental”, “Área pivote” o “Isla mundial”, esta teoría sostiene que el control de una zona particular del planeta facilitaría el dominio sobre el resto del mundo.



Mackinder dilucidó sus investigaciones con el teorema geopolítico por lo que sería recordado:

*“Quien gobierne en Europa del este, dominará el Heartland;
Quien gobierne el Heartland, dominará la Isla Mundial;
Quien gobierne la Isla Mundial, controlará el mundo”.*



Como punto de partida, es crucial destacar que dos conceptos fundamentales de la Geopolítica en los siglos XIX y gran parte del XX fueron los continentes y mares, los cuales formaron la base para la representación cualitativa del espacio global.



Las talasocracias requieren la existencia de una metrópoli y sus colonias; aunque las civilizaciones del Mar Negro y del Mediterráneo son diferentes de potencias insulares como el Imperio Británico o la OTAN, todas ilustran la importancia del poder naval.

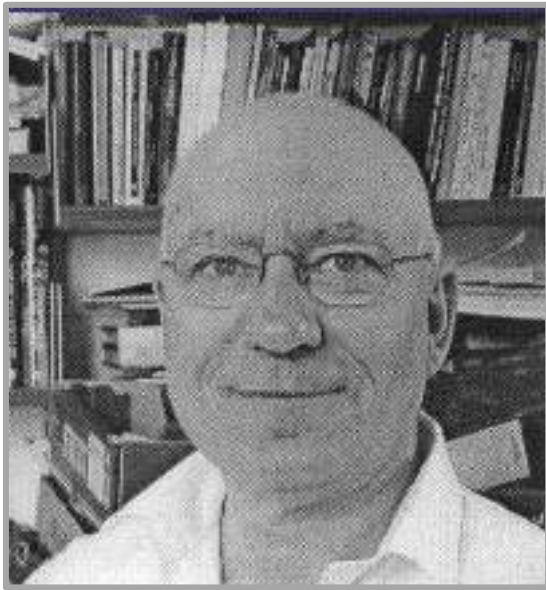
La expansión colonial de las naciones europeas y, posteriormente, de EE. UU., se ha fundamentado principalmente en estas talasocracias. El ensayo "*The Geographical Pivot of History*" generó tanto admiración como críticas hacia Mackinder, quien fue acusado de ser geodeterminista e imperialista. Milton Santos observó que "la educación, impregnada de un fuerte patriotismo, requiere profesores de geografía que promuevan el colonialismo", destacando a Mackinder como uno de los geógrafos colonialistas más influyentes.

En 1919, Mackinder escribe el libro «*Democratic Ideals and Reality*»³⁰, donde traslada la zona del Heartland a la Eurasia, teniendo como fundamento la menor capacidad de penetrar esa zona por parte de las naciones consideradas potencias navales, temiendo, asimismo, que Alemania se ubicara en su extensión en el corazón continental. Este concepto que señala la existencia de una rígida estructura eurasiática impenetrable sigue siendo el fundamento de varios modelos y siempre la primera premisa de la filosofía militar de occidente³¹ desde que la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas colapsara y se desintegrara.

³⁰ Mackinder, Halford. *Democratic Ideals and Reality*. London: Greenwood Press, 1919, p.278.

³¹ Taylor, Peter. J. *Political Geography*. Harlow (Essex, England): Longman, 3ª Ed., 1993, p. 48.

2.3.2 Peter James Taylor



Nacido en 1944 en Calverton, Nottinghamshire, completó su educación básica antes de obtener un doctorado en Geografía en la Universidad de Liverpool. En 1969, empezó a enseñar geografía política en la Universidad de Newcastle Upon Tyne, donde permaneció hasta 1995, año en que se trasladó a la Universidad de Loughborough. Especializado en métodos cuantitativos, fue secretario y luego presidente del grupo de estudios sobre métodos cuantitativos del Institute of British Geographers entre 1972 y 1976. Geógrafo y educador británico, fue coautor, junto a Colin Flint, del libro «Geografía política: Economía mundo, Estado-nación y localidad».

Desde 1969 hasta 1995, enseñó geografía política en la Universidad de Newcastle. En 1982, cofundó la revista *Political Geography*. Hasta su jubilación en 2014, trabajó en la Universidad de Northumbria, donde se destacó como una figura fundamental en la renovación de la Geopolítica.

Redirigió la disciplina hacia el estudio del sistema global, centrándose en las dinámicas de la economía internacional y rechazando la idea de que la ubicación territorial y su contexto son factores clave en las políticas de los Estados, una perspectiva defendida por los geógrafos clásicos. Según Taylor, las relaciones entre centro, periferia y semiperiferia son interdependientes y dinámicas, ajustándose a las variaciones de la economía capitalista. Propone tres niveles de análisis: el Sistema-Mundo (la realidad), la Localidad (la experiencia) y el Estado-Nación (una instancia que puede distorsionar la percepción), siendo la primera la más crucial para comprender las dinámicas globales; el siguiente constituye otro teorema geopolítico: “El espacio es un escenario alterable, decir lo contrario pone de manifiesto una gran ignorancia en torno de la geografía”³² (veamos las fronteras marcadas por cursos de agua y su cambio permanente, los del Perú con Colombia en el Putumayo, por ejemplo, Santa Rosa de Yavarí. Asimismo, el deshielo del Océano Ártico cambiará toda la zona). Taylor también afirmó que los análisis geopolíticos han estado históricamente influenciados por un sesgo nacionalista: “En la Geopolítica, siempre ha sido sencillo identificar la nacionalidad del autor a partir del contenido de sus textos”. Además, relaciona la Geopolítica con las relaciones internacionales, señalando que “la Geopolítica ha sido, por lo general, una parte de la tradición realista dentro de las relaciones internacionales”.³³

Taylor ha publicado alrededor de 450 obras, más de 60 han sido traducidas a diversos idiomas. Sus campos de investigación incluyen la geografía política, la geografía urbana, la teoría de los flujos, los sistemas-mundo, así como la relación entre la ciudad y el Estado, y la hegemonía.

³² Taylor, Peter. *Political Geography and the World Economy*. En: Burnet A. y Taylor, P. (eds), *Political Studies from special perspectives*. Chichester: John Wiley / Sons, 1981, p. 46.

³³ *Ibid.*, p. 84.

2.4 Escuela rusa

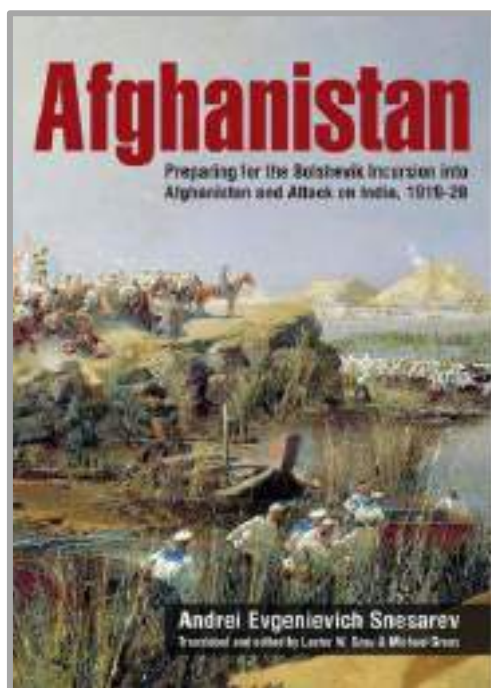
2.4.1 Andrei Evgenievich Snesev³⁴



Nació el 13 de diciembre de 1865 en Staraya Kalitva y falleció el 4 de diciembre de 1937 en Moscú. Se graduó con honores de la Facultad de Física y Matemáticas de la Universidad de Moscú en 1888 y ese mismo año se unió a un regimiento de granaderos. Completó su formación en la escuela de infantería de Moscú en 1889 y en 1899 se graduó con honores de la Academia Nikolaev del Estado Mayor, donde obtuvo el rango de capitán del Estado Mayor siendo asignado al Estado Mayor Imperial. Fue un notable lingüista ruso, orientalista y líder militar, además, se convirtió en miembro de pleno derecho de la Sociedad Geográfica Rusa el 11 de octubre de 1900.

Fue un notable general y estratega del ejército zarista ruso que, en 1918, se incorporó al Ejército Rojo en el distrito militar de Turkestan. Es autor del libro "Afganistán", que fue redactado como un curso de lectura militar mientras esperaba órdenes para invadir India a través de Afganistán en 1919. Aunque la invasión no se llevó a cabo, Snesev colaboró con los *Pashtún*³⁵.

Snesev, parafraseando a Mackinder, afirmaba que "quien controle Herat, dominará Kabul, y quien controle Kabul, dominará la India". Esto se enmarca en sus acciones contra el Imperio Británico en Merv, en la actual Turkmenistán, tras la I GM."³⁶



Snesev veía a Afganistán como la clave para acceder a la India y, posteriormente, al Océano Índico. Defendía la existencia de dos tipos de fronteras: las estatales y las estratégicas, considerando a Afganistán dentro de esta última categoría. Arrestado por Stalin en 1930 y ejecutado en 1937, su figura ha sido rehabilitada en años recientes. Considerado un precursor de Zbigniew Brzezinski, Snesev describía la región como extremadamente inestable, situada en la periferia de grandes imperios, como los de Alejandro Magno y los mongoles.

³⁴ <https://saeeg.org/index.php/tag/telurocracia/>

³⁵ Etnia que habita en Afganistán y Pakistán.

³⁶ Hauner, Metan. "What is Asia to Us?". En Russia's Asian Heartland yesterday and today. London-NY: Routledge, 2013.

2.4.2 Evgeny M. Primakov



(Nació el 29 de octubre de 1929 en Kiev y falleció el 26 de junio de 2015 en Moscú). Fue un prominente político que ocupó altos cargos en los últimos años de la URSS y posteriormente se desempeñó como ministro de Asuntos Exteriores y presidente del gobierno de Rusia. Aunque nació en Ucrania, se crio en Tiflis, Georgia. Estudió en el Instituto de Estudios Orientales de Moscú, donde se graduó en 1953, y completó su especialización de posgrado en la Universidad Estatal de Moscú. Desde 1956 hasta 1970, trabajó como periodista para la radio soviética y como corresponsal en el Medio Oriente para el diario Pravda.

Se dice que también llevó a cabo misiones de inteligencia en el Medio Oriente y EE. UU. para la KGB, donde llegó a alcanzar el rango de general. Entre 1970 y 1977, fue diputado y director del Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de la Academia de Ciencias. Luego, de 1977 a 1985, lideró el Instituto de Estudios Orientales de la Academia y fue primer diputado del Comité Soviético de Paz. En 1985, regresó al Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales como director, posición que mantuvo hasta 1989.

Primakov ingresó en la política en 1989, al convertirse en presidente del Soviet de la Unión, una de las dos cámaras del Soviet Supremo de la URSS. En 1990 y 1991, formó parte del consejo presidencial de Mijaíl Gorbachov y fue enviado especial a Irak durante la guerra del Golfo, donde sostuvo negociaciones con Saddam Hussein. Tras el fallido golpe de estado de 1991, fue nombrado jefe de la KGB y luego director del servicio de inteligencia en el extranjero de la Federación Rusa, la SVR, cargo que ocupó desde 1991 hasta 1996.

Durante la crisis que llevó al colapso de la URSS, Evgeny Primakov se alineó con los "reformistas ultraliberales", liderados por Boris Yeltsin. En 1997, como exjefe de la KGB y asesor que luego se convirtió en primer ministro, lanzó lo que se conocería como la "Doctrina Primakov", que abogaba por la creación de un triángulo estratégico entre China, Rusia e India, con un enfoque eurasianista. Esta propuesta fue adoptada posteriormente por Vladimir Putin en su gestión.

Primakov buscaba restaurar a Rusia como una superpotencia, afirmando que Occidente intentaba disminuir su influencia y adentrarse en su esfera de influencia tradicional. En sus obras, como "El mundo después del 11 de septiembre" y "La guerra en Irak", criticó a Washington, aunque también reconoció que Occidente posee una cultura distinta y que es viable una cooperación limitada y beneficiosa para ambas partes. Su propuesta incluía un cambio en la política exterior rusa, moviendo el enfoque de Occidente hacia Oriente, que consideraba el espacio natural de Rusia.

Sostuvo que el distanciamiento del escenario asiático durante la era atlantista había debilitado la posición de Rusia en el ámbito internacional. Según él, la falta de atención hacia Asia y el enfoque en las relaciones con Occidente limitaban las oportunidades para Rusia de reforzar su influencia en una región considerada estratégica para su seguridad y desarrollo. Primakov

argumentaba que, para recuperar su estatus como potencia global, Rusia debía reorientar su política exterior hacia Asia, fomentando alianzas y cooperaciones que le permitieran restablecer su papel en el sistema multipolar emergente.³⁷

Primakov indicaba que “*Rusia no tiene alternativas, si no mantiene influencia en Asia Central entonces otros lo harán y será siempre en detrimento de ella...*”³⁸. La doctrina Primakov corrigió la dirección geoestratégica de Rusia, que en 2007 inició la consolidación de su curso geopolítico nacional con la doctrina “Ivanov” y luego la “Doctrina Putin”. En julio de 2006, durante la cumbre del G-8, el mensaje de Putin fue claro: “... Occidente tendrá que aceptar finalmente que Moscú ha regresado al escenario mundial...”. Primakov destacó lo que consideraba las tres fortalezas de Rusia, que servirían como pilares para su renacimiento:

- I. Una administración firme
- II. Una confianza renovada en sí misma y
- III. Un vigor renovado.

En 2008, presentó su doctrina de orientación multipolar, que abogaba por un orden internacional justo, equitativo y respetuoso de las diferencias, al tiempo que defendía los valores democráticos. También se identificaba como un eurasianista.

Tanto Primakov como Putin, así como cualquier futuro líder en Rusia, no han tomado la decisión consciente de seguir la política exterior actual; más bien, si Rusia y China desean mantenerse como naciones viables, deben continuar con su enfoque actual. Su compromiso con el multilateralismo se presenta como una resistencia al dominio unilateral de Estados Unidos, establecido en 1945 y reafirmado en 1990.

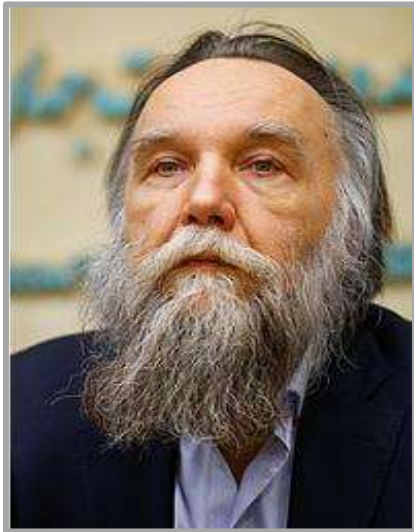
Una segunda ilusión de la Rusia contemporánea, de la cual se está desengañando rápidamente, es la idea de que la transición de un sistema unilateral a uno multilateral (y, por ende, su supervivencia como nación) puede lograrse de manera pacífica a través de negociaciones o alianzas con otros países como China. Este es un error. Estados Unidos ha demostrado en múltiples ocasiones que no renunciará a su hegemonía de forma pacífica, lo que podría desencadenar una nueva guerra mundial. Lenin escribió hace un siglo: “Si la correlación de fuerzas ha cambiado, ¿cómo pueden resolverse las contradicciones bajo el capitalismo, sino es mediante la fuerza?”.

No es una casualidad que los países más grandes del mundo sean grandes potencias, es más una causalidad.

³⁷ Década Atlantista: período de la política exterior de EE. UU., década de 1950, donde adopta una postura internacionalista activa en la promoción de sus intereses y valores en el contexto de la Guerra Fría. Post II GM, emergió como una superpotencia junto con la URSS. este período estuvo dominado por un enfrentamiento ideológico y geopolítico con la URSS (Guerra Fría). En este contexto, se promovió una política de alianza y cooperación con los países del Atlántico Norte, a través de la OTAN, fundada en 1949.

³⁸ Primakov, Evgeny, “La recuperación de Rusia entra en su segunda fase”, En *RIANovosti*, 28/05/2007 <http://www.sp.rian.ru>

2.4.3 Aleksandr Dugin



Alexander Dugin, nacido en Moscú el 7 de enero de 1962, es un filósofo y nacionalista ruso reconocido por su trabajo como analista y estratega político. Sus pensamientos han sido catalogados como fascistas, y hoy en día es visto como el líder y principal promotor del Eurasianismo.



En febrero de 2022, tras un acuerdo significativo, Dugin proclamó el colapso del "liberalismo global y de la hegemonía occidental", argumentando que habían sido superados por el bloque emergente del "gran espacio chino y el proyecto euroasiático", en el contexto de una "guerra de civilizaciones". Aunque se informa que tiene vínculos estrechos con el Kremlin y el ejército ruso, su influencia ha sido cuestionada, describiéndosele como una figura marginal. Dugin fue asesor del presidente de la Duma Estatal, Gennadiy Seleznyov, y de Serguéi Naryshkin, un destacado miembro del partido gobernante Rusia Unida. También organizó el Partido Nacional Bolchevique, el Frente Nacional Bolchevique y el Partido Eurasia. Ha escrito más de 30 libros, incluyendo "Fundamentos de geopolítica" (1997) y "Cuarta teoría política" (2009).

El Partido Eurasia, que promueve ideas neoeurasianistas, fue fundado en abril de 2001 por Alexander Dugin. Este movimiento busca resaltar la diversidad cultural dentro de la política rusa y se opone tanto a la globalización de estilo americano como al regreso al comunismo y al nacionalismo. Fue oficialmente reconocido por el Ministerio de Justicia el 31 de mayo de 2001 y cuenta con el respaldo de ciertos sectores militares y líderes de la fe cristiana ortodoxa en Rusia. El partido aspira a jugar un papel fundamental en la resolución del conflicto checheno y en la creación de una alianza estratégica entre Rusia y países europeos y de Oriente Medio, especialmente Irán. En 2005, Dugin estableció la Unión de la Juventud Euroasiática de Rusia como la sección juvenil del Movimiento Internacional de "Eurasia".

En 2014, Dugin afirmó que Rusia era la principal fuerza detrás de los eventos en Ucrania. Antes del inicio de la guerra ruso-georgiana en 2008, visitó Osetia del Sur y pronosticó que "nuestras tropas ocuparían la capital georgiana, Tiflis, y tal vez incluso Ucrania y Crimea, que históricamente forman parte de Rusia". Posteriormente, expresó que "Rusia no debería detenerse en la liberación de Osetia del Sur, sino que debería avanzar, haciendo algo similar en Ucrania". En 2008, manifestó que Rusia debía replicar lo ocurrido en Georgia, en Ucrania, y no ocultó su descontento hacia Putin, al considerar que este no se atrevió a "dejar caer el otro zapato" para "restaurar el imperio".

Dugin impulsó la iniciativa de Putin para la anexión de Crimea a Rusia y consideró que una guerra entre Rusia y Ucrania era inevitable. Durante las protestas prorrusas en Ucrania en 2014,

mantuvo contacto constante con los insurgentes separatistas prorrusos, afirmando su postura como «incondicionalmente pro-RPD y pro-RPL».³⁹

Duguin solicitó la intervención de Putin en la Guerra del Dombás, que comenzó en 2014, y expresó su decepción hacia el presidente ruso por no haber brindado apoyo a los insurgentes prorrusos en Ucrania después de la ofensiva del ejército ucraniano a principios de julio de ese año.

Los siete imperios: un proyecto multipolar

El mundo multipolar denota la coexistencia de varios imperios, plenamente soberanos, principalmente en relación con los EE. UU., contra su pretensión de exclusividad y universalidad, y también entre sí. Hoy en día, el mundo está mostrando gradualmente signos de una heptarquía multipolar, es decir, está surgiendo el modelo de los 7 imperios:

- I. Imperio Occidental (EE.UU. + UE + vasallos y vasallos menores).
- II. Imperio Euroasiático (Rusia + espacio postsoviético, pase lo que pase). Esta es nuestra civilización-Estado emergente, como mencionó Putin en Valdai.
- III. Imperio Chino (China continental + Taiwán y varios Estados que gravitan hacia China a partir de la iniciativa “Un cinturón, una ruta”).
- IV. Imperio Indio (Bharat + Nepal + Bangladesh + naciones del sudeste asiático inclinadas hacia la India).
- V. Imperio Islámico (un bloque potencial de países islámicos cuyos polos principales son Arabia Saudita + países árabes sunitas, Irán chiíta, Pakistán, Turquía, Indonesia, países del Magreb y otros).
- VI. Imperio Latinoamericano (basado en la unión de Brasil y Argentina con la incorporación de otros países, hasta las naciones del Caribe y México).
- VII. Imperio Africano (imperio de la meseta de Manden alrededor de Mali + ecúmene bantú central y meridional + Etiopía y el mundo cusita)⁴⁰.

El primer imperio, que todavía reivindica la exclusividad, se formó después del colapso de la URSS y, a pesar de su decadencia, todavía se esfuerza por mantener su hegemonía. A pesar de todas sus crisis, sigue siendo más fuerte que cualquier otro cuando se lo toma individualmente. Sin embargo, en términos de métricas clave –económicas, demográficas, de recursos e incluso ideológicas– se queda atrás de la alianza de otros imperios no occidentales.

Los siguientes tres imperios –Rusia, China e India, que, por cierto, tienen una historia muy larga que abarca siglos e incluso milenios– se están formando activamente. Básicamente, ya representan polos soberanos independientes y seguirán fortaleciendo y ampliando su influencia (BRICS).

El Imperio Islámico, con Bagdad como su centro (que lo convierte en una especie de nuevo califato abasí⁴¹), está unido por una religión poderosa y su ideología subyacente, pero está

³⁹ RPD y RPL (**Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk**). Actualmente, solo la Federación Rusa, Siria y Corea del Norte reconocen la independencia de estas repúblicas, que no cuentan con el reconocimiento de la ONU. Estas repúblicas han reconocido su independencia mutuamente y son fundadoras y miembros de la Unión de Repúblicas Populares/Nueva Rusia.

⁴⁰ Culturas y civilizaciones que se desarrollaron en la región del *Cuerno de África* y adyacentes de África oriental. Esta región incluye los territorios de Etiopía, Eritrea, Somalia, Sudán y partes de Sudán del Sur.

⁴¹ El Califato Abasí fue uno de los califatos más importantes en la historia del islam, que gobernó desde 750 d.C. hasta 1258 d.C. Su establecimiento marcó un cambio significativo en el liderazgo musulmán, su capital inicial fue Bagdad, fundada en 762 d.C., que se convirtió en un centro cultural y político prominente del mundo islámico.

políticamente fragmentado. Los imperios africano y latinoamericano siguen siendo proyectos, pero se están dando pasos hacia su realización.

Los seis imperios, excluyendo el occidental, es decir, las civilizaciones estatales reales o potenciales, están hoy unidos dentro de la estructura ampliada de los BRICS+ post-Johannesburgo. Rusia promueve la multipolaridad y reforzar la ideológica, económica, financiera, militar. Para lograr la multipolaridad, todos deben desafiar colectivamente el reclamo de exclusividad del imperio occidental. No el imperio en sí, sino su reclamo. Según Duguin y Putin "... los pueblos del mundo están llamados a acabar con la arrogancia globalista occidental...").



Lo que sería la heptarquía actual (diagramación del autor 2024)

En su correlato político ideológico, Duguin propone «La Cuarta Teoría Política (4TP)», dentro de un contexto histórico y geopolítico de globalización, occidentalización, capitalismo expansivo y liberalismo hegemónico llamado “Postmodernidad”, convocando a todos los pueblos del mundo a la resistencia y el contraataque contra la imposición totalitaria de las fuerzas financieras del mercado, los monopolios y los medios de comunicación masivos con su sociedad del espectáculo, promovidos desde el núcleo central de la unipolaridad global que -según él- es EE. UU..

Duguin dice que la 4TP no es un dogma, es solo una propuesta incompleta contra la globalización, porque a cada pueblo, continente o movimiento subnacional, le incumbe encontrar la lucha por ser -libertad auténtica-, o no ser -someterse a la globalización-, según sea su realidad, su cultura, sus condiciones materiales reales. De hecho, nos indica que incluso la 4TP pudiera no llegar a ser.

2.5 Escuela francesa

2.5.1 Yves Lacoste



Nació en 1929 en Fez, Marruecos, donde pasó su infancia, y luego estudió en la Universidad de París, en Francia. Su padre era geólogo. A principios de los años cincuenta regresó al norte de África con su esposa, la etnógrafa Camille Dujardin, para llevar a cabo investigaciones sobre los bereberes. Lacoste, que era miembro del Partido Comunista Francés en ese momento, es conocido por su enfoque en la geopolítica, desafiando las interpretaciones convencionales de la política y la economía. Su trabajo busca desmitificar la relación entre la ubicación geográfica y el poder político.

Regresó a Francia en 1955, donde comenzó a enseñar en la universidad, destacándose especialmente en la Universidad de Vincennes a principios de los años sesenta, ahí fundó la revista *Hérodote* en un contexto de gran dinamismo en las ciencias sociales, centrada en la relevancia de la cuestión política. Esta revista se consolidó como una referencia en geografía y geopolítica. Fue profesor emérito en la Universidad de París y enseñó en el Instituto Francés de Geopolítica, que él mismo fundó.

Lacoste introdujo en la geografía los conceptos de territorialidad y representación, abarcando ideas, percepciones e imaginarios colectivos. Para él, la Geopolítica no es solo un reflejo de la geografía; sostenía que no se pueden priorizar únicamente los factores geográficos a expensas del contexto político. La Geopolítica busca comprender las intenciones colectivas y evidencia las relaciones de poder.

Lacoste también critica las teorías de Brunet, señalando su inclinación hacia modelos que presentan mapas exclusivamente guiados por las leyes económicas, sin tener en cuenta la topografía ni el impacto político en el espacio. Además, menciona su enfoque obsesivo, ejemplificado en el concepto de la dorsal europea, así como su papel como defensor de las políticas implementadas por la "Delegación para la Planificación del Territorio y la Acción Regional" (DATAR). La raíz de sus desacuerdos se encuentra en el artículo de Brunet titulado «Geografía del Goulag», publicado en *Hérodote*, donde Brunet define este espacio como un resultado de la necesidad de mano de obra en la URSS. Lacoste refuta esta afirmación, argumentando que en realidad hay una voluntad del Estado soviético por crear un nuevo espacio, como es Siberia.

En 1995, fue invitado a presentar su disciplina, la Geopolítica, en el programa "Inventer demain" (Inventos del mañana), transmitido por un canal de televisión francés, *La Cinquième*⁴². Durante siete días, en horario matutino y en breves minutos, conferenciaba unos contenidos muy variados que iban desde la epistemología hasta temas relacionados a inmigración. Yves

⁴² Expresión en francés que significa "La Quinta", era el nombre de un canal de televisión francés que se centraba en programas educativos y culturales. En 2002, cambió su nombre a "France 5".

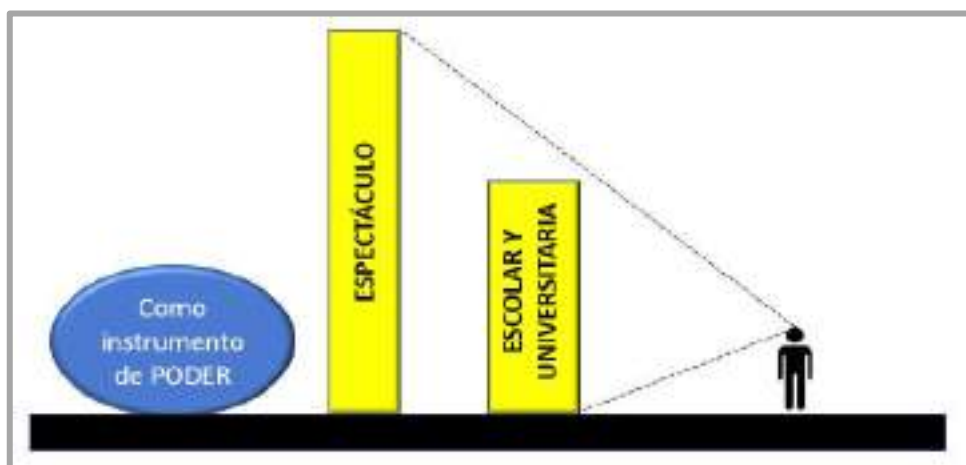
Lacoste fue distinguido como caballero de la *Legión de Honor de Francia*. (en tributo a su trayectoria excepcional como académico, intelectual y pensador crítico en el campo de la geopolítica, así como por su contribución al conocimiento y al entendimiento de los asuntos internacionales desde una perspectiva geográfica. No fue un tema militar como algunos especulan).

“La Geografía: un arma para la guerra”

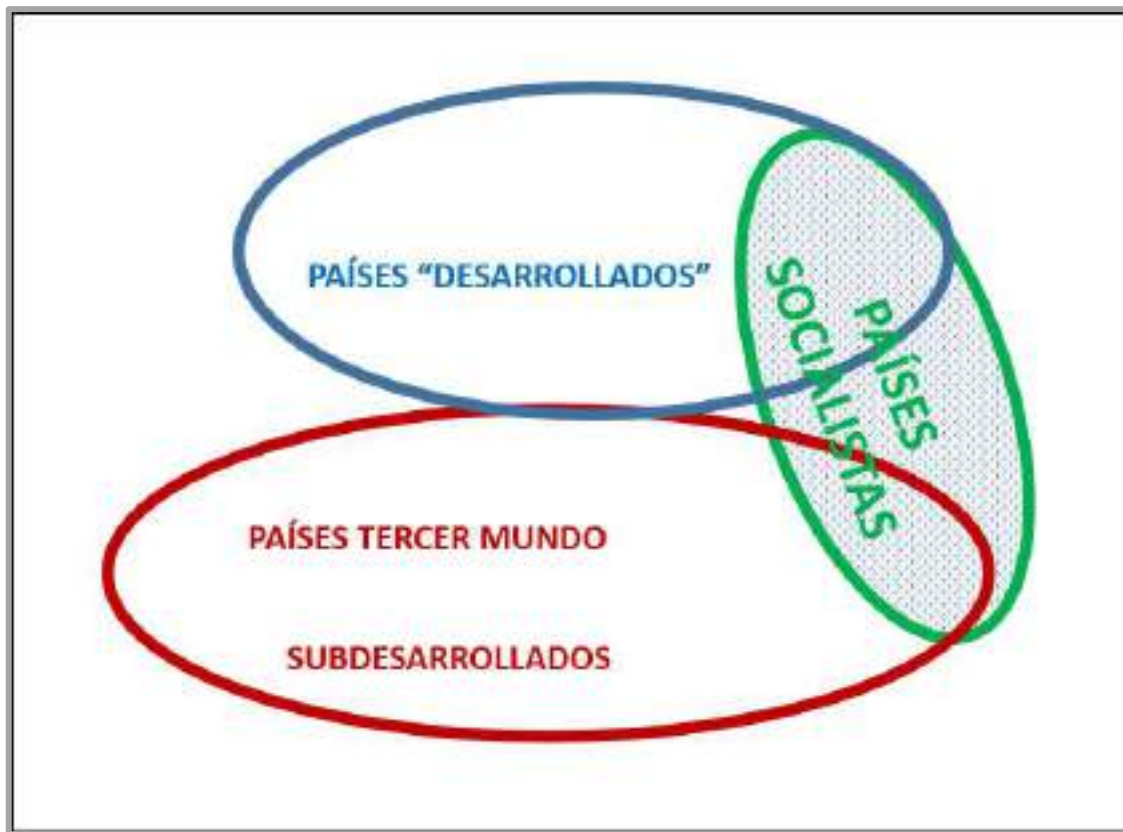
A través de la revista *Hérodote* y más tarde con su obra "La geografía: un arma para la guerra", Lacoste inició un esfuerzo por reintroducir el estudio de la Geopolítica en Francia, buscando desvincularlo de su estigmatizada asociación con la ideología pro nazi. Esta obra se inspira, en gran medida, en su estancia en Vietnam en julio de 1972, donde, tras su regreso, publicó un artículo en *Le Monde* acusando a EE. UU. de bombardear los cimientos de los diques del delta del río Rojo para provocar su destrucción y hacer que las inundaciones parecieran una "catástrofe natural". En ese artículo sostenía que el conocimiento geográfico puede ser utilizado por un Estado para hacer la guerra.

En su mencionada obra, Lacoste distingue entre tres tipos de geografía: la geografía escolar y universitaria, la geografía espectáculo y la geografía como instrumento de poder, señalando que las dos primeras ocultan la tercera. Aunque esta teoría ha sido cuestionada por parte de la comunidad geográfica (por ejemplo, Pierre George rompió con Lacoste tras la publicación de este ensayo), su gran mérito fue motivar a los geógrafos a reflexionar sobre los problemas epistemológicos de su disciplina y a revitalizar una geografía comprometida con la organización del espacio.

Lacoste argumenta que la geografía, en primer lugar, se utiliza para hacer la guerra. A cualquier ciencia o conocimiento se le debe plantear una cuestión epistemológica previa; el proceso científico está ligado a una historia y debe ser considerado tanto en su relación con las ideologías como en su práctica y poder. Sostiene que la geografía no solo se aplica en operaciones militares, también es fundamental para organizar territorios, no solo en previsión de batallas, sino para ejercer control sobre la población bajo la autoridad del Estado. Lacoste contribuyó al renacimiento de la Geopolítica en Francia a partir de la década de 1970, aunque su trayectoria comenzó antes, con obras como "Los países subdesarrollados" (1959) y "Geografía del subdesarrollo" (1965). Estas publicaciones lo introdujeron en el campo de la geografía económica y social.



Modelo representativo de Yves Lacoste, diseño del autor



Los tres conjuntos geopolíticos según Yves Lacoste en *Geografía del subdesarrollo* -1965⁴³

Yves Lacoste, desde una perspectiva marxista, rechazó la geografía tradicional, a la que consideraba mistificadora y al servicio del sistema, incapaz de abordar los nuevos problemas del mundo contemporáneo.

En su libro "Geopolítica: La larga historia de la actualidad" (2006), afirma que el término Geopolítica, en sus múltiples usos, se refiere a todo lo relacionado con las rivalidades de poder e influencia sobre territorios y sus habitantes. Esto incluye las rivalidades entre diversos grupos políticos, no solo entre Estados, sino también entre movimientos políticos y grupos armados, tanto clandestinos como no.⁴⁴

⁴³ Lacoste, Yves. *Geografía del subdesarrollo*. Barcelona, Ariel Geografía, 5ª edición, 1984. p. 74.

⁴⁴ Lacoste, Yves. *Géopolitique: la Longue histoire d'aujourd'hui*. París: Larousse, 2006.

2.6 Escuela china

En China existe una larga tradición de pensamiento estratégico que abarca más de 700 años, sin contar a los estrategas clásicos. Entre ellos se destaca el geopolítico Wei Yuan (1749-1856). En la actualidad, diversas universidades y centros de estudios superiores en el país están desarrollando reflexiones geopolíticas desde la perspectiva de las potencias marítima y continental de China en Asia y el Pacífico. Tras la transición de Jiang Zemin a Hu Jintao, China se dirige a convertirse en una potencia de alcance global en la escena geopolítica.

Es relevante señalar que, a diferencia de Occidente, los analistas chinos ofrecen sus ideas y recomendaciones al gobierno, que es el encargado de evaluar y decidir sobre su aceptación e implementación. En cambio, en Occidente, es más común que los especialistas publiquen sus trabajos sin estar necesariamente involucrados en las decisiones gubernamentales.

2.6.1 Xiang Ling Fei

Como profesor de la Universidad de Defensa Nacional, su enfoque geopolítico se alinea en gran medida con el de Yves Lacoste. Analiza la situación geopolítica a través de las actividades del terrorismo transnacional, al que considera un reflejo extremista de:

- **Las disparidades en la distribución mundial de la riqueza**
- **Las diferencias culturales entre Occidente y Oriente.**

2.6.2 Pang Shongying



Académico de las universidades Qinghua y Renmin, divulga sus investigaciones en *The National Interest* (Washington DC) y forma parte del comité editorial internacional de la revista *Globalizations*, publicada por Routledge (Londres). Pang sostiene que uno de los aspectos del ascenso de China como potencia mundial es el aumento de su soft power en cuestiones regionales y globales, derivado de su cultura, modelos de desarrollo ideales y política exterior. Pang defiende los principios que China ha mantenido desde la Guerra Fría: "Nunca ser el líder", "No alineamiento" y "No interferencia", aunque opina que estos principios deberían ser más flexibles.

Pang estima que existe la posibilidad de transformar el soft power en poder efectivo, considerando el desarrollo chino como un modelo que puede ser replicado en otros países. Analiza las implicaciones del soft power chino en su cooperación y competencia con EE. UU., destacando que, si la Unión Europea no logra frenar su declinación, su influencia y posición podrían verse severamente debilitadas, lo que le haría perder su estatus como jugador clave en la escena global. Además, sostiene que EE. UU. intentará mantener su liderazgo y hegemonía a toda costa. En cuanto a China, el papel que desempeñará dependerá en gran medida de la crisis que enfrenta Occidente.

Finalmente, afirma que se requerirá la formación de un nuevo orden mundial.

2.7 Escuela peruana

2.7.1 General Edgardo Mercado Jarrín



Luis Edgardo Mercado Jarrín (1919-2012), nacido en Barranco, Lima, fue un destacado militar, diplomático y político peruano. Ocupó el cargo de ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Juan Velasco Alvarado entre 1968 y 1971. Además, ejerció como presidente del Consejo de Ministros desde 1973 hasta febrero 1975, fecha en la que pasó al retiro. Meses después se efectuaría la asunción al mando del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, por parte del general Francisco Morales Bermúdez Cerruti, quien era el oficial general más antiguo después de Velasco. Ya Mercado Jarrín estaba en la situación militar de retiro.

Mercado Jarrín fue un militar y político peruano, conocido por su participación en el gobierno tras el golpe de estado de 1968.

Fue ministro de Relaciones Exteriores en 1968, ocupó el cargo de primer ministro y simultáneamente ministro de Guerra entre 1973 y 1975 durante el gobierno militar de Velasco Alvarado, fundó y dirigió el Instituto Peruano de Estudios Geopolíticos y Estratégicos (*IPEGE*), donde llevó a cabo investigaciones sobre temas militares, geopolíticos y estratégicos.

Algunas de sus obras fueron las siguientes:

- «*Perú. El nuevo rumbo hacia sus vecinos*», esta obra aborda las relaciones del Perú con sus países vecinos y la política exterior bajo el gobierno militar.
- «*Seguridad y ecología. Reformulación de un concepto*», un trabajo que explora la relación entre la seguridad nacional y los problemas ambientales, en un contexto geopolítico.
- «*Armamentismo en Latinoamérica y reducción de los gastos militares*», trata sobre las dinámicas del armamentismo en Latinoamérica y la propuesta de reducción de gastos militares en la región.
- «*Pacto amazónico: ¿Dominación o integración?*», estudio que analiza las implicancias del pacto amazónico en términos de integración regional y los desafíos de dominación en la Amazonía.

Mercado Jarrín es reconocido por sus contribuciones tanto en la esfera política como en la académica, particularmente en el campo de los estudios estratégicos y geopolíticos relacionados con Latinoamérica y el Perú en particular. Tras su retiro en febrero de 1975, se dedicó a dar charlas y conferencias sobre su especialidad, la Geopolítica, en el Instituto de Geopolítica y Estrategia.

Con toda seguridad uno de los legados más importantes que dejó fue la conformación de regiones desde un enfoque geopolítico.



Criterios geoeconómicos, geohistóricos y geoestratégicos planteados por el General Mercado, se propone la conformación de cinco núcleos de cohesión, que se refieren a las áreas más desarrolladas del territorio nacional. Estos núcleos están diseñados para generar influencias hacia el resto del territorio, creando así un "espacio de crecimiento" que favorezca el desarrollo regional y la integración económica.

	NUCLEO	NIVEL	ZONA
1	Norte	(secundario)	★
2	Centro oriental	(primario)	★
3	sur medio oriental	(terciario)	★
4	Núcleo Sur	(secundario)	★
5	Amazónico	(terciario)	★



2.7.2 Dr. Fernando Morote Solari



Militar peruano con formación en filosofía, geopolítica, estrategia militar y ciencias financieras y contables, graduado del Curso Doctoral en Ciencias Financieras y Contables en la Universidad Federico Villareal (1992-93). Fundador de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía en Iquitos, donde enseñó Geopolítica e Investigación Científica en programas de maestría y doctorado. Según él, la Geopolítica es una disciplina moderna que puede aplicarse no solo a Estados, sino también a empresas, instituciones y familias para promover su desarrollo y seguridad. Su obra se presenta como un recurso de consulta para profesionales, estudiantes universitarios y de secundaria, así como para quienes aspiran a contribuir al progreso y la prosperidad del Perú y del mundo en general.



2.7.3 Jaime Castro Contreras



Nacido en 1943, falleció en Lima en agosto de 2024. Jaime Castro Contreras se adelantó a nuestros tiempos sosteniendo que durante nuestra formación educativa se nos ha enseñado que el Perú limita por el oeste con el Océano Pacífico, él manifestaba que eso no es cierto. Afirmaba que este océano era la continuación de nuestro dominio y que llegaba hasta el Asia Pacífico donde se encuentra el mayor mercado del mundo albergando a 3500 millones de personas. Una verdadera fortaleza nuestra, no utilizada.

El Dr. Jaime Raúl Castro Contreras fue un destacado sociólogo, egresado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y del Colegio Interamericano de Defensa en Washington, con maestrías y un doctorado en Ciencia Política y Educación. Ha sido catedrático en diversas universidades peruanas y ha ocupado importantes cargos, como secretario general de la Contraloría General de la República, director general de Política y Estrategia, y viceministro de Defensa. Es autor de quince libros que abordan temas de sociología, violencia política, geopolítica y seguridad.



A través de su vida, el doctor Castro Contreras se convirtió en el referente de la Geopolítica nacional y, abundando en ella, participó publicando sus ideas y su visión en numerosos periódicos, revistas, programas televisivos, conferencias magistrales, así como en la confección de 18 libros sobre su especialidad. Ha formado a centenares de profesionales que han hecho suyos sus conceptos (me encuentro entre ellos) y en los lugares en que actúan en la sociedad son en la actualidad los principales divulgadores de su visión peruanista, de las fortalezas que nuestro país debe recuperar para ser grande y de los flagelos que debe enfrentar para alcanzar este propósito. Se preguntaba ¿Por qué siendo un país con abundante riqueza, se mantiene en la clasificación de emergente? Señalaba que en más de los 200 años transcurridos desde la independencia se han perdido importantes espacios geográficos, afirmando que el Perú no está integrado y las organizaciones administrativas que se adoptaron no han dado resultado.

2.8 Conclusiones de los referentes

La concepción de que el poder de un Estado está estrechamente vinculado a los recursos físicos, económicos, ambientales y geográficos que posee, requiere hoy una revisión urgente. La evolución conceptual ha dejado de considerar al Estado como el único actor, incorporando y valorando el poder de otras entidades y actores. Actualmente, las estructuras geopolíticas están marcadas por tres conductores fundamentales:

1. El Heartland: Este "reino" geoestratégicamente liderado por Rusia, se fundamenta en razones históricas y geográficas.
2. El eje euroatlántico: Este surge de los objetivos estratégicos de Estados Unidos y de los temores nacionales hacia la hegemonía rusa, conectando con el "reino" marítimo euroatlántico liderado por EE. UU. Esta oposición establece una dinámica de influencia política y poder militar en la región, caracterizando la competencia geopolítica entre China, Estados Unidos y Rusia.
3. China: Para este país, el imperativo se centra en su histórica relación comercial y de transporte a través de Asia Central.

La idea de que el futuro de la humanidad se decide en Asia se está volviendo cada vez más común. Igualmente, se observa que el eje geopolítico del Atlántico Norte se está trasladando hacia el Pacífico Norte. Los resultados de estas dinámicas no solo afectarán el futuro de Rusia, China y Estados Unidos, sino que, dada la magnitud estratégica de estos actores, también influirán en el futuro del mundo globalizado.

La visión moderna de la geopolítica se centra en entender las relaciones de poder y los conflictos en un mundo globalizado y cambiante. La geopolítica moderna se caracteriza por una comprensión más compleja y multidimensional de cómo interactúan los Estados y otros actores en el escenario mundial, en comparación con las épocas anteriores más centradas en el poder militar y económico de bloques dominantes. Actualmente se reconoce que los países están interconectados más económica, política y socialmente que nunca. Las decisiones de un país pueden tener repercusiones globales significativas. A diferencia de épocas anteriores dominadas por bloques de poder claramente definidos (como la Guerra Fría), hoy en día hay múltiples actores importantes que influyen en la geopolítica mundial, como EE. UU., China, la Unión Europea, Rusia, entre otros. La gestión de recursos naturales y el impacto ambiental juegan un papel crucial en las estrategias geopolíticas modernas. Esto incluye el acceso a energía, agua, minerales y la mitigación de los efectos del cambio climático.

La Geopolítica moderna también está moldeada por la carrera para estar en la cima de la superioridad tecnológica, incluyendo el espacio y el ciberespacio. El control sobre infraestructuras críticas como redes de comunicación y datos es cada vez más relevante. Existe una mayor presión internacional para respetar los DD.HH. y los valores democráticos, lo cual influye en las alianzas y antagonismos entre países. Los conflictos armados y las tensiones regionales siguen siendo parte integral de la geopolítica, con implicaciones globales debido a la naturaleza interconectada del mundo actual. El hambre, la guerra y la pobreza, seguirán siendo variables importantes que mantendrán un escenario geopolítico cambiante en el tiempo y en el espacio.

CAPÍTULO

III

CONCEPTOS EN GEOPOLÍTICA

3.1 La línea temporal de la historia

Años antes del presente 2024	Acontecimiento
13,500 millones	-Aparecen la materia y la energía (inicio de la física) -Aparecen los átomos y las moléculas. Inicio de la química
4,500 millones	Formación del planeta Tierra
3,800 millones	Aparición de los organismos, inicio de la biología
6 millones	Última abuela común de humanos y chimpancés
2.5 millones	Los humanos evolucionan en África. Primeros utensilios líticos
2 millones	Los humanos se extienden desde África hasta Eurasia
500,000	Los Neandertales aparecen por evolución en Europa y oriente próximo
300,000	Uso cotidiano del fuego
200,000	Aparición del <i>Homo Sapiens</i> por evolución en África Central
70,000	La revolución cognitiva. aparición del lenguaje científico Inicio de la historia. Los Sapiens se extienden fuera de África
45,000	Los Sapiens colonizan Australia. Extinción de la megafauna australiana
30,000	Extinción de los Neandertales
16,000	Los Sapiens colonizan América. Extinción de la megafauna americana
13,000	Extinción del <i>Homo floresiensis</i> . <i>Homo sapiens</i> es la única especie humana superviviente
12,000	La revolución agrícola. Domesticación de plantas y animales. Asentamientos permanentes
5,000	Primeros reinos, escritura y dinero. Religiones politeístas
4,250	Primer imperio: el Imperio Acadio de Sargón
2,500	Invención de la acuñación: dinero universal. El Imperio Persa; un orden político universal « <i>para beneficio de todos los humanos</i> ». Budismo en la India: una verdad universal « <i>para liberar del sufrimiento a todos los seres</i> ».
2,000	Imperio Han en la China. Imperio Romano en el Mediterráneo. Cristianismo
1,400	El Islam

500	La revolución científica. La humanidad admite su ignorancia y empieza a adquirir un poder sin precedentes. Los europeos empiezan a conquistar América y los océanos. Todo el planeta se convierte en una única liza histórica. Auge del capitalismo.
200	La revolución industrial. Familia y comunidad son sustituidas por Estado y mercado. Extinción masiva de plantas y animales. El presente: los humanos trascienden los límites del planeta Tierra. Las armas nucleares amenazan la supervivencia de la humanidad. Los organismos son cada vez más modelados por el diseño inteligente que por la selección natural.
El futuro	¿El diseño inteligente se convierte en el principio básico de la vida? ¿Homo sapiens es sustituido por súper humanos? ¿La Inteligencia Artificial transforma la vida de la humanidad?

«Hace aproximadamente 13,500 millones de años, la materia, la energía, el tiempo y el espacio surgieron en lo que se conoce como el Big Bang. La narración de estas características fundamentales de nuestro universo se denomina física. Alrededor de 300,000 años después, la materia y la energía comenzaron a agruparse en estructuras complejas llamadas átomos, que luego se combinaron en moléculas. Esta historia de los átomos, las moléculas y sus interacciones constituyen la química.

Hace unos 3,800 millones de años, en un planeta llamado Tierra, ciertas moléculas se unieron para formar estructuras particularmente grandes y complejas conocidas como organismos. La narración de la formación de estos organismos se llama biología. Hace aproximadamente 70,000 años, los organismos de la especie Homo Sapiens empezaron a crear estructuras aún más complejas llamadas culturas. El desarrollo posterior de estas culturas humanas es lo que conocemos como historia.

Tres revoluciones clave han moldeado el curso de la historia: la revolución cognitiva, que dio inicio a la historia hace unos 70,000 años; la revolución agrícola, que la aceleró hace aproximadamente 12,000 años; y la revolución científica, que comenzó hace apenas 500 años y que podría culminar con el fin de la historia tal como la conocemos, dando paso a algo completamente diferente. Este libro narra cómo estas tres revoluciones han impactado a los humanos y a los organismos que los rodean».⁴⁵

Ya desde ese tiempo la velocidad de la luz era de 300,000 kilómetros por segundo y la velocidad del sonido era de 300 metros por segundo, ¿esto ha cambiado?

$$V_L = 300,000 \text{ kms x seg.}$$

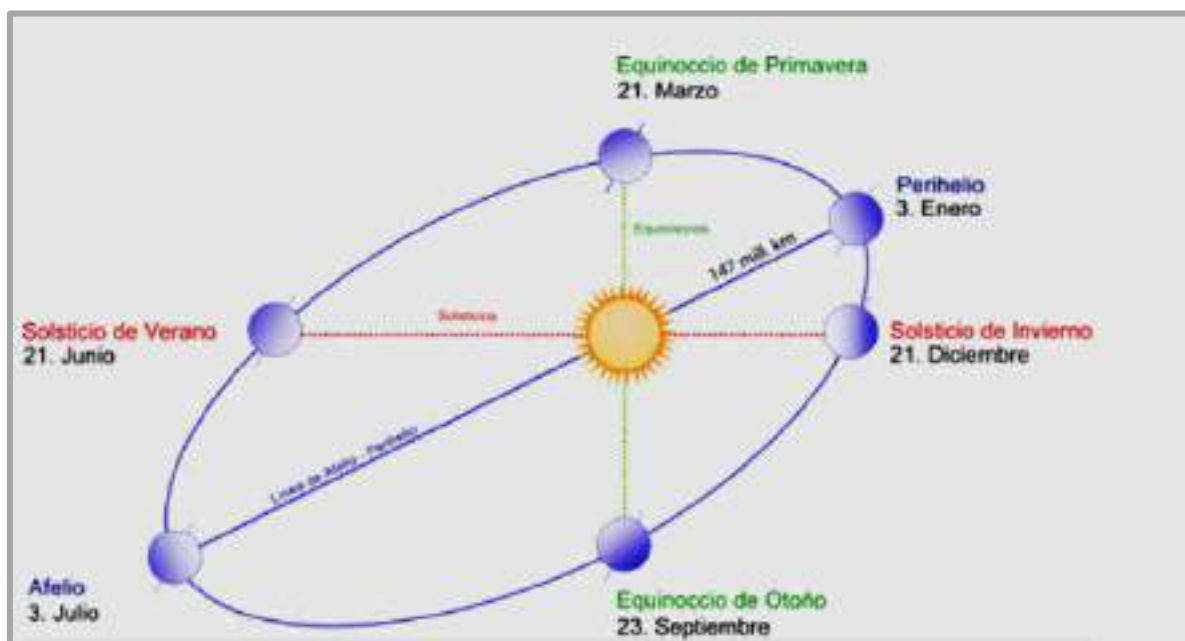
$$V_S = 300 \text{ mts x seg.}$$

Aun en los albores de la humanidad, el ser humano no tenía la capacidad para entender que vivía en un mundo redondo y este a su vez en un sistema solar y a su vez en la Vía Láctea y que existía la nebulosa de Andrómeda o los agujeros negros, en fin, en todos estos millones de años

⁴⁵ Sapiens, de animales a dioses, Breve historia de la humanidad, Yuval Noah Harari – 2020.

fuimos descubriendo eso y descubriremos más como la reciente inexistencia de Plutón como planeta, o la vida en Marte, lo que si no ha cambiado en casi nada es la inmensidad de los planetas y astros como el Sol, que es lo más cercano que tenemos a nuestro planeta, la Tierra está a **0.0000158 años luz del Sol**, vale decir, que estamos a 8 minutos luz del Sol. Claro está, si es que pudiéramos tener una plataforma que pudiera viajar a la velocidad de la luz (300,000 km/s aproximadamente, o, más precisos, a 299,729 km/s en el vacío) tardaríamos los 8 minutos en llegar al Sol. Pese a lo que muchos creen, el año luz no es para medir el tiempo, sino distancias, **los años luz representan una medida de longitud** que se usa en la astronomía para medir distancias tan largas que no sería fácil comprenderlas con los parámetros y nociones de distancia que tenemos en la Tierra. Está definida como la distancia en kilómetros que puede recorrer la luz durante un año, período de tiempo que conocemos en la Tierra (365 días). Son términos de distancia y pese a ser el tercer planeta –dentro del sistema solar– en estar cercano al Sol después de Mercurio y Venus, sabemos que un año luz es la distancia que la luz recorre en un año terrestre. Un año luz equivale aproximadamente a 9 billones de kilómetros: 92000,000000,000 km.

La Unidad Astronómica (UA) es la distancia promedio entre la Tierra y el Sol, equivalente a 149'597,870 km. Esta medida se utiliza en el Sistema Solar para medir las órbitas y trayectorias de los cuerpos celestes. Las distancias de los planetas al Sol, expresadas en UA, son las siguientes: Mercurio 0.39, Venus 0.72, Tierra 1.00, Marte 1.52, Júpiter 5.20, Saturno 9.54, Urano 19.19, Neptuno 30.06 y Plutón 39.44.



Las fechas que aparecen en la figura son aproximadas y cambian cada año⁴⁶.

No es casualidad que fechas tan festivas a nivel mundial se celebren justamente en los solsticios (Navidad, San Juan Bautista, Inti Raymi).

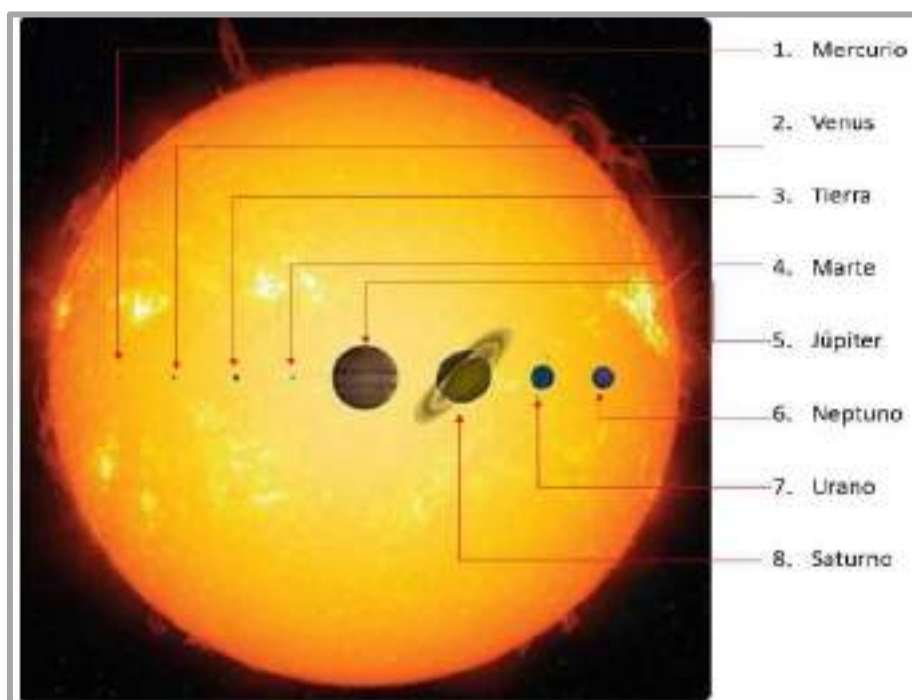
⁴⁶ <https://www.tiempo.com/ram/492991/3-enero-2019-la-tierra-velocidad-maxima/>



La rotación de los planetas es diferente en cada uno. De los casos más curiosos Venus se caracteriza porque su eje está inclinado 180° , esto hace que gire en sentido contrario al resto de planetas. El Sol en Venus sale por el O y se pone por el E, al contrario que en la Tierra.

Así tenemos que un planeta se mueve con mayor rapidez cuando está más cerca al Sol que cuando está lejos. Marte tarda casi 2 años terrestres en girar alrededor del Sol, Saturno demora 29 años y Neptuno 165 años. En el movimiento de traslación, el que la Tierra realiza para dar una órbita completa alrededor del Sol, el planeta viaja a una velocidad media de **29,8 km/seg** aproximadamente.

Si vemos el tamaño de los planetas (el nuestro en especial) respecto del Sol, nos daremos cuenta de la proporcionalidad y de lo poco o nada que en tamaño representamos en el Sistema Solar, ni que hablar de la Vía Láctea y menos del Universo.



Fuente: explore at
solarsystem.nasa.gov

3.2 Lugares de valor geopolítico



El canal de Suez: una de las rutas marítimas más importantes, que conecta Europa con Asia. El acceso desde Yemen puede influir en el tráfico en esta vía. Yemen está cerca de importantes rutas de transporte de petróleo y gas.

Controlar esta área pondría en riesgo la seguridad marítima y la estabilidad en el Medio Oriente, afectando así el comercio internacional.

El control de esta entrada permite a actores regionales y globales proyectar poder militar y asegurar intereses estratégicos en la región.

La presencia de potencias como Irán y Arabia Saudita en Yemen puede intensificar las rivalidades regionales, afectando el equilibrio de poder en el área. Estos factores hacen de Yemen un punto crucial en la geopolítica del transporte marítimo y la seguridad energética.



Puertos rusos en el Pacífico

- **Vladivostok:** Principal puerto en el extremo oriental, clave para la pesca y el comercio.
- **Nakhodka:** Transporte de carga en general y mercancías.
- **Petropávlovsk-Kamchatski:** Pesca y navegación en Kamchatka.
- **Magadán:** Minería y el transporte en la zona del Mar de Ojotsk.

Zonas marítimas vitales para Rusia: Aunque no todas están en su territorio, para Rusia estas zonas marítimas son geopolíticamente muy importantes, pese a que no constituyen mar abierto, pero su conexión le permite llegar a todas las zonas comerciales y económicamente importantes del mundo. Rusia no tiene puertos comerciales importantes en el Ártico por tratarse de un mar congelado e inaccesible para un tráfico portuario competitivo. Tiene más en la zona del Pacífico y el enclave ártico de Kaliningrado entre Lituania y Polonia, donde tiene parte de su gran escuadra.



El estrecho de Gibraltar es geopolíticamente importante por varias razones:

El océano Atlántico se conecta con el mar Mediterráneo a través del estrecho de Gibraltar, una de las rutas marítimas más importantes del mundo. Este paso facilita el tránsito de buques comerciales y de petróleo, convirtiéndose en un punto estratégico para el comercio internacional.

Su control es fundamental, tanto para operaciones militares como para la seguridad regional, especialmente en medio de las tensiones entre diferentes países.

El estrecho es un punto de tensión entre España y el Reino Unido, afectando las relaciones en la región. Además, es una ruta importante para la migración hacia Europa, lo que lo convierte en un foco de atención humanitaria y política. Si hubiese un bloqueo en este paso, el transporte marítimo mundial sufriría grandes retrasos, dificultando el suministro a muchos países.



Fuente: 20 minutos internacional - Chema Lizarralde / Henar de Pedro 2024

El canal de Suez es geopolíticamente importante por varias razones: conecta Europa con Asia, permitiendo un tránsito más rápido y eficiente de mercancías. Evita el largo recorrido alrededor de África, reduciendo significativamente los costos de transporte. Es crucial para el tránsito de petróleo y gas, afectando los mercados energéticos globales. Su bloqueo generaría una crisis energética y sobre todo en la seguridad y estabilidad del Medio Oriente, un área de constantes tensiones.

3.3 Lectura N° 2. Análisis geopolítico

Pese a que, precisamente, la Geopolítica es un enfoque según la geografía, los instrumentos de poder, la política, los estadistas y siempre considerando variables como las guerras, la pobreza, el hambre, las pestes y otras más, podemos decir que existe una forma estructurada de hacer análisis geopolítico. Quizá cuando el estratega es bastante experimentado tendrá el simple olfato para determinar situaciones, respuestas y políticas, recordemos que ese olfato le ha costado muchas velas de sueño y cuantiosos años de escuchar, ver y estudiar situaciones presentadas durante su dilatada vida. Mientras no sea un erudito en el tema, deberá emplear formas recomendadas por expertos, he aquí una, según el analista geopolítico Yves Lacoste.

Análisis geopolítico

Paso 1: Identificación de los elementos de análisis

Paso 2: Análisis espacial

Paso 3: Análisis temporal

Paso 4: Análisis dimensional

Paso 5: Conclusiones y recomendaciones

Paso 1: Identificar los elementos de análisis

1. Objetivo: Definir el propósito claro del análisis.
2. Ámbito espacial: Determinar el área geográfica de estudio.
3. Ámbito temporal: Establecer el período de análisis.
4. Actores: Identificar principales participantes (países, organizaciones).
5. Factores clave: Establecer variables y recursos relevantes.
6. Recopilación de datos: Fuentes primarias y secundarias.
7. Metodología: Enfoque de análisis (cualitativo, cuantitativo).
8. Limitaciones: Reconocer restricciones y desafíos.

Paso 2: Análisis espacial

1. Lugar de interés: Delimitar la región o territorio.
2. Variables clave: Identificar factores a estudiar (recursos, población, infraestructura).
3. Recopilación de mapas: Obtener mapas con la misma escala y orientación.
4. Superposición: Usar informática o técnicas manuales para combinar mapas.
5. Análisis: Identificar patrones y relaciones entre variables.
6. Datos históricos: Comparar factores a través del tiempo.
7. Conclusión/Proyecciones: Inferir dinámicas y posibles escenarios futuros.

Paso 3: Análisis temporal

1. Enfoque diacrónico: Estudio a través del tiempo, analizando cambios y evoluciones.
2. Selección de períodos: Delimitar momentos clave o fases para el análisis.
3. Variables de interés: Identificar factores geopolíticos relevantes (conflictos, alianzas, políticas).
4. Comparación temporal: Examinar cómo las variables han cambiado a través del tiempo seleccionado.
5. Identificación de patrones: Reconocer tendencias, repeticiones y anomalías en la historia geopolítica.
6. Conexión Pasado-Presente: Relacionar eventos históricos con dinámicas actuales.

7. Proyecciones futuras: En base a tendencias pasadas, anticipar posibles escenarios futuros.

Paso 4: Análisis dimensional - Dimensiones del análisis geopolítico

1. **Política:** Estudio de actores, instituciones y decisiones políticas que influyen en las relaciones internacionales y territoriales.
2. **Económica:** Examen de recursos, comercio, inversiones y dinámicas económicas que afectan el poder y las relaciones entre naciones.
3. **Sociocultural:** Análisis de identidades, valores, creencias y movimientos sociales que impactan la cohesión y las relaciones interestatales.
4. **Estratégica-Militar:** Evaluación de capacidades defensivas, alianzas militares y estrategias de seguridad que determinan equilibrios de poder.

Dimensión política. - Análisis de la dimensión política.

- Actores: Identificación de principales actores políticos estatales y no estatales.
- Instituciones: Estudio de organizaciones y entidades que guían la política.
- Decisiones políticas: Evaluación de políticas y acciones que afectan las relaciones y territorios.
- Relaciones de poder: Análisis de alianzas, tensiones y colaboraciones entre naciones.
- Poder e influencia: Comprender la distribución y ejercicio del poder político.
- Trend histórico vs trend contemporáneo: Contrastar la tendencias y patrones pasados con las tendencias y patrones actuales.

Dimensión económica

- Recursos: Ubicación y acceso a recursos naturales y capitales.
- Comercio: Flujos comerciales, acuerdos y barreras.
- Inversiones: Destinos, fuentes y movimientos de capital.
- Relaciones económicas: Equilibrios de poder basados en interdependencias económicas.
- Economías dominantes: Identificación de actores clave y centros económicos en el escenario global.

Dimensión sociocultural

- Identidades: Comprender las identidades nacionales, étnicas y religiosas.
- Antecedentes históricos: Análisis diacrónico del elemento de estudio.
- Valores y creencias: Evaluación de normas y sistemas de valores dominantes.
- Movimientos sociales: Análisis de grupos y movimientos que influyen el discurso geopolítico.
- Interacción cultural: Estudio de la difusión, choque y fusión de culturas.
- Impacto en relaciones: Cómo las dinámicas socioculturales afectan la cohesión interna y las relaciones exteriores.

Dimensión estratégica-militar

Estratégica

1. Objetivos estratégicos: Definición y prioridades a largo plazo.
2. Recursos disponibles: Capacidad y activos estratégicos a disposición.
3. Modelos previos: Estrategias históricamente empleadas y sus resultados.

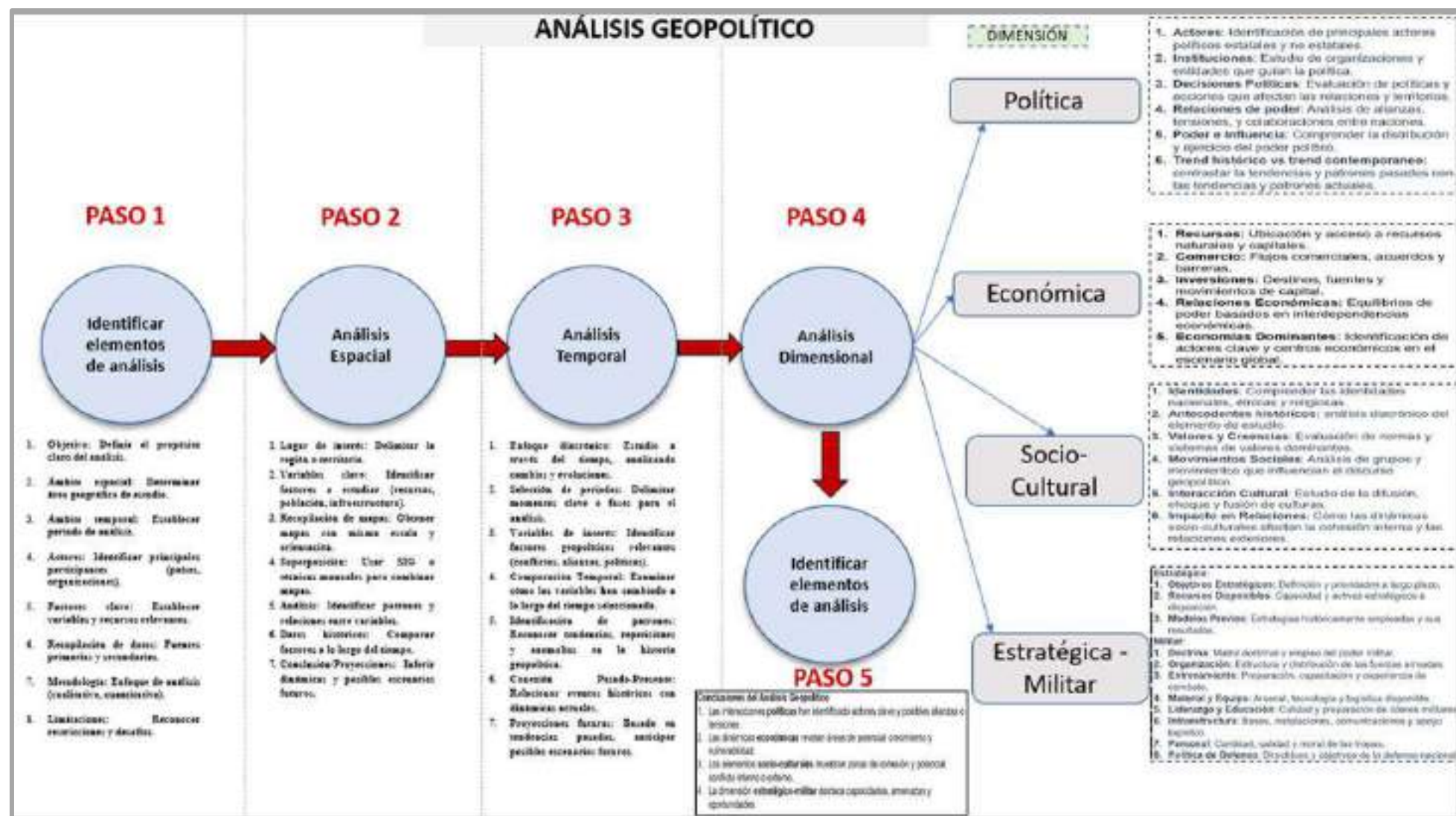
Militar

1. Doctrina: Matriz doctrinal y empleo del poder militar.
2. Organización: Estructura y distribución de las fuerzas armadas.
3. Entrenamiento: Preparación, capacitación y experiencia de combate.
4. Material y equipo: Arsenal, tecnología y logística disponible.
5. Liderazgo y educación: Calidad y preparación de líderes militares.
6. Infraestructura: Bases, instalaciones, comunicaciones y apoyo logístico.
7. Personal: Cantidad, calidad y moral de las tropas.
8. Política de defensa: Directrices y objetivos de la defensa nacional.

Paso 5: Conclusiones y recomendaciones del análisis geopolítico

- I)** Las interacciones políticas han identificado actores clave y posibles alianzas o tensiones.
- II)** Las dinámicas económicas revelan áreas de potencial crecimiento y vulnerabilidad.
- III)** Los elementos socioculturales muestran zonas de cohesión y potencial conflicto interno o externo.
- IV)** La dimensión estratégica-militar destaca capacidades, amenazas y oportunidades.

Orientación de las recomendaciones: Las recomendaciones derivadas de este análisis están diseñadas específicamente para facilitar la decisión y asesoría desde el más alto nivel, proporcionando una visión clara y accionable del escenario geopolítico para el diseño geoestratégico.



Muchos de los conceptos presentados a continuación, seguramente ya son de conocimiento del lector, aun así, es necesario tenerlos presente para las futuras concepciones dentro de este ensayo.

3.4 Paz de Westfalia

En 1648, en Westfalia⁴⁷, se dieron unos tratados relacionados con el fin de la Guerra de los Treinta Años, un conflicto que tuvo lugar en Europa Central entre 1618 y 1648, involucrando a diversas potencias europeas, principalmente dentro del Sacro Imperio Romano Germánico. Este conflicto se originó por disputas religiosas entre católicos y protestantes, pero rápidamente se convirtió en una lucha más amplia por el poder político y territorial. La guerra resultó en una devastación significativa y cambios profundos en el mapa político de Europa⁴⁸. Los principales bandos involucrados fueron:

1. **Los Habsburgo:** En el lado católico, apoyados por España y otros Estados católicos.
2. **Los protestantes:** Incluyendo a Suecia, Francia (en etapas finales), Dinamarca y varios Estados alemanes protestantes.



Gerard ter Borch, «Ratificación del Tratado de Münster», Ámsterdam, Rijksmuseum.

La obra de Borch retrata un evento crucial durante la paz de Westfalia, que tuvo lugar en el primer congreso diplomático. Este congreso marcó el inicio de un nuevo orden en Europa, fundamentado en el concepto de Soberanía Nacional. Se estableció el principio de integridad territorial, que se convirtió en la base de la existencia de los Estados, en contraposición a la concepción feudal, donde los territorios y pueblos eran considerados un patrimonio hereditario. Por ello, este evento es considerado el nacimiento del Estado-Nación.

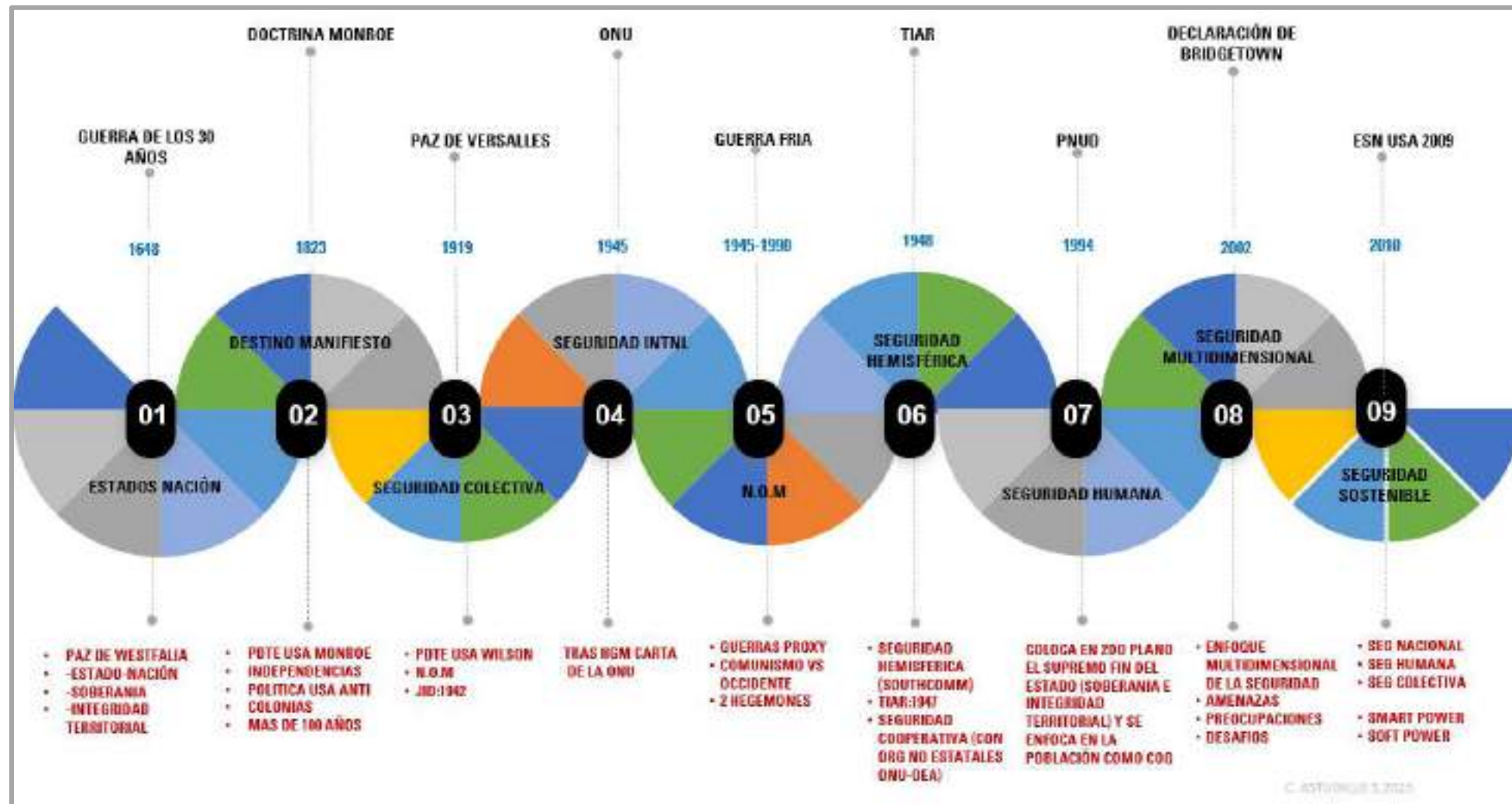
Las corrientes actuales que atentan contra el Estado-Nación concebido en la Paz de Westfalia, incluyen:

1. **Globalización** o la interconexión económica y cultural reduce la soberanía de los Estados en favor de acuerdos internacionales y transnacionales.
2. **Regionalismo y nacionalismo separatista:** Movimientos dentro de Estados que buscan mayor autonomía o independencia, desafiando la unidad del Estado-Nación.
3. **Transnacionalismo:** La creciente influencia de organizaciones internacionales y ONG que operan más allá de las fronteras nacionales.
4. **Terrorismo y conflictos no estatales:** Grupos no estatales que actúan fuera del control del Estado, desafiando su autoridad.
5. **Crisis migratoria:** Flujos migratorios masivos que generan tensiones sobre la identidad nacional y la soberanía.

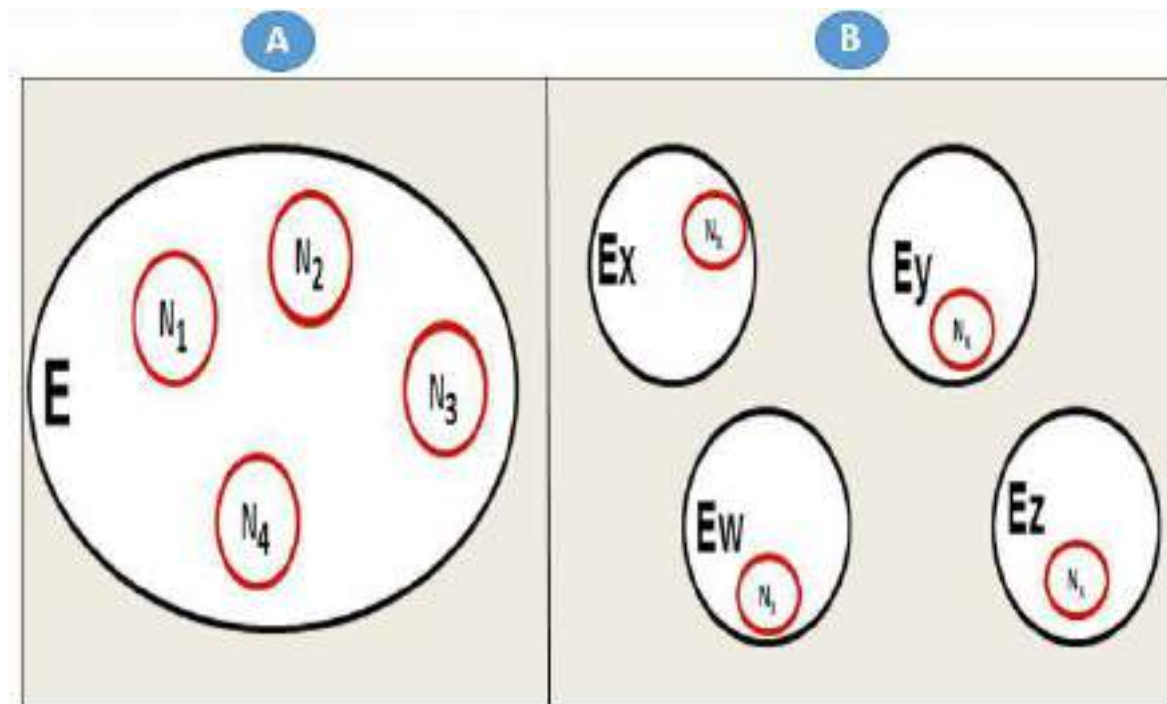
⁴⁷ Región histórica ubicada entre los actuales estados federados alemanes de Renania del Norte y Baja Sajonia.

⁴⁸ El Sagrado Imperio Romano Germánico (SIRG) fue una entidad política que existió desde aproximadamente el año 800 hasta 1806, compuesta por territorios en Europa. Se inició con la coronación de Carlomagno en el año 800 por el Papa. Incluía lo que hoy es Alemania, Austria, Suiza, parte de Italia y territorios de Francia y Países Bajos. El catolicismo jugó un papel crucial, sobre todo durante las guerras religiosas. El imperio se disolvió en 1806 tras las derrotas ante Napoleón.

LA SEGURIDAD DESDE LA PAZ DE WESTFALIA HASTA LA SEGURIDAD SOSTENIBLE



3.5 Estados y naciones



En el modelo “A” se puede apreciar un Estado donde en su interior existe más de una nación, aparte de la propia que ostenta dicho Estado. En el modelo “B” esta situación la pudimos observar antiguamente cuando el pueblo judío estaba en la diáspora por todo el mundo en varios Estados donde se había instalado con todas las características de una nación, eso terminó cuando se afincaron en la Palestina, su actual territorio. Actualmente, esta situación también podríamos decir que está sucediendo con la nación kurda, que se encuentra en varios países y es sindicada como terrorista, por reclamar una tierra que ancestralmente le corresponde. El modelo “A” es lo que proponen los países latinoamericanos que se autodenominan plurinacionales, dando a entender que hay varias naciones dentro del Estado. En el Perú entendemos la multiculturalidad mas no el plurinacionalismo. La constitución peruana declara taxativamente que el Estado y la nación peruana son una sola e indivisible⁴⁹.

3.6 España y su influencia mundial

Isabel reinaba en Castilla y Fernando en Aragón (la Catalunya), en 1469, el matrimonio de ambos monarcas logró unificar la península (se casaron en privado pues se aducía que eran familiares –primos–), aunque cada uno mantendría el control sobre su reino de origen, los "Reyes Católicos" lograron la incorporación de Navarra y finalizaron la Reconquista con la toma de Granada el 2 de enero de 1492.

⁴⁹ **Artículo 43°** Estado democrático de derecho. Forma de Gobierno: la República del Perú es democrática, social, independiente y soberana. El Estado es uno e indivisible. Su gobierno es unitario, representativo y descentralizado, y se organiza según el principio de la separación de poderes. (Constitución Política del Perú - 1993).



Los moros vivieron principalmente en el sur de España por ocho siglos (711-1492), fueron una influencia importante en España. Es evidente que los árabes nunca se fueron del todo, pues ahora mismo en pleno siglo XXI tienen una presencia importante en todo el sur español. La conquista de Málaga (1487) privó al sultanato de su principal puerto y acabó con la ayuda militar de los reinos del Magreb. De importancia solo quedaba Granada, y fue ahí donde se concentraron Fernando e Isabel.



En 1492, los reyes ponen sitio a Granada, posteriormente viene la entrega de la ciudad por el sultán Boabdil.

Con Granada, Navarra, Canarias, Melilla y otras plazas africanas consiguieron la unión bajo una sola corona de lo que hoy es el reino de España⁵⁰. Cosa curiosa es que, en plenas guerras de reconquista, aunque muy previsible el desenlace, ese mismo año, 1492, la reina Isabel apoyó a Cristóbal Colón, un navegante genovés que quedó al servicio de la corona española, cuyo descubrimiento cambió el mundo.

⁵⁰ El término “España” comenzó a utilizarse para referirse a la península ibérica y, posteriormente, al país en el siglo XV, especialmente tras la unificación de los Reyes Católicos en 1492. Antes de eso, se usaban términos como “Hispania” en la época romana. La consolidación de “España” como identidad nacional se afianzó durante los siglos XVI y XVII.

3.7 Navegantes, exploradores y conquistadores



Luego de Colón, las empresas exploradoras y conquistadoras (colonizadoras) españolas se fueron multiplicando. El reino de Portugal, al tener mucha influencia de la corona española, vio que este nuevo negocio era bastante rentable, por lo que muchos lusitanos siguiendo los pasos de los españoles y las nuevas noticias de Vespucio y otros estudiosos, se fueron a la mar en busca de nuevas tierras, colonias, oro y riquezas.

3.8 Tratado de Tordesillas

El 7 de junio de 1494, se firmó en Tordesillas, España, y se autenticó en Setúbal, Portugal, un tratado que dividió las nuevas tierras descubiertas fuera de Europa entre España y Portugal. Esta división se estableció a lo largo de un meridiano situado a 370 leguas al oeste de las islas de Cabo Verde, frente a la costa de África. Esta línea de demarcación estaba aproximadamente a medio camino entre las islas portuguesas y las tierras a las que había llegado Cristóbal Colón en su primer viaje, que fueron reclamadas por Castilla y León, identificadas en el tratado en lo que actualmente es Cuba e Hispaniola (entre República Dominicana y Haití).

El Tratado de Tordesillas se originó por la disputa tras el regreso de Colón y su tripulación, quienes habían navegado bajo la corona de Castilla. En su viaje de regreso, Colón se detuvo en Lisboa para reunirse con el rey Juan II, a quien quería demostrar que había más islas al suroeste de las Canarias. Tras enterarse del viaje, el rey de Portugal envió una carta amenazadora a los Reyes Católicos, argumentando que, según el tratado de Alcáçovas de 1479 y la bula papal *Aeterni regis* de 1481, todas las tierras descubiertas por Colón pertenecían a Portugal. El rey también indicó que estaba organizando una flota, liderada por Francisco de Almeida, para tomar posesión de las nuevas tierras.

Surgieron disputas entre España y Portugal sobre los derechos de exploración y colonización en las nuevas tierras descubiertas. Ambos países buscaban evitar conflictos y resolver sus diferencias sobre los territorios a explorar y colonizar.

La línea de demarcación fue ajustada en 1506 y, en 1529, el Tratado de Zaragoza amplió los términos para abordar las zonas de influencia en el Pacífico. La línea original fue modificada para adaptarse a la realidad geográfica y los avances en la exploración.

El Tratado de Tordesillas tuvo un impacto duradero en la historia de la colonización de América. Permitió a Portugal reclamar Brasil (ya que estaba al este de la línea), mientras que España obtuvo la mayor parte del continente americano. Este acuerdo ayudó a evitar conflictos directos entre las dos potencias coloniales en las primeras etapas de la colonización europea en las Américas.

El tratado es significativo por ser uno de los primeros acuerdos internacionales que buscó regular la expansión colonial y la exploración en el Nuevo Mundo, estableciendo precedentes para la diplomacia internacional en la era de las exploraciones. El Tratado de Tordesillas refleja el interés y la competencia de las potencias europeas en la expansión territorial y el control de nuevas tierras durante la era de los descubrimientos.



Como veremos luego, esta repartición fue bendecida con una bula papal (lo que tenía carácter de ley divina en aquellas épocas), esto no agrado en nada ni a Francia, ni a Inglaterra, tampoco a los holandeses. Se realizarían confrontaciones bélicas de larga data y que marcaron un nuevo orden mundial en aquella época.



Los viajes de Magallanes y Elcano, financiados por la corona de Castilla, demostraron finalmente que la tierra no era plana, como hasta entonces se creía.

3.9 Globalismo

Ideología que trataría de acabar con el Estado-Nación como marco para la administración política y la referencia de identidad. Se usa con argumentos peyorativos en los círculos nacionalistas para describir la marcha hacia la creación de un *Gobierno Mundial* bajo el doble efecto de la globalización económica y cultural. Se ha utilizado para describir los esfuerzos internacionales iniciados después de la II GM, como las NN.UU., la Unión Europea o la Comisión Trilateral⁵¹ y a veces las políticas liberales, progresistas y neoconservadoras posteriores al final de la Guerra Fría.



3.10 Agenda 2030



La Asamblea General de la ONU aprobó el 25 de septiembre de 2015 la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Este plan de acción, según algunos funcionarios de la ONU, busca beneficiar a las personas, proteger el planeta y promover la prosperidad, al mismo tiempo que fomenta la paz y garantiza el acceso a la justicia. Los Estados miembros reconocieron que el principal desafío del mundo actual es erradicar la pobreza, destacando que sin ello no puede haber desarrollo sostenible. La Agenda comprende 17 Objetivos y 169 metas, que son integradas e indivisibles, abarcando dimensiones económicas, sociales y ambientales.

⁵¹ La Comisión Trilateral (CT) es una organización internacional privada establecida en 1973 por David Rockefeller, quien también fue un líder del Grupo Bilderberg. Esta comisión reúne a figuras prominentes del ámbito económico y empresarial de las tres principales áreas del capitalismo: Estados Unidos, Europa y Japón.

La nueva estrategia guiará los programas de desarrollo global durante los próximos 15 años. Al adoptarla, los Estados se comprometieron a movilizar los recursos necesarios para su implementación, enfocándose en las necesidades de las poblaciones más pobres y vulnerables. Los 17 objetivos de la Agenda fueron elaborados tras más de dos años de consultas públicas, interacciones con la sociedad civil y negociaciones entre países.

Aunque la Agenda establece un compromiso universal, cada nación enfrenta desafíos específicos en su camino hacia el desarrollo sostenible, lo que les otorga plena soberanía sobre su riqueza, recursos y actividades económicas, permitiéndoles fijar sus propias metas nacionales alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) aprobados por la Asamblea General de la ONU.

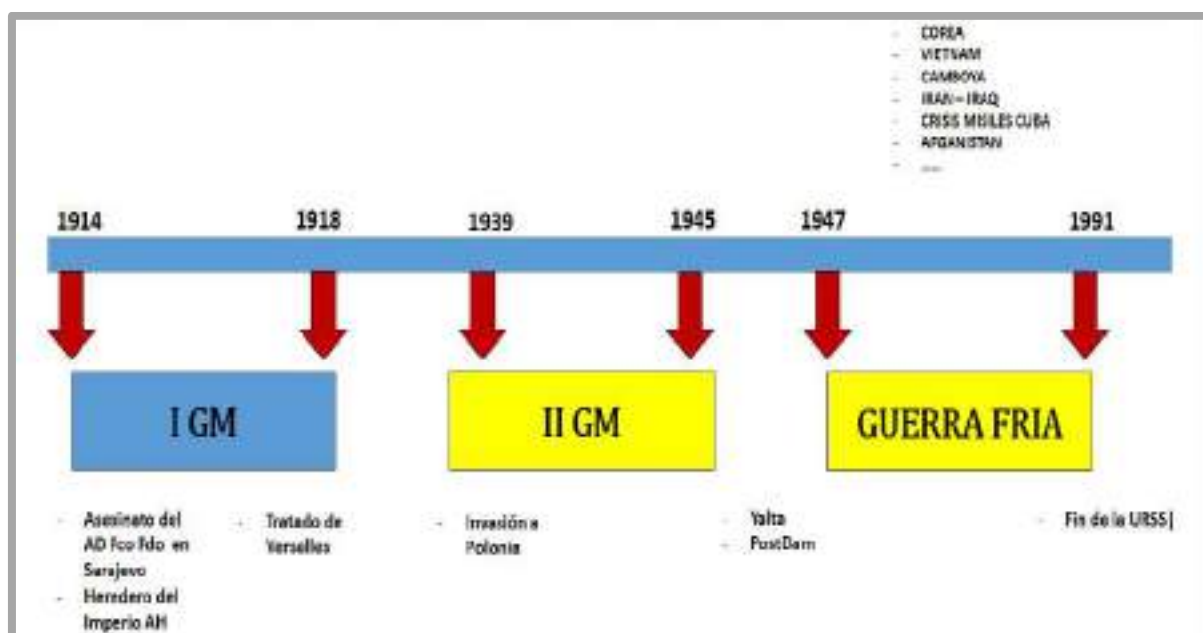
Además de erradicar la pobreza global, los ODS abarcan aspectos como la eliminación del hambre y la garantía de seguridad alimentaria; asegurar una vida sana y una educación de calidad; promover la igualdad de género; garantizar el acceso al agua y la energía; fomentar un crecimiento económico sostenido; adoptar medidas urgentes contra el cambio climático; promover la paz y facilitar el acceso a la justicia.

Los movimientos antiglobalistas manifiestan que esta Agenda es netamente invasiva a los Estados-Nación, teniendo entre sus principales objetivos ocultos la desaparición de los ejércitos, las fronteras y la creación de una policía internacional única particularmente para Latinoamérica y para el África.

De acuerdo con el diario español “El País” de septiembre de 2023, «... la ONU no busca eliminar la familia ni intervenir la Amazonía. Los rumores falsos sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible han sido difundidos por los movimientos antiglobalistas de la ultraderecha, quienes esparcen desinformación acerca de los objetivos acordados en 2015 por los líderes globales».



3.11 Escenarios previos



Muchos coincidimos que en el siglo XX hubo una sola gran guerra con un receso necesario para recuperar fuerzas, ordenarse y nuevamente sentar posiciones para el dominio mundial.

Entre 1914 y 1918, se da la denominada I GM, que empezó por un hecho episódico más que por motivos profundos al margen de los odios entre imperios, como el que existía en el Imperio Austro Húngaro donde las etnias de la nobleza de ambos países no se veían con buenos ojos. Étnicamente no eran compatibles.

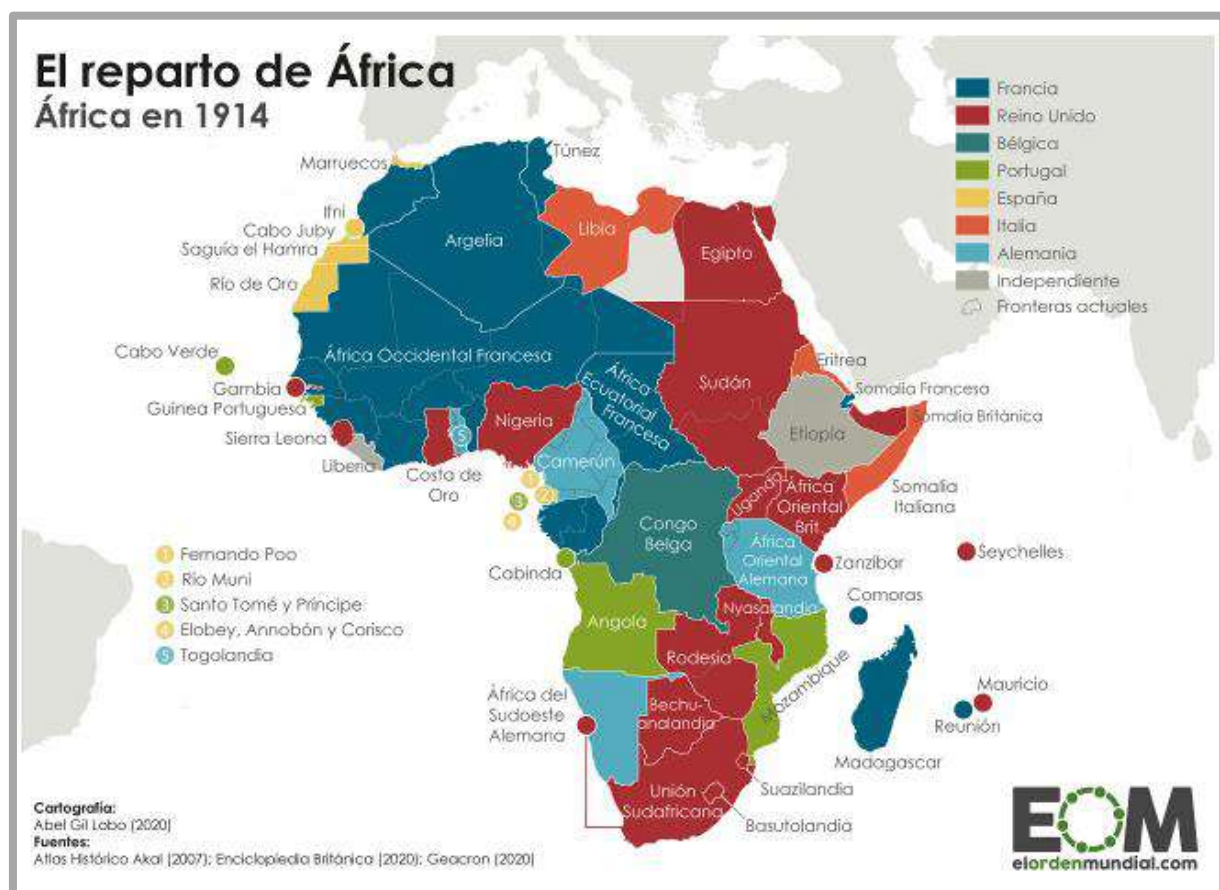
Los 10 dictadores genocidas del siglo XX					
1		Mao Zedong		China 1949-1976	78 millones
2		Josef Stalin		Unión Soviética 1920-1953	23 millones
3		Leopold II de Bélgica		Bélgica 1900-1909	15 millones
4		Adolf Hitler		Alemania 1933-1945	6 millones
5		Hideki Tojo		Japón 1941-1945	5 millones
6		Ismail Kemal Pasha		Turquía 1919-1924	2,5 millones
7		Pol Pot		Camboya 1975-1978	1,7 millones
8		Kim Il Sung		Corea del Norte 1948-2011	1,6 millones
9		Benito Mussolini		Italia 1922-1945	1,5 millones
10		Pol Pot		Cambodia 1975-1978	1,1 millones

Los 20 años de relativa paz que se vivieron en Europa estuvieron marcados por hechos bastante violentos como la era post Revolución de Octubre con Stalin en el poder por casi 30 años de genocidio e ideologización de un pueblo bastante numeroso. Se le culpa de la muerte de 23 millones de rusos, es considerado el segundo mayor genocida del mundo, solo superado por

Mao Zedong o Mao Tse-Tung con 78 millones, que incluye la guerra civil china (1927-1936) período con exceso de violencia en toda China. Las anexiones de regiones de África por parte de Estados europeos tuvieron en el rey Leopoldo II de Bélgica a su máximo exponente.

3.12 El reparto de África

En 1814, en el continente africano solo existían dos países independientes desde el punto de vista político: Etiopía y Liberia. Todos los demás territorios eran colonias bajo los imperios –exclusivamente– europeos. Inglaterra y Francia eran los países más representativos del coloniaje europeo, aunque también participaban en menor rango países como Alemania, Italia, Portugal, España y Bélgica (Rusia no participó), quienes poseían un número más reducido de colonias, Bélgica fue un caso muy interesante de estudiar pues el rey Leopoldo II de Bélgica tenía al Congo como propiedad privada, que entregó al parlamento belga luego de 40 años de explotación y genocidio, crimen que nunca pagó en vida. Este rey aplicó una colonización particularmente brutal, que dejó como trágico saldo entre 9 y 10 millones de personas asesinadas. La colonia del Congo Belga alcanzaría la independencia en 1960, para transformarse en el Zaire bajo el gobierno de Mobutu Sese Seko y luego de cruentas guerras se convertiría en la República Democrática del Congo (Capital, Kinsasa).



El Site EOM (El nuevo orden mundial) en la cartografía de Abel Gil Lobo y con las fuentes de Atlas histórico (2007) y la Enciclopedia Británica 2020, muestran en este mapa como se repartieron los territorios africanos entre 1884 y 1885.



Este reparto empezó cuando las marinas comerciales de los reinos europeos descubrían y empleaban rutas que circundaban al África para llegar a la India y otras regiones, para ello establecían puertos o factorías en las costas africanas, luego de asentarse bien, se iban al interior, así se tuvieron bases en Angola, Mozambique, El Cabo, etc.

El reparto fue oficialmente refrendado por los reinos europeos en 1885 en Berlín. Cada potencia pedía lo imposible, finalmente Francia e Inglaterra fueron los que más obtuvieron (lo que ansiaban y reclamaban desde el Tratado de Tordesillas) empleando a los otros reinos como regiones buffer a fin de evitar conflictos además de los que ya se veían en Europa.

Ante la ausencia de los dos países libres (Etiopía y Liberia) en esta conferencia de Berlín, y por la ignorancia de los participantes, se hizo el trazo a regla y cartabón, no se tuvo en consideración aspectos geográficos, menos los problemas étnicos, este trazado que se observa hasta la fecha del África sigue acarreando desgracias y guerras entre etnias africanas que nunca llegaron a amalgamar una nación, por ejemplo, el problema de Ruanda entre las etnias Hutu y Tutsi.

Al finalizar la I GM y sabiéndose Alemania perdida, no tuvo otra alternativa que ceder las colonias africanas bajo su imperio, sin embargo, solo se hizo un traspaso de poder, la ruindad y pobreza del África solo cambió de manos.

Togo y Camerún se entregaron a Francia, Tanzania a Inglaterra, asimismo, Ruanda y Burundi a Bélgica, mientras que Namibia pasó a Sudáfrica, vale decir, Alemania desde entonces dejó de tener influencia alguna en el África.

“Con todo, las fronteras que se podían observar en 1914 son similares a las de hoy. Durante las décadas de descolonización, en la segunda mitad del siglo XX, los recién nacidos Estados africanos llegaron al compromiso de no cuestionar las fronteras heredadas de la época

colonial. Esta imposición arbitraria, sin sentido, evitaba abrir un problema todavía mayor como era tener que repensar y rediseñar todas y cada una de las fronteras de los países africanos, algo que seguramente habría llevado a innumerables conflictos y disputas”⁵².



Recreación de la conferencia de Berlín en un grabado de la época

3.13 Megalópolis

En su best seller “El fin de la historia y el último hombre”, Francis Fukuyama decía: “En nuestro mundo todavía hay gente que va por ahí arriesgando su vida en sangrientas batallas en las que todo cuanto se dirime es la defensa de un nombre, de una bandera o de un uniforme, pero hoy suelen pertenecer a bandas criminales como las maras, y a ganarse la vida con el tráfico de drogas”. Según un informe elaborado por la ONU en 2016, existían en el mundo más de 500 ciudades con una población de más de un millón de habitantes y más de 30 megalópolis que superan los 10 millones (Lima es una de ellas), según las proyecciones en curso, en 2030 se prevé que el planeta tenga, respectivamente, 660 ciudades con más de un millón de habitantes y 40 urbes con más de 10 millones, y con estas características⁵³, más de la mitad de la población vive en las ciudades, resulta obvio pensar que esta cifra seguirá aumentando.

En 2003, el escritor norteamericano Richard Norton empleó el término “Ciudades salvajes” (para una traducción más en contexto), para referirse a “aquellas metrópolis cuya población supera el millón de habitantes y pertenecen a un Estado que ha perdido la capacidad de hacer cumplir las leyes en los límites urbanos, pese a seguir siendo un actor operativo en el contexto de las relaciones internacionales”, lo que sucedía en muchos casos no era solo que se hayan

⁵² <https://elordenmundial.com/mapas/descolonizacion-africa>

⁵³ Naciones Unidas, “The World’s Cities 2016” disponible en Internet <http://www.un.org/en/Development/desa/population2016>

dejado de aplicar medidas políticas efectivas, también se daba la circunstancia de que las fuerzas del orden se habían convertido en otro grupo armado pugnando por poder y riqueza. Así, los ciudadanos debían ocuparse de su propia protección, ya sea contratando a una empresa de seguridad personal, o bien pagando a delincuentes para no ser agredidos⁵⁴. En tales circunstancias, las bandas se hacen con el control de los suburbios marginales y los barrios de chozas, chabolas⁵⁵, barriadas o favelas, ya sea transformándose en organizaciones criminales dotadas de una estructura formal, en pandillas que se limitan a luchar y a mantener controlado su territorio, o en patrullas de vigilantes creadas por unas comunidades locales que han perdido la fe en las fuerzas del orden.⁵⁶

Un estudio del ejército norteamericano sostiene que las megaciudades se “están convirtiendo en epicentros de la actividad humana en todo el planeta y en consecuencia generarán la mayor parte de las fricciones que requieren intervención militar”. El mencionado estudio se centró, entre otras cosas, en el análisis de dos ciudades brasileñas: São Paulo, de mayo 2006, cuando varios grupos vinculados con la banda de narcotraficantes conocida como *primer comando de la capital* realizaron más de 1300 atentados y se produjeron amotinamientos en 73 prisiones. En noviembre de 2010, en Rio de Janeiro, el gobierno no solo tuvo que negociar con el cártel de la droga de las cárceles, también se vio en la necesidad de emplear a más de tres mil policías y militares para poner fin a los actos de violencia que, surgidos en una de las seiscientas *favelas* de la urbe, se estaba extendiendo por casi toda la ciudad. En Honduras, la población de San Pedro Sula acostumbra a figurar entre las más violentas del mundo. Aquello se debe a que la ciudad canalizaba gran parte de la actividad económica de la región, lo que brindaba abundantes ocasiones para la extorsión y propiciaba que las bandas de delincuentes combatieran entre sí para hacerse de los beneficios que dejaba la criminal actividad, esta ciudad, además, era un emplazamiento vital para el tráfico de cocaína lo que la convirtió en un imán para otras bandas criminales.

En el Perú, pueblos antes desconocidos en la sierra y selva central pasaron a ser centro de acopio y elaboración de cocaína, siendo el Perú al 2024, el segundo productor en América tanto en hoja de coca como en elaboración de clorhidrato de cocaína, siguiendo a Colombia, esta actividad ha generado que incluso la organización terrorista Sendero Luminoso haya cambiado radicalmente su discurso ideológico pasando a ser ahora su seguridad tanto en el trasteo de droga como en el acarreo de la hoja de coca y seguridad de los laboratorios clandestinos que producen cocaína, esta actividad ha congregado a bandas de delincuentes de diversos orígenes, peruanos y latinoamericanos. Esto sirve también de imán para otros ilícitos como el sicariato y la trata de personas, deforestación (para sembrar coca, ya que esta no crece bajo sombra). El nivel más complicado del problema en todo este tipo de poblaciones es cuando las autoridades, que deberían velar por su seguridad, o están extorsionadas o son parte directa y hasta familiar de los clanes delictivos. El término megalópolis fue introducido por el geógrafo francés *Jean Gottmann* en 1961, en su libro, «*Megalopolis, The Urbanized Northeastern Seaboard of the United States*»⁵⁷ («Megalópolis, el urbanizado borde marítimo noreste de EE. UU.»).

⁵⁴ Richard Norton, “Feral Cities”, *Naval War College Review*, vol. 56 N.º 4 - 2003.

⁵⁵ Vivienda humilde hecha con materiales de desecho o de mala calidad que carece de condiciones de habitabilidad.

⁵⁶ Jennifer M. Hazen, “Understanding gangs as armed groups”, *International Review of the Red Cross*, 2010.

⁵⁷ Gottmann, J. 1961: *Megalopolis. The urbanized northeastern seaboard of the United States*. New York: The Twentieth Century Fund.



La extensión territorial, en ningún lugar del mundo, está directamente relacionada con su población o con su densidad poblacional. Poniendo al Perú como referente, sabemos que en términos de extensión, con 1'285,216 km², ocupa el puesto 20 a nivel mundial entre los oficialmente 193 países actualmente existentes en el planeta y reconocidos por la ONU (aun no figuran en este ranking: Kosovo, Taiwán, Palestina, Nación Kurda). En población, el Perú tiene el puesto 44, con 34'039,000 habitantes. Datos al 2024.

3.14 Sistema-Mundo

Foro Económico Mundial (WEF): Las civilizaciones han pasado por diversas estructuras organizativas, transitando por ciudades-estados, imperios y feudos, ahora el sistema westfaliano o de soberanía estatal se encuentra en fricción con un globalismo que aumenta su influencia gracias al apoyo, principalmente, de organismos internacionales, de ONG y líderes políticos. La tendencia hacia un orden mundial globalista ha estado incubándose por años; sin embargo, la crisis generada por la Covid-19 lo instaló en el plano explícito, como se apreció en el Foro Económico Mundial de enero 2021.



Modernidad líquida - Bauman

Bauman tiene fe en que las organizaciones internacionales y globalistas pueden crear un nuevo orden mundial comunitario, argumentando que “la comunidad ideal es un mundo total que ofrece todo lo necesario para una vida significativa y gratificante” (Bauman, 2017).

La sociedad sólida y conservadora que defiende lo territorial y la soberanía “se va volviendo líquida escapando entre nuestros dedos”, esta sociedad rompe la relación simbiótica con el concepto del Estado-Nación westfaliano, este concepto –según Bauman– ya no es garante de seguridad y desarrollo y la nación ya no protege al Estado, desregulariza normas, liberaliza mercados, las fuerzas del mercado son más seductoras que el patriotismo.

“La renuncia –o la eliminación– por parte del Estado a cumplir el rol monopólico proveedor de certeza y seguridad, seguida de su negativa a respaldar las aspiraciones de certeza/seguridad de sus súbditos” (Bauman, 2017).

Henry Kissinger expuso cómo construir un orden mundial compartido en un mundo con perspectivas divergentes. Argumentó que, para construir un orden mundial compartido en un contexto de perspectivas divergentes, *«es fundamental reconocer que no existe un verdadero Orden Mundial. La Paz de Westfalia se llevó a cabo sin la participación ni el conocimiento de otros continentes y civilizaciones, lo que resalta la falta de inclusión en el orden global actual. Esta exclusión evidencia que las decisiones que han dado forma al sistema internacional a menudo han dejado de lado a importantes actores y perspectivas, lo que sugiere la necesidad de un enfoque más inclusivo y representativo en la configuración de un verdadero orden global»*.

Argumentó también que producto del M.A.D⁵⁸, la devastación ambiental, los efectos negativos de las tecnologías y las implicancias de la globalización han llevado a la sociedad a buscar un nuevo orden mundial, ya que los problemas actuales no pueden ser resueltos por los Estados.

Henry Kissinger señaló la necesidad de redefinir la legitimidad de acciones fuera de las fronteras, dado que el equilibrio de poder entre naciones como EE. UU., Rusia, China, India y Europa se ha vuelto complejo. Criticó la falta de mecanismos efectivos para la consulta y cooperación entre los países centrales, y sugirió que el desafío principal era reconstruir el sistema internacional hacia un nuevo orden que valore la dignidad individual y promueva la cooperación internacional mediante reglas consensuadas: *“Un nuevo orden mundial que afirme la dignidad individual y el gobierno participativo, y cooperar internacionalmente de acuerdo con reglas consensuadas, puede ser nuestra esperanza y debería ser nuestra inspiración”* (Kissinger, 2016).

Yuval Noah Harari. “21 lecciones para el siglo XXI”

La ineficacia de los Estados para abordar los problemas actuales se hace evidente. Los Estados-Nación, surgidos en un contexto donde las tribus no podían manejar las circunstancias, ya no son capaces ante desafíos globales como la guerra nuclear, el colapso ecológico y la disrupción tecnológica. Hoy, no solo la economía está globalizada, también el medioambiente y la ciencia. Dado que desglobalizar estos factores es económicamente inviable, se sugiere que es más

⁵⁸ La destrucción mutua asegurada (DMA), en inglés, Mutually Assured Destruction (MAD), es una doctrina formulada por John von Neumann que plantea que el uso de armamento nuclear por uno de dos bandos en conflicto resultaría en la aniquilación de ambos, atacante y defensor. Este principio se resume en la idea de que “1 + 1 = 0”, indicando que la retaliación garantizada lleva a la destrucción total.

eficiente globalizar la política. Se propone una “nueva identidad global” ante la incapacidad de las instituciones nacionales para gestionar dilemas globales sin precedentes. Sin embargo, no se aboga por un gobierno global; en cambio, se enfatiza que las dinámicas políticas internas de los países y ciudades deben otorgar mayor relevancia a los problemas e intereses globales. Esto implica una adaptación de las políticas locales para que respondan efectivamente a los desafíos globales, fomentando así una mayor colaboración y entendimiento entre diferentes naciones y comunidades.

Globalismo

La ideología que busca dismantelar el Estado-Nación como base de la administración política y de identidad se presenta en círculos nacionalistas como un avance hacia un gobierno mundial, impulsado por la globalización económica y cultural. Este enfoque ha sido utilizado para caracterizar iniciativas internacionales surgidas tras la II GM, como las NN.UU., la UE y la Comisión Trilateral, así como las políticas liberales y neoconservadoras que emergieron tras el final de la Guerra Fría.

Sistema-Mundo - Wallerstein

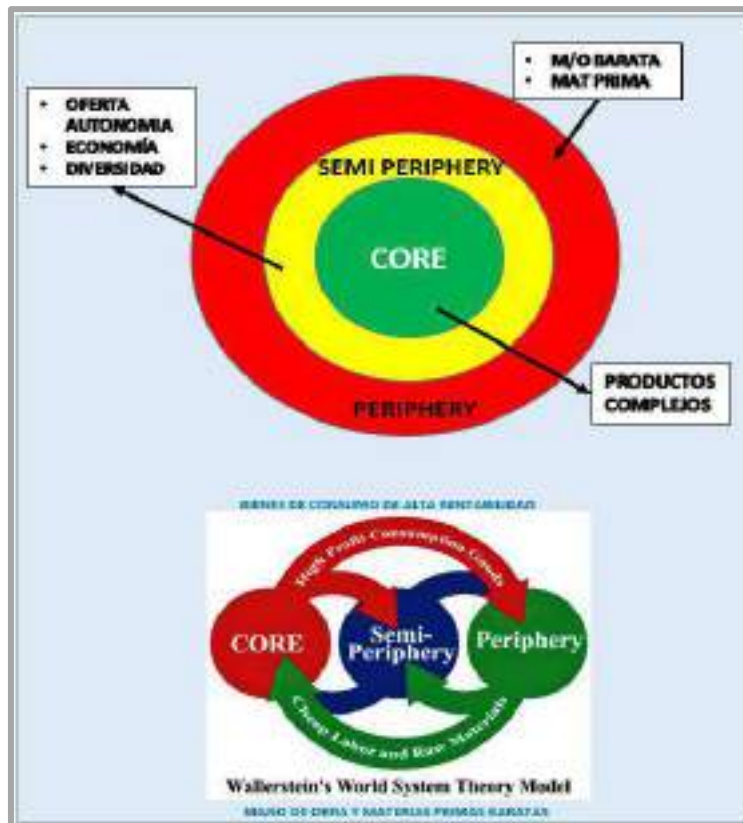
El "sistema-mundo" describe cómo los recursos fluyen desde la "periferia" hacia el "centro" del imperio, donde el "centro" se refiere a las naciones desarrolladas e industrializadas, mientras que la "periferia" abarca a los países subdesarrollados o en vías de desarrollo. En este contexto, los países semiperiféricos son aquellos que exportan materias primas y sufren explotación económica. La tesis del imperialismo, considerada una fase avanzada del capitalismo según Lenin, emplea la noción de centro-periferia para analizar las dinámicas de la economía y la política global.

- «Primer Mundo» (los países occidentales desarrollados y capitalistas)
- «Segundo Mundo» (aquellos países industrializados y comunistas)
- «Tercer Mundo» (países no alineados con los dos sistemas)

Un gobernante que centraliza el poder puede, por un tiempo, establecer un grado de ley y orden, además de fomentar la actividad económica. Sin embargo, el desarrollo que surge de instituciones **extractivas** es fundamentalmente distinto al de las instituciones **inclusivas**, que promueven la participación y el bienestar general de la población. Mientras las primeras tienden a beneficiar a una élite a expensas del resto, las segundas favorecen un crecimiento más sostenible y equitativo.⁵⁹ El término país periférico⁶⁰ se utiliza en política, sociología y economía para referirse a naciones que no están en el centro del poder mundial, lo que implica que suelen ser subdesarrolladas. Existen corrientes de pensamiento que sostienen una dualidad centro-periferia en el ámbito internacional. Desde esta perspectiva, el orden económico actual se basa en un centro hegemónico, donde las instituciones que promueven economías inclusivas imponen condiciones de intercambio desigual con la periferia, que a menudo opera bajo economías extractivas.

⁵⁹ ¿Por qué fracasan los países? de James Robinson y Daron Acemoglu, Deusto, 2012.

⁶⁰ Julián Pérez Porto y María Merino. Actualizado: 2020. Definición de país periférico (<https://definicion.de/pais-periferico/>)



Según esta teoría, el centro industrializado aumenta su productividad a un ritmo más acelerado que la periferia subdesarrollada. Como resultado, los términos del intercambio comercial se deterioran progresivamente, lo que conlleva a una disminución en los precios reales de los productos primarios que ofrecen los países periféricos. Por lo tanto, se puede afirmar que un país periférico es un territorio subdesarrollado, es decir, los países periféricos son pobres. Además de la división entre centro y periferia, también se utilizan otras clasificaciones, como el primer y tercer mundo, donde los países periféricos se encuentran en el último grupo. Estos países tienen economías poco desarrolladas, carecen de infraestructura adecuada y gran parte de su población vive en condiciones de pobreza. Casi siempre, no tienen los recursos suficientes para explotar de manera sostenible sus recursos naturales y dependen de la ayuda financiera de países del primer mundo para sostener su estado y apoyar a sus ciudadanos.

- a. Cuentan con un gobierno por lo general débil si no dictatorial.
- b. Su sociedad está formada por una minoría burguesa y una gran mayoría campesina, de ahí que exista una notable desigualdad social entre las clases más pudientes y el resto de la población.
- c. En numerosas ocasiones se convierten en el objetivo de grandes multinacionales, y es que encuentran en estos países muchos recursos al mismo tiempo que una mano de obra local muy barata.
- d. Cuentan con poca o casi nula industrialización.
- e. Los servicios y derechos de salud, educación e infraestructura son de estándares bajísimos y en algunos lugares, paupérrimos.
- f. La corrupción tiene niveles alarmantes.

Los países mencionados, como Guatemala, Honduras y Mozambique, se consideran parte de la periferia en el contexto de la economía global, donde enfrentan desafíos de desarrollo y dependencia económica. Por otro lado, el centro se refiere a los países de la tríada (EE.UU.,

Unión Europea y Japón), que dominan la innovación y la toma de decisiones en el ámbito empresarial y tecnológico. La organización Quad, formada por EE.UU., Japón, Australia e India, surge de esta dinámica, buscando fortalecer la cooperación y seguridad en la región del Indo-Pacífico, contrarrestando influencias de otros actores globales. El Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, conocido como Quad, es un foro estratégico informal que se basa en cumbres semirregulares, intercambios de información y ejercicios militares conjuntos para abordar cuestiones de seguridad en la región del Indo-Pacífico.

Por otro lado, el término "semiperiferia" se refiere a aquellos países que presentan una combinación de características de atraso y modernidad, generando desequilibrios internos. Estos países están ubicados cerca de las potencias centrales y forman parte de su área de influencia inmediata, como sucede con los países de América Latina para EE.UU. y los Estados europeos para la Unión Europea. La periferia se refiere a los países que se especializan en la producción y exportación de materias primas o productos industriales de bajo valor añadido. Estos países suelen depender de la explotación de mano de obra barata y enfrentan la necesidad de importar capital y tecnología, lo que a menudo conduce a un alto nivel de endeudamiento y a un escaso control sobre sus recursos. Regiones como África, Asia meridional y gran parte de Centroamérica y América del Sur son ejemplos claros de esta dependencia económica. El cuadro de Ventura⁶¹ lo plasma perfectamente:



Al 2006, la configuración geopolítica del planeta era de esta forma. Para 2020, el mundo ha cambiado. ¿Qué factores influenciaron en este cambio?

⁶¹ <https://i1.wp.com/vaventura.com/wp-content/uploads/2014/07/M2092012-Cambio-orden-economico-mundial.jpg?ssl=1>



Qué es el realismo

El realismo en geopolítica es una corriente de pensamiento que analiza las relaciones internacionales y la política exterior a través de una perspectiva centrada en el poder y los intereses nacionales. El realismo sostiene que el poder es la principal moneda en las relaciones internacionales. Los Estados actúan de acuerdo con su interés nacional, buscando maximizar su seguridad y poder.

En el realismo, el Estado es considerado el actor más importante en el ámbito internacional, priorizando su supervivencia y bienestar sobre otros factores, como ideales o normas. El realismo parte de la premisa de que el sistema internacional es anárquico, lo que significa que no hay una autoridad central que regule las relaciones entre Estados. Esto lleva a cada Estado a depender de su propio poder para garantizar su seguridad.

Los realistas ven la guerra y el conflicto como inevitables en las relaciones internacionales, ya que los Estados compiten por recursos, influencia y poder. El realismo es escéptico respecto a la posibilidad de que los ideales, como la democracia o los derechos humanos, puedan guiar eficazmente la política internacional. Se centra más en los hechos y las dinámicas de poder.

El realismo en geopolítica ofrece un análisis pragmático y a menudo cínico de las relaciones internacionales, enfocándose en la lucha por el poder y los intereses nacionales en un mundo marcado por la competencia y la desconfianza.

Realismo periférico

El realismo periférico es una **teoría de política exterior** que se centra en la perspectiva de los Estados periféricos, especialmente en el contexto latinoamericano. Esta teoría entiende el sistema internacional como una jerarquía en la que hay Estados que dan órdenes, aquellos que las siguen y los que se rebelan. El realismo periférico, desde una perspectiva geopolítica, se caracteriza porque los Estados periféricos suelen estar en una posición de desventaja frente a las potencias hegemónicas. Esto se traduce en una lucha constante por la supervivencia y la búsqueda de estrategias que les permitan maximizar su influencia y minimizar los riesgos.

La política exterior de los Estados periféricos tiende a centrarse en el desarrollo económico y la estabilidad interna. Su interés nacional se define en términos de evitar confrontaciones con potencias más fuertes, priorizando la cooperación y el acceso a recursos. Los países periféricos a menudo buscan fortalecer sus lazos con otros Estados de características similares, formando alianzas o grupos de negociación, como el G77 o la CELAC, para tener una voz más fuerte en el escenario internacional.

Muchos Estados periféricos dependen económicamente de las potencias centrales, limitando su autonomía. Esta dependencia puede llevar a una vulnerabilidad ante presiones externas, tanto económicas como políticas. Aunque los Estados periféricos intentan actuar de manera independiente, su autonomía está condicionada por factores externos. La posibilidad de utilizar esa autonomía a menudo se traduce en altos costos, lo que los obliga a actuar con cautela.

La creciente multipolaridad del mundo, con el ascenso de potencias emergentes, ofrece nuevas oportunidades y desafíos para los Estados periféricos. Estos cambios pueden influir en la forma en que se definen y buscan sus intereses. El realismo periférico en el contexto geopolítico revela

un paisaje complejo donde los Estados en desarrollo buscan navegar entre sus limitaciones y aspiraciones, adaptándose a un entorno internacional en constante cambio.

Movimiento de Países No Alineados

El Movimiento de Países No Alineados (NO-AL) o MPNA surgió durante la Guerra Fría con el propósito de defender su neutralidad e intereses ante los bloques hegemónicos capitalistas y comunistas. Sin embargo, en las últimas décadas ha disminuido su influencia.

Este movimiento es una organización internacional compuesta por 120 Estados miembros, y es el segundo foro intergubernamental más grande del mundo, solo detrás de la ONU. A pesar de su tamaño, carece de una estructura organizativa formal. Cada miembro cuenta con igual representación, y las decisiones se toman por consenso en la cumbre de jefes de Estado o de Gobierno, que se celebra cada 3 años. En este encuentro, se designa al país que llevará la presidencia hasta la próxima conferencia. No obstante, la organización ha visto disminuir su relevancia tras el final de la confrontación entre EE. UU. y la URSS.



Ni Washington, ni Moscú, El MPNA se originó en la Conferencia de Bandung de 1955, donde Indonesia fue sede entre 29 jefes de Estado de Asia y África, que representaban a la 1ª generación de líderes postcoloniales. De este encuentro surgieron los 10 principios de Bandung, que constituyen la base de la política de no alineación y los criterios de membresía del Movimiento. Uno de los requisitos para ser miembro es no pertenecer a una alianza militar multilateral, como la OTAN.

La geopolítica de la Guerra Fría

Seis años después de la Conferencia de Bandung, en 1961, se celebró la primera Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno en Belgrado, organizada por Yugoslavia, Egipto, India, Ghana e Indonesia. En este encuentro, la organización pasó de una neutralidad pasiva a un enfoque activo en la defensa de sus posiciones independientes y de sus intereses, como la autodeterminación, el desarme y la oposición al apartheid en Sudáfrica. Fue entonces cuando comenzó a difundirse el concepto de Tercer Mundo para referirse a los países que no estaban alineados con los bloques capitalista y comunista de la Guerra Fría.

Sin embargo, la URSS logró el apoyo de algunos países del Movimiento de Países No Alineados, como Vietnam, Laos y Camboya. Ante la inestabilidad del proyecto, el líder yugoslavo Josip Broz “Tito” promovió una nueva fase de expansión mediante dos declaraciones sobre paz y cooperación económica en la Conferencia de Lusaka, Zambia, en 1970. Durante esa década, el Movimiento ganó relevancia, ya que la tensión entre los bloques comenzó a disminuir y aumentó el número de países no alineados, pasando de 25 participantes en Belgrado en 1961 a 86 en la cumbre de Colombo en 1976.

No obstante, tras esta expansión, el Movimiento de Países No Alineados inició su declive en los años ochenta. La organización enfrentó el retroceso del socialismo y conflictos internos entre sus miembros, como la guerra entre Irán e Irak. La caída de la URSS y la consolidación

de un orden mundial unipolar en 1991 profundizaron la crisis del Movimiento. Sin bloques hegemónicos, perdió su razón de ser y comenzó a centrarse en la defensa de principios de la ONU, como la igualdad soberana entre Estados y el principio de no injerencia en asuntos internos. También abogó por la reforma del Consejo de Seguridad y del derecho a veto de sus miembros permanentes.

El Movimiento de Países No Alineados, venido a menos

Desde entonces, otros foros y organizaciones internacionales como los BRICS, los EAGLES y el G77 han tomado protagonismo sobre el Movimiento de Países No Alineados. Las cumbres de este movimiento han abordado temas específicos desde 2009, pero han recibido poca atención mediática y han contado con la participación de un número cada vez menor de miembros. Por ejemplo, la cumbre de 2016 en Margarita, Venezuela, fue objeto de críticas por congregarse a regímenes autoritarios, limitarse a repetir discursos sobre paz y equilibrio, y ser vista como un intento del presidente Nicolás Maduro por mejorar su imagen.

¿Qué es el G77?

El G77, o Grupo de los 77, es una organización intergubernamental que agrupa a la mayoría de los países en desarrollo del hemisferio sur. Se estableció al concluir la Conferencia de las NN.UU. sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en 1964, con la finalidad de promover los intereses económicos compartidos de los 77 miembros fundadores.



Estos países formaban parte del Movimiento de Países No Alineados, un foro que agrupaba a naciones en desarrollo que no se alineaban con las potencias principales durante la Guerra Fría. Con la adhesión de Sudán del Sur, el G77 cuenta actualmente con 134 miembros, aunque mantiene su nombre por motivos históricos. Actualmente, es el mayor grupo negociador de países en la ONU y un destacado ejemplo de cooperación entre naciones del sur global.

3.15 Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El IDH surge como una iniciativa para clasificar los países a partir de otras variables que no fueran las usadas tradicionalmente en economía (PBI, balanza comercial, consumo energético, desempleo, etc.), luego de análisis y estudios se determinaron:

1. **Educación:** índice de alfabetización, número de matriculados y asistencia.
2. **Salud:** tasa de natalidad, esperanza de vida, etc.
3. **Económica:** ingreso per cápita.



El Índice de Desarrollo Humano (IDH) mide el desarrollo de los países a través de un índice compuesto que integra indicadores de salud, educación y nivel de vida. Este índice fue introducido por el PNUD en 1990 para evaluar el bienestar general de la población y ofrecer una visión más amplia del desarrollo más allá del crecimiento económico.⁶² desarrollado por el economista paquistaní Mahbub Ul Haq, se enfoca en la capacidad de las personas para "ser" y "hacer" cosas deseables en sus vidas. Esto incluye aspectos como estar bien alimentados, tener acceso a protección y atención sanitaria, así como participar en actividades como trabajar, educarse, votar y ser parte de la comunidad. La libertad de elección es un concepto clave; por ejemplo, la experiencia de alguien que elige ayunar por motivos religiosos es muy diferente de la de alguien que sufre hambre debido a la pobreza o a una crisis alimentaria en su país.⁶³ El IDH no toma en cuenta factores como la riqueza neta por persona ni la calidad de los productos en un Estado, lo que afecta negativamente la clasificación de naciones más avanzadas, como los del G7.⁶⁴

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)					
1° Islandia	10° Suiza	70° Brasil			
2° Noruega	15° Estados Unidos	72° Ecuador			
3° Canadá	40° Chile	79° Perú			
4° Australia	46° Argentina	80° Colombia			
5° Irlanda	47° Uruguay	90° Paraguay			
6° Holanda	48° Cuba	111° Bolivia			
7° Suecia	51° México	173° Sierra Leona			
8° Japón	50° Panamá				
9° Luxemburgo	61° Venezuela				

Entre 179 países de 193 consignados en NN.UU., el Perú ocupa el puesto 79, de acuerdo con el ranking de IDH divulgado por las NN.UU., en este caso se emplearon: tasa de matrícula, expectativa de vida, tasa de alfabetización en los tres primeros niveles de enseñanza.

Fuente: <https://asldecristina.blogspot.com/2014/03/desarrollo-subdesarrollo-ranking-del.html>

3.16 ¿Varios continentes, varios mares?

Por concepto y definición, Europa, Asia y África forman un solo continente (Mackinder lo llamó “La gran isla mundial”).

Por historia y lecciones escolares tenemos aceptado que son tres continentes, bajo ese criterio podríamos decir que América es también dos continentes divididos por el canal de Panamá, y podríamos ponerles hasta nombres, quizá yendo más allá, hablaríamos de tres continentes en lo que hoy conocemos como América y como quizá en la práctica se les nombra: América del Norte, América Central y América del Sur.

De igual manera, el concepto de propiedad de los países ribereños nos ha impuesto que existen cinco océanos, cuando todos sabemos que la masa oceánica es una sola, Los océanos, mares y lagos cubren el 71 % de la superficie de la Tierra, lo que equivale a aproximadamente 361'132,000 km².

⁶² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

⁶³ «What is Human Development». PNUD. 2017. «Human development approach, developed by the economist Mahbub ul Haq».

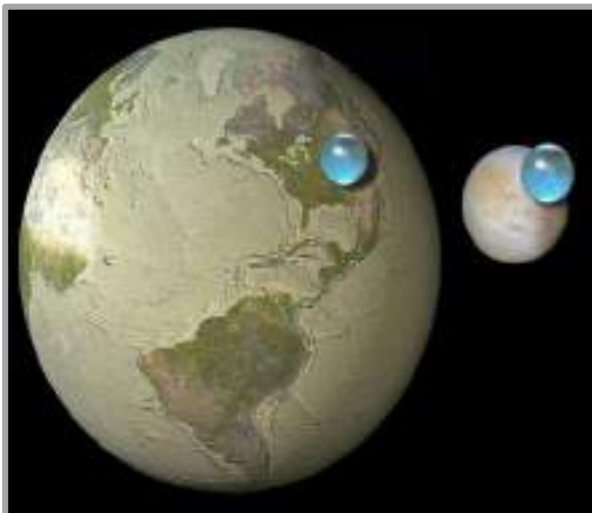
⁶⁴ *The Courier*. Commission of the European Communities. 1994.

Océano	Extensión km ²	Océano	Extensión km ²
1.Pacífico	155'557,000 km ²	4.Glacial Antártico	20'237,000 km ²
2.Atlántico	76'762,000 km ²	5.Glacial Ártico	14'056,000 km ²
3.Índico	68'556,000 km ²		

Aquí no contamos al mar Báltico, mar Caspio, mar Negro, mar del Norte, mar Muerto, mar de Azov, etc., sin embargo, es elemental entender la unidad que existe en los mares del mundo.

Para muchos estudiosos geopolíticos, existen siete (07) continentes:

1. Asia
2. África
3. América del Norte
4. América del Sur
5. Antártida
6. Europa
7. Oceanía



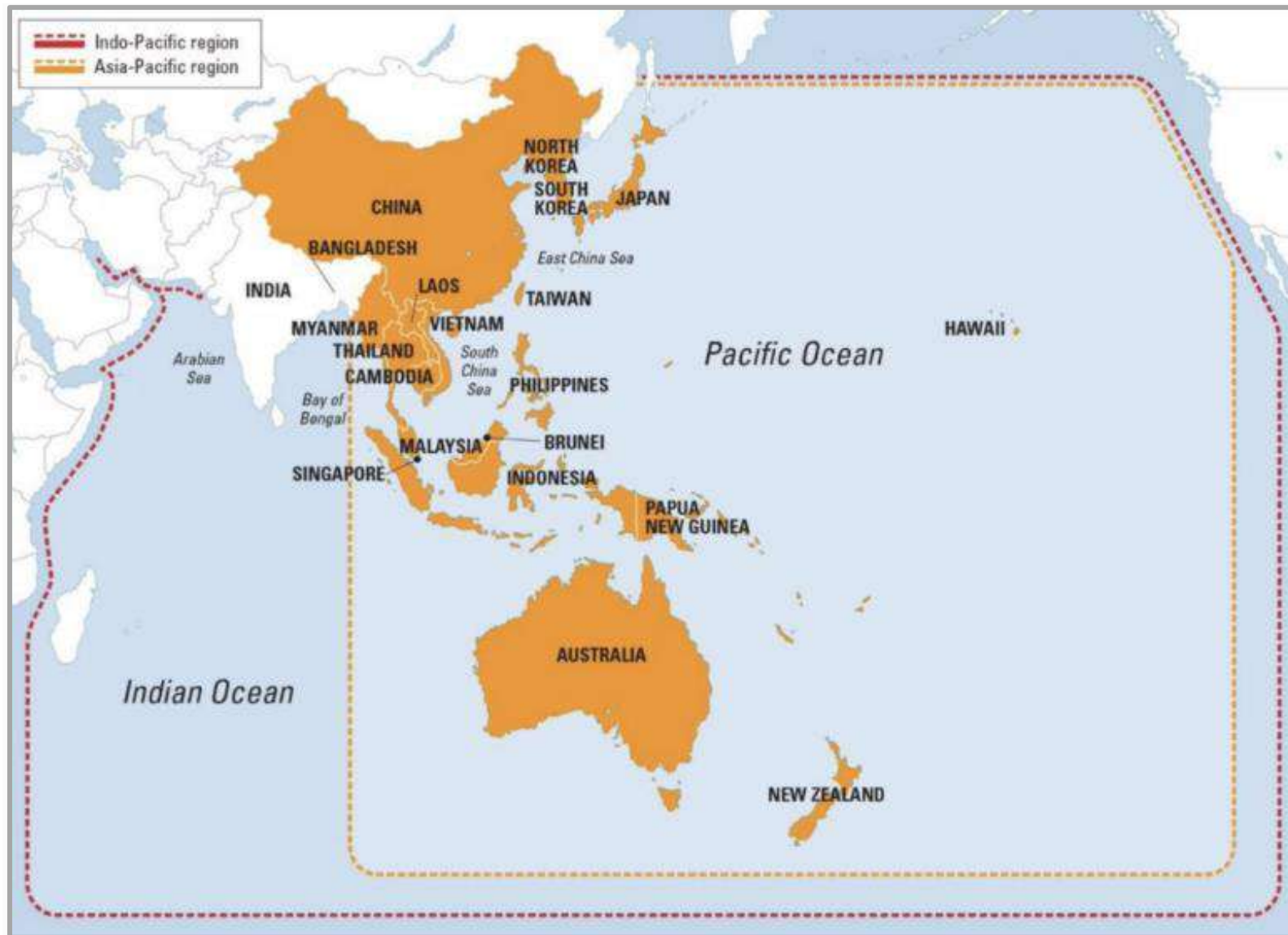
Comparación de toda el agua de la tierra versus el planeta seco. Comparado con el volumen lunar.

El 71% de la **superficie** de la Tierra es agua, sin embargo, el **97 %** de esta, es agua salada de los océanos. Solo alrededor del 3 % es agua dulce, y la mayor parte se encuentra congelada en glaciares y casquetes polares. En términos de **volumen**, el agua representa solo aproximadamente el **0.02 %** del total de la Tierra, lo que significa que, a pesar de su amplia cobertura superficial, el volumen de agua es muy pequeño en comparación con el volumen total del planeta.

- **Pilar de la economía global:** Aproximadamente el 90 % del comercio internacional se realiza por mar.
- **Ruta de la energía:** Alrededor del 70 % del petróleo y gas del mundo se extrae o se transporta a través del océano.
- **Fuente de alimentación:** Anualmente, se producen más de 170 millones de toneladas de pescado y mariscos, siendo uno de los alimentos más comercializados a nivel mundial, con casi el 90 % destinado al consumo humano.



- **Base de las telecomunicaciones y la vida digital**
 - **Cables submarinos:** Estos cables son responsables de la mayor parte del tráfico de datos global, conectando diferentes continentes y permitiendo la comunicación instantánea.
 - **Infraestructura de datos:** Muchos centros de datos están interconectados mediante redes submarinas, lo que resulta crucial para el funcionamiento de los servicios en línea.
 - **Recursos naturales:** El océano también ofrece recursos esenciales para la tecnología, como minerales y materiales utilizados en la fabricación de dispositivos.
- **Visibilidad de la crisis climática:** Los efectos del cambio climático se evidencian claramente en el mar, como la desaparición de ecosistemas, el aumento del nivel del mar, el deshielo de áreas antes inaccesibles y la contaminación del agua potable.
- **Zona de proyección de poder:** El mar es un área clave donde los Estados ejercen su influencia más allá de sus fronteras, siendo un punto focal de tensiones militares entre EE. UU., China y Rusia.



China no tiene todavía capacidad de proyección global, pero sí en el Indo-Pacífico, y aun con más precisión en el **Mar del Sur de China**, área donde se superponen reclamos territoriales de Vietnam, Filipinas, Brunéi, Taiwán y Malasia, además de la propia potencia, que viene construyendo algunas islas artificiales desde hace unos años

China está implementando una estrategia para consolidar su control marítimo en esta área de influencia. La manera en que EE. UU. decida confrontar o no a China será un indicativo de su estrategia global. Esto puede manifestarse en acciones de acoso para frenar su avance, o en una contención desde una posición más distante, como podría ser Australia. La colaboración de India en esta estrategia de contención, junto con otros aliados regionales, es crucial para los planes actuales de EE. UU.



China es la potencia naval de más rápido crecimiento, aunque aún se encuentra en las etapas iniciales de su capacidad para proyectarse globalmente. Actualmente, está acumulando los recursos necesarios para desarrollarla, un indicativo de este plan es el papel central que juegan los puertos en sus inversiones en infraestructura a nivel mundial. Sin embargo, a medida que se construyen nuevos puertos, también deben ser protegidos. Hace quince años, China no contaba con un cuerpo de infantería de marina, pero ahora posee una fuerza considerable. La potencia asiática está replicando el camino que siguió EE. UU. en su ascenso como potencia naval. En este momento, China tiene su capacidad enfocada en su principal área de interés, pero una vez que disponga de los medios, podrá extender su influencia a otras regiones.

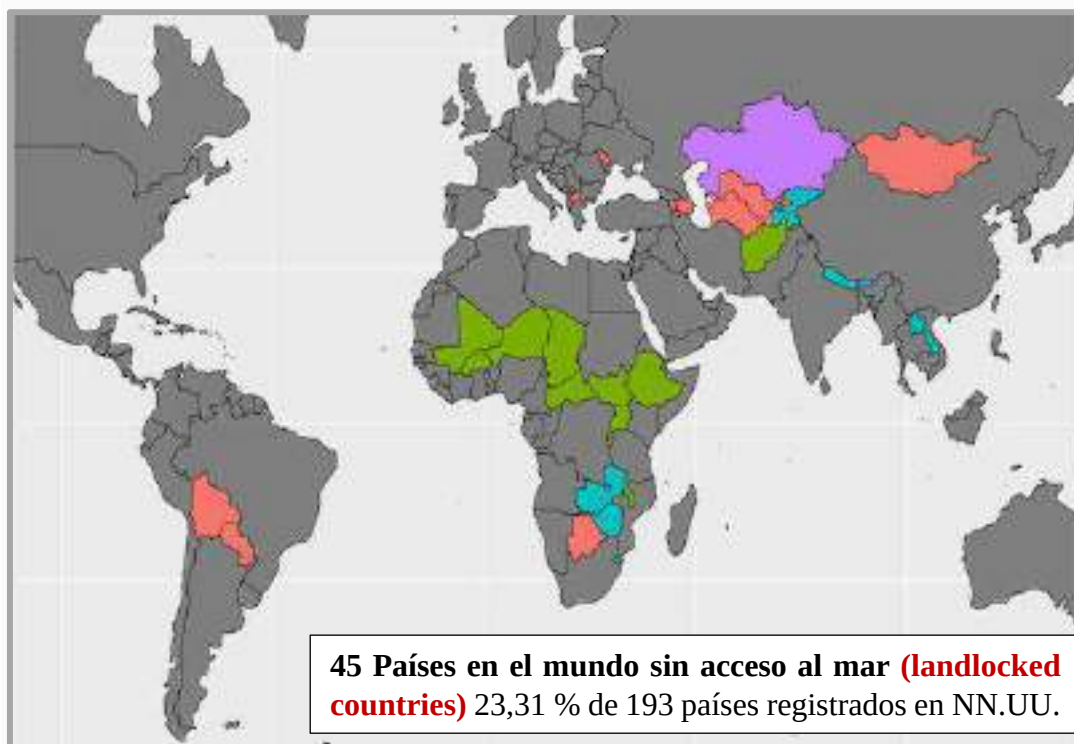
Es importante destacar dos elementos clave del poder naval que han dominado las noticias recientemente. El primero son los portaaviones, que permiten proyectar fuerza más allá de las propias costas. En octubre de 2021, EE. UU., Reino Unido y Japón realizaron un ejercicio con portaaviones en el norte de Taiwán, justo en la misma semana en que China envió más de 140 aviones a la zona aérea taiwanesa, una maniobra sin precedentes que llevó al ministro de defensa de Taiwán a afirmar que Beijing será completamente capaz de invadir la isla para 2025.

Aunque EE. UU. cuenta con bases en la región (como en Japón y Corea del Sur) y China opera desde su territorio, gran parte de ese despliegue ocurre en el mar. Los portaaviones también son un indicador de capacidad, se sabe que al 2024 China está finalizando la construcción de su tercer portaaviones, mientras que EE. UU. posee once.

El segundo elemento son los submarinos. A diferencia de los portaaviones, que tienen una función ofensiva, los submarinos se enfocan en la defensa. Su objetivo es denegar el acceso y proteger las aguas de posibles incursiones enemigas. Un ejemplo de esto es AUKUS, la alianza entre EE. UU., Reino Unido y Australia, que permite a Australia operar submarinos nucleares. *The Economist* lo describió como “la maniobra más dramática y decidida de EE. UU. hasta ahora para contrarrestar lo que considera una creciente amenaza de China en la región del Indo-Pacífico”. Esta es la primera vez que EE. UU. comparte tecnología nuclear con un aliado que no es Reino Unido.

3.17 Estados sin salida al mar (Mediterraneidad)

Se llama Estado sin litoral a aquellos países que no tienen acceso directo al mar, y hay 45 de estos en el mundo, conocidos también como países mediterráneos. La falta de acceso al mar puede representar una desventaja histórica, limitando oportunidades en áreas como la pesca y el comercio marítimo, que son cruciales para el desarrollo económico. Por lo general, las zonas costeras son más prósperas y densamente pobladas que las interiores. Además, los mares cerrados, como el Caspio y el de Aral, son considerados lagos, mientras que aquellos conectados a océanos a través de estrechos, como el Báltico y el Mediterráneo, son estratégicamente importantes para los países que controlan su acceso.



La situación de los Estados sin litoral es compleja y a menudo problemática para su desarrollo económico. Bosnia y Herzegovina, por ejemplo, tiene una pequeña franja de costa en el mar

Adriático que divide las posesiones de Croacia. Tras la I GM, Polonia logró el Corredor de Danzig para tener acceso al mar, y el Danubio fue internacionalizado para permitir a países como Austria, Hungría y Checoslovaquia una salida segura.

La pérdida de acceso al mar tiende a afectar negativamente la economía de un país, como se puede ver en el caso de Etiopía tras la secesión de Eritrea, o en la situación de Serbia y Kosovo tras la separación de Montenegro. Chile se adueñó de la salida al mar de Bolivia después de la Guerra del Pacífico, lo que ha generado tensiones constantes.

Hungría también perdió su acceso al mar tras el Tratado de Trianon en 1920, quedando sin puerto marítimo significativo. La promesa a Armenia de una salida al mar Negro, a través de provincias turcas, quedó en el aire tras la Guerra de Independencia Turca y el subsiguiente Tratado de Lausana.

La Convención de las NNUU sobre el Derecho del Mar (Convemar) otorga a los países sin litoral el derecho de acceso al mar sin tener que pagar aranceles a los países de tránsito. Además, la ONU tiene programas destinados a apoyar a los países en desarrollo sin salida al mar. Es importante notar que algunos países pueden tener extensas líneas costeras que, sin embargo, no son útiles. Por ejemplo, los puertos rusos en el Océano Ártico se congelan durante seis meses al año, lo que limita su operatividad. Rusia ha buscado el control de puertos de aguas cálidas en el mar Báltico, el mar Negro y el océano Pacífico por esta razón.

Finalmente, existen Estados ribereños del mar Caspio y el mar de Aral que, aunque tienen costa, son considerados lagos y, por lo tanto, enfrentan desafíos adicionales en su acceso al comercio marítimo. Bolivia tiene acceso al lago Titicaca, pero no al océano Pacífico. Un país insular (isla) está rodeado completamente por mar. Los Estados sin salida al mar se pueden agrupar de la manera siguiente:

Asia Central	6	Afganistan	Kazajistán	Kirguistán	Tayikistán	Turkmenistán	Uzbekistán
Europa Central	6	Austria	Rep Checa	Hungría	Liechstentein	Eslovaquia	Suiza
Caucaso	2	Armenia	Azerbaijan				
Balcanes	3	Macedonia	Serbia	Kosovo			
África Central	5	Burkina Fasso	RCA	Chad	Mali	Níger	
Áfricadel Sur	6	Botsuana	Malawí	Zambia	Zimbawe	Suazilandia	Lesotho
África Oriental	3	Burundi	Ruanda	Uganda			
Sudamerica	2	Bolivia	Paraguay				
Rodeados por países ribereños							
África	2	Etiopía	Sudan sur				
Asia	4	Bután	Laos	Mongolia	Nepal		
Europa	6	Andorra	Bielorusia	Luxemburgo	Vaticano	Moldavia	san Marino

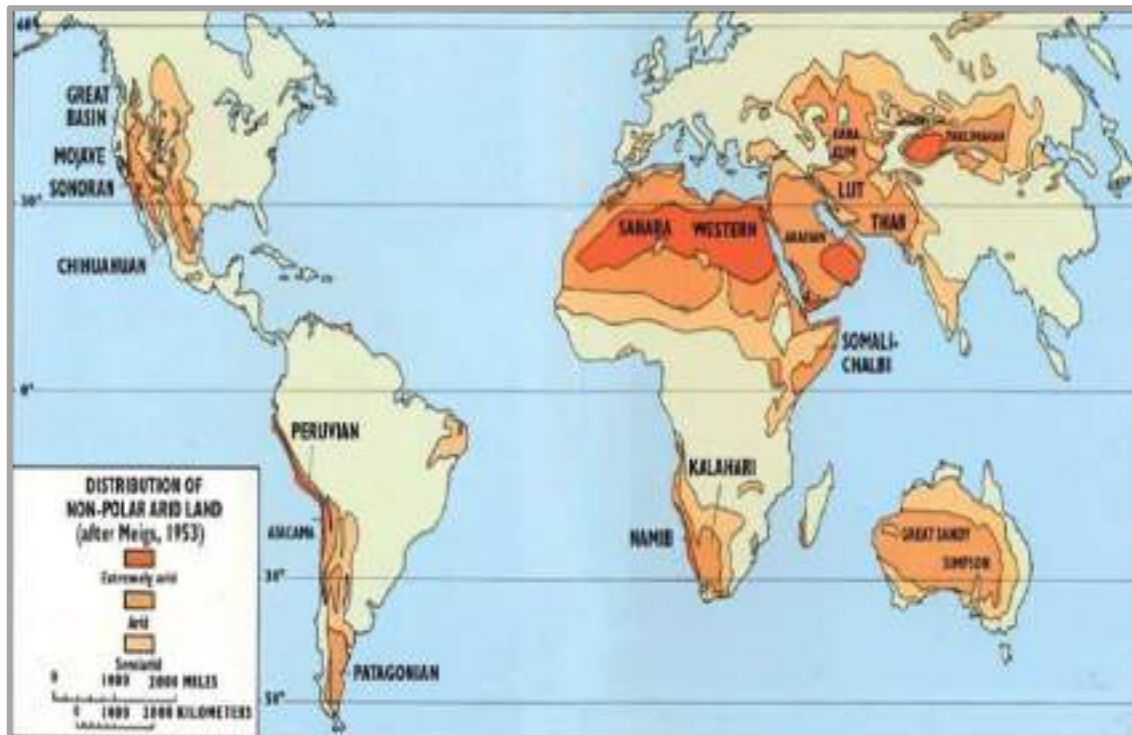
Europa es el continente con el mayor número de Estados sin salida al mar, totalizando 17, seguido de África con 15, Asia con 10 y América con solo 2. Oceanía, por su parte, no tiene Estados sin litoral.

El concepto de "doble aislamiento" se refiere a aquellos Estados sin salida al mar cuyas fronteras son compartidas únicamente con otros Estados sin litoral. Solo hay dos ejemplos en el mundo: Liechtenstein en Europa Central y Uzbekistán en Asia Central. Aunque ambos son doblemente aislados, sus vecinos tienen acceso indirecto al mar, como es el caso de Liechtenstein a través del río Rin y Uzbekistán mediante canales que conectan con el mar Caspio. Es interesante señalar que entre 1938 y 1945 no existieron Estados doblemente aislados, ya que durante ese período Uzbekistán formaba parte de la Unión Soviética y Austria había sido anexada por la Alemania nazi, lo que significaba que Liechtenstein hacía frontera con un Estado costero. Además del aislamiento marítimo, muchos de estos países enfrentan un "aislamiento férreo", ya que carecen de buenas conexiones ferroviarias. Mientras que América del Norte y Europa tienen sistemas de transporte bien interconectados, regiones como África, América del Sur, Centroamérica y partes de Asia luchan con infraestructuras ferroviarias deficientes, lo que agrava su situación de aislamiento y limita su desarrollo económico.



3.18 Los desiertos

La desertificación impacta de manera similar en continentes como África y en grandes países como Australia. Regiones como *el Sáhara* y el desierto australiano *Gran Victoria* abarcan vastas áreas y continúan expandiéndose, avanzando sobre las zonas más fértiles. En Australia, por ejemplo, los expertos han indicado que el efecto invernadero está contribuyendo significativamente a la expansión del desierto *Gran Victoria*, lo que también provocará un aumento en la duración de las sequías en los próximos años.



3.19 Diferencia entre imperialismo y colonialismo

Son términos relacionados pero que se refieren a conceptos y prácticas distintas en la historia de la expansión y el dominio de naciones.

El **colonialismo** es la práctica de establecer y mantener colonias en territorios fuera del país de origen. Implica la ocupación y control directo de un territorio por parte de una potencia extranjera, con la finalidad de explotar sus recursos y expandir su influencia. A menudo implica la administración directa del territorio colonizado, con la imposición de la cultura, leyes y estructuras políticas de la potencia colonizadora. Los colonizadores explotan los recursos naturales y humanos del territorio colonizado para beneficio propio. Conlleva la imposición de la cultura, el idioma y las costumbres de los colonizadores sobre la población local.

Ejemplos: La colonización de América por las potencias europeas (España, Inglaterra, Francia), la colonización de África por potencias europeas durante el siglo XIX y principios del XX.



Virreinato en el Perú. Fuente: <https://tours.pe/wp-content/uploads/2020/07/Matrimonio-de-martin-garcia.jpg>

El **imperialismo** es una política o doctrina que busca extender el poder y la influencia de una nación sobre otros territorios, a menudo a través de medios no necesariamente coloniales. Puede incluir la dominación económica, política, cultural y militar. No siempre implica la ocupación directa, sino solo la influencia indirecta, como el control económico o la manipulación política. Puede manifestarse a través de la dominación económica, tratados desiguales, influencia política, intervenciones militares, o incluso la cooperación forzada con gobiernos locales. A menudo se busca la expansión de la influencia para asegurar recursos, mercados y poder geopolítico.

Ejemplos históricos: El imperialismo británico en Asia (como el dominio en la India), el imperialismo estadounidense en Latinoamérica (como la Doctrina Monroe y la intervención en los países centroamericanos), el imperialismo japonés en Asia, antes y durante la II GM.



CAPÍTULO

IV

GUERRAS Y CONFLICTOS

Por definición la Geopolítica es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los Estados y sus políticas, asimismo, también se dice que es la conciencia geográfica del Estado. Actualmente no se concibe conceptuar la Geopolítica sin tomar en cuenta la tecnología como indicador principal (Core vs periféricos).

Las guerras y conflictos, así como la pobreza y el hambre definen los teoremas geopolíticos.

4.1 ¿Cuántas guerras hay al 2024?

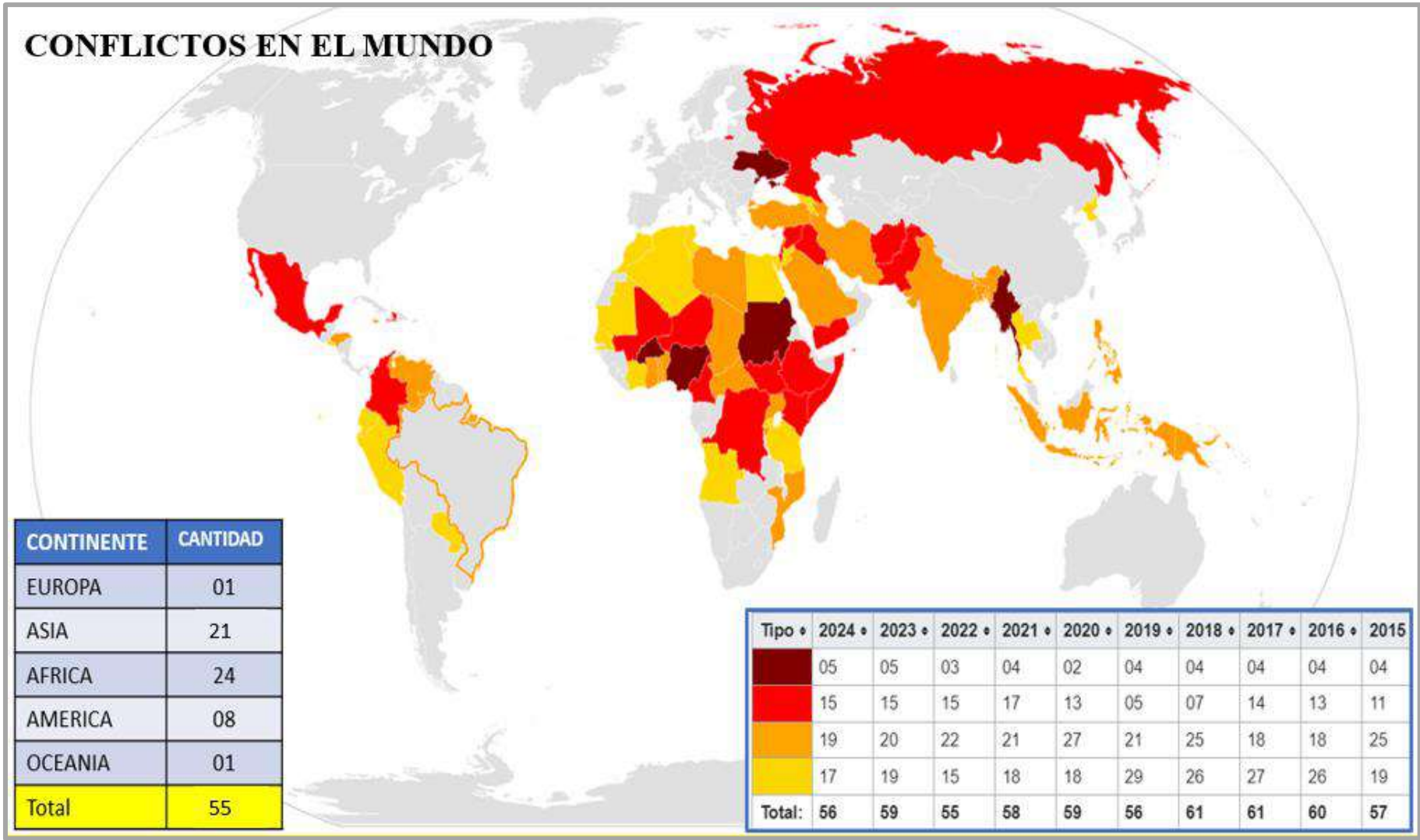
Hoy en día, hay hasta 58 guerras activas en el mundo, pero si nos enfocamos solo en los conflictos que causan más de 100 muertes al año, el número se reduce a 23, involucrando hasta una treintena de países. Estos conflictos afectan a más de 1100 millones de personas, lo que equivale al 14 % de la población mundial, y han causado más de 6,9 millones de muertes, con más de 108,000 solo en 2023.

La influencia de Estados Unidos y otras potencias imperialistas es evidente en casi todos estos conflictos, ya sean tradicionales o emergentes. Las razones detrás de estas guerras suelen ser geopolíticas, buscando controlar áreas estratégicas o acceder a recursos valiosos, a menudo disfrazadas con diversas justificaciones.

Aunque en 2023 Rusia es responsable de la guerra más mortífera en curso con la invasión de Ucrania, al analizar el panorama general, es evidente que Estados Unidos, ya sea solo o a través de la OTAN, sigue siendo la principal fuente de conflictos e intervenciones militares en el mundo. Además, otras potencias imperialistas, como Francia, Arabia Saudí y Turquía, también están activamente involucradas en algunos de los conflictos más intensos, impulsadas por sus propios intereses geopolíticos y económicos.

Los conflictos a considerar incluirán aquellos interestatales, intraestatales y no estatales, donde se utiliza la fuerza entre grupos armados organizados, ya sean gubernamentales o no. No se presentará una lista de países con elevadas tasas de homicidio o violencia de pandillas, a menos que haya una notable participación militar o paramilitar. Además, se contabilizarán las muertes indirectas por causa de hambrunas, enfermedades o interrupciones en los servicios, junto con las muertes violentas. Solo se tendrán en cuenta aquellos conflictos que hayan acumulado más de 100,000 muertes en total y que hayan reportado al menos una muerte en el año previo.

La siguiente información en cuadros, para mayor referencia y detalle, ha sido extraída y transcrita de la pág. https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Guerras_y_conflictos_actuales



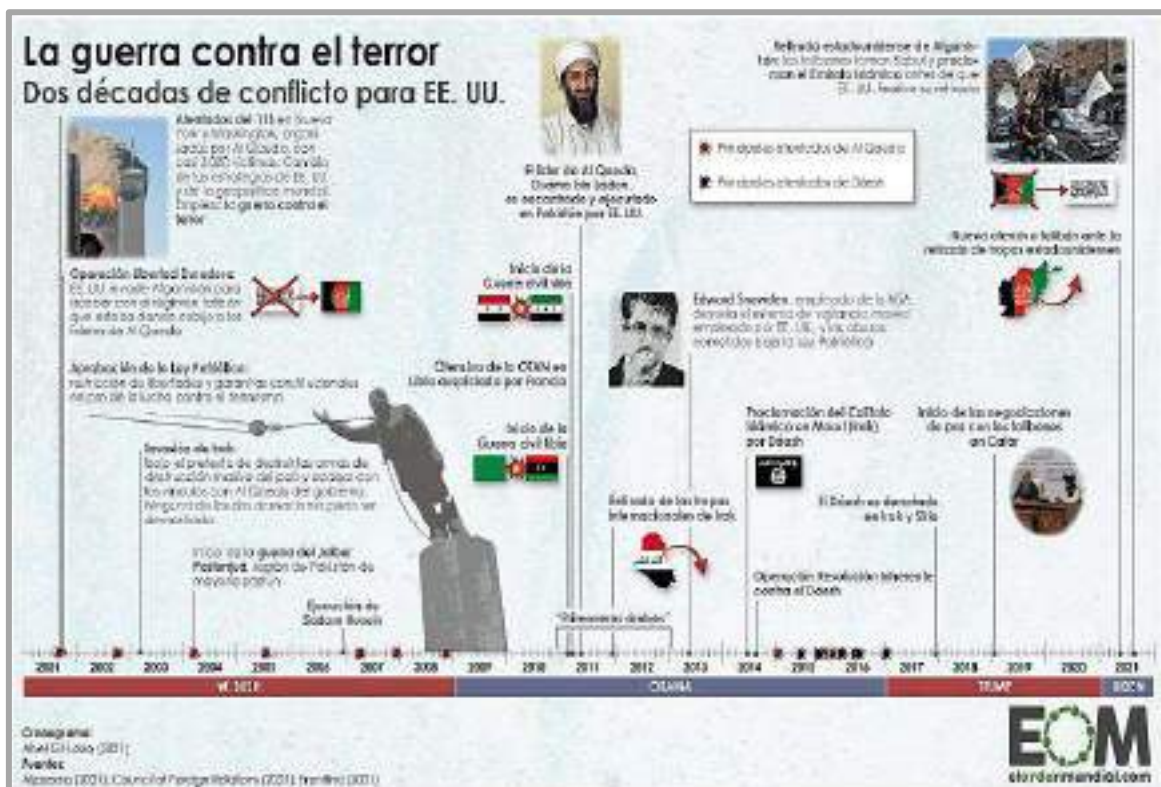
(A) Grandes guerras / más de 10,000 muertes al año

Nro	Inicio	Conflicto	Lugar	Continente	Victimas totales	Victimas 2023
1	1948	Israel-Palestina -Israel Gaza (2023) -Crisis Mar Rojo (2023)	Israel y Palestina	Asia	30,000+	18,210
2	2014	Rusia-Ucrania	Rusia - Ucrania	Europa	85,000+	95,000
3	1948	Birmania - Karen (1949) - Kachin (2011) - Rohinya (2015) - Guerra Civil (2021) - Kalay (2021-)	Birmania	Asia	210,000+	13,936
4	2002	Insurgencia en Magreb - El Sahel (2003-) - Mali (2012-) - Niger (2015-) - Túnez (2015-) - Burkina Faso (2015-)	Argelia Chad Mali Burkina Faso Niger Túnez	África	16,000+	12,843
5	2023	Guerra civil sudanesa	Sudán	África	413,000+	12,464

(B) Guerras y conflictos / entre 1000 y 9999 muertes al año

Nro	Inicio	Conflicto	Lugar	Continente	Victimas totales	Victimas 2023
6	1991	Guerra civil somali -UNOSOM II (1993-1996) -1ª Guerra civil (2006-2009) -2ª Guerra civil (2009-)	Somalia / Kenia	África	500,000+	9,041
7	2020	Crisis de seguridad en Ecuador	Ecuador	América	14,692+	7,592
8	2006	Guerra contra el TID en México	México	América	350,000+	6,569
9	2011	Guerra civil siria -Intervención turca en Siria (2011) -Conflicto turco-sirio (2012-) -Conflicto de Rojava (2012-) -Intervención iraní en Siria (2013-) -Guerra contra el E.I (2014-) -Conflicto entre rebeldes (2014-) -Intervención rusa (2015-) -Campaña / desierto (2016-2017) -Insurgencia en Dara (2018-2021)	Siria	Asia	586,000+	5582
10	2009	Insurgencia del Boko Haram	-Nigeria -Camerún -Niger -Chad	África	51,500+	4,623
11	2015	-Insurgencia de Al-Qaeda (2010-) -Conflicto Huti-Saudí (2015-) -Intervención militar (2015-)	-Yemen -Arabia Saudita	Asia	60,000+	3,217

12	1998	Conflictos comunales: -Entre pastores (1998-) -Entre bandidos (2011-)	Nigeria	África	20,000+	3,000
13	2018	Guerra civil etíope: -Conflicto Oromo-OLA (2018-) -Guerra de Tigray (2020-2022) -Interviene Sudan (2020-2023) -Conflicto somalí y Afarí (2020-)	-Etiopía -Eritrea -Sudán	África	300,000+	2,400
14	1960	C.A.I en Colombia Enfrentamientos de Apure (2021)	- Colombia -Venezuela	América	450,000+	2,364
15	2004	Guerra de Kivu Ofensiva del M23	-RD del Congo -Ruanda -Burundi	África	11,800+	2,126
16	2020	Crisis en Haití -Guerra de bandas -Insurgencia del FRG9 (2022-)	- Haití	América	5,551+	4,451
17	1996	Insurgencia de las fuerzas democráticas aliadas	- RD del Congo - Uganda	África	3,353+	1,333
18	2003	Conflicto en Irak	Irak	Asia	1'400,000+	1,217
19	2008	Conflictos tribales -Violencia étnica Sudan del sur (2011-) Conflicto de Darfur (2003-2020)	-Sudan -Sudan del sur	África	300,000+	1,210
20	2004	Guerra de Jaiber Pajunjúa	Pakistán	Asia	45,265+	1,140



(C) Pequeños conflictos / entre 100 y menos de 1000 muertes al año

Nro	Inicio	Conflicto	Lugar	Continente	Victimas totales	Victimas 2023
21	1978	Guerra de Afganistán -Guerra civil (2001-2021) -Conflicto ISIS-Talibán (2015-) -Insurgencia republicana (2021-)	-Afganistán -Pakistán	Asia	2'000,000+	943
22	1997	Conflicto de Ituri	R D del Congo	África	61,000+	770
23	1947	Conflicto de Cachemira	-India -Pakistán	Asia	45,000+	613
24	1948	Conflicto de Beluchistán Guerra contra el Terrorismo en Sindh (2007-)	-Pakistán -Irán	Asia	20,500+	550
25	1954	Insurgencia en el Nordeste de la India	India	Asia	25,000+	530
26	2012	2ª guerra civil centroafricana	RCA	África	8,000+	503
27	1969	Insurgencia comunista en Filipinas	Filipinas	Asia	43,390+	477
28	1967	Insurgencia marxista maoísta	India	Asia	14,370+	355
29	2017	Crisis anglófona	Camerún	África	3,000+	350
30	2023	Conflicto de las Anod	Somalia	África	300+	343
21	1969	Conflicto moro	Filipinas	Asia	140,000+	330
32	2018	Guerra contra TID en Bangladésh	Bangladésh	Asia	583+	287
33	2017	Insurgencia islamita en cabo Delgado	-Mozambique -Tanzania	África	4,000+	286
34	2018	Guerra contra el TID en Filipinas	Filipinas	Asia	5,000+	240
35	1946	Separatismo kurdo en Irán	Irán	Asia	35,000+	166
36	1963	Conflicto de Papúa	Indonesia	Oceanía	150,000+	154
37	1984	Conflicto turco kurdo	-Turquía -Irak -Siria	Asia	45,000+	125

(D) Escaramuzas y enfrentamientos / menos de 100 muertes al año

Nro	Inicio	Conflicto	Lugar	Continente	Victimas totales	Victimas 2023
38	2011	Crisis libia 2ª Guerra civil	Libia	África	35,000+	87
39	1975	Conflicto de Cabinda	Angola	África	30,000+	65
40	1980	Crisis política en Perú -Lucha contra el terrorismo (1980-2020) -Protestas violentas (2022-2023)	Perú	América	70,000+	70
41	2022	Guerra contra bandas	El Salvador	América	111+	55
42	2022	Guerra contra las bandas	Honduras	América	100+	100
43	2021	-Conflicto del delta del Níger -Insurgencia de Orlu (2021-)	-Nigeria -Camerún	África	100	50
44	1993	Insurgencia terrorista en Bangladésh	Bangladésh	Asia	1,500+	44
45	1982	Conflicto De Casamanza	Senegal	África	5,000+	44
46	1980	Insurgencia del sur de Tailandia	Tailandia	Asia	7,201+	42
47	2021	Insurgencia en el norte de Chad	Chad	África	350+	37
48	2020	Conflicto del Sahara Occidental Guerra del Sahara occidental (2020-)	Marruecos y la República Árabe Saharaui Democrática	África	17,000+	30
49	2011	Insurgencia en el Sinaí	Egipto	África	5,000+	21
50	2017	Insurgencia del ISIS en el Cáucaso Norte (2009-2017)	Rusia	Asia	4,000+	10
51	2005	Insurgencia en el nordeste de Paraguay	Paraguay	América	111+	10
52	1987	Insurgencia del Ejército de Resistencia del Señor	-RD del Congo -RCA	África	100,000+	3
53	2013	Guerra contra el terrorismo en Egipto	Egipto	África	5,800+	2
54	1960	Insurgencia en Katanga	RD del Congo	África	1,934+	2
55	1989	Conflicto georgiano-osetio	Georgia	Eurasia	1,614+	2

Los conflictos tienen sus características, cada conflicto es único, irrepetible, en términos estratégicos y tácticos cada conflicto tiene su método, su fórmula y su propia dialéctica.



CONFLICTO ARMADO INTERNACIONAL

CONFLICTO ARMADO NO INTERNACIONAL

4.2 Derecho Internacional Humanitario - CAI y CANI

DIH: conjunto de normas que tratan de limitar, por motivos humanitarios, los efectos de los conflictos armados. Estas normas protegen a las personas que no participan o que han dejado de participar en las hostilidades, y restringen los medios y métodos de guerra.

Conflicto Armado Internacional (CAI): situación en la que se recurre al uso de la fuerza armada entre dos o más Estados, cualesquiera que sean los motivos o la intensidad del enfrentamiento.

Conflicto Armado No Internacional (CANI): enfrentamiento armado prolongado entre fuerzas armadas gubernamentales y uno o más grupos armados, o entre tales grupos en el territorio de un Estado, en todos los casos la condición es reconocida como “beligerantes”, si es que las partes cumplen o se enmarcan dentro de lo que el DIH dispone y describe condiciones (condición *sine qua non*).

Como podemos apreciar, no existe el término Conflicto Armado Interno (CAI), este término no lo recoge ni siquiera Amnesty International. Al respecto, es necesario resaltar que lo vivido en el Perú inicialmente fue un proceso subversivo por parte del partido Sendero Luminoso y el MRTA, ambos aplicaban modalidades subversivas, a saber:

- (a) Terrorismo
- (b) Agitación y propaganda
- (c) Sabotaje, etc.

Sin embargo, fue el terrorismo el que se aplicó en toda su magnitud, ocultándose en el pueblo y no enfrentando en combate como describe el DIH. Como ejemplo quisiera graficar lo sucedido en Venezuela, al principio, Hugo Chávez asumió el poder en febrero de 1999, en medio de una fiesta democrática, sin embargo, al 2024 a nadie se le ocurriría catalogar el gobierno de su sucesor Nicolás Maduro como una democracia. Es una dictadura a toda vista.

Existen cuatro protocolos de Ginebra, en ellos se particulariza la protección de las personas durante los conflictos, los tres primeros se refieren a militares que pelean en una guerra, y el último se refiere exclusivamente a civiles que están en territorios ocupados durante el conflicto:

PROTOCOLO	PROTEGE DURANTE LA GUERRA A:	
I	LOS HERIDOS Y LOS ENFERMOS DE LAS FUERZAS ARMADAS EN CAMPAÑA.	
II	LOS HERIDOS, LOS ENFERMOS Y LOS NÁUFRAGOS DE LAS FUERZAS ARMADAS EN EL MAR.	
III	LOS PRISIONEROS DE GUERRA.	
IV	LAS PERSONAS CIVILES, INCLUSO EN LOS TERRITORIOS OCUPADOS.	

El DIH, en su art. 3° común de los Convenios de Ginebra, impone reglas mínimas a las partes del conflicto interno: especial y taxativamente el respeto a la población civil.

Los crímenes de guerra o de lesa humanidad son violaciones graves al DIH que se cometen en el contexto de un conflicto armado, ya sea internacional o no internacional. Estos crímenes incluyen, entre otros:

- ✓ Ataques contra la población civil
- ✓ Ataques contra infraestructura de uso civil
- ✓ Toma de rehenes
- ✓ Tortura y tratos inhumanos

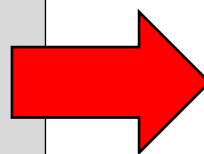
Dos décadas después de ratificar los convenios, aumentó el número de CANI y de guerras de liberación nacional. En respuesta, en 1977 se adoptaron tres (03) protocolos adicionales a los 4 Convenios de 1949. Estos protocolos refuerzan:

- ✓ **Protocolo 1:** Protección a víctimas de los conflictos internacionales y no internacionales.
- ✓ **Protocolo 2:** Establecen límites a cómo se llevan a cabo las guerras. Primer tratado internacional dedicado a CANI. en 2005.
- ✓ **Protocolo 3:** Introduce un nuevo emblema que identifica a organizaciones de apoyo humanitario.

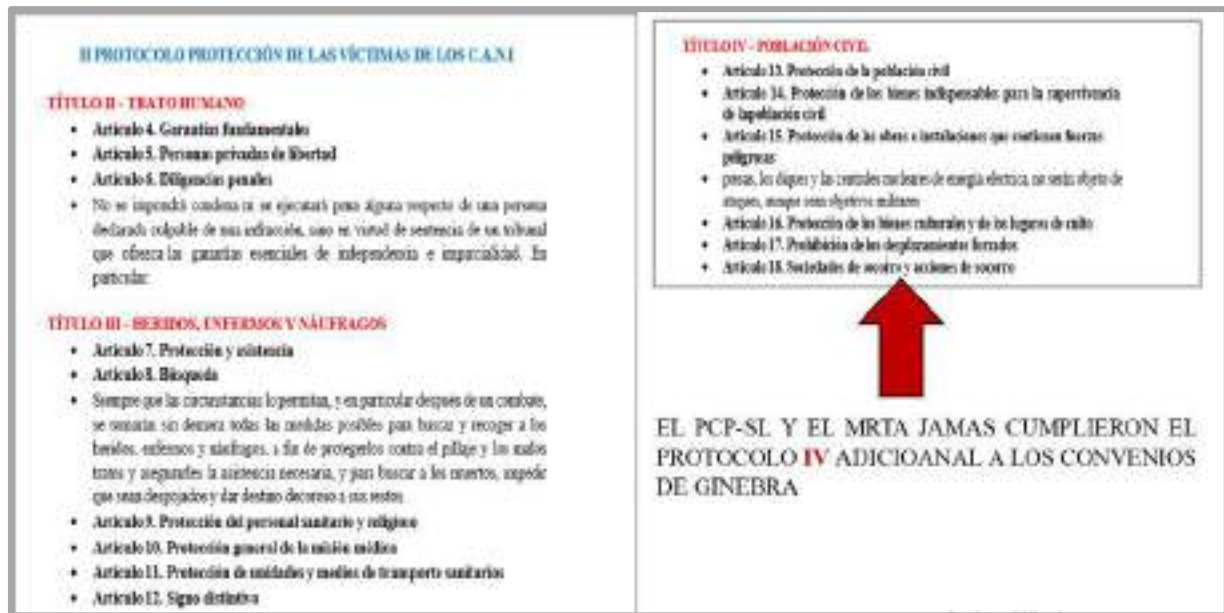
Beligerancia según el DIH

Una persona o un grupo es considerado beligerante, siempre y cuando cumpla las siguientes condiciones o normas:

- Ser sujeto del derecho internacional (reconocido por los Estados)
- Someterse al derecho de la guerra
- Estar bajo un mando
- Tener control efectivo sobre parte del territorio
- Solo se enfrentan entre fuerzas beligerantes, no contra la población.



CONDICIONES DIH JAMÁS CUMPLIDAS POR EL PCP-SL Y EL MRTA, PARA SER CONSIDERADOS "BELIGERANTES"



4.3 Genocidio y masacre

Es importante entender los siguientes conceptos para poder tomar posición ante cuestionamientos que por lo general tratan de confundir a los iletrados en el asunto.

Genocidio: acto cometido con la intención (premeditación) de destruir, total o parcialmente, un grupo nacional, étnico, racial o religioso; entre ellos figuran:

1. Causar la muerte a miembros del grupo.
2. Causar lesiones graves a la integridad física o mental de los miembros del grupo.
3. Someter intencionalmente al grupo humano a condiciones de existencia calculadas para causar su destrucción física total o parcial.
4. Imponer medidas destinadas a evitar nacimientos en el seno del grupo.
5. Trasladar por la fuerza a menores del grupo a otro grupo.

Masacre: Es la matanza de varias personas al mismo tiempo y de manera indiscriminada, caracterizada por el hecho de que las víctimas están completamente indefensas ante el ataque y no tienen la posibilidad de defenderse.

4.4 Crímenes de lesa humanidad: Se trata de actos ilícitos perpetrados en el contexto de una ofensiva amplia o sistemática contra la población no combatiente, en el marco de una estrategia gubernamental o de una entidad, ya sea en tiempos de tranquilidad o en conflictos armados. Entre estos actos se incluyen: desapariciones forzadas, el homicidio, la esclavitud o trata de personas, la deportación o el desplazamiento forzado de personas.

El término «crímenes de lesa humanidad» se encuentra en el artículo 7º del Estatuto de la Corte Penal Internacional (Estatuto de Roma), que fue adoptado el 17 de julio de 1998. Cabe destacar que esta expresión fue utilizada por primera vez en el Estatuto del Tribunal Militar de Núremberg, firmado el 8 de agosto de 1945. Perú ratificó su adhesión a este estatuto a través

de la Resolución Legislativa N° 27517, el 29 de septiembre de 2001, siendo el país N° 44 en confirmar el Estatuto de Roma, publicado en el diario oficial El Peruano el 9 de octubre de 2001.⁶⁵ Es importante destacar que, desde la implementación del Código Penal en 1991 hasta ahora, solo se han añadido cinco delitos en conformidad con el Estatuto de Roma. La Ley 26926, promulgada el 21 de febrero de 1998, estableció la regulación de los delitos de tortura, genocidio y desaparición forzada, creando así el «Título: Delitos contra la humanidad». Más adelante, las Leyes 27270, del 29 de mayo de 2000, y 27636, del 16 de enero de 2002, incorporaron los delitos de discriminación (art. 323°) y manipulación genética (art. 324°).

El **Estatuto de Roma** establece que un crimen se considera de **lesa humanidad** cuando se cumplen ciertas condiciones. Según el art. 7, se considera delito de lesa humanidad si:

1. Se comete como parte de un ataque generalizado o sistemático dirigido contra una población civil.
2. Se lleva a cabo contra una población civil en un contexto de violencia.
3. Los actos deben ser graves, incluyendo asesinato, exterminio, esclavitud, deportación, tortura, violencia sexual, entre otros.
4. El ataque debe ser intencionado, es decir, con la intención de causar sufrimiento o daños a un grupo de personas.

Estas condiciones son esenciales para la tipificación de delitos en el ámbito del derecho internacional. Siendo que estas condiciones deben presentarse copulativamente.

En esta misma línea, se pueden identificar tres efectos legales que derivan de calificar un delito como de lesa humanidad.

- 1.- Se trata de delitos que no prescriben en el tiempo, desde que se implanta en un país.
- 2.- No les asiste el beneficio de la cosa juzgada; y
- 3.- Finalmente no se corresponden con la gracia del indulto (de tipo ordinario) o la amnistía.

Genera confusión al conceptuar imprescriptibilidad entendiéndose que es para adelante ya que, en los países, en particular en el Perú no se da la retroactividad. Salvo que esta favorezca al reo.

4.5 Guerra Proxy (Guerra subsidiaria)

Dos o más potencias externas apoyan a grupos opuestos, ya sea directamente o a través de intermediarios, en lugar de enfrentarse directamente entre sí. Estas potencias pueden proporcionar recursos militares, financieros o diplomáticos a sus aliados, quienes combaten en su nombre. Suele ocurrir cuando las potencias principales desean ejercer influencia en una región sin enfrentarse directamente, ya sea por temor a una escalada militar directa o por otras razones estratégicas. Un ejemplo histórico notable de una *guerra proxy* fue la Guerra Fría, en la que EE. UU. y la URSS apoyaron a diferentes facciones en conflictos en todo el mundo sin llegar a una confrontación militar directa entre ellos. Es poco común poder llevar a cabo una guerra por poder de manera completamente pura, ya que los grupos involucrados suelen tener sus propios intereses.

⁶⁵ <https://lpderecho.pe/lesa-humanidad-indulto-humanitario/>

Las guerras que han tenido un componente de subsidiariedad incluyen conflictos en los que potencias externas han intervenido o influido significativamente. Ejemplos destacados son la guerra civil española, donde se enfrentaron fuerzas internas con apoyo extranjero; la guerra civil griega; la guerra de Corea y la de Vietnam, ambas con intervención estadounidense; la guerra de Afganistán, y la guerra de Angola, donde diversas potencias respaldaron a diferentes facciones. La guerra de Ucrania también refleja esta dinámica, con implicaciones geopolíticas globales. La guerra civil de Angola fue un conflicto armado que tuvo lugar desde 1975 hasta 2002, tras la independencia del país de Portugal. Las principales facciones involucradas fueron: el MPLA (Movimiento Popular para la Liberación de Angola), apoyado por la Unión Soviética y Cuba, que buscaba establecer un gobierno socialista. UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola), liderada por Jonas Savimbi, que recibió apoyo de EE. UU. y Sudáfrica, oponiéndose al MPLA.



Expertos y asesores militares de la URSS dando indicaciones durante el planeamiento de una operación en la guerra civil angoleña, una típica guerra proxy entre los norteamericanos y los soviéticos.

Países como la URSS y Cuba apoyaron al MPLA, mientras que EE. UU. y Sudáfrica respaldaron a la UNITA. Esto convirtió el conflicto en un campo de batalla para la influencia de las grandes potencias durante la Guerra Fría. Las potencias no estaban directamente involucradas en el combate, sino que utilizaban a las facciones angoleñas para promover sus propios intereses geopolíticos.

El apoyo externo a ambos lados contribuyó a la prolongación de la guerra, dificultando una resolución pacífica y llevando a una escalada del conflicto.

4.6 Operaciones de falsa bandera

Son eventos en los cuales un grupo realiza un acto violento o controvertido y hace parecer que fue llevado a cabo por otro grupo, con el fin de generar una reacción específica en la población o en la opinión pública. Estas operaciones pueden tener diferentes propósitos, como justificar una guerra, promover una agenda política o desestabilizar gobiernos.

Históricamente, han existido numerosos casos de operaciones de falsa bandera en diferentes partes del mundo. Por ejemplo, el incidente del golfo de Tonkin durante la guerra de Vietnam, donde se afirmó que las fuerzas norvietnamitas atacaron dos veces a un barco estadounidense (USS Maddox), justificando así una mayor intervención de EE. UU. en el conflicto. Dicho incidente es ampliamente debatido hasta hoy y se considera un punto de inflexión crucial en la política de EE. UU. en la región.

Es importante analizar cuidadosamente los eventos y considerar múltiples fuentes de información para evitar caer en la manipulación que pueden implicar estas operaciones. La

transparencia y la investigación independiente son fundamentales para entender la verdad detrás de los acontecimientos.

«Hundid el Maine» (1898), el conveniente incendio del Reichstag (1933), el incidente Gleiwitz (1939), la Operación Manila (1939), un lugar llamado Katyn (1940), despertando al gigante (1941), la Operación Ajax (1953), la Operación Susana (1954), la red Gladio (1958), la Operación Northwoods (1960), etc., son otros ejemplos.

4.7 Motivaciones para guerras próximas

“¿HAY ARMAS PORQUE HAY GUERRAS O HAY GUERRAS PORQUE HAY ARMAS?”⁶⁶

Respecto a la industria de defensa de EE. UU., el general Robert Scales dice: "La propuesta que ha tenido menos éxito en Washington DC es la de prever la naturaleza y las características de los conflictos futuros. Este ha sido un esfuerzo monumental en el que han estado involucrados los servicios y las industrias de defensa, junto con comités de expertos, el Congreso, académicos y medios de comunicación, y casi todos han cometido errores".

Scales identifica 4 líneas de pensamiento:

1. **Escuela del desarrollo de escenarios:** plantea la posibilidad de que existan "pretextos" para justificar la declaración de guerra contra algunos de los países considerados sospechosos habituales con capacidades militares, como China, Rusia, Irán y Corea.
2. **Escuela de tecnología emergente:** compuesta por tecno-soldados bien remunerados que están siempre vigilantes ante posibles amenazas, deseosos de dar la voz de alerta y notificar a las instituciones de seguridad sobre la existencia de adversarios que, a su juicio, están aprovechándose de la ingeniosa pero problemática producción de armamento local.
3. **Escuela de evaluación basada en capacidades:** ha creado una cantidad enorme de herramientas militares en las cuales se encuentran armas y contingentes, perfilándolas luego a voluntad para responder de mejor manera a una amenaza imprevista carísima.
4. **Escuela de asunción de múltiples conceptos nuevos bajo el disfraz de estrategia:** este enfoque busca implementar una nueva "noción del ejercicio bélico". El general Scales menciona algunos ejemplos, como la "guerra centrada en redes" y las "operaciones basadas en efectos".

De todas estas tesis, hemos visto surgir algunas, por ejemplo, en el Perú se trata de llenar todas las tesis posibles de una eventual guerra contra Chile o Ecuador (en ese orden) pese a los acuerdos que uno a uno se han ido potenciando hacia una paz permanente, el *Acta de Brasilia* luego del conflicto del Cenepa que selló la frontera con Ecuador y el *Fallo de La Haya* sobre un viejo litigio entre Chile y Perú, que fue favorable al Perú, en definitiva. Sin embargo, ahora los "analistas" evalúan el estrés hídrico que se viviría en Chile a expensas de solucionarlo invadiendo al Perú y Bolivia, tesis que se engulle de la guerra y heridas abiertas desde 1879.

Sin embargo, hasta ahora y pese a las teorías norteamericanas, podemos observar que la mayoría de conflictos internacionales domésticos e intermésticos, se deben a luchas por el poder,

⁶⁶ General John Scales Seales, War US Naval Institute Press, Annapolis (Maryland), 2017.

ganancia de dinero, anexión de territorio, venganza política, odio racial, odio religioso, entre las más conocidas y experimentadas.

Estas tendrán los pretextos-clave en sequías, inundaciones, hambruna, desastres naturales, pestes y pandemias, migraciones masivas, etc., lo que finalmente presentarán como novedad:

- Guerra helada (por el cambio climático)
- Guerra por materias primas
- Guerra por las proteínas
- Guerra por los tubérculos
- Guerra por alimentación
- Guerra por nuevas tecnologías
- Guerra por flujos migratorios
- Guerra por pandemias

Amnesia histórica de los pueblos

Los hombres tienden a olvidar la historia y es algo que suele suceder en todos los países en todos los tiempos. Ni los desarrollados escapan a este efecto pendular de la historia, por eso se vuelve a caer en los mismos problemas. Estas son las realidades que nos deja la historia:

- Las guerras nos dejan la dinámica de la **violencia**, la plasticidad de sus expresiones y la pérdida de sensibilidad ante su cotidianeidad. Ya nada sorprende.
- En casi 5,600 años de historia escrita, hubo **14,600 guerras, casi 3 guerras por año**. Esa es su cotidianeidad.
- La guerra extiende sus consecuencias más allá del último disparo en el campo de batalla.
- Una vez anuladas las inhibiciones para desplegar la violencia, ya no hay vuelta atrás.

¿En qué momento de la guerra (o del conflicto) estamos?



Gráfico elaborado por el autor-2018

Desde épocas inmemoriales, los seres humanos han estado en conflicto. Por lo general, el motivo era dominar territorios con el afán de beneficiarse de sus recursos, con el tiempo los conflictos han sucedido por diversas razones, donde muchas veces impera solamente el odio racial, étnico o religioso casi siempre, aun así, los conflictos en cuanto a sus características si han diferido y lo siguen haciendo con mayor constancia aún.

Al principio cuando el contacto era inminente y se decidían las batallas en el combate cuerpo a cuerpo, incluso cuando la espada era más larga y contundente. Fue la lanza el primer armamento que marcó distancia, así como el empleo de boleadoras o huaracas, posteriormente el arco y la flecha marcan otro hito en la batalla, ya que las distancias entre contendores se alargaban, pues por más que al final terminaban en un combate cuerpo a cuerpo ya las *infanterías* llegaban disminuidas por efectos de la arquería, luego con el empleo del caballo y trabajando con lanza, arco y flecha en conjunto las guerras cambian y se alejan más los combatientes, uno del otro.

El empleo de la pólvora con fines bélicos fue otro gran momento en la historia de las guerras, más que un cambio fue una revolución total, esto dio paso a los obuses que definieron el arma de artillería y su capacidad disuasiva y decisora en los combates, prescindir de ella era suicida, pues quien tenía más volumen de fuegos podía destruir posiciones antes inexpugnables y batir unidades de infantería a gran distancia para la época.

Ya en las dos guerras mundiales el empleo de estrategias de combate como el Blitzkrieg y el empleo de armas automáticas, artillería, blindados, aviación, así como el cambio de estrategias de guerra de posiciones a guerra de movimiento, marcó un cambio total en los conflictos. Desde la guerra de Vietnam -en adelante- se emplean helicópteros en la totalidad de operaciones, tanto de guerra entre países como en procesos contrasubversivos y lucha antiterrorista al interior de los Estados. Un nuevo concepto aparece en el siglo XX, y es la guerra híbrida llamada después de otras innovaciones, guerra irrestricta.

La denominada *guerra híbrida* es parte de la nueva doctrina estratégica de la guerra, propuesta por primera vez por Frank Hoffman. Es una guerra que emplea la guerra política y se combina con otros métodos influyentes, como:

1. Guerra convencional	5. Diplomacia
2. Guerra irregular	6. Guerra legal (Lawfare)
3. Guerra cibernética	7. Intervención política extranjera
4. Operaciones de información	8. Pánico financiero

Lo complicado que puede ser un conflicto se aprecia en el cuadro siguiente (caso sudanés), donde no solamente es un tema económico o político, los conflictos en la mayoría de casos tienen raíces muy profundas, como las que dejaron los europeos en el África cuando se la repartieron en 1884-1885 y donde dejaron cicatrices en vez de fronteras, cicatrices abiertas que no dejan de sangrar en muchos casos, hasta nuestros días.

POLÍTICO	GOBIERNO DEL NORTE	vs	REBELDES DEL SUR
RELIGIOSO	MUSULMANES	vs	CRISTIANOS
FUNDAMENTALISTAS	SUNNIES CHIITAS ORTODOXO		KURDO
ÉTNICO - 1	ARABES / ARABIZADOS	vs	JUDIOS / OCCIDENTALES
ÉTNICO-2	CLANES Y TRIBUS		
ÉTNICO-3	LINGÜÍSTICO		
ECONÓMICO	NORTE PODEROSO	vs	SUR DEPRIMIDO

4.8 Guerras futuras

La crítica más relevante hacia las guerras es que los fines que persiguen nunca logran justificar los altos costos que conllevan –incluso las guerras de independencia que podrían ser la gran excepción–. Aun cuando se hallen algunos ejemplos y argumentos para refutar esta tesis, desde que en agosto de 1945 (Hiroshima y Nagasaki - Japón) se emplearon las armas nucleares, los esfuerzos destinados a proclamar la guerra como resolución de conflictos se ha encontrado con grandes obstáculos.

En 1985, el historiador John Gaddis utilizó el término "Larga paz" para referirse a los años que siguieron al final de la Segunda Guerra Mundial. A pesar de que durante este período millones de personas perdieron la vida en conflictos violentos, y las grandes potencias intervinieron con frecuencia, se experimentó cierta tranquilidad al no registrarse enfrentamientos directos entre ellas. Sin embargo, en lugar de disminuir drásticamente el uso de armas nucleares, estas se han proliferado y han causado un daño y destrucción sin precedentes.

El politólogo John Mueller argumentó durante mucho tiempo que "la guerra no parece ser una necesidad vital, al igual que los duelos y la esclavitud", considerándola una desgracia social. En su libro "Los ángeles que llevamos dentro: el declive de la violencia y sus implicaciones", publicado en 2011, el psicólogo cognitivo Steven Pinker presentó una visión optimista, sosteniendo que la historia de la humanidad, aunque lentamente, se estaba alejando del uso de la violencia como medio para resolver disputas.⁶⁷

Para respaldar esta tesis, Pinker ofreció diversas evidencias, señalando que el 15 % de los ancestros primitivos moría por causas violentas. En el siglo XVI, esta proporción se redujo al 2 %, y durante el siglo pasado, solo el 0,7 % de la población mundial perdió la vida a causa de la violencia.⁶⁸ Después de la publicación del libro, el Human Security Project, un grupo de investigadores de la Universidad Simon Fraser de Canadá, corroboró esta tendencia positiva. El número de guerras entre Estados ha disminuido significativamente, pasando de seis

⁶⁷ John Mueller, *Retreat from Doomsday: The obsolescence of major war*, Basic Books, NY 1989, p. 13.

⁶⁸ Steven Pinker, *The Better Angels of our Nature: Why violence has declined*, Penguin Books, London, 2011.

conflictos anuales en la década de 1950 (incluidas las guerras anticolonialistas) a casi uno por año en la primera década del presente siglo.

Aún más sorprendente es que este equipo canadiense informó que el total de conflictos registrados durante este período ha disminuido en un 40 %, y los más mortales se han reducido en más del 50 %. En términos de muertes, la caída es aún más impresionante. En 1950, la tasa de mortalidad anual por conflictos era de 240 por cada millón de personas en el mundo, mientras que para 2007 esa cifra había bajado a menos de 10 por millón.⁶⁹

El desafío que enfrenta Pinker es su intención de probar que la civilización avanza. Con el éxito de la industrialización y la expansión del comercio, se hizo cada vez más complicado encontrar beneficios en la guerra, dado que sus costos y riesgos eran siempre muy altos.⁷⁰ En otras palabras, las guerras no solo se volvieron más riesgosas, sino también "menos lucrativas".

En su esfuerzo por demostrar que la humanidad avanzaba en la larga curva del aprendizaje, Pinker llevó sus conclusiones un paso más allá, afirmando que, a excepción de algunas lamentables situaciones y algunos reveses ocasionales, la humanidad estaba reconociendo gradualmente que lo más beneficioso era evitar la violencia. Al ver la historia como un enfrentamiento maniqueo entre el bien y el mal, la única explicación para la disminución de los conflictos es el proceso de civilización, alejándose de nociones morales e idealistas que son tanto sentimentales como autodestructivas.

Muchos gobernantes en la historia se han embarcado en gestas bélicas de las cuales no han sabido como terminirlas, de ahí el refrán "Fácil es empezar una guerra, lo difícil es terminarla". Cuando se da la guerra Chile contra Bolivia y el Perú en 1879, Chile era gobernado por un abogado (Aníbal Pinto), mientras que el Perú era gobernado por un general héroe del combate del 2 de mayo de 1866 contra España, y Bolivia era gobernada por un general, muy reconocido en su país. En Chile había desconcierto por los niveles estratégicos de los contrincantes: generales exitosos contra un abogado (claro está que por ahí no se ve el escenario estratégico), sin embargo, Chile terminó quitándole la franja costera y el acceso al mar a Bolivia ganando esta guerra, ocupando además el Perú durante 3 años, hasta la rendición final y retiro de las tropas chilenas en 1884, después de anexarse territorios (finalmente Arica y Tarapacá).

La guerra, tal como la conocíamos, parece haber desaparecido, aunque el conflicto actual entre Rusia y Ucrania (2022-2024) ofrece una perspectiva diferente. Lo que ha ocurrido, en cambio, es una transformación en la que la guerra se ha convertido en "enfrentamientos dentro de las sociedades", donde frecuentemente participan actores no estatales, y que a menudo parecen no tener fin.⁷¹ Esto suele ocurrir en Estados fallidos, que se caracterizan por su incapacidad total para mantenerse como parte de la comunidad internacional.

Esto ocurrió con frecuencia en África durante el período posterior al colonialismo, cuando los líderes militares africanos, educados en Europa, entraban en conflicto con las autoridades civiles, generalmente por recortes en sus beneficios. En tales casos, la tensión aumentaba y los

⁶⁹ Lawrence Freedman, *"La guerra futura, un estudio sobre el pasado y el presente"*, Edit. Nomos, 2019.

⁷⁰ Carl Wayson, *"Is War Obsolete? a review Essay"* International Security, vol. 14, N.º 4 – 1990, pp. 42-64.

⁷¹ Kalevi J. Holsti, *The State, War, and the State of War*, Cambridge University Press, Cambridge, 1999.

militares asumían el control del país. Entre 1963 y 1978, se registraron 38 golpes de Estado exitosos en ese continente. Aunque estos pronunciamientos se justificaban ante la opinión pública como intentos de rescatar al país del caos, en realidad, a menudo estaban motivados por ambiciones personales o el temor a una purga inminente. Como resultado, el criterio principal que utilizaban los gobiernos para seleccionar a sus jefes militares se convirtió en la lealtad, en lugar de la competencia profesional.

A comienzos del siglo XXI parecía claro que las directrices heredadas sobre cómo llevar a cabo las guerras del futuro eran insuficientes. Estados Unidos se había aferrado a un modelo clásico de conflicto, pero pronto se vio obligado a enfrentar un tipo de guerra más complicado de manejar, para el cual estaba muy mal preparado. Bosnia primero, luego Iraq y Afganistán al final definieron un nuevo curso en las estrategias de los conflictos.

A diferencia de las guerras mundiales, la guerra de Corea e incluso Vietnam, por citar las más trascendentes, eran conflictos contra otros Estados en los cuales luchaban contra ejércitos regulares a quienes había que destruir con toda la maquinaria de guerra y logística disponible, por aire, mar y tierra principalmente. Sin embargo, los nuevos conflictos ya no se dan contra Estados sino contra actores diversos y de por medio siempre está la población civil a quien se tiene que apoyar en la mayoría de casos, pues sufre por hambre, enfermedades, siendo desplazados, refugiados y víctimas de todo tipo de violaciones a los DD.HH., en esta situación ya no solo es la guerra clásica sino otros factores a tener en consideración.

Los adversarios, o actores en conflicto, son conscientes de esto y aprovecharán todos los obstáculos al desarrollo táctico de las tropas. Por ejemplo, Hezbollah ha utilizado modernas operaciones de información, inteligencia de señales, lanzamiento de proyectiles operacionales y tácticos, así como vehículos aéreos no tripulados (drones o UAV) equipados con armamento, y misiles de crucero antibuque. Los líderes de Hezbollah describen a sus fuerzas como una combinación de ejército y guerrilla, y consideran que han creado un nuevo modelo de combate.⁷² En ese contexto, los rusos también buscaban maneras de prevalecer en un conflicto sin necesidad de recurrir a una fuerza abrumadora en una confrontación de tipo clásico.

En efecto, la doctrina rusa se basa en gran medida en las ideas del general Gerasimov, quien sostiene que "en la actualidad, en la era de la globalización, con el debilitamiento de las fronteras entre Estados y el avance de las comunicaciones, el cambio en las maneras de abordar las contradicciones entre naciones se ha convertido en un factor crucial. En los conflictos contemporáneos, es cada vez más común priorizar un enfoque conjunto que incluya medidas no militares —políticas, económicas, informativas, entre otras—complementadas por el respaldo de la fuerza militar. Estos son los llamados métodos híbridos.

Es interesante notar que Gerasimov emplea el término "guerra híbrida" de una manera diferente a la habitual en Occidente. Según Hoffman, considerado el precursor del concepto, "la guerra híbrida abarca una variedad de formas de hacer la guerra, que incluyen medios convencionales, tácticas y unidades irregulares, así como atentados terroristas y violencia indiscriminada, además de actividad criminal" (Hoffman, 2007:14). Esto implica que en la guerra híbrida se

⁷² Frank Hoffman, "Hybrid vs. Compound War: The Janus choice of modern War". Armed Forces Journal.

combinan acciones militares convencionales con estrategias de guerra irregular. Como indicó el coronel español Calvo Albero en 2009, en este tipo de guerra "al menos uno de los oponentes utiliza una mezcla de operaciones convencionales y guerra irregular, integrando acciones terroristas y vínculos con el crimen organizado" (Calvo, 2009:11). Sin embargo, para Gerasimov, **"los métodos híbridos son, en efecto, aquellos que van más allá de las técnicas militares tradicionales."**⁷³.

La anexión de Crimea en 2014 representó un cambio significativo en las relaciones entre Rusia y Ucrania, desatando tensiones internacionales. Aunque Rusia intentó presentar la intervención como un movimiento popular, las investigaciones posteriores revelaron la participación de tropas rusas sin insignias, conocidas como "hombrecitos verdes". Esto puso de manifiesto la estrategia de desinformación utilizada por Moscú para justificar su acción y deslegitimar al nuevo gobierno ucraniano. La situación resultó en sanciones internacionales y un conflicto prolongado en el este de Ucrania, evidenciando la complejidad del panorama geopolítico en la región. Las características de los separatistas eran similares a los de Hezbollah. En 2022, en el conflicto ruso-ucraniano, se evidenció un factor que pocos advertían, Rusia no empleaba todo su poderío bélico, es evidente, prefiere esta estrategia Gerasimov, aun así hubo excesos en el trato con la población, quizá podamos llamarle daño colateral, pero no es una guerra entre Estados propiamente dicha, viéndolo bien más parece un conflicto armado no internacional, ya que la zona del Oblast ya conquistada por Rusia es rusófona, misma religión, misma etnia y simpatía rusa, no estamos hablando de etnias distintas. Pero lo interesante es que es un conflicto donde no se han empleado misiles crucero, marina de guerra, aviación de súper cazas, etc. Lo que sí es importante anotar es el empleo de la desinformación por parte de ambos, pero en mayor grado por parte de Ucrania.



Putín (izquierda) habla con el general Valery Gerasimov durante unos ejercicios militares en Baikal. /AP / Alexei Nikolsky

En el mundo actual, la línea que distingue la guerra de la paz se ha vuelto cada vez más difusa. En el análisis de la defensa y la seguridad de las naciones, la hibridación de los conflictos armados y las amenazas transnacionales adquiere un papel relevante, lo que ciertamente requiere una atención especial.

El término conflicto híbrido se refiere a una forma de guerra poco convencional, en la que un adversario se aparta de los métodos tradicionales e integra diversas estrategias de combate.

⁷³ /home/seguridint/public_html/includes/menu.inc, por José Miguel Palacios, 2016.

Además, la amenaza misma puede ser híbrida, dependiendo de sus características intrínsecas, sin importar quién sea su autor. En términos generales, se puede afirmar que una amenaza híbrida combina, en algún grado, elementos de al menos dos tipos de amenazas en su forma "pura", o bien, de una amenaza en estado puro junto con otro fenómeno o situación claramente diferenciada. Desde hace tiempo, los expertos militares han considerado que cualquier actor que desee enfrentarse a una superpotencia en el ámbito armado debe recurrir a una variedad de combinaciones estratégicas y tácticas no convencionales para contrarrestar la superioridad del adversario.⁷⁴, es típico del conflicto asimétrico.

Se consideró que uno de los elementos híbridos de los nuevos conflictos —específicamente el relacionado con las operaciones de información— era la contribución más innovadora al modelo bélico, lo que le otorgó una atención especial.⁷⁵

El término “Guerra de la información” se emplea desde la década de 1990 con dos significados distintos que resulta fácil confundir. El primero se refiere a las medidas diseñadas para desactivar los sistemas **informáticos** de los que dependen los flujos de información, el segundo alude a los intentos de influir en las **percepciones** políticas mediante la tergiversación de los contenidos informativos (operaciones de información o desinformación).

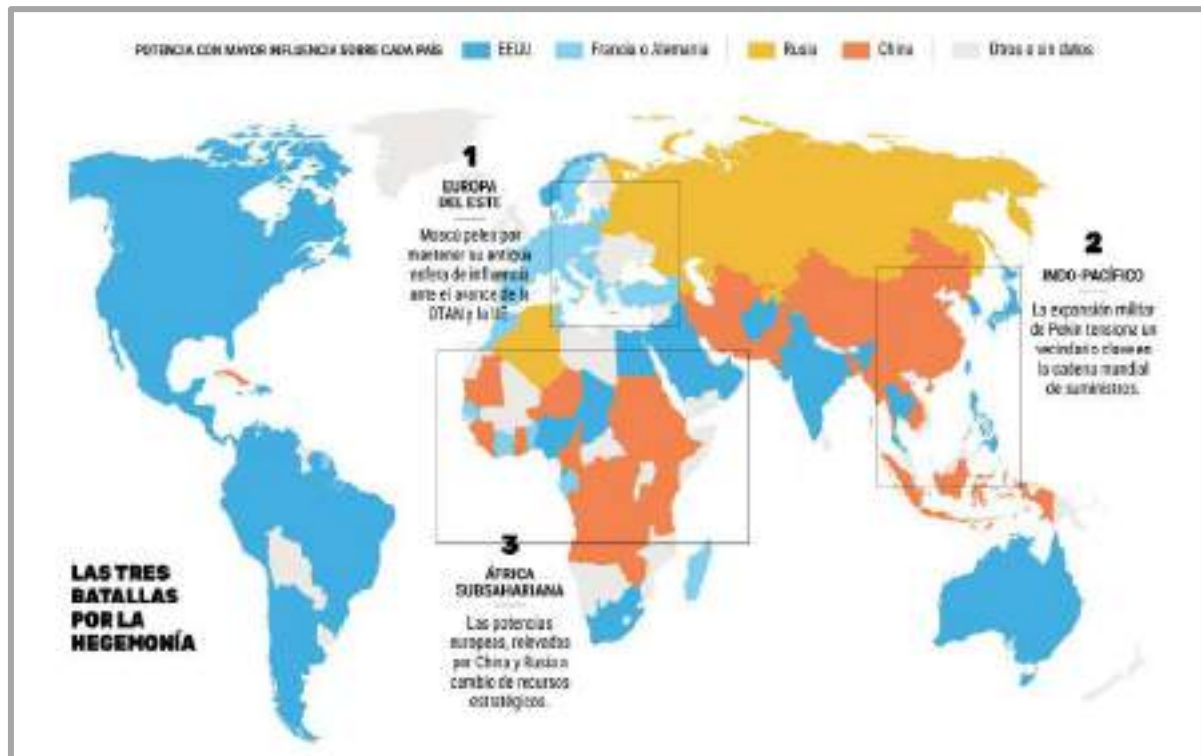
4.9 ¿Guerra Fría actual?

Nunca hubo un enfrentamiento directo entre EE. UU. y la URSS o China, debido a la inviabilidad provocada por las armas atómicas (DMA). En la actualidad, el panorama mundial es menos claro. Decía Kissinger: “EE. UU. ha oscilado entre una fuerte implicación y una retirada desilusionada”. Desde el final de la II GM, EE. UU. ha participado en seis guerras, retirándose incondicionalmente de tres: Vietnam, Irak y Afganistán (en la guerra de Corea y del Golfo, se podría decir que salieron victoriosos). Esta situación refleja la incapacidad para resolver la ambivalencia entre fuerza y diplomacia, idealismo y realismo, poder y legitimidad, por la que atraviesa la sociedad estadounidense.

Para Rusia y otros rivales de EE. UU., estos retiros han sido utilizados para argumentar contra la confianza en la estrategia estadounidense, debido a su ambigüedad estratégica. Por lo tanto, es crucial que la ayuda proporcionada a Ucrania para defenderse de Rusia se mantenga a largo plazo, ya que esto afecta al prestigio y la credibilidad internacional. El conflicto principal entre EE. UU. y Rusia abarca aspectos ideológicos, políticos y comerciales, y se centra en disputar la hegemonía mundial. Este enfrentamiento geopolítico progresa gradualmente con la meta de obtener ventajas a largo plazo sin desencadenar un conflicto directo entre las potencias involucradas.

⁷⁴ Marcos Kowalski, Politólogo, jurista USAL, asesor, analista de estrategia. 10 de julio 2021, SAEEG.

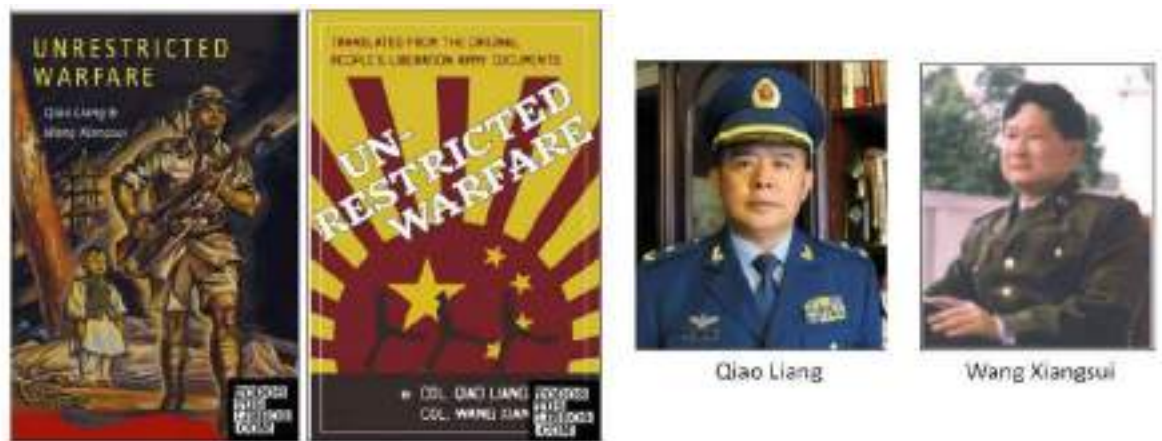
⁷⁵ Frank Hoffman, “Hybrid Warfare and challenges” Joint Forces Quarterly-2009.



La antigua *Cortina de Hierro* vuelve a emerger en el escenario global, restaurando viejas divisiones entre rivales históricos. Sin embargo, esta nueva confrontación presenta algunos actores adicionales que no estaban presentes en 1945. Tras el reajuste global que provocó la II GM, se estableció un equilibrio nuclear que enfrentó al imperio soviético con EE. UU., aunque estos conflictos se dieron principalmente en el Tercer Mundo y de manera indirecta. Hoy en día, China surge como una potencia económica y militar capaz de desafiar la supremacía de Washington y ocupar territorios que antes pertenecían a la URSS, mientras Rusia lucha por mantener su relevancia histórica y la UE observa desde un rol secundario. La tensión aumenta en todos los continentes, con los protagonistas intentando reforzar sus áreas de influencia. Aunque la nueva Guerra Fría no tenga un evento inicial claro, desde la segunda guerra de Irak, ambos bandos han competido por el control de recursos cruciales para su supervivencia, armando dictadores, estableciendo bases navales en regiones remotas y reconstruyendo barreras en las fronteras.

4.10 Guerra irrestricta

El concepto de "guerra más allá de los límites", presentado en el libro de los coroneles del Ejército Popular de Liberación Chino, explora estrategias para enfrentar a adversarios con ventajas tecnológicas. Proponen que una nación puede recurrir a tácticas no convencionales y a la guerra en múltiples frentes —incluyendo el ciberespacio, la economía y la diplomacia— para debilitar a su oponente sin necesidad de confrontación militar directa. Este enfoque resalta la importancia de la adaptabilidad y la innovación en la guerra moderna, enfatizando que el poder no se limita únicamente a capacidades militares.



La GI trasciende los límites y métodos de las dos principales áreas de asuntos militares y civiles⁷⁶. Se caracteriza por su enfoque integral, donde se utilizan todas las dimensiones del poder —militar, económico, científico y tecnológico— para influir en la seguridad nacional del adversario. Este tipo de conflicto no se limita a las acciones bélicas tradicionales, sino que busca combinar diferentes tácticas y estrategias para alcanzar un objetivo político específico. A través de la historia, el concepto de GI ha sido empleado por potencias hegemónicas para ejercer control y dominio sobre otras civilizaciones, mostrando que el conflicto puede extenderse más allá del campo de batalla para incluir manipulación económica, ciberataques y guerra psicológica, entre otros.

La guerra irrestricta abarca diversas estrategias, incluyendo la guerra cultural, que busca influir en los valores de la nación adversaria; la guerra de las drogas, que implica la infiltración de sustancias ilegales; y la guerra del contrabando, centrada en introducir productos prohibidos. También se incluye la guerra de la ayuda económica, que crea dependencia financiera, y la guerra ambiental, que apunta a destruir recursos naturales. Otras formas son la guerra financiera, que busca dominar sistemas bancarios, y la guerra mediática, que manipula la información. Asimismo, la guerra informática se enfoca en atacar sistemas tecnológicos, mientras que la guerra psicológica trabaja sobre las percepciones del adversario. La guerra de recursos controla el acceso a materias primas, y la guerra tecnológica busca la ventaja en innovaciones clave. Estas dimensiones muestran cómo el conflicto moderno trasciende el ámbito militar.

Este "fantasma" refleja la preocupación por la evolución de los conflictos armados, donde la guerra convencional pierde protagonismo frente a guerras asimétricas y costosas, afectando la relevancia de las Fuerzas Armadas. Se argumenta que la proliferación nuclear actúa como un freno para las guerras entre potencias, relegando a los Estados débiles al papel de campo de batalla. A su vez, el surgimiento de organizaciones no estatales complica aún más el panorama, creando un entorno donde los métodos militares tradicionales parecen inadecuados frente a la

⁷⁶ **Asuntos militares:** 1. **Defensa nacional:** planificación, organización y ejecución de estrategias y operaciones para proteger el país contra amenazas internas y externas. Incluye preparación de FF.AA. para la guerra, y para responder a desastres naturales u otras emergencias. 2. **Seguridad nacional:** políticas y acciones para preservar integridad territorial, soberanía y estabilidad interna. Incluye ciberseguridad y protección de AACC. **Asuntos civiles:** 1. **Gobernanza:** Administración y gestión de instituciones gubernamentales, cumplimiento de leyes y regulaciones, promoción del estado de derecho y la democracia. 2. **Desarrollo económico y social:** planificación y ejecución de políticas económicas, promoción del crecimiento económico, reducción de la pobreza, mejora de la educación, atención sanitaria, y la infraestructura. La interacción entre estos dos ámbitos es crucial para favorecer el bienestar general de la nación.

realidad de múltiples actores en conflicto. Los términos que surgen para describir estos nuevos tipos de conflictos incluyen:

- Insurgencia
- Guerrilla
- CANI
- Conflicto de baja intensidad
- Conflicto asimétrico
- Terrorismo
- Terrorismo urbano



Este fenómeno ilustra cómo las dinámicas contemporáneas de conflicto han reconfigurado la naturaleza de la guerra. La guerra convencional quedó atrapada en una tenaza, enfrentando restricciones tanto por la amenaza nuclear como por la proliferación de conflictos asimétricos, se ve cada vez más relegada en favor de estrategias que operan en un ámbito más difuso y complejo. Esta realidad desafía las nociones tradicionales de poder militar y fuerza, resaltando la importancia de entender las nuevas formas de conflicto.

La reducción de la violencia militar convencional en muchos contextos ha ido acompañada por un aumento en otras formas de violencia

La guerra ha cambiado su forma de expresión, manifestándose hoy atípicamente: hay un cambio en el ejercicio de la violencia. «Mientras observamos una disminución de la violencia militar, también notamos un aumento en la violencia en los ámbitos político, económico y tecnológico». La violencia ya no se restringe únicamente a actos físicos y al uso de armas, ahora también se expresa mediante la desinformación y el control de sectores clave para un país y su sociedad, como la economía y el acceso a recursos vitales.

Nuevo concepto de las armas

Estamos transitando de sistemas de armas basados en acero y pólvora a aquellos centrados en la información. Al examinar más de cerca el fenómeno de la guerra, se puede observar que la sutileza se ha convertido en una nueva herramienta, utilizada a través de ataques discretos que perturban el funcionamiento normal de un país. Esto abarca la contaminación del agua, ataques a productos de exportación, interferencias en el mercado financiero local, incitación de movimientos contra el poder político (como los sindicales y étnicos), así como ciberataques, entre otros.

Un Estado puede encontrarse en una situación de guerra sin siquiera darse cuenta, y lo que es aún más grave, sin conocer a su adversario

Los que dirigen este tipo de guerra utilizan todos los medios más allá del ámbito militar. Es importante recordar que lo que puede beneficiar a la humanidad también tiene el potencial de

causar daño. Conceptos que antes parecían inimaginables ahora pueden transformarse en armas de un solo golpe: una caída en la bolsa de valores, la propagación de un virus, un rumor sobre un escándalo que afecte los tipos de cambio del país objetivo, o la exposición de los líderes de ese país en internet. Todos estos elementos se integran en la nueva concepción de la guerra.

Asimismo, los tres principales elementos de una guerra convencional y clásica, a saber, eran: (a) el soldado, (b) las armas, (c) el campo de batalla. En una guerra irrestricta ya no lo son.

La guerra entre potencias nucleares no se da por un concepto fundamental: Cualquier uso de armas nucleares por cualquiera de los bandos desencadenaría una retaliación inmediata, este escenario, conocido como "destrucción mutua asegurada" (MAD), implica que ambos lados sufrirían pérdidas catastróficas, desestabilizando completamente la región y potencialmente afectando al mundo entero.

4.11 Polemología

Polemología es un neologismo acuñado por el sociólogo francés **Gastón Bouthoul** y se define como el **estudio o la ciencia que se ocupa del análisis de la guerra y los conflictos armados desde una perspectiva multidisciplinaria**. Este campo de estudio aborda no solo los aspectos militares y estratégicos de los conflictos, sino también los aspectos sociales, psicológicos, políticos, económicos y éticos relacionados con la guerra y la violencia en general, la finalidad del estudio es desarrollar un análisis objetivo y científico de las guerras como fenómeno social, lo que la hace susceptible de observación y pasible de prevenir y resolver los conflictos internacionales que las pueden desencadenar. La palabra deriva del griego “polemos” que significa guerra, y “logos” que significa estudio o tratado.



Gastón Bouthoul (1896-1980), economista, sociólogo colonial y polemólogo nacido en Túnez, naturalizado francés.

4.12 Lawfare

El término “lawfare” es un neologismo que combina las palabras inglesas “law” (ley) y “warfare” (guerra), y se refiere al uso estratégico de la ley como un arma de guerra o como un medio para lograr objetivos políticos. Aunque su origen se remonta a discusiones académicas en los años noventa, se popularizó en la década del 2000 para describir tácticas donde se manipulan los sistemas legales y judiciales para obtener ventajas políticas o militares.

Se caracteriza por hechos como la persecución judicial, la instrumentalización de la justicia, la judicialización de la política. Es también una expresión usada para referirse a la utilización abusiva o ilegal de las instancias judiciales nacionales e internacionales, manteniendo una apariencia de legalidad, para inhabilitar o provocar el repudio popular contra un oponente. La persecución judicial permite obtener diversos resultados, desde detener indebidamente a los

adversarios políticos, paralizar financieramente y desprestigiar oponentes, hasta debilitar o deponer gobiernos.

La *guerra judicial* se relaciona y suele coincidir con el fenómeno del golpe blando, una forma de acceso indebido al poder político sin utilizar las fuerzas militares, manipulando las divisiones internas de las sociedades, sin temor de usar masivamente las redes sociales y los medios de comunicación.

El concepto de Lawfare cobró notoriedad en 2010 con Benjamín Wittes (autor y exredactor editorial para el The Washington Post), el profesor de la Escuela de Derecho de Harvard, Jack Goldsmith, y el profesor de derecho de la Universidad de Texas en Austin, Robert M. Chesney.

En el 2001, el general de la Fuerza Aérea de EE. UU. **Charles Dunlap** definió el concepto como “la estrategia de usar la ley como sustituto para que los medios militares tradicionales logren un objetivo operacional”.

Guerras jurídicas en Latinoamérica

- **Ecuador:** el expresidente Rafael Correa fue condenado por corrupción en 2018 y después sería inhabilitado para ocupar cargos públicos.
- **Bolivia:** 2021, la expresidenta interina de Bolivia, Jeanine Áñez, fue encarcelada acusada de conspiración y sedición por el presunto golpe de estado que derrocó en 2019 a Evo Morales, acusado por la OEA de fraude electoral.
- **Brasil:** 2018, el expresidente Lula da Silva, condenado por aceptar sobornos, corrupción y blanqueo de capitales mientras estaba en el poder. La Corte Suprema anuló las sentencias en 2021 por considerar que tanto la fiscalía como el juez no habían actuado de manera imparcial.
- **EE. UU.:** Julian Assange, fundador de WikiLeaks, enfrenta varios cargos legales en EE. UU. relacionados con la publicación de documentos clasificados. Su caso ha sido visto por algunos como un ejemplo de cómo se utiliza el sistema legal para perseguir a quienes revelan información sensible para el gobierno.
- **Venezuela:** Leopoldo López, líder opositor venezolano, fue condenado por incitar a la violencia durante protestas en 2014. Críticos de la administración de Nicolás Maduro argumentan que su encarcelamiento y juicio fueron políticamente motivados, utilizando el sistema judicial para silenciar a la oposición.



<https://hoydia.com.ar/opinion/lorenzatti-el-lawfare-y-la-independencia-judicial/>

4.13 Lectura N.º 03. Guerra: el trasfondo geopolítico de la escalada militar mundial

Los conflictos globales transformaron al 2022 no en el año en el que se reactivaría la economía global tras la pandemia de la Covid-19, sino en el del inicio de una escalada en la guerra híbrida y fragmentada por Leandro Morgenfeld, @leandromorgen

Todavía en plena recuperación post pandemia y su consecuente crisis económica y social, el mundo se vio nuevamente sacudido desde febrero 2022 con el estallido de la guerra entre Rusia y Ucrania, que más bien es el enfrentamiento entre EE. UU. -y su brazo armado, la OTAN- y la ex república soviética. Si algunos pronosticaron erróneamente una rápida resolución del conflicto, lo cierto es que fracasaron hasta ahora las iniciativas diplomáticas y el enfrentamiento militar se prolonga, con final incierto y una crisis económica y sistémica de magnitud difícil de calcular.

A esta situación hay que sumarle las explosivas declaraciones del presidente estadounidense, Joe Biden, contra China en su reciente gira por Asia -al responder que usaría la fuerza militar para defender a Taiwán-, generó dudas sobre la pervivencia de la “ambigüedad estratégica” que tradicionalmente caracterizó la posición estadounidense frente al espinoso tema de la reunificación territorial de China, y luego la incendiaria visita de Nancy Pelosi, la presidenta de la Cámara de Representantes y tercera en la línea de sucesión, a la isla. Estos hechos dispararon los juegos de guerra y los debates sobre cómo se tramitarán los cambios geopolíticos que están remodelando el mundo. Para no confundirse con las aparentemente contradictorias novedades sobre el conflicto, que a diario presentan los medios de comunicación, había que entender los cambios geopolíticos profundos que se están sucediendo en los últimos 15 años: la crisis de la hegemonía que supo ostentar EE. UU. desde la II GM, el ascenso de China, el movimiento de occidente a oriente y la constitución de un eje de poder en el Indo-Pacífico. Estos movimientos no son para nada armónicos, sino que profundizan el desorden mundial.

Tres escenarios posibles

La discusión sobre las posibles reconfiguraciones geopolíticas ya es casi cotidiana en todos los ámbitos, dada la aceleración de las tendencias señaladas, sobre todo desde 2020. Un primer escenario es el de sustitución de una potencia por otra. ¿Nos encaminamos a un proceso clásico de transición hegemónica, a través del cual China reemplazará inexorablemente a EE. UU.? ¿Será mediante un conflicto bélico de gran magnitud o en forma pacífica, dado lo imbricadas que están económicamente las economías de esos países? En la primera alternativa, ¿la conflagración tendrá las características de las dos grandes guerras que sacudieron el siglo XX o las de la actual guerra mundial híbrida y fragmentada?

Otros auguran, en cambio, que durante décadas se irá gestando un nuevo orden bipolar, con centros en Washington y Beijing. ¿Qué similitudes y diferencias tendrá con la Guerra Fría? ¿Sirven las analogías con el período de casi medio siglo en el que se enfrentaron EE. UU. y la Unión Soviética? ¿O es más bien una forma de presentar el conflicto funcional a los intereses de la fracción globalista, que se presenta como defensora del mundo libre y los valores occidentales, para justificar su accionar imperialista?

Un tercer escenario posible, en cambio, es la transición hacia un inédito mundo multipolar. En este caso, no habría un “reemplazo hegemónico”, ni una bipolaridad, sino varios polos de poder, ampliando los márgenes de autonomía de los países del llamado Sur Global.

Responder a este interrogante sobre cómo se reconfigurará el mundo en lo que queda del siglo XXI no es fácil. Lo cierto es que tendremos por delante años de creciente inestabilidad y de profundo desorden en las jerarquías y las relaciones interestatales. Si al inicio de la Guerra Fría, tras la caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética, Francis Fukuyama y otros imaginaban el fin de la historia y un avance imparable de la globalización neoliberal, comandada por la tríada EE. UU.-Europa-Japón, que inhibía cualquier posibilidad de grandes guerras, hoy esas erradas predicciones descansan en el baúl de lo que no ocurrió en la historia.

La (interminable) guerra Rusia-Ucrania

La guerra en Ucrania iniciada en 2022 -pero cuyo conflicto se remonta, por los menos, al 2014- tiene y tendrá consecuencias fundamentales en el actual resquebrajamiento del orden global, acelerando los cambios que se vienen produciendo hace dos décadas. Como bien sintetiza Claudio Katz, “ciertamente hubo una responsabilidad primordial de EE. UU., que intentó sumar a Kiev a la red de misiles de la OTAN contra Moscú y alentó la violencia de las milicias ultraderechistas en el Donbass”. Pero Putin consumó una acción militar inadmisible y funcional al imperialismo occidental, que no tiene justificación como acción defensiva. El jefe del Kremlin despreció a los ucranianos, suscitó odio hacia el ocupante e ignoró la generalizada aspiración de soluciones pacíficas. Con su incursión generó un escenario muy negativo para las esperanzas emancipadoras de los pueblos de Europa”.

Se destaca el resultado abierto del conflicto, habida cuenta de que todavía no se sabe si las drásticas sanciones económicas contra Moscú serán más adversas para Rusia o para occidente. La Casa Blanca apuesta a prolongar el conflicto, intentando que su otrora rival de la Guerra Fría afronte las mismas dificultades que encontró en Afganistán hace cuatro décadas. Washington logró someter a Europa a su agenda belicista y se prepara para ampliar la OTAN, sumando a Finlandia y Suecia. Sin embargo, no logró aislar completamente a Rusia, que articula con China, India, Irán y otros actores, y sufre internamente las consecuencias económicas del aumento de los precios de combustibles y alimentos, generando en EE. UU. la inflación más alta en 40 años.

A contramano de lo que proponían los más encumbrados internacionalistas de EE. UU., Washington parece hasta ahora haber fracasado en debilitar el eje Beijing-Moscú, clave para desafiar la hegemonía estadounidense en Eurasia. El gobierno chino anunció que enviaría tropas a Rusia para realizar ejercicios militares conjuntos, junto a fuerzas militares de la India, Bielorrusia, Mongolia, Tayikistán y otros países. Un día antes, Putin había apoyado a China en el conflicto por Taiwán: “El imprudente viaje de Pelosi fue una provocación cuidadosamente planeada, parte de una estrategia consciente y decidida de EE. UU.”.

EE. UU. arremete contra China

El recalentamiento de las tensiones entre China y EE. UU. por Taiwán, todavía más que el conflicto en Ucrania, es un termómetro para medir cómo se van a procesar los cambios que se están produciendo en el orden geopolítico. La isla de Formosa, donde se refugiaron los seguidores de Chiang Kai-Shek tras el triunfo en 1949 de la revolución comunista liderada por Mao, es fundamental para China, que desde entonces viene reclamando la reincorporación de esa parte de su territorio, y logrando consenso internacional -unos 170 países- a su política de reconocimiento de “una sola China”.

*Si bien EE. UU. aceptó esto cuando se reestablecieron las relaciones diplomáticas con Beijing, hace medio siglo, siguió apoyando militarmente la autonomía de Taiwán, por motivos geopolíticos. Washington tiene tres motivos fundamentales para intentar evitar la reunificación de China, sosteniendo el control informal que ejerce sobre la isla de 23 millones de habitantes: (1) Mantener el dominio de las dos cadenas de islas -Corea del Sur, islas Senkaku/Diaoyu, el archipiélago Spratly/Nansha y las islas Paracelso- (y sus respectivas bases militares), que rodean a China y le impiden el acceso directo al Pacífico; (2) Evitar que la reunificación de Taiwán con China continental -como ocurrió con Hong Kong- le permita al gigante asiático el **dominio de los semiconductores**, una tecnología estratégica (la empresa taiwanesa TSMC es la mayor productora a nivel mundial); y (3) Obstaculizar la integridad territorial de China, un objetivo vital para Beijing, tras las ocupaciones y dominios coloniales que sufrió en los siglos XIX y XX. Justamente esto último es central para el Partido Comunista Chino, que acaba de dar a conocer un nuevo libro blanco para promover la reunificación pacífica con Taiwán, la primera sobre el tema en 22 años, donde señalan: “Estamos listos para crear un vasto espacio para la reunificación pacífica, pero no dejaremos lugar para actividades separatistas de ningún tipo. (...) Trabajaremos con la mayor sinceridad y haremos todo lo posible para lograr la reunificación pacífica. Pero no renunciaremos al uso de la fuerza y nos reservamos la opción de tomar todas las medidas necesarias”.*

Luego de los embates de la administración Biden contra China -incluidas las visitas de Pelosi y otros altos representantes del Congreso estadounidense-, aplaudidos por los republicanos, las respuestas de Xi Jinping no se hicieron esperar: desde enormes ejercicios militares hasta sanciones económicas.

Nuestra América ante los tambores de guerra

La crisis del imperialismo comandado por EE. UU. no va a procesarse a través de una transición armónica, sino de crecientes tensiones y disputas, producto de la aceleración de las contradicciones sistémicas. Si bien es cierto que la avanzada mundialización económica, sumadas a las dimensiones diplomáticas e ideológicas, son fundamentales para entender las diferencias con las grandes conflagraciones que sacudieron la primera mitad del siglo XX, la coerción específicamente militar sigue siendo determinante en el imperialismo contemporáneo, como lo muestran el actual enfrentamiento entre Rusia y Ucrania y la OTAN, o los movimientos bélicos en el mar de China meridional. El comando que viene ejerciendo Washington está en declive, pero no hay que caer en visiones teleológicas: ni es inevitable su desaparición, ni el consecuente reemplazo por China. El futuro no está preestablecido.

Nuestra América, en esta inestable y dramática coyuntura de desorden global, de conflictos bélicos, recesiones económicas, amenazas de hambrunas, crisis migratorias y recrudecimiento del deterioro medioambiental, está llamada a jugar un rol relevante. En primer lugar, retomando las instancias de cooperación y coordinación políticas e integración regional para afrontar estos desafíos. En segundo lugar, promoviendo en los foros multilaterales un orden multipolar, que cuestione las jerarquías establecidas por las potencias del llamado Norte Global. En tercer lugar, impulsando iniciativas que permitan proteger y poner en valor los abundantes (y codiciados) bienes comunes de la tierra que rebosan en Latinoamérica, para desarrollarlos **en función de las necesidades de sus pueblos y no de las corporaciones capitalistas globales**. Por último, como zona de paz, planteando un alto el fuego en Ucrania y exigiendo una desmilitarización y desarme a nivel global y en la región, empezando por el retiro de las bases militares de la OTAN, diseminadas desde Centroamérica hasta las islas Malvinas, y rearmando el Consejo Suramericano de Defensa, para defender la soberanía.

Leandro Morgenfeld es profesor regular de la Universidad de Buenos Aires, investigador independiente CONICET y co-coordinador del GT CLACSO, Estudios sobre EE. UU.



Los mares abiertos de los países talasocráticos (EE. UU., Australia, UK) y los mares cerrados de los telurocráticos. (Rusia, China)

CAPÍTULO

V

GEOPOLÍTICA MUNDIAL**5.1 Rusia****5.1.1 Geopolítica rusa**

Anteriormente vivíamos en un mundo unipolar, donde Rusia estaba económicamente quebrantada y moralmente alterada por el fracaso de la ideología que había defendido y con la que se había identificado durante siete décadas. Por otro lado, EE. UU. y Occidente en general congenian con la democracia liberal y perciben a Rusia como una autocracia.

El liberalismo, que surgió en Inglaterra hacia finales del siglo XVII, se ha extendido por Europa, América y otros países, pero no ha arraigado en Rusia, donde históricamente ha predominado la forma de gobierno imperial con la concentración del poder en un solo individuo, el zar. Actualmente, el poder también se concentra en un grupo relativamente reducido, dado el tamaño del país, y la separación de poderes entre el ejecutivo, legislativo y judicial no tiene la misma estructura ni intensidad que en las democracias liberales.

La historia política de Rusia se remonta a la Rus de Kiev en el año 812, seguida por el principado de Moscú en el siglo XIII, y más tarde su etapa imperial desde 1721 hasta 1918. Tras la I GM, comenzó la etapa republicana con la llegada al poder del Partido Comunista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1922, que gobernó hasta 1991. Posteriormente, se estableció la actual Federación Rusa.

Tras la caída de la URSS, Rusia experimentó un período de debilidad estatal que la llevó a retirarse estratégicamente del escenario multipolar. La derrota del comunismo planteó serios desafíos a nivel global y generó una profunda incertidumbre interna en Rusia, confrontada con un mundo dominado por el liberalismo. A pesar del colapso, Rusia conservó influencia sobre los países centroasiáticos y mantuvo su posición privilegiada en el mercado de los hidrocarburos. En la actualidad, el nacionalismo ha ganado predominancia en el pensamiento geopolítico ruso, permeando todos los niveles de la sociedad y dominando el discurso oficial. En este contexto, el filósofo y activista ruso, Alexandr Dugin desarrolló la *Cuarta Teoría Política, que rechaza el liberalismo, el comunismo y el fascismo, aboga por una política que respete y valore la diversidad cultural y las identidades nacionales en lugar de imponer una visión homogénea global. Rechaza los principios de modernidad y del progreso lineal, proponiendo una vuelta a valores y estructuras más tradicionales y espirituales. Promueve un orden internacional multipolar en contraposición al dominio unipolar o hegemónico de occidente. Esto implica el fortalecimiento de potencias regionales y la cooperación entre civilizaciones diversas. Enfatiza la importancia de la soberanía nacional y la preservación de la identidad cultural frente a las presiones globalizadoras y uniformadoras.*

El conflicto en Ucrania muestra la postura rusa, como la expresada por su ministro de Asuntos Exteriores en agosto de 2023, criticando el dominio occidental promovido por EE. UU. y sus aliados. Rusia sostiene que este dominio busca someter a los actores independientes a sus propios intereses mediante métodos coercitivos como sanciones unilaterales y el uso de la fuerza, acciones que considera ilegales al no contar con la aprobación del Consejo de Seguridad

de la ONU. Esta postura refleja el intento de Rusia por contrarrestar el predominio occidental y promover un sistema internacional multipolar, desafiando las políticas unilaterales y buscando un equilibrio de poder más justo y equitativo. Según las declaraciones de los representantes rusos, EE. UU. y sus aliados están preocupados por la transición de un mundo unipolar a uno multipolar, ya que esto podría implicar graves pérdidas geopolíticas y económicas para ellos. Argumentan que estas élites políticas y económicas se sienten amenazadas por Rusia, percibida como un rival geopolítico serio. Como resultado, Rusia ha enfrentado una guerra híbrida, sanciones y presiones para que sus socios renuncien a la cooperación económica y otros tipos de relaciones.

Rusia sostiene que estas medidas están diseñadas para debilitarla y agotar sus recursos económicos, tecnológicos y defensivos, limitando su soberanía y forzándola a adoptar políticas exteriores e interiores más alineadas con los intereses occidentales. Sin embargo, Rusia cree que no está aislada, ya que observa un creciente apoyo entre los países del Sur y del Este que están formulando sus propios intereses nacionales y abogan por un orden mundial más justo mediante reformas para abordar problemas de seguridad y desarrollo.

En marzo de 2023, Rusia actualizó su concepto de política exterior, priorizando la integración pragmática con Latinoamérica, África, Asia-Pacífico y Oriente Medio, sin adherirse a ideologías y en beneficio mutuo. Las relaciones con China e India son prioritarias, mientras se protegen los intereses nacionales y se neutralizan las amenazas a la soberanía y seguridad procedentes de la OTAN. Rusia también enfatiza la importancia del derecho internacional en un mundo multipolar. Históricamente, Rusia recuerda las invasiones provenientes del oeste, como las de Suecia y la polaco-lituana, así como las devastadoras invasiones napoleónicas en 1812 y la alemana bajo Hitler en 1941, que llegaron hasta la capital rusa. La geografía europea, con su gran llanura que se extiende desde el norte de Francia y Alemania hasta Rusia a través de Polonia, ha facilitado estas invasiones históricas, lo que explica por qué Rusia se siente vulnerable ante posibles amenazas militares desde el Oeste.



5.12 Crimea es crucial para Rusia

Por varias razones estratégicas:

- **Base naval de Sebastopol:** En el puerto de Sebastopol se encuentra la base naval de la flota rusa del mar Negro, una de las más importantes de Rusia. Esta base es vital para el control y proyección de poder en el mar Negro y más allá en el mar Mediterráneo.
- **Control del mar de Azov:** Crimea también asegura el dominio del mar de Azov, un cuerpo de agua compartido entre Rusia y Ucrania. El control de este mar es estratégicamente importante para Rusia debido a los puertos en la zona, que son cruciales para el comercio internacional ruso hacia el mar Mediterráneo y, por extensión, hacia el resto del mundo.
- **Geoestrategia:** El control de Crimea proporciona a Rusia una posición geoestratégica significativa. Permite asegurar el acceso a importantes rutas marítimas y garantiza una presencia militar sólida en el sur de Ucrania, una región histórica y culturalmente vinculada a Rusia.

5.13 Fronteras, enclaves y exclave de Rusia

Rusia es el país más extenso y también el que cuenta con más fronteras en el mundo, con un total de 16 países diferentes. Estos países son (en sentido horario desde el noroeste): Noruega, Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia (a través del exclave de Kaliningrado), Bielorrusia, Ucrania, Georgia, Azerbaiyán, Kazajistán, China, Mongolia, Corea del Norte, y a través de estrechos y mares con Japón y EE. UU. (a través de Alaska).



La situación de Kaliningrado es un tema especial. Kaliningrado (antes Königsberg, es un exclave rodeado por Polonia y Lituania, separado del resto de Rusia), fue una de las principales bases navales soviéticas del mar Báltico, junto con Riga y la isla de Kronstadt. Tras la disolución de la Unión Soviética y la independencia de Lituania en 1991, el territorio quedó bajo soberanía rusa pero separado del resto de Rusia.



5.14 Proyecciones geopolíticas rusas

La disputa geopolítica entre EE. UU. y Rusia por el control de Ucrania refleja un desafío a la hegemonía estadounidense, mientras que Rusia busca recuperar su estatus de gran potencia.

La expansión de la OTAN hacia el este de Europa, inicialmente no encontró resistencia por parte de Rusia, que en aquel momento estaba desorganizada políticamente y económicamente quebrantada. Sin embargo, la situación cambió con Ucrania, ya que esta nación es percibida históricamente por los rusos como parte integral de su esfera de influencia debido a vínculos culturales y políticos profundos. Si Rusia logra alcanzar sus objetivos en Ucrania, significaría un paso hacia la transición de un mundo unipolar dominado por EE. UU. a un sistema multipolar más equilibrado.

Existe una colisión ideológica fundamental entre EE. UU. y Rusia: el liberalismo occidental que promueve el capitalismo extremo y la libertad individual y económica, frente al nacionalismo y la concentración de poder que defiende Rusia. La geopolítica se centra en el manejo del poder, donde los Estados actúan según sus intereses para fortalecerse. Estos principios siguen siendo vigentes y determinan las acciones de ambos países en la región. La promoción de la democracia y la defensa cerrada del capitalismo es una parte integral de la política exterior de EE. UU., lo cual ha generado conflictos con Rusia, especialmente en el contexto de Ucrania. Mantener a Ucrania dentro de su órbita es una prioridad estratégica absoluta para Rusia, ya que considera que la supervivencia del Estado ruso depende del éxito en esta empresa. En contraste, Ucrania no es una prioridad estratégica para EE. UU., cuya continuidad no depende del resultado del conflicto en esa región. Por lo tanto, Rusia enfrenta un mayor riesgo en este conflicto.

EE. UU. ha desarrollado una política estratégica ambivalente en las últimas décadas, percibida por sus rivales como una señal de debilidad que cuestiona su hegemonía. Rusia carece de una ideología clara que compita en igualdad de condiciones con el liberalismo occidental. En lugar de eso, ha recurrido al nacionalismo, aunque esto no parece ser suficiente para generar apoyo entusiasta en otras poblaciones que buscan bienestar económico y social. Ambos bandos

desarrollan narrativas para asegurar el apoyo de sus aliados y utilizan desinformación a través de la prensa y redes sociales para influir en el adversario.

Las sanciones económicas impuestas por occidente a Rusia no han tenido el efecto deseado, ya que este se preparó para enfrentar esta contingencia y ha buscado mitigar su impacto; China, India e Irán han contribuido también para menguar y salir airosas de esas sanciones por parte de occidente.

Actualmente, China está marcando un efecto a favor de los rusos, no solo a través del BRICS, sino con las expresiones de apoyo a Rusia, lo cual emblemáticamente a niveles diplomáticos es una figura fortísima.



Una de las principales variables a manejar en el corto plazo es el tema del arsenal nuclear.

Teorema geopolítico: “Un país con gran arsenal nuclear, jamás perderá una guerra”

5.15 Lectura N.º 04. Los países euroasiáticos ⁷⁷

Son 15 los países actualmente Estados soberanos y que se independizaron de la antigua URSS luego de su disolución: (1) Rusia, (2) Ucrania, (3) Bielorrusia, (4) Moldavia, (5) Kazajistán, (6) Kirguistán, (7) Tayikistán, (8) Turkmenistán, (9) Uzbekistán, (10) Azerbaiyán, (11) Armenia, (12) Georgia, (13) Lituania, (14) Letonia y (15) Estonia.



Estos son los quince países que han emergido como Estados independientes después de la disolución de la Unión Soviética en 1991. Cada uno de estos países ha desarrollado su propia identidad nacional, gobierno y relaciones internacionales desde entonces. Los países llamados euroasiáticos son 7, en su mayoría antiguas repúblicas socialistas soviéticas.

Europa y Asia no están separadas por ningún mar, océano o istmo lo cual hace difícil determinar qué países están en Asia o en Europa. La «línea divisoria» entre ambos continentes suele determinarse por los montes Urales que cruzan varios países que son los 7 países euroasiáticos. ¿Cuáles son esos países?



La frontera entre Asia y Europa está marcada por los montes Urales, que se extienden desde el mar de Kara en Rusia hasta Kazajistán. Esta línea imaginaria también abarca varios accidentes geográficos, incluyendo los Dardanelos, el mar de Mármara, el Bósforo, el mar Negro, el Cáucaso, el mar Caspio y el río Ural. Estos son los 7 países euroasiáticos: (1) Rusia (2) Turquía (3) Kazajistán (4) Azerbaiyán (5) Georgia (6) Chipre y (7) Armenia.

⁷⁷ Bajo licencia de Creative Commons, por Ezequiel Beer (08/06/2021), Mundo.

Turquía



El Estado turco es considerado políticamente europeo, aunque la mayor parte de su territorio, excepto la Tracia Oriental, se sitúa en Asia. La ciudad más emblemática del país es Estambul, aunque su capital política es Ankara. Estambul se divide en dos mitades: una al este y otra al oeste.

No es casualidad que se diga que «*Istambul is were East meets West*» («Estambul es donde Oriente se encuentra con Occidente») ya que la mayor parte de la ciudad y del país se sitúa en Asia, lo que hace que el orden sea correcto.

Rusia



Rusia es el único país de Eurasia que tiene impacto en ambos continentes. Aproximadamente el 40 % de su territorio está ubicado en Europa, y la Unión Europea lo clasifica como un país europeo. Con una población de 147 millones de habitantes, Rusia es el país más grande del mundo, abarcando toda la parte norte de Asia y limitando con 16 naciones.

Azerbaiyán



Con una población de 10 millones de habitantes, Azerbaiyán se independizó en 1991. Su posición geográfica incluye varios exclaves en Armenia, siendo el más destacado el de Najicheván. La mayor parte del territorio de Azerbaiyán se sitúa en la región de Transcaucasia, en la intersección entre Europa Oriental y Asia Occidental.

Geográficamente, la mayor parte de Azerbaiyán se encuentra en el Cáucaso Sur, que es una región que marca la transición entre Europa Oriental y Asia Occidental. La capital, Bakú, está ubicada en la costa del mar Caspio. Históricamente, Azerbaiyán ha tenido influencias culturales tanto de Europa como de Asia debido a su ubicación estratégica en la *Ruta de la Seda* y su historia como parte de Imperios como el Persa, Otomano y Ruso. Es miembro de varias organizaciones internacionales, incluyendo la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), el Consejo de Europa y la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

Nakhchivan es una región autónoma de Azerbaiyán. El problema en esa región no es tan prominente en comparación con los conflictos más conocidos en la región, pero hay algunos aspectos a considerar: el aspecto **geopolítico**, Nakhchivan está situada entre Armenia y Turquía, pero no tiene una frontera directa con Azerbaiyán debido a la intervención soviética que dejó el enclave separado del resto del país. Esto ha complicado las relaciones y la logística entre Azerbaiyán y su región autónoma. A pesar de ser una región autónoma, Nakhchivan ha expresado preocupaciones sobre la soberanía, especialmente en relación con Armenia y Turquía. Sin embargo, el gobierno azerí ha asegurado que continuará manteniendo el control sobre el área para evitar problemas futuros.

Kazajistán



A pesar de que una porción del territorio de Kazajistán se sitúa en Europa, se clasifica como un país asiático, ya que la mayor parte de su superficie está en Asia. Es el noveno país más extenso del mundo, con un área de 2.73 millones de kilómetros cuadrados y una población de 18.9 millones de personas. La capital de Kazajistán es *Nursultán* (anteriormente conocida como Astaná hasta 2019), situada en el centro del país. Kazajistán es conocido por su vasto territorio que abarca desde las estepas en el norte hasta las montañas y desiertos en el sur, así como por su diversidad étnica y cultural. Es un país rico en recursos naturales, especialmente en petróleo, gas natural y minerales.

Armenia



Armenia y Azerbaiyán son dos de los países euroasiáticos más conflictivos, principalmente por el conflicto de Nagorno Karabaj. Este territorio, conocido como Alto Karabaj, es oficialmente parte de Azerbaiyán, pero está controlado en parte por Armenia, país que cuenta con una población de 3 millones de habitantes y su lengua oficial es el armenio.

Ocupa una extensión de 29,743 km²

Armenia enfrenta varios problemas geopolíticos significativos, especialmente en relación con sus vecinos y su posición estratégica en el Cáucaso Sur. Uno de los problemas más urgentes es Nagorno-Karabaj, una región de mayoría étnica armenia en Azerbaiyán. Esta región declaró su independencia en la década de 1990, lo que provocó un conflicto bélico significativo. Aunque un alto el fuego mediado por Rusia puso fin a la guerra en 1994, el conflicto sigue sin resolverse oficialmente y hay tensiones continuas, con enfrentamientos esporádicos. Armenia y Turquía tienen relaciones históricamente complicadas, en gran parte debido a las disputas sobre el genocidio armenio durante la I GM y la falta de reconocimiento oficial por parte de Turquía. Esto ha llevado a un cierre de fronteras entre los dos países desde 1993, lo que ha tenido un impacto significativo en su economía y diplomacia.

Armenia mantiene una estrecha relación con Rusia, que se refleja en acuerdos de seguridad y cooperación militar. Sin embargo, esta dependencia también puede limitar la autonomía política y económica de Armenia y afectar sus relaciones con otros actores regionales e internacionales. También enfrenta desafíos económicos y de desarrollo, incluida una economía en gran medida dependiente de remesas y sectores limitados como la tecnología y la minería. La estabilidad económica y el desarrollo sostenible son cruciales para el futuro de Armenia en un contexto geopolítico complejo.

Estos problemas geopolíticos influyen significativamente en la política interna y externa de Armenia, así como en su seguridad y desarrollo económico en la región del Cáucaso.

El **Genocidio Armenio**, también conocido como el Holocausto Armenio, se refiere al asesinato sistemático y la deportación masiva de aproximadamente 1.5 millones de armenios por el Imperio Otomano entre 1915 y 1923, durante y después de la I GM. Este trágico evento ocurrió en el contexto del colapso del Imperio, que enfrentaba tensiones étnicas y problemas internos. El gobierno de los *Jóvenes Turcos*, una facción nacionalista en el poder, fue clave en la planificación y ejecución del genocidio.

A partir de abril de 1915, las autoridades otomanas comenzaron a deportar a los armenios de Anatolia (la parte asiática del Imperio) hacia el desierto sirio y otras regiones desoladas. Las condiciones extremas durante estas marchas forzadas llevaron a la muerte de muchos deportados. Se llevaron a cabo masacres sistemáticas y ejecuciones masivas de armenios en diversas regiones del Imperio. Estos actos incluyeron asesinatos en masa y la quema de aldeas. Aquellos que sobrevivieron a las deportaciones a menudo enfrentaron condiciones de vida inhumanas en campos de concentración y se vieron obligados a enfrentar hambre, enfermedades y violencia.

Se estima que aproximadamente 1.5 millones de armenios murieron durante el genocidio, y muchos más se vieron desplazados y desarraigados. El genocidio resultó en la pérdida de un gran número de comunidades armenias, así como de su patrimonio cultural y religioso en la región. Durante el siglo XX y aun en el XXI, el genocidio armenio ha sido objeto de debate y controversia internacional. Muchos países y organizaciones han reconocido oficialmente el genocidio, pero el gobierno turco sigue negando que haya ocurrido, argumentando que las muertes fueron el resultado de conflictos civiles y hambrunas durante la guerra. La negación del genocidio y la falta de reconocimiento han afectado las relaciones diplomáticas entre Turquía y varios países, así como entre Turquía y la diáspora armenia. Las comunidades armenias en todo el mundo han trabajado durante más de un siglo para obtener reconocimiento oficial y justicia para las víctimas del genocidio. El 24 de abril, conocido como el Día de la Conmemoración del Genocidio Armenio, se recuerda a las víctimas y se busca educar sobre los eventos y sus consecuencias.

Chipre



Chipre es un país europeo que forma parte de la Unión Europea, aunque no de la OTAN, y geográficamente se ubica en Asia. Con una población de más de 900,000 habitantes, es la tercera isla más grande del Mediterráneo, después de Sicilia y Cerdeña. Sin embargo, parte de su territorio es conflictivo y está ocupado por la República del Norte de Chipre, que es controlada por Turquía.

Chipre enfrenta varios problemas geopolíticos que han afectado su situación política, social y económica durante mucho tiempo, siendo el más destacado la división de la isla desde 1974. Tras un golpe militar griego respaldado por una junta en Grecia, Turquía intervino y ocupó el tercio norte, estableciendo la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre (RTNC), reconocida solo por Turquía. La parte sur está controlada por la República de Chipre. Esta división provocó desplazamientos masivos y problemas de propiedad, con muchas propiedades abandonadas u ocupadas por turco-chipriotas y griego-chipriotas. A pesar de múltiples intentos de reunificación, las negociaciones han sido complicadas y frecuentemente infructuosas debido a las profundas desconfianzas entre ambas comunidades.

La presencia de tropas turcas en el norte de Chipre y las bases militares británicas en el sur añaden un elemento adicional de complejidad geopolítica a la situación en la isla. La República de Chipre, controlada por greco-chipriotas, es internacionalmente reconocida como el gobierno legítimo de la isla. Sin embargo, la RTNC en el norte no está reconocida internacionalmente, lo que limita su acceso a recursos y oportunidades económicas.

Georgia



Georgia enfrenta varios problemas geopolíticos que han afectado su estabilidad interna y sus relaciones exteriores.

Ha enfrentado conflictos de tipo separatistas en las regiones de Abjasia y Osetia del Sur desde la desintegración de la URSS en la década de 1990.

Ambas regiones declararon su independencia de facto, con el apoyo de Rusia, tras enfrentamientos armados. Rusia reconoció a Abjasia y Osetia del Sur como Estados independientes después de la guerra ruso-georgiana en 2008, mientras que la comunidad internacional considera estas regiones como parte de Georgia. Las relaciones entre Georgia y Rusia han sido tensas desde la independencia de la primera en 1991. Además del conflicto con Abjasia y Osetia del Sur, Georgia ha acusado a Rusia de interferir en su política interna y de mantener una presencia militar significativa en las regiones separatistas. La ocupación de estas regiones por parte de Rusia y sus efectos geopolíticos continúan siendo una preocupación importante. Georgia busca la integración euroatlántica, buscando la adhesión a la Unión Europea y la OTAN. Sin embargo, el conflicto con Rusia y las divisiones internas han planteado desafíos significativos para estas aspiraciones. Enfrenta desafíos económicos y de desarrollo, incluida la diversificación económica y la reducción de la pobreza y la desigualdad. La dependencia de la economía en sectores como el turismo y la agricultura también representa una vulnerabilidad en el contexto geopolítico actual.

Nagorno Karabaj: un drama desde imperios pasados



Una decisión crucial de Stalin sigue teniendo eco en un conflicto histórico que ha vuelto a cobrar relevancia en los recientes enfrentamientos en el Cáucaso.

A mediados de septiembre de 2023, Azerbaiyán inició una ofensiva militar para recuperar Nagorno Karabaj y sus áreas circundantes, una región montañosa en el Cáucaso Sur, lo que intensificó un conflicto que ha persistido durante siglos. La victoria de Azerbaiyán, que provocó la huida de miles de residentes armenios de la región, representa el último episodio en una serie de enfrentamientos turbulentos sobre quién tiene derecho a reclamar el enclave en disputa. Esta pugna, relativamente reciente, se originó tras el ascenso y la caída de la URSS.

Nagorno Karabaj en época soviética

Durante siglos, los azerbaiyanos musulmanes y los armenios cristianos, que consideran la región su hogar, se enfrentaron para decidir quién debía controlarla. La dominación rusa comenzó en 1823 y, cuando el Imperio Ruso se disolvió en 1918, se reavivaron las tensiones entre la Armenia y el Azerbaiyán recién independizados. Tres años más tarde, la Rusia comunista puso sus ojos en los Estados independientes del Cáucaso y comenzó a incorporarlos en lo que se convertiría en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

En un principio, se decidió que Karabaj formaría parte de la República Socialista Soviética (RSS) de Armenia. Aunque los historiadores difieren sobre las razones, se cree que la incorporación inicial de Karabaj a Armenia fue un plan que buscaba asegurar el apoyo armenio al gobierno soviético. Pero el nuevo comisario soviético de nacionalidades, Iósif Stalin o José Stalin, revocó la decisión. En 1923, Nagorno Karabaj se convirtió en una región administrativa autónoma de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán, a pesar de que el 94 % de su población era de etnia armenia. Aunque los armenios se quejaban de que Azerbaiyán restringía su autonomía y afirmaban que los discriminaba, la Unión Soviética se mostró intolerante con el nacionalismo étnico e ignoró diversas protestas contra el *statu quo*.

Guerra total tras la caída de la URSS

Cuando la URSS se desintegró a principios de la década de 1990, los armenios de Nagorno Karabaj, descontentos desde hacía tiempo, solicitaron formar parte de la República Armenia. Azerbaiyán respondió intentando aplastar a los separatistas y los enfrentamientos se intensificaron en la región. En 1991, Azerbaiyán y Armenia proclamaron su independencia de la Unión Soviética, lo que llevó a enfrentamientos en la región de Nagorno Karabaj que culminaron en una guerra a gran escala. Como consecuencia, más de un millón de personas se convirtieron en refugiados y murieron unas 30,000, civiles incluidos. Durante la primera guerra de Nagorno Karabaj (1988-1994), ambos bandos practicaron la limpieza étnica: los azerbaiyanos contra los armenios y las fuerzas armenias contra los azeríes. A pesar del brutal coste humanitario, las negociaciones entre las partes fracasaron una y otra vez.

En 1994, las nuevas naciones independientes de Armenia y Azerbaiyán firmaron el Protocolo de Bishkek, un alto el fuego mediado por Rusia que dejaba a Nagorno Karabaj en Azerbaiyán. Pero, aunque cesaron los combates, las dos partes no lograron ponerse de acuerdo sobre un tratado de paz. Durante las últimas casi tres décadas, las tropas armenias y azerbaiyanas han estado divididas por una controvertida “línea de contacto” establecida en el Protocolo de Bishkek. A través de los años, esa “línea” se ha ido militarizando cada vez más, y a principios de la década de 2010 se la calificaba como una de las cuatro fronteras más militarizadas del mundo⁷⁸.

La guerra olvidada de Europa: el conflicto entre Georgia y Rusia

A Osetia del Sur se le acusó de alinearse con el Kremlin tras la invasión del Ejército Rojo a Georgia a principios de la década de 1920, lo que llevó a que se convirtiera en una región autónoma dentro de la Georgia soviética, mientras Osetia del Norte quedaba en Rusia. Con la disolución de la Unión Soviética en los años noventa, Georgia consiguió su independencia de Moscú. La ascensión al poder del nacionalista georgiano Zviad Gamsakhurdia agravó el sentimiento separatista en Osetia del Sur, que proclamó su independencia en 1992 tras varios episodios de violencia.

Algunas fuentes sugieren que líderes influyentes en el ejército ruso incitaron a los residentes de Osetia del Sur a levantarse en armas, con el objetivo de debilitar a Georgia y vengarse de su separación. Tras tres años de enfrentamientos esporádicos, Rusia, Osetia del Sur y Georgia firmaron un acuerdo de alto el fuego en 1992, que estableció una fuerza tripartita para mantener la paz.

El Estado de Georgia se opuso al fortalecimiento de las relaciones entre Rusia y Osetia del Sur en abril de 2008, mientras que Moscú se mostraba en contra de las aspiraciones de Tbilisi de integrarse en la OTAN y la UE.

Ambos países se acusaban de aumentar su presencia militar en la región. En agosto de 2008, estallaron enfrentamientos entre las tropas georgianas y las fuerzas separatistas, pero fue el ataque aéreo y terrestre coordinado por Georgia en la ciudad de Tskhinvali, en Osetia del Sur, lo que provocó el conflicto.

⁷⁸ Las tres primeras: Frontera Corea del Norte-Corea del Sur. Línea de Control India-Pakistán. Frontera Gaza-Israel.

El origen de la guerra

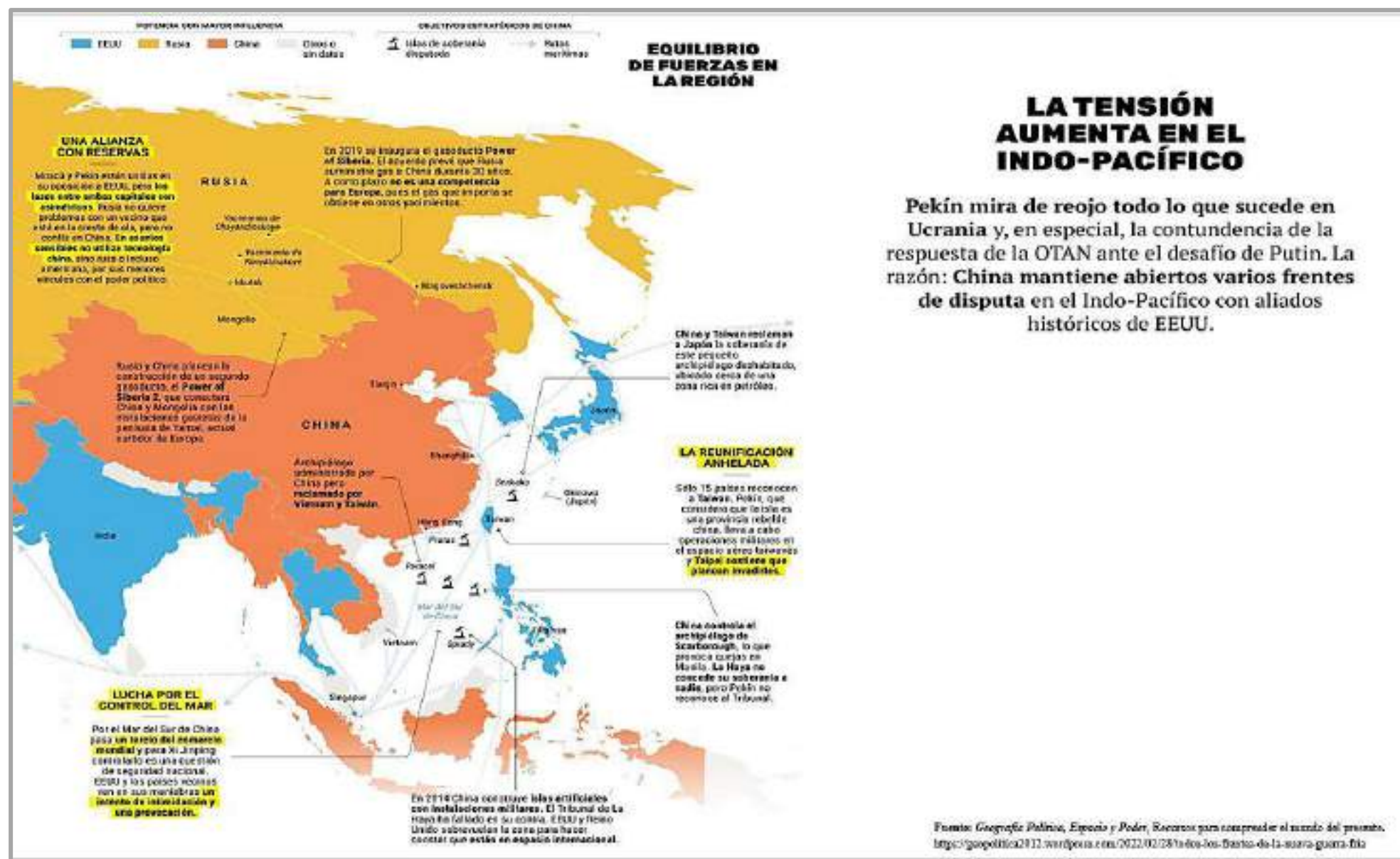


Rusia, alegando la protección de sus ciudadanos (muchos de los cuales poseían pasaportes rusos), envió tanques a Osetia del Sur. En pocos días, restableció el control y expulsó a las fuerzas georgianas de la región. Al concluir esta breve guerra, que dejó 800 muertos, una misión de investigación de la UE determinó que Georgia había iniciado el conflicto, aunque también indicó que Moscú había estado detrás de una serie de provocaciones y reaccionó de manera excesiva.

Después de la guerra

Después de negociar un alto el fuego, Rusia reconoció la independencia de Osetia del Sur y Abjasia, aunque fue uno de los pocos países en hacerlo. Las relaciones diplomáticas entre Tbilisi y Moscú se suspendieron, y aunque las tropas rusas se retiraron de Georgia, permanecieron en las regiones separatistas. Según el grupo de expertos de Chatham House, Osetia del Sur fue la más perjudicada por el conflicto, convirtiéndose en una zona económicamente deprimida y dependiente de la financiación rusa, la cual, debido a la corrupción, no llega a la población.

Aunque la economía de Georgia era más saludable, su política se deterioró tras la guerra, con un aumento de la intolerancia hacia cualquier distensión con Rusia, justificando la necesidad de proteger la seguridad del país. Esto debilitó el diálogo político y marginó a la oposición. El conflicto distanció a Georgia de Rusia, dirigiéndola hacia la UE, con la que firmó un acuerdo en 2014, aunque aún no ha solicitado formalmente ser miembro pleno.



5.2 China

El problema geopolítico actual más destacado de China se centra en sus tensiones y disputas territoriales en la región del mar de China Meridional (**mar del sur**) y el mar de China Oriental (**mar del este**). China reclama la mayor parte de estas aguas como su territorio soberano, lo que ha generado conflictos con varios países vecinos como Filipinas, Vietnam, Malasia, Brunéi y Japón. Estas disputas están exacerbadas por la estrategia de expansión territorial de China, que incluye la construcción de islas artificiales y bases militares en áreas reclamadas por otros países. Estas acciones han provocado críticas internacionales y han aumentado las tensiones en la región, especialmente con EE. UU. y otros actores globales que apoyan la libertad de navegación en estas aguas disputadas.

Además del conflicto territorial en los mares del este y sur de China, esta enfrenta desafíos geopolíticos relacionados con su ascenso como potencia económica y militar, su política exterior agresiva en términos de influencia global y su papel en organizaciones internacionales como la ONU. China tiene 14 fronteras con Estados soberanos: (1) Corea del Norte, (2) Rusia, (3) Mongolia, (4) India, (5) Bután, (6) Nepal, (7) Vietnam, (8) Laos, (9) Myanmar, (10) Pakistán, (11) Afganistán, (12) Kazajistán, (13) Kirguistán, y (14) Tayikistán.

5.21 Mares de China



Mar de China Oriental (East China Sea)

Otro foco de conflicto en la región son las disputas de soberanía en el mar de China Oriental entre China y Japón. El “Mar Oriental de China” es conocido también por otros nombres según las perspectivas regionales y geopolíticas: (1) **mar de China Oriental**: Este nombre es utilizado comúnmente en China para referirse al mar que se encuentra al este de su territorio. (2) **mar del Este de China**: Este término también es utilizado por algunos países para referirse al mismo cuerpo de agua, destacando su ubicación respecto a China. Estos nombres son utilizados para identificar el área marítima que se encuentra al este de China continental, incluyendo el mar Amarillo, el mar de China Oriental y partes del mar de Japón.

Las islas en disputa, denominadas Diaoyu en mandarín y Senkaku en japonés, son administradas por Japón, pero son reclamadas por China y Taiwán, que las llaman islas Tiaoyutai. Estas aguas jurisdiccionales son valiosas por sus recursos pesqueros y de hidrocarburos. Aunque EE. UU. no tiene una postura oficial sobre los reclamos de soberanía, las islas están incluidas en el Tratado de Seguridad entre EE. UU. y Japón, lo que sugiere que la defensa militar de Japón en caso de conflicto podría requerir el apoyo de EE. UU.

El conflicto por las islas Senkaku/Diaoyu se remonta a 1895, cuando Japón las incorporó a su territorio, considerándolas *terra nullius*⁷⁹, es decir, tierras sin dueño. Esta incorporación sentó las bases para las disputas posteriores sobre su soberanía, que se intensificaron tras la II GM. Según Japón, aunque la incorporación de las islas Senkaku se produjo tras su victoria en la guerra Sino-Japonesa, el Tratado de Shimonoseki (1895) no menciona dichas islas. Por lo tanto, Japón sostiene que no están incluidas en los territorios a los que renunció mediante el Tratado de Paz de San Francisco de 1951. El mar de China Oriental es una región particularmente delicada, debido a la relevancia de los países implicados y la existencia de un tratado de defensa mutua entre EE. UU. y Japón, que está vigente desde el final de la II GM. Como parte de esta alianza estratégica de 1951, actualizada en 2015, EE. UU. mantiene más de 50,000 soldados en Japón. Este acuerdo, que estipula que Japón solo asuma una parte de los costos, expiró en marzo de 2021 y se encuentra actualmente en proceso de revisión.

Como consecuencia de la II GM, Japón cuenta con una cláusula en su constitución (artículo 9º) que prohíbe el uso de la fuerza para resolver disputas internacionales, aunque su interpretación sigue siendo debatida. En términos generales, se considera que el uso de la fuerza está permitido para la defensa ante un ataque armado o cuando un ataque contra un aliado amenaza la supervivencia de Japón o representa un peligro claro para los derechos y libertades de su población. A pesar de estas restricciones constitucionales, las Fuerzas de Autodefensa (FAD) han experimentado un notable crecimiento y se han convertido en una de las principales fuerzas militares del Pacífico. Actualmente, Japón está realizando significativas inversiones en equipamiento militar y adoptando políticas que respaldan su industria nacional.

Además de su competencia con China, Japón está muy preocupado por el desarrollo de misiles y armas nucleares de Corea del Norte. A su vez, mantiene una relación complicada con Corea

⁷⁹ “Terra nullius” es una expresión latina que se traduce como “tierra de nadie”. Históricamente, este término ha sido utilizado en contextos legales para referirse a territorios que no han sido reclamados por ningún Estado. La doctrina de “terra nullius” ha sido especialmente relevante en el contexto del colonialismo, donde las potencias europeas a menudo justificaban la colonización de tierras habitadas por pueblos indígenas.

del Sur; aunque ambos comparten aliados y valores democráticos, Seúl rechaza cualquier colaboración en materia de seguridad debido a los traumas de la ocupación japonesa en la primera mitad del siglo XX. A pesar de numerosas negociaciones, no se ha logrado un acuerdo sobre una disculpa y un relato histórico por parte de Japón que sean aceptables para Corea del Sur.



Fuente: Economist 2008. <https://www.economist.com/taxonomy/>

Tras la II GM, las islas fueron administradas por EE. UU. hasta que su administración se devolvió a Japón en 1972. En 1968, la Comisión Económica de las NN.UU. para Asia y el Lejano Oriente elaboró un informe que indicaba que las aguas marítimas alrededor de las islas contenían una gran riqueza en hidrocarburos. Este informe es considerado por algunos como un factor clave que inició el reclamo de soberanía por parte de China y Taiwán, que en 1971 presentaron sus reclamaciones ante el Consejo de Seguridad de la ONU. Tanto China como Taiwán argumentan que las islas fueron "descubiertas" por exploradores chinos durante la dinastía Ming (1368-1644) y que sus pescadores han estado utilizando esas aguas desde tiempos antiguos, considerándolas parte de la defensa marítima de China desde el siglo XVI.

Además, China argumenta que, durante la ocupación japonesa, la jurisdicción de las islas correspondía a Taiwán. En 1992, el gobierno chino incorporó las islas Diaoyu en su Ley de Mar Territorial y Zona Contigua, y desde 2008, barcos y aviones chinos han llevado a cabo incursiones en la zona. Estas acciones han provocado incidentes entre ciudadanos de China y Japón, reavivando manifestaciones nacionalistas en ambos países.

En septiembre de 2012, el gobierno japonés compró tres de las islas en disputa a su propietario privado para evitar que sectores nacionalistas las adquirieran, lo que podría haber agravado la situación. Esta compra provocó protestas masivas en China, alimentadas por el creciente sentimiento antijaponés debido a los abusos sufridos durante la ocupación. También en 2012, China publicó el llamado Libro Blanco de las islas Diaoyu, en el que fundamenta sus derechos sobre estas. En este contexto, Beijing intensificó la presencia de su marina de guerra y de la guardia costera, alcanzando cerca de mil incursiones aéreas y marítimas en 2019.

Mar de China Meridional (South China Sea)

El mar de China Meridional también es conocido por otros nombres, dependiendo de la perspectiva geopolítica o histórica: **mar del Sur de China:** Este es el nombre más directo y literal en español. **mar de Filipinas:** Algunos países y regiones, especialmente Filipinas, lo llaman así debido a su proximidad y a la disputa territorial en las islas Spratly. **mar de Luzón:** En referencia a la gran isla de Luzón en Filipinas que se encuentra en el límite norte del mar.

mar Oriental: Este nombre es utilizado por algunos países asiáticos para distinguirlo del mar del Este de China, que se refiere al mar de China Oriental. Estos nombres reflejan las diversas perspectivas geopolíticas y disputas territoriales que rodean esta importante vía marítima en Asia Oriental.

El mar de China Meridional incluye los espacios marítimos de siete países que tienen disputas sobre la delimitación de sus jurisdicciones: China, Brunéi, Malasia, Filipinas, Taiwán, Indonesia y Vietnam. Esta región es estratégicamente significativa, ya que alberga una de las principales rutas marítimas del mundo, un caladero que, aunque sobreexplotado, sigue siendo crucial, y tiene reservas de hidrocarburos de diversas magnitudes. Además, su relevancia militar ha aumentado en los últimos años.



Los siete países mencionados están distribuidos en varias formaciones, principalmente en el archipiélago de Spratly, que consiste en pequeñas rocas y elevaciones de bajamar que no pueden sustentar vida humana. También se disputan las islas Paracelso, las islas Pratas, y los bancos de MacClesfield y Scarborough. China reclama casi el 90 % del mar de China Meridional, justificando su postura en "derechos históricos" basados en la antigua presencia del imperio en la región. Como principal evidencia, presenta el "mapa de los Nueve Guiones", creado en 1948 por el gobierno nacionalista chino durante la guerra civil, entre otros antecedentes.

China busca afirmar una “soberanía innegable” sobre todas las islas y las aguas “circundantes” definidas por su línea, así como “derechos soberanos y jurisdicción” sobre las aguas “pertinentes” dentro de esta región. A partir de esta afirmación, el país ha implementado una política de anexión en los archipiélagos de Paracelso y Spratly.

En 1974, China tomó el control de las islas Paracelso, que estaban bajo la administración de Vietnam y que actualmente controla por completo. Desde 1996, ha establecido líneas de base rectas en esa área. En el archipiélago de Spratly, ha ejercido control sobre siete arrecifes desde 1988: Subi, Johnson South, Cuarteron, Fiery Cross, Hughes (también conocida como Mc Kennan) y Gaven; además, en 1994, tras la salida de Estados Unidos de Filipinas, incorporó Mischief a su dominio. En las Spratly, Vietnam gestiona veintisiete formaciones tipo arrecife, Filipinas tiene nueve, Malasia cuenta con cinco, Taiwán posee una y Brunéi también tiene una.

La delicada armonía en las Spratly empezó a cambiar hacia un conflicto en 2009, cuando Vietnam y Malasia sometieron su plataforma continental a la Comisión de Límites de la

Plataforma Continental de la Convemar. En reacción, China presentó una protesta formal y exhibió su “Mapa de los Nueve Guiones”. Aunque había ratificado la Convemar en 1996, China nunca había presentado previamente un mapa de sus límites marítimos; no obstante, su legislación interna ya había establecido la jurisdicción sobre toda la región desde 1992. Un momento crítico se produjo en 2012, cuando China tomó medidas en *Scarborough Shoal*, un atolón bajo control de Filipinas. Tras un principio de escalada, EE. UU. logró que ambas partes acordaran retirarse, pero China decidió permanecer en la zona. Entre 2013 y 2015, China comenzó a construir instalaciones artificiales en las Spratly, justificando su uso como civil. Los arrecifes Fiery Cross, Subi y Mischief, conocidos como las “Tres Grandes”, abarcan más de 500 hectáreas. Desde 2016, estas instalaciones han sido dotadas de significativas capacidades militares, incluyendo amplias bases aeronavales que pueden alojar misiles antiaéreos y operar con diversos tipos de aeronaves, como cazas, bombarderos y aviones de transporte y reabastecimiento. También incluyen una variedad de instalaciones navales y sistemas de radar.

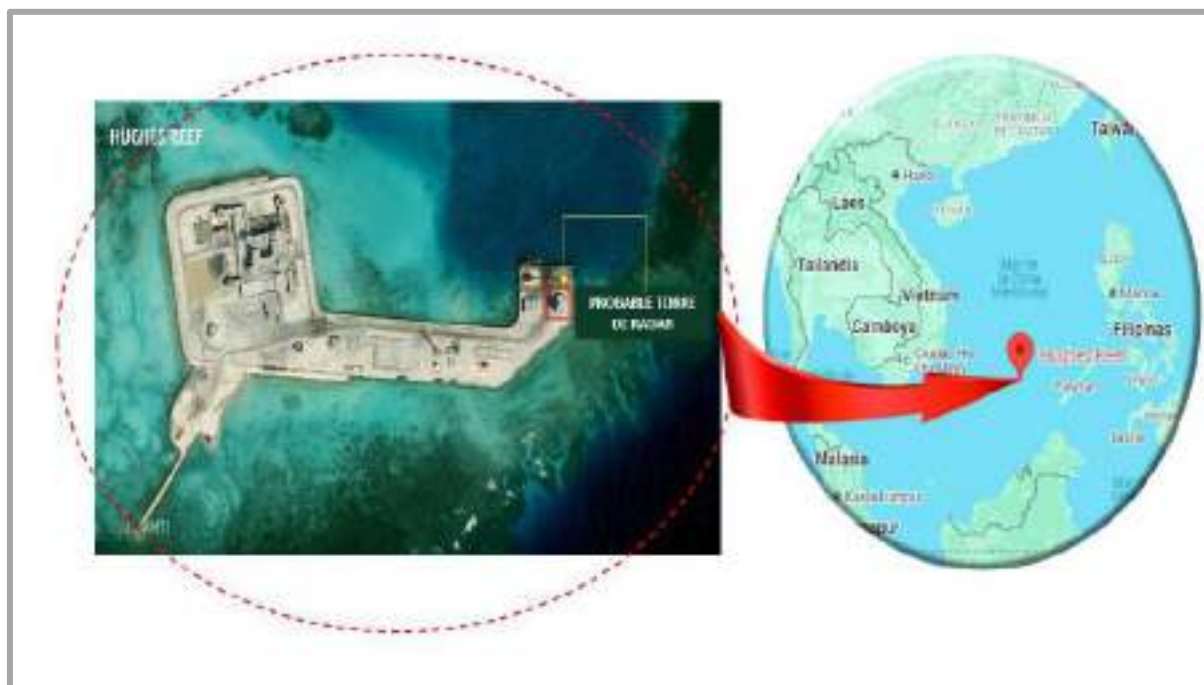
Sin recursos para hacer frente a este avance, Filipinas optó en 2013 por acudir al tribunal arbitral de la Convemar, buscando una resolución sobre la clasificación de las formaciones en el mar del sur (si se trataban de islas, rocas o elevaciones de bajamar), la legitimidad del reclamo histórico de China y los daños al medio ambiente provocados por la creación de islas artificiales. En julio de 2016, el tribunal dictaminó que el “Mapa de los Nueve Guiones” no confería derechos históricos a China. En cuanto a la naturaleza de las formaciones, estableció que los arrecifes Mischief, Subi y Hughes son únicamente elevaciones de bajamar, sin capacidad de apropiación y que son simplemente características de la plataforma continental filipina. En cambio, los arrecifes Fiery Cross, Cuarteron, Gaven y Johnson South están contruidos sobre rocas y pueden generar mar territorial, independientemente de la legitimidad de su ocupación. China no reconoció este fallo, alegando que no aceptaba la jurisdicción del tribunal. La disputa sobre la delimitación en el mar de China Meridional genera tensiones constantes en dos niveles principales:

A nivel regional, los países costeros de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) enfrentan constantes conflictos en la explotación de los recursos de sus Zonas Económicas Exclusivas (ZEE), que China incluye en su “Mapa de los Nueve Guiones”. Esto genera crisis recurrentes en torno a la pesca y la exploración de hidrocarburos, especialmente con Filipinas y Vietnam. China aboga por una explotación conjunta y exige la exclusión de actores externos, desafiando así los lineamientos de la Convemar sobre la ZEE. En términos generales, ejerce presión mediante su fuerza marítima y la guardia costera.

Históricamente, EE. UU. ha mantenido una postura neutral respecto a los reclamos territoriales, pero en julio de 2020, el secretario de Estado, Mike Pompeo, declaró que las reivindicaciones de China en el mar de China Meridional son ilegítimas, marcando un cambio en su posición sobre los derechos en la zona. Indicó que EE. UU. defendería no solo la libertad de navegación, sino también los derechos marítimos de sus aliados. Desde el final de la II GM, EE. UU. tiene un tratado de defensa mutua con Filipinas y, desde 2014, un acuerdo especial de cooperación en defensa (EDCA) que abarca el mar de China Meridional, aunque Filipinas es actualmente cautelosa al reafirmar su compromiso con EE. UU. En el marco de la competencia geoestratégica global, EE. UU. promueve el principio de libertad de navegación para justificar su presencia en la región, lo que incluye el derecho de paso inocente en aguas territoriales sin

necesidad de autorización previa. Por su parte, China argumenta que estos principios de la Convemar no son aplicables a los buques militares en sus áreas jurisdiccionales y se opone a las operaciones de EE. UU. que desafían sus reclamaciones. Así, las operaciones de libertad de navegación de EE. UU. (Fonop - Freedom of Navigation Operations) se convierten en un barómetro del nivel de tensión en la región. Durante la presidencia de Obama, EE. UU. llevó a cabo cuatro Fonop, mientras que durante la presidencia de Trump ha realizado más de veinte.

Asimismo, con el fin de minimizar el riesgo de una escalada, estas maniobras ahora se efectúan con la colaboración de dos barcos de la Armada de EE. UU. y frecuentemente involucran a aliados como el Reino Unido y Australia, bajo el acuerdo de AUKUS.⁸⁰). La respuesta de China a estas operaciones, que tradicionalmente ha sido de carácter declarativo, se ha complementado con acciones concretas para desplazar a las unidades estadounidenses de los espacios que reclama, especialmente en el mar territorial de las islas artificiales y en las aguas de las islas Paracelso, lo que ha producido incidentes peligrosos.



⁸⁰ AUKUS: iniciativa de seguridad trilateral entre Australia (A), el Reino Unido (UK) y EE. UU. (US), lanzada en septiembre de 2021.

5.22 Lectura N.º 05. Visita de Pelosi a Taiwán

«**Por Patricia Castro***, agosto 2022

En agosto de 2022, el mundo estuvo a punto de arder por “la inminente guerra entre China y EE. UU.” debido a la visita de Nancy Pelosi⁸¹ a Taipéi. En este escenario son 3 bandos: China, Taiwán (en el medio) y EE. UU., por lo tanto, hay diferentes narrativas, opuestas y/o complementarias. ¿Cuál es la verdadera? Todas y ninguna. Cada uno de los bandos tiene sus propios intereses políticos (y medios de información).

China no es Rusia. Una guerra al estilo convencional (digamos, al estilo Rusia-Ucrania) en las aguas del estrecho de Taiwán que tenga como resultado el control de la isla por la parte continental es poco viable. Interna y externamente no es la primera opción de China, por ahora.

*De cara a su población, la estabilidad es la prioridad de China. Los tres fantasmas del Partido Comunista Chino son precisamente la **inestabilidad, la inflación y la corrupción**. El último es tan fiero que el presidente Xi Jinping tuvo que lanzar una campaña interna para contrarrestarlo. El segundo fantasma asoma con la crisis inmobiliaria (Evergrande, y otras) y bancaria (estafas en bancos de Henan), además de otra crisis crediticia por los préstamos otorgados en el marco de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda que por la pandemia no han podido ser pagados. Aunque la estrategia Covid Cero ha sido un éxito en proteger a la población china, también ha golpeado a distintos sectores de la economía y el comercio de China, así como a la salud mental de ciudadanos y residentes, entre otros daños colaterales. Primer fantasma fuera.*

De cara a la comunidad internacional, la postura de China es firme, asertiva pero históricamente no bélica. De la llamada doctrina “Esconder la fuerza, aguardar el momento” de Deng Xiaoping hasta “Ascenso y desarrollo pacífico” de Hu Jintao, China ha adoptado la estrategia “panda”⁸².

Hasta la llegada de Xi Jinping que inauguró la doctrina de política exterior conocida como “Nuevo modelo de relaciones entre potencias”, algo así como una estrategia dragón (pero sin fuego como lo imagina occidente) con el objetivo de redefinir sus vínculos políticos con EE. UU. Para China la construcción de este modelo con EE. UU. implicaba “acciones de no enfrentamiento, respeto mutuo y cooperación de beneficio mutuo” para coordinar una “cooperación bilateral, regional y global”. Un punto no negociable sigue siendo Taiwán y Tíbet.

El nombre de la República Popular China (China continental) y la República de China (Taiwán). China considera que Taiwán es su provincia y Taiwán se considera un Estado. EE. UU. reconoce la política “Una sola China”, es decir, que Taiwán es parte de China, pero mantiene una cooperación política, comercial, militar y estratégica con Taiwán, porque según Pelosi “el mundo se enfrenta a una elección entre autocracia y democracia”.

En esta historia, hay 3 centenarios clave: centenario del Partido Comunista de China (2021), centenario del Ejército Popular de Liberación (2027) y centenario de la República Popular China (2049). La reunificación con Taiwán es un hito prometido por Xi Jinping, quien ya lleva en el poder desde el 2012. Es altamente probable que continúe hasta completar sus hitos y planes.

A pesar del creciente nacionalismo chino, bandera que ha levantado Xi Jinping con sus “lobos guerreros”, es improbable (salvo un ataque directo) que China se involucre en un conflicto de esa escala por ahora, porque tiene otra prioridad: consolidarse como potencia mundial.

***PhD Antropología en China, Patricia Castro.»**

⁸¹ Nancy Pelosi; Baltimore, Maryland (1940-). Política de EE. UU., al 2024 presidenta de la Cámara de Representantes desde 2019, y anteriormente de 2007-2011. Congresista. Miembro del Partido Demócrata, única mujer en la historia de EE. UU. en haber ocupado la presidencia de la Cámara.

⁸² La estrategia “panda” (panda diplomacy): táctica diplomática china referente a entrega de osos pandas como gesto de amistad y cooperación.

5.23 ¿Formosa, Taiwán o Taipei?

El término “**Formosa**” no es el término oficial actual para referirse a Taiwán, pero tiene una historia significativa. Ese nombre proviene del portugués “*Ilha Formosa*” (Formoso significa bello, elegante en portugués, por extensión se tomaba a “Formosa” como bella) que significa “Isla Hermosa”, nombre dado por los exploradores portugueses en el siglo XVI debido a la belleza natural de la isla. Durante el período colonial, la isla de Taiwán fue conocida como Formosa por los colonizadores europeos, incluidos los portugueses y los holandeses. Con el tiempo, el término “Formosa” comenzó a ser menos utilizado a medida que el nombre “Taiwán” se convirtió en el término preferido para referirse a la isla. Después de la II GM, en la isla se estableció el gobierno de la República de China (ROC), consolidándose el término “Taiwán” como el nombre oficial de la isla.

Hoy en día, “Taiwán” es el término preferido, utilizado en la diplomacia internacional, en los documentos oficiales y en el contexto de las relaciones internacionales. El término “Formosa” todavía se utiliza ocasionalmente en contextos históricos o literarios para referirse a Taiwán.

Es un tema diplomático complejo, especialmente por la política de “Una sola China” de la República Popular China, que sostiene que solo hay un Estado soberano que representa a China, lo que afecta las relaciones internacionales y la postura de otros países hacia Taiwán y las reclamaciones territoriales en la región. La RPCh considera que cualquier reconocimiento de Taiwán como un ente separado socava su integridad territorial, complicando aún más la diplomacia en el mar de China Meridional y en otros contextos.

Reconocimiento formal. Hasta la fecha, solo un número reducido de Estados mantiene relaciones diplomáticas oficiales con Taiwán. La mayoría de países del mundo han optado por no reconocer a Taiwán como Estado soberano debido a las presiones diplomáticas de China. Los países que reconocen formalmente a Taiwán (República de China) y mantienen relaciones diplomáticas, son:

1. **Belice**
2. **Guatemala**
3. **Honduras**
4. **Paraguay**
5. **Santa Lucía**
6. **Esuatini** (anteriormente Suazilandia)

Algunos países han cambiado su reconocimiento de Taiwán a la República Popular China en los últimos años, como es el caso de varias naciones africanas y del Pacífico. Estos cambios a menudo están influenciados por incentivos económicos y la presión diplomática de la RPCh. Es necesario advertir que varios países que no tienen relaciones diplomáticas oficiales con Taiwán (embajadas), sí mantienen relaciones no oficiales a través de oficinas de representación y contactos comerciales (como el caso del Perú).

**TAIWÁN (ROC)****Capital:** Taipei**Extensión:** 35,980 km²
Puesto 137 de los 200 evaluados.**Población:** 24 millones de habitantes

Esta isla está situada aproximadamente a 120 kilómetros de la costa sureste de China continental, en un área marítima donde la segunda economía más fuerte del mundo ha tratado de expandir su influencia en años recientes. Taiwán forma parte de lo que los expertos llaman la “primera cadena de islas”, una barrera geográfica que se extiende desde el sur de Japón, abarcando Taiwán y Filipinas, y adentrándose en el mar de China Meridional.

Los territorios en esta “primera cadena de islas” son aliados de EE. UU. y juegan un papel crucial en su política exterior. De hecho, China ha reconocido sentirse “rodeada” desde una perspectiva estratégica.

Es así que la situación de Taiwán es de gran relevancia geopolítica, tanto para Occidente como para China. Si Taiwán se integrara a China, muchos analistas occidentales argumentan que el país asiático podría fortalecer su influencia en la región del Pacífico y potencialmente poner en riesgo bases militares estadounidenses, como las de Guam y Hawái. China ya tiene un notable poder militar en el mar del Sur de China, pero la incorporación de Taiwán le permitiría ampliar su capacidad naval y ejercer un control total sobre la zona, lo que tendría implicaciones significativas para el comercio global. Taiwán se considera un eslabón fundamental para que China refuerce su defensa en caso de un conflicto en los mares del Sur y del Este.

Sin embargo, China ha afirmado que sus objetivos en la región son completamente pacíficos. La economía de Taiwán es crucial en este contexto. Muchos dispositivos electrónicos que utilizamos a diario, como aviones, barcos, vehículos, teléfonos inteligentes, computadoras portátiles, relojes y consolas de videojuegos, contienen semiconductores producidos en Taiwán. Una sola empresa, Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) controla casi la mitad del mercado global en esta industria. En 2021, TSMC reportó un valor cercano a los 100,000 millones de dólares.



En un conflicto armado internacional, la magnitud de las fuerzas chinas superaría en mucho a las taiwanesas, la potencia combativa relativa es exageradamente aplastante.

		
	China	Taiwan
Fuerzas activas totales	2'035,000	169,000
Tropas terrestres	965,000	94,000
Armada	260,000	40,000
Fuerza aérea	395,000	35,000
Reservas	510,000	1'657,000
Tanques	5,400	650
Aviones	3,227	504
Submarinos	59	4
Buques navales*	86	26
Artillería	9,834	2,093

Por esta razón, algunos expertos occidentales pronostican que Taiwán, en el mejor de los casos, podría retrasar un ataque chino, tratar de prevenir un desembarco anfibio y organizar una guerrilla mientras espera apoyo externo, que podría provenir de EE. UU. Hasta ahora, la política de "ambigüedad estratégica" de Washington ha dejado poco claro si defendería a Taiwán en caso de un ataque. EE. UU. sigue en la actualidad la política de "una sola China", lo que implica el reconocimiento exclusivo del gobierno chino en Beijing, estableciendo relaciones formales con China en lugar de con Taiwán.

5.24 Lectura N.º 06. ¿Por qué es importante para EE. UU. mantener el control de Taiwán?

«Por Gabriel Merino @gabrielmerino1. Agosto 2022

¿Por qué es central para EE. UU. mantener el control de Taiwán? Hay tres razones clave, que son parte central de su política de contención contra China:

I. Mantener el control de las dos cadenas de islas/bases que rodean a China y bloquean su acceso directo a los océanos: en la primera cadena de islas/bases de EE. UU., que se inicia desde el norte (Corea del Sur), Taiwán es un eslabón central. La tensión sobre la primera cadena incluye la disputa por las islas Senkaku/Diaoyu y hacia el sur el archipiélago Spratly/Nansha y las islas Paracelso.⁸³

- China lidera Asia Pacífico en materia económica. Ello se formalizó con la puesta en vigor este año del mayor acuerdo de comercio e inversiones en el planeta (RCEP) impulsado por Beijing en 2012, que representa el 30 % del PBI e involucra 1/3 de la población mundial.
- A eso se suma que la capacidad militar de China en la región quebró la hegemonía estadounidense en el Pacífico occidental, como admite el Pentágono e informes del Congreso de EE. UU. Se proyecta que ello se agudizará dramáticamente hacia 2025.
- Como parte de este avance estratégico en la región, Beijing estableció en 2013 una Zona de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ) del mar de China Oriental (que incluye Taiwán) y en 2021 estableció otra ADIZ en el mar del Sur de China.

II. Evitar la “inevitable” reunificación de Taiwán con China. El control de una tecnología estratégica para la economía mundial: los semiconductores.

- En Taiwán, Corea y China se produce el 84 % de los semiconductores. La principal empresa es la taiwanesa TSMC, responsable del 24 % de la producción mundial (al 2022) y del 92 % de los chips más avanzados en supercomputadoras, iPhones y la IA de autos.
- China y Taiwán son completamente interdependientes en materia económica, de hecho, TSMC de Taiwán tiene 2 plantas en China, en Shanghái y Nanjing. Beijing está retrasado en la rama, pero viene achicando la brecha a grandes pasos, lo que preocupa a EE. UU.

III. El tercer objetivo es obstaculizar el restablecimiento de la integridad territorial de China, fragmentada por el imperialismo y la guerra civil.

- EE. UU. opera sobre todos los conflictos internos chinos en nombre de los “DD.HH.”, como en Tíbet, Hong Kong y Sinkiang⁸⁴.
- Taiwán es el último gran paso en el restablecimiento de la integridad territorial, clave en la legitimidad del PCCH. Ello está estrechamente ligado con el orgullo nacional: superar el “siglo de humillación” y recuperar su lugar central en Tianxia.

TIANXIA: La recuperación de conceptos tradicionales chinos llevados al escenario global permite repensar los procesos actuales. El Tianxia fue establecido en la dinastía Zhou (1046-256 a.C) para garantizar la unidad en la diversidad de los pueblos, lo que daba lugar a una nueva relación y asignaba funciones para evitar los conflictos. La noción del sueño chino fue introducida por el presidente Xi Jinping proponiendo exportar beneficios sociales y económicos al resto de los territorios fuera de la órbita china.»

⁸³ Las llamadas islas Paracelso son administradas por China, aunque su soberanía es objeto de disputa entre Vietnam, China y Taiwán

⁸⁴ Sinkiang, oficialmente conocida como Región Autónoma Uigur de Sinkiang, es una de las cinco regiones autónomas que, junto con 22 provincias, 4 municipios y 2 regiones administrativas especiales, forman parte de la República Popular China. Estas regiones autónomas están vinculadas a grupos étnicos minoritarios.

División administrativa de China

China se organiza administrativamente de la manera siguiente:

- **Provincias (23):** Estas son divisiones administrativas a nivel provincial y representan la mayor parte del territorio de China. Algunas de las provincias son: Guangdong, Jiangsu, Shandong, Zhejiang.
- **Regiones autónomas (5):** Estas áreas tienen un grado de autonomía especial, principalmente debido a la presencia de minorías étnicas significativas. Las regiones autónomas son: Guangxi Zhuang, Ningxia Hui, Tíbet (Tíbet), **Xinjiang Uigur** y Mongolia Interior (Inner Mongolia).
- **Municipios directamente administrados (4):** Estas son ciudades de nivel provincial que tienen el mismo estatus administrativo que las provincias y no forman parte de ninguna de ellas. Los municipios son: Beijing, Shanghai, Tianjin y Chongqing.
- **Regiones administrativas especiales (2):** Estas regiones tienen un alto grado de autonomía, así como sistemas legales y económicos separados del resto del país. Las regiones administrativas especiales son: Hong Kong y Macao.
- Esta estructura administrativa permite a China manejar eficientemente su vasto territorio y diversas poblaciones, equilibrando el control central con la autonomía local en ciertas áreas.



5.25 La provincia de Xinjiang. Sus problemas con la RPCh

Xinjiang⁸⁵ (también conocida como **Sinkiang**) es una región autónoma en el NO de China y se encuentra bajo la administración de la RPCh. Su nombre en chino se traduce como “Nueva Frontera”. Xinjiang se encuentra en la región noroeste de China y está bordeada por Mongolia al norte, Rusia al noreste, Kazajistán al noroeste, Kirguistán y Tayikistán al oeste, Afganistán al suroeste y el Tíbet al sur. La región es conocida por su vasto y variado paisaje, que incluye desiertos como el de *Taklamakan*, así como cadenas montañosas como el *Tíbet* y el *Pamir*. También cuenta con importantes lagos y ríos. Xinjiang es hogar de diversas comunidades étnicas, entre ellas los uigures, han, kazajos, kirguises y otras minorías. ***Los uigures, en particular, son musulmanes de origen turcomano que tienen una cultura y lengua distintas.***

La región ha sido históricamente un punto de cruce de rutas comerciales y culturas. Ha estado bajo el control de varias dinastías chinas, y también ha sido influenciada por imperios y culturas de Asia Central. Los uigures tienen una rica herencia cultural, incluyendo su propio idioma, música, danzas y tradiciones, así como una arquitectura distintiva y gastronomía basada en la cocina turcomana.



Xinjiang es rica en recursos naturales, incluyendo petróleo, gas natural, carbón y minerales. La región es vital para la economía china debido a su producción de energía y materias primas. Además de la minería y la extracción de recursos, Xinjiang es conocida por su producción agrícola, como el algodón, frutas y nueces.

Aunque tiene cierta autonomía en cuestiones culturales y lingüísticas, la administración central en Beijing ejerce un control significativo sobre la región. En los últimos años, Xinjiang ha sido objeto de atención internacional debido a las tensiones étnicas y religiosas, así como las políticas de seguridad y vigilancia implementadas por el gobierno chino. Se han reportado violaciones a los derechos humanos, incluyendo detenciones masivas en campos de reeducación

⁸⁵ El nombre oficial para la región autónoma en el noroeste de China es “Xinjiang”.

y restricciones a las prácticas religiosas y culturales uigures. Las políticas en Xinjiang han llevado a críticas de diversas organizaciones internacionales y gobiernos, que acusan a China de violaciones graves de los derechos humanos. La mayoría de los uigures practican el islam, y la religión juega un papel central en su vida cultural. Sin embargo, el gobierno chino ha impuesto restricciones en la práctica religiosa y en la cultura uigur. El separatismo en Xinjiang está encabezado en gran parte por organizaciones islamistas turcas, las que han estado involucradas en varios incidentes que han resultado en la muerte de numerosos civiles. El idioma uigur, una lengua turcomana escrita en alfabeto árabe, es hablado por la mayoría de la población uigur. El chino mandarín es también ampliamente utilizado, especialmente en contextos oficiales y educativos.

Xinjiang ha experimentado un desarrollo significativo en términos de infraestructura, incluyendo carreteras, ferrocarriles y proyectos de energía. La Iniciativa de la Franja y la Ruta de China han impulsado varios proyectos de infraestructura en la región para mejorar la conectividad y el comercio. A pesar de este desarrollo, Xinjiang enfrenta desafíos relacionados con las tensiones étnicas, la gestión de recursos y las desigualdades económicas entre diferentes grupos étnicos y regiones. En tiempos recientes, la política del gobierno se ha distinguido por una vigilancia extrema, un incremento en las detenciones y la implementación de un sistema de campos de internamiento que se estima alberga a más de un millón de uigures y otros grupos étnicos minoritarios. Estas medidas han sido calificadas por diversas organizaciones de derechos humanos, activistas, académicos y funcionarios gubernamentales como un "genocidio uigur".

En las NN.UU., China rechaza firmemente las acusaciones formuladas por EE. UU. y la Unión Europea, que comparan las acciones de Beijing contra los uigures con el genocidio que sufrió la población tibetana. “La población uigur en Sinkiang ha crecido de 5.55 millones a más de 12 millones en los últimos cuarenta años. ¿Y esta duplicación se denomina ‘genocidio’?”, argumentaron desde China. En este contexto, las autoridades chinas también señalaron la historia de EE. UU., que incluye la expulsión y el exterminio de los pueblos indígenas. Mencionaron que la población nativa disminuyó drásticamente en un 95 %, pasando de 5 millones en 1492 a 250,000 a comienzos del siglo XX, afirmando que, aunque esto no es responsabilidad de China, sería más apropiado etiquetar ese episodio como genocidio. La UE también se metió con China en el caso de los uigures. Acusó a Beijing de tener campos de concentración en Xinjiang, donde tiene prisioneros a cientos de militantes separatistas uigures. Tanto EE. UU. como la UE aplicaron ciertas sanciones comerciales a China, como así también a funcionarios de la región de Xinjiang. Desde luego, China ya advirtió que no tolerará ninguna injerencia en sus asuntos internos. Beijing argumenta que está combatiendo contra militantes radicales islámicos uigures que buscan el “terrorismo fundamentalista” en Xinjiang.

Desde hace unos años, en Xinjiang hubo protestas uigures contra China. En 2009 hubo una gran manifestación de uigures que causó gran impacto en China. La violencia en Urumqi, la capital de la Región Autónoma Uigur de Xinjiang, ha dejado más de 100 muertos y 800 heridos, evidenciando el aumento de los conflictos entre el grupo étnico mayoritario Han y las diversas minorías étnicas. Las protestas uigures han disminuido en los últimos años, mientras que han surgido ramas islámicas fundamentalistas similares a Daesh en Xinjiang. Los medios chinos han informado sobre enfrentamientos en los que personas de la etnia uigur agredieron a

ciudadanos de la de Han, mientras que la ONU, EE. UU., Rusia y los países musulmanes de Asia Central han solicitado calma y un mayor control de Beijing para restaurar la paz social en la región. Los grupos políticos independentistas uigures han disminuido, dando paso a posturas "autonomistas" más conciliadoras con China. Aunque los grupos asociados a Daesh son pequeños, representan una preocupación para el gobierno chino. Con el tema de los uigures para China sobrevolaron los fantasmas de los disturbios en el Tíbet. El gobierno chino siempre acusó al Dalai Lama de orquestar la violencia en tierras tibetanas. Sin embargo, más allá de las acusaciones y las controvertidas implicaciones de la CIA, así como de la presión ejercida por Estados Unidos sobre las políticas chinas en sus territorios sensibles, es evidente que la desconfianza entre la etnia mayoritaria Han y las minorías étnicas puede fácilmente desencadenar violentos conflictos.

Pero, ¿quiénes son los uigures? Para comprender su situación, es necesario examinar la historia de los pueblos turcomanos en Asia Central y su migración hacia las áreas de China. Los uigures constituyen una de las 55 minorías nacionales de China, que en conjunto representan solo el 9 % de la población total. El 91 % restante de los 1400 millones de habitantes de China son de etnia Han. Los uigures son musulmanes sunnitas, hablan un idioma de raíz túrquica y utilizan un alfabeto árabe. Su mayor concentración se encuentra en Xinjiang, oficialmente denominada Región Autónoma Uigur, donde también habitan otras minorías musulmanas y una significativa población Han, especialmente en la capital, Urumqi. Esta repoblación promovida por el gobierno central ha incrementado la presencia Han en la región. A pesar de ser la provincia más grande de China, con aproximadamente 1'600,000 km² (más extensa que el Perú, pero menos poblada), Xinjiang cuenta con solo unos 25 millones de habitantes, en gran parte debido a sus difíciles condiciones geográficas, que incluyen el vasto desierto del Taklimakán y la cadena montañosa de Tianshan.

Los uigures constituyen aproximadamente el 45 % de la población de Xinjiang, lo que ha generado un creciente malestar por lo que consideran la "hanización" de sus costumbres, ya que la población Han supera ya el 40 % en la región. Uno de los principales factores de descontento es la desigualdad en el acceso al empleo, donde los puestos de mayor relevancia suelen estar ocupados por Han, especialmente en la administración pública.

Además, existe una importante comunidad uigur en los países vecinos de Asia Central, como Kazajistán, Kirguistán y Uzbekistán. El Congreso Mundial Uigur, establecido en Múnich (Alemania) y que representa a los uigures en el exilio, sostiene que hay alrededor de 20 millones de uigures en el mundo, con comunidades significativas en EE. UU., Suecia y Alemania.

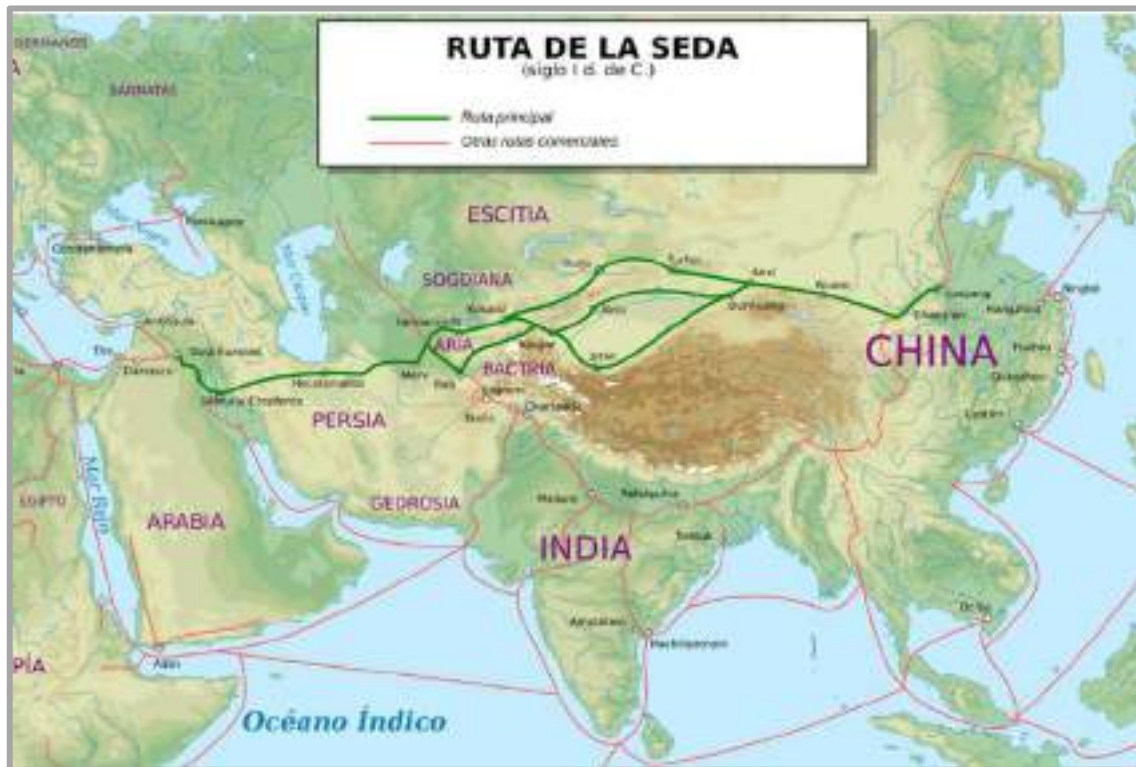
Antes de la revolución comunista liderada por Mao, la estructura social y económica de los uigures era extremadamente opresiva, con unos pocos terratenientes ejerciendo un dominio absoluto sobre una gran cantidad de campesinos que vivían en condiciones de servidumbre. Los comunistas intentaron abolir este sistema de vasallaje feudal, lo que resultó en el exilio de la élite uigur hacia países musulmanes como Afganistán e Irán.

Es cierto que las ideas marxistas han chocado con las tradiciones musulmanas de la población uigur, lo que ha provocado varios enfrentamientos, algunos de los cuales han sido alentados desde el exterior por la élite uigur derrocada y, en ocasiones, apoyados por la CIA, como en el caso de Tíbet. EE. UU. ha buscado debilitar la integridad regional, que se caracteriza por su

diversidad étnica. Además de los uigures, hay una pequeña cantidad de habitantes de etnias aún no identificadas en la región.

Las diversas etnias en China están distribuidas a lo largo del territorio, aunque tienden a permanecer en sus áreas tradicionales. En la actualidad, el "socialismo de mercado" en China ha influido también en Xinjiang. Beijing ha implementado políticas contradictorias en su enfoque hacia el conflicto uigur. La región es oficialmente considerada autónoma, similar a Tíbet. El gobierno chino sostiene que hay militantes uigures que participan en una campaña violenta por la independencia, llevando a cabo atentados y actos de sabotaje que causan descontento civil. Después de los ataques del 11 de septiembre de 2001, en EE. UU., el gobierno chino acusó a separatistas uigures de tener vínculos con Al-Qaeda, afirmando que estos recibirían entrenamiento y adoctrinamiento por parte de militantes islamistas en Afganistán, aunque no se han presentado pruebas contundentes que respalden estas afirmaciones. Además, es evidente que en los últimos años China ha promovido la colonización de la etnia Han en Xinjiang.

5.26 La Nueva Ruta de la Seda (NRDS)



Conocida oficialmente como **Iniciativa del Cinturón y Ruta (Belt and Road Initiative, BRI)**, lanzada por China en 2013, esta es una estrategia de desarrollo y cooperación internacional con implicaciones significativas para el país. La BRI y la **Nueva Ruta de la Seda (NRDS)** se refieren a la misma estrategia global lanzada por China. El término “Nueva Ruta de la Seda” es una traducción común de la BRI y se usa para destacar el aspecto histórico de la iniciativa en relación con las antiguas rutas comerciales. Recordemos que *La Ruta de la Seda* tiene una historia que data de hace más de 2000 años. Se estableció durante el período de la dinastía Han en China, alrededor del siglo II a.C., aunque las rutas comerciales que componían la *Ruta de la Seda* ya estaban en uso antes de esa época.

- **Objetivos económicos:** La BRI busca mejorar la infraestructura global mediante la construcción de redes de transporte (carreteras, ferrocarriles, puertos, y aeropuertos) y proyectos de infraestructura en América, Asia, Europa, África y Europa. Para China, esto significa la apertura de nuevas rutas comerciales y la facilitación del acceso a mercados internacionales.
- **Fomento del comercio:** Al mejorar las rutas comerciales y las conexiones entre países, China busca aumentar el flujo de bienes y servicios, lo que puede impulsar su comercio exterior y beneficiar a sus empresas.
- **Impulso de inversiones:** La BRI crea oportunidades para que las empresas chinas inviertan en proyectos en otros países, incluyendo energía, telecomunicaciones y desarrollo urbano. Estas inversiones pueden ayudar a promover el crecimiento económico y crear nuevos mercados para los productos y servicios chinos.
- **Exportación de excedentes:** China puede utilizar la BRI para exportar sus excedentes de capacidad de producción, especialmente en sectores como la construcción y la manufactura, al desarrollar proyectos en otros países.

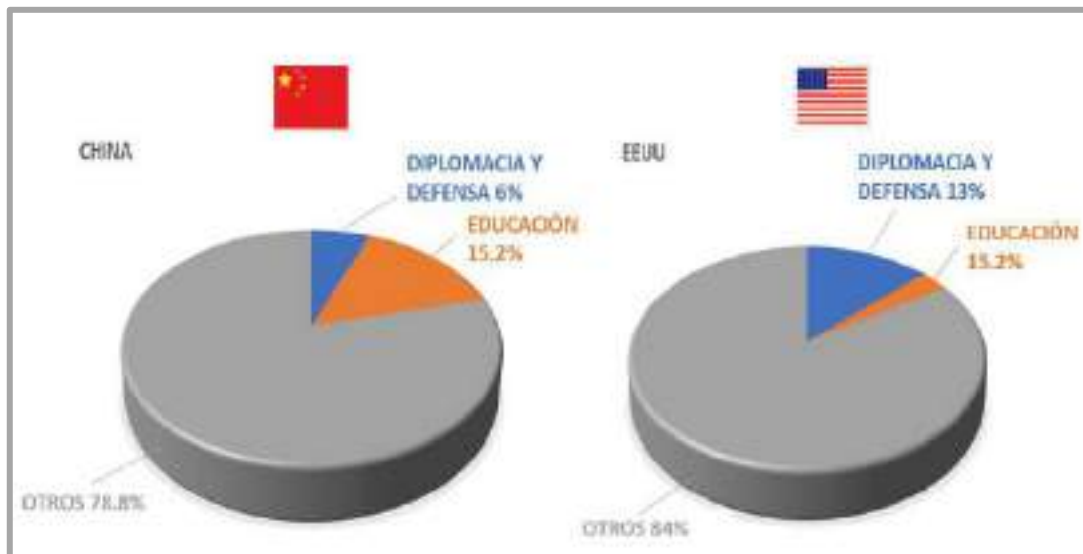
- **Influencia geopolítica:** La BRI permite a China aumentar su influencia geopolítica y diplomática mediante el fortalecimiento de sus relaciones bilaterales con numerosos países participantes. Al ser un socio clave en el desarrollo de infraestructura, China puede ejercer una mayor influencia en asuntos regionales e internacionales, asimismo, al colaborar en proyectos de infraestructura y ofrecer préstamos y asistencia, China puede fortalecer sus alianzas estratégicas y políticas con países en diversas regiones.
- **Seguridad y estabilidad:** La BRI busca asegurar las rutas comerciales y las cadenas de suministro globales que son vitales para la economía china. Al estabilizar y asegurar estas rutas, China puede proteger sus intereses económicos y mejorar su seguridad económica. La iniciativa también tiene como objetivo promover el desarrollo económico en regiones menos desarrolladas, creando nuevas oportunidades económicas y reduciendo las disparidades regionales. Esto puede ayudar a mantener la estabilidad y reducir la pobreza en las regiones asociadas.

Dentro de los aspectos controversiales, algunos críticos argumentan que la BRI puede llevar a la acumulación de deuda en países participantes, creando dependencia económica y política de China. Así también los proyectos asociados con la BRI han generado preocupaciones sobre los impactos ambientales y sociales, incluyendo la explotación de recursos naturales y el desplazamiento de comunidades locales.



La Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) ha evolucionado para abarcar no solo infraestructuras como carreteras, ferrocarriles, puertos y aeropuertos, sino también aspectos como regulaciones, estándares, aduanas, sistemas judiciales y comercio electrónico. En esencia, se ha convertido en una etiqueta que puede aplicarse a una amplia variedad de proyectos. China quiere dejar de ser «potencia emergente» para ser potencia, hoy es la 2ª economía mundial. El 2013 lanzó la

BRI, la cual -según China- no debe ser vista con ojos de la Guerra Fría, ni como un «Plan Marshall», solo es un elemento de cooperación.



El gráfico, que muestra la composición del gasto público de EE. UU. y China, resalta las diferencias en sus estrategias de desarrollo. Además, ilustra un patrón común observado en potencias en declive frente al sistema mundial moderno: la tendencia a sobreexpandir sus capacidades militares, con los consiguientes costos a largo plazo.

RUSIA Y CHINA SE EMBARCAN EN EL CONTROL ESTRATÉGICO DE LOS MARES

Combinando intereses comerciales y militares, las dos potencias establecen una red de influencia alrededor de los "puntos críticos" de la navegación global, conocidos como "chokepoints". Controlar estos cuellos de botella marítimos otorga una ventaja significativa, especialmente en la construcción de puertos o bases tácticas. La dominación de los mares es esencial para mantener la clave estratégica del comercio global y para intereses militares y geoestratégicos.

Desde hace tiempo, las grandes potencias han implementado estrategias para consolidarse como centros de poder, desempeñando un rol clave en la conectividad global. Estas estrategias incluyen un enfoque marítimo respaldado por una arquitectura cuidadosamente planificada en diversas áreas: infraestructuras comerciales, diplomacia empresarial, tecnología naval y explotación de recursos. Comprender la importancia de las redes marítimas en las cadenas de valor es crucial para entender cómo se está configurando un nuevo orden global.

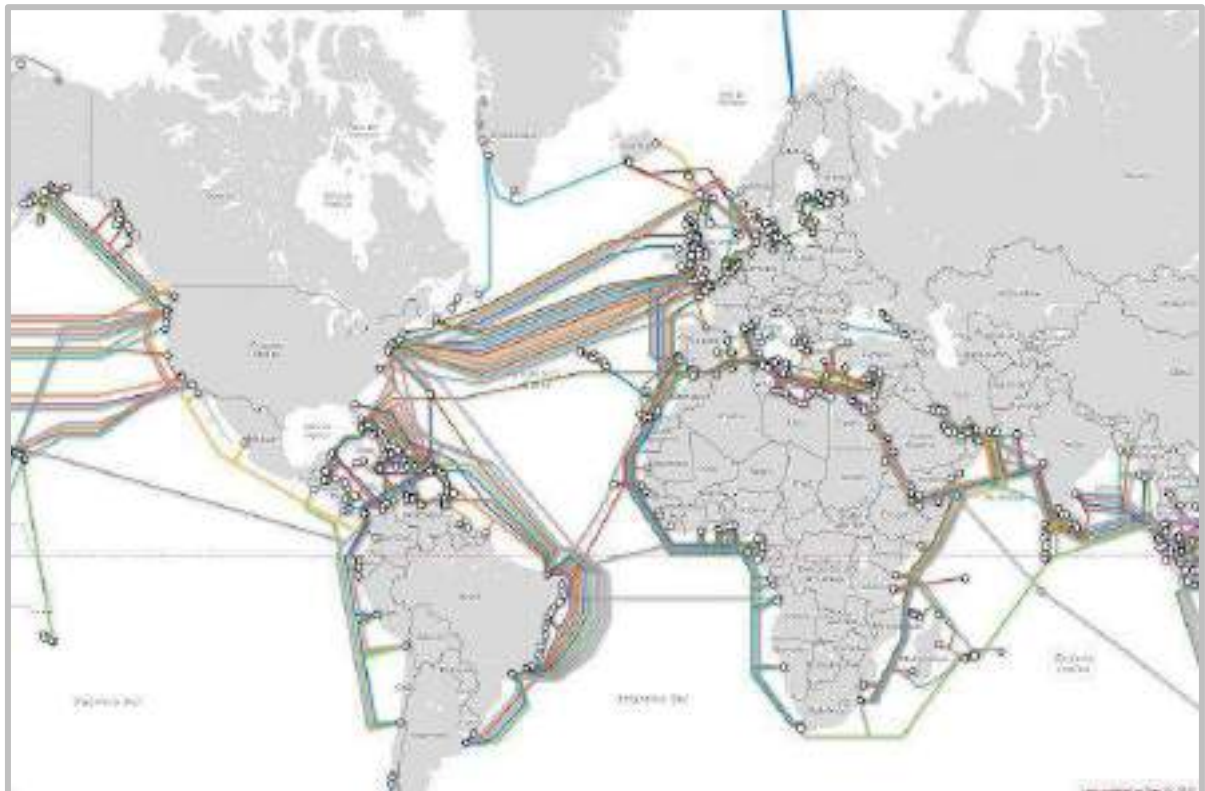
En este contexto, la ubicación estratégica de puertos y bases navales se convierte en un factor crítico. En el juego por el liderazgo y la hegemonía global, existe un teorema geopolítico fundamental: "no se puede ser un líder mundial sin controlar los mares".

Según la OCDE ⁸⁶, el 90 % de los bienes comercializados a nivel mundial se transportan por mar, siendo especialmente importantes los alimentos y la energía. Además, es fundamental considerar la integridad de los gasoductos y los cables submarinos. Un ejemplo reciente de los

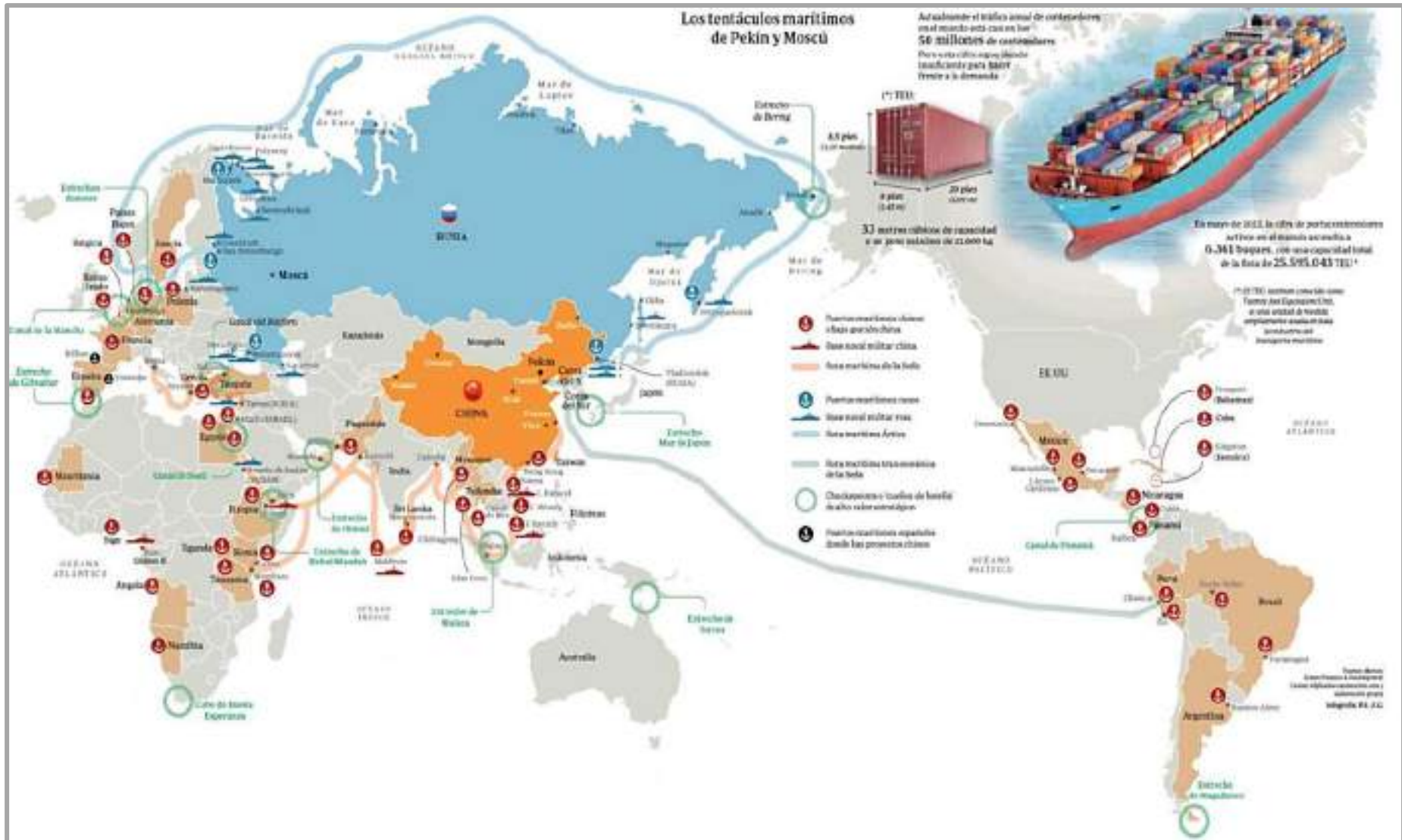
⁸⁶ La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) es una organización internacional que agrupa a países con el objetivo de promover políticas que mejoren el bienestar económico y social en todo el mundo.

riesgos asociados con el transporte marítimo fue el atasco del Canal de Suez en 2021, cuando el buque portacontenedores Ever Given bloqueó la vía durante seis días. Este incidente recordó a los expertos las amenazas marítimas que a menudo se pasan por alto, como cuando Rusia hundió naves obsoletas en 2014 para obstaculizar el paso de barcos ucranianos en un puerto de Crimea.

La mayoría del comercio mundial transita por uno de los siete "cuellos de botella" del transporte marítimo, los "chokepoints". Estos incluyen el estrecho de Gibraltar, el canal de Suez, el estrecho de Malaca, el Bósforo, el canal de Panamá, el estrecho de Ormuz y el estrecho de Bab el-Mandeb. Estos puntos son cruciales en las rutas oceánicas globales. El almirante Craig Faller, jefe del Comando Sur de EE. UU. en 2020, advirtió sobre la inversión china en numerosos puertos. En el Ártico, Rusia intenta replicar la estrategia china en el mar Meridional al controlar el tráfico en la ruta del mar del Norte. Durante el incidente del Ever Given, funcionarios rusos aprovecharon la oportunidad para promover esta ruta alternativa al canal de Suez. Los expertos estadounidenses han señalado que las inversiones chinas en infraestructura, especialmente en puertos, tienen como objetivo desarrollar capacidades de uso dual que podrían respaldar futuras operaciones militares. Es importante destacar que las tácticas y visiones de ambos países son diferentes, y su distanciamiento dependerá de la coyuntura de los conflictos recientes. Se prevé que la década hasta el 2030 será un período de transformación para las cadenas de valor globales. Aproximadamente el 99 % del tráfico global de Internet transita a través de cables submarinos. Estos cables, ubicados en los océanos y mares, conectan países y aseguran que Internet sea accesible en casi todas las partes del mundo. A pesar de que pasamos gran parte de nuestro tiempo revisando correos electrónicos, actualizando redes sociales y viendo series en streaming, rara vez pensamos en la vasta red de cables submarinos que hace posible nuestra conectividad continua.



Las comunicaciones se envían por cables submarinos por varias razones clave, en principio porque pueden transportar grandes volúmenes de datos simultáneamente, gracias a la tecnología de fibra óptica, estos cables tienen una capacidad de transmisión muy alta, lo que permite la comunicación de gran cantidad de información a alta velocidad, además, ofrecen una conexión más estable y confiable en comparación con las opciones satelitales. Aunque el mantenimiento puede ser complejo, las interrupciones suelen ser menos frecuentes y más controlables que las que se pueden experimentar con las conexiones por satélite, que están sujetas a condiciones meteorológicas y otros factores externos. A largo plazo, los cables submarinos suelen ser más económicos que las alternativas satelitales para el tráfico de datos. Aunque la instalación inicial es cara y técnicamente compleja, una vez en funcionamiento, los costos de operación y mantenimiento son menores en comparación con la infraestructura satelital, además de proporcionar una latencia más baja en las comunicaciones. La latencia es el tiempo que tarda un dato en viajar de un punto a otro. Los cables submarinos permiten una comunicación casi instantánea entre continentes, mientras que las comunicaciones por satélite pueden experimentar retrasos significativos.



«Los tentáculos marítimos de Beijing y Moscú» Autores: Pedro Sánchez y Carlos G. Simón | Medio: ABC Empresa -2 oct 2022

Nueva estrategia naval

En esta ambición oceánica, Rusia también juega un papel importante. Como decía Pedro el Grande: "un soberano que solo tiene un ejército tiene una mano, mientras que quien además posee una marina, tiene dos". Ahora, Putin busca desarrollar una flota capaz de operar en todos los mares mediante una nueva y agresiva doctrina naval, que reemplaza la anterior de 2015. Esta doctrina se centra en el uso de medios militares para proteger los intereses rusos en aguas extranjeras, apoyada por empresas tecnológicas como Rosoboronexport.⁸⁷ Antes de esta nueva doctrina, las empresas comerciales rusas, desde la llegada de Putin, ya habían comenzado a aumentar sus actividades de perforación en alta mar y a extender gasoductos submarinos. La estrategia actual del Kremlin responde a lo que considera "la amenaza de los planes de EE. UU. para dominar las líneas de transporte marítimo". Tras la invasión de Ucrania, Moscú siente una necesidad aún más urgente de establecer plataformas logísticas en el extranjero que faciliten el desplazamiento de sus buques. A pesar de ser el país más extenso del mundo, Rusia ha mostrado una constante obsesión por tener acceso a mares cálidos, en lugar de limitarse a las aguas congeladas del Ártico.



Rusia ya cuenta con bases en Siria y en casi una decena de otros países, a pesar de la oposición de estos. Su objetivo es aumentar la presencia de misiles hipersónicos en estas instalaciones. Las aspiraciones de Putin incluyen la creación de nuevas bases y puertos en el Mediterráneo, el océano Índico y el golfo Pérsico, con una mayor cooperación con India, Irán, Arabia Saudí e Irak. Este proyecto también tiene como objetivo proteger los intereses de Rusia en el Mediterráneo oriental, el mar Báltico y la región de las islas Kuriles, que son reclamadas por Japón. Además, busca establecer rutas marítimas hacia Asia y África. Otro de sus propósitos es fortalecer la capacidad de la flota rusa del mar Negro y mejorar la infraestructura naval en

⁸⁷ Rosoboronexport S.A. Es la agencia estatal rusa encargada de actuar como intermediaria en la exportación e importación de productos relacionados con la defensa. Su creación se llevó a cabo mediante un decreto de Vladímir Putin, a raíz de la fusión de dos empresas estatales: Rosvoorouzhenie y Promexport. Sus principales organizaciones incluyen Rostec, una corporación estatal. Su sede se encuentra en Moscú, Rusia, y fue fundada el 4 de noviembre de 2000.

Crimea, asegurando un acceso constante al enclave de Kaliningrado. "Hemos delineado claramente las fronteras y áreas de interés nacional de Rusia, tanto desde un punto de vista económico como estratégico, que son fundamentales", afirmó Putin. "Nos comprometemos a defenderlas de manera contundente y utilizando todos los medios necesarios". Un antiguo lema ruso reza: "Las fronteras de Rusia son interminables".

El Ártico se presenta como un tesoro de recursos, y el ahorro económico de utilizar la ruta ártica (14 días en promedio) en lugar de la ruta comercial del canal de Suez (21 días) es significativo.

Estrategia china del “Collar de perlas”.

Se refiere a una estrategia geopolítica y de seguridad que implica la creación de una red de infraestructura y bases militares a lo largo de la ruta marítima de China en el océano Índico y el Sudeste Asiático. Esta estrategia está vinculada a la Iniciativa del Cinturón y Ruta (BRI) y tiene importantes implicaciones para los intereses de seguridad y comerciales de China. El término "collar de perlas" describe la idea de que China está estableciendo una serie de "perlas" o puntos de apoyo estratégicos, como puertos, instalaciones militares y centros logísticos, a lo largo de una cadena que se extiende desde China hasta el Medio Oriente y África Oriental.

Desde la llegada de Xi Jinping, China ha enfatizado la necesidad de enfocarse más en el mar para construir una potencia marítima. El país argumenta que, para ser una gran potencia mundial, debe liderar en el comercio, acumular riqueza y contar con fuerzas armadas fuertes. Un ejemplo del riesgo de esta estrategia es el caso de Hambantota, donde China financió la construcción de un puerto. Cuando Sri Lanka no pudo cumplir con la deuda, China adquirió el control del puerto por 99 años, lo que sirve como una advertencia sobre las implicaciones de las inversiones chinas en el extranjero.



Otra de las "perlas" en esta estrategia es Yibuti, que sirve como entrada al mar Rojo y alberga un mercado de 120 millones de habitantes. En Yibuti están presentes todas las potencias mundiales, y los chinos han establecido allí su mayor base militar en el extranjero. También son significativos para China otros puntos estratégicos como las Maldivas, Myanmar y el puerto

de Gwadar en Pakistán, un aliado clave dado su antagonismo hacia India; para China, "el enemigo de mi enemigo es mi amigo". Además, China ha asegurado el control de puertos en Tanzania y Kenia.

África es crucial para el "dragón rojo" en la obtención de materias primas como carbón, tierras raras y diamantes. Este continente no solo es un mercado para los productos manufacturados chinos, es también una fuente vital de recursos para Asia. A su vez, China está intentando establecer otro "collar de perlas" en el Pacífico mediante la compra de islas. Un proyecto destacado es el compromiso de China con Nicaragua para construir un canal que conecte el Pacífico con el Atlántico, que sería el doble de ancho que el canal de Panamá, permitiendo el tránsito de megabuques.

Distintas ONG y medios como The New York Times han denunciado la depredación de los recursos pesqueros por parte de China en América del Sur, lo que añade un matiz crítico a su estrategia de expansión marítima.

Muestra de proyectos chinos en África

Durante la crisis griega, Cosco Shipping adquirió el puerto del Pireo hasta 2052, un enclave que ha sido crucial desde la antigua Grecia y se ha convertido en la joya de la Iniciativa del Cinturón y Ruta (BRI) en Europa. Esta empresa también ha invertido en los terminales de contenedores de Valencia y Bilbao, así como en otros puertos como Hamburgo y Trieste. Según la BBC, las compañías chinas controlan alrededor de cien puertos en sesenta países, con el objetivo de minimizar su dependencia de otros.

Los puertos no solo son estratégicos para el comercio, también sirven como puntos de entrada para la tecnología y las comunicaciones chinas. Se estima que el volumen de negocio de los puertos automatizados alcanzará los 10,890 millones de dólares en 2023. Un ejemplo destacado de automatización es el puerto de Qingdao, operado completamente por robots, Big Data e inteligencia artificial, lo que ha incrementado la productividad en un 30 % y permite la generación de planes de trabajo automáticos para cada buque. El proyecto del Cluster de Chancay en el Perú es otra muestra de la avanzada capacidad china en Sudamérica.

Además de su presencia en el Ártico, China también está activa en la Antártida. Para extender su soberanía, utiliza la creación de islas artificiales y barcos civiles, conocidos como "little blue men". Estos barcos, aunque nominalmente civiles, son instruidos por el Estado para socavar la soberanía de los países vecinos, complicando cualquier intento de intervención militar. China se justifica alegando que no se trata de naves militares, lo que añade un nivel de ambigüedad a su estrategia marítima.

La posible alianza militar y comercial entre Moscú y Beijing es un escenario que preocupa a Washington, y figuras como Henry Kissinger han señalado este riesgo desde hace décadas. Sin embargo, aunque ambos países comparten intereses estratégicos, sus visiones y enfoques sobre el control marítimo son diferentes.

El proyecto de la Iniciativa del Cinturón y Ruta (BRI) de China se apoya en su poder económico y en estrategias de "soft power", buscando fortalecer su influencia a través de inversiones en infraestructura y comercio. Por otro lado, las aspiraciones marítimas de Putin, aunque ambiciosas, enfrentan desafíos significativos, incluyendo las sanciones internacionales, las

limitaciones económicas de Rusia y el estado de su ejército, que en muchos aspectos se considera obsoleto y dependiente de tecnología extranjera, como los chips estadounidenses.

La principal ventaja de Rusia radica en su poder nuclear, que se manifiesta a través de submarinos y rompehielos con capacidades atómicas, proporcionando un elemento disuasorio en la balanza de poder. Sin embargo, el éxito de cualquier colaboración militar en el ámbito marítimo entre Moscú y Beijing podría verse comprometido por sus diferencias estratégicas y las realidades económicas que enfrentan.

5.3 EE. UU.

5.31 Historial geopolítico norteamericano

El desarrollo de EE. UU. comenzó con la llegada de colonos ingleses a la bahía de *Chesapeake* en 1607, estos se establecieron principalmente para la siembra exitosa de tabaco. A medida que las tierras de cultivo se expandían, surgieron conflictos con las tribus nativas, y cuando el rey Jacobo I envió un gobernador para controlar la colonia, los colonos se rebelaron, reivindicando su derecho a elegir a sus gobernantes y mantener su autogobierno. Muchos de estos colonos eran puritanos, un grupo religioso que creía en la predestinación y valoraba el trabajo honesto como una señal de gracia divina y prosperidad. El éxito económico fue central para los colonos, quienes no tuvieron escrúpulos en expandir sus cultivos desplazando a los nativos americanos. Aunque estos eventos se centraron inicialmente en la colonia de *Jamestown* en Virginia, ejemplifican el espíritu y las dinámicas de la época colonial en América del Norte. La geografía desempeñó un papel crucial en la geopolítica de la colonización, ya que la distancia de Inglaterra permitió a los colonos una mayor libertad y autonomía en comparación con las restricciones que hubieran enfrentado en Europa. Con el correr del tiempo, las 13 colonias eventualmente se separaron del Imperio Británico en 1776, proclamando su independencia y estableciendo a los EE. UU. como una nación soberana. Desde entonces, esta nación ha experimentado un crecimiento considerable hasta convertirse en una potencia global de gran importancia, ejerciendo influencia en la política internacional, la economía global y la cultura mundial.



La lengua inglesa ha sido un elemento unificador crucial para los estadounidenses, permitiéndoles acceder a un vasto conocimiento y facilitando la expansión de sus ideas y proyectos personales a nivel global. El desarrollo de EE. UU. como potencia global ha sido impulsado por varios factores interrelacionados que han definido su cultura y su papel en el escenario mundial.

Los siguientes conceptos y políticas han establecido a EE. UU. como una de las principales potencias mundiales, capaz de ejercer una influencia significativa en la política internacional, la economía global y los desarrollos tecnológicos. Su cultura de trabajo, lucro y acumulación de capital ha sido crucial en la formación de esta posición a través de los años:

I) Cultura centrada en el trabajo y el lucro: La ética del trabajo y la búsqueda del lucro han sido fundamentales en la cultura estadounidense desde sus inicios. Esta mentalidad ha fomentado la innovación y la competencia en diversos sectores económicos, impulsando así el desarrollo tecnológico y empresarial.

II) Acumulación de capital y éxito profesional: La búsqueda del éxito financiero y profesional ha llevado a muchos estadounidenses a invertir en educación, emprendimiento y desarrollo personal, contribuyendo al crecimiento económico a través de la creación de empleos y la generación de riqueza.

III) Reinversión, gasto y endeudamiento: La capacidad de reinvertir ganancias, gastar en consumo y financiar proyectos a través del endeudamiento ha alimentado el ciclo de crecimiento económico continuo en EE. UU. Esto ha sido facilitado por un sistema financiero desarrollado y accesible.

IV) Poder económico y geopolítico: EE. UU. utiliza su riqueza económica para financiar no solo su economía interna, sino también sus fuerzas armadas, industria militar, diplomacia y actividades de inteligencia en todo el mundo. Esto fortalece su posición como una potencia geopolítica dominante, permitiéndole influir en los asuntos globales y defender sus intereses estratégicos.

V) Innovación y desarrollo tecnológico: La dinámica de innovación impulsada por el sector privado en EE. UU. ha resultado en avances significativos en tecnología, ciencia y medicina. Esto no solo refuerza su economía, también potencia su influencia global a través de productos y servicios innovadores.

5.32 La expansión de EE. UU.

Fue un proceso largo y complejo que abarcó varios siglos y se llevó a cabo principalmente mediante la conquista territorial, negociaciones diplomáticas, y adquisiciones territoriales.

Comenzando con la colonización europea en el siglo XVII, los colonos británicos y luego otros europeos se establecieron en la costa este de América del Norte. Con el tiempo, estos colonos se expandieron hacia el oeste, empujando a las tribus nativas americanas fuera de sus tierras.

La compra de Luisiana en 1803 fue un acuerdo mediante el cual EE. UU. adquirió el vasto territorio de Luisiana de Francia, duplicando efectivamente el tamaño del país en ese momento. Fue una de las primeras grandes expansiones territoriales de EE. UU.

Tras la anexión de Texas en 1845, estalló una disputa territorial con México que llevó a la guerra mexicano-estadounidense. Como resultado del tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848, EE. UU. adquirió una gran porción del suroeste, incluyendo California y Nuevo México.



EE. UU. compró Alaska a Rusia en 1867. En ese momento, el Congreso norteamericano criticó la compra, pero resultó ser estratégicamente valiosa y rica en recursos naturales. Rusia no le vendió Alaska a EE. UU. por necesidad económica, fue por poner una barrera en la frontera que tenía Rusia con Inglaterra, Alaska era potencialmente una puerta de entrada de los ingleses que dominaban Canadá y donde tenían fuerzas militares. Funcionaba como un tapón entre Rusia e Inglaterra. Alaska en extensión es más grande que el Perú.



Durante el siglo XIX, los colonos estadounidenses establecieron asentamientos y estados nuevos a medida que avanzaban hacia el Pacífico. Período marcado por conflictos con nativos y la adopción de políticas como la Ley de Homestead (*Homestead Act*), la cual fue una legislación clave en la historia de los EE. UU., promulgada el 20 de mayo de 1862. Esta ley permitió a los ciudadanos y a los inmigrantes que deseaban convertirse en ciudadanos adquirir tierras públicas en los territorios del oeste de los EE. UU. a un costo muy bajo. Esta ley tenía

como objetivo fomentar la colonización del oeste y el desarrollo agrícola de las tierras no ocupadas. También buscaba ofrecer oportunidades de propiedad a los ciudadanos que deseaban establecerse en los territorios aún en desarrollo.

EE. UU. anexó Hawái formalmente en 1898, tras la deposición de la reina *Lili'uokalani* en enero de 1893, cuando un grupo de estadounidenses y europeos residentes en Hawái, apoyados por el gobierno de los EE. UU., llevó a cabo un golpe de estado que derrocó a la reina. Los conspiradores formaron un gobierno provisional.

Lili'uokalani fue depuesta y, tras un breve período de reclusión en el Palacio Iolani, se retiró a su hogar en el Palacio de Washington Place. Más tarde, se exilió en EE. UU. en 1895 después de una fallida rebelión para restaurar su reinado.



Además de la expansión territorial directa, EE. UU. también extendió su influencia a través de tratados, acuerdos comerciales y la promoción de intereses económicos en Latinoamérica y otras partes del mundo.

5.33 Lectura N.º 07. «El Destino Manifiesto» de EE. UU.

La doctrina del Destino Manifiesto es una frase e idea que expresa la creencia en que EE. UU. es una nación elegida y destinada a expandirse desde las costas del Atlántico hasta el Pacífico; forma parte del llamado mito de la frontera. El “Destino Manifiesto” es una frase que se acuña por primera vez en 1845 donde el periodista John O’Sullivan (1845) en un artículo publicado en la revista *Democratic Review* de Nueva York, publicó un artículo en el que apoyaba que Texas pasase a formar parte de EE. UU. «Tenemos el destino manifiesto de llegar al Pacífico, el cual nos ha sido dado por la providencia para el desarrollo de la libertad y del autogobierno». El lema “Destino Manifiesto” defendía la idea de que la nación estadounidense debía extenderse por el continente designado por la providencia para el libre desarrollo de sus millones de habitantes, que se multiplican cada año.

El historiador William E. Weeks ha publicado la existencia de tres temas usados por los defensores del Destino Manifiesto:

1. La virtud de las instituciones y los ciudadanos de EE. UU.
2. La misión para extender estas instituciones, rehaciendo el mundo a imagen de EE. UU.
3. La decisión de Dios de encomendar a EE. UU. la consecución de esta misión.

La descripción del presidente Abraham Lincoln de EE. UU. como «la última y mejor esperanza sobre la faz de la Tierra» es una expresión muy conocida de esta idea. Lincoln era un puritano y gran conocedor de los preceptos bíblicos, sus discursos eran casi salmos de un carácter muy convincente para los congresistas de la naciente república unificada. A partir de este supuesto, EE. UU. anexó los territorios de Texas (1845), California (1848) e invadió México (1846), en lo que sería la guerra México-EE. UU. Como consecuencia, EE. UU. se apropió de Colorado, Arizona, Nuevo México, Nevada, Utah y partes de Wyoming, Kansas y Oklahoma, en total, 2 millones 100 mil kilómetros cuadrados –el 55 % del territorio mexicano de entonces–, lo que se dio en llamar «la cesión mexicana». A cambio, EE. UU. se comprometió a pagar 15 millones de dólares. Después se ha citado en muchas otras ocasiones este destino manifiesto tanto a favor como en contra de otras intervenciones militares. El término se revivió en la década de 1890, principalmente por los republicanos, como una justificación teórica para la expansión estadounidense fuera de América del Norte. También fue empleado por los encargados de la política exterior de EE. UU. en los inicios del siglo XX. Algunos comentaristas consideran que determinados aspectos de la doctrina del destino manifiesto, particularmente la creencia en una «misión» estadounidense para promover y defender la democracia a lo largo del mundo, continúa teniendo una influencia en la ideología política estadounidense.

La doctrina del Destino Manifiesto no fue abrazada por toda la sociedad estadounidense. Las diferencias dentro del propio país acerca del objetivo y consecuencias de la política de expansión determinaron su aceptación o resistencia. Los Estados del noreste creían mayoritariamente que EE. UU. debía llevar su concepto de “civilización” por todo el continente mediante la expansión territorial. Además, para los intereses comerciales estadounidenses, la expansión ofrecía grandes y lucrativos accesos a los mercados extranjeros y permitía así competir en mejores condiciones con los británicos. El poseer puertos en el Pacífico facilitaría el comercio con Asia. Los Estados del sur pretendían extender la esclavitud. Nuevos Estados esclavistas reforzarían el poder del sur en Washington y servirían también para colocar a la creciente población de esclavos. Este conflicto norte-sur se puso de manifiesto con la cuestión de la entrada de Texas en la Unión y fue una de las principales causas de la futura Guerra de Secesión.

También había grupos políticos que veían peligrosa la extensión territorial desmesurada, creían que su sistema político y la formación de una nación serían difícilmente aplicables en un territorio tan extenso. Esta posición era defendida tanto por algunos líderes demócratas y republicanos expansionistas, que discutían sobre cuánto territorio debía ir adquiriéndose. Otro punto de discusión fue el empleo de la fuerza. Algunos líderes políticos (cuyo máximo exponente fue James K. Polk) no dudaban en intentar anexionarse el mayor territorio posible aun a riesgo de desencadenar guerras (como de hecho pasó) con otras naciones. Otros se opusieron (aunque tímidamente) al uso de la fuerza, basándose en que los

beneficios de su sistema bastarían por sí solos para que los territorios se les unieran voluntariamente. Se puede decir que los propios partidarios del “Destino Manifiesto” formaban un grupo heterogéneo y con diferentes intereses.

El mito de la frontera

En EE. UU., también conocido como el “**Frente de la Frontera**” o “**Frontier Myth**”, es una narrativa histórica que ha tenido una profunda influencia en la identidad nacional y la cultura de esta nación. Este mito se centra en la idea que la frontera occidental, desde los primeros asentamientos europeos hasta la expansión hacia el Pacífico, fue fundamental para el desarrollo y el carácter de la nación estadounidense.

Durante el siglo XIX, EE. UU. experimentó una rápida expansión hacia el oeste, desde los primeros asentamientos en las colonias originales hasta la conquista de territorios que ahora forman parte del oeste estadounidense. Este proceso de expansión se caracterizó por la adquisición de tierras a través de compra, guerra y tratados. La Ley de Asentamientos de 1862 (Homestead Act) otorgó tierras públicas a los colonos que se establecieran en ellas, promoviendo la expansión y el asentamiento en el oeste. El “mito de la frontera” a menudo glorifica a los pioneros y exploradores que abrieron el oeste, presentándolos como héroes valientes y autosuficientes que conquistaron tierras inhóspitas. Esta narrativa está relacionada con la idea del “Destino Manifiesto”, una creencia en el siglo XIX que sostenía que EE. UU. estaba destinado a expandirse por todo el continente norteamericano, desde el Atlántico hasta el Pacífico.

La figura del vaquero o cowboy se convirtió en un símbolo del mito de la frontera. Estos personajes eran representados como independientes, audaces y hábiles en el manejo del ganado y la vida en el oeste. El mito a menudo presenta la expansión hacia el oeste como un proceso de civilización, en el que los colonos “civilizados” dominaron y transformaron un territorio salvaje y deshabitado. Personajes como Lewis y Clark, Davy Crockett y Daniel Boone se han convertido en héroes populares que simbolizan el espíritu aventurero y la resiliencia asociados con la frontera. El mito de la frontera a menudo minimiza o ignora el impacto devastador que la expansión tuvo sobre los pueblos indígenas. La narrativa tradicional a menudo presenta a los nativos americanos como obstáculos para el progreso en lugar de reconocer su papel y sufrimiento en el proceso de expansión.

Los historiadores modernos han trabajado para revisar y matizar el mito de la frontera, destacando aspectos como el conflicto, la explotación y la complejidad de las relaciones entre colonos, gobiernos y pueblos indígenas. La vida en la frontera no siempre fue como la narrativa idealizada sugiere. Los pioneros enfrentaron dificultades extremas, incluyendo condiciones climáticas severas, conflictos con pueblos indígenas, y desafíos económicos.

El mito de la frontera ha tenido un profundo impacto en la cultura popular de EE. UU., inspirando una vasta cantidad de literatura, películas y programas de televisión, que presentan la frontera como un escenario de aventuras épicas y heroísmo. La narrativa del mito ha contribuido a una visión de EE. UU. como una nación de pioneros y emprendedores, y ha influido en la percepción del país como una tierra de oportunidades y autodeterminación.

El “**Mito de la Frontera**” es una narrativa poderosa que ha ayudado a moldear la identidad y la cultura de EE. UU. Aunque ha sido fundamental para la formación del carácter nacional, también ha sido objeto de críticas y revisiones que buscan una representación más completa y precisa de la historia de la expansión hacia el oeste y sus consecuencias, particularmente sobre el genocidio nativo.

5.34 Lectura N° 08. La Doctrina Monroe⁸⁸

Fue una declaración formulada en 1823 por John Quincy Adams, quien era el secretario de Estado de Estados Unidos. Resumida en la famosa frase "América para los americanos", estableció que cualquier intervención europea en el continente americano sería considerada una agresión contra Estados Unidos. Esta declaración fue presentada públicamente por el presidente James Monroe en un discurso ante el Congreso en diciembre de ese mismo año. Aunque inicialmente fue recibida con escepticismo, pronto ganó gran aceptación y se convirtió en un principio fundamental de la política exterior estadounidense durante el siglo XIX. La doctrina surgió como respuesta a la amenaza que representaban la restauración de monarquías en Europa y la creación de la Santa Alianza, después del Congreso de Viena.

Contexto histórico

Después de declarar su independencia en 1776 y concluir la guerra con Gran Bretaña en 1783, Estados Unidos empezó a afirmarse como un nuevo actor en la política internacional. Este nuevo papel se evidenció durante la guerra naval contra la Francia napoleónica entre 1798 y 1800, las negociaciones que llevaron a la compra de Luisiana en 1803, y varios enfrentamientos en la frontera entre la Florida española y Georgia a principios del siglo XIX.

En 1812, los estadounidenses aprovecharon que Gran Bretaña estaba ocupada con las guerras napoleónicas para invadir territorios canadienses bajo control británico. Esto resultó en un conflicto que se extendió hasta 1815, durante el cual los británicos saquearon Washington. La guerra concluyó con el Tratado de Gante, que restauró las fronteras al estado anterior al conflicto.

El final de la guerra angloestadounidense coincidió con la creación de la Santa Alianza, un acuerdo entre las monarquías más conservadoras de Europa —Prusia, el Imperio Ruso y el Imperio Austríaco— que autorizó campañas militares para restaurar el dominio de los Borbones sobre España y sus colonias, las cuales estaban en proceso de independencia. Esta situación preocupó al gobierno de Estados Unidos, que temía que las potencias europeas intentaran establecer nuevos imperios coloniales en América. Para contrarrestar estos planes, el presidente Monroe proclamó la doctrina que lleva su nombre.

Causas y consecuencias

Entre las razones que llevaron a la proclamación de la Doctrina Monroe, se destacan:

El respaldo de la Santa Alianza a los intentos de los Borbones españoles por reconstruir su imperio colonial en América y España.

La inquietud de los líderes estadounidenses de que, tras las guerras napoleónicas, naciones como Francia, Gran Bretaña, Portugal y los Países Bajos buscaran recuperar antiguas colonias o conquistar nuevos territorios en América.

La intención de los dirigentes estadounidenses de concretar la idea del expresidente Thomas Jefferson de que "los Estados Unidos tienen un hemisferio para sí mismos".

Las principales consecuencias de la Doctrina Monroe fueron:

Generó entusiasmo entre algunos líderes latinoamericanos, aunque también provocó cautela y desconfianza en otros, quienes advirtieron sobre el riesgo de pasar de una dominación extranjera a otra.

Facilitó la expansión de Estados Unidos hacia el oeste, lo que contribuyó al desarrollo de la Doctrina del Destino Manifiesto, que postulaba que los estadounidenses estaban destinados a dominar todos los territorios entre el Atlántico y el Pacífico.

Uno de sus corolarios fue la declaración del presidente Rutherford Hayes en 1880, que afirmaba que Estados Unidos debía tener control exclusivo sobre cualquier canal interoceánico construido en América, con el fin de prevenir la intervención de potencias externas.

⁸⁸ Editorial Grudemi (2022). Doctrina Monroe. (<https://enciclopediadehistoria.com/doctrina-monroe/>).

Llevó a la formulación de la llamada Doctrina Drago, en respuesta a la negativa de Estados Unidos a intervenir en favor de Venezuela durante el bloqueo naval impuesto por varias potencias europeas entre 1902 y 1903 debido a deudas.

Un análisis equilibrado sugiere que la Doctrina Monroe no ha sido aplicada de forma justa, más bien, se ha utilizado principalmente para beneficiar los intereses de Estados Unidos. Esto se observa en su papel durante diversas intervenciones europeas en América. Por ejemplo, los británicos tomaron las islas Malvinas en 1833, España dominó la República Dominicana entre 1861 y 1865, y Francia impuso un bloqueo a los puertos argentinos entre 1838 y 1850. También los británicos se establecieron en Mosquitia, Francia invadió México y colocó a Maximiliano de Austria como emperador, mientras que el Reino Unido ocupó la Guayana Esequiba. Entre 1902 y 1903, Alemania, Reino Unido e Italia bloquearon navalmente a Venezuela.

Además, varias colonias caribeñas siguen bajo el control de potencias europeas, como las islas Vírgenes Británicas y las islas Turcos y Caicos, así como las islas neerlandesas Aruba, Bonaire, Curazao, San Martín, Saba y San Eustaquio. También están la Guayana Francesa y Guadalupe, que son departamentos franceses de ultramar, junto con otras islas menores como Martinica y San Pedro y Miquelón. Cabe mencionar que Groenlandia, el tercer país más grande de América del Norte, sigue siendo una colonia danesa.

El conflicto de las Malvinas en 1982 y el apoyo en inteligencia que Estados Unidos brindó a Margaret Thatcher evidencian que la doctrina se aplica de manera diferente a las potencias europeas aliadas. Aún existen países de la Commonwealth, vestigios del Imperio Británico, como Canadá y diversas islas caribeñas, así como regiones continentales como Belice y Guyana. Esto resalta la ambigüedad de la doctrina, ya que en Latinoamérica se percibe que cuando Estados Unidos utiliza el lema “América para los americanos”, se refiere a todo el continente como “América”, pero limita el término “americanos” a los ciudadanos estadounidenses.

5.35 Lectura N.º 09. La «Doctrina de Contención» de EE. UU.

Finalizada la II GM, los EE. UU. comienzan a percibir el peligro que la dominación soviética se extienda por el mundo. La doctrina de contención (**containment**), ideada por **George F. Kennan** en 1947, fue una estrategia clave en la política exterior de EE. UU. durante la Guerra Fría. Esta doctrina se convirtió en la base de la política exterior de EE. UU. hacia la URSS durante décadas.

Kennan, diplomático de EE. UU. experto en asuntos soviéticos -a finales de la II GM y comienzo de la Guerra Fría- analizó la dinámica de las relaciones entre EE. UU. y la URSS. En febrero de 1946, envió un telegrama desde Moscú a Washington, que se conoce como el “Largo Telegrama”, en él argumentó que el régimen soviético era inherentemente expansivo y que la ideología comunista y la política exterior de la URSS representaban una amenaza para el orden mundial democrático. Kennan sostenía que la política soviética estaba motivada por una combinación de seguridad nacional, ideología comunista y un deseo de expandir su influencia. Sin embargo, también enfatizaba que el régimen soviético era impulsado por una necesidad inmediata de ampliar su influencia ideológica. En 1947, Kennan publicó un artículo bajo el seudónimo “X” en la revista *Foreign Affairs*. El artículo, titulado

“The Sources of Soviet Conduct” (Las fuentes de la conducta soviética), detallaba su análisis del régimen soviético y establecía los principios básicos de la doctrina de contención.

Principios de la doctrina de contención

Objetivo principal: Evitar la expansión del comunismo soviético y limitar su influencia en diversas regiones del mundo. No buscaba la confrontación directa, sino contener la expansión del comunismo a través de una serie de medidas diplomáticas, económicas y militares. Consistía en aplicar presión y apoyo a gobiernos y movimientos que se opusieran al comunismo, utilizando la influencia económica y militar para contrarrestar la expansión soviética.

Plan Marshall: Lanzado en 1947, fue una parte crucial de la política de contención. Este plan proporcionó ayuda económica para la reconstrucción de Europa Occidental, ayudando a evitar que esos países cayeran bajo la influencia comunista.

OTAN: La creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1949 también fue una medida para contener la expansión soviética, estableciendo una alianza militar entre EE. UU. y sus aliados europeos.

Estrategia a largo plazo: Kennan argumentaba que la contención debía ser una estrategia a largo plazo, adaptándose a las circunstancias cambiantes de la política internacional. Enfatizaba que la contención debería ser flexible y no llevar a conflictos directos innecesarios con la URSS. La doctrina de contención se convirtió en la piedra angular de la política exterior estadounidense durante la Guerra Fría. Guio las acciones de EE. UU. en Europa, Asia, África y Latinoamérica, y afectó su respuesta a eventos globales como la Guerra de Corea, la Crisis de los Misiles en Cuba y la Guerra de Vietnam. A medida que la Guerra Fría avanzaba, la doctrina de contención fue objeto de críticas y ajustes. Algunos críticos argumentaron que la estrategia de contención podría llevar a una carrera armamentista y a la intervención en conflictos no relacionados con el comunismo.

Legado: Aunque la Guerra Fría terminó en 1991 con el colapso de la URSS, la doctrina de contención dejó un legado duradero en la política exterior estadounidense. La idea de contener y limitar la influencia de los adversarios internacionales sigue siendo relevante en la política internacional contemporánea.

5.36 La frontera de EE. UU. con México

Es una de las fronteras internacionales más largas del mundo y tiene una gran importancia histórica, política, económica y social. Se extiende por aproximadamente 3145 kilómetros (1954 millas), desde el océano Pacífico en el oeste hasta el río Grande (río Bravo) en el este, terminando en el golfo de México. A lo largo de la frontera se encuentran diversas regiones geográficas, incluyendo desiertos, montañas, y ríos.

La frontera actual entre EE. UU. y México se estableció por el *Tratado de Guadalupe Hidalgo*, que puso fin a la Guerra México-EE. UU. (1846-1848). Este tratado resultó en la cesión de vastos territorios mexicanos a EE. UU. Posteriormente, el *Tratado de la Línea Internacional* (1884) resolvió algunas disputas menores y definió con mayor precisión la frontera en algunos puntos.

En años recientes, se han construido barreras físicas en gran parte de la frontera con el objetivo de prevenir la entrada ilegal de personas y contrabando. El muro ha sido objeto de debate político en ambos países. En EE. UU., la patrulla fronteriza y el Departamento de Seguridad Nacional (DHS) tienen un papel crucial en la vigilancia y control de la frontera. En México, la Policía Federal y otras agencias también están involucradas en la seguridad fronteriza. La frontera es un punto vital para el comercio entre los dos países. Los puertos de entrada a lo largo de la frontera facilitan el comercio de bienes y servicios, con un importante volumen de comercio que pasa entre EE. UU. y México.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que entró en vigor en 1994 y fue reemplazado por el Tratado entre México, EE. UU. y Canadá (T-MEC) en 2020, ha promovido el intercambio comercial y económico a lo largo de la frontera.

En toda la extensión de la frontera viven comunidades que tienen lazos estrechos con ambos lados de la misma. Estas comunidades experimentan intercambios culturales, económicos y familiares significativos. La frontera es también un punto focal para la migración. Muchas personas cruzan la frontera en busca de oportunidades económicas, refugio, o para reunirse con familiares. Es controversial que se asuma que solamente son mexicanos los migrantes hacia EE. UU., es que por esa frontera pasan o intentan pasar todos los potenciales migrantes del mundo, principalmente de toda América. EE. UU. tiene dos costas de océanos inmensamente grandes y una vasta frontera con Canadá, todas estas no tienen las medidas de control que tienen en la gran frontera con México, sin embargo, por un tema netamente logístico o económico, las personas no pueden trasladarse a esas zonas ya que los océanos son infranqueables por personas sin la logística adecuada.



Uno de los problemas más álgidos que se presentan en esa frontera es la inmigración ilegal. Las autoridades han implementado diversas políticas y medidas para abordar este desafío, que incluyen tanto esfuerzos de seguridad como programas para gestionar la migración legal. La frontera también enfrenta problemas relacionados con el contrabando de drogas y la violencia asociada con los cárteles de drogas. Esto ha llevado a una cooperación binacional para abordar estos problemas.

5.37 Comandos de combate unificado

EE. UU. tiene una amplia red de comandos militares en todo el mundo que supervisan diferentes regiones y misiones. Estos comandos operan bajo órdenes del Departamento de Defensa y están organizados principalmente en Comandos Combatientes Unificados:

1. Comando Central de EE. UU. (**CENTCOM**): en Tampa, Florida, su área de responsabilidad: Oriente Medio, el norte de África y partes de Asia Central. Incluye países como Irak, Afganistán, Irán, Arabia Saudita y Egipto. Su misión es coordinar operaciones militares en la región para proteger los intereses estadounidenses, apoyar a los aliados y combatir amenazas como el terrorismo y el extremismo.
2. Comando Europeo de EE. UU. (**EUCOM**), situado en Stuttgart, Alemania, tiene como área de responsabilidad: Europa y partes de Asia Central. Incluye Estados miembros de OTAN y de la Unión Europea, así como Rusia. Su misión es asegurar la estabilidad en Europa, fortalecer alianzas y manejar conflictos en la región europea y circundante.

3. Comando del Pacífico de EE. UU. (**PACOM**), situado en Honolulu, Hawái, su área de responsabilidad es la región del Pacífico, incluyendo Asia Oriental, Sudeste Asiático, y el Pacífico Sur, abarcando desde la costa oeste de los EE. UU. hasta la India. Su misión es mantener la estabilidad y la seguridad en la región del Pacífico, colaborar con aliados regionales y enfrentar amenazas emergentes.
4. Comando Norte de EE. UU. (**NORTHCOM**), ubicado en Colorado Springs, Colorado, su área de responsabilidad comprende EE. UU., Canadá, México y partes del Caribe. Su misión es defender el territorio continental de EE. UU. y coordinar con las agencias nacionales para manejar amenazas en la región norteamericana.
5. Comando Sur de EE. UU. (**SOUTHCOM**), ubicado en Doral, Florida, su área de responsabilidad: América Central, América del Sur y el Caribe. Tiene como misión trabajar con países en el hemisferio occidental para apoyar la seguridad regional, combatir el narcotráfico y promover la estabilidad.
6. Comando Estratégico de EE. UU. (**STRATCOM**), ubicado en Offutt Air Force Base, Nebraska, su área de responsabilidad es global, su misión consiste en supervisar las capacidades estratégicas, incluyendo armas nucleares, misiles balísticos y operaciones cibernéticas. Asegurar la disuasión nuclear y la seguridad estratégica global.
7. Comando de Operaciones Especiales de EE. UU. (**SOCCOM**), ubicado en Tampa, Florida, su área de responsabilidad es global. Tiene como misión coordinar y ejecutar operaciones especiales y de fuerzas especiales para enfrentar amenazas globales, incluyendo antiterrorismo, contrainsurgencia y operaciones encubiertas.
8. Comando de Logística de EE. UU. (**TRANSCOM**), ubicado en Scott Air Force Base, Illinois, su área de responsabilidad es global. Su misión consiste en proporcionar capacidades de transporte y logística para asegurar la movilidad de las fuerzas estadounidenses en todo el mundo, apoyando operaciones militares y humanitarias.
9. Comando Cibernético de EE. UU. (**CYBERCOM**), ubicado en Fort Meade, Maryland, su área de responsabilidad es global. Su misión consiste en defender las redes cibernéticas de EE.UU., llevar a cabo operaciones cibernéticas ofensivas y proteger la infraestructura crítica del país frente a amenazas cibernéticas.

Estos comandos reflejan el alcance global y la variedad de misiones que las fuerzas armadas de EE. UU. llevan a cabo. Cada comando tiene un área de responsabilidad específica y una misión adaptada a las necesidades estratégicas y operativas de esa región. Desde la protección de la patria (Homeland) y la seguridad regional hasta la disuasión nuclear y las operaciones cibernéticas, estos comandos juegan un papel crucial en la estrategia de defensa de EE.UU.



El término “**Homeland**” se traduce generalmente como “patria” o “tierra natal” en español, y se utiliza en diferentes contextos en EE. UU. para referirse a conceptos relacionados con la seguridad nacional y la protección del territorio estadounidense.

El Departamento de Seguridad Nacional (DHS) fue creado en 2003 como resultado de la **Ley de Seguridad Nacional** (Homeland Security Act) después de los ataques del 11 de septiembre de 2001. Su misión principal es proteger a EE. UU. de amenazas y riesgos que incluyen terrorismo, desastres naturales y emergencias. El DHS coordina esfuerzos para mejorar la seguridad y la resiliencia del país. Incluye la protección de fronteras, la vigilancia de la seguridad cibernética, la respuesta a emergencias y desastres y la seguridad en el transporte.

En conjunto, el concepto de “**homeland**” refleja el compromiso de EE. UU. con la seguridad y la integridad de su territorio y sus ciudadanos.

Al margen de los comandos combatientes unificados, están las fuerzas armadas de EE. UU. (US ARMY, US NAVY, USAF, USMC), así como también la Guardia Nacional y la Reserva.



La Guardia Nacional es un elemento único del Ejército de los EE. UU. que sirve tanto a la comunidad como al país. **Esta fuerza** se encarga de responder a emergencias internas, participar en operaciones de combate en el extranjero, combatir el narcotráfico, llevar a cabo misiones de reconstrucción, entre otras tareas.

Rama de las Fuerzas Armadas	Escudo	Responsabilidades	Miembros	Reservas	Fuerzas especiales
Cuerpo de Infantería de Marina (USMC)		Apoya a las otras ramas de las Fuerzas Armadas en operaciones terrestres, marítimas y aéreas.	"Marines"	Reserva del Cuerpo de Infantería de Marina	Comando de Operaciones Especiales de la Infantería de Marina
Ejército (ARMY)		Realiza misiones de combate terrestre.	Soldados	Guardia Nacional del Ejército y Reserva del Ejército	Boinas Verdes
Fuerza Aérea (USAF)		Realiza operaciones militares aéreas.	Aviadores ("Airmen")	Guardia Aérea Nacional y Reserva de la Fuerza Aérea	"Special Warfare"
Fuerza Espacial (US Space Force)		Organiza, entrena y equipa a sus miembros para llevar a cabo operaciones espaciales a nivel mundial.	Guardianes del Espacio	No tiene	No tiene
Guardacostas (US Coast Guard)		Hace cumplir la ley marítima, provee seguridad en los puertos y en las vías fluviales, realiza operaciones de búsqueda y salvamento marítimo.	Guardias costeros	Reserva de Guardacostas	Equipo de Respuesta Integrada
Marina de Guerra (US NAVY)		Protege las vías fluviales (mar y océano), provee pistas para que los aviones aterricen y despeguen cuando están en alta mar.	Marineros	Reserva de la Marina de Guerra	"SEAL" de la Marina ("Navy SEALs")

Organización y Comando

Secretario de Defensa: Es el jefe civil del Departamento de Defensa (DoD) y supervisa todas las ramas de las FF.AA. Es el principal asesor del presidente en materia de defensa.

Jefe del Estado Mayor Conjunto (JCS): Militar, principal asesor militar del presidente y del secretario de defensa. Coordina las operaciones entre las distintas ramas de las Fuerzas Armadas.

Comandos Combatientes Unificados: Son comandos regionales y funcionales, responsables de diferentes áreas geográficas y funciones especiales.

Ramas y unidades: Divisiones y Brigadas, cada rama está dividida en unidades tácticas como divisiones, brigadas y batallones (Ejército y Marines) o grupos de tarea y flotas (Marina). El presupuesto de defensa de EE. UU. es uno de los más grandes del mundo y es aprobado anualmente por el Congreso. Se destina a operaciones, entrenamiento, mantenimiento, desarrollo de tecnologías y pago al personal.

Las Fuerzas Armadas de EE. UU. están estructuradas en seis ramas principales y se organizan en comandos regionales y funcionales para llevar a cabo una amplia gama de misiones, desde la defensa nacional hasta operaciones internacionales y apoyo humanitario. Están dirigidas por el secretario de Defensa y el jefe del Estado Mayor Conjunto, con un enfoque en la preparación, la coordinación y la ejecución de operaciones a nivel global.

Bases y estaciones: Las Fuerzas Armadas tienen múltiples bases y estaciones en todo el mundo para entrenamiento, operaciones y despliegue.

Estrategia de “Lily Pads”: (o “nenúfares”) se refiere a la creación y el uso de una red de bases o puestos militares pequeños y dispersos en lugar de mantener grandes bases permanentes en áreas geográficas estratégicas. Esta estrategia tiene varias aplicaciones y objetivos:

- (1) Bases pequeñas y móviles: En lugar de construir y mantener grandes bases militares con infraestructura pesada y múltiples y costosos servicios, los militares establecen pequeñas instalaciones, a menudo temporales o semipermanentes, que pueden ser rápidamente construidas o desmontadas. Ofrecen flexibilidad estratégica y operativa en regiones clave sin los costos y el compromiso a largo plazo asociados con grandes bases.
- (2) Ventajas estratégicas: Permite a las fuerzas militares moverse y adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes en el terreno y a las necesidades operativas. Reduce los costos de construcción, mantenimiento y seguridad en comparación con grandes instalaciones permanentes. Dificulta que el adversario ataque o bloquee una gran base, ya que las instalaciones son más dispersas y menos centralizadas.



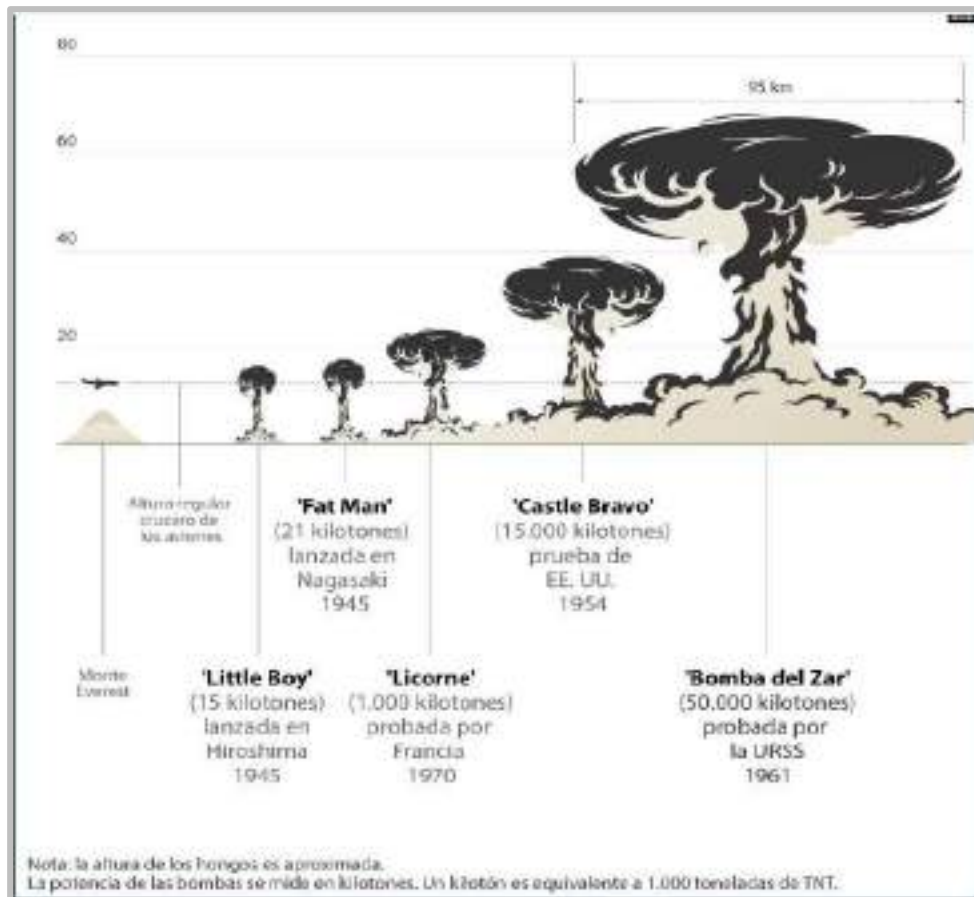
- (3) Contexto y aplicación: La estrategia de “Lily Pads” se ha utilizado en diversas regiones para expandir la influencia militar sin el compromiso a largo plazo que implica mantener grandes bases. Es particularmente útil en áreas donde se busca aumentar la presencia sin causar una escalada significativa o provocar una reacción adversaria. En el contexto de la política militar estadounidense, la estrategia de “Lily Pads” se ha utilizado para establecer puntos de apoyo en regiones clave como África y Asia, permitiendo operaciones rápidas y efectivas sin necesidad de grandes bases permanentes.
- (4) Diferenciación de otras estrategias: A diferencia de las grandes bases permanentes, que requieren importantes inversiones en infraestructura y personal, los “Lily pads” son más ágiles y menos costosos de establecer y operar. Asimismo, a diferencia de las redes de bases tradicionales que pueden ser extensas y fijas, los “Lily Pads” son más dispersos y adaptables, proporcionando una presencia militar menos obvia y más flexible.

Las “Lily Pads” por lo general están estacionadas junto a una organización nacional de cualquier fuerza, llámese tropas del ejército, infantes de marina, aeródromos, bases policiales antidrogas, donde encuentran un marco legal adecuado para mantener su presencia como asesores militares, entrenamiento conjunto o ayuda humanitaria, incluso dentro de organizaciones médicas.

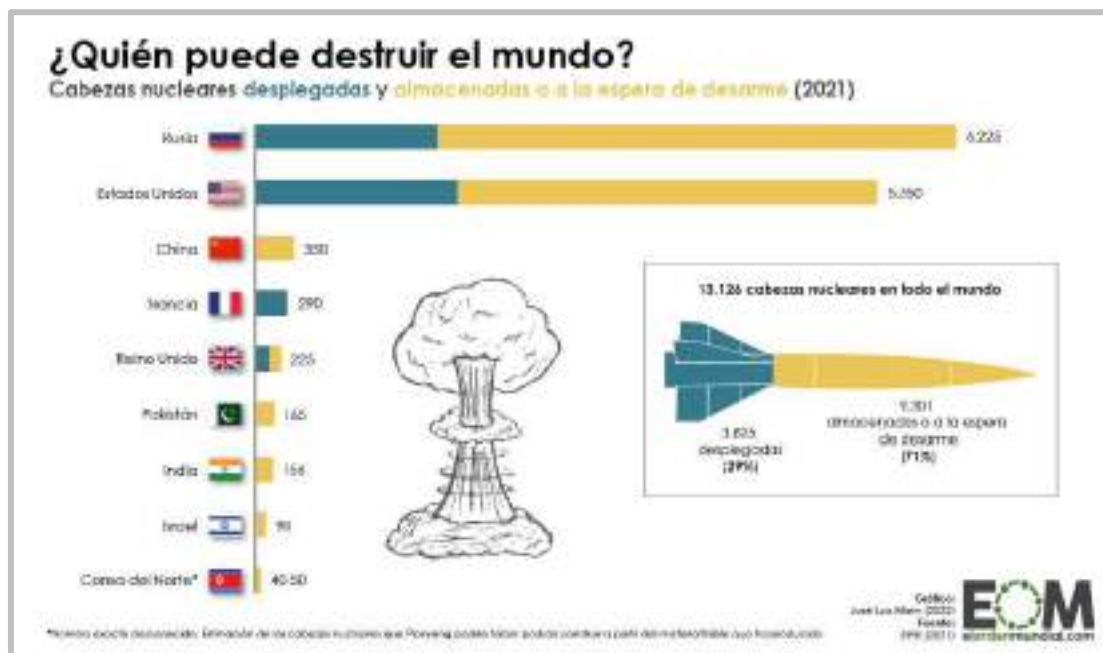
5.37.1 Poder naval

El concepto de Telurocracia versus Talasocracia, vale decir, aquellos que su geopolítica le impone acciones básicamente en tierra versus los que tienen el poder naval como principal insignia, se evidencia en el poder naval norteamericano, solamente observando las flotas distribuidas en todo el mundo y la cantidad de portaaviones que tienen en el tablero mundial.





5.37.2 Poder en misiles en el mundo



El poder en misiles en el mundo se refiere a la capacidad y el alcance de los diferentes países para desarrollar, desplegar y utilizar misiles de diversos tipos. Los misiles son un componente clave de la estrategia militar moderna y tienen un impacto significativo en la seguridad global.

Tipos de misiles y categorías

1. **Misiles balísticos intercontinentales (ICBM):**
 - Recorre distancias mayores a 5500 km. Alcanza objetivos en otros continentes.
 - Ejemplos: Misiles Trident II (EE. UU.), RS-28 Sarmat (Rusia), DF-41 (China).
2. **Misiles balísticos de medio alcance (MRBM) y corto alcance (SRBM):**
 - Alcances hasta 3000 km (MRBM) y menos de 1000 km (SRBM).
 - Ejemplos: Scud (varios países), Pershing II (histórico, EE. UU.), DF-15 (China).
3. **Misiles de crucero:**
 - Vuelan a baja altitud y son capaces de cambiar de curso durante el vuelo. Pueden ser lanzados desde tierra, mar o aire.
 - Ejemplos: Tomahawk (EE. UU.), Kalibr (Rusia), BrahMos (India/Rusia).
4. **Misiles antibalísticos:**
 - Diseñados para interceptar y destruir misiles balísticos en vuelo.
 - Ejemplos: THAAD (EE. UU.), S-400 y S-500 (Rusia), Aegis BMD (EE. UU.).
5. **Misiles de alcance medio y corto:**
 - Alcances que varían desde unos pocos cientos de kilómetros hasta algunos miles.
 - Ejemplos: MGM-140 ATACMS (EE. UU.), Ghauri (Pakistán), Agni (India).

Tendencias globales y desafíos

Desarrollo de misiles hipersónicos: Misiles que vuelan a velocidades superiores a Mach 5 (seis veces la velocidad del sonido). Rusia, China y EE. UU. están trabajando activamente en estos misiles. La proliferación de tecnologías de misiles ha llevado a un aumento en el número de países con capacidades de misiles avanzados.

Defensa de misiles: La capacidad de interceptar y destruir misiles balísticos está en desarrollo continuo, con sistemas avanzados desplegados por EE.UU., Rusia y otros países. Los sistemas de defensa de misiles buscan contrarrestar las amenazas emergentes y mejorar la seguridad nacional.

Acuerdos internacionales: Los tratados y acuerdos como el Tratado sobre la Eliminación de Misiles de Corto y Medio Alcance (INF) y el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) buscan limitar la expansión de capacidades de misiles. Estos acuerdos tienen un impacto en la política de armas y el control de armamentos a nivel global.

5.4 Grupos de poder

5.41 Tratado del Atlántico Norte (NATO, OTAN)

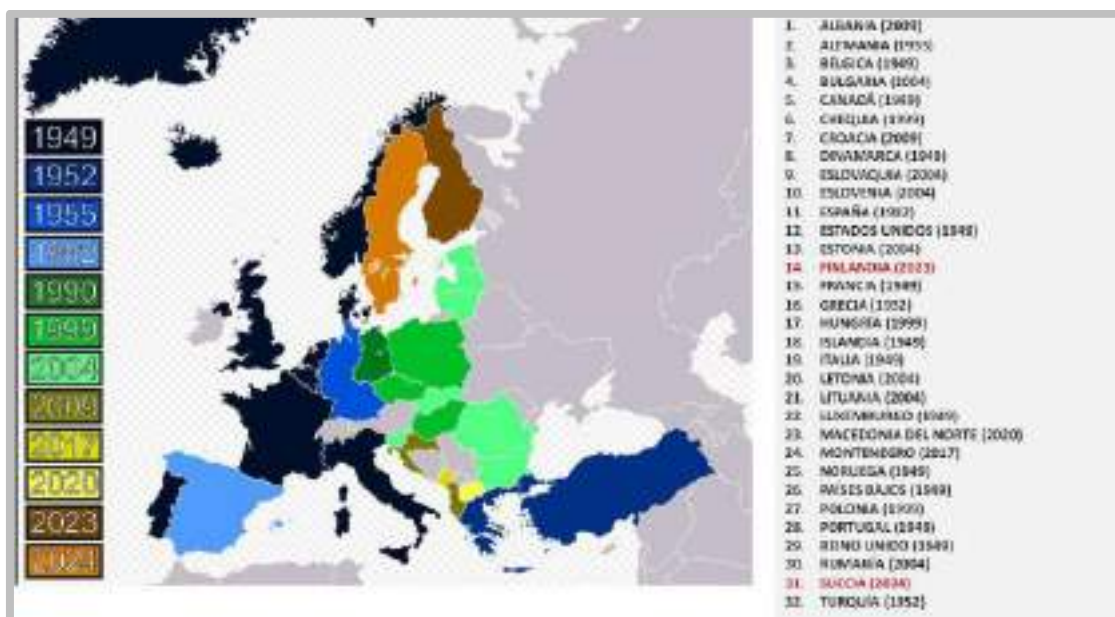
La expansión hacia el este de la OTAN generó dos posturas divergentes dentro de EE. UU. George Kennan (Doctrina de Contención), diplomático e historiador con profundo conocimiento de la URSS y Europa del Este, expresó en un artículo de 1997 en *The New York Times* que la extensión de la OTAN sería un grave error para la política estadounidense

posterior a la Guerra Fría. Argumentó que esta acción inflamaría tendencias nacionalistas, antioccidentales y militaristas en la sociedad rusa, tendría un impacto negativo en el desarrollo democrático de Rusia, restauraría la atmósfera de la Guerra Fría y llevaría la política exterior rusa en una dirección desfavorable para EE. UU.

Por otro lado, Zbigniew Brzezinski, exasesor de Seguridad Nacional de EE. UU., sostenía una perspectiva opuesta. Para él, la expansión de la OTAN era crucial para garantizar la estabilidad y la democracia en Europa del Este, así como para cohesionarla frente a las divisiones que surgieron durante el conflicto en la antigua Yugoslavia. Comparó la importancia de esta expansión con la reconciliación franco-alemana después de la II GM, argumentando que era necesaria una reconciliación similar entre Alemania y Polonia para consolidar Europa del Este para el 2030. Brzezinski afirmó que Rusia no tenía derecho a vetar la expansión de la OTAN ni a imponer limitaciones de soberanía a los países europeos.

A pesar de reconocer los problemas potenciales, especialmente en relación con los países bálticos y Ucrania, Brzezinski defendió la expansión como una medida de disuasión necesaria. En términos históricos, señaló que Rusia tenía en su memoria colectiva varias invasiones desde el oeste, lo que contribuía a su percepción de amenaza debido a la geografía plana que facilitaba el movimiento de ejércitos a lo largo de Europa Central.

Es importante notar que estas opiniones reflejan una profunda división en cuanto a los efectos y la necesidad de la expansión de la OTAN hacia el este, influenciada por consideraciones históricas, geopolíticas y estratégicas.



La **Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)** ha desempeñado un papel significativo en la política y la seguridad global desde su fundación en 1949. Su papel ha evolucionado a través de la historia, adaptándose a los cambios en el entorno geopolítico y los desafíos de seguridad. Fue creada el 4 de abril de 1949. Se fundó como una alianza militar de defensa colectiva en respuesta a la amenaza percibida del expansionismo soviético y el comunismo durante la Guerra Fría. El Tratado del Atlántico Norte, firmado en Washington

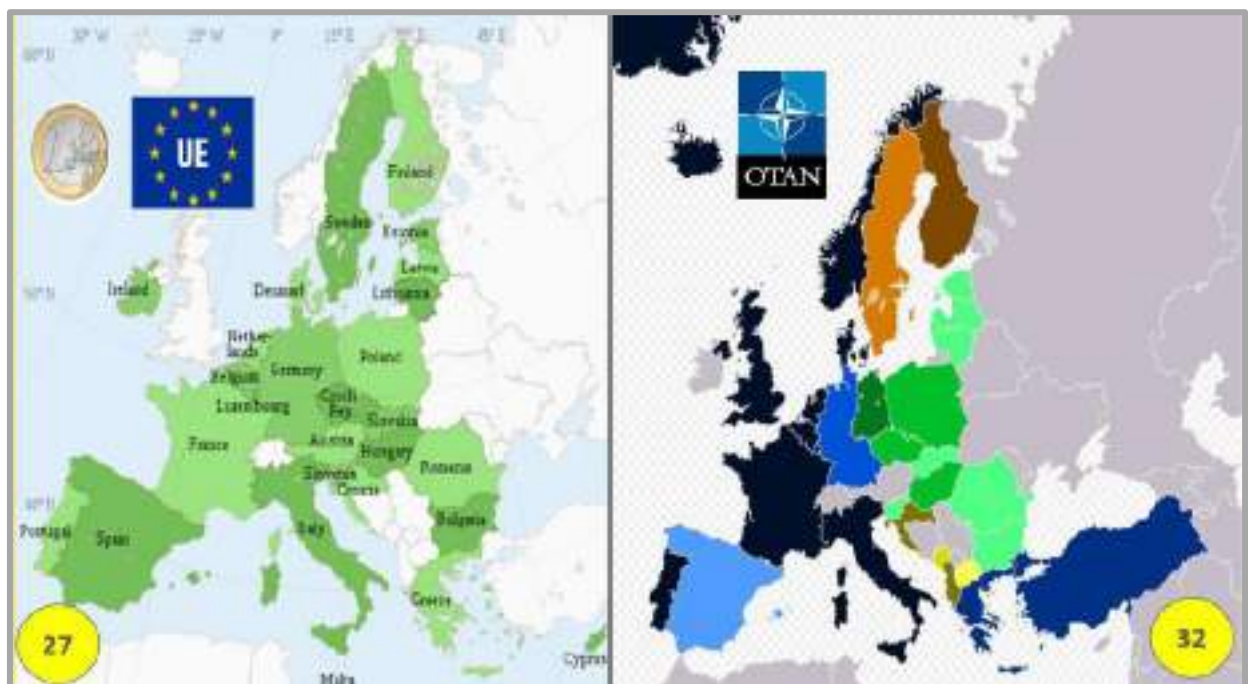
D.C., establece que un ataque contra uno de los miembros se consideraría un ataque contra todos, en virtud del Art. 5° del tratado. A la fecha tiene 32 miembros.

5.42 La Unión Europea

La UE es una entidad política y económica compuesta por 27 naciones europeas que tienen como objetivo fomentar la cooperación y la integración entre sus miembros. Su creación se llevó a cabo para promover la paz, la estabilidad y el bienestar en Europa tras la II Guerra Mundial. Algunos de los aspectos más relevantes de la UE son:

1. Mercado único: Un área donde las personas, bienes, servicios y capitales pueden moverse libremente entre los países miembros sin restricciones.
2. Unión aduanera: Política común en términos de aranceles y relaciones comerciales con países no miembros.
3. Cooperación política: Los países miembros trabajan juntos en áreas como la política exterior, la seguridad y la justicia.
4. Moneda única: La mayoría de los países de la UE utilizan el euro como moneda común.

La UE cuenta con diversas instituciones, entre las que se incluyen el Parlamento Europeo, el Consejo Europeo, la Comisión Europea y el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Estas entidades trabajan en conjunto para tomar decisiones y desarrollar políticas que impactan a todos los estados miembros.



Países miembros de la UE que no usan el Euro:

- **Bulgaria:** usa el Lev búlgaro y aunque es un país candidato al euro y está en el proceso de adoptarla, todavía no ha cumplido todos los requisitos necesarios para la adopción de esa moneda común.
- **Croacia:** usa la Kuna croata. Es un miembro reciente de la UE (2013) y todavía utiliza esa moneda. Está en proceso de cumplir los requisitos para adoptar el euro.

- **República Checa:** usa la Corona checa. Ha optado por mantener su moneda nacional y no ha establecido un marco claro para adoptar el euro en el corto plazo.
- **Dinamarca:** usa la Corona danesa. Tiene una cláusula de exención que le permite mantener su moneda nacional y no adoptar el euro, a pesar de ser un miembro de la UE.
- **Hungría:** usa el Forinto húngaro. Aún no ha adoptado el euro y tiene una política de no apresurar el proceso. El país sigue utilizando su propia moneda.
- **Polonia:** usa el Zloty y no ha fijado una fecha para adoptar el euro, aunque ha indicado en ocasiones que podría hacerlo en el futuro.
- **Suecia:** usa la Corona sueca. Ha decidido no adoptar el euro y mantiene su moneda nacional. La decisión está en parte relacionada con la política económica y la opinión pública.

El Brexit

La salida del Reino Unido de la Unión Europea (UE) es el resultado de un complejo conjunto de factores políticos, económicos, sociales e históricos. Muchos en el Reino Unido querían recuperar el control sobre sus leyes, fronteras y políticas. Sentían que la UE tenía demasiado poder y que las decisiones importantes eran tomadas por burócratas en Bruselas, en lugar de ser decididas en el Parlamento británico. La percepción de que la UE imponía regulaciones excesivas y restrictivas sobre diversas áreas, desde el comercio hasta la legislación laboral y medioambiental, también impulsó el deseo de salir. Dentro del Partido Conservador y en el espectro político más amplio, había una fuerte facción que presionaba para una salida de la UE. El liderazgo del partido y las promesas electorales incluyeron la convocatoria de un referéndum sobre la membresía de la UE. El referéndum también fue una forma de resolver las divisiones internas del Partido sobre la membresía de la UE y de apaciguar a los euroescépticos.

Factores económicos: Algunos votantes estaban preocupados por las contribuciones financieras del Reino Unido al presupuesto de la UE, considerando que el dinero podría ser mejor invertido dentro del país. Había preocupaciones sobre cómo las regulaciones de la UE afectaban a las empresas británicas y cómo la membresía limitaba la capacidad del Reino Unido para negociar acuerdos comerciales independientes. Los partidarios del Brexit argumentaban que salir de la UE permitiría al Reino Unido negociar acuerdos comerciales propios y potencialmente más beneficiosos con países fuera de la UE. Se creía que las restricciones del mercado único y la unión aduanera estaban perjudicando a las empresas británicas y que la salida podría mejorar la competitividad. Uno de los temas más prominentes en la campaña del Brexit fue la inmigración. Muchos votantes querían recuperar el control sobre las fronteras y las políticas de inmigración, temiendo que la libre circulación de personas dentro de la UE afectara a los servicios públicos y a los empleos locales. Las preocupaciones sobre el impacto cultural y social de la inmigración también jugaron un papel en el apoyo al Brexit.

Identidad nacional: El Brexit también reflejó un resurgimiento del nacionalismo y un deseo de reafirmar una identidad nacional distinta de la europea. La idea de “recuperar el control” resonó con un sentido más amplio de identidad británica. El Reino Unido ha tenido históricamente una relación ambivalente con la UE, reflejada en su decisión de no adoptar el euro y en su escepticismo hacia la integración europea. La relación ha estado marcada por una mezcla de cooperación y conflicto. El 23 de junio de 2016, un 52 % de votos eligió salir de la Unión Europea, frente al 48 % que votó por mantenerse. El resultado del referéndum llevó a la activación del artículo 50º del Tratado de Lisboa, iniciando el proceso formal de salida.

Es relevante mencionar que hay más de 20 naciones europeas que, por diversas razones, no forman parte de la UE. Entre ellas se encuentran Albania, Andorra, Armenia, Azerbaiyán, Bosnia-Herzegovina, El Vaticano, Georgia, Islandia, Kosovo, Liechtenstein, Moldavia, Mónaco, Montenegro, Noruega, Reino Unido, San Marino, Serbia, Suiza, Turquía, Ucrania y Rusia. Este último, junto con otros cuatro países, ha establecido su propia Comunidad Económica Euroasiática (UEE o UEEA), un bloque económico que comenzó a funcionar en enero de 2015, tras un acuerdo firmado por Rusia, Kirguistán, Bielorrusia, Armenia y Kazajistán.



5.43 Grupos económicos

El G-8 fue un foro internacional compuesto por las economías más avanzadas del mundo, que se reunían para discutir políticas económicas y temas globales. El grupo estaba formado por ocho países: EE. UU., Canadá, Japón, Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Rusia.

El G-8 se originó como G-6 en 1975, cuando Francia, Alemania Occidental, Italia, el Reino Unido, EE. UU. y Japón se reunieron para discutir problemas económicos globales. En 1976, Canadá se unió al grupo, convirtiéndose el grupo en G-7. En 1998, Rusia fue admitida como miembro, lo que transformó al grupo en el G-8.

Los jefes de estado de los países miembros se reunían una vez al año en una cumbre para discutir diversos temas, que abarcaban desde la economía global y el comercio hasta la seguridad, el desarrollo y el cambio climático, entre otros asuntos internacionales relevantes. Este encuentro funcionaba como un foro para coordinar políticas y estrategias comunes entre las economías más desarrolladas, con el objetivo de encontrar soluciones a problemas globales mediante la cooperación internacional.

Con el tiempo, la dinámica global cambió, y emergieron economías importantes que no estaban representadas en el G-8. Esto llevó a una mayor inclusión de países en el grupo de las economías avanzadas y emergentes. Rusia (fue suspendido en 2014 debido a la anexión de Crimea y, en consecuencia, el grupo se convirtió en el G-7 nuevamente).



Dato curioso de este grupo, que se repite en el G-20, es que los países que ganaron y que perdieron la II GM están todos presentes. Evidencia que se trató de una guerra económica en su máximo exponente.

El G-8 agrupaba a las economías más avanzadas y desempeñaba un papel crucial en la coordinación de políticas económicas globales. Las decisiones y acuerdos alcanzados en las cumbres del G-8 a menudo establecían directrices para la política económica global. Durante las crisis económicas internacionales, como la crisis financiera de 2008, el G-8 se convirtió en un foro clave para la discusión de soluciones y medidas coordinadas entre las economías más poderosas. Tenía la capacidad de fijar la agenda internacional al concentrar a los líderes de las economías más avanzadas. Los temas discutidos en las cumbres, como el cambio climático, la seguridad y el desarrollo, a menudo influían en las políticas y discusiones en otros foros internacionales. Las discusiones y acuerdos alcanzados en sus cumbres ayudaban a establecer normas y prácticas en áreas clave como el comercio internacional, la ayuda al desarrollo y la cooperación en temas de seguridad.

Cambio climático: El G-8 también jugó un papel en la discusión de políticas ambientales y el cambio climático, influyendo en acuerdos internacionales y estrategias para abordar problemas ambientales globales.

Transición al G-20



El G-20 asumió el papel de foro principal para la cooperación económica global en parte debido a la necesidad de incluir a economías emergentes que no estaban representadas en el G-8. La transición al G-20 reflejó el cambio en la dinámica económica global y la necesidad de un foro más inclusivo.

La presencia de China (que inicialmente no estaba en el G-7) cambió todo.

El G-20 es un foro internacional clave en la gobernanza económica global y tiene una serie de funciones geopolíticas importantes. Fundado en 1999 como un grupo de ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales, y elevando su nivel a líderes en 2008 en respuesta a la crisis financiera global; el G-20 desempeña un papel crucial en la configuración de políticas económicas y en la cooperación internacional. Fue inicialmente creado para abordar las vulnerabilidades y desafíos en el sistema financiero global, desde su elevación a nivel de líderes en 2008, se ha convertido en el principal foro para coordinar políticas en respuesta a crisis económicas y financieras. Trabaja para coordinar políticas económicas y financieras entre las principales economías avanzadas y emergentes, buscando promover la estabilidad económica y el crecimiento global.

Desarrollo sostenible y cambio climático: El G-20 aborda temas relacionados con el desarrollo sostenible y el cambio climático, promoviendo políticas y acuerdos para enfrentar estos desafíos globales. Sus líderes han discutido y promovido iniciativas para reducir las emisiones de GEI y apoyar la transición hacia economías más sostenibles.

Impacto geopolítico del G-20

El G-20 ha reemplazado al G-7 en términos de relevancia para la gobernanza económica global, reflejando el cambio en la dinámica económica y el ascenso de nuevas economías. Ayuda a equilibrar el poder en la gobernanza económica al incluir a países que no estaban representados en el G-7, ofreciendo una visión más completa de la economía global. Las discusiones y acuerdos alcanzados en el G-20 pueden influir en las políticas económicas y financieras a nivel global, así como en las estrategias de desarrollo y sostenibilidad. Sus decisiones a menudo tienen un impacto en otros foros y organizaciones internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Aunque el G-20 es un foro inclusivo, enfrenta críticas sobre su eficiencia y la representación de todos los países en desarrollo, así como la implementación de sus compromisos. No tiene un sistema formal de toma de decisiones vinculantes, lo que puede limitar su capacidad para implementar políticas de manera efectiva.

El Consejo de Seguridad (CS) de las NN.UU.

Es una de las principales instituciones en el sistema de gobernanza global, y su importancia geopolítica se debe a varias razones clave. En principio, el CS es responsable de mantener la paz y la seguridad internacionales según la Carta de las NN.UU. Esto incluye la prevención de conflictos, la resolución de disputas y la gestión de crisis internacionales.

Tiene la autoridad para imponer sanciones, autorizar el uso de la fuerza y establecer misiones de mantenimiento de la paz en situaciones de conflicto. Estas acciones pueden tener un impacto significativo en la resolución de crisis globales. Puede imponer sanciones económicas y diplomáticas a países que amenacen la paz internacional o violen el derecho internacional. Estas sanciones pueden influir en el comportamiento de los Estados y en la dinámica global.

Solo el CS puede autorizar el uso de la fuerza para resolver conflictos y restaurar la paz, lo que le da un poder significativo en la gestión de crisis internacionales. Es el único organismo de las NN.UU. que tiene carácter ejecutivo. Sin embargo, el comité permanente está compuesto solo por 5 países poderosos que ante todo prevén sus intereses. Un solo voto en contra por parte de uno de los 5 miembros permanentes del CS, anula cualquier intervención.



El CS está compuesto por 15 miembros, de los cuales 5 son permanentes (EE. UU., Rusia, China, Francia y Reino Unido) y diez son miembros no permanentes elegidos por períodos de dos años. Los miembros permanentes tienen derecho a veto, lo que les da un poder considerable para bloquear decisiones. La estructura del consejo refleja el equilibrio de poder global post-II GM, cuando se creó la ONU. El derecho de veto de los miembros permanentes tiene un impacto importante en la dinámica de la toma de decisiones y en la forma en que se gestionan los conflictos. Las decisiones del CS pueden conferir legitimidad a las acciones internacionales y a las intervenciones en conflictos. La aprobación del consejo puede ser vista como un respaldo internacional a las medidas tomadas. Los miembros permanentes del CS, como las principales potencias globales, tienen intereses estratégicos que influyen en las decisiones y políticas del consejo, afectando así la geopolítica global.

El consejo puede intervenir en situaciones de crisis humanitaria, genocidios y violaciones graves de derechos humanos, a través de la imposición de sanciones o la autorización de intervenciones humanitarias. Tiene un papel en la promoción y protección de los derechos humanos, y en la respuesta a situaciones donde los derechos fundamentales están en riesgo.

El derecho de veto de los miembros permanentes ha sido objeto de críticas significativas, ya que se considera que crea un sistema desigual en el que las decisiones pueden ser bloqueadas por los intereses particulares de las potencias más grandes. Este mecanismo ha llevado en ocasiones a la parálisis del consejo, impidiendo la implementación de acciones necesarias para abordar crisis internacionales.

En cuanto a la representación femenina en el CS, la única mujer en ocupar la presidencia fue Jeanne Martin Cissé, quien asumió el cargo en noviembre de 1972.

Durante la Guerra Fría, se ejercieron más de dos tercios de los vetos en la historia del CS:

Vetos de la Unión Soviética

- **1948:** junio, la URSS vetó una resolución que proponía incorporar a Corea del Sur en la ONU. La URSS se oponía y favorecía al gobierno comunista del norte.
- **1950:** mayo, la URSS vetó una resolución sobre la situación en Grecia, convertida en un conflicto interno con implicaciones internacionales durante la Guerra Civil griega.
- **1956:** Crisis del Suez, la URSS utilizó su veto para bloquear resoluciones que criticaban la intervención británica, francesa e israelí en Egipto.

Vetos de EE. UU.

- **1950:** agosto, EE. UU. vetó una resolución que proponía el establecimiento de un comité para investigar violaciones de DDHH en el contexto de la Guerra Fría.
- **1965:** septiembre, EE. UU. vetó una resolución que pedía la retirada de tropas de Pakistán y la India durante la guerra entre ambos países.

Vetos del Reino Unido

- **1956:** noviembre, Reino Unido y Francia vetaron una resolución que pedía un alto al fuego en la crisis de Suez, en respuesta a la invasión del canal de Suez por parte de Israel, Francia y el Reino Unido.

Vetos de Francia

- **1965:** noviembre, Francia vetó una resolución que proponía la imposición de sanciones económicas contra Sudáfrica por su política de apartheid. Se oponía argumentando que sería ineficaz y contraproducente.

Vetos de China

- **1955:** junio, China vetó una resolución que proponía el envío de una misión de la ONU para investigar la situación en Taiwán durante la crisis propia de esa nación.
- **1971:** octubre, China vetó una resolución que buscaba cambiar el reconocimiento internacional de Taiwán en la ONU. La resolución, que buscaba excluir a Taiwán y aceptar a China como el único representante legítimo de China, fue finalmente aprobada.

Características generales de los vetos durante la Guerra Fría

Los vetos a menudo reflejaron la polarización entre los bloques liderados por EE. UU. y la URSS. Cada superpotencia utilizaba su derecho de veto para proteger sus intereses y aliados. Muchos vetos estaban relacionados con conflictos regionales en los que las superpotencias estaban involucradas, ya sea directamente o a través de sus aliados.

El uso del veto era una herramienta clave en la diplomacia de la Guerra Fría, permitiendo a las potencias permanentes ejercer control sobre las decisiones del Consejo de Seguridad y mantener el equilibrio de poder global.

5.44 ¿Cómo es el mundo? mapas y escalas

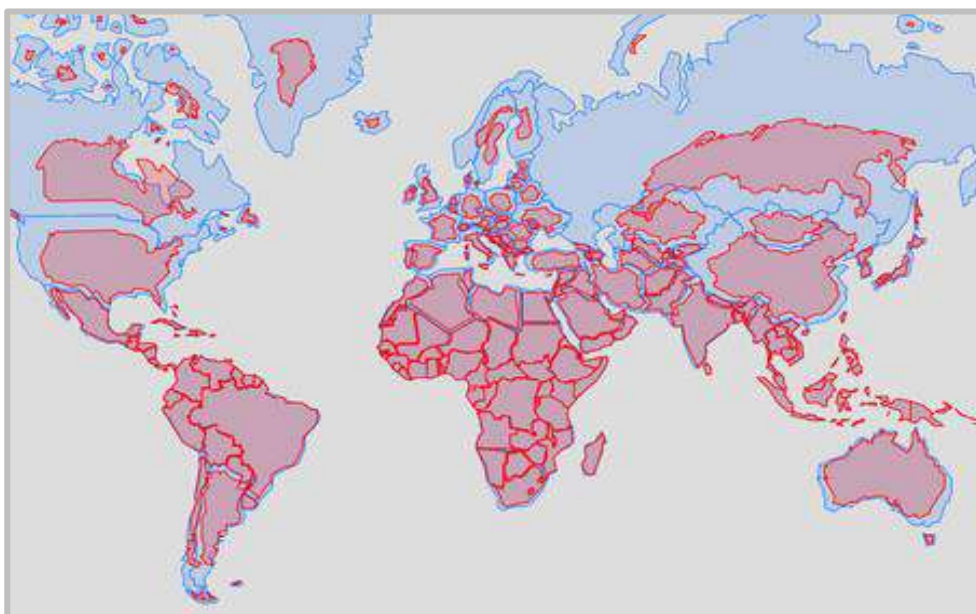
¿Qué es la Escala Mercator?: La deformación de los países en un mapa plano es un fenómeno inevitable que surge del proceso de proyección cartográfica. Al intentar representar la superficie curva de la Tierra en un formato bidimensional, se producen distorsiones en la forma y tamaño de las regiones.

Por ejemplo, en la proyección de Mercator, comúnmente utilizada para la navegación, las áreas cercanas al ecuador se representan con mayor precisión, mientras que aquellas más alejadas, como Groenlandia, aparecen exageradas en tamaño. Así, Groenlandia parece similar a África en el mapa, cuando en realidad África es aproximadamente 14 veces más grande. De manera similar, Alaska se muestra del tamaño de Brasil, aunque Brasil es casi cinco veces más extenso.

Además, la proyección de Mercator distorsiona enormemente la representación de la Antártida, haciéndola parecer mucho más grande de lo que realmente es. También afecta a continentes como África, que se asemeja en tamaño a América del Sur en los mapas, cuando en realidad es más de una vez y media más grande.

La representación de Rusia es otro ejemplo claro de distorsión: aparece más grande que toda África o América del Norte, y su forma se alarga excesivamente, sobre todo en las regiones árticas. Esto lleva a una percepción errónea de su extensión y forma en comparación con otros países. En resumen, las proyecciones cartográficas, aunque útiles, siempre conllevan distorsiones que afectan la percepción del tamaño y la forma de los países, lo que puede llevar a malentendidos sobre la geografía real del mundo.

Efectivamente, aunque la proyección de Mercator es muy útil para la navegación debido a su capacidad para representar rumbos constantes como líneas rectas, su aplicación a la representación global ha sido criticada por la distorsión significativa que introduce en el tamaño de las áreas, especialmente en latitudes altas. Mercator desarrolló una proyección equivalente para sus mapas regionales, que mantenía las proporciones de área, lo que demuestra su conciencia sobre las limitaciones de su famosa proyección cilíndrica. Debido a las críticas sobre la distorsión, muchos atlas modernos han optado por utilizar otras proyecciones, como la de Robinson o la de Peters, que buscan ofrecer una representación más precisa de las áreas. A pesar de ello, la proyección de Mercator sigue siendo la elección preferida para mapas de regiones cercanas al ecuador, donde las distorsiones son mínimas. Esto se debe a su simplicidad y a la familiaridad que tiene con los navegantes y en aplicaciones cartográficas específicas. Sin embargo, es importante tener en cuenta las limitaciones de cada proyección al interpretar mapas del mundo.



Tamaño real de los países

Las aplicaciones de cartografía en línea como OpenStreetMap, Google Maps y Bing Maps utilizan la proyección de Mercator, específicamente una variante que trata la Tierra como una esfera. Esto facilita los cálculos y permite una representación más sencilla de los datos geográficos. Las razones que justifican el uso de la proyección de Mercator en estas plataformas son las siguientes: **Direccionalidad consistente:** La proyección mantiene las direcciones norte-sur y este-oeste como verticales y horizontales, respectivamente, lo que es muy útil para la navegación y la orientación en mapas digitales. Y **Preservación de formas:** Al ser una proyección conforme, Mercator conserva las formas de las áreas representadas, lo que significa que las estructuras, como edificios, se ven más cercanas a su forma real en el terreno, a diferencia de otras proyecciones que pueden distorsionarlas.

A pesar de estas ventajas, es importante recordar que Mercator distorsiona significativamente el tamaño de las áreas, especialmente en las latitudes más altas. Por lo tanto, aunque es muy funcional para ciertos usos, no es la mejor opción para obtener una comprensión precisa de la escala y la proporción geográfica en un contexto global. Esto resalta la importancia de elegir la proyección adecuada según el propósito del mapa.



Tamaño real de la Antártida. Hay que asumir que es el 3er continente más pequeño, en este orden:

- 1 Asia.
- 2 África,
- 3 América
- 4 Antártida.**
- 5 Europa.
- 6 Oceanía.



La representación de la Antártida en los mapas se ve afectada por las limitaciones inherentes de las proyecciones cartográficas, que intentan equilibrar la precisión geográfica con la utilidad práctica para el usuario.

Cartografía y mapas

Los mapas pueden clasificarse en varios tipos, cada uno con su propio propósito y enfoque. Entre los principales tipos de mapas se encuentran el mapa político, el geográfico, el climático, el topográfico, el geológico, el meteorológico, el urbano y el de tránsito. Cada uno de estos tipos de mapa están diseñados para exponer diferentes aspectos de la organización territorial y las características de las regiones habitadas por los seres humanos.

Un mapa, en esencia, es una representación, ya sea parcial o completa, de la superficie terrestre. Se elabora utilizando una escala métrica, lo que garantiza que, aunque sea una representación simbólica de un área específica, las proporciones y dimensiones representadas sean bastante precisas en relación con la realidad. La variedad en los tipos de mapas y sus diseños depende de los criterios y objetivos que se hayan considerado al crearlos.

Mapa político: es un tipo de representación que se enfoca exclusivamente en los límites territoriales y las fronteras entre diferentes entidades políticas. En este tipo de mapa no se representan características físicas del terreno, sino que se muestran únicamente las divisiones de los Estados, regiones o áreas con soberanía y autogobierno.



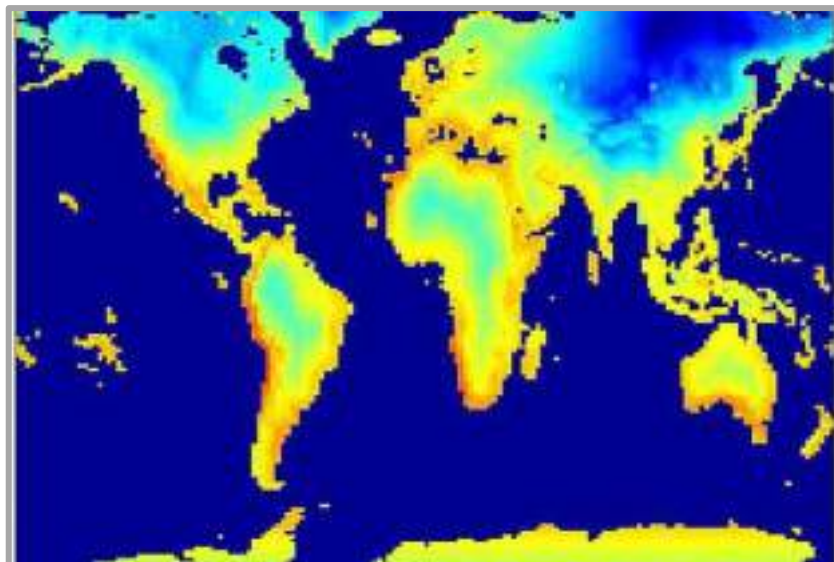
Independientemente de la escala del mapa, ya sea que se trate de una comarca pequeña o de una entidad supraestatal grande, el énfasis principal está en distinguir entre las zonas “dentro” y “fuera” de cada entidad política. Cuando existen disputas territoriales o conflictos entre diferentes partes, las fronteras pueden aparecer como líneas discontinuas. Este método de representación también se utiliza para delimitar las aguas territoriales de los países, ayudando a señalar áreas de disputa o acuerdo en la delimitación de fronteras.

Mapa geográfico, es uno de los tipos más comunes y utilizados, ya que proporciona información detallada sobre los elementos físicos de un territorio. Su propósito principal es representar las características naturales y construidas por el ser humano de una región, ofreciendo una visión comprensiva y detallada del área en cuestión. Este tipo de mapa intenta ofrecer una representación realista del territorio, similar a lo que se vería desde una perspectiva cenital o elevada, como si se estuviera observando desde el espacio. La escala del mapa geográfico puede variar significativamente, abarcando desde la totalidad del planeta hasta áreas tan pequeñas como un solo municipio, dependiendo del nivel de detalle requerido.



Mapa climático, destaca las variaciones en los tipos de clima entre diferentes regiones. Para lograr esto, se colorea cada área en el mapa de manera uniforme según el tipo de clima predominante en esa región. Cada color o patrón representa un tipo específico de clima, permitiendo visualizar claramente las diferencias climáticas a nivel regional.

En algunos casos, se utilizan zonas de solapamiento en el mapa climático, donde se mezclan diferentes colores mediante patrones de franjas finas. Esto ayuda a representar áreas donde se encuentran transiciones entre distintos tipos de clima, proporcionando una imagen más detallada y matizada de las variaciones climáticas.



Mapa topográfico, se especializa en representar las variaciones de altura y el relieve de la superficie terrestre. Utiliza curvas de nivel para mostrar las diferencias en elevación, permitiendo visualizar de manera detallada las características del terreno, como montañas, valles y mesetas. Además de las curvas de nivel, los mapas topográficos suelen emplear patrones de coloración para distinguir entre diferentes tipos de accidentes geográficos, como bosques, lagos, ríos y áreas urbanas. Esta combinación de detalles de elevación y uso de colores

ayuda a ofrecer una visión completa y precisa de la topografía de una región, facilitando tanto la planificación de actividades al aire libre como el análisis geográfico detallado.



Mapa geológico, aunque comparte algunas similitudes con el mapa topográfico en cuanto a la representación de elementos naturales, se centra principalmente en los tipos de minerales y formaciones geológicas en lugar del relieve y la forma de la superficie terrestre. Su objetivo principal es ilustrar la composición mineral del terreno.

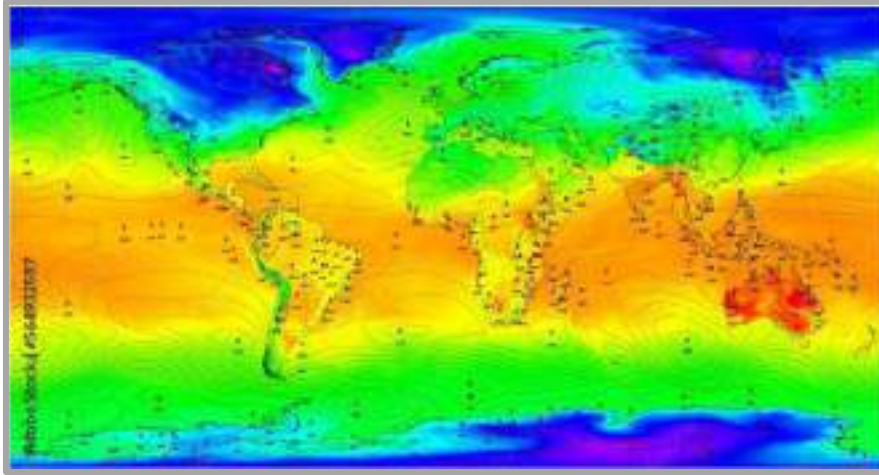


En un mapa geológico, los minerales y formaciones naturales se representan mediante iconos y símbolos específicos. Estos pueden incluir elementos como volcanes, manantiales, vetas de minerales especiales, entre otros. Los colores y patrones en el mapa indican las diferentes formaciones geológicas y la distribución de los minerales en el terreno.

Además, el mapa geológico muestra variaciones en el territorio relacionadas con la distribución de minerales y la estructura de las placas tectónicas. Ofrece una visión tanto de la superficie como de las características subterráneas del terreno, proporcionando información detallada sobre la geología de la región.

Mapa meteorológico, se utiliza para mostrar los fenómenos meteorológicos actuales o previstos en diferentes regiones. Este tipo de mapa representa las condiciones climáticas mediante símbolos específicos que indican fenómenos como lluvias, nubes, tormentas, entre otros. En un mapa meteorológico, la representación del territorio es deliberadamente simplificada para facilitar la comprensión de las condiciones del tiempo. Se enfoca en mostrar

únicamente la información relevante para la meteorología, sin incluir detalles adicionales que podrían saturar la visualización. Los símbolos y patrones se emplean para que cada región sea fácilmente reconocible y para proporcionar una visión clara de las condiciones meteorológicas en el área.



Mapa meteorológico global con temperaturas y presión atmosférica con etiquetas de nivel.

Mapa urbano, se enfoca en representar las áreas urbanizadas, destacando las construcciones hechas por el hombre y las vías de comunicación para vehículos como para peatones. Este tipo de mapa a menudo se centra únicamente en estos elementos, aunque también puede incluir características naturales relevantes como ríos y costas.

Generalmente, un mapa urbano cubre el área de una ciudad, municipio, distrito o barrio específico, y se presenta a escala. Los elementos gráficos en un mapa urbano suelen ser simples y minimalistas, utilizando principalmente polígonos para representar edificaciones y áreas.



A veces, se emplean variaciones de color para distinguir diferentes tipos de espacios, como parques, centros históricos y playas, facilitando así la identificación de áreas específicas dentro de la zona urbana.

Aparte de los mapas mencionados anteriormente, existen otros tipos menos comunes, estos mapas adicionales son esenciales en diversas disciplinas y aplicaciones:

- **Mapas geoquímicos:** Representan la distribución de minerales metálicos y otros elementos en el subsuelo, cruciales para la exploración minera y la evaluación de recursos naturales.
- **Mapas de tránsito:** Simplifican el trazado de rutas de transporte en áreas urbanas, mostrando las conexiones de trenes, autobuses y metros, lo que facilita la movilidad en las ciudades.

- **Mapas de pobreza:** Visualizan la distribución de la pobreza en diferentes áreas, proporcionando un contexto socioeconómico importante, a menudo acompañados de datos como el PIB o el índice de Gini.
- **Mapas del delito:** Detallan la incidencia de delitos en zonas específicas de una ciudad, ayudando a identificar áreas de mayor riesgo y a planificar medidas de seguridad.
- **Mapas batimétricos:** Muestran la profundidad de cuerpos de agua, siendo esenciales para la navegación, la pesca y la planificación de infraestructuras marinas.
- **Mapas de código postal:** Delimitan las áreas correspondientes a diferentes códigos postales, facilitando la logística y la organización de envíos para empresas.
- **Mapas económicos:** Representan las actividades económicas en un territorio, destacando sectores productivos y recursos, cruciales para el análisis y la planificación económica.

Estos mapas, aunque menos comunes, son vitales para la toma de decisiones en campos como el urbanismo, la economía, la seguridad pública y la gestión de recursos, reflejando la complejidad y diversidad de la información geográfica.

Visión de los mapas a nivel mundial

El motivo por el que algunos mapas colocan a determinado país en el centro del mundo suele estar relacionado con motivos políticos, culturales o de conveniencia práctica. En algunos mapas, especialmente aquellos diseñados para audiencias de un país específico, el centro del mapa puede situarse en ese país para reflejar su perspectiva cultural o geopolítica. Esto es común en mapas diseñados para audiencias estadounidenses, donde EE. UU. aparece en el centro para hacer que el país parezca el punto focal del mundo. Durante períodos de gran influencia política o económica, algunos países pueden optar por situarse en el centro de los mapas para destacar su importancia global. En el caso de EE. UU., esto puede reflejar su papel predominante en la política mundial y en la economía global.



Mapa centrado en EE. UU.

Algunos mapas comerciales, políticos o incluso de navegación pueden estar diseñados para centrarse en áreas de mayor interés para sus creadores o usuarios. Si el mapa está destinado principalmente a una audiencia en EE. UU., situar el país en el centro puede ser una elección de diseño para hacer el mapa más útil o pertinente.

Europa se posiciona como eje del planeta a través de sus mapas

La elección de situar a Europa en el centro de un mapa puede deberse a varias razones históricas, culturales y prácticas. Durante muchos siglos, la mayoría de los mapas fueron creados en Europa, especialmente en la época de los grandes descubrimientos y exploraciones. En este contexto, Europa era a menudo colocada en el centro de los mapas debido a su posición central en el pensamiento europeo y su influencia global en esa época. En el pasado, la proyección de *Claudio Ptolomeo*, un geógrafo griego del siglo II, situaba el mundo conocido desde una perspectiva centrada en el mar Mediterráneo. Esta tradición influyó en la cartografía europea durante siglos, es por eso que, en muchos mapas diseñados para audiencias europeas, situar a Europa en el centro puede reflejar una perspectiva eurocéntrica, que prioriza la visión del mundo desde el punto de vista europeo. Esto puede ser visto en contextos educativos, políticos y culturales donde Europa es el punto focal.

Para los europeos, tener a Europa en el centro del mapa puede hacer que la información sea más relevante y fácil de interpretar desde su perspectiva. Esto puede facilitar la comprensión de la proximidad y las relaciones entre diferentes países europeos. Aunque la proyección de Mercator se centra en la línea ecuatorial, muchos mapas de la época moderna que utilizan esta proyección aún colocan a Europa cerca del centro debido a cómo las áreas se estiran hacia los polos. Esta proyección es ampliamente utilizada en mapas de navegación y políticos, y la posición de Europa cerca del centro puede ser una consecuencia de cómo la proyección representa el mundo.



Mapamundi con proyección Mercator, centrado en Europa.

¿Qué interés geopolítico tiene el Kremlin de presentar mapas con Rusia de eje central?

El interés geopolítico de Rusia al diseñar mapas con el país en una posición central está relacionado con varias motivaciones estratégicas y simbólicas.



Colocar a Rusia en el centro de los mapas refuerza su posición como una potencia global importante. Este enfoque puede destacar la influencia y el alcance geográfico de Rusia, subrayando su papel significativo en la geopolítica mundial. Rusia, siendo el país más grande del mundo en términos de superficie, puede usar esta representación para enfatizar su tamaño y relevancia. Al poner a Rusia en el centro, se puede presentar al país como el eje de los eventos globales y estratégicos. Centralizar a Rusia en los mapas puede servir como una herramienta para fortalecer el orgullo nacional y la identidad del país. Esta representación puede ayudar a promover un sentido de unidad y cohesión entre los ciudadanos al situar a Rusia como el centro de atención global.

Desde una perspectiva estratégica y militar, representar a Rusia en el centro de los mapas puede tener implicaciones prácticas para la planificación y las operaciones. Un mapa que coloca a Rusia en una posición central puede facilitar la visualización de su proximidad a áreas de interés geopolítico y estratégico. Los mapas con Rusia en el centro pueden ayudar a visualizar las zonas de influencia y los intereses estratégicos de Rusia, proporcionando una perspectiva que se alinea con sus objetivos de seguridad y defensa. Algunos mapas que colocan a Rusia en el centro pueden buscar presentar una visión más equilibrada del mundo, que no esté centrada únicamente en las potencias tradicionales como Europa o EE. UU. Esto puede ser parte de un esfuerzo por ofrecer una representación más inclusiva y diversa de la geografía global.

El Upside-Down World Map

O el mapa del **mundo al revés**, es una representación cartográfica que invierte la orientación convencional del mapa, colocando el hemisferio sur en la parte superior y el hemisferio norte en la parte inferior. Esta inversión ofrece una perspectiva diferente y puede desafiar las percepciones tradicionales de la geografía global.



Al invertir la orientación del mapa, se presenta una perspectiva que puede destacar la importancia y el contexto de regiones que suelen estar menos representadas en los mapas convencionales. Los mapas del mundo al revés pueden servir como herramienta educativa para reflexionar sobre cómo la representación cartográfica influye en nuestra percepción del mundo. Ayudan a entender que la orientación de los mapas no es objetiva, sino una convención cultural que puede ser modificada tan solo poniéndose de acuerdo. Este tipo de mapas puede ser utilizado en contextos educativos para explorar cómo diferentes culturas y civilizaciones han representado el mundo a través de la historia. Al presentar una versión del mundo que desafía las normas tradicionales, los mapas al revés pueden fomentar una comprensión más inclusiva y diversa del planeta.

Este modelo ayuda a sensibilizar sobre la importancia de considerar distintas perspectivas y representaciones. Estos mapas invitan a cuestionar las convenciones y a reflexionar sobre cómo los mapas pueden influir en nuestra visión del mundo. Al colocar el hemisferio sur en la parte superior, este tipo de mapa invita a cuestionar la visión convencional del mundo. Ayuda a reflexionar sobre cómo la orientación de los mapas puede influir en nuestra percepción de las regiones y su importancia. Este enfoque puede contribuir a una visión más equilibrada del mundo al resaltar regiones como Chile y otras partes del hemisferio sur que a menudo están situadas en los bordes de los mapas tradicionales. Para los chilenos, ver su país en una posición central puede fomentar el orgullo nacional y una mayor conexión con su geografía. Ofrecer una visión en la que Chile está en el centro o en la parte superior del mapa puede ser una forma de

celebrar la identidad y la importancia del país. Es inevitable poder observar que el Perú se beneficia más que nadie con este enfoque cartográfico.

Los “mapas al revés” pueden ser una herramienta educativa efectiva para enseñar sobre la percepción y la representación cartográfica. Ayudan a los estudiantes a comprender que los mapas son construcciones culturales y no reflejos absolutos de la realidad. Este enfoque puede estimular el pensamiento crítico sobre cómo los mapas afectan la interpretación de la geografía y la geopolítica.

El mapamundi chino

China ha adoptado diversas formas de representar el mundo con un enfoque que pone a ese país en el centro de la visualización cartográfica. Este enfoque no solo refleja el interés geopolítico del país, también se alinea con su visión del papel que debe desempeñar en el escenario global. Aquí te explico cómo China centra el mundo en sus mapas y qué significa esto: En algunos mapas producidos en China, el país se coloca en una posición central o destacada, en el centro del mundo y otros continentes dispuestos alrededor de este eje. Esta representación puede estar acompañada de un rediseño del continente europeo y estadounidense, que aparece en los márgenes o en una posición menos prominente.



Se utilizan proyecciones que destacan a China. Por ejemplo, una proyección de tipo “proyección de China en el centro” o “proyección de China central” puede ser utilizada para colocar a China en el centro del mapa, con otras áreas representadas alrededor.

La cartografía tradicional a menudo centra a Europa o a EE. UU. en el mapa, una visión que puede ser percibida como eurocéntrica o centrada en el Atlántico. Al colocar a China en el centro, se desafía esta perspectiva y se ofrece una visión alternativa que puede ser vista como una corrección a la representación tradicional. Este enfoque también puede reflejar una

intención de reorientar la narrativa global, resaltando la importancia de Asia y, en particular, de China en el contexto mundial. En los materiales educativos y en los medios de comunicación chinos, es común ver mapas que colocan a China en una posición central. Esto se hace para promover una visión del mundo que alinee con los intereses y perspectivas nacionales. En eventos diplomáticos y en la propaganda, los mapas con China en el centro pueden utilizarse para proyectar una imagen de fuerza y centralidad en el contexto global. Al Perú le conviene ser presentado en este mapa.

5.45 Los Países Bajos

El término “Países Bajos” tiene su origen en la geografía y la topografía de la región. La mayor parte del territorio se encuentra en tierras bajas y llanas. Gran parte del país está situado en terrenos que fueron ganados al mar, mediante la construcción de diques y la creación de pólderes⁸⁹. El nombre ha sido utilizado históricamente para referirse a la región que incluye lo que hoy son los Países Bajos y partes de Bélgica. Durante siglos, esta área estuvo unida bajo dominios de los duques de Borgoña y más tarde bajo la monarquía española. A través de la historia, el término “Países Bajos” se estableció como la forma común de referirse a esta región en varios idiomas, incluyendo el inglés (Netherlands), el francés (Pays-Bas), el alemán (Niederlande), entre otros, a pesar de que el nombre oficial del país es “Reino de los Países Bajos”.

La diferencia entre “Holanda” y “Países Bajos” es un tema que a menudo causa confusión debido al uso común de ambos términos para referirse al mismo país. Oficialmente, el nombre del país es “Reino de los Países Bajos” (*Koninkrijk der Nederlanden* en neerlandés). Este nombre se refiere al Estado soberano que comprende varios territorios en Europa occidental, incluyendo la parte continental y las islas del Caribe (Aruba, Curazao y San Martín). El país está organizado en 12 provincias. Holanda es una región histórica y geográfica de las más conocidas, en ella existen los estados de Holanda del norte y Holanda del sur o meridional, albergan importantes ciudades como Ámsterdam (en Holanda del Norte) y Róterdam (en Holanda del Sur).

Es común usar “Holanda” informalmente para referirse a todo el país, pero es técnicamente incorrecto ya que excluye otras provincias no llamadas Holanda. La parte europea, que incluye la mayor parte del país, está organizada en 12 provincias, también constituida por el Caribe holandés, con tres municipios especiales dentro del Reino de los Países Bajos, ubicados en el mar Caribe: Aruba, Curazao y San Martín (parte holandesa de la isla de San Martín), hasta no hace mucho también estaba *Surinam* hasta que consiguió su total independencia. Estos municipios especiales tienen un estatus particular dentro del Reino de los Países Bajos, que difiere con el de las provincias europeas en términos de autogobierno y relación con el gobierno central en La Haya.

Los Países Bajos tienen una importancia geopolítica significativa en varios aspectos debido a su ubicación estratégica, su economía avanzada y su influencia en la política internacional. Se puede considerar como la puerta de entrada a Europa, y es que, situados en la región noroeste de Europa, los Países Bajos actúan como una puerta de entrada para el comercio y el transporte hacia el resto de Europa. El puerto de Róterdam, uno de los más grandes del mundo, es un

⁸⁹ Los pólderes son áreas de tierras ganadas al mar o a un cuerpo de agua mediante la construcción de diques y el drenaje del agua.

centro clave para la logística y el transporte marítimo. Su ubicación facilita el acceso a importantes rutas comerciales tanto hacia el océano Atlántico como hacia el interior de Europa, lo que lo convierte en un hub⁹⁰ logístico vital.



El reino de los Países Bajos. La parte marcada con línea roja es Holanda solamente.

Los Países Bajos en Europa están conformados por 12 provincias:

1. Holanda del Norte
2. Holanda meridional
3. Flevoland
4. Gelderland
5. Brabant del Norte
6. Overijssel
7. Drenthe
8. Utrecht
9. Groningen
10. Friesland
11. Zeeland
12. Limburg

Los Países Bajos tienen una de las economías más abiertas y globalizadas del mundo, con un sector de servicios fuerte y una alta dependencia del comercio internacional. Son un destino atractivo para inversiones extranjeras debido a su entorno empresarial favorable, infraestructura avanzada y políticas económicas estables. Como miembro de la UE tienen influencia en la formulación de políticas y decisiones a nivel europeo. Tienen una política exterior activa, participando en organizaciones internacionales como las NN.UU. y la OTAN. También son conocidos por su papel en la promoción de los derechos humanos y la cooperación internacional. Los Países Bajos son un miembro de la OTAN.

La ciudad de La Haya alberga la Corte Internacional de Justicia (CIJ) y la Corte Penal Internacional (CPI), lo que subraya su papel en la promoción de justicia y resolución de conflictos a nivel internacional. Perú y Chile resolvieron diferencias en la controversia marítima en La Haya, 2014.

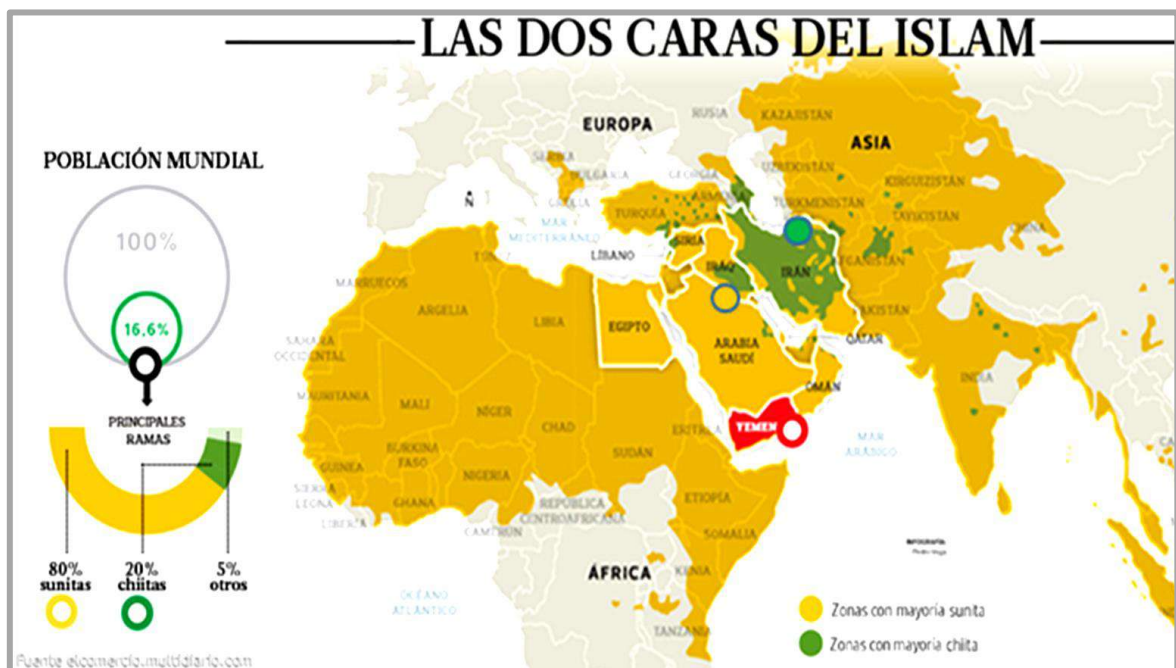
⁹⁰ “Hub” se utiliza para describir un punto central o un nodo clave en una red o sistema. En logística y comercio, un hub es un punto central que facilita la transferencia de mercancías y el movimiento de bienes. Los hub logísticos actúan como centros de distribución donde se agrupan, clasifican y redistribuyen productos. El puerto de Róterdam en los Países Bajos es un ejemplo de un hub logístico crucial para el comercio en Europa. Otros ejemplos incluyen el Aeropuerto de Heathrow en Londres y el Puerto de Singapur, ambos actuando como hub internacionales para el transporte aéreo y marítimo.

5.5 Problemas en el mundo actual

5.51 Chiitas y Sunitas

Mucho se confunde “árabe” con “musulmán”, llegando en algunas circunstancias a creer que todo concepto relacionado con musulmán es necesariamente árabe. Error. Ser árabe se refiere a una identidad cultural y lingüística vinculada a los pueblos y países de la región árabe. La identidad árabe es una combinación de varios elementos, incluyendo la lengua, la cultura, la historia y, en muchos casos, la religión.

El islam es una religión que tiene seguidores en todos los continentes, incluyendo África, Asia, Europa, América y Oceanía. Como resultado, los musulmanes provienen de una amplia gama de antecedentes raciales y étnicos. Los musulmanes incluyen, entre otros: árabes, turcos, persas (iraníes), africanos (incluyendo subsaharianos y norteafricanos), indios, paquistaníes, bangladesíes, malayos, chinos y europeos, entre otros.



Los sunitas y los chiitas son las principales ramas del islam. Los sunitas conforman aproximadamente el 80 % de los musulmanes en el mundo, deriva su nombre de la palabra árabe “*sunna*”, que se refiere a las enseñanzas y dichos de Mahoma. En contraste, los chiitas constituyen el 15 % restante y toma su nombre del término árabe “*chía*”, que significa 'partido' o 'facción', y se refiere a los seguidores de Alí, primo y yerno del profeta y primer líder chiita. La principal divergencia entre suníes y chiíes se originó con la cuestión de la sucesión de Mahoma. Los sunitas sostienen que el líder de la comunidad musulmana debe ser elegido por consenso de la comunidad, mientras que los chiitas creen que el líder debe ser alguien del linaje familiar del profeta, comenzando por Alí.

Existen diferencias doctrinales significativas, como el papel de los imanes. Para los sunitas, los imanes son líderes religiosos que guían las oraciones en las mezquitas. En contraste, los chiitas consideran a los imanes como líderes espirituales infalibles y creen en la existencia de un imán

oculto que regresará en el juicio final para gobernar el mundo. También hay discrepancias en cuanto a algunos lugares de culto y en el número de momentos diarios para la oración.

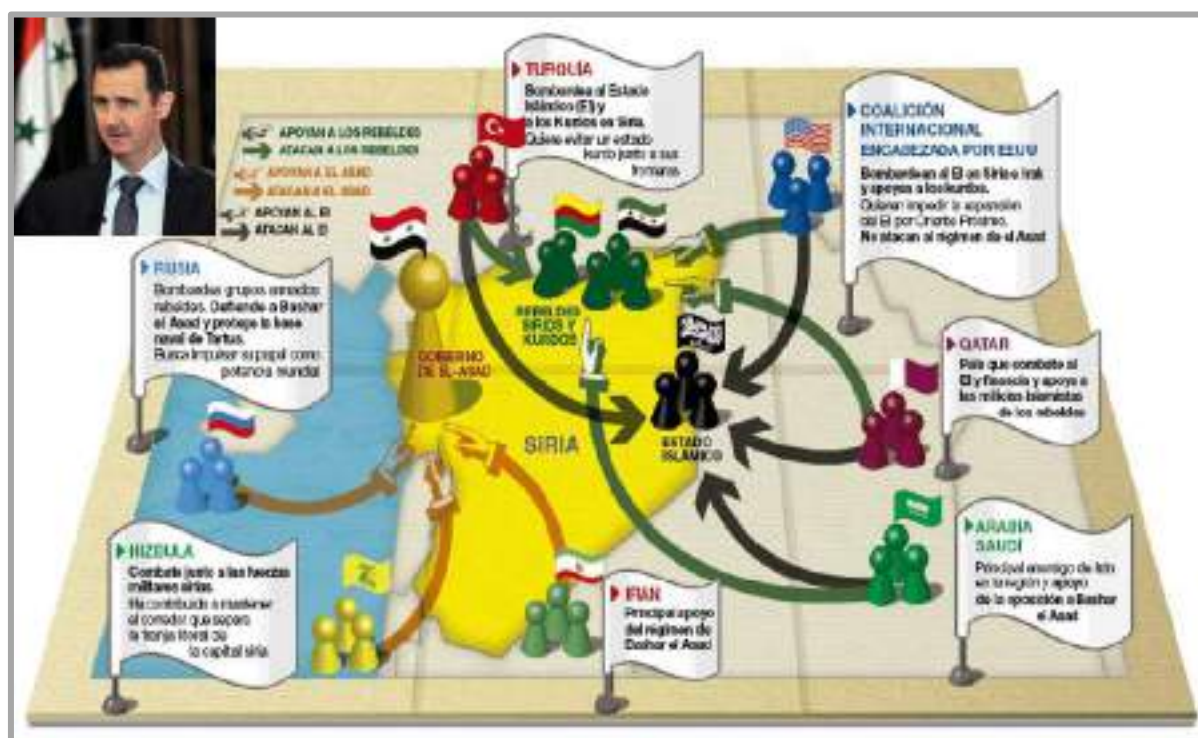


Aunque el islam es una religión unificadora en términos de creencias y prácticas, las expresiones culturales del islam pueden variar enormemente entre diferentes regiones. Esto incluye diferencias en la forma de vestir, las prácticas religiosas y las celebraciones culturales. La práctica del islam puede estar influenciada por las costumbres y tradiciones locales de cada región, lo que añade una rica diversidad cultural a la experiencia musulmana. Ser musulmán es una identidad religiosa basada en la fe, en los principios del islam, independientemente de la raza o etnicidad. La identidad musulmana está basada en la religión, y no en un grupo racial o étnico específico. El islam enseña que todos los seres humanos son iguales ante Dios y que la verdadera distinción entre las personas no se basa en raza o etnicidad, sino en la fe y en las acciones. El Corán y los *Hadices* (dichos del profeta Mahoma) enfatizan la igualdad de todos los seres humanos.

A pesar de las diferencias culturales y étnicas, los musulmanes comparten una identidad común basada en la fe islámica, que incluye la creencia en un solo Dios (Alá) y el seguimiento de las enseñanzas del profeta Mahoma. El movimiento global del islam ha llevado a una mayor interconexión y entendimiento entre musulmanes de diferentes orígenes étnicos y culturales.

Nunca hay que obviar que Irán representa la mayor potencia chiita y Arabia Saudita la mayor sunita, ambos actualmente son enemigos irreconciliables.

5.52 Guerra en Siria



La guerra en Siria se refiere al conflicto armado que comenzó en marzo de 2011 como parte de las protestas de la “Primavera Árabe”. Comenzó inicialmente como un levantamiento popular contra el régimen del presidente Bashar al-Assad, pero se convirtió en un conflicto complejo y devastador que involucra a múltiples actores nacionales e internacionales a través de los años. Aunque la situación puede cambiar rápidamente, los principales grupos y actores involucrados en el conflicto en Siria incluyen:

1. **Gobierno sirio:** Bajo el liderazgo del presidente Bashar al-Assad, el gobierno sirio ha buscado recuperar el control total del país.
2. **Fuerzas rebeldes:** Inicialmente, varios grupos rebeldes comenzaron la lucha contra el gobierno en 2011, buscando reformas democráticas y el derrocamiento de Assad. Con el tiempo, estos grupos se han fragmentado y diversificado, incluyendo tanto facciones más moderadas como grupos islamistas radicales.
3. **YPG/YPJ:** Las unidades de Protección Popular (YPG) y las unidades de Protección de las Mujeres (YPJ) son principalmente kurdas y han jugado un papel importante en la lucha contra el Estado Islámico (EI). Estas fuerzas están asociadas con la administración autónoma kurda en el noreste de Siria.
4. **Estado Islámico (EI):** Aunque el EI ha perdido gran parte del territorio que controlaba en Siria, sigue siendo una amenaza en algunas áreas y continúa realizando ataques y operaciones insurgentes.
5. **Turquía:** ha intervenido militarmente en el noreste de Siria con el objetivo de debilitar a las fuerzas kurdas, a las que considera vinculadas con el PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistan), una organización que considera terrorista.
6. **Irán:** es un aliado clave del gobierno sirio y ha proporcionado apoyo militar y financiero a las fuerzas de Assad. También ha establecido presencia militar en Siria.

7. **Rusia:** ha intervenido militarmente en Siria desde 2015, proporcionando apoyo aéreo y logístico al gobierno de Assad. Su intervención ha sido crucial para el avance del gobierno sirio.
8. **EE. UU.:** Aunque su papel ha cambiado con el tiempo, ha apoyado a algunas fuerzas rebeldes y a las fuerzas kurdas en la lucha contra el EI. También ha llevado a cabo ataques aéreos contra objetivos del EI y ha tenido presencia militar en el oeste de Siria. La situación en Siria es un claro ejemplo de la complejidad de las intervenciones militares y el apoyo a grupos rebeldes. Mientras el SOCOM se centraba en el suministro de armamento ligero, la CIA jugaba un papel crucial en la entrega de misiles antiblindados, como el BGM TOW, lo que generó tensiones internas en EE. UU. sobre la estrategia a seguir. El cese del programa secreto de la CIA en 2017, ordenado por Trump, reflejó la necesidad de una mayor coherencia en la política de apoyo a los rebeldes.

El aumento del presupuesto del Pentágono en 2018 para estos propósitos indicaba un intento de centralizar y estructurar mejor la ayuda, aunque también resaltaba el desafío de evitar que las armas cayeran en manos equivocadas. La falta de un seguimiento adecuado sobre la distribución de armamento ha llevado a que muchas de estas armas terminen en manos de grupos extremistas, complicando aún más el panorama de seguridad en la región. Esto subraya la dificultad de implementar estrategias efectivas en conflictos donde los actores son múltiples y las lealtades cambian rápidamente.

Hasta 2023, aproximadamente 6.8 millones de sirios habían sido desplazados internamente dentro de Siria y alrededor de 5.7 millones habían buscado refugio en otros países debido al conflicto. La crisis de refugiados sirios ha afectado significativamente a países vecinos como Turquía, Líbano, Jordania e Irak, y también ha llevado a una migración hacia Europa y otras regiones. Los desafíos humanitarios siguen siendo enormes, con muchas personas en necesidad de asistencia y protección.



"The ongoing Syrian war" / (La guerra siria en curso).

5.53 Conflicto en Yemen

Yemen se encuentra en el extremo sur de la península Arábiga, con acceso al mar Rojo y al golfo de Adén, comparte fronteras con Arabia Saudita y Omán. A finales de 2014, el país, el más empobrecido del Medio Oriente, se sumió en un nuevo conflicto. Esta guerra civil, que ha tenido un alcance regional, sigue activa casi una década después y ha generado una de las peores crisis humanitarias del mundo. Yemen tiene una mayoría de musulmanes sunitas. Cuenta con una extensión de 527,968 km² (casi la mitad del Perú). Es el 50º país más grande del mundo en términos de superficie. En 2024, su población se estima en 31 millones de habitantes (3 millones menos que la peruana). La cifra puede variar debido a la dinámica de la guerra y la crisis humanitaria, que han afectado a la población y el crecimiento demográfico.



La crisis en Yemen es un reflejo de conflictos internos y rivalidades regionales muy complejo. Desde el surgimiento de Al Qaeda en la península Arábiga (AQPA) en los años 2000, Yemen ha enfrentado una creciente inestabilidad, acentuada por la aparición de los hutíes en 2014. Este grupo, originado en el norte y de orientación chiita, comenzó a protestar por su falta de representación en un gobierno dominado por sunitas, lo que desencadenó una serie de eventos que culminaron con la toma de Saná y el derrocamiento del presidente Hadi.

La intervención de la coalición liderada por Arabia Saudita, respaldada por EE. UU., introdujo un nuevo nivel de violencia y complicación al conflicto, convirtiéndolo en un campo de batalla indirecto entre Arabia Saudita e Irán. La presencia de AQPA añadió otra capa de complejidad, ya que este grupo terrorista ha aprovechado el caos para expandir su influencia.

La crisis humanitaria resultante es devastadora, con millones de yemeníes sufriendo por falta de alimentos, atención médica y acceso a servicios básicos. El conflicto ha sido descrito como una de las peores crisis humanitarias del mundo. A pesar de la violencia persistente, el alto el fuego mediado por la ONU y EE. UU. en 2024 representa un rayo de esperanza. La extensión de la tregua y la posibilidad de nuevas negociaciones entre los hutíes, Irán y Arabia Saudita podrían abrir un camino hacia la paz, aunque el futuro sigue siendo incierto y lleno de desafíos.

La situación en Yemen continúa siendo un tema crítico en la geopolítica del Medio Oriente y un claro ejemplo de cómo las dinámicas locales y regionales pueden entrelazarse con consecuencias devastadoras para la población civil.

Aunque la intensidad del conflicto civil había disminuido, en el 2024 las tensiones aumentaron después de que los hutíes comenzaran a atacar buques mercantes en el mar Rojo poco después del inicio de la guerra en Gaza. Los hutíes han mostrado apoyo a los palestinos y han organizado protestas en Yemen contra Israel. El 19 de octubre de 2023, un buque de guerra estadounidense interceptó misiles balísticos y drones disparados desde Yemen hacia Israel. Desde entonces, ha habido más lanzamientos y ataques a buques mercantes, así como la presencia de buques de guerra israelíes y estadounidenses en el mar Rojo. Los ataques hutíes coinciden con las acciones de Hezbollah en el Líbano y los combates continuos en Gaza entre Hamas e Israel, enemigo de Irán. El conflicto en Yemen ha tenido un costo humano devastador, con más de 150,000 muertes desde 2015, de las cuales aproximadamente 14,500 son civiles. La crisis humanitaria es alarmante, con 20 millones de personas en situación de hambre y desnutrición en un país de 30 millones de habitantes, según el Programa Mundial de Alimentos de la ONU. La situación se ha visto aún más agravada por la pandemia de Covid-19, que ha exacerbado las debilidades del sistema de salud, ya de por sí colapsado. Además, cerca de 4 millones de personas se han visto forzadas a desplazarse internamente, buscando refugio de la violencia y la inestabilidad.

La combinación de estos factores ha creado un entorno humanitario extremadamente crítico, donde las necesidades básicas de la población son difíciles de satisfacer, y la comunidad internacional enfrenta el reto urgente de responder a esta crisis prolongada.

Zbigniew Brzezinski: «Que nuestra posición sea absolutamente clara: un intento de cualquier fuerza externa de obtener el control de la región del golfo Pérsico se considerará un asalto a los intereses vitales de los EE. UU., y dicho asalto será repelido por cualquier medio necesario, incluida la fuerza militar».

¿Quiénes son los hutíes? También conocidos como *Ansar Allah*⁹¹, son un grupo rebelde y político de Yemen con base en el norte del país. son una facción zaydí, una rama del islam chiita que predominaba en el norte de Yemen. La secta zaydí se distingue de otras ramas chiitas y es una de las principales corrientes islámicas en el país. El movimiento hutíe comenzó en la década de 1990 bajo el liderazgo de Hussein Badreddin al-Huti, quien buscaba promover los intereses de la comunidad zaydí y combatir la marginalización política y económica que enfrentaban. Los hutíes comenzaron a ganar notoriedad en 2004 con un levantamiento armado contra el gobierno yemení, entonces presidido por Ali Abdullah Saleh. La confrontación inicial fue una respuesta a las políticas que consideraban desfavorables para los zaydíes y a la corrupción del gobierno.

Tras la muerte de Hussein Badreddin al-Huti en 2004, el liderazgo del movimiento pasó a su hermano Abdul-Malik al-Huti. Bajo su mando, el grupo ha crecido en fuerza y ha ampliado su influencia. Desde 2014, los hutíes han estado en conflicto con el gobierno yemení, dirigido por Hadi. En enero de 2015, los hutíes tomaron la capital, Saná, y obligaron al gobierno a huir a Adén, lo que marcó el inicio de un conflicto civil más amplio y de la intervención militar de

⁹¹ “**Ansar Allah**”, traducido como “Los partidarios de Dios” o “Los defensores de Dios”, es el nombre formal del grupo conocido como hutíes en Yemen. Toma su nombre de *Husein Badrudin al Huti*, su anterior comandante, muerto en combate en 2004.

una coalición liderada por Arabia Saudita. Los hutíes reciben apoyo de Irán, que les proporciona ayuda militar, entrenamiento y asesoría. Esta relación se basa en la conexión sectaria, ya que tanto los hutíes como Irán siguen una interpretación chiita del islam. Sin embargo, no están completamente subordinados a Irán y mantienen una cierta autonomía en sus decisiones.

La guerra en Yemen se ha convertido en un conflicto regional, con los hutíes enfrentándose a una coalición liderada por Arabia Saudita y que incluye a otros países árabes. La intervención saudita busca restaurar el gobierno de Hadi y contrarrestar la influencia iraní en la región. Los hutíes se identifican con el zaydismo y buscan representar los intereses de la comunidad zaydí en Yemen. También están en contra de la influencia y el intervencionismo extranjero, tanto occidental como regional. El conflicto liderado por los hutíes ha desencadenado una de las peores crisis humanitarias del mundo, con millones de personas desplazadas, una grave inseguridad alimentaria y una infraestructura devastada. Los hutíes han lanzado ataques contra Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, así como contra buques mercantes en el mar Rojo, intensificando la tensión regional.

El conflicto en Yemen sigue siendo muy dinámico. Aunque la intensidad de la guerra ha fluctuado y hubo períodos de tregua, la situación sigue siendo compleja con numerosos actores involucrados, tanto locales como internacionales.



Fuente: El Orden Mundial - EOM

5.54 Los kurdos

Las caídas de imperios y los procesos de descolonización llevaron a la creación de fronteras que no consideraban las características de las poblaciones ni del territorio. Esto ha resultado en la formación de países artificiales en Oriente Próximo y en la existencia de antiguas naciones sin Estado, generando conflictos armados de manera casi continua. Un ejemplo claro de esto es el pueblo kurdo y su antiguo y difuso territorio, el Kurdistán, que se encuentra dividido entre cuatro países principalmente: Irak, Turquía, Irán y Siria.

El Oriente Próximo

También conocido como Medio Oriente, es una región geográfica que abarca partes del suroeste de Asia y el noreste de África. Tradicionalmente, el término se usa para describir los países situados en la región que incluye: El Levante (países como Líbano, Siria, Jordania e Israel), la península Arábiga (Arabia Saudita, Yemen, Omán, los Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Qatar), el norte de África (Egipto, aunque a veces se le excluye de esta categoría), la región Mesopotámica (Irak y partes de Irán, Turquía: aunque su parte europea se considera parte de los Balcanes, la mayor parte del país está en Asia y a menudo se incluye en la región).

La región es conocida por su compleja historia, rica diversidad cultural y religiosa, y por ser un punto de interés geopolítico importante. Históricamente, ha sido un centro de civilizaciones antiguas, como los sumerios, babilonios, egipcios y fenicios, y es significativa en la historia de las religiones monoteístas como el judaísmo, el cristianismo y el islamismo.

El término “Oriente Próximo” (o “*Near East*” en inglés) fue acuñado en el siglo XIX por los diplomáticos, estrategas y académicos de la época para describir una región geográfica situada entre Europa y Asia y diferenciar esta región de otras áreas más distantes, como el “Lejano Oriente” (Far East) que incluye Asia Oriental; el almirante Mahan la empleó en sus escritos.

El término “Oriente Próximo” se usó para referirse a una región que, para los europeos de la época, era relativamente cerca en comparación con las regiones de Asia Oriental. Con el tiempo, el término ha reemplazado en muchos contextos por “*Medio Oriente*” (*Middle East*), especialmente en el ámbito académico y en las discusiones geopolíticas contemporáneas.

Actualmente no existe un país oficialmente reconocido llamado Kurdistán en términos de un Estado independiente y soberano. Kurdistán es -por ahora- solamente una región geográfica y cultural situada en el Medio Oriente, habitada predominantemente por kurdos, un grupo étnico con una identidad cultural y lingüística propia.

A través de la historia moderna, los kurdos han buscado la creación de un Estado propio, pero no han logrado obtener reconocimiento internacional ni establecer un Estado independiente. En cambio, han tenido presencia significativa en ciertos lugares, como el Kurdistán iraquí, que tiene un grado de autonomía dentro de Irak, y otras áreas que están bajo diferentes grados de administración por los Estados donde residen.

Los historiadores sostienen que el Kurdistán ha existido desde el 612 a.C. Durante las invasiones árabe-musulmanas, los kurdos adoptaron el islam, pero mantuvieron su identidad a pesar de estar fragmentados en varios principados. El Imperio Otomano y el Persa compitieron por estos territorios, y los kurdos se inclinaron hacia el Imperio Otomano por motivos religiosos y en busca de cierta autonomía, la cual comenzó a ser cuestionada a inicios del siglo XIX.

En 1920, tras la Primera Guerra Mundial, el Kurdistán debía convertirse en un Estado con territorio mediante el Tratado de Sevres, que establecería nuevas fronteras en Oriente Próximo. Esta era una recompensa por el apoyo del pueblo kurdo a las potencias aliadas durante la guerra, tras la caída del Imperio Otomano. Sin embargo, el tratado nunca fue ratificado y fue reemplazado en 1923 por el Tratado de Lausana, que no incluía la creación de un Estado llamado Kurdistán, favoreciendo así a los antiguos aliados del Reino Unido y Francia. Como resultado, los kurdos fueron divididos entre Turquía, Irak, Irán, Siria y Armenia. A través de su historia, los kurdos han enfrentado discriminación, represión cultural, económica y política, además de numerosos conflictos armados.



Distribución del pueblo kurdo

A pesar de ser una de las etnias más grandes del mundo sin un Estado propio, los kurdos han buscado durante mucho tiempo la autonomía o la independencia. Las estimaciones más comunes indican que hay entre 30 y 35 millones de kurdos en total. (aproximadamente la población peruana al 2024). En muchos países donde residen los kurdos, han enfrentado políticas discriminatorias que han limitado sus derechos políticos, culturales y sociales.

En varios momentos de la historia reciente, los kurdos han estado involucrados en conflictos armados con los Estados que los rodean, particularmente en Turquía, Irak y Siria; en algunos casos, los kurdos han buscado la autonomía dentro de los Estados en los que residen, lo que ha

llevado a negociaciones políticas y a veces a enfrentamientos violentos. La situación de los kurdos también se ve influenciada por intereses geopolíticos regionales e internacionales, lo que complica aún más la resolución pacífica de sus demandas (existencia de petróleo en la zona, es una de ellas).

El problema kurdo es complicado y tiene múltiples facetas, con profundas raíces históricas e importantes consecuencias actuales en la política y la seguridad del Medio Oriente. Siria se ha convertido en el centro de un conflicto entre Turquía, los kurdos y EE. UU. El objetivo militar de Turquía son las Unidades de Protección Popular (YPG), que están al frente de las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), una coalición de kurdos y árabes que trabajó junto a Estados Unidos en la lucha contra el Estado Islámico. Turquía considera a las YPG como una organización terrorista debido a sus vínculos con el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK), que ha estado involucrado en un conflicto armado en Turquía desde 1984.

Los acuerdos de Abraham

Son una serie de acuerdos firmados en 2020 entre Israel y varios países árabes, inicialmente Emiratos Árabes Unidos y Bahréin, con el objetivo de normalizar sus relaciones diplomáticas. Estos acuerdos marcan un cambio significativo en la dinámica de Oriente Medio, ya que varios países árabes han reconocido formalmente a Israel, lo que se considera un paso hacia la paz en la región.

Los acuerdos incluyen temas como el establecimiento de relaciones diplomáticas, el intercambio de embajadas, y la cooperación en áreas como la economía, la tecnología y la seguridad. También se ha mencionado negociaciones futuras con otros países árabes que podrían seguir el mismo camino. Sin embargo, los acuerdos de Abraham han generado debates sobre su impacto en el conflicto israelí-palestino y en la política regional en general. Los principales afectados con estos acuerdos son los planes iraníes.

5.55 Guerra Rusia-Ucrania

La invasión rusa a Ucrania, que comenzó el 24 de febrero de 2022, representa una intensificación de los eventos iniciados con el Euromaidán en 2014. Este conflicto es el ataque militar más significativo en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Hasta mediados de 2024, ha resultado en la muerte de más de 15,000 civiles y decenas de miles de soldados. Asimismo, ha generado la mayor crisis de refugiados en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, con más de 7.2 millones de ucranianos buscando asilo en otros países y más de 7.1 millones desplazados dentro de Ucrania. La guerra también ha afectado la seguridad alimentaria global. Putin se refiere a la situación como una “Operación militar especial” en lugar de “guerra” o “conflicto”, consciente de que usar el término “guerra” podría acarrearle problemas en el futuro.

Antes de la invasión, Rusia había agrupado tropas en la frontera con Ucrania desde mediados de 2021. Durante este tiempo de tensiones diplomáticas, el presidente ruso Vladímir Putin criticó la expansión de la OTAN desde 1997, mientras aseguraba que no tenía planes de invadir Ucrania. Sin embargo, el 21 de febrero de 2022, Rusia reconoció a las autoproclamadas Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk en la región del Dombás y comenzó a desplegar tropas en esas áreas. Al día siguiente, el Consejo de la Federación de Rusia autorizó a Putin a utilizar la fuerza militar fuera de las fronteras rusas. Finalmente, el 24 de febrero, Putin declaró

la “operación militar especial” en Donetsk y Lugansk, lo que llevó a un ataque con misiles en varios lugares de Ucrania y a la entrada de fuerzas rusas en el país para llevar a cabo distintas ofensivas.

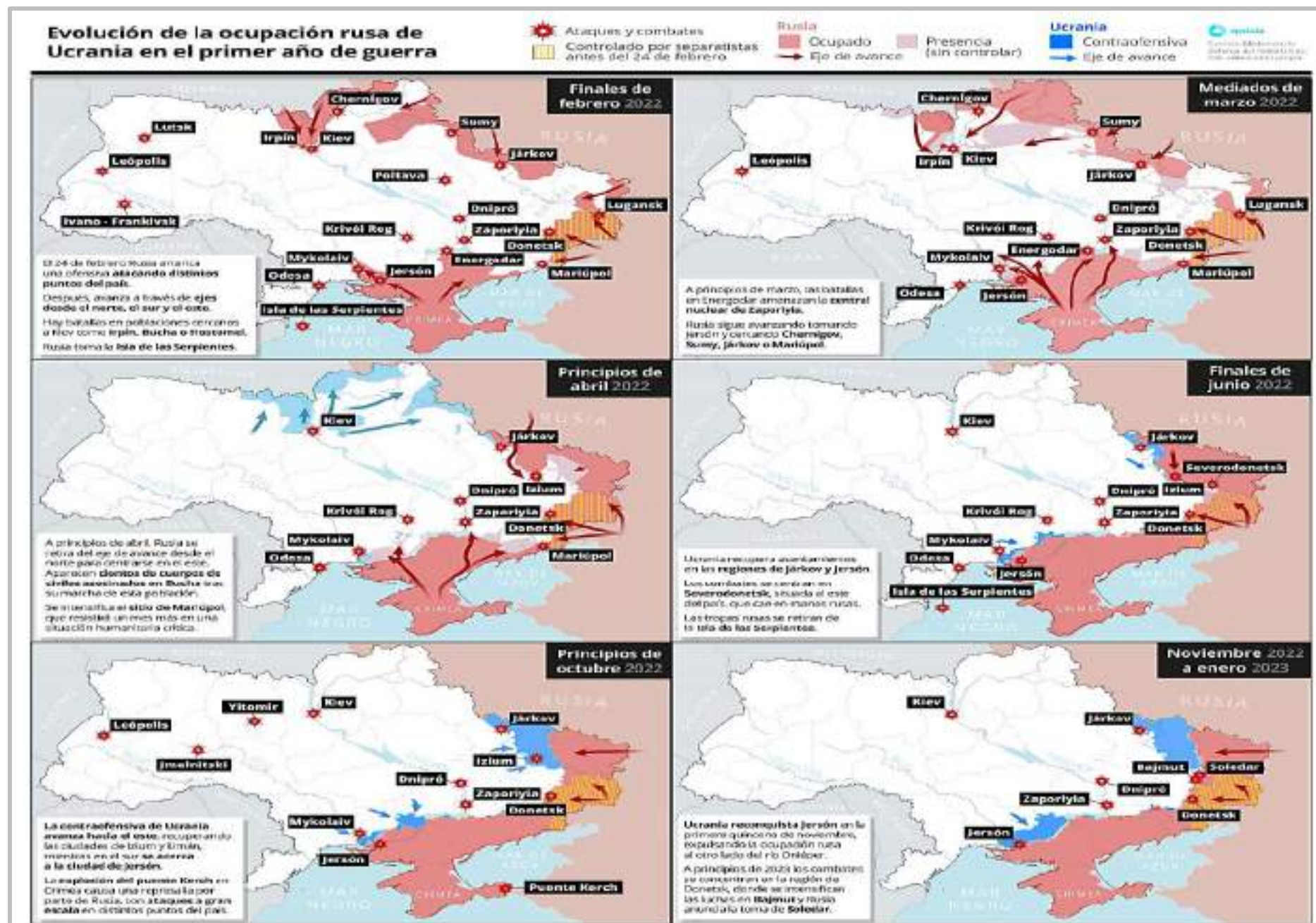
En los frentes sur y sureste, Rusia tomó control de Jersón en marzo de 2022 y de Mariúpol en abril, redirigiendo su campaña desde el centro de Ucrania hacia el Dombás. Durante el invierno, las fuerzas rusas continuaron atacando tanto objetivos militares como civiles, enfocándose en la infraestructura energética del país. A finales de 2022, Ucrania inició contraofensivas en el sur y el este, lo que llevó a Rusia a declarar la anexión de cuatro provincias que estaban parcialmente ocupadas. En noviembre, Ucrania recuperó partes del Óblast de Jersón. En febrero de 2023, Rusia movilizó cerca de 200,000 soldados para una nueva ofensiva en el Dombás, y en junio de 2023, Ucrania lanzó otra contraofensiva en el sureste. La invasión ha sido objeto de condena internacional.

La Asamblea General de las NN.UU. aprobó una resolución que condenaba la invasión y exigió la retirada total de Rusia. Después de la anexión de Crimea en 2014, Rusia fue excluida del G-8. Numerosos gobiernos, especialmente en Europa y América del Norte, impusieron sanciones a Rusia y Bielorrusia, además de proporcionar asistencia humanitaria, económica y militar a Ucrania. Más de mil empresas optaron por retirarse de Rusia y Bielorrusia en respuesta a la invasión. La Corte Penal Internacional (CPI) abrió una investigación sobre posibles crímenes contra la humanidad, crímenes de guerra, secuestro de niños y genocidio, emitiendo una orden de arresto contra Putin en marzo de 2023.

Partamos que, incluso aceptando la premisa de que Rusia transgredió diversas normas del derecho internacional al invadir Ucrania, se podría alegar que otros Estados violaron las mismas normas sin padecer las mismas consecuencias, vetos y sanciones, solo para recordar las incursiones letales de EE. UU. en Kosovo (1999), Iraq (2003), Libia (2011), por citar algunos, jamás tuvieron siquiera una llamada de atención por parte de la ONU. Hay que observar también que jamás en su historia milenaria, Rusia ha sido -ni de lejos- una democracia.

Mucho se especula con el conflicto Rusia-EE. UU., teniendo las reminiscencias de seguir comparando o peor aún creer que Rusia es lo que era la URSS, nada más equivocado. Creer en una nueva guerra fría entre ambos países está lejos de la realidad, incurrimos en un anacronismo peligroso de interpretar y pretender calzarla con la situación geopolítica actual.

En principio, la Guerra Fría enfrentó a EE. UU. con la URSS, no con Rusia. La URSS en su momento fue la segunda economía más grande del mundo y equivalía al 45 % del PBI norteamericano, Rusia actual es la undécima economía del mundo y representaba antes de la guerra contra Ucrania alrededor de un 7,5 % del PBI de EE. UU., por eso, mientras el gasto en defensa soviético llegó a ser similar al norteamericano, para el 2020 el gasto en defensa de EE. UU. fue mayor que la suma de gastos militares de los 10 países que le seguían, ocho de los cuales son aliados suyos (OTAN). Actualmente, Rusia no cuenta con una alianza remotamente parecida de lo que era el Pacto de Varsovia, es más, varios integrantes de ese Pacto de Varsovia son ahora miembros o aspirantes a la OTAN.





(*) Operaciones o ataques rusos en la zona, pero no tienen control total

(**) Avances ucranianos desde marzo 2023.

Fuente: *Institute for the study of war; AEI Critical threats*

Este conflicto no es un tema de querer ganar territorio, Rusia es el país más grande del mundo y no necesita más, es inmensamente más grande que Ucrania, solo basta ver los números para darse una idea: el Perú, en tamaño, es el doble que Ucrania. Aquí el factor clave es el mar Negro, que es el mar estratégico al que Ucrania tiene acceso y ojo: ahí está Crimea y Sebastopol, desde 2014 en poder de los rusos. (es evidente que Rusia tiene otros puertos en su inmensa geografía, pero como Crimea, ninguno), es importante para Rusia, pues este mar le da salida al mar Egeo y, por ende, al Mediterráneo (aunque la tiene por otros lugares), sin embargo, la salida está controlada por Turquía en los estrechos del Bósforo y los Dardanelos.

El conflicto entre Rusia y Ucrania se ha convertido en un punto crítico en las relaciones internacionales contemporáneas, especialmente en el marco de la globalización. Después de la Segunda Guerra Mundial, se estableció un sistema global diseñado para evitar que los países recurran nuevamente a la violencia para alcanzar sus objetivos, especialmente en Europa, un continente que ha sido testigo de numerosos conflictos durante su historia. La creación de organizaciones internacionales como la ONU y la UE tenía como objetivo prevenir guerras. Sin embargo, a pesar de más de 70 años de cooperación multilateral y el uso de estrategias de soft power, los conflictos entre naciones han vuelto a surgir. Aunque la protección de los derechos humanos y la prevención de conflictos son prioridades para estas organizaciones y para las relaciones internacionales, los países tienden a actuar según sus propios intereses, los que influyen en las decisiones que toman y, a su vez, en las consecuencias que enfrentan otros actores involucrados.

Uno de los principales intereses de las naciones desarrolladas es el factor geopolítico, que implica cómo las decisiones políticas están influenciadas por la geografía. Así, las recientes acciones del presidente ruso, incluyendo la anexión de Donetsk, Luhansk, Jersón y Zaporizhzhia, pueden ser analizadas desde esta perspectiva.

En el caso del mar Negro, Rusia ha buscado reafirmar su control desde la anexión de Crimea en 2014, tratando de fortalecer su presencia militar, económica y política en la región y limitando la influencia de Ucrania, Rumanía, Bulgaria y Georgia. Además, Rusia necesita mantener relaciones diplomáticas con Turquía para asegurar el libre tránsito de su marina y continuar proyectos como el gasoducto South Stream, al tiempo que gestiona la postura turca en relación con la política estadounidense en el Medio Oriente.

En el mar Báltico, las repercusiones geopolíticas son evidentes debido a la presencia de varios actores influyentes. El deterioro de las relaciones económicas entre Europa y Rusia, especialmente por el impacto de los gasoductos Nord Stream 1 y 2, ha llevado a Europa, y en particular a Alemania, a reconsiderar su dependencia energética de Rusia. Esta desconfianza ha afectado el uso del Báltico como ruta comercial. Además, el fortalecimiento de la cooperación entre los países de la OTAN en Europa Occidental y Central, así como en los Estados bálticos, ha aumentado la influencia de la OTAN y acentuado la desconfianza hacia Rusia. Como resultado, Suecia y Finlandia han decidido unirse a la OTAN, abandonando su política de neutralidad.

En el Ártico, la guerra entre Rusia y Ucrania ha incrementado la importancia estratégica de la región debido a sus recursos naturales y rutas comerciales. Las vastas reservas de petróleo y gas en el Ártico podrían tener un impacto significativo en la seguridad energética global y en los precios del crudo.

La globalización y la compleja interdependencia han llevado a los Estados a adoptar nuevas formas de confrontación y tácticas de guerra, que incluyen desde la guerra asimétrica hasta la llamada guerra irrestricta. En esta última se combinan diferentes frentes, como el ciberespacio, las redes sociales y los mercados financieros, para desestabilizar a los adversarios.

Como sabemos, Turquía es miembro activo de la OTAN y no es aliado de Rusia; en 2016, Turquía derribó un bombardero ruso por violar su espacio aéreo. Asimismo, con la entrada de Suecia (2024) y Finlandia (2023) a la OTAN, la frontera de Finlandia con Rusia (aproximadamente 1300 km - todo el litoral peruano) no es un tema por descuidar para ambas potencias. Y es justamente por ahí que se accede al mar Báltico, es natural que Finlandia y Suecia vigilen y coordinen con la OTAN todo lo que pase o deje de pasar en dicho mar, particularmente con los submarinos rusos.

5.56 La ruta del gas de Rusia a Europa

Varios países y regiones dependen en cierta medida de Rusia, en términos de energía, principalmente debido a su exportación de gas natural y petróleo. Países como Polonia, Hungría, Eslovaquia y los Estados Bálticos (Estonia, Letonia y Lituania) dependen significativamente del gas natural ruso que atraviesa los gasoductos que pasan por estos países. Aunque Alemania ha diversificado sus fuentes de energía, sigue importando una cantidad considerable de gas natural ruso a través de gasoductos como el Nord Stream. También Turquía es un importante receptor de gas natural ruso, con proyectos como el gasoducto Turk Stream que transporta gas directamente desde Rusia a Turquía.

A pesar de los conflictos políticos, Ucrania sigue siendo un país a través del cual pasan importantes gasoductos que transportan gas ruso a Europa occidental.



La dependencia energética de Rusia ha sido motivo de preocupación para algunos países europeos debido a consideraciones geopolíticas y a la vulnerabilidad que puede implicar depender en gran medida de un único proveedor de energía. Luego de los cortes de suministro, ya se veía venir que sería EE. UU. quien proveerá ahora de combustibles a Europa. Pensaban así quebrar a Rusia económicamente, sin embargo, Rusia no tiene problemas en venderle su gas y petróleo a países con los que no tiene problemas, como la India y China, entre otros (con esos dos ya es más que suficiente, aun así, su cartera de clientes ha aumentado).

Nord Stream: Este gasoducto, con una extensión superior a los 1200 kilómetros (casi todo el litoral peruano) constituye la principal ruta de suministro de gas desde Rusia hacia la UE. Sus tuberías, que unen los yacimientos de gas de Siberia con Alemania a través del lecho del mar Báltico, transportan aproximadamente el 40 % del gas que Moscú exporta a la UE.



Dadas las circunstancias, Rusia ha reducido o cesado su suministro de gas a Europa, ante esta realidad, varios países y proveedores están asumiendo el rol de suplidores alternativos: EE. UU. se ha convertido en un importante exportador de GNL (gas natural licuado) hacia Europa. Las plantas de licuefacción en EE. UU. permiten enviar gas a través del Atlántico en forma líquida, lo que ha ayudado a reemplazar una parte del suministro ruso. También con GNL, Qatar, que es uno de los mayores exportadores del mundo de ese producto, ha aumentado sus exportaciones a Europa para cubrir la demanda reducida por la disminución del suministro ruso. Noruega es uno de los principales proveedores de gas natural a Europa a través de una extensa red de gasoductos que conecta el país con varios Estados europeos, incluyendo el Reino Unido, Alemania y los Países Bajos. Argelia también ha incrementado sus exportaciones de gas natural hacia Europa, principalmente a través de gasoductos que pasan por el Mediterráneo.



El GNL no se transporta por tuberías debido a su estado líquido y la necesidad de mantenerlo a temperaturas extremadamente bajas. En lugar de eso, se usa transporte marítimo en buques metaneros, así como transporte terrestre en camiones cisterna y vagones ferroviarios. Una vez en el destino, el GNL se regasifica y se distribuye a través de tuberías en su forma gaseosa.

5.57 Los mayores productores de petróleo en el mundo

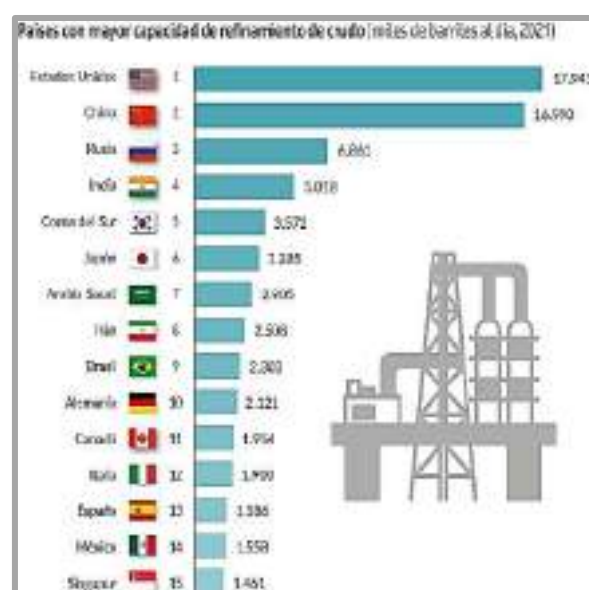
El combustible fósil, que actualmente hace andar al mundo que conocemos, tuvo serios competidores para ponerlo fuera de circulación, algunos, como la energía solar, la eólica, la térmica y la nuclear han hecho que estas se empoderen en sitios en desmedro del consumo de petróleo. Sin embargo, el petróleo tiene su consumo asegurado en todo el parque automotor del planeta, que es cuantioso, y también los ingresos millonarios que tienen las petroleras.

Sin embargo, cuando salió el carro a electricidad propiciado por China y Alemania, se han venido sucediendo una serie de campañas en contra de esta tecnología. En junio de 2024, Alemania canceló proyectos de carros eléctricos que venía impulsando con China.

No es ningún misterio que la industria petrolera no va a permitir que de pronto los autos eléctricos ocupen el sitio y millonarios ingresos del cual ahora gozan.

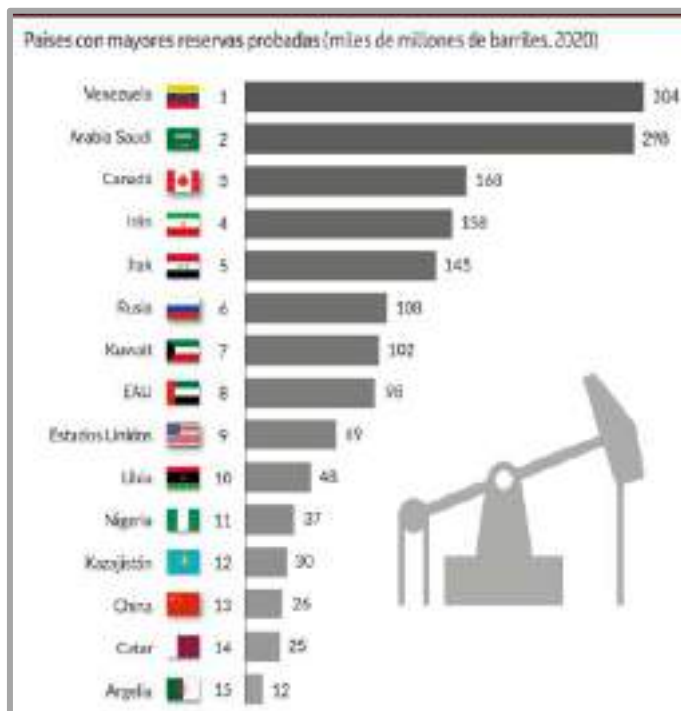


El mayor productor de petróleo del mundo varía con el tiempo debido a fluctuaciones en la producción y cambios en las políticas energéticas de los países productores. Sin embargo, históricamente, Arabia Saudita ha sido uno de los principales productores de petróleo a nivel mundial. Otros países importantes en la producción de petróleo son: Rusia, EE. UU., Irak, Irán y China, entre otros. EE. UU. cuenta con todas las petroleras dispersas en el mundo con bandera americana, Arabia Saudí cuenta solamente con las que tiene en su territorio.



En términos de capacidad de refinación de petróleo, China es actualmente uno de los países con mayor capacidad, pues ha aumentado significativamente su capacidad de refinado en las últimas décadas para satisfacer la creciente demanda interna de productos petrolíferos. Otras naciones con importantes capacidades de refinación son: EE. UU., India, Rusia y varios países de la región del golfo Pérsico como Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos.

De igual forma, EE. UU. cuenta con todas las refinerías con bandera americana en el mundo.



Según datos actualizados, Venezuela tiene las mayores reservas probadas de petróleo en el mundo. Estas reservas se refieren a los volúmenes de petróleo que se estima pueden ser extraídos de manera económicamente viable con la tecnología actual. Venezuela posee vastas reservas de petróleo pesado y extra pesado en la faja petrolífera del Orinoco, lo que constituye una gran parte de sus reservas totales. Otros países con importantes reservas de petróleo son: Arabia Saudita, Canadá, Irán, Irak, Rusia y Kuwait, entre otros.



Los países que consumen más petróleo en el mundo generalmente son aquellos con economías grandes y altamente industrializadas, así como aquellos con una alta demanda de energía para transporte y sectores industriales. El petróleo es una fuente principal de energía para automóviles, camiones, aviones y barcos en la mayoría de los países. Países con grandes flotas de vehículos y una extensa red de transporte dependen en gran medida del petróleo para mantener sus economías en movimiento. Muchas industrias utilizan derivados del petróleo como materia prima o para operar maquinaria pesada. Esto abarca sectores como la manufactura, la construcción y la agricultura, entre otros. En algunos países, el petróleo se utiliza para la generación de electricidad en plantas termoeléctricas. Aunque su uso ha

disminuido en comparación con el pasado, todavía se emplea en algunos lugares para calefacción y refrigeración doméstica. Los principales consumidores de petróleo en el mundo son EE. UU., China, India, Japón y varios países europeos. Estas naciones no solo cuentan con grandes poblaciones y economías avanzadas, también tienen una demanda constante de energía para sostener su crecimiento económico y calidad de vida.

El petróleo es un recurso esencial en la geopolítica global, dada su relevancia para la economía, la energía y la seguridad nacional. Su influencia geopolítica se manifiesta en diversos aspectos clave, ya que muchos países dependen del petróleo para satisfacer sus necesidades energéticas. Esta dependencia puede generar relaciones de poder entre países exportadores e importadores. Las naciones con grandes reservas de petróleo, como Arabia Saudita, Rusia y Venezuela, ejercen un poder considerable sobre aquellos que no las poseen. Los acuerdos petroleros, ya sea entre países productores y consumidores o dentro de organizaciones como la OPEP, pueden influir en las alianzas internacionales y en la política exterior. Las decisiones sobre producción y precios del petróleo pueden tener un impacto significativo en las economías y las relaciones internacionales.

La competencia por los recursos petroleros ha sido una causa recurrente de conflictos y guerras, como se observó en la Guerra del Golfo (1990-1991) y la invasión de Irak en 2003. Los intereses petroleros han desempeñado un papel crucial en la política de defensa y en las intervenciones militares. Los países consumidores de petróleo, especialmente aquellos que dependen en gran medida de las importaciones, desarrollan políticas energéticas para asegurar su suministro y reducir su vulnerabilidad. Esto puede incluir la diversificación de fuentes de energía y la promoción de alternativas a los combustibles fósiles. En los países productores, la gestión de los recursos petroleros puede afectar la política interna y la estabilidad del gobierno, siendo la distribución de ingresos petroleros un tema relevante en elecciones y políticas sociales.

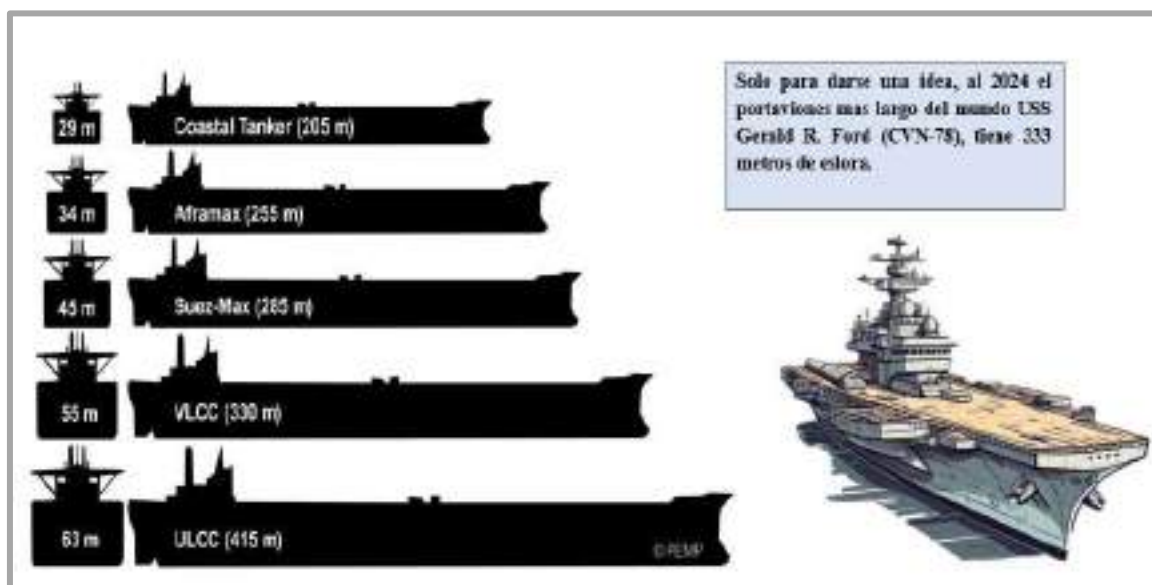
La búsqueda de recursos alternativos como el petróleo de esquisto⁹² y las energías renovables también está cambiando la geopolítica. Países que desarrollan tecnologías de extracción no convencionales pueden alterar la dinámica de poder en el mercado global del petróleo. La inversión en energías renovables y en tecnologías de eficiencia energética está creando nuevas oportunidades y desafíos en la geopolítica. Los países que lideran en estas áreas pueden influir en las políticas globales y en las relaciones internacionales. El petróleo tiene una influencia significativa en la geopolítica global debido a su papel central en la economía mundial, la seguridad energética y la política internacional. La dependencia del petróleo afecta las relaciones internacionales, las estrategias de seguridad y las políticas internas de los países. A medida que el mundo enfrenta desafíos relacionados con el cambio climático y busca alternativas energéticas, el papel del petróleo en la geopolítica seguirá evolucionando.

⁹² El petróleo de esquisto (conocido como petróleo de Lutita) es un tipo de petróleo no convencional que se extrae de las formaciones de roca de esquisto o lutita. La explotación de este tipo de petróleo ha tenido un impacto significativo en la industria energética y en la geopolítica global.



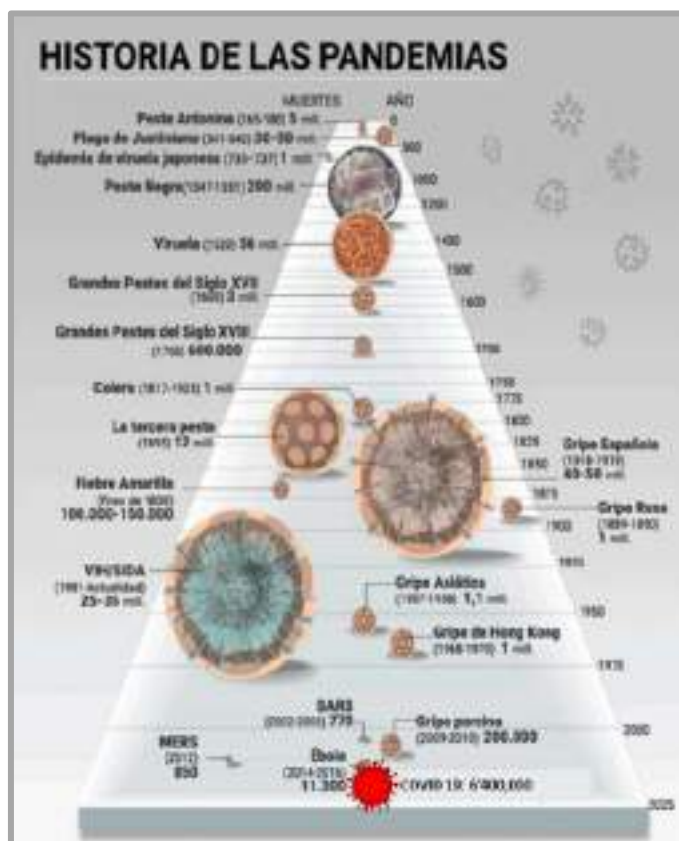
Fuente: *Lloyd's List Intelligence* via *Financial Times*

El buque petrolero más grande, un ULCC, puede tener una capacidad de carga de 550,000 toneladas DWT⁹³. Estos buques son actualmente la máxima capacidad de transporte de petróleo por mar.



⁹³ DWT es la abreviatura de **Deadweight Tonnage** (tonelaje de peso muerto), medida de capacidad de carga de un buque, que indica la cantidad máxima de peso que un barco puede transportar, incluyendo carga, combustible, agua, provisiones y otros.

5.58 Covid-19



Durante las primeras semanas de la aparición del Covid-19, en el 2020, EE. UU. era el país que reportaba el mayor número de muertos (*mortandad*) a nivel mundial. Parece que esto no fue del agrado de las autoridades norteamericanas, pues de pronto la OMS empezó a emitir estadísticos en base a *mortalidad*.

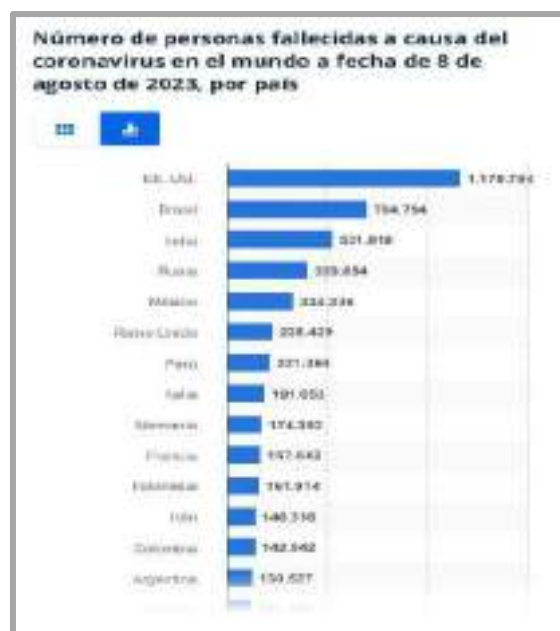
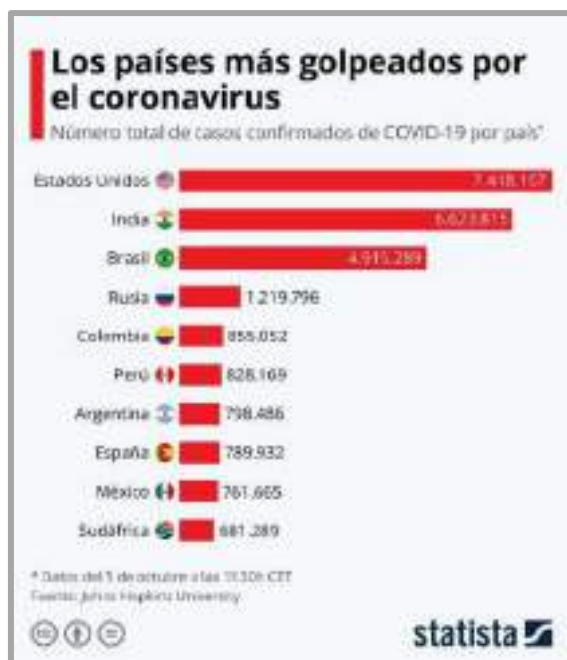
La mortalidad se refiere al concepto relacionado con la muerte y su tasa en una población. Es un término utilizado en varios contextos, incluidos los estudios demográficos, la salud pública y la medicina. Se calcula dividiendo el número total de muertes en un período por la población total en ese período, y luego multiplicando por 1000.

Uno de los principales factores que afectan la *mortalidad* son las condiciones sanitarias (*la calidad de la atención médica, el acceso a servicios de salud, infraestructura sanitaria, capacidad de plantas de oxígeno, que influyen directamente en las tasas de mortalidad*) y entre otros, los factores socioeconómicos (pobreza, educación y empleo también afectan las tasas de mortalidad, ya que influyen en el acceso a recursos y servicios de salud). Vale decir que la *mortalidad* se mide -en condiciones normales- de acuerdo con las poblaciones de cada país. Era evidente que, en un país como el Perú, con una población de 33'000,000 de habitantes (44° de 193 países en el ranking mundial de población), con servicios de salud de bajísimo nivel y sin contar con un mínimo de intensivistas, camas UCI y plantas de oxígeno, con un nivel de infraestructura sanitaria pésimo y en comparación con gran parte de países, íbamos a parar a los primeros puestos de mortalidad. De ahí la duda de emplear un estadístico tan parametrado como el de la *mortalidad*, algo que muy pocos discuten.

Quizá lo que se debió emplear es la *mortandad* (número absoluto de muertes) que, aunque no es un estadístico, refleja mucho mejor la realidad frente a una enfermedad, pues no permite interpretar la relación con los factores descritos y que la mortalidad no considera. Es mucho más discreto y sincero.

JAMÁS EN UNA GUERRA SE MIDE LA MORTALIDAD, SIEMPRE SE CUENTA EL NÚMERO DE MUERTOS (MORTANDAD), SEAN CUALES SEAN LOS PAÍSES QUE SE ENFRENTEN

Es necesario ver este apunte, en base a datos oficiales:



EE. UU. llegó a tener más de 7 millones de infectados (de 335'600,000 hab., terceros en el ranking mundial de 193 países), sin embargo, su capacidad sanitaria pudo controlar mejor ya que cuenta con todos los adelantos, a la fecha tiene más de un millón de muertos (de cada 7 infectados, falleció 1); el Perú, en cambio, pese a que solo llegó a tener algo más de 800,000 infectados, falleció 1 de cada 4 infectados. Realmente, la mortalidad (tasa) no es un indicador contundente para pandemias toda vez que no se evalúan otros factores como camas UCI, número de respiradores mecánicos, hospitales adecuados, número de intensivistas, número de plantas de oxígeno etc., en todo caso, es un indicador para épocas normales donde se aprecia la mortalidad del cáncer, de accidentes de tránsito, de sida, etc. La pandemia de Covid-19 ha tenido efectos profundos y variados en la geopolítica global. Estos efectos abarcan desde la reconfiguración de alianzas internacionales hasta cambios en la economía global y en la política interna de los países. La pandemia exacerbó las tensiones entre EE. UU. y China, con acusaciones mutuas sobre la gestión del brote y la transparencia. La guerra comercial entre ambos países también se intensificó, y el Covid-19 añadió una nueva dimensión a estas disputas. Hubo un impulso hacia la cooperación multilateral para enfrentar la pandemia, con la participación de organizaciones como la OMS y la iniciativa Covax para la distribución equitativa de vacunas. Algunos países y regiones reforzaron sus alianzas regionales para coordinar respuestas y estrategias de recuperación.

La pandemia provocó una recesión económica global, con contracciones significativas en el PBI de muchos países. Las cadenas de suministro se vieron interrumpidas, y las economías dependientes del comercio internacional y del turismo fueron especialmente afectadas. Los gobiernos implementaron paquetes de estímulo económico para mitigar el impacto, lo que llevó a un aumento en los niveles de deuda pública, en el Perú se aplicó el programa económico "Reactiva Perú", que hasta la fecha (2024) se sigue pagando, pero, aun así, era la única manera de evitar que quiebren las empresas.

La pandemia aceleró el proceso de globalización, con empresas y países deliberando sus dependencias de cadenas de suministro globales y buscando localización o diversificación de fuentes. Hubo un mayor enfoque en la resiliencia y la seguridad de las cadenas de suministro para productos críticos como equipos de protección personal y vacunas.

En varios países, la pandemia llevó a la implementación de medidas de emergencia que ampliaron los poderes del gobierno y, en algunos casos, resultaron en un mayor control social y restricciones a las libertades civiles. La gestión de la crisis sanitaria provocó debates sobre el equilibrio entre seguridad y derechos individuales, y en algunos casos, se cuestionó la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos. La pandemia afectó las elecciones en varios países, con un aumento en el voto por correo y cambios en la logística electoral para cumplir con las restricciones sanitarias, como, por ejemplo, el aumento de lugares y mesas de votación para evitar la mayor concentración de personas.

La distribución desigual de vacunas entre países ricos y pobres exacerbó las desigualdades globales en salud. **Las naciones con mayores recursos pudieron asegurar más suministros, mientras que los países en desarrollo enfrentaron desafíos significativos para acceder a vacunas.** La pandemia resaltó la importancia de fortalecer los sistemas sanitarios y la infraestructura de salud pública para enfrentar futuras pandemias. El Perú se encontró en la época del Covid-19 sin infraestructura hospitalaria crítica, poquísimas camas UCI y falta de plantas de oxígeno (las que había eran para uso industrial).

Cambios en la geopolítica energética: La caída en la demanda global de petróleo durante la pandemia llevó a una crisis en el mercado petrolero, con precios que llegaron a ser negativos en algunos casos. Esto afectó a los países productores de petróleo y a las políticas energéticas globales. La crisis también aceleró el interés por la transición hacia fuentes de energía más sostenibles y limpias, con un aumento en las inversiones en energías renovables. La pandemia impulsó la adopción masiva de tecnologías digitales para el teletrabajo, la educación en línea y otros servicios, cambiando la forma en que las sociedades funcionan y trabajan. El aumento en la dependencia de tecnologías digitales también llevó a un aumento en las amenazas cibernéticas y en la necesidad de mejorar la ciberseguridad. Los gobiernos reconsideraron sus prioridades de seguridad nacional empleando a sus fuerzas armadas en la lucha contra la pandemia, esto incluyó la preparación y respuesta a pandemias como una amenaza crítica. La pandemia también destacó la necesidad de cooperación internacional en el ámbito de la seguridad sanitaria y la respuesta a emergencias globales. Punto aparte es considerar en un estadístico de morbilidad corregido, aparte de los indicadores descritos, también considerar la extensión del país, utilizando la densidad por país como una variable a considerar.

Fallecidos por la Covid-19

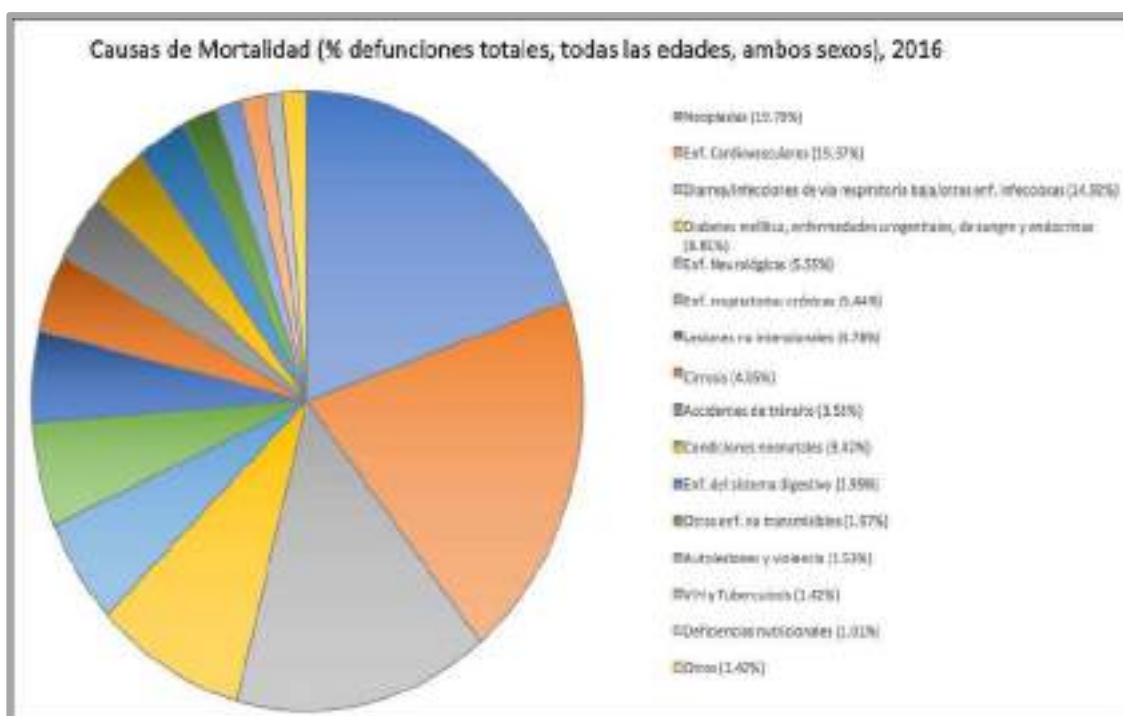
La forma como se llevó la cuenta de fallecidos por parte del ente encargado (Sinadef) en el Perú fue pésima. En el Perú hay un promedio normal de ± 500 muertos diarios, por diversas razones, con la Covid-19, eso aumentó. Sin embargo, por facilidad y hasta por ahorro, mucha gente declaraba sus fallecidos normales como producto del Covid, pues eso equivalía a la evacuación e incineración totalmente gratis. Luego, el ente estatal encargado traía las cenizas a la casa familiar. En el Perú no se realizó ninguna actividad sobre restricciones de salida que no hubieran hecho en otros países, incluso con mayor rigor. Se cree erróneamente -y quizá con afán político-

que las órdenes de inamovilidad que se dieron, aumentaron los contagios, por el contrario, los disminuyeron.

El promedio de muertes diarias en el Perú puede variar dependiendo de varios factores, como el período de tiempo analizado, las condiciones de salud pública y otros factores. Sin embargo, se puede calcular una estimación general utilizando datos de mortalidad anual. Para obtener una estimación del promedio de muertos diarios, normalmente se utiliza la siguiente fórmula:

$$\text{Promedio de Muertos Diarios} = \frac{260,000}{365} \approx 712$$

De acuerdo con datos de las fuentes oficiales y organismos estadísticos, como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de Salud del Perú (Sinadef), el número total de muertes anuales puede variar. Para ofrecer una estimación, tenemos datos recientes disponibles de los últimos años, el número total de muertes anuales en el Perú ha sido de aproximadamente 250,000 a 270,000. Esta cifra puede cambiar dependiendo de las circunstancias específicas, como brotes de enfermedades, desastres naturales, etc. Las tasas de mortalidad pueden variar según la estacionalidad, con aumentos en ciertos períodos del año debido a factores como enfermedades respiratorias en invierno. Factores como epidemias, pandemias (como el Covid-19), y desastres naturales pueden influir significativamente en el número de muertes.



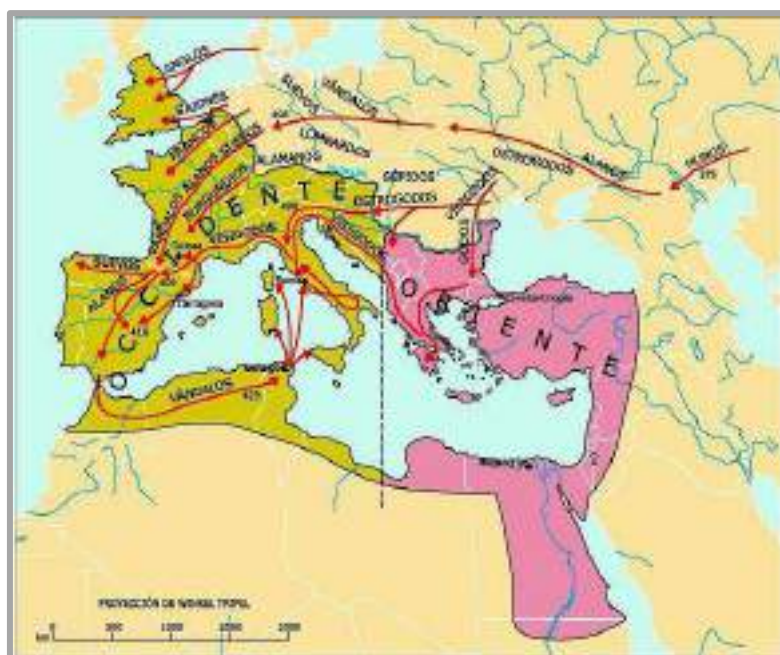
Causas de mortalidad - Perú 2016. / Fuente: https://www.google.com/wikipedia.org/Causas_de_muerte_Peru_2016.

5.59 Migraciones masivas

I. Migraciones históricas

Migraciones bárbaras, fueron un proceso complejo que ocurrió principalmente durante los siglos IV y V d.C. en el contexto del Imperio Romano en decadencia. Se dieron básicamente por presión demográfica y movimientos poblacionales: los visigodos, vándalos, ostrogodos, francos, entre otros, vivían en regiones al norte y este del Imperio Romano. Factores como el crecimiento demográfico, la búsqueda de mejores tierras de cultivo y la presión de otros pueblos empujaron a algunas tribus a moverse hacia el sur y el oeste, hacia territorios controlados por Roma. Asimismo, por presión política y militar; a medida que el Imperio Romano se debilitaba internamente por problemas económicos, políticos y militares, se volvía menos capaz de defender sus fronteras y gestionar adecuadamente las relaciones con los pueblos bárbaros. Esto hizo que algunas tribus buscaran oportunidades de saqueo o establecimiento en territorios romanos.

En algunos casos, los romanos permitieron que tribus bárbaras se asentaran dentro de las fronteras imperiales a cambio de servicio militar o tributos. Esto llevó a la gradual integración de algunas tribus bárbaras en el sistema imperial, mientras que otras optaron por la confrontación directa. Hubo momentos clave de invasión y saqueo por parte de los bárbaros, como la invasión de los visigodos en 410 d.C., cuando saquearon Roma, y la invasión de los vándalos en 455 d.C., cuando saquearon también la ciudad.



Estas invasiones y migraciones tuvieron un impacto profundo en el Imperio Romano. Contribuyeron a la desintegración del control centralizado romano en occidente, llevando eventualmente a la caída del imperio en 476 d.C. Las tribus bárbaras también jugaron un papel importante en la formación de los nuevos reinos que surgieron en Europa occidental después de la caída de Roma.

Las migraciones e invasiones de los pueblos asiáticos durante los siglos IV al VI d.C. se produjeron principalmente debido a una combinación de factores demográficos, económicos, políticos y ambientales. Los pueblos nómadas de Asia Central experimentaron un crecimiento demográfico significativo en sus territorios. Esto generó la necesidad de buscar nuevas áreas de pastoreo y recursos, lo cual a menudo implicaba moverse hacia territorios más ricos o menos defendidos. Cambios climáticos en las estepas de Asia Central podrían haber afectado la disponibilidad de pastos y agua, forzando a algunos grupos a buscar nuevas tierras donde las

condiciones fueran más favorables para la supervivencia de su ganado y de ellos mismos. Los grupos nómadas no estaban exentos de conflictos internos y disputas por el liderazgo o los recursos. Estos conflictos a veces resultaban en migraciones de grupos más pequeños o en la formación de coaliciones más grandes para expandir su poder a expensas de sus vecinos.

Las migraciones no solo fueron un resultado de factores internos, sino también de las relaciones con los Estados establecidos en las fronteras de Asia Central, como el Imperio Sasánida en Persia. Los movimientos de los pueblos nómadas podían provocar respuestas militares de los Estados vecinos o aprovecharse de la debilidad de los mismos. Para algunos grupos nómadas, las incursiones en territorios establecidos no solo representaban una oportunidad de expandir su control territorial, sino también de obtener riquezas a través del saqueo de ciudades y caravanas comerciales que transitaban por las rutas comerciales importantes. Estos factores combinados llevaron a movimientos migratorios significativos que no solo afectaron las regiones de origen de estos pueblos, también tuvieron repercusiones profundas en los imperios y Estados vecinos, tanto en términos políticos como culturales.

Migraciones mongolas

Fueron una serie de campañas militares llevadas a cabo por los pueblos mongoles, dirigidos principalmente por Gengis Khan y sus sucesores (*Kublai Khan*, *Temur Khan*), que tuvieron lugar durante los siglos XIII y XIV. Primero, fue la expansión bajo *Gengis Khan*, quien unificó a las tribus mongoles en el siglo XIII, y luego inició una serie de campañas militares con el objetivo de unificar y expandir el Imperio Mongol. Desde la década de 1200, los mongoles conquistaron vastas extensiones de Asia Central, llegando hasta China, Persia, Rusia y partes del Medio Oriente. Para esto, los mongoles eran conocidos por sus habilidades guerreras, especialmente en el uso de la caballería ligera y tácticas de guerra móvil. Utilizaban arcos compuestos de gran alcance montando a caballo, lo que les permitía atacar de manera rápida y eficaz a sus enemigos. Una característica distintiva de las invasiones mongolas fue su capacidad para sitiar y capturar ciudades fortificadas. Utilizaban técnicas avanzadas de asedio y a menudo empleaban la táctica de infiltración y desmoralización de los defensores antes de lanzar un ataque directo.

A pesar de su reputación de conquistadores brutales, los mongoles también fueron conocidos por su tolerancia religiosa y cultural. Después de conquistar territorios, a menudo permitían a las poblaciones locales seguir practicando sus religiones y conservar sus tradiciones, siempre y cuando pagaran tributo y reconocieran la supremacía mongola. Las invasiones mongolas tuvieron un impacto significativo en la historia mundial. Establecieron el Imperio Mongol como uno de los más extensos de la historia, facilitaron el intercambio cultural y comercial a lo largo de la Ruta de la Seda, y facilitaron la difusión de conocimientos y tecnologías entre Asia, Europa y el Medio Oriente.

Lograron su máxima expansión con *Kublai Khan* y la famosa Horda Dorada que era una de las subdivisiones o khanatos del Imperio Mongol, que se estableció en Europa Oriental y Asia Occidental durante el siglo XIII. La Horda Dorada no solo era conocida por su riqueza material, sino también por su organización administrativa y cultural. Influyeron en las regiones que controlaban, adoptando y adaptando elementos de las culturas locales, y dejaron un legado significativo en términos de intercambio cultural y comercial entre el este y el oeste.



II. Refugiados y desplazados (internos)

Veremos en *strictu sensu* los conceptos relacionados con **refugiados** y **desplazados internos**, que son otra forma de migración. Para poder diferenciar ambos conceptos y luego arribar a las migraciones que pueden ser de una a otra vertiente o una combinación de ambas. La distinción entre refugiados y desplazados internos se basa en las circunstancias y la naturaleza de su movimiento.

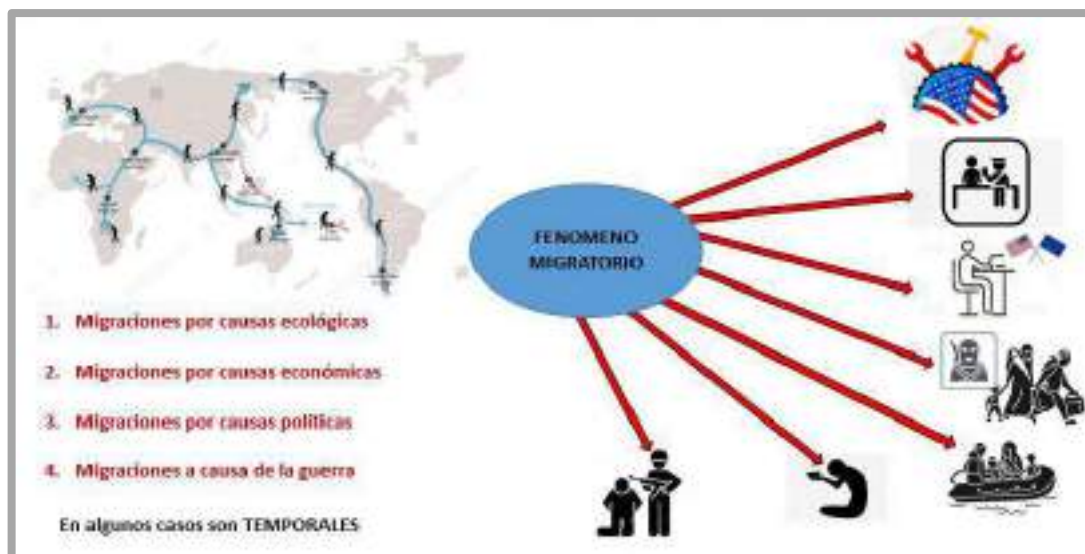
Refugiado, es una persona que ha tenido que abandonar su país de origen debido a un temor fundado de ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un grupo social específico o por opiniones políticas. Esta definición se basa en la Convención de Ginebra de 1951 y su Protocolo de 1967. Las causas son por persecución (los refugiados suelen huir de situaciones de persecución y violencia sistemática que ponen en riesgo su vida y libertad), o por conflictos armados (también pueden ser forzados a escapar de guerras y conflictos armados). Los refugiados son reconocidos y protegidos bajo el derecho internacional y, en muchos casos, tienen derecho a recibir asilo en un país diferente al suyo. Tienen derecho a solicitar asilo y recibir protección internacional de conformidad con las leyes y convenios internacionales. Por ejemplo, los sirios que han huido de la guerra civil en su país y han buscado asilo en Alemania, Jordania o Turquía, así como los *rohingya* que han escapado de Myanmar debido a la persecución y violencia.

Desplazado interno, es una persona que ha tenido que abandonar su hogar, pero que permanece dentro de las fronteras de su país. Su desplazamiento ocurre por distintos motivos, conflictos armados, violencia generalizada, violaciones de derechos humanos o desastres naturales. Las principales causas son los conflictos internos (Los desplazados internos suelen huir de enfrentamientos o violencia dentro de su propio país), los desastres naturales (como terremotos,

inundaciones, cambio climático o sequías), y los bacteriológicos (cuando son desplazados por epidemias, pandemias o pestes).

A diferencia de los refugiados, los desplazados internos no cruzan una frontera internacional, por lo que no están cubiertos por el mismo marco legal internacional. Sin embargo, siguen siendo protegidos por el derecho humanitario y los principios de derechos humanos dentro de su país. La responsabilidad de proteger y asistir a los desplazados internos recae principalmente en el gobierno de su propio país, aunque algunas organizaciones internacionales pueden proporcionar asistencia humanitaria. Recordemos que un desplazado interno no necesariamente es por un problema contra el gobierno, es más, podría ser un grupo humano afín al gobierno. Tenemos numerosos ejemplos, como los sirios que se han desplazado de las áreas de conflicto dentro de su país y se encuentran en campos de desplazados internos en diferentes regiones de Siria. Asimismo, las personas que han sido desplazadas dentro de Haití a causa de desastres naturales, como el terremoto de 2010.

La ACNUR, Alto Comisionado de las NN.UU. para los Refugiados, es una agencia especializada de la ONU dedicada a proteger y apoyar a los refugiados y a las personas desplazadas forzosamente en todo el mundo. Su mandato incluye trabajar en colaboración con gobiernos, organizaciones internacionales y la sociedad civil para abordar las causas fundamentales de los desplazamientos forzados y proporcionar asistencia humanitaria a quienes la necesitan.



La situación de los desplazados en el mundo es dinámica y cambia constantemente debido a conflictos, persecuciones, desastres naturales y otras crisis. Debemos distinguir entre refugiados y desplazados. Según ACNUR, a finales de 2023, había aproximadamente 82.4 millones de personas desplazadas en todo el mundo. Esto incluye a 26.7 millones de **refugiados**, es decir, personas que han cruzado fronteras internacionales para escapar de conflictos o persecuciones y que no pueden regresar a sus países de origen debido a temores de persecución. Además de los refugiados, hay alrededor de 48.7 millones de personas **desplazadas internamente** dentro de sus propios países debido a conflictos o violencia. Estas personas enfrentan desafíos similares a los refugiados, pero no cruzaron fronteras internacionales.

III. Refugiados históricos

A través de la historia reciente, han ocurrido numerosas situaciones de refugiados y desplazados en el mundo, veamos algunos:

1. La migración de los palestinos en 1948 hacia países vecinos como Jordania, Líbano y Siria, así como a áreas de Cisjordania y Gaza, fue principalmente provocada por la creación del Estado de Israel. Este éxodo, conocido por los palestinos como la Nakba (la Catástrofe), ocurrió durante la Guerra de Independencia de Israel. Más de 700,000 palestinos fueron desplazados de sus hogares, convirtiéndose en refugiados en los países cercanos y en los territorios adyacentes de Gaza y Cisjordania. La segunda ola significativa de desplazamiento tuvo lugar durante la Guerra de los Seis Días en 1967, cuando Israel ocupó Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este. Este conflicto provocó que muchos palestinos de estos territorios fueran desplazados, agudizando la crisis de los refugiados palestinos y consolidando la ocupación israelí en estas áreas.

Durante la ocupación israelí, las políticas de asentamientos y la expansión de colonias en Cisjordania, así como las restricciones en Gaza, han contribuido al desplazamiento interno y a la dificultad de los palestinos para moverse dentro de sus territorios. Las operaciones militares, los desalojos y las demoliciones de viviendas también han provocado desplazamientos forzados. Las dos *Intifadas*⁹⁴ (1987-1993 y 2000-2005) también tuvieron un impacto significativo en el éxodo palestino. Durante estos levantamientos, se produjeron enfrentamientos violentos, incursiones militares y restricciones que exacerbaron las condiciones de vida en Gaza y Cisjordania y contribuyeron al desplazamiento de personas. Los Acuerdos de Oslo (1993-1995) fueron un intento importante para resolver el conflicto y mejorar las condiciones de los palestinos. Se estableció la Autoridad Nacional Palestina (ANP) y ofrecieron un marco para la negociación de un Estado palestino. Sin embargo, la implementación de estos acuerdos ha sido problemática y las tensiones han persistido. En 2005, Israel llevó a cabo un plan de retirada unilateral de Gaza, desalojando a los colonos israelíes y retirando sus fuerzas militares de la Franja de Gaza. Sin embargo, la situación en ese territorio no mejoró significativamente en términos de movilidad o condiciones de vida, y la región ha sido objeto de bloqueos y conflictos continuos.

Al 2024, Israel invadió y mantiene un bloqueo sobre Gaza, controlando sus fronteras, espacio aéreo y acceso marítimo, Egipto también mantiene restricciones en su frontera sur. Desde 2007, Gaza ha estado bajo el control de Hamas, mientras que la Autoridad Nacional Palestina (ANP), liderada por *Fatah*, gobierna partes de Cisjordania. La rivalidad entre Hamas y Fatah ha complicado los esfuerzos de reconciliación y la gobernanza palestina. En mayo del 2021, un conflicto de 11 días entre Israel y Hamas resultó en una significativa pérdida de vidas, daños extensivos en Gaza y una crisis humanitaria agravada. En 2022 y 2023, la violencia continuó con enfrentamientos ocasionales y operaciones militares de ambas partes. En 2024, la ONU y otras organizaciones han denunciado excesos a Israel, conminándolo a que se retire de Gaza.

⁹⁴ Es una palabra árabe que significa “levantamiento” o “insurrección”. En el contexto del conflicto israelí-palestino, se refiere a dos grandes oleadas de levantamientos populares palestinos contra la ocupación israelí. Estos levantamientos han sido momentos clave en la historia del conflicto, caracterizados por una amplia participación de la población civil y enfrentamientos con las fuerzas israelíes.

2. Otro acontecimiento de migraciones masivas fue el de los Hmong, un grupo étnico que habitaba principalmente en las regiones montañosas de Laos, Vietnam, Tailandia y China, caracterizándose por su rica cultura y tradiciones agrícolas. Durante la Guerra de Vietnam, el conflicto se extendió a Laos, donde el gobierno comunista Pathet Lao luchaba contra las fuerzas gubernamentales laosianas y las estadounidenses.

Los Hmong, en Laos, reclutados por la CIA para combatir a los comunistas, se encontraron en una situación crítica tras la victoria de estos últimos en 1975, lo que llevó a muchos Hmong a ser perseguidos. Esto provocó un éxodo masivo. A finales de los años setenta y durante los años ochenta, los Hmong fueron reasentados en varios países, incluyendo Estados Unidos, Francia, Canadá, Australia y otras naciones europeas. En Estados Unidos, la mayoría de los Hmong se establecieron en estados como Minnesota, California y Wisconsin.

3. Los refugiados *Rohingya* son miembros de un grupo étnico musulmán originario de *Rakhine*, perteneciente al Estado de Myanmar. Este grupo ha enfrentado persecución y violencia sistemática durante décadas, lo que ha llevado a un éxodo masivo de personas que buscan asilo en otros países. Los *Rohingya* son una minoría étnica musulmana en una región predominantemente budista. Su religión y etnicidad los ha colocado en conflicto con la mayoría budista y con el gobierno birmano. La situación de estos refugiados se ha deteriorado considerablemente desde 2012, cuando estallaron enfrentamientos entre musulmanes y budistas en el Estado de Rakhine. Las tensiones se intensificaron con ataques contra las comunidades *Rohingya*, que han sido descritos como genocidio.

4. Desde el comienzo del conflicto en Siria, en 2011, la migración de refugiados sirios ha representado una de las crisis humanitarias más graves y prolongadas de la historia reciente. El conflicto se inició en marzo de 2011 con protestas pacíficas en el marco del movimiento conocido como la “Primavera Árabe”⁹⁵, contra el régimen del presidente Bashar al-Assad. La represión violenta por parte del gobierno transformó las protestas en un conflicto armado. A medida que el conflicto se intensificó, se involucraron múltiples actores internacionales, incluyendo grupos rebeldes, yihadistas y potencias extranjeras como Rusia e Irán.

Dentro de Siria, más de 6.9 millones de personas han sido desplazadas de sus hogares debido a la violencia y la destrucción. Muchas de estas personas viven en condiciones extremadamente difíciles en zonas de conflicto o en campamentos temporales. Desde 2011, más de 5.7 millones de sirios han huido al extranjero. Los principales países de acogida se muestran en el siguiente gráfico:

⁹⁵ La Primavera Árabe fue un conjunto de manifestaciones y movimientos de reforma que emergieron en el mundo árabe a finales de 2010 y comienzos de 2011, buscando implementar cambios políticos y sociales significativos en la región.



5. La migración de los judíos de Europa en la década de 1930 se enmarca dentro del contexto de una creciente persecución y opresión que enfrentaban en el continente, especialmente con la ascensión del régimen nazi al poder en Alemania, a finales de la década de 1920. Su ideología promovía el antisemitismo y la persecución sistemática de los judíos, así como otras minorías. Las Leyes de Nuremberg, implementadas en 1935, despojaron a los judíos de sus derechos civiles y marcaron el inicio de una serie de políticas discriminatorias que llevaron a su exclusión de la vida pública y económica en Alemania. Los pogromos⁹⁶, como *la Noche de los Cristales Rotos* en noviembre de 1938, donde se atacaron sinagogas y negocios judíos en Alemania y Austria, intensificaron la violencia contra estos y forzaron a muchos a buscar refugio. Aunque EE. UU. era uno de los destinos principales para los refugiados judíos, las cuotas de inmigración restrictivas limitaban el número de personas que podían ingresar al país.

El movimiento sionista, que promovía la creación de un hogar nacional judío en Palestina, también facilitó la emigración de judíos europeos hacia esa región. El mandato británico sobre Palestina impuso cuotas de inmigración que a menudo limitaban la cantidad de judíos que podían ingresar, creando un desafío adicional para los refugiados. Algunos judíos migraron a

⁹⁶ “pogromo” fueron ataques violentos y sistemáticos inicialmente contra comunidades judías, llevados a cabo por grupos de población local con el apoyo o indiferencia de las autoridades. Involucraban saqueos, destrucción de propiedades, violencia física y asesinato de personas. Los pogromos se dirigían contra cualquier comunidad con determinada característica.

países de Latinoamérica, como Argentina y Brasil, así como a otros destinos internacionales donde había menos restricciones de inmigración. Aunque se estima que cientos de miles de judíos intentaron emigrar de Europa durante la década de 1930, muchos enfrentaron dificultades debido a las restricciones de inmigración y la burocracia, y no todos lograron escapar a tiempo. La incapacidad de muchos judíos para emigrar a tiempo contribuyó a las tragedias del Holocausto, en el que seis millones de judíos fueron asesinados durante la guerra.

6. La migración de los *afrikaners* y *bóeres* en los siglos XIX y XX está profundamente ligada a la historia de Sudáfrica y a los eventos políticos y sociales que ocurrieron durante esos períodos. Los afrikaners, también conocidos como **bóeres** (o *boers en inglés*), fueron descendientes de colonos holandeses establecidos en el cabo de Buena Esperanza en el siglo XVII. Dos siglos después, los bóeres comenzaron a emigrar del área costera del cabo hacia el interior del continente africano. Esta migración fue impulsada por la búsqueda de nuevas tierras y oportunidades económicas, así como por el descontento con la gestión colonial británica.

La Gran Trek, conocida como "Groot Trek" en afrikáans, fue un movimiento masivo de bóeres que partieron de la Colonia del Cabo hacia el interior, con el objetivo de establecerse en territorios no colonizados por los británicos. Entre sus motivaciones se encontraban el deseo de escapar de las leyes británicas que limitaban la esclavitud y la aspiración de crear una sociedad independiente. Los bóeres se dirigieron a las regiones que hoy corresponden a los Estados de Orange (República del Estado Libre de Orange) y Transvaal (República Sudafricana), donde fundaron varias repúblicas bóeres. Este movimiento culminó en la Guerra de los Bóeres, un conflicto entre el Imperio Británico y las repúblicas bóeres de Transvaal y el Estado Libre de Orange. La guerra fue causada por tensiones sobre el control de las regiones ricas en minerales y por la política imperial británica de expandir su influencia en el sur de África. La guerra resultó en la victoria británica y la firma del Tratado de Vereeniging en 1902. Las repúblicas bóeres fueron incorporadas a la Unión de Sudáfrica en 1910, que estaba bajo control británico, pero con un grado significativo de autonomía. A partir de 1948, el Partido Nacional, liderado por los afrikaners, instauró el régimen del apartheid, un sistema de segregación racial que prevaleció hasta 1994. Durante este tiempo, la identidad afrikaner se consolidó en torno a la defensa del sistema de segregación y la preservación de la cultura y el idioma afrikáans. Durante el siglo XX, hubo migraciones internas significativas dentro de Sudáfrica, a medida que los afrikaners se trasladaron hacia áreas urbanas o se mudaron a zonas rurales para establecerse en nuevas granjas y comunidades.

Con el fin del apartheid en 1994 y el establecimiento de un gobierno democrático bajo Nelson Mandela, la posición de los afrikaners cambió. Muchos tuvieron que adaptarse a un nuevo orden social y político. La migración de los bóeres y afrikaners moldeó profundamente el paisaje político y social de Sudáfrica. La fundación de las repúblicas bóeres y su posterior incorporación en la Unión de Sudáfrica tuvieron un impacto duradero en la formación del Estado moderno sudafricano. La migración bóer tuvo un impacto profundo en la configuración geopolítica y social del sur de África. No solo alteró las dinámicas regionales, también influyó en las relaciones internacionales y en la configuración del poder colonial en la región. La creación y eventual integración de las repúblicas bóeres en el Imperio Británico reflejan la

compleja interacción entre los intereses coloniales, los movimientos nacionalistas y las tensiones regionales.



7. La migración generada por la **Gran Hambruna Irlandesa** (1845-1852) fue un desastre humanitario y social devastador que tuvo un impacto profundo en Irlanda y sus habitantes. También conocida como la “Gran Hambruna” o “La Gran Hambruna de la Patata”. La patata era el principal alimento básico en la dieta irlandesa, especialmente entre las clases más pobres. La dependencia de este cultivo hizo a la población extremadamente vulnerable a cualquier fallo en la cosecha. En 1845, un hongo llamado *Phytophthora infestans* (conocido como “tizón de la patata”) infectó los cultivos de patata en Irlanda, causando una devastadora plaga que destruyó la cosecha y llevó a una escasez masiva de alimentos. Irlanda estaba bajo el dominio británico, y las políticas económicas británicas no estaban adaptadas para enfrentar la crisis. Las leyes de libre comercio impedían la importación de alimentos de otros países a precios accesibles. Durante la hambruna, grandes cantidades de alimentos seguían siendo exportadas desde Irlanda hacia Gran Bretaña, a pesar de la crisis alimentaria interna. La mayoría de los campesinos irlandeses eran arrendatarios que trabajaban tierras que no les pertenecían, lo que los dejaba en una posición económica muy precaria. La respuesta del gobierno británico a la crisis fue considerada insuficiente y mal gestionada. Las políticas implementadas, como los trabajos públicos y la asistencia temporal, no lograron aliviar adecuadamente el sufrimiento. El gobierno británico, bajo la influencia de la filosofía del *laissez-faire*, creía en la mínima intervención en los asuntos económicos y sociales, lo que llevó a una respuesta tardía e ineficaz.

Se estima que aproximadamente un millón de personas murieron como resultado de la hambruna, ya sea por inanición, enfermedades relacionadas o falta de atención médica. También cerca de un millón de irlandeses emigraron durante y después de la crisis, principalmente a EE. UU., Canadá y Australia. Esta emigración masiva tuvo un impacto

duradero en la demografía y la cultura de Irlanda y de las naciones receptoras. La hambruna tuvo un profundo impacto en la estructura social y económica de Irlanda. La crisis exacerbó las tensiones entre las comunidades católicas irlandesas y los propietarios británicos protestantes. La Gran Hambruna también fue un catalizador para el crecimiento del nacionalismo irlandés y la lucha por la autonomía y la independencia, que culminaría en la independencia de Irlanda en 1922.



Escultura *Famine Memorial* en Dublín-Irlanda del Sur. hecha por Rowan Gillespie -1997. Muestra a hombres y mujeres demacrados caminando por la orilla del río. Todos tienen expresiones de tristeza y desesperación.

Constituye un monumento o un homenaje a las muchas personas que se vieron obligadas a emigrar debido a la gran hambruna de Irlanda en 1845.

CAPÍTULO

VI

GEOPOLÍTICA REGIONAL DE AMÉRICA**6.1 Guerras que configuraron la geopolítica sudamericana**

Los españoles llegaron a Sudamérica (México, 1519 y Perú, 1532), poco tiempo después de ser descubierto el continente en 1492.

Estuvieron cerca de tres siglos en condición de virreinos dependiendo de España en todos sus alcances. Tanto el Imperio Azteca como el Inca pasaron a ser los Virreinos de Nueva España y Perú, respectivamente, y alcanzaron extensiones máximas y más grandes de las que encontraron los españoles.

Las fuerzas napoleónicas invadieron España en 1808 y detuvieron al rey Fernando VII, instaurando en su lugar al hermano de Napoleón, José, apodado "Pepe Botellas" por razones evidentes. Esta invasión provocó revueltas revolucionarias en las colonias americanas de España. Otra historia fue cuando Napoleón llegó a Portugal, toda la corona brasileña al mando de Dom Joao se trasladó de Portugal a Brasil fundando la nueva capital del imperio en Río de Janeiro.

Las independencias de virreinos y reinos se dieron casi simultáneamente en el Perú en 1821 y en México y Brasil en 1822, respectivamente, aunque por procesos anteriores y posteriores muy distintos y sin conexión evidente alguna.

Las guerras de independencia sucedidas en América del Sur se dieron con las corrientes libertadoras del sur (San Martín) y del norte (Bolívar), cada una desarrolló diferentes batallas para ir liberando a su paso a los países que se iban conformando. La expedición libertadora del norte, liderada por Simón Bolívar, abarcó diversas tácticas y culminó en importantes enfrentamientos como la batalla de Boyacá en Colombia, la batalla de Carabobo en Venezuela y la batalla de Pichincha en Ecuador. Estas victorias fueron cruciales para asegurar la independencia de toda América del Sur, que se concretó en las batallas de Junín y Ayacucho.

La corriente libertadora del sur partió de Argentina y cruzando los Andes -lo que ya constituía una victoria en sí- llegó a independizar Chile luego de las batallas de Chacabuco (1817) y Maipú (1818). San Martín y Bolívar se encontraron en el Perú, con diferentes conceptos para las naciones recientemente nacidas libres. San Martín se retiró de la escena bélica quedando Bolívar al mando de las fuerzas para configurar geopolíticamente la nueva América.

Aunque San Martín proclamó la independencia del Perú en 1821, los españoles aún se encontraban con fuerzas considerables en la sierra peruana. Incluso en 1823 se convoca el primer Congreso peruano y la primera Constitución. Es recién en 1824 que se dan las batallas de Junín y Ayacucho, las que liberan al Perú. El mariscal español Manuel Rodil salió de la fortaleza del Real Felipe el 29 de enero de 1826. Su salida marcó el final de la resistencia española en Lima, ya que se retiró tras la derrota del ejército realista y la proclamación de la

independencia del Perú. Esto fue un paso importante en el proceso de consolidación de la independencia en el país.

Después de estas batallas de independencia sudamericana ya había naciones como la Gran Colombia (convertida en Ecuador, Colombia y Venezuela por orden de Bolívar), Perú, Chile, Argentina y Bolivia en base al Alto Perú, también por orden y en honor a Bolívar. Brasil mantuvo la integridad de su extensión inicial y no hubo disputas triunfadoras para fragmentar su vasta extensión. Brasil tenía una cosmovisión de reino bajo la propia visión de su rey Dom Pedro (hijo de Dom Joao), quien la independizó de su propio reino de Portugal.

De esa configuración inicial, sucedieron otras guerras que dejaron a Sudamérica en lo que es ahora. Cada guerra posterior, ya entre las naciones libertas, dio un enfoque geopolítico a cada nación, así viven, así andan algunos aprovechando su posición geoestratégica, otros aprovechándola al máximo y otras sin saber en qué posición están.

Es interesante saber las guerras más importantes que se dieron en esta parte de América y como quedó al final, a juicio del autor, las más importantes:

1. La confederación Perú-Bolivia	4. La guerra de la triple Alianza
2. Las guerras peruano-ecuatorianas	5. La guerra Perú-Colombia
3. La guerra del Pacífico	6. La guerra del Chaco

1. La confederación Perú-Bolivia (1836-1839)

La Confederación Perú-Bolivia fue un breve intento de unión política y territorial entre el sur del Perú y Bolivia que tuvo lugar entre 1836 y 1839. Este proceso fue marcado por tensiones políticas y conflictos internos, tanto en el Perú como en Bolivia.



Este conflicto se originó cuando Salaverry, a la sazón inspector del Ejército, dio un golpe de estado a Orbegoso, quien presionado por la rebelión de Salaverry hizo alianza con Santa Cruz y apoyó la invasión boliviana. Esta acción provocó una reacción en Chile y Argentina, lo que llevó a la declaración de guerra contra la Confederación Perú-Boliviana. Derrotado, Salaverry fue fusilado, y Santa Cruz con Orbegoso establecieron la Confederación. Sin embargo, Gamarra regresó de Chile con el general Bulnes. Derrotaron a Santa Cruz y luego logró reunificar al Perú. Ya como presidente, Gamarra marchó hacia Bolivia, donde falleció en la batalla de Ingavi. Orbegoso se fue a Guayaquil hasta 1844, cuando se le permitió retornar al Perú. Fue rehabilitado y le devolvieron sus grados militares. Volvió a Trujillo, donde pasó sus últimos años. Murió el 5 de febrero de 1847.

Tras la independencia del Perú en 1821, el país enfrentó una serie de conflictos internos, guerras civiles y luchas por el poder. Las disputas políticas entre liberales y conservadores generaron inestabilidad. Bolivia, por su parte, también lidiaba con problemas internos y buscaba consolidar su influencia en la región sur andina.

Andrés de Santa Cruz, un líder militar y político boliviano, buscó expandir su influencia en el sur del Perú. En 1835, aprovechando la inestabilidad política peruana, intervino militarmente en el Perú. En 1836, Santa Cruz proclamó la Confederación Perú-Bolivia, que consistía en la República Sur del Perú (que comprendía el sur del Perú) y el Estado de Bolivia. La capital de la confederación se estableció en Tacna. La Confederación se caracterizó por un gobierno central fuerte, liderado por Santa Cruz, que implementó reformas administrativas y fiscales.

Durante su gobierno, se implementaron reformas educativas y de infraestructura, lo que generó un cierto grado de desarrollo en la región.

La Confederación no fue bien recibida en todo el Perú. Muchos peruanos veían la intervención boliviana como una ocupación. Se formaron movimientos opositores que buscaban restablecer la soberanía peruana. La oposición al régimen confederado generó un escenario con apoyo de Chile, que temía la expansión boliviana en la región. En 1837, Chile declaró la guerra a la Confederación. La intervención chilena, junto con el descontento interno en la Confederación, llevó a un conflicto militar. En 1839, las fuerzas peruanas y chilenas lograron derrotar a las tropas de Santa Cruz en la batalla de Yungay. La derrota de Santa Cruz resultó en la disolución de la Confederación y el retorno a la situación anterior, con el establecimiento de un gobierno peruano en Lima. Tras la caída de la Confederación, el Perú continuó enfrentando inestabilidad política y conflictos internos durante varias décadas. Las relaciones entre ambos países quedaron marcadas por la memoria de la Confederación, generando tensiones que perdurarían en la historia posterior.

La Confederación Perú-Bolivia fue un ejemplo clave de los desafíos de la integración regional en América del Sur en el siglo XIX, así como de las complejas dinámicas políticas y militares de la época.

2. Las guerras entre Perú y Ecuador

Las guerras entre Perú y Ecuador fueron una serie de conflictos que tuvieron lugar principalmente durante el siglo XX, con el foco en el territorio fronterizo disputado.

Guerra de 1941: La disputa territorial se intensificó debido a diferencias sobre la delimitación de la frontera entre ambos países, específicamente en la zona del río Marañón y la región de la cordillera del Cóndor.

En julio de 1941, Ecuador lanzó una ofensiva militar en la zona de la frontera. El Perú respondió con una contraofensiva que rápidamente tomó varias posiciones ecuatorianas. La victoria peruana fue de primer orden bajo el mando del célebre Mariscal Eloy Ureta (general en el conflicto). La guerra concluyó con la firma del Protocolo de Paz, Amistad y Límites de Río de Janeiro en 1942, donde Ecuador reconoció la soberanía peruana sobre la mayor parte del territorio disputado, aunque algunos sectores quedaron sin resolver.

Conflicto de 1981: A pesar de los acuerdos anteriores, las tensiones continuaron, especialmente en la región de la cordillera del Cóndor, donde ambos países reivindicaban territorios. En marzo de 1981, estallaron enfrentamientos en la zona, que incluyeron incursiones militares. El conflicto fue breve, aunque se produjeron bajas en ambos lados.

Las hostilidades terminaron rápidamente, y se logró un alto al fuego. Sin embargo, la cuestión fronteriza continuó sin resolverse.

Guerra de 1995: Conocida como el Conflicto del Cenepa. La existencia de un sector de la frontera aún sin demarcar en detalle fue un pretexto ecuatoriano para una disputa sobre el área. La cordillera del Cóndor siguió siendo un punto de fricción. En enero de 1995, Perú lanzó una ofensiva tras incursiones ecuatorianas en terreno peruano, logrando expulsar al invasor y asegurar la línea de frontera según el protocolo de 1942. A pesar de los intentos de mediación, los combates continuaron durante varios meses. El conflicto concluyó con la firma de un acuerdo de paz en 1998, donde ambas naciones acordaron crear una comisión de límites. Se reconocieron ciertas áreas de soberanía, demarcando el sector faltante de la frontera y se establecieron procedimientos para la resolución de conflictos futuros.

Consecuencias y resoluciones: Tras el conflicto de 1995, se firmó el **Acuerdo de Paz de Itamaraty** en 1998, que fue un paso significativo para normalizar las relaciones bilaterales. Desde entonces, ambos países han trabajado en mejorar sus relaciones diplomáticas y comerciales, aunque algunos temas históricos aún persisten en la memoria colectiva. Se establecieron mecanismos para resolver disputas fronterizas de manera pacífica, sentando un precedente para la resolución de conflictos en América del Sur. Nunca más Ecuador ha pretendido reivindicar territorios en la zona.

Estas guerras y sus resoluciones han influido significativamente en las relaciones entre Perú y Ecuador, mostrando la importancia de la diplomacia en la gestión de disputas territoriales. Este conflicto fue el último en toda América entre dos naciones.

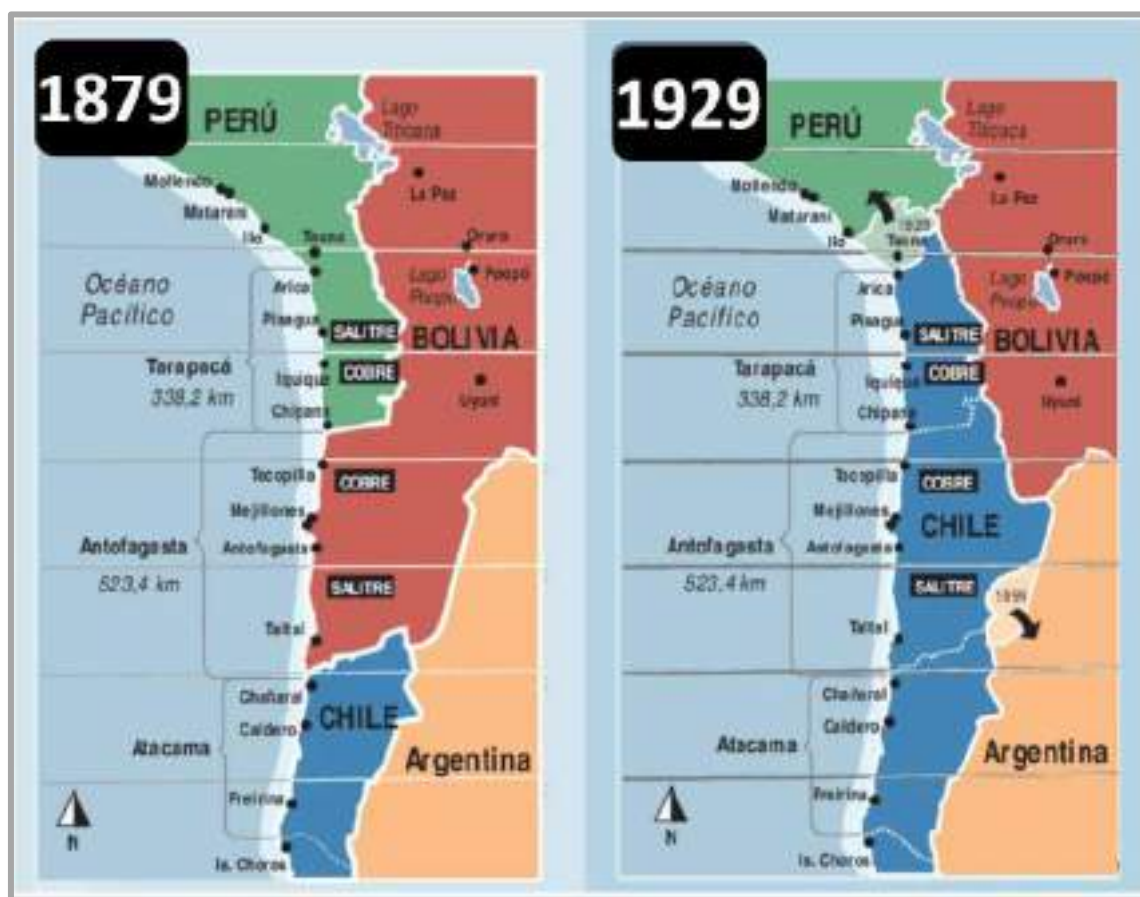
3. La Guerra del Pacífico

La Guerra del Pacífico (1879-1884) fue un conflicto que enfrentó a Perú y Bolivia contra Chile, originado por disputas territoriales y económicas en la región del desierto de Atacama, rica en recursos minerales. El conflicto comenzó cuando Chile ocupó el puerto boliviano de Antofagasta en respuesta a un impuesto boliviano sobre las empresas chilenas. Bolivia, aliada con el Perú, declaró la guerra a Chile, lo que llevó a una serie de batallas importantes, como la batalla de Iquique y la batalla de Tarapacá.

Chile, con una mejor preparación militar y estrategia, logró avanzar rápidamente, ocupando territorios peruanos y bolivianos. La guerra culminó con la firma del Tratado de Ancón en 1883, que resultó en la cesión de la región de Tarapacá a Chile y dejó a Bolivia sin acceso soberano al mar, convirtiéndola en un país mediterráneo. El conflicto tuvo profundas consecuencias políticas y sociales en la región, afectando las relaciones entre los países involucrados durante muchos años. Las consecuencias geopolíticas de la Guerra del Pacífico (1879-1884) entre Perú, Chile y Bolivia fueron significativas y duraderas: Chile adquirió la región de Tarapacá y partes de Antofagasta y Arica, consolidando su control sobre el desierto de Atacama, rico en recursos minerales. Bolivia perdió su litoral, lo que afectó su economía y comercio. Esta situación ha

sido un tema recurrente en la política boliviana, con demandas de retorno al mar. Hasta ahora el juramento de todo militar boliviano es recuperar su salida al mar. Chile emergió como una potencia regional, aumentando su influencia en el Pacífico sur, mientras que Perú y Bolivia sufrieron inestabilidad interna y debilidad militar.

Las relaciones entre Chile y Perú se volvieron tensas, generando desconfianza que perdura hasta la actualidad. Asimismo, Bolivia buscó apoyos en otros países para recuperar su acceso al mar. La guerra impulsó un fuerte sentimiento nacionalista en Chile, que invirtió en el fortalecimiento de sus fuerzas armadas. En el Perú y Bolivia, la derrota llevó a un período de reflexión sobre la modernización militar y la cohesión nacional. El conflicto influenció las alianzas y relaciones entre países sudamericanos, estableciendo un precedente de conflictos territoriales que afectarían la política de la región en las décadas siguientes. Estas consecuencias configuraron el mapa político y económico de Sudamérica y tuvieron un impacto duradero en las relaciones entre los países involucrados.



4. La Guerra de la Triple Alianza

Este conflicto, conocido en Paraguay como la Guerra Grande o Guerra Guasú, fue un conflicto militar que tuvo lugar entre 1864 y 1870, en el que una coalición formada por el Imperio de Brasil, Uruguay y Argentina se enfrentó a Paraguay.

En la década de 1860, Brasil derrocó al gobierno uruguayo, instaurando un régimen pro brasileño bajo el pretexto de proteger a sus ciudadanos en Uruguay. En respuesta, Paraguay

invadió Uruguay, cruzando territorio argentino sin permiso, con el objetivo de expulsar a las fuerzas brasileñas.

El conflicto se inició a finales de 1864, cuando el presidente paraguayo, mariscal Solano López, decidió respaldar al Partido Blanco de Uruguay en su enfrentamiento con el Partido Colorado, que contaba con el apoyo de Brasil. López advirtió a Brasil y Argentina que cualquier agresión hacia Uruguay podría desestabilizar la región; sin embargo, en octubre de ese mismo año, las tropas brasileñas invadieron Uruguay. En respuesta a esta invasión, Paraguay confiscó un barco mercante brasileño y capturó al gobernador de Mato Grosso el 12 de noviembre de 1864, declarando la guerra al día siguiente. La fase inicial del conflicto incluyó la invasión de Mato Grosso en diciembre de 1864, donde las fuerzas paraguayas ocuparon y saquearon gran parte de la provincia.

Sin contar con apoyo externo y enfrentándose a las fuerzas de Venancio Flores y la escuadra brasileña, el gobierno uruguayo tuvo que capitular. Solano López solicitó a Bartolomé Mitre, presidente de Argentina, permiso para que sus tropas cruzaran el territorio argentino hacia Uruguay, pero la solicitud fue rechazada. Argentina, que se posicionaba del lado del Partido Colorado, consideraba que permitir el paso de tropas paraguayas significaría abandonar su neutralidad. En respuesta a esta situación, Paraguay ocupó Corrientes en abril de 1865, lo que forzó a Argentina a entrar en el conflicto como aliada de Brasil y del nuevo gobierno uruguayo, dando inicio a la Guerra de la Triple Alianza. La entrada de Argentina en el conflicto fue impopular, especialmente fuera de Buenos Aires y Rosario, donde había fuerte propaganda a favor de Brasil, y muchas tropas fueron reclutadas a la fuerza.

El conflicto concluyó en 1870 con la derrota de Paraguay, que enfrentó una grave crisis demográfica, con pérdidas que oscilaron entre el 50 % y el 85 % de su población, y posiblemente más del 90 % de los hombres adultos. Con cerca de medio millón de muertos, se considera la guerra más letal que ha habido en Sudamérica. Además, Paraguay cedió gran parte de los territorios en conflicto a Brasil y se le impuso una significativa indemnización de guerra, aunque esta nunca se saldó por completo. A través del siglo XX, la historiografía ha revisado estos eventos, considerando esta guerra como un intento de exterminio del pueblo paraguayo y un genocidio.



5. Guerras Perú-Colombia

Es necesario entender los conflictos Perú-Colombia, en su visión en el tiempo y el espacio, desde que, al estar la Gran Colombia bajo el control de Bolívar, este la emprendió contra el Perú por una insólita venganza al haber sido expulsado de este país y abolida su constitución vitalicia en 1827, en este período Bolívar le declara la guerra al Perú. Luego, en 1831, deja de existir la Gran Colombia aconteciendo el nacimiento de tres Estados: Ecuador, Colombia y Venezuela, es aquí donde se dieron los conflictos con Colombia en el siglo XX, en La Pedrera primero en 1911 y por Leticia después, entre 1932 y 1933. Si no entendemos los criterios de delimitación que existían en ese tiempo, poco o nada habremos entendido de lo que significaron estos conflictos.

La fiebre del caucho, que al igual que otras fiebres en el Perú y el mundo, a algunos pocos enriqueció y dejaron muerte y desolación para muchos.

La desgracia que les tocó vivir a los nativos huitotos y otras etnias que vivían entre los ríos Caquetá y Putumayo, fue realmente insufrible y vergonzosa.

Es claro también que este abuso fue uno de los principales motivos y pretextos (pues nunca hubo conflicto por defender a esas etnias sino por riquezas y otros intereses).

Empezando el siglo XX, Perú y Colombia mostraron un creciente interés en los límites entre ambos países, entre otras consideraciones por la explotación del caucho, el *Modus Vivendi* de la época hacía saber que los dos países tenían como límite al río Caquetá. A través de un tratado, firmado el 24/3/1922, el régimen del presidente Leguía concedió inexplicablemente a Colombia la margen izquierda del Putumayo y el Trapecio de Leticia (zona que daba acceso al Amazonas por parte de Colombia). En contraparte, Colombia entregó el llamado Sucumbíos (un absurdo geográfico –por lo difícil de su acceso–), un territorio también disputado por Ecuador. Este acuerdo fue ratificado por Colombia y el Perú en 1925 y 1927, respectivamente, ulteriormente este tratado se registró en la llamada Sociedad de las Naciones, organización anterior a la fundación de la ONU, en 1928.

En 1911, Perú y Colombia se enfrentan en el lugar denominado La Pedrera (actualmente terreno colombiano sobre el río Caquetá), este breve conflicto duró dos días y medio con un triunfo rápido de las fuerzas peruanas.

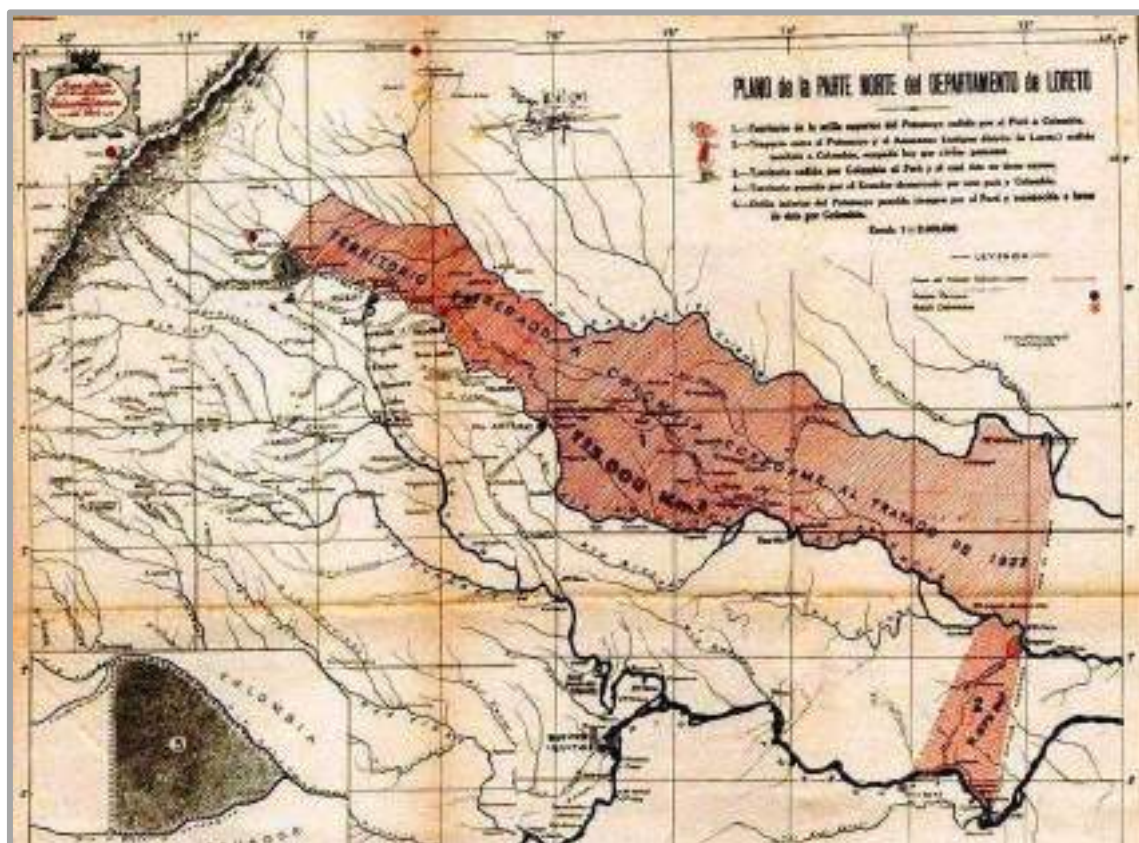
La Guerra Perú-Colombia de 1933 fue un conflicto armado que surgió por disputas territoriales entre ambos países, específicamente en la región del alto Putumayo y en la zona de la selva amazónica. Este enfrentamiento tuvo lugar en un contexto de tensiones políticas y conflictos limítrofes que se arrastraban desde el siglo XIX. Después de la guerra entre Perú y Colombia de 1922, se firmó el Tratado Salomón-Lozano, que establecía una línea fronteriza. Sin embargo, este tratado no fue aceptado plenamente por todos los sectores en el Perú, y las tensiones continuaron. En 1932, grupos peruanos comenzaron a ocupar áreas en la selva que consideraban parte de su territorio. El conflicto estalló en junio de 1933, cuando fuerzas peruanas avanzaron hacia el Putumayo, lo que llevó a Colombia a movilizar sus tropas para defender lo que consideraba su territorio. La situación se intensificó rápidamente, resultando en varios enfrentamientos armados.

Los combates se concentraron en áreas selváticas y montañosas, lo que dificultó las operaciones militares para ambos bandos. A pesar de los esfuerzos de ambos países, las condiciones climáticas y la falta de infraestructura complicaron la guerra. El conflicto fue breve, sin embargo, el presidente Leguía fue depuesto por el Coronel Sánchez Cerro quien se propuso hacer frente a Colombia, pero este fue asesinado por un fanático político de cuatro disparos de necesidad mortal, precisamente cuando pasaba revista a las tropas que irían al frente.

Fue sucedido por el General Oscar R. Benavides, luego Mariscal y presidente del Perú, además de héroe en la hazaña de La Pedrera justamente contra Colombia.

En agosto de 1933, ambos gobiernos comenzaron a buscar una solución pacífica. Finalmente, se firmó un armisticio, y se acordó que el conflicto sería resuelto mediante negociaciones diplomáticas. Las tropas desplegadas se retiraron de la zona de combate después de varios enfrentamientos, dejando Leticia (el *casus belli*) sin haber sido tomada por tropas colombianas

La guerra dejó un saldo de víctimas y tensiones entre ambos países, pero también llevó a un proceso de conciliación y acuerdos posteriores. En 1934, se firmó el Tratado de Paz entre Perú y Colombia, que reafirmó la frontera y estableció mecanismos para resolver disputas futuras. A pesar de la guerra, las relaciones entre ambos países comenzaron a mejorar gradualmente.



6. La Guerra del Chaco

La Guerra del Chaco tuvo lugar entre 1932 y 1935, enfrentando a Bolivia y Paraguay por el control de la parte norte del Gran Chaco, zona conocida como Chaco Boreal, que se pensaba era rica en petróleo. Este enfrentamiento, conocido también como *La Guerra de la Sed*, tuvo lugar en una zona semiárida y se considera el conflicto militar más sangriento habido en Sudamérica en el siglo XX (la de la *Triple Alianza* fue más sangrienta aun, pero es del s. XIX). Durante los tres años de duración, Bolivia desplegó alrededor de 250,000 soldados, mientras que Paraguay movilizó a 150,000. Los combates tuvieron un alto número de bajas, con aproximadamente 60,000 bolivianos y 30,000 paraguayos muertos, además de numerosos heridos, mutilados y desaparecidos.

En esta guerra se vieron involucrados dos de los países más pobres y sin acceso al mar, que habían perdido territorios en guerras del siglo XIX.

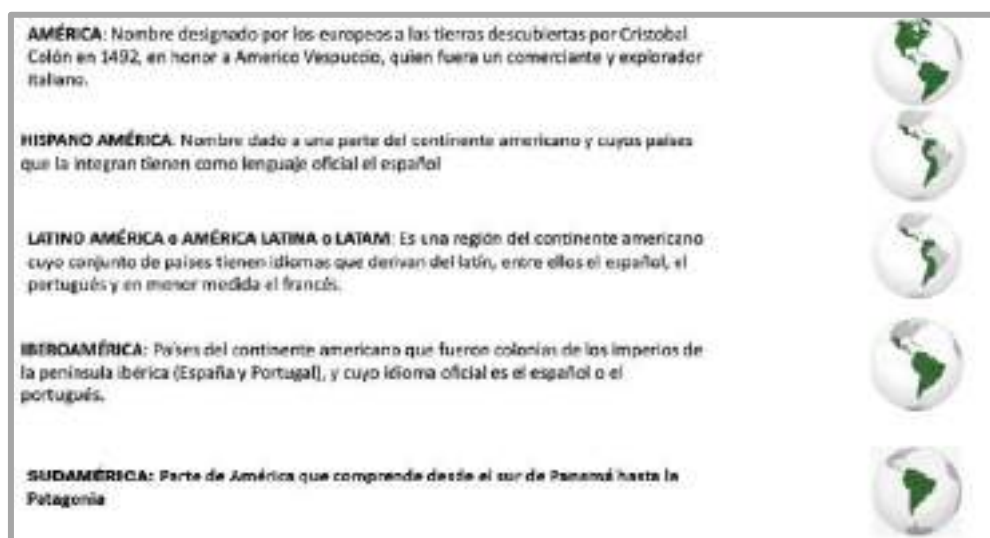
A pesar de que Bolivia contaba con significativos ingresos por sus recursos mineros y un ejército más numeroso y mejor equipado, varios factores llevaron a Paraguay a controlar la mayor parte del área disputada al finalizar la guerra. Los tratados de paz concedieron a Paraguay dos tercios de los territorios en litigio. Los orígenes del conflicto se remontan a una larga disputa

territorial y al descubrimiento de yacimientos petroleros en la cordillera de los Andes. En 1929, el Tratado de Lima frustró las aspiraciones bolivianas de recuperar un corredor terrestre hacia el océano Pacífico, considerado vital para su desarrollo y comercio. Ambos países carecían de acceso al mar, y el Chaco, que abarca 600,000 km², estaba escasamente poblado. Sin embargo, el control del río Paraguay, que lo atravesaba, ofrecía acceso al océano Atlántico, algo crucial para Bolivia, que había perdido su litoral pacífico ante Chile en la Guerra del Pacífico de 1879. Paraguay, por su parte, había cedido casi la mitad de su territorio a Brasil y Argentina durante la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870) y no estaba dispuesto a perder más.



Definiciones de América

Según el Dr. Jaime Raúl Castro⁹⁷: «En esencia, el término *Latinoamérica* es simplemente un adjetivo que designa a los países de América que fueron colonizados por naciones de habla latina, como España, Portugal y Francia; por lo tanto, no implica una verdadera unidad política. A menudo, se utiliza erróneamente para referirse a una supuesta cohesión política que nunca se ha logrado, como en el caso de iniciativas como el Pacto Andino, la CAN, Unasur y Mercosur. Así, se puede considerar a *Latinoamérica* como un conjunto de Estados soberanos que se extienden desde México hacia el sur del continente, comparten en su mayoría un idioma común (con la excepción de Brasil, Haití y las Guayanas) y poseen una cultura moderna que fue impuesta por la colonización española y portuguesa, la cual posteriormente se amalgamó con elementos indígenas y africanos».



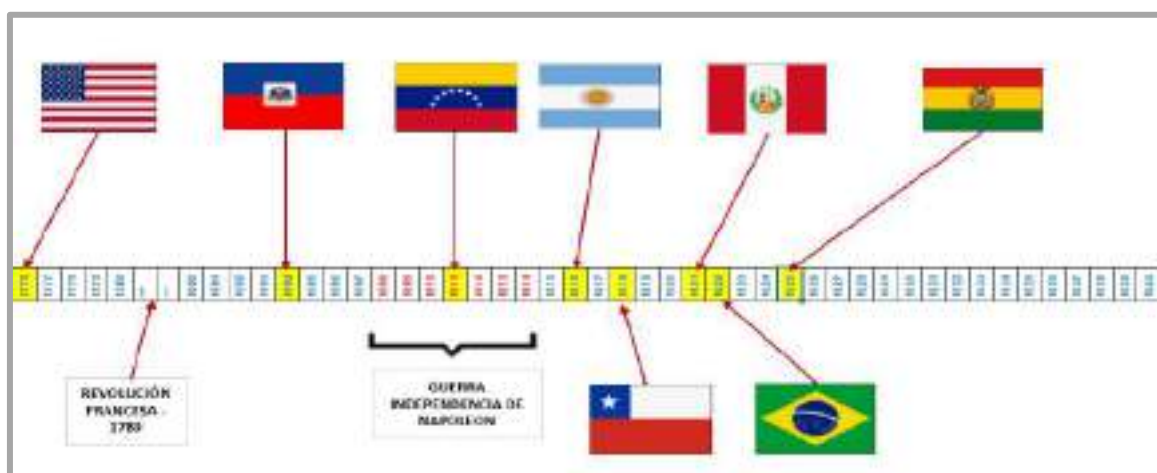
La independencia de los países americanos, que se consolidó en el siglo XIX, tuvo un profundo impacto geopolítico tanto en el continente americano como a nivel global. La independencia de las colonias españolas y portuguesas en América llevó a la formación de nuevos Estados-Nación, como México, Colombia, Perú, Chile, Ecuador, Argentina, Bolivia, Venezuela y Brasil, entre otros. Este redibujo del mapa político modificó las dinámicas de poder en la región.

Con la independencia de las colonias españolas y portuguesas, EE. UU. se consolidó como una potencia regional en el continente americano. La Doctrina Monroe (1823), que proclamaba la oposición a la intervención europea en las Américas, reflejó el creciente papel de EE.UU. en la política del continente. La independencia de los países americanos desafió la influencia de las potencias coloniales europeas, como España, Portugal y Francia, y en menor medida, Gran Bretaña. Estas naciones tuvieron que redibujar sus estrategias y adaptarse a un nuevo equilibrio de poder.

Esta situación de independencia americana promovió el surgimiento del nacionalismo y fomentó movimientos independentistas en otras partes del mundo. La lucha de los países latinoamericanos por su autonomía inspiró a movimientos similares en otras colonias y territorios. Muchos de los nuevos países enfrentaron conflictos internos significativos y

⁹⁷ Jaime Raúl Castro Contreras, "Control político del sistema interamericano de seguridad", abr. 2005.

disputas fronterizas que duraron muchísimos años (el último conflicto entre naciones sudamericanas se dio recientemente en 1995 entre Perú y Ecuador). Las guerras civiles y los conflictos por las fronteras fueron comunes en la región durante el siglo XIX y principios del XX. La independencia alteró las rutas comerciales y las relaciones económicas globales. Las nuevas repúblicas americanas comenzaron a establecer relaciones comerciales y económicas con otros países, incluyendo las potencias europeas y los EE. UU. Esta emancipación americana también contribuyó al cambio en las dinámicas de poder globales, ya que el poder europeo comenzó a declinar en favor de nuevas potencias emergentes, como EE. UU. y, posteriormente, Japón.



Haití, a pesar de ser el primer país independiente en Latinoamérica y el Caribe (se independizó en 1804), ha enfrentado múltiples desafíos que han contribuido a su situación actual como un Estado precario. Las razones detrás de esta situación son complejas e incluyen una combinación de factores históricos, económicos, políticos y sociales. Después de su independencia, Haití tuvo que pagar una gran suma de dinero a Francia en concepto de indemnización por la pérdida de su colonia, lo que se conoció como la «*deuda de independencia*». Esta deuda, que ascendía a 150 millones de francos (un monto considerable para la época), fue un pesado lastre para la economía haitiana durante el siglo XIX. Haití tardó más de 120 años en pagar esta deuda, lo que dejó al país en una situación económica muy difícil.

Haití ha sido objeto de numerosas intervenciones extranjeras a través de su historia. Desde la ocupación estadounidense (1915-1934) hasta intervenciones y apoyos internacionales en situaciones de crisis, estas intervenciones a menudo han socavado la soberanía del país y dificultado su desarrollo autónomo. Ha experimentado una inestabilidad política crónica desde su independencia, golpes de Estado, dictaduras y gobiernos corruptos han sido comunes, lo que ha impedido la formación de instituciones estables y efectivas. La corrupción y la falta de cohesión política han afectado gravemente el desarrollo del país.

Este país es particularmente vulnerable a desastres naturales como terremotos y huracanes. El devastador terremoto de 2010 tuvo un impacto significativo en la infraestructura del país y en la vida de millones de haitianos. La capacidad de Haití para recuperarse de estos eventos ha estado gravemente limitada por la falta de recursos y la debilidad de sus instituciones. Las desigualdades sociales y económicas son un problema persistente, con un acceso insuficiente a la educación, servicios de salud y empleo, lo que ha contribuido a la pobreza generalizada y a

la falta de oportunidades para gran parte de la población. La corrupción gubernamental y la mala gestión de sus recursos han agravado estos problemas, y la falta de transparencia y rendición de cuentas ha obstaculizado la implementación de reformas necesarias para el desarrollo.

La dependencia de la ayuda internacional, a menudo mal administrada y mal orientada, ha impedido el desarrollo sostenible. En lugar de fomentar una economía autosuficiente, Haití ha permanecido en una situación de dependencia constante de la ayuda externa. Además, la falta de cohesión social y la fragmentación política han dificultado la capacidad del país para implementar políticas efectivas y construir una infraestructura sólida.

Por otro lado, Belice fue el último país en alcanzar su independencia en América, logrando liberarse del Reino Unido el 21 de septiembre de 1981. Antes de este logro, Belice era conocido como Honduras Británica y era una colonia del Reino Unido. Su independencia marcó el final de un largo proceso de descolonización en el continente americano, que comenzó con las independencias de las colonias en el siglo XIX y continuó a través del siglo XX.



En América, hay 35 países soberanos reconocidos internacionalmente.

1. **América del Norte (03):** Canadá, EE. UU., México
2. **América Central (07):** Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá
3. **El Caribe (13):** Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Cuba, Dominica, Granada, Haití, Jamaica, Puerto Rico (territorio no incorporado de EE. UU., no es un país soberano), San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago

4. América del Sur (12): Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela

Nota: Puerto Rico no es un Estado de los EE. UU. Desde 1898 que fue cedido por España luego de la guerra, es un territorio no incorporado de EE. UU. que tiene un estatus político especial. Es un Estado libre asociado, esto significa que tiene un grado significativo de autonomía y un gobierno propio, pero sigue siendo parte de EE. UU. en términos de política exterior y defensa. Los puertorriqueños son ciudadanos estadounidenses, pero no tienen representación en el Congreso de EE. UU. en la misma forma que los Estados. Puerto Rico tiene un Comisionado Residente en la Cámara de Representantes, este tiene derecho a voz, pero no a voto en la Cámara. Los ciudadanos puertorriqueños tienen los mismos derechos de ciudadanía en cuanto a viaje y protección legal, pero no pueden votar en las elecciones presidenciales a menos que residan en uno de los 50 Estados de EE. UU. Además, Puerto Rico no está sujeto a algunos impuestos federales que se aplican a los Estados, pero sus residentes contribuyen a la seguridad social y otros impuestos federales. Tampoco constituye una estrella más en la bandera de EE. UU.



Un dato curioso en América y casi en todo el mundo es que las capitales no están en la costa porteña, quizá fue así para evitar el asalto pirata o la invasión con medios navales de otro país durante una guerra, en América del sur, Lima es una de las pocas, sin embargo, hay otras ciudades como Santo Domingo, La Habana o Panamá que están bañadas por el mar. Pero esas ciudades no están en Sudamérica.

Hemos de definir también que las vías son un concepto geopolítico importante, pues entre todos los teoremas geopolíticos existen variables como la guerra, la economía, la política, la pobreza y la salud, incluso la tecnología que es más estable que las anteriores y siempre está *in crescendo*,

sin embargo, la constante es el terreno o la geografía. La única manera de hacerla variable positivamente y potenciarla es a través de las vías de interconexión y aquí las carreteras, aeropuertos y vías terrestres, así como los puentes son importantísimos. Una de las principales empresas en las que se orientaron gobiernos sucesivos en EE. UU. fue las grandes carreteras y de esto se hizo toda una ciencia, las extensas carreteras, vías férreas y puentes, etc., forman parte del crecimiento norteamericano. La carretera más larga del mundo es la Carretera Panamericana, también conocida como Carretera Interamericana en algunos países. Esta red de carreteras interconecta una gran parte de América del Norte, América Central, América del Sur. La longitud total de la Carretera Panamericana es difícil de precisar exactamente debido a su naturaleza fragmentada y a las diferentes rutas que la componen. Sin embargo, se estima que puede abarcar alrededor de 25,000 kilómetros (15,500 millas) en total, desde *Prudhoe Bay* en Alaska (EE. UU.), pasando por Canadá, EE. UU., América Central, Colombia, Ecuador, Perú, Chile, y terminando en Ushuaia, en la punta sur de Argentina. El tramo más complicado (inexistente como carretera) es el golfo del Darién en Panamá.

Uno de los principales teoremas geopolíticos dice: ***“Todo símbolo de poder y riqueza finalmente se traduce en la posesión de territorios”***, quien tiene poder tiene tierras y si no las tiene tratará de cualquier forma de conseguirlas, más aún si estas tierras engrandecen su poder al generar más riqueza (petróleo, minería, agricultura, etc.).

6.2 El Esequibo

El conflicto actual entre Venezuela y Guyana gira en torno a la disputa territorial sobre la región conocida como la Guayana Esequiba o Guayana Occidental. Esta disputa territorial tiene sus raíces en la historia colonial y ha sido una fuente de tensión entre ambos países durante muchas décadas. Esta disputa territorial se remonta al siglo XIX, cuando ambas naciones eran colonias europeas. En 1899, un tribunal de arbitraje, conocido como el Laudo Arbitral de París, dictaminó que la región de la Guayana Esequiba pertenecía a la Guayana Británica (hoy en día Guyana). Sin embargo, Venezuela no aceptó este fallo y ha mantenido desde entonces que el Laudo Arbitral no es válido.

Venezuela argumenta que el Laudo Arbitral de 1899 fue injusto y que la Guayana Esequiba históricamente pertenece a Venezuela. Esta posición se basa en documentos históricos y tratados que, según Venezuela, apoyan su reclamación sobre esta región. A pesar de los esfuerzos diplomáticos y las mediaciones internacionales a través de los años, la disputa territorial entre Venezuela y Guyana sigue sin resolverse. La región en disputa es rica en recursos naturales, incluyendo depósitos minerales y reservas petroleras, lo que incrementa su importancia estratégica y económica. Esta controversia ha afectado las relaciones diplomáticas entre ambos países, así como sus vínculos con otros países de la región y actores internacionales interesados en la estabilidad y seguridad de América del Sur.

A través de los años, se han llevado a cabo diversas iniciativas de mediación y arbitraje para resolver el conflicto. Organismos como la ONU y la CARICOM (Comunidad del Caribe) han impulsado esfuerzos para facilitar un diálogo constructivo entre las partes y buscar una solución pacífica y duradera.



En el contexto de la disputa territorial entre Venezuela y Guyana (anteriormente Guayana Británica), se hace referencia específicamente a la región conocida como la Guayana Esequiba o Guayana Occidental.

Por lo tanto, para referirse al país independiente ubicado en América del Sur, se utiliza el término “Guyana”. Para referirse a la región de ultramar de Francia, se utiliza el término “Guayana”.

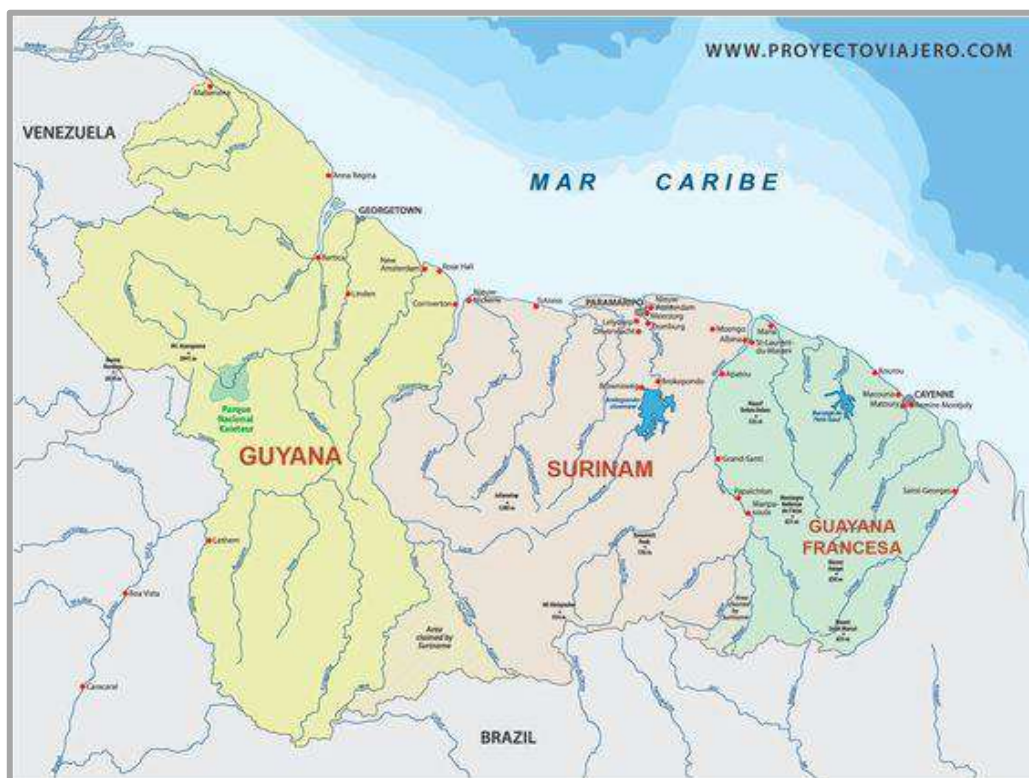
6.3 Las Guyanas

Se hace referencia a una región geográfica y cultural en América del Sur que comprende varios países y territorios, conocidos como las Guyanas.

Guyana es un país soberano en la costa noreste de América del Sur, con el océano Atlántico al norte, Surinam al este, Brasil al sur y Venezuela al oeste. Su capital y la ciudad más grande es Georgetown. Este país logró su independencia del Reino Unido el 26 de mayo de 1966. Por otro lado, Surinam, también conocido como Suriname, es otro estado independiente en la misma área. Limita al norte con el océano Atlántico, al este con la Guayana Francesa, al sur con Brasil y al oeste con Guyana. Su capital es Paramaribo, y alcanzó la independencia de los Países Bajos el 25 de noviembre de 1975.

La Guayana Francesa es un territorio de ultramar de Francia, ubicado en la parte norte de Sudamérica. Sus fronteras incluyen el océano Atlántico al norte, Brasil al este y al sur, y Surinam al oeste. Cayena es su capital y la ciudad más relevante.

A diferencia de Guyana y Surinam, la Guayana Francesa no es independiente, sino que se administra como parte integral de Francia. Estos tres territorios componen la región conocida como las Guyanas, cada uno con su propia historia, cultura y sistema de gobierno, siendo Guyana y Surinam países independientes, mientras que la Guayana Francesa es un departamento de ultramar.



6.4 Países amazónicos

Hasta la fecha, los países sudamericanos, o se han juntado por imposición de los EE. UU. (OEA, TIAR, tratados de seguridad hemisférica, etc.) o por ideología (Pacto Andino, Runasur, etc.), en algún momento con carácter comercial como Mercosur, pero ninguno de ellos tiene una coherencia geográfica, salvo el Pacto Andino que fue abandonado por temas ideológicos y de posición política en época de dictadores. Incluso el “*Grupo de Lima*” tuvo rechazo en los países de regímenes socialistas. Sin embargo, hasta ahora no se ha hecho un “**Pacto Amazónico**” que sería más viable en su concepción geopolítica y de interconexión, claro está que esto la potenciaría demasiado, cosa que no desean algunos países poderosos. Los países amazónicos son aquellos que comparten territorio dentro de la cuenca del río Amazonas y sus áreas circundantes. Estos países se caracterizan por tener una parte significativa de su territorio cubierto por la selva amazónica y dependen en gran medida de los recursos naturales que esta región ofrece. Los principales países amazónicos son:

1. **Brasil:** Es el país con la mayor extensión de la Amazonía. La selva amazónica brasileña abarca la mayor parte de la cuenca del río Amazonas dentro de sus fronteras.
2. **Perú:** El río Amazonas nace en la cordillera de los Andes en el Perú. Su fuente principal se encuentra en la región de Arequipa, cerca del nevado Mismi, en la vertiente oriental de los Andes. A partir de ahí, el río Amazonas fluye a través del Perú, cruza el noreste de Brasil y finalmente desemboca en el océano Atlántico. La fuente del Amazonas ha sido objeto de debate y exploración durante muchos años, pero se ha establecido que el río comienza en la región montañosa del Perú, donde varias corrientes y afluentes se unen para formar el Amazonas. La longitud total del río, desde sus fuentes hasta la desembocadura en el Atlántico, lo convierte en uno de los ríos más largos del mundo y el más caudaloso en términos de volumen de agua.

3. Colombia: Posee una porción significativa de la selva amazónica en el sur del país, en los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guaviare, Guainía, Vaupés, y Putumayo en la frontera con el Perú. Es ribereño del río Amazonas a raíz de la cesión peruana del trapecio amazónico de Leticia, el cual le da acceso soberano.

4. Ecuador: Provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago, Zamora-Chinchipe y Loja (zona oriental). Aunque no es ribereño del río en sí, se observa gran influencia en su geografía.

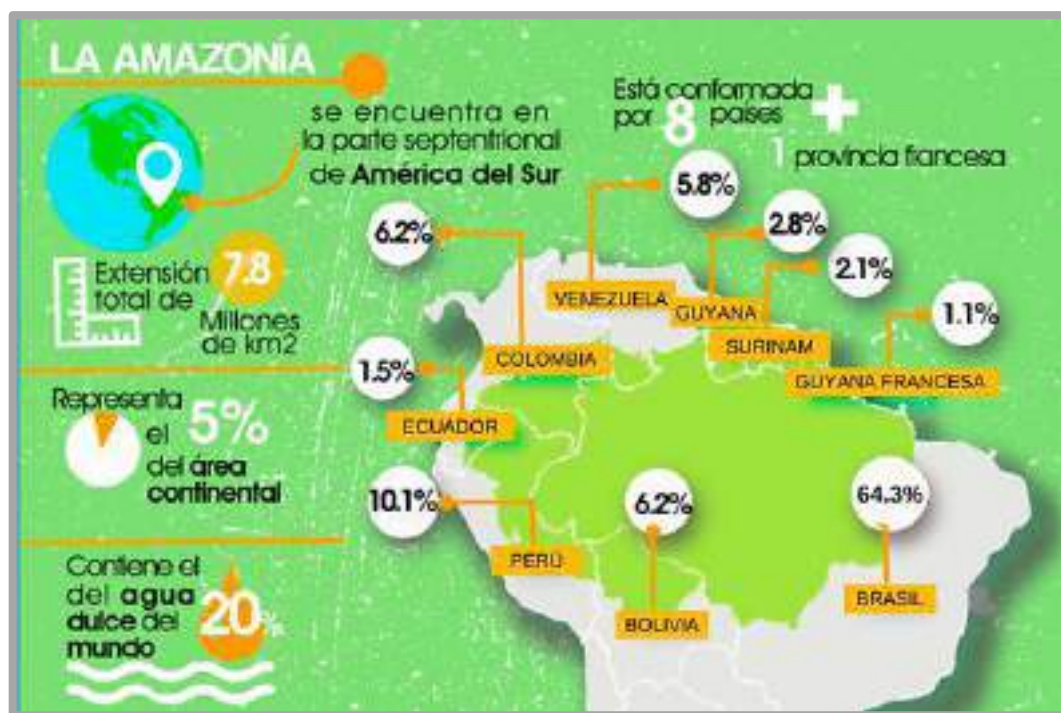
5. Bolivia: También tiene una parte considerable de la selva amazónica (departamentos de Pando y Beni) en la región norte y noreste del país, en la cuenca del río Amazonas y sus afluentes. No es ribereño del río Amazonas.

6. Venezuela: Estados de Amazonas, Bolívar y Delta Amacuro, estas regiones son parte del ecosistema amazónico de la Amazonía venezolana que incluye una variedad de hábitats, desde selvas densas hasta áreas de humedales y ríos. No es ribereño del río Amazonas.

7. Guyana

8. Surinam

9. Guyana - Provincia francesa



Estos países no solo comparten la selva amazónica como un recurso natural valioso, también enfrentan desafíos comunes en términos de conservación ambiental, desarrollo sostenible y manejo de recursos naturales en una de las regiones más biodiversas y ecológicamente importantes del mundo. Sin embargo (y esto es precisamente lo que buscaría este pacto), el abandono de la Amazonía por lo difícil del terreno y el acceso a sus principales localidades, es que ahí se concentra la mayoría de amenazas comunes a estos países. Es bien sabido que el narcotráfico se entroniza en estas zonas para el cultivo de la coca, particularmente en la zona que también tiene Andes como Colombia, Perú y Bolivia, configuración nociva -en

narcotráfico- de Andes con selva. También la caracteriza la ausencia del Estado, que conlleva a poca infraestructura hospitalaria y educativa, lo que redundaría en índices de pobreza alarmantes. El *Pacto Amazónico* sería -geopolíticamente- un referente mundial, por el concepto medioambiental, por las reservas petroleras y la infinita generación de agua de ríos. Está de más decir que la variable ideológica y política deja en posición neutral esta concepción.



A continuación, veremos un análisis sobre Latinoamérica que hacen dos notables académicos norteamericanos:

QUÉ GANA Y QUÉ PIERDE LATINOAMÉRICA AL VIVIR EN LOS MÁRGENES

*Will Freeman y Ryan C. Berg*⁹⁸

«Centroamérica es hoy el lugar más importante del mundo para EE. UU.» Uno nunca esperaría escuchar semejante afirmación de un funcionario de la Casa Blanca en 2024. Sin embargo, cuando Jeane Kirkpatrick, embajadora estadounidense ante la ONU, hizo esta declaración en 1981, no era tan controvertida. Incluso el presidente Ronald Reagan estuvo de acuerdo. Desde finales de la década de 1950, cuando estalló la Revolución cubana, hasta finales de 1980, cuando las guerras civiles asolaron Centroamérica, Latinoamérica fue el blanco de la competencia entre las grandes potencias. Latinoamérica tenía una gran importancia geopolítica.

Hoy, la región difícilmente podría tener menos interés. Un nuevo orden internacional bipolar o multipolar está tomando forma a medida que aumentan los conflictos y la inestabilidad, lo mismo en Ucrania que en el mar de China Meridional o el Medio Oriente, mientras que Latinoamérica quedó totalmente a un lado. “En este mundo de cuatro, nosotros no existimos”, dijo el expresidente chileno Ricardo Lagos, refiriéndose a China, EE. UU., Rusia y la Unión Europea. Desde luego, quedar lejos de las principales líneas de choque de la geopolítica actual tiene sus beneficios. Desde el final de la Guerra Fría, Latinoamérica ha vivido muchas menos intervenciones, cuando antes definían la política en la región. Esto ha permitido que los gobiernos latinoamericanos tengan más espacio para la autodeterminación. Y coincidió con el período más resueltamente democrático en la historia local, aun tomando en cuenta los recientes retrocesos de El Salvador, Nicaragua y Venezuela. En la mayor parte de la región, los militares regresaron a sus cuarteles, las instituciones electorales independientes adquirieron un poder estable y los políticos de todo el espectro aceptaron las reglas del juego democrático. Dado que Latinoamérica sigue siendo una de las regiones más violentas y desiguales del mundo, la resiliencia de sus democracias es notable.

Sin embargo, la posición marginal de Latinoamérica también significa que se pierden oportunidades económicas y apoyo del extranjero. la región enfrenta desafíos transfronterizos abrumadores que ningún país puede resolver por su cuenta, como la propagación del crimen organizado, el aumento desmesurado de la inmigración y los desastres naturales devastadores. Latinoamérica también desempeña un papel clave en la resolución de muchos problemas internacionales. Si no es capaz de preservar la selva amazónica, que se extiende por ocho países, el mundo no va a tener ninguna posibilidad de frenar el calentamiento de la atmósfera. las cosechas de soya y trigo de la región son decisivas para la seguridad alimentaria mundial. Sin embargo, descuidados principalmente por el mundo exterior, estos países enfrentan solos los desafíos transnacionales. Ahora bien, a medida que la competencia entre China y EE. UU. se intensifica, Latinoamérica podría terminar acercándose al centro de la geopolítica, con todos los peligros y las ventajas que acarrea. A principios de octubre de 2023, las autoridades

⁹⁸ Will Freeman es investigador de estudios latinoamericanos en el Council on Foreign Relations (cfr). Ryan C. Berg es director del Programa de las Américas y jefe de la Iniciativa Futuro de Venezuela en el Center for Strategic and International Studies.

estadounidenses señalaron a sus colegas del Perú su preocupación por el control que estaba ganando China sobre la infraestructura de ese país, como el puerto clúster de la costa del Pacífico y el abastecimiento de electricidad para la capital, Lima. El ministro de Transportes ignoró la advertencia.

Por ahora, los analistas no deberían exagerar estas fricciones. Beijing y Washington han dirigido el grueso de sus energías competitivas a otros lugares y no han ejercido una gran presión sobre los países latinoamericanos, pero esa restricción también limita la capacidad de los gobiernos de la región para aprovechar la competencia entre las grandes potencias y obtener beneficios de ambos lados. Es probable que continúe el aislamiento de Latinoamérica, en parte una bendición, en parte una maldición. Los gobiernos van a tener más espacio para trazar su propio curso en temas clave como la seguridad y el desarrollo, pero tendrán menos oportunidades y vínculos internacionales que necesitan para cumplir sus ambiciosas promesas. Es decir, la situación se presta para que surjan trastornos internos.

DENTRO Y FUERA DEL CENTRO DE ATENCIÓN

Desde la era de la expansión europea hasta el final de la Guerra Fría, las potencias invadieron y oprimieron a Latinoamérica. Sin embargo, el momento actual es inusitado. Durante más de 3 décadas, la región ha estado sola, libre para prosperar, valerse por sí misma o arreglárselas sin que las potencias hagan mucho para inclinar la balanza en uno u otro sentido.

Durante el s. XIX y comienzos del XX, Latinoamérica pasó de ser un espacio colonizado por potencias europeas a ser una región independiente, pero ensimismada y carcomida por guerras civiles. Partes del Caribe, Centroamérica y México cayeron bajo la pesada mano de un EE. UU. cada vez más imperialista. La influencia de las potencias extranjeras generaba desequilibrios: los Habsburgo llegaron a México como gobernantes autoinvestidos, el Reino Unido convirtió Argentina en una tácita colonia económica y los cañoneros estadounidenses expulsaron a las fuerzas europeas del Caribe. Sin embargo, los vínculos de la región con el mundo no solo eran malos, las florecientes exportaciones de productos agrícolas y materias primas impulsaron un rápido desarrollo y con el tiempo sentaron las bases para el surgimiento de clases trabajadoras y medias urbanas que fueron las que encabezaron la instauración de las democracias modernas de masas.

Durante la Guerra Fría, Latinoamérica se deslizó al centro del escenario geopolítico, las consecuencias fueron abrumadoramente negativas. La Revolución cubana, que llevó a Fidel Castro al poder en 1959, precipitó la crisis de los misiles de 1962. La Revolución inspiró docenas de intentos de insurrecciones, frecuentemente apoyadas por el régimen castrista, como la de Nicaragua en 1979, con el apoyo de asesores militares soviéticos, mientras tanto, juntas militares respaldadas por Washington derrocaban a líderes democráticos y se afanaban en localizar y ejecutar a los disidentes. El final de la Guerra Fría no acabó con la importancia geopolítica de Latinoamérica, al menos, no de inmediato. Mientras caía el muro de Berlín, una secta maoísta aterrorizaba el Perú. Durante la década de 1990, EE. UU. invadió Panamá, apoyó los esfuerzos antinarcóticos de Colombia, promovió el llamado Consenso de Washington en las políticas económicas de libre mercado y cerró acuerdos comerciales con varios países latinoamericanos.

EL DISTANCIAMIENTO

Entonces, todo comenzó a cambiar. Históricamente, EE. UU. había enlazado la región con dinámicas geopolíticas más amplias. Washington comenzó a desvincularse de Latinoamérica en el siglo XXI. Para ser precisos, el plan de EE. UU. no siempre fue retirarse. El presidente George W. Bush llegó al cargo prometiendo convertir la región en el centro de su política exterior, promover la expansión de los acuerdos de libre comercio y avanzar en una reforma migratoria. Sin embargo, después de los ataques del 11-S, Bush volvió la atención casi completamente al Medio Oriente, emprendió la invasión a Afganistán e Irak y declaró una guerra mundial contra el terrorismo. Su sucesor, Barack Obama, también asumió la presidencia con el proyecto de dedicar más atención a Latinoamérica. Sin embargo, pronto tomaron su lugar acontecimientos en otras partes del mundo: la Primavera Árabe, los conflictos en Libia y Siria, y la invasión rusa a Crimea dejaron poco espacio para el hemisferio occidental.

Obama terminó delegando enteramente la política de Latinoamérica al entonces vicepresidente Joseph R. Biden, y la mayor iniciativa de Obama para la región -la reanudación diplomática y apertura con Cuba- fue revertida rápidamente por su sucesor. El presidente Donald Trump aumentó el interés en Latinoamérica con una fuerte inclinación a presionar unilateralmente para lograr sus objetivos, pero pocas de sus iniciativas duraron. Al final, su política hacia Latinoamérica (que incluyó obligar a los pequeños países centroamericanos a detener la migración al norte y lo que su secretario de Estado, Mike Pompeo, y el asesor de Seguridad Nacional, John Bolton, llamaron una campaña de “máxima presión” para destituir al dictador venezolano Nicolás Maduro) volvió más transaccionales las relaciones con las capitales de la región. Trump siempre quiso dirigir la política exterior de su país a la competencia con China. Y aunque hasta cierto punto el gobierno de Biden se comprometió con Latinoamérica, los esfuerzos por detener a quienes rechazaban los resultados de las elecciones en Brasil y Guatemala, y la negociación de acuerdos multilaterales sobre migración en otras áreas -principalmente Asia y Europa- consumieron la mayor parte de su atención.

Sin embargo, aun cuando los formuladores de políticas públicas de EE. UU. dediquen menos tiempo a pensar en Latinoamérica, la región ha estado más entrelazada con la política interior estadounidense. La migración se volvió un tema político que alimenta la polarización en el país. Los opioides sintéticos, como el fentanilo, que llegan a EE. UU. fundamentalmente desde México, han causado una crisis de salud pública.

TODO SE DESMORONA

A inicios del s. XXI, muchos líderes latinoamericanos, que recordaban la destrucción que trajo la Guerra Fría, agradecieron la pérdida de interés de EE. UU. y el retroceso de su influencia. Aprovecharon esta falta de atención para consolidar posiciones divergentes sobre temas clave y formaron sus propios organismos multilaterales, como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). Habrían podido delimitar un espacio para que la región se afirmara geopolíticamente con una única voz, si no fuera por un problema. En vez de integrarse más, la región se fragmentó en bloques multilaterales definidos y divididos ideológicamente que competían entre sí, sin que ninguno fuera lo suficientemente poderoso para imponerse sobre los otros.

El presidente venezolano Hugo Chávez comenzó la desintegración. Chávez y varios presidentes latinoamericanos alineados con él intentaron resistir la influencia de EE. UU. y buscaron distanciarse de la Organización de los Estados Americanos, el cuerpo multilateral más antiguo de la región y el único que reúne a los 35 países del hemisferio occidental. En su lugar, idearon la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), que veían como un contrapeso para la propuesta estadounidense del Área de Libre Comercio de las Américas 99 (ALCA). Sin embargo, cuando Chávez se erigió como líder autoritario de Venezuela, el proyecto perdió su encanto y otros gobiernos se unieron a grupos contendientes, como la Alianza del Pacífico, un bloque comercial formado por Chile, Colombia, México y Perú. La Unasur¹⁰⁰, uno de los vehículos preferidos por Chávez para ejercer influencia regional, se desbandó rápidamente cuando los otros gobiernos decidieron que la mancha a su reputación por estar en un proyecto encabezado por Venezuela sobrepasaba los beneficios.

La heterogeneidad de Latinoamérica impidió que se integrara. No fue una tarea fácil reunir a casi tres docenas de países separados por vastas distancias, barreras de lenguaje (Canadá, EE. UU. y Brasil, los más fuertes, no hablan español), infraestructura fronteriza insuficiente y, con frecuencia, por la ideología. Por motivos de proximidad y acceso al mercado, México y los países de Centroamérica y el Caribe unieron sus destinos al de EE. UU., mientras que Sudamérica, en los últimos 20 años, ha profundizado cada vez más sus lazos comerciales con China. La proliferación de organizaciones regionales latinoamericanas debilitó los parámetros democráticos, lo que las dejó sin la capacidad de aplicar normas colectivas o perseguir metas comunes. El resultado fue una serie de organizaciones grandes en ambiciones y pequeñas en resultados tangibles, cargadas de cumbres presidenciales, pero ligeras en personal permanente.

Al tiempo que se desvanecía la perspectiva de una Latinoamérica unificada o integrada, los gobiernos trataban de encontrar un equilibrio entre la alineación con Beijing y con Washington. la demanda de China de materias primas, que se disparó hace 20 años, la convirtió en el primer o segundo socio comercial de casi todos los países de la región, aunque cada país encontró su propio equilibrio entre Beijing y Washington, todos buscan mantener de cualquier modo alguna distancia de ambos. Por sus propios méritos, este empeño ha resultado exitoso. En el gobierno del presidente Luis Inácio Lula da Silva, Brasil ha mantenido lazos profundos con Washington en materia de cooperación en seguridad y defensa, mientras que exporta grandes cantidades de materias agrícolas y minerales a China. De igual manera, Chile se apoya en las capacidades estadounidenses para rastrear y detener la pesca ilegal, irregular y no declarada en su línea costera, mientras que empresas chinas se dedican a extraer litio para pilas. En vez de alinearse con China o EE. UU., muchos líderes latinoamericanos opinan que no van a encontrar la respuesta a sus retos más importantes tomando partido en una nueva guerra fría.

⁹⁹ **ALCA** fue una propuesta para crear una zona de libre comercio que abarcaría a toda América, desde Canadá hasta Argentina, incluso el Caribe. El objetivo principal era eliminar barreras comerciales entre países miembros para promover el comercio y la inversión en la región.

¹⁰⁰ **Unasur**, o Unión de Naciones Suramericanas, fue una organización intergubernamental fundada para promover la integración política, económica y social en América del Sur. Fue establecida en 2008 como una iniciativa para fortalecer la cooperación regional.

LAS VENTAJAS DE LA INDIFERENCIA

La “nueva soledad 101” latinoamericana congrega varios factores. Para los optimistas, el alejamiento de Latinoamérica de los reflectores internacionales ha librado a la región de intervenciones extranjeras, con una serie de consecuencias positivas para la democracia, pues no ha habido ninguna incursión militar desde que los marines estadounidenses desembarcaron en Haití en 1994. Se mida como se mida, la mayor parte de Latinoamérica es más libre de presiones extranjeras hoy de lo que había sido desde la colonización europea. Ayuda que cuando EE. UU. redujo su viejo hábito de intervención política, China tampoco intervino excesivamente en la política interna de la región. Es cierto que el giro de la región hacia Beijing para cubrir necesidades de desarrollo le ha permitido a China profundizar su influencia en toda Latinoamérica; sin embargo, la política exterior china es un régimen agnóstico: Beijing se contenta con hacer tratos comerciales con cualquier socio que esté dispuesto, ya sea demócrata o déspota. Lograr la soberanía y la democracia en una región que carece de ambas no es un logro menor. La democracia les ha dado a los sistemas políticos latinoamericanos un grado de estabilidad, predictibilidad y legitimidad que no habían tenido en mucho tiempo. Ocasionalmente estallan protestas destructoras, que llevan a algunos analistas a considerar que la política latinoamericana sigue siendo un polvorín. Muchos, tal vez la mayoría de los latinoamericanos, observan que las democracias no siempre significan seguridad, servicios públicos de calidad o que no haya corrupción en el gobierno. Con todo, las instituciones democráticas, por muy imperfectas que sean, se han sostenido en casi todos los países de la región.

LAS DESVENTAJAS DEL AISLAMIENTO

Si bien el aislamiento latinoamericano protege a la región de peligros, también le quita oportunidades. En el frente económico, ha sido la historia de las 3 últimas décadas. En vez de forjar vínculos nuevos y diversos con la economía mundial, por obra de la entrada de inversiones, la mayoría de los países latinoamericanos retrocedieron y prefirieron aumentar las exportaciones de materias primas como principal impulsor del crecimiento. Esto produjo un extraño efecto doble: más soberanía política que nunca, pero también más dependencia económica de los mercados extranjeros.

Latinoamérica enfrenta innumerables obstáculos al comercio regional: una infraestructura fronteriza colapsada, logísticas costosas y plazos larguísimos, aranceles altos y barreras no arancelarias, acuerdos comerciales dispares y falta de complementariedad económica en bienes y servicios. No es de sorprender que los países latinoamericanos comercien menos entre ellos que con los de otras partes del mundo, excepto los africanos. Esto deja al comercio de Latinoamérica atrasado y dependiente de los mercados externos. Solo la economía de México tuvo una apertura mayor por la integración de los mercados y las cadenas de suministro de Norteamérica cuando entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1994. La situación es diferente en otras partes. Argentina y Brasil tienen dos de las economías más cerradas del mundo. No hay un equivalente centroamericano o sudamericano de Malasia o Polonia, países que se enriquecieron rápidamente volviéndose partes integrales de los centros de manufactura mundial de su vecindario inmediato. Casi todos los países

¹⁰¹ Denominación formulada por los políticos y escritores Jorge Castañeda, Héctor Aguilar Camín y Ricardo Lagos.

latinoamericanos exportan alimentos o materias primas e importan bienes manufacturados de todo el mundo. La “desindustrialización prematura”, en la que los países agotan pronto sus oportunidades de industrialización, empeora las cosas, las economías más grandes, como Brasil, han perdido empleos de manufactura y se han vuelto dependientes de las materias primas del exterior para poder exportar con provecho. La falta de integración regional efectiva es un gran impedimento para mejorar la posición de Latinoamérica en la economía mundial. Por ejemplo, Argentina, Bolivia y Chile -que poseen las mayores reservas de litio, un elemento clave para las pilas de los vehículos eléctricos- tienen un interés común en establecer términos uniformes para la inversión extranjera, de modo que puedan sacar el mayor provecho de su riqueza mineral. Sin embargo, sin un foro donde puedan coordinar las políticas, es más probable que en vez de colaborar, compitan.

¿OTROS CIEN AÑOS DE SOLEDAD?

Muchas de las amenazas que enfrenta Latinoamérica son de naturaleza transnacional, los grupos del crimen organizado, como los cárteles Jalisco Nueva Generación y de Sinaloa en México y el tren de Aragua de Venezuela, han avanzado en la integración regional con su propio giro sangriento, han extendido su alcance o reclutan efectivos criminales en zonas tan alejadas como Chile y Ecuador. El cambio climático amenaza la capacidad de Latinoamérica de alimentarse a sí misma y al mundo, y se espera que expulse a millones de refugiados climáticos para 2050. Las autoridades comienzan a delinear colectivamente planes de respuesta que probablemente no sobrevivan los próximos ciclos electorales. Los líderes latinoamericanos les han suplicado a los países ricos que se comprometan en un trueque ecológico, en el que los acreedores perdonen parte de la deuda externa de un país a cambio de que destine recursos a la conservación. Algunos los han escuchado: en mayo de 2023, Ecuador, junto con la Corporación Financiera de Desarrollo Internacional de EE. UU. y el Banco Interamericano de Desarrollo, lograron el mayor acuerdo en la historia para financiar la protección de las islas Galápagos en los años siguientes. tal vez más gobiernos podrían interesarse en estos arreglos si la región no estuviera tan lejos del centro de la acción geopolítica.

Si Latinoamérica permanece al margen, las consecuencias (mayor soberanía política pero una continua dependencia económica) serán potencialmente explosivas. Los gobiernos pueden prometer a sus ciudadanos economías más justas y dinámicas con mayor libertad que nunca, pero están más limitados para procurar estas ambiciosas metas. El resultado ha sido una creciente inestabilidad. En 2019, en el contexto de la desaceleración económica, estallaron protestas masivas contra la desigualdad en media docena de capitales latinoamericanas. En algunos lugares se volvieron arrebatadas. Casi todos los Estados respondieron con violencia desproporcionada. En 2020 y 2021, se sucedieron más movilizaciones. Desde 2018, los candidatos y los partidos de la oposición han ganado prácticamente todas las elecciones libres en Latinoamérica, lo que les da a los votantes una salida para expresar su descontento, pero también asegura la inestabilidad política. Si en el pasado las intervenciones extranjeras trastornaron a los países, ahora las fuerzas desestabilizadoras vienen del interior. Latinoamérica podrá evitar los conflictos geopolíticos en una era de tensiones en aumento

entre las grandes potencias. Sin embargo, debe sobrellevar la carga del aislamiento, que es también fuente de agitaciones.

Ahora bien, el distanciamiento de Latinoamérica del resto del mundo no necesariamente va a durar siempre, la brecha podría cerrarse en dos sentidos: uno perjudicial y otro benéfico para el mundo y la región. la primera posibilidad es que China o EE. UU. lleven la región a una nueva guerra fría. Durante la primera Guerra Fría, al principio Latinoamérica parecía estar a salvo; luego, en década y media la región fue arrastrada al conflicto por Cuba, EE. UU. y otros. Si los formuladores de políticas públicas en Beijing y Washington insisten en ver a Latinoamérica como el teatro de operaciones de una nueva guerra fría, la historia podría repetirse. Los líderes latinoamericanos también van a desempeñar papeles clave, ya sea para mantener activamente la distancia de los polos rivales en el surgimiento de un orden multipolar, como hacen ahora, o para acercarse a uno de los dos. Sin embargo, asediados por los intereses de las superpotencias, no van a tener más margen de maniobra. La segunda alternativa, más prometedora, es que Latinoamérica y otras regiones del mundo encuentren un terreno común donde resolver sus retos fronterizos, como el cambio climático, la búsqueda de una transición viable a la energía verde y el apuntalamiento de las precarias y excesivamente extensas cadenas de suministro. La región y los socios externos deberían aprovechar estas oportunidades.

La búsqueda de EE. UU. de lugares seguros para la deslocalización cercana ya está aumentando las exportaciones mexicanas y podría hacer lo mismo en zonas de Centro y Sudamérica. la transición verde de la economía mundial significa que la próxima década debería brillar Latinoamérica: es rica en fuentes de energía verde y minerales críticos, tiene una población joven y cuenta con la ventaja de estar cerca de EE. UU. Además, los trueques ecológicos para rebajar su deuda podrían resolver dos problemas de una vez: aliviar la carga de la deuda y preservar las selvas y la biodiversidad, de gran valor tanto para los pobladores como para el resto del mundo. Los actores externos pueden persistir en su escaso interés en estas oportunidades, pero por el bien de Latinoamérica y el mundo, no deberían dejar que la región se aleje más».

¿Qué es la deslocalización? Proceso donde una organización traslada parte de sus operaciones, como producción o servicios, desde su país de origen a otro. Este traslado es motivado por diversos factores: Las empresas a menudo deslocalizan sus operaciones para aprovechar costos más bajos de mano de obra, materias primas, o impuestos en otros países. También porque puede ayudar a la organización a ingresar a nuevos mercados y expandirse. Otra motivación es buscar mejorar eficiencia aprovechando capacidades o tecnologías disponibles en otros países. Los impactos de la deslocalización se perciben en la reducción de costos, creación de empleos en países receptores, acceso a recursos y habilidades especializadas. Asimismo, existen factores negativos como la pérdida de empleos en el país de origen, desafíos en la calidad y control de los productos o servicios, impactos sociales y económicos en las comunidades *target*. La deslocalización es un tema de debate, ya que involucra tanto ventajas económicas como implicaciones sociales y laborales que pueden tener un amplio alcance.

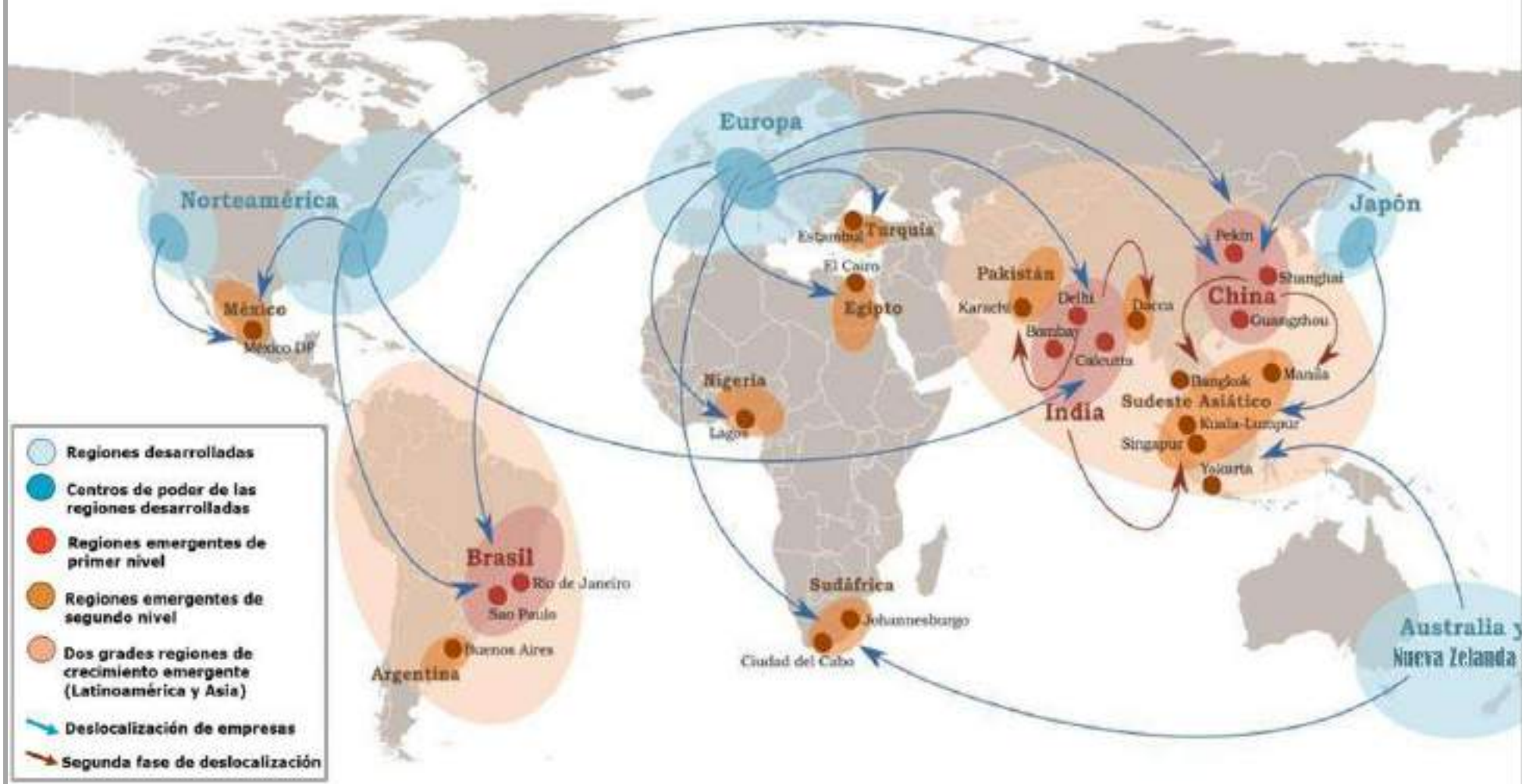
- **Deslocalización:** puede implicar el traslado **dentro del mismo país o a otro.**
- **Offshoring:** deslocalización que se centra en mover operaciones o servicios a **otro país.**

¿Dónde se produce? Las zonas industriales cambian de lugar

Geografía económica: La deslocalización de las empresas



Juan Pérez Ventura, 2012
<http://elordenmundial.wordpress.com/>



6.5 Crisis migratoria en Venezuela

Para finales de 2024, se proyecta que habrá aproximadamente 7 millones de refugiados y migrantes de Venezuela en la región de Latinoamérica y el Caribe. En julio de 2024 hubo elecciones en Venezuela, los indicios de fraude se han vuelto un reclamo internacional. De quedar impune el acto se avizora una crecida de refugiados. La OEA ha sido inoperante al verse sometida al poder de los votos pese a que su secretario general (Almagro) propuso la suspensión de Venezuela de la OEA, mientras Maduro mantenga el poder.

Más allá de la acción, Venezuela, a través de PetroCaribe¹⁰² subvenciona petróleo a varios países del Caribe, países muy pequeños, pequeñísimos, del tamaño de un distrito de Lima-Perú, pero que –por el principio de soberanía– su voto vale igual que el de Brasil. Su voto en la OEA será siempre a favor de Venezuela, por obvias razones.

Actualmente, la población de Venezuela es de 30'317,124 habitantes, con esa magia estadística que al igual que en el Perú tiene tantos habitantes hombres como mujeres. Su extensión es menor que la del Perú, con 916,445 km², el Perú tiene 1'286,000 km² y 34.05 millones de habitantes, sustantivamente es más extenso que Venezuela y tiene mucha más población. Quizá toda la población que ha emigrado (y sigue haciéndolo, van más de 3 millones de peruanos que han emigrado y no han retornado al 2024) fuera del país, se ha compensado con otra gran cantidad de venezolanos que han llegado al Perú, donde son casi el triple de la población aymara y supera de lejos a la gran mayoría de las 55 etnias peruanas, particularmente a las amazónicas.



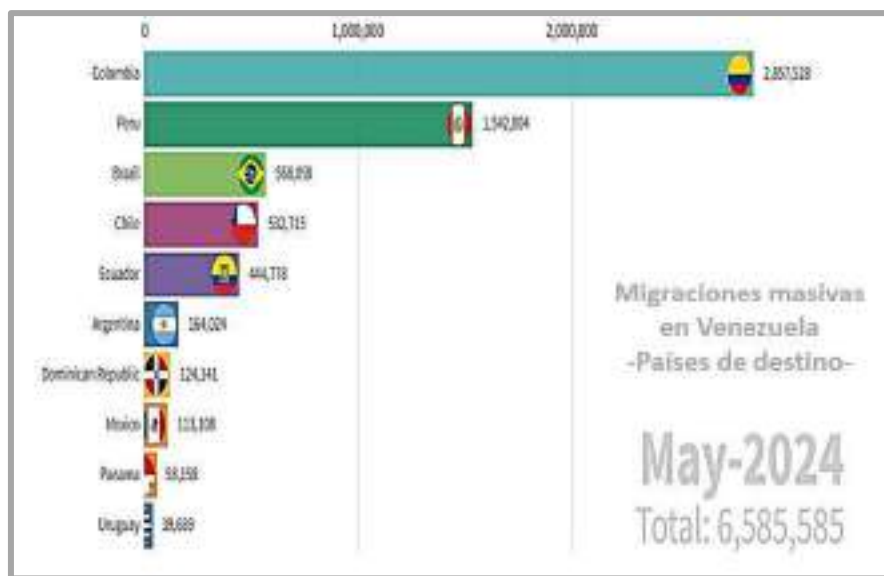
Si los venezolanos afincados en el Perú se organizan adecuadamente podrían convertirse en un referente político importante a futuro, hay que entender que ya hay una generación de migrantes venezolanos que han hecho familia, muchos de ellos han creado negocios y se han arraigado en el Perú. Asimismo, el gobierno de Maduro no tiene visos –a la fecha– de dejar el poder. Se ve difícil el retorno porque las condiciones no han cambiado.

La realidad geopolítica ha estado enfrentando una profunda crisis política desde hace varios años. La economía venezolana ha estado en declive, afectada por la caída de los precios del petróleo, la mala gestión económica, y las sanciones internacionales. Sin embargo, EE. UU. (no precisamente el gobierno, pero si las empresas norteamericanas) sigue siendo su principal socio comercial, eso le permite respirar sin dificultad, aunque la inflación ha sido extremadamente

¹⁰² **Petrocaribe** es una iniciativa de cooperación energética creada en 2005 por el gobierno de Venezuela bajo la presidencia de Hugo Chávez. El objetivo principal es proporcionar a países del Caribe acceso a petróleo en términos súper ventajosos.

alta, y el país ha enfrentado una escasez generalizada de bienes básicos, como alimentos y medicinas.

Las Fuerzas Armadas juegan un papel crucial en la política venezolana. Los altos mandos militares de hoy saben perfectamente que la caída del gobierno de Maduro implicará sí o sí una persecución interminable contra ellos por delitos enmarcados en la lesa humanidad, no solo a los jefes de este año sino a los de décadas atrás. El apoyo de las fuerzas armadas venezolanas al gobierno de Maduro ha sido un factor determinante en el sostenimiento del régimen.



Por las condiciones en la que se encuentra la población, Venezuela no está peor que Cuba, pero en Cuba las condiciones son distintas, allí las personas no pueden salir del país, pequeña gran diferencia. Se sabe oficialmente que, sí pueden comprar un boleto, pero si no tienen para comer es imposible que puedan comprar un pasaje a Miami. Algunos venden su casa, pero aun así no les alcanza porque tendrían que irse solos y dejar a sus familias en la isla. En Venezuela se van incluso caminando con familia y todo hacia los países vecinos o donde les ofrezcan un empleo. Aunque en el Perú la delincuencia se ha incrementado y entrado en una espiral muy violenta por la presencia de delincuentes extranjeros (venezolanos particularmente), también hay muchísimas personas de bien y profesionales (que son la mayoría) que han llegado al Perú a fin de poder trabajar. Está claro que si prefieren llegar al Perú es porque la oferta de empleo y la estabilidad económica del Perú les da por decidirse en constituir casi dos millones de migrantes.

6.6 Brasil

Es innegable la importancia geopolítica de Brasil en la región. Sin llegar a ser un país entrometido en asuntos internos de otros países, su sola presencia genera todo tipo de estrategias a su alrededor. Brasil es considerado una potencia económica por varias razones fundamentales: Es extremadamente rico en recursos naturales, incluyendo vastas extensiones de tierra cultivable, grandes reservas de agua dulce, y recursos minerales como hierro, oro, bauxita y otros minerales importantes. Es uno de los mayores exportadores mundiales de productos agrícolas, como soya, café, caña de azúcar, maíz y carne de res. La agricultura y la ganadería son sectores económicos clave que contribuyen significativamente a la economía brasileña.

Brasil tiene una industria diversificada que incluye la producción de automóviles, productos químicos, productos electrónicos, y otros bienes manufacturados. La industria automotriz brasileña es una de las más grandes de Latinoamérica. Es uno de los principales productores y consumidores de energía en el mundo, con una gran parte de su energía generada a partir de fuentes renovables, como la hidroelectricidad. El sector de servicios en Brasil, que incluye turismo, tecnología de la información, servicios financieros, entre otros, también desempeña un papel crucial en la economía del país. Brasil tiene una población de más de 200 millones de personas, lo que lo convierte en un mercado interno grande y dinámico para bienes y servicios.

A pesar de estos puntos fuertes, Brasil también enfrenta desafíos económicos como la desigualdad social, la infraestructura limitada y la burocracia. Sin embargo, su posición como una de las economías más grandes y diversificadas de Latinoamérica le otorga una influencia significativa a nivel regional y global.

Brasil, el país más grande de América del Sur, enfrenta varios problemas geopolíticos que afectan tanto su situación interna como su posición en la arena internacional. Estos problemas están interrelacionados y abarcan diversos aspectos. Ha enfrentado varios escándalos de corrupción a través de los años, incluyendo el caso Lava Jato, que reveló una extensa red de corrupción entre empresas, políticos y funcionarios. Esto ha socavado la confianza en las instituciones y ha afectado la estabilidad política. La política brasileña está altamente polarizada, con una profunda división entre los partidarios del gobierno y la oposición. Esto se ha visto reflejado en la presidencia de Jair Bolsonaro y sus políticas controvertidas, así como en las tensiones sociales y políticas que han surgido como resultado. También ha enfrentado problemas de crecimiento económico lento y recesiones periódicas. La economía ha sido afectada por la corrupción, la inestabilidad política y una serie de políticas económicas que han dificultado una recuperación sostenida. A pesar de ser una de las economías más grandes del mundo, Brasil tiene altos niveles de desigualdad económica y social. La disparidad en la distribución de la riqueza y los ingresos sigue siendo un problema significativo.

La deforestación en la región del Amazonas es una de las principales preocupaciones ambientales de Brasil. La tala ilegal de árboles, la expansión agrícola y la minería están contribuyendo a la pérdida de biodiversidad y a la emisión de GEI. Esto también afecta el equilibrio climático global y ha generado tensiones con la comunidad internacional. Brasil ha experimentado crisis hídricas debido a la sequía y la gestión deficiente de los recursos hídricos. Esto afecta no solo el suministro de agua para las personas, sino también para la agricultura y la industria.

Las organizaciones criminales y las pandillas en Brasil, como el PCC (“*Primeiro Comando da Capital*”) y el “*Comando Vermelho*”, tienen un gran control sobre ciertas áreas y están involucradas en tráfico de drogas, violencia y corrupción. Esto afecta la seguridad y el bienestar de muchas regiones del país. Las altas tasas de violencia en las ciudades brasileñas son un problema tenaz, influenciado por factores socioeconómicos y la presencia de grupos criminales.

Brasil tiene relaciones complejas con sus países vecinos, especialmente en cuestiones de frontera, comercio y migración. La cooperación regional en temas como el Amazonas y las políticas de integración económica son a veces tensas. Busca desempeñar un papel más destacado en la política global y regional. Su liderazgo en el BRICS (junto con Rusia, India,

China y Sudáfrica) y su rol en organizaciones regionales como el Mercosur y la Unasur reflejan su ambición de influencia, pero también enfrenta desafíos en la coordinación de políticas y la promoción de sus intereses. Las desigualdades sociales y las tensiones raciales son problemas persistentes en Brasil. Las poblaciones afrodescendientes y las comunidades indígenas a menudo enfrentan discriminación y falta de acceso a oportunidades económicas y servicios básicos. Las preocupaciones sobre los derechos humanos, especialmente en relación con la violencia policial, los derechos de los pueblos indígenas y la protección ambiental, son temas de debate y conflicto tanto a nivel nacional como internacional.



6.7 Lectura N.º 10. La formación de Brasil

En 1808, la familia real portuguesa, junto con alrededor de 15,000 miembros de la nobleza, huyó de las tropas del emperador francés Napoleón Bonaparte, que estaba invadiendo España y Portugal. Esta nobleza se estableció en Río de Janeiro, que se convirtió en la capital de facto del Imperio Portugués.

En 1815, Juan VI, conocido como Dom João y príncipe regente en representación de su madre María I, elevó el Estado de Brasil de colonia a un reino soberano en unión con Portugal. Sin embargo, con el peligro de la invasión napoleónica superado, Dom João regresó a Europa el 26 de abril de 1821, dejando a su hijo, Pedro de Alcántara, como príncipe regente.

El reino portugués intentó revertir el estatus de Brasil y privarlo de los derechos adquiridos desde 1808. Ante esto, los brasileños resistieron, y Pedro se unió a su causa, proclamando la independencia el 7 de septiembre de 1822. El 12 de octubre, fue declarado el primer emperador de Brasil, asumiendo el título de Pedro I. Aunque los primeros movimientos por la independencia adoptaron ideales republicanos en el siglo XIX, la mayoría de los brasileños apoyaba la monarquía.



La Guerra de Independencia de Brasil se extendió por todo el país, con las principales batallas ocurriendo en las regiones norte, noreste y sur. Los últimos soldados portugueses se rindieron el 8 de marzo de 1824, y la independencia fue reconocida por Portugal el 29 de agosto de 1825 mediante el Tratado de Río de Janeiro. En marzo de 1824, se promulgó la primera Constitución. El 7 de abril de 1831, Pedro I abdicó para regresar a Europa y recuperar el trono familiar, dejando a su hijo de cinco años, Pedro II, como sucesor. Dado que Pedro II no podía gobernar, se estableció una regencia.

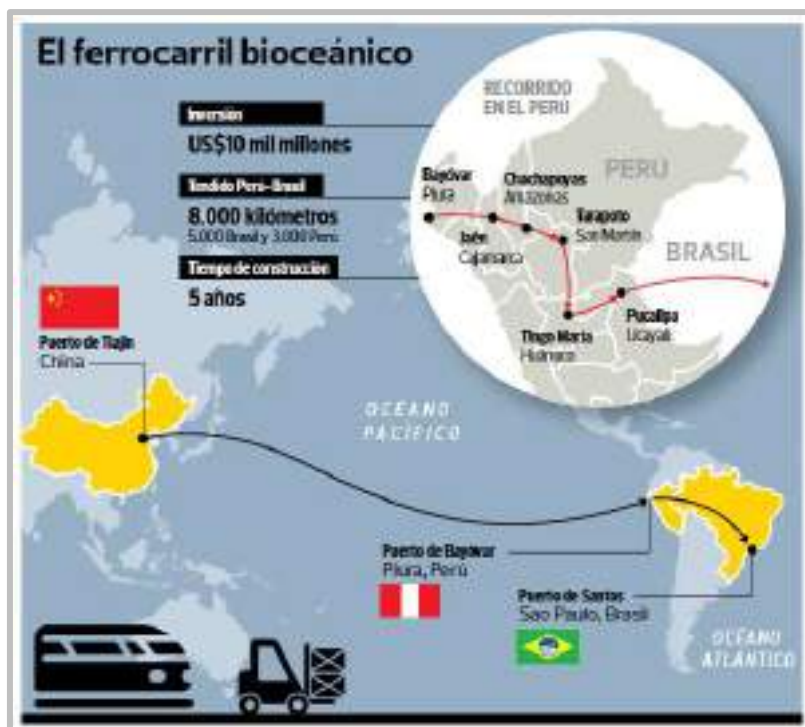
Las disputas políticas llevaron a rebeliones y a una regencia inestable. Aunque algunos grupos rebeldes proclamaron la secesión de sus provincias como repúblicas independientes, no estaban en contra de la monarquía. El caso más destacado fue el de Río Grande del Sur y Santa Catarina, que se declararon independientes durante la Guerra de los Farrapos. Como resultado, Pedro II fue declarado emperador prematuramente, y Brasil disfrutó de casi medio siglo de paz interna y un rápido progreso económico.

Durante el reinado de Pedro II, Brasil ganó tres guerras internacionales —la Guerra Grande, la Guerra contra Aguirre y la Guerra de la Triple Alianza— y consolidó la democracia representativa, gracias a elecciones sucesivas y a la libertad de prensa. Sin embargo, el imperio fue derrocado el 15 de noviembre de 1889, en un golpe militar republicano apoyado por antiguos propietarios de esclavos que se oponían a la abolición de la esclavitud, sancionada en 1888 por la "Ley Áurea", impulsada por la princesa Isabel. Este momento crucial marcó el inicio de transformaciones sociales y políticas en el país.

Con la proclamación de la república en 1889, Brasil vivió un período de inestabilidad política, conocido como la Primera República (1889-1930), caracterizado por frecuentes cambios de gobierno y revoluciones regionales, aunque también se registró un notable desarrollo económico, especialmente en el sector del café. En la década de 1930, Getúlio Vargas ascendió al poder y estableció un régimen autoritario llamado Estado Novo (1937-1945), marcado por un fuerte control estatal y políticas nacionalistas.

Después de participar en la II Guerra Mundial, Brasil vivió un período de democracia y crecimiento económico bajo la presidencia de Juscelino Kubitschek (1956-1961), quien promovió ambiciosos proyectos de desarrollo, incluida la construcción de la nueva capital, Brasilia. Sin embargo, en 1964, un golpe militar instauró una dictadura que duró hasta 1985, caracterizada por la represión política y la censura, aunque también impulsó importantes desarrollos económicos. El general Humberto Castelo Branco fue uno de los líderes del golpe y se convirtió en el primer presidente de la dictadura militar.

En 1985, Brasil regresó a la democracia con la elección de Tancredo Neves, quien falleció antes de asumir, siendo sucedido por su vicepresidente, José Sarney. La Constitución de 1988 sentó las bases para la democracia moderna, garantizando derechos y libertades fundamentales. Desde entonces, Brasil ha experimentado períodos de crecimiento económico, así como desafíos, incluyendo crisis económicas y problemas de corrupción. En las últimas décadas, el país ha enfrentado desafíos sociales y políticos, pero sigue siendo una de las economías más grandes de Latinoamérica y un actor importante en la escena global.



Este proyecto, realmente es entre Brasil y China, donde un beneficiario sería Perú, y de integrarse, también Bolivia.

Poco tiene que hacer Perú aparte de poner el territorio y subirse literalmente al tren.

Es un acuerdo que viene desde el 2016 y los proyectos y búsqueda de financiamiento no han cesado.

Recordemos que estamos hablando de socios BRICS.

6.8 BRICS

Brasil es el gigante al sur de EE. UU., es el quinto país más grande del mundo, y el sexto más habitado. Precisamente, el BRICS lo conforman países grandes y densamente poblados.



El nombre deriva de las iniciales de sus miembros originales. Los BRICS+, antes conocidos como BRICS, son un grupo político y económico de países, que está compuesto por países desarrollados.

Inicialmente formado por Brasil, Rusia, India y China en 2010, el grupo surgió como BRICS cuando Sudáfrica se unió a la organización existente.

Como se anunció en la XV Cumbre de agosto de 2023 en Johannesburgo, Sudáfrica, el grupo BRICS se amplió para incluir a Egipto, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Etiopía a partir del 1 de enero de 2024. Esta expansión refuerza la asociación económica y comercial entre las economías emergentes y en desarrollo, que ya representaban un gran potencial en la década del 2000.

Con la inclusión de estos nuevos países, se estima que el PBI combinado de BRICS, junto con Argentina, podría alcanzar aproximadamente el 37 % del PBI mundial y representar el 46 % de la población global. Originalmente concebido como un modelo de cooperación Sur-Sur, el grupo ha enfrentado controversias debido a las diferencias de intereses entre China y los demás miembros, así como a la percepción de una pérdida de influencia económica.

A pesar de estos desafíos, la ampliación del grupo refleja un movimiento hacia un orden mundial más multipolar, donde las economías emergentes buscan una mayor participación en la toma de decisiones globales y en el comercio internacional. Esta evolución podría tener un impacto significativo en las dinámicas geopolíticas y económicas en los años venideros.

BRICS	RM población	Población total	RM extensión en km ²	Extensión total
Brasil	5	214'421,000	5	8'515,767
Rusia	9	146'026,000	1	17'125,191
India	2	1,500'000,000	7	3'287,263
China	1	1,420'000,000	3	9'596,960
Sudáfrica	23	60'612,020	25	1'219,090
SUMA TOTAL BRICS		3,341'059,020		39'744,271 km ²
TOTAL DEL MUNDO		8,000'000,000		149'000,000 km ²
Total		42 % del mundo		27 % del mundo

(Perú es más grande en extensión que Sudáfrica). Una organización que tiene el 42 % de la población del mundo no puede dejar de ser importante, además de tener el 27 % de la extensión territorial donde habitan personas a nivel mundial. Por citar un solo ejemplo, la Unión Europea tiene 27 países miembros, ocupan alrededor de 4'476,215 km², es casi la décima parte del BRICS y en población la UE tiene 447 millones de habitantes versus los más de 3000 millones del BRICS. No amerita siquiera comparación.

Estas naciones comparten varias características destacadas, como una población significativa, con China e India superando los 1400 millones de habitantes cada una, Brasil con más de 200 millones y Rusia con más de 140 millones. Además, poseen vastos territorios que abarcan casi 40 millones de km², lo que le confiere una importancia estratégica a nivel continental. También cuentan con abundantes recursos naturales, han experimentado un notable crecimiento del PBI y han incrementado su participación directa en el comercio global en la última década con mayor participación.

La geopolítica de las civilizaciones: en el 2024, los BRICS tomarán decisiones clave para rechazar definitivamente el “*Sistema Educativo de Bolonia (S.E.B)*”.

Primero: la creación de un sistema de reconocimiento de títulos. Los países BRICS empezarán a reconocer mutuamente sus títulos en toda la lista de programas educativos, incluidos los títulos académicos. Bajo el *S.E.B* solo había un estándar y un punto de referencia: el mundo occidental. Para el BRICS ya no será así. Segundo: creación de una clasificación de organizaciones educativas. En el *S.E.B*, la calificación está formada por Occidente. Tercero: lanzamiento de las Olimpiadas BRICS, cuyos ganadores se matricularán gratuitamente en las mejores universidades de estos países.



6.9 El Acuerdo de Escazú



Escazú es un cantón de Costa Rica situado en el oeste que hace referencia a la palabra indígena «itzkatzu», que significa “lugar de descanso”.

El primer tratado ambiental de Latinoamérica fue el "*Acuerdo regional sobre el acceso a la información, la participación pública y el acceso a la justicia en asuntos ambientales en Latinoamérica y El Caribe*", también conocido como “Acuerdo de Escazú”. y el único del mundo que manifiesta la protección a las personas que son “activistas ambientales”.

El 27 de septiembre de 2018, se abrió a la firma inicial del tratado; 33 países de la región (CELAC) firmaron el acuerdo, lo que llevó a un plazo de dos años para suscribirlo a través de sus parlamentos (terminó el 2020 y Chile se unió con el presidente Boric en el 2022).

La CELAC está integrada por	
1. Antigua y Barbuda	17. Guyana
2. Argentina ✓	18. Haití
3. Bahamas	19. Honduras
4. Barbados	20. Jamaica
5. Belice	21. Mancomunidad de Dominica
6. Bolivia ✓	22. México ✓
7. Brasil	23. Nicaragua ✓
8. Chile ✓	24. Panamá
9. Colombia	25. Paraguay
10. Costa Rica	26. Perú
11. Cuba	27. República Dominicana
12. Ecuador	28. San Vicente y las granadinas
13. El Salvador	29. Santa Lucía
14. San Cristóbal y Nieves	30. Surinam
15. Granada	31. Trinidad y Tobago
16. Guatemala	32. Uruguay
	33. Venezuela

Este acuerdo no solo debe ser **firmado** por los gobiernos de turno, sino también **ratificado** por el Parlamento de cada país. Al 2024, fue firmado por 24 países del CELAC y solo 13 han ratificado el acuerdo que entró en vigencia el 22 de abril del 2021. Ni Costa Rica, país anfitrión, lo ha ratificado.

Beneficios propuestos por los impulsores del acuerdo de Escazú

1. Beneficios para la competitividad.
2. Reconoce y detalla derechos que garantizan el desarrollo de otros derechos.
3. Fortalece la participación de todos los sectores.
4. La información y la participación evitan conflictos socioambientales.
5. Fortalece el marco para la defensa de defensores de derechos en materia ambiental.
6. Fortalecimiento de la justicia ambiental.
7. Se corrigen las brechas de información y participación que en la práctica se dan.

Vemos que el *Acuerdo de Escazú* se centra en tres derechos principales relacionados con el medio ambiente:



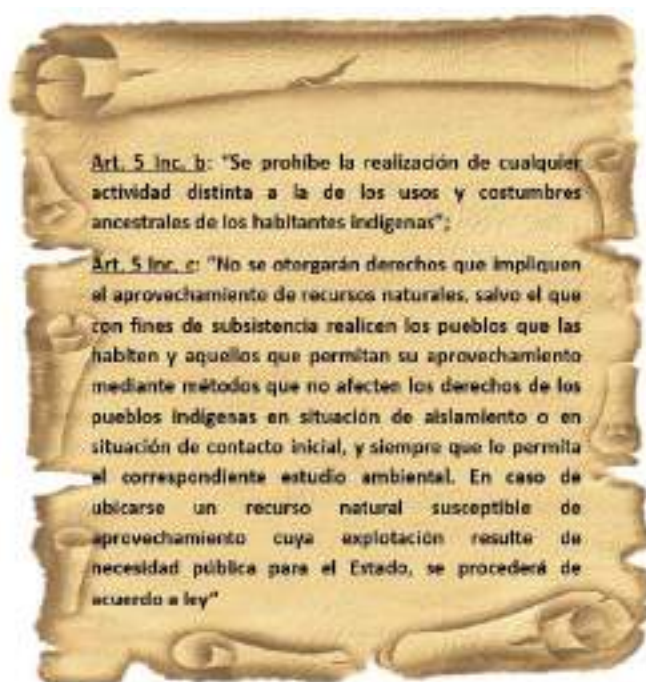
Sin embargo, estos derechos ya están reconocidos en el Perú a través de varios marcos legales y tratados internacionales vigentes.

Por ejemplo, el “medio ambiente sano” ya está establecido en el Protocolo de San Salvador de 1999. Además:

1º) **El acceso a la información** pública está garantizado por el hábeas data constitucional y la ley de transparencia.

2º) Respecto a la **participación pública**, el Convenio 169 de la OIT y la Ley 29785 de consulta previa son ejemplos claros de cómo se regula la participación en decisiones ambientales, complementados con fiscalías especializadas y el SINIA¹⁰³.

3º) Respecto al **acceso a la justicia**



En Set. 22, el MINCUL publicó un DS reconociendo la existencia de “Pueblos indígenas en situación de aislamiento y contacto inicial - PIACI”, proceso que nace a pedido de la ONG AIDESEP al solicitar la creación de la Reserva Indígena “Napo, Tigre y afluentes”, en Loreto (extensión del tamaño de la región Lambayeque - 10,323 km²), esta se superpone totalmente con los lotes 39 y 67 que contienen 250 millones de barriles, 25 % de lo que necesita el país. Esta ley define a las reservas indígenas como tierras de intangibilidad transitoria a favor de los PIACI (Ley N.º 28736)

¹⁰³ El Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA) es un componente del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA). Su objetivo es establecer un conjunto de principios, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos que faciliten el acceso y uso de la información ambiental generada o poseída por las entidades que lo integran, dentro de sus respectivas competencias.

Argumentando desde la perspectiva de la soberanía nacional, ¿por qué debería el Perú exponer sus derechos soberanos y recursos internos a la jurisdicción de cortes extranjeras en asuntos de índole territorial y nacional? Es crucial considerar que las ONG, en su mayoría, representan los intereses de sus financistas y no necesariamente el interés común de las poblaciones.

Este es un tema netamente de soberanía, y no existe la “**soberanía compartida**”, es contraproducente en su propia definición –salvo claro está– que un país acceda expresamente a compartirla, sea definido así en un tratado en forma explícita y taxativa y no en base a interpretaciones del organismo supranacional.

El General Clüber Aliaga Lodmann detalla al respecto: *La naturaleza jurídica de un trato, convenio o tratado sea nacional o internacional, es que las partes se obliguen específicamente a lo que acuerdan de manera expresa y taxativa, y no a lo que se le pueda deducir o inducir en su texto (si fuera así nadie tendría por qué firmar tratados).*

Las instituciones supranacionales tienen la capacidad de influir o imponer decisiones que son vinculantes para los países miembros, independientemente de sus leyes o políticas nacionales. Siempre y cuando así lo hayan estipulado en su membresía.

Para dar un ejemplo: *que la Corte Interamericana de DDHH pretenda exigir a los Estados firmantes de la Convención Americana de DDHH lo que no se estipuló ni aceptó soberanamente.* El “Control de la convencionalidad” es un concepto creado por ellos mismos gracias a su interpretación inductiva de varios artículos de la Convención, y que no forma parte de los acuerdos expresos firmados y aceptados por los Estados Soberanos.

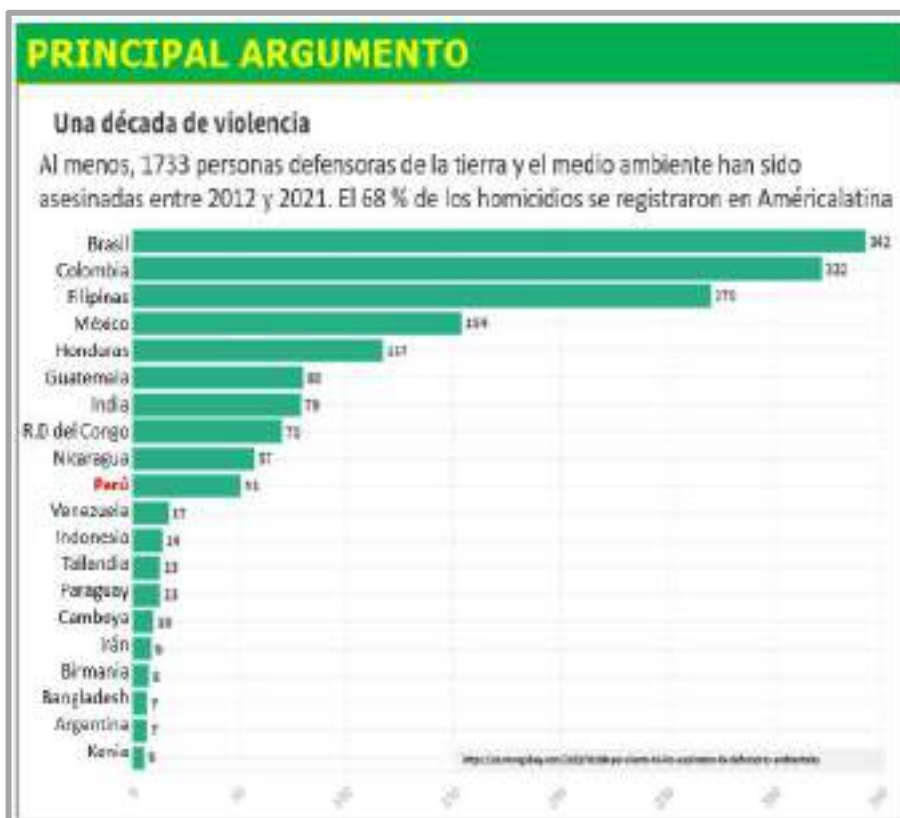
El “Control de la convencionalidad” exige a jueces y fiscales y demás autoridades a **NO aplicar las leyes internas soberanas**, si es que resultan contrarias no solo a los tratados sino a la **interpretación y jurisprudencia** de la Corte Interamericana.

El Acuerdo de Escazú extiende los derechos de participación a una amplia gama de organizaciones, permitiéndoles intervenir en decisiones ambientales y demandar al Estado, esto plantea preocupaciones sobre el uso potencial del acuerdo para intereses particulares en detrimento del bien común, especialmente al colocar la carga de la prueba en el presunto responsable, lo que rebate el principio de presunción de inocencia de la Constitución peruana.

La propuesta de que la secretaría del *Acuerdo de Escazú* sea permanentemente ocupada por la CEPAL y no rote entre los Estados, como es habitual en otros acuerdos, es un punto digno de examen por su naturaleza inusual.

Es esencial enfocarse en proyectos de desarrollo que promuevan prácticas empresariales responsables y garanticen el bienestar general, pero ratificar el *Acuerdo de Escazú* no impedirá las actividades ilegales en el Perú. Existen suficientes instrumentos nacionales para combatir actividades como la tala ilegal, la minería ilegal y la contaminación ambiental.

No ratificar este acuerdo no significa rechazar la regulación ambiental ni la protección de los derechos humanos que ya están establecidos en el Perú. En una democracia, es fundamental abordar las diferencias de opinión con respeto y tolerancia, promoviendo debates fundamentados en ideas y argumentos, no en descalificaciones.



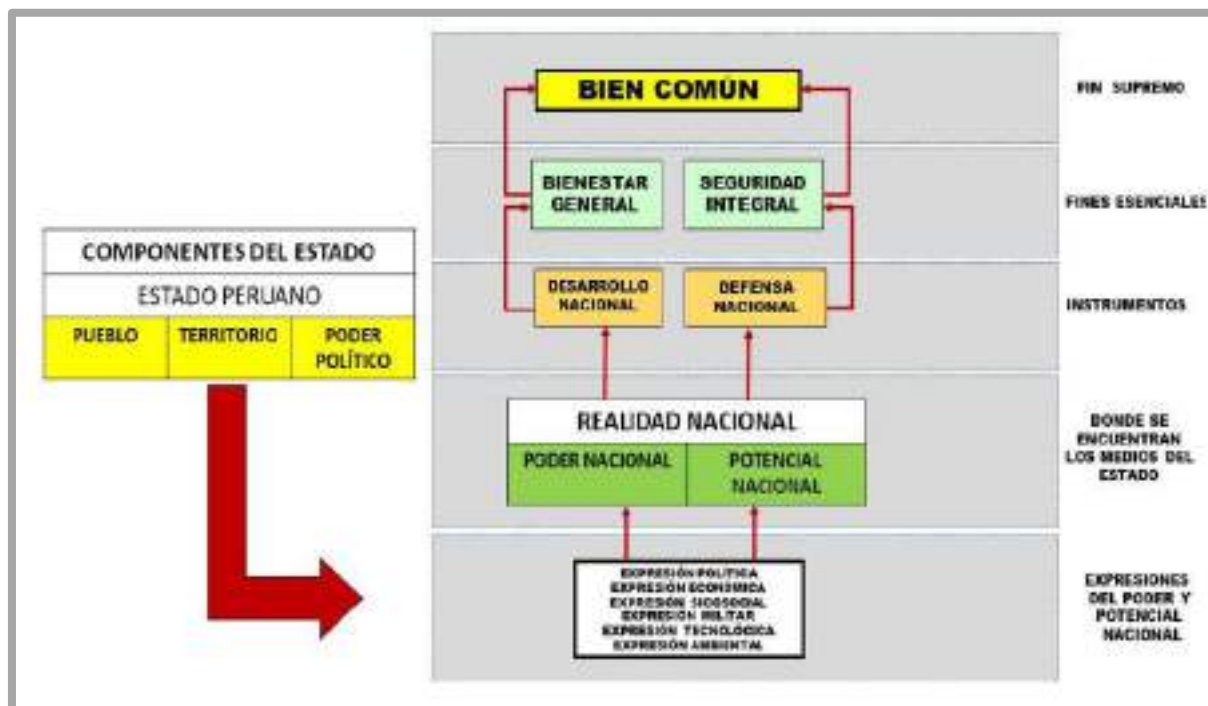
CONTRATOS CON OBLIGACIONES SUSPENDIDAS POR MOTIVOS DE FUERZA MAYOR AL 31/01/2022			
NRO	OPERADOR	LOTE	MOTIVO
1	PETROLAL	95	Aprobación de Estado Ambiental
2	PETROLIFERA	107	Permisos posteriores al EA
3	SAVA	Z-6	Aspectos sociales
4	UNNA	III	Aspectos sociales
5	GOLD OIL	100	Aspectos sociales
6	PETROBAYOVAR	XXVI	Aspectos sociales
7	PERENCO	67 ✖	Aspectos sociales
8	PERENCO	39 ✖	Aspectos sociales
9	ANADARIO	Z-61	Pandemia Mundial - COVID-19
10	ANADARIO	Z-62	Pandemia Mundial - COVID-19
11	ANADARIO	Z-63	Pandemia Mundial - COVID-19
12	PETROPERU	64	Otros motivos

Antecedentes:

2015: MINAM con DS aprobó como zona reservada a la *Sierra del Divisor*, donde habitan PIACI.

2019: PJ ordena al Estado excluir de toda exploración / explotación petrolera a los lotes 67 y 39, ubicados en la zona reservada, cuyos contratos se aprobaron por DS el 2014.

6.10 Pobreza en el Perú y el Mundo



El proceso de la política que preconiza el CAEN parte de los componentes del Estado, para llegar a través del desarrollo y la defensa nacional, al bienestar general y a la seguridad nacional respectivamente, entendiéndose que solo así se podrá alcanzar el bienestar general o bien común.

Se entiende que **la defensa es un medio y la seguridad nacional un fin**, de la misma manera **el desarrollo será un medio para alcanzar el bienestar general**, y que tanto el bienestar general y la seguridad general se deben conjugar en tiempo y en espacio para generar el tan ansiado bien común.



El enfoque multidimensional de la seguridad visa en su estructura la seguridad económica y la seguridad alimentaria, fundamentales aspectos para combatir la pobreza. Sabemos que es el empleo el indicador que más mueve y hace salir de la situación de pobreza, pero en esta oportunidad analizaremos lo relacionado con la seguridad nacional.

La concepción de la seguridad nacional va más allá del entendimiento convencional de que el Estado esté protegido contra una agresión armada externa o interna. Debe contemplarse la presencia de otras amenazas que deben ser neutralizadas como una condición imprescindible. La pobreza genera no solo amenazas, también preocupaciones y desafíos.

La pobreza es abordada de manera particular por Montesquieu (1689-1765), quien analiza la distribución geográfica de la riqueza y la pobreza. Observó que los habitantes de climas tropicales tendían a ser menos diligentes y menos innovadores, lo que, según él, explicaba su situación de pobreza. Además, sostenía que las personas holgazanas solían estar bajo el gobierno de déspotas, sugiriendo que las características climáticas podían influir no solo en la pobreza, sino también en fenómenos políticos asociados con el fracaso económico, como la dictadura. En su obra “El espíritu de las leyes”, específicamente en el libro XVII, discute cómo las leyes relacionadas con la servidumbre política están vinculadas a las condiciones climáticas, particularmente en el capítulo II, que trata sobre las diferencias de los pueblos en relación al coraje.

«No hay que sorprenderse entonces que la cobardía de los pueblos de climas calientes los haya hecho casi siempre esclavos y que el coraje de los pueblos de climas fríos los haya mantenido libres».

El citado pensador no se ocupa de las ignominias propias de su entorno donde la pillería, el sadismo y las aberraciones más perversas campeaban por palacios y villorrios, sin embargo, es menester estudiarlo para saber del pensamiento de la época, pues siendo quien fue Montesquieu, no asombra la posición de muchos colonizadores europeos en su trato con las poblaciones colonizadas y esclavizadas en el mundo de entonces. Claro ejemplo fue Leopoldo II, rey de Bélgica, con enorme influencia francesa, quien fuera uno de los genocidas más barbaros de la historia mundial.

6.11 Teoría económica del subdesarrollo

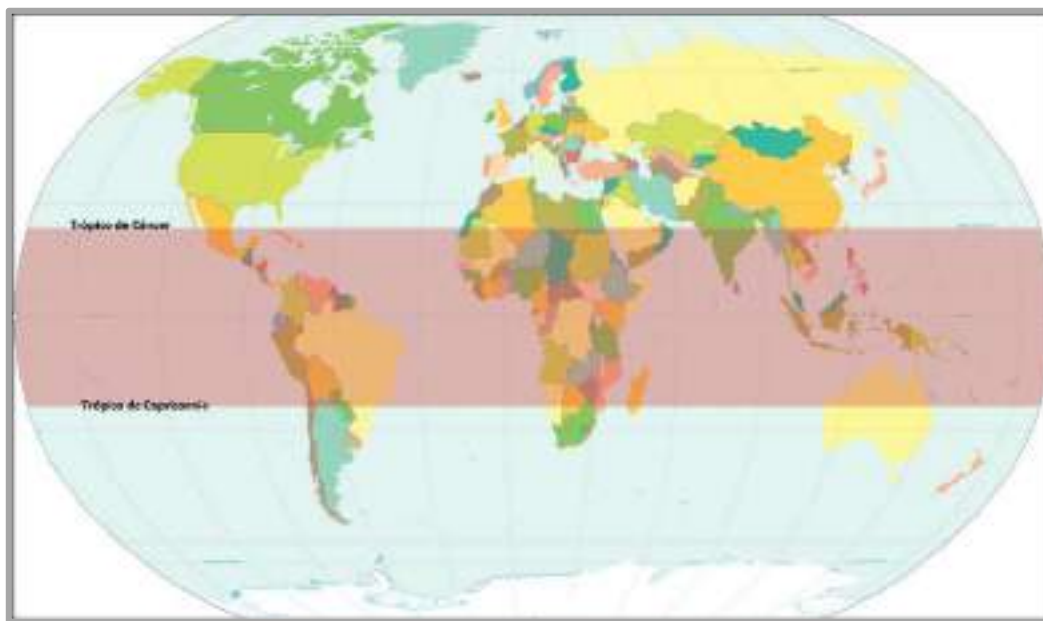
“Por qué fracasan los países”¹⁰⁴ es un libro vuelto un clásico desde que sus autores Daron Acemoglu y James A. Robinson lo publicaran allá por 2012, en New York, en el cual presentan un enfoque político y económico acerca del origen del subdesarrollo en las naciones que ostentan tan lamentable denominación. Existen teorías que manifiestan que la pobreza y el subdesarrollo son consecuencias de:

- I. Su situación geográfica.
- II. Su cultura y sus creencias, que son contrarias al éxito económico.
- III. Políticas incorrectas y porque no tuvieron asesores.

Los autores demuestran que cada una de ellas es contraria a la verdad, como por ejemplo, la I, que entre otras eventualidades manifiesta que los países que están entre los trópicos son por los

¹⁰⁴ “Por qué fracasan los países” de Daron Acemoglu y James A. Robinson, Crown Publisher, N.Y. Deusto 2012.

que están condenados al subdesarrollo, particularmente porque sus bonanzas climatológicas no le dan el impulso para el esfuerzo colectivo esperando del extractivismo todo tipo de riqueza, lo que ambos autores refutan con la existencia de muchos países ubicados en este espacio geográfico que son semipotencias y de prospero desarrollo, casos como Brasil, el Sudeste Asiático, India y otros más, desdichan esta teoría.



Pero en líneas generales estos tres atributos motivadores del subdesarrollo son desbaratados manifestándose que este se debe en especial a la existencia a través del tiempo de instituciones económicas **extractivas**, en contraposición con los países que desarrollaron actividades de política y economía a través de economías e instituciones **inclusivas**.

Son extractivas debido a que tienen como objetivo extraer renta y riqueza de un subconjunto de la sociedad para beneficiar a un subconjunto diferente al de donde se obtienen. Vale decir, que la riqueza se redistribuye erróneamente –y por presiones históricas y de poder– a las elites llamadas en muchos casos oligarquías o simplemente grupos de poder. La razón por la que la mayoría de los países pobres tienen esta condición, es porque han sido gobernados por una pequeña élite que ha organizado la sociedad para su propio beneficio a costa de la mayoría de la población. Quienes poseen el poder político han acumulado una gran riqueza.

La mayoría de naciones fracasadas es porque su historia se basa en instituciones políticas y economías extractivas. La pregunta es ¿implica esto que nunca aparecerá el crecimiento económico?, esto da una falsa y relativa respuesta afirmativa ya que un gobernante que monopoliza el poder político y que controla un Estado centralizado (de la periferia al centro) puede establecer un cierto nivel de orden y regulación y fomentar la actividad económica mediante el subsidio, de populismo o de una temporal subida de precios de minerales o hidrocarburos que tiene en su país, pero la historia demuestra que esta fachada de bonanza siempre terminará en recesión e hiperinflación que a la postre llevará al caos económico y al subdesarrollo. El desarrollo que se produce en instituciones extractivas es diferente al que se produce en instituciones inclusivas.

La "***Destrucción creativa***" es otro concepto importante que se desarrolla en la obra de Acemoglu y Robinson. Se trata del proceso por el cual una innovación cambia el modelo de negocio predominante de una industria, incluso cambiando las técnicas de producción o comercialización. Aunque también puede modificarse la misma mercancía final.

Históricamente, se han dado casos en los que el gobierno de turno de un país X (que produce determinado producto Y) evita cambiar el tipo de producción por temor a dejar sin puestos de trabajo a muchos empleados o por el simple hecho del confort del uso rendidor de Y, sin embargo, el rechazar la innovación tecnológica siempre será recibida por otros países o empresas que harán esos productos finales y mucho mejores y más baratos que los de X, creando además otros puestos de trabajo que ocuparía a los supuestos "desplazados". Se trata de dinamizar la economía a través de la generación de empleo y que esta distribuya riqueza entre los empleados y empleadores haciendo que el consumo crezca y, por ende, la demanda generará más producción con artículos de mejor calidad, siempre y cuando esta distribución de riqueza llegue a la periferia de X y no se redistribuya desproporcionadamente beneficiando largamente y en exclusiva a los grupos del poder.



Las instituciones económicas inclusivas se basan principalmente en el uso de la tecnología y la educación para generar mejores servicios y bienes de alto rendimiento.

Pese a que esta teoría geográfica pierde peso ante el surgimiento económico de Singapur, Malasia y Botswana, aún existen algunas voces como la de *Jeffrey Sachs*, quien piensa lo mismo de la teoría geográfica, solamente que infiere que los países tropicales tienen enfermedades endémicas como la malaria cuya plaga hace crítica y trágica la existencia, postrando en la miseria y pobreza a los habitantes, asimismo, que por el tipo de lluvias en los trópicos, estos países generan tierras que no permiten desarrollar una agricultura productiva.



Jeffrey Sachs nació en 1954 en Detroit, Michigan. Es un conocido economista estadounidense con formación académica en Harvard, donde se graduó en 1976, máster en 1978 y doctorado en 1980. Fue profesor también en Harvard desde 1980 hasta 2005 antes de unirse a la Universidad de Columbia como director del Instituto de la Tierra, enfocándose en sostenibilidad, desarrollo económico y cambio climático. Sachs también dirigió el Proyecto del Milenio de las NN.UU., fue asesor especial del secretario general Ban Ki-Moon, trabajando en los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que buscaban erradicar la pobreza extrema, el hambre y las enfermedades para 2015. Su labor ha tenido un impacto significativo en la formulación de políticas para el desarrollo global y la lucha contra la pobreza.

Jeffrey Sachs ha asesorado a numerosos gobiernos en América Latina, incluyendo Bolivia, Argentina y Venezuela, así como en Europa del Este (Polonia, Yugoslavia, Rusia y otros países de la antigua URSS), Asia y África. Es ampliamente reconocido como un experto en la gestión de crisis económicas severas y ha trabajado en conjunto con organizaciones internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para combatir la pobreza y las enfermedades.

Sachs es un defensor de la cancelación de la deuda externa de los países en desarrollo. Su influencia ha sido reconocida en diversas publicaciones; la revista *Time* lo incluyó en su lista de las 100 personas más influyentes del mundo y en 1993, el *New York Times* lo mencionó como "posiblemente el economista más influyente del mundo" en 1997. *Le Nouvel Observateur* lo incluyó entre los cincuenta principales líderes de la globalización. Contribuye con frecuencia a publicaciones de renombre como *The New York Times*, *The Financial Times* y *The Economist*.

6.12 Pobreza en el mundo - África

A pesar de los relativos avances, África sigue siendo el continente más pobre del mundo. Con el 13 % de la población mundial, el continente acoge el 33 % de la población pobre del mundo y alcanza tan solo el 1,6 % del PBI global. Todavía un cuarto de la población sufre de desnutrición. Hasta 2012, la mitad de las muertes infantiles a nivel mundial ocurría en África. Más de la mitad de las personas del continente, aproximadamente el 62 %, vivía precariamente en “casas” hechas de desecho (chozas, barracas, favelas, chabolas) y solamente el 16 % tenía acceso al agua potable por tubería.



Según el BM, alrededor de 700 millones de personas (8,7 %) viven con menos de US\$2.15 al día (la línea de pobreza extrema). La pobreza extrema sigue concentrada en partes de África subsahariana, zonas frágiles y afectadas por conflictos y áreas rurales. La población mundial en enero 2024 fue de 8,019'876,189 hab., hubo un aumento de 75'162,541 (0,95 %) respecto a 2023.



MAGREB (Donde se pone el sol)

El BM tiene 2 objetivos ambiciosos: Acabar con la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida. Sin embargo, son muchos los países africanos totalmente endeudados con el BM debido a los múltiples préstamos realizados y que no se han vuelto obras de bienes y servicios.

Causas de la pobreza en África

- Conflictos e inestabilidad política, siglos de colonización y explotación de África por parte de Europa.
- Epidemias (Ébola, el sida y la malaria).
- Cambios climáticos.
- Deuda externa, precisamente con el BM.

6.13 Pobreza en Brasil

Brasil ha logrado rescatar a 25 millones de personas de la pobreza a través de políticas enfocadas en la valorización del salario mínimo y la expansión de programas de transferencias asistenciales, como el Bolsa Familia, instituido en 2003 por Lula da Silva. Este programa unifica iniciativas anteriores y se centra en combatir la pobreza y el hambre en el país.

Más de 10 millones de personas en Brasil viven en condiciones de extrema pobreza, a pesar de que su economía se encuentra entre las diez mayores del mundo. La persistencia de esta pobreza se debe principalmente a la significativa desigualdad en la distribución del ingreso.

Desde el 2012, el gobierno ha implementado medidas para cerrar la brecha entre los ingresos de los hogares y el umbral de pobreza extrema, priorizando a familias con niños. Sin embargo, el esquema de transferencias por sí solo no garantiza una mejora en el bienestar general de las familias. El principal desafío radica en la provisión de servicios públicos de calidad, que es fundamental para asegurar un desarrollo sostenible y una reducción efectiva de la pobreza a largo plazo.



El programa Bolsa Familia en Brasil ha tenido un impacto significativo al vincular las transferencias de renta a compromisos de las familias, como asegurar que sus hijos asistan a la escuela y cumplan con los calendarios de vacunación. Esta estrategia no solo busca aliviar la pobreza inmediata, sino también promover el desarrollo a largo plazo de los niños beneficiarios.

En 2015, más de 13 millones de familias en Brasil eran beneficiarias del programa, lo que refleja su gran cobertura y prestigio. Para ser elegibles para Bolsa Familia, los hogares deben cumplir con ciertos criterios de ingreso.

¿Cómo disminuir la pobreza?

La única o la mejor manera que un Estado disminuya sus índices de pobreza (extrema y monetaria) es **generando empleo**, el rol del Estado en este escenario es garantizar legalmente

a quienes inviertan sus capitales. La inversión privada además de empleo genera crecimiento económico lo que a la postre generará desarrollo y los anhelados recursos para una **redistribución** justa en el país. Esta redistribución no debe ser entendida como repartición de bonos ni subsidios (salvo los necesarios que siempre habrán), esta redistribución se deberá dar en infraestructura vial, hospitales, colegios con personal calificado, agua, luz, Internet.

La pobreza en Brasil ha mostrado una tendencia a la baja en los últimos años, alcanzando en 2023 el nivel más bajo de pobreza extrema en su historia, con un 8,3 % de la población afectada, es decir, 16.9 millones de personas. Esta mejora se debe, en gran parte, a la expansión de programas como Bolsa Familia, que han facilitado el acceso a recursos para las familias más vulnerables.

La desigualdad social también ha disminuido, manteniendo un índice Gini de 0.518, el más bajo registrado. Esto se acompaña de un aumento del 11,5 % en los ingresos de la población, con una renta familiar media per cápita alcanzando un récord de 1,848 reales al mes.

La línea de extrema pobreza se define para este estudio como aquellos que ganan menos de 303 reales al mes. A pesar de la expansión de las transferencias de renta, el mercado laboral no se ha visto afectado negativamente; en cambio, se ha observado un aumento en los salarios y en el número de empleados.

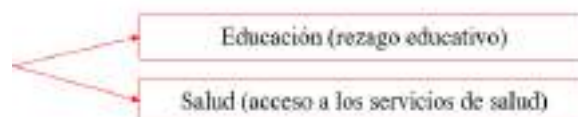
Entre diciembre de 2019 y diciembre de 2023, el número de familias beneficiarias de Bolsa Familia aumentó de 13.2 millones a 21.1 millones, un crecimiento del 60 %. Los pagos mensuales del programa también se multiplicaron, pasando de 2100 millones a 14,200 millones de reales, lo que demuestra un compromiso significativo con la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Brasil.



6.14 Pobreza en el Perú

Realmente, la pobreza es un problema de justicia y de derechos humanos. Entre tantas y variadas expresiones de pobreza podríamos citar:

- Hambre
- Malnutrición
- Falta de una vivienda digna
- Acceso limitado a otros servicios básicos
- Acceso a la seguridad social



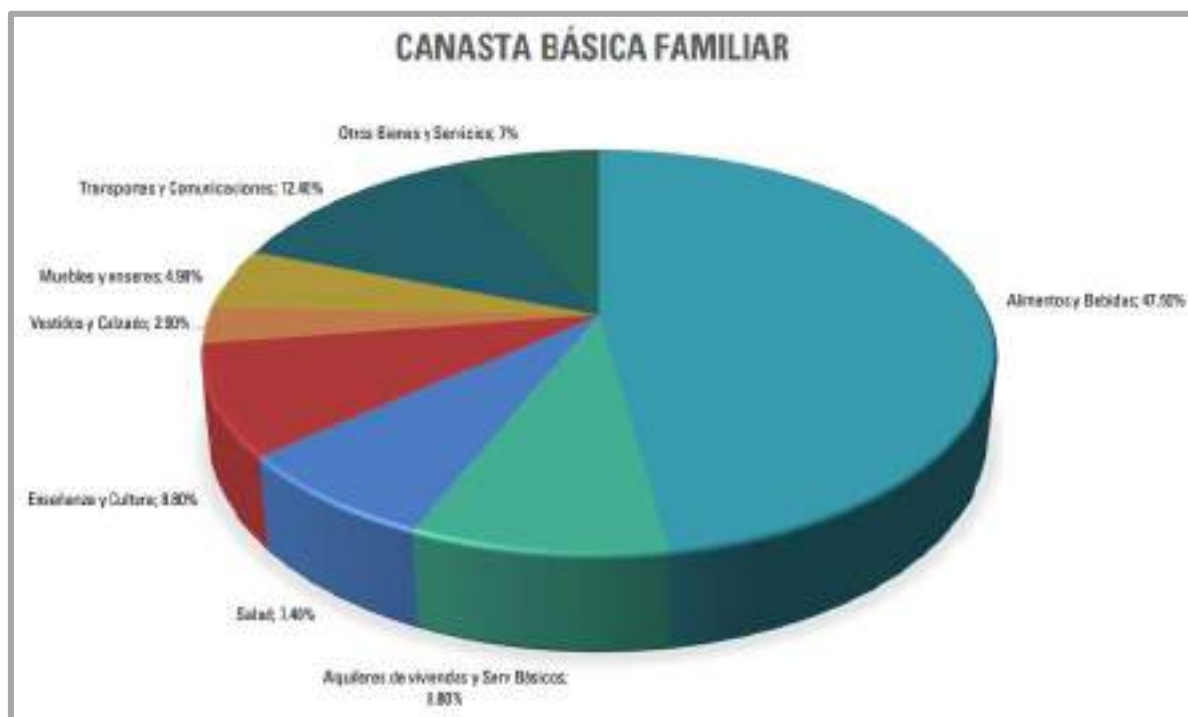
La medición de la pobreza en el Perú se basa en el análisis de las carencias que enfrenta una persona o unidad familiar, utilizando el gasto como indicador de bienestar. Este gasto incluye no solo compras y autoconsumo, sino también aportes en especie y transferencias.

- **Pobres monetarios:** se definen así a aquellos que viven en hogares cuyo gasto per cápita no cubre para adquirir una “*canasta básica de alimentos y no alimentos*”, que incluye vivienda, vestido, educación, salud, transporte y otras necesidades. entre otros.
- **Pobres extremos:** son aquellos cuyo gasto per cápita es inferior al costo de la “*canasta básica de alimentos*”, (ojo, solo alimentos), lo que significa que no pueden satisfacer sus necesidades alimentarias básicas.

Los indicadores de pobreza se calculan comparando el gasto de los hogares con el valor de la canasta básica. Al 2024, se ha registrado un aumento en la cifra de personas que viven por debajo de la línea de pobreza extrema en el Perú, lo que refleja la persistente dificultad para alcanzar un nivel adecuado de bienestar y seguridad alimentaria en el país. Esto pone de manifiesto la necesidad de implementar políticas efectivas para abordar estas carencias y mejorar las condiciones de vida de la población más vulnerable.



Teóricamente, la línea de pobreza en el Perú está definida como el equivalente en dinero al costo de una canasta de alimentos básicos y otros bienes esenciales. Para el 2023, esta línea se estableció en S/ 446.00 (1 € = S/4), es decir, para una familia de cuatro personas a S/ 1784.00 por mes. En contraste, el límite de pobreza extrema en el 2022 fue de S/ 251.00 por persona al mes; Las personas cuyos gastos mensuales no cubren el valor de la canasta básica de alimentos son consideradas extremadamente pobres; para una familia de cuatro personas, este monto es de S/1004.00 mensuales. La pobreza monetaria en el Perú se mide utilizando el indicador de gasto porque esta variable representa una aproximación a la cuantificación del nivel de vida en función de lo que consumen, compran y adquieren los individuos y los hogares.



Exclusión social

La exclusión social se define como el proceso por el cual las personas o grupos son discriminados, marginados o relegados a los márgenes de la sociedad, impidiéndoles participar o integrarse en ella y acceder a las mismas oportunidades y recursos disponibles para el resto de la población.

Las causas de la exclusión social son diversas y pueden ser clasificadas de varias maneras:

1. Causas económicas: **Falta de recursos:** La carencia de ingresos suficientes limita el acceso a educación, vivienda y empleo, llevando a situaciones de vulnerabilidad. **Desempleo:** La falta de oportunidades laborales afecta directamente la capacidad de las personas para mejorar su calidad de vida. **Salarios bajos y trabajos precarios:** Empleos inestables o mal remunerados perpetúan la pobreza. **Deudas:** La acumulación de deudas puede dificultar aún más la situación económica de los hogares.

2. Causas políticas: **Ideología y derechos humanos:** La represión de ciertas opiniones o la falta de libertad de expresión pueden llevar a que individuos o grupos sean marginados. **Aislamiento político:** Aquellos que tienen creencias políticas diferentes a la mayoría pueden enfrentar exclusión social y rechazo.
3. Causas socioculturales: **Características personales:** Factores como la edad, género, raza o religión pueden provocar discriminación y aislamiento. **Discapacidad:** Las personas con discapacidades a menudo enfrentan obstáculos que limitan su participación plena en la sociedad. **Falta de educación:** La ausencia de acceso a una educación de calidad dificulta el desarrollo personal y profesional, aumentando el riesgo de exclusión.

Ejemplos de exclusión social:

- **Acceso al empleo:** Limitaciones para conseguir trabajo debido a discapacidades.
- **Educación:** Negativa a inscribir a estudiantes de ciertos grupos étnicos en escuelas.
- **Discriminación:** Exclusión de personas por su etnia, lengua o religión.
- **Personas sin hogar:** La falta de vivienda adecuada representa una forma extrema de exclusión social.

La comprensión de estas causas es fundamental para desarrollar políticas y programas que promuevan la inclusión y reduzcan la exclusión social en todas sus formas.

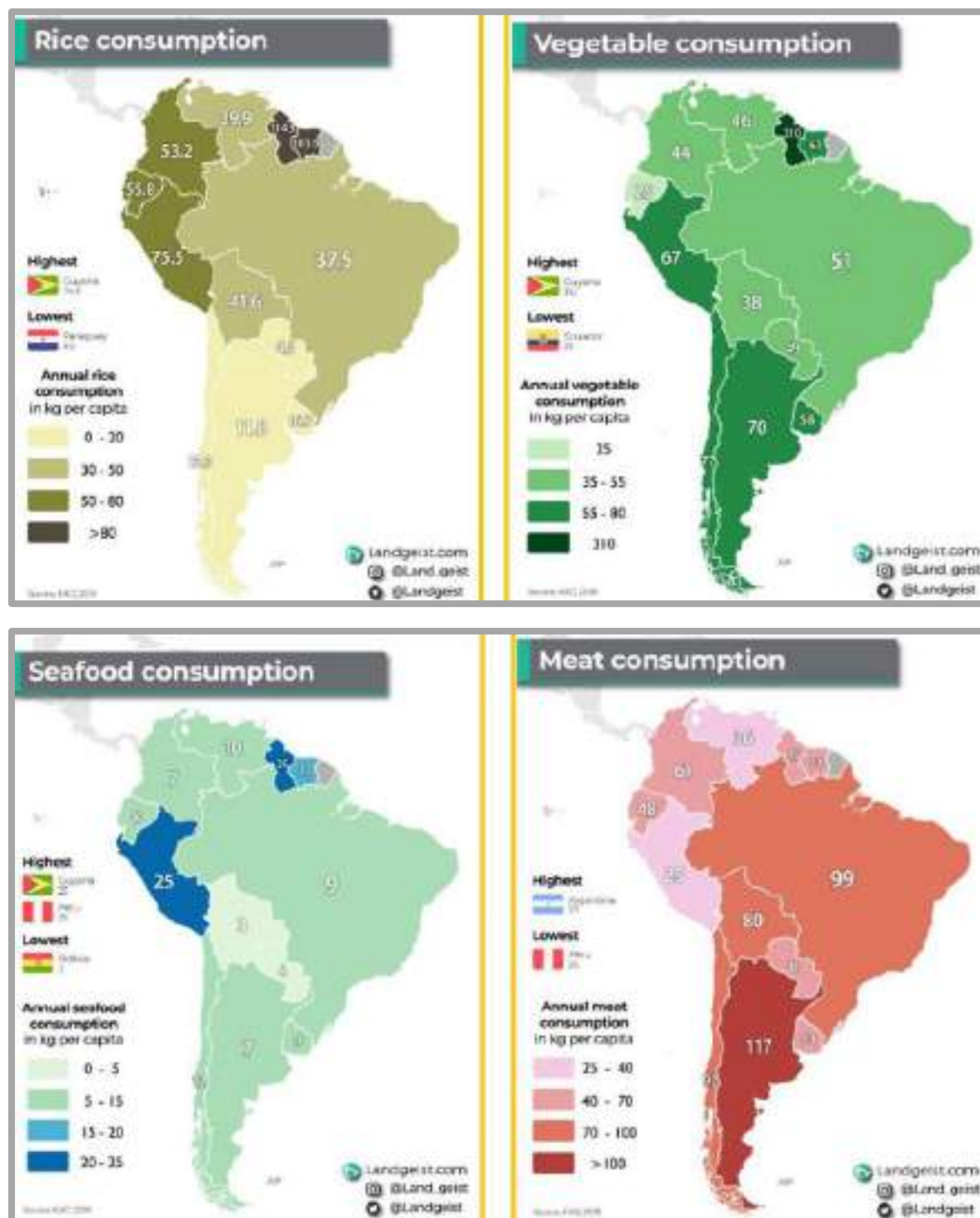
Medición de la pobreza monetaria



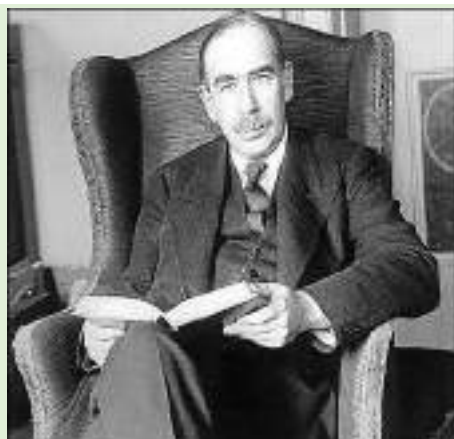
En el Perú, los datos de 2023 revelan un aumento preocupante en la pobreza monetaria total, afectando al 29,0 % de la población, lo que se traduce en aproximadamente 9'780,000 personas. De esta cifra, el 5,7 % se encuentra en situación de pobreza extrema, mientras que el 23,3 % vive en pobreza no extrema.

Este incremento de 1,5 puntos porcentuales con respecto a 2022 indica que la pobreza ha crecido significativamente, añadiendo 596,000 personas a las filas de aquellos que enfrentan dificultades económicas. Este aumento refleja retos económicos persistentes, que requieren atención urgente en términos de políticas públicas para revertir la tendencia y mejorar las condiciones de vida de la población vulnerable.

Consumos alimenticios en América del Sur



6.15 Lectura N.º 11. El Keynesianismo



John Maynard Keynes fue un economista británico destacado del siglo XX. Nació el 5 de junio de 1883 en Cambridge y murió el 21 de abril de 1946 en Sussex, Reino Unido. Fue reconocido por su profunda influencia en las teorías y políticas económicas.

Su pensamiento innovador se enfocaba en la idea de que el sistema capitalista no busca naturalmente el pleno empleo ni el equilibrio total de los factores productivos. En cambio, **argumentaba que el equilibrio económico solo coincidirá accidentalmente con el pleno empleo.**

Principios del Keynesianismo

- **Intervención estatal:** Propone que el gobierno debe intervenir en la economía para mantener el equilibrio y prevenir para evitar períodos cíclicos de crisis.
- **Demanda agregada:** La actividad económica es impulsada por la demanda, que incluye el consumo de bienes y servicios, las inversiones privadas, el gasto público y las exportaciones, factores fundamentales para el crecimiento del PBI.
- **Equilibrio económico:** Según Keynes, el equilibrio se logra cuando la demanda es igual a la oferta. Sin embargo, el mercado no se regula por sí solo y puede haber desequilibrios.
- **Políticas keynesianas:**

Políticas expansivas: Se aplican en períodos de recesión para aumentar la demanda, como reducción de impuestos, bajos intereses y proyectos de infraestructura.

Políticas restrictivas: Se implementan cuando hay sobreproducción para evitar la inflación, como aumentar impuestos o reducir el gasto público.

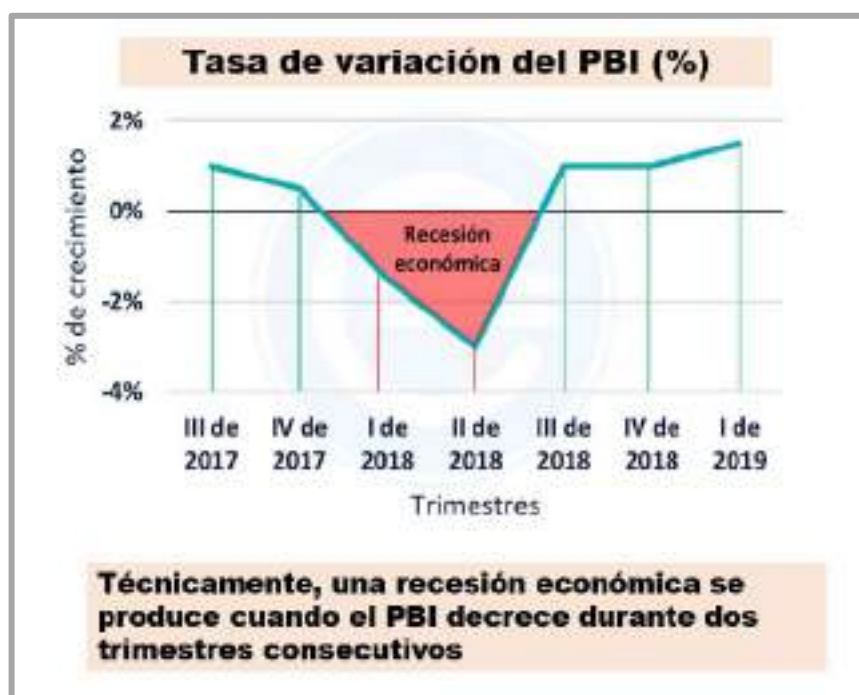
- **Objetivos económicos: Desempleo:** Keynes considera que se debe aumentar la demanda para crear empleo. **Inflación:** Se deben aplicar políticas para evitar que la demanda exceda la oferta y genere inflación.
- **Impacto histórico: Gran Depresión:** El New Deal de Roosevelt fue un ejemplo clave de políticas keynesianas para superar la crisis económica de los años treinta.

Después de la crisis del petróleo de 1973, el keynesianismo perdió influencia frente a teorías como la de Milton Friedman. Sin embargo, resurgió tras la crisis económica de 2008 debido a la percepción de que las políticas de austeridad no funcionaron efectivamente.

El keynesianismo se centra en la intervención estatal para manejar la demanda agregada y mantener la estabilidad económica, enfocándose en combatir el desempleo y la inflación mediante políticas económicas activas y contra cíclicas.

Inflación: se define así al aumento generalizado y constante de los precios de bienes y servicios en un país durante un período de tiempo, generalmente un año. Este suceso indica que a medida que aumentan los precios, con la misma moneda compra menos bienes y servicios, lo que indica una disminución del poder adquisitivo. Para calcular la inflación se utiliza el Índice de Precios al Consumidor (IPC), que evalúa el cambio en los precios de una cesta de bienes y servicios que representa el consumo normal de los hogares.

Recesión: Por otro lado, una recesión se caracteriza por una disminución generalizada de la actividad económica en un país o región. Esta reducción se mide a través de la caída del Producto Bruto Interno (PBI) y debe ser significativa y generalizada, durando por lo menos varios meses. La recesión puede resultar en aumentos del desempleo, disminución de la inversión y menor consumo, afectando de manera adversa el bienestar económico de la población.



6.16 Los “Boom” de la economía peruana

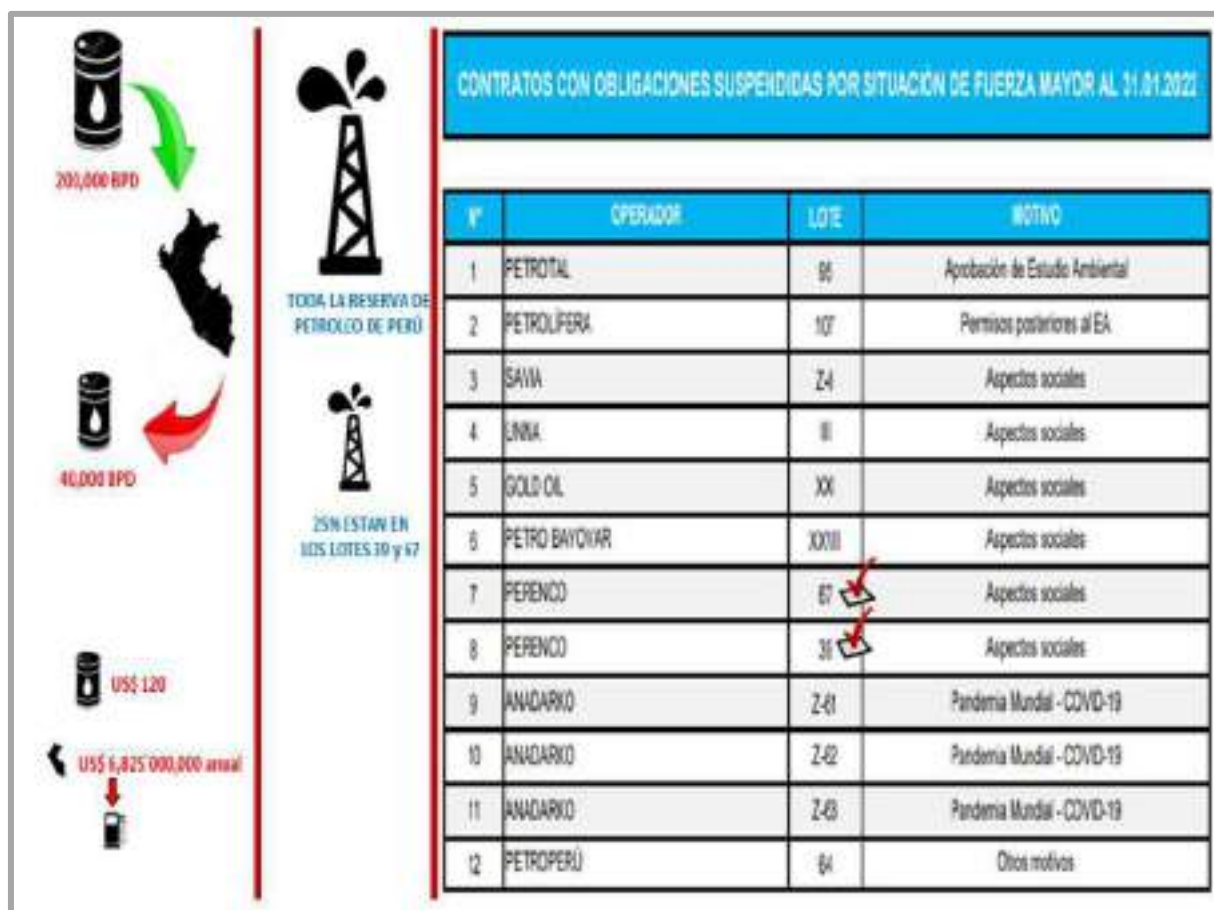
Momentos	1ro	2do	3ro	4to	5to
Período	1830-1876	1894-1925	1906-1935	1943-1976	1990-...
BOOM (DURAN 30 A 35 AÑOS)	GUANO	AZUCAR	CAUCHO	PESCA Y MINERIA	MINERIA
DEBACLE	GUERRA DEL PACÍFICO	CRACK DEL 29	CONFLICTO DE LETICIA	CRISIS DE PRECIOS DEL 73	DESACELERACIÓN ECONÓMICA

Fuente: Resumen Crítico de la Facultad de CCLE-UNWU y el autor

Petróleo no está considerado

El Perú enfrenta una considerable dependencia externa en el suministro de petróleo, dado que su producción nacional no logra satisfacer la demanda interna. La máxima producción histórica, alcanzada en la década de 1980, fue de más de 200,000 barriles diarios (bpd), pero actualmente, la producción se sitúa en torno a 40,000 bpd. Esto deja un déficit de 160,000 bpd que el país debe cubrir mediante importaciones. Con un costo aproximado de US\$100 por barril, el gasto diario para cubrir este déficit asciende a US\$16'000,000. Esta situación resalta la vulnerabilidad del Perú frente a fluctuaciones en los precios internacionales del petróleo y la necesidad de diversificar su matriz energética para reducir la dependencia de los combustibles fósiles. Además, este déficit puede impactar negativamente en la balanza comercial y en la economía en general, generando presiones inflacionarias y afectando el desarrollo sostenible del país.

Al año ($\times 360$) = US\$ 5,840'000,000 en petróleo. Sea poco más o poco menos, este gasto lo asumen los usuarios. A esto sumémosle la prohibición de explorar y menos explotar yacimientos petrolíferos.

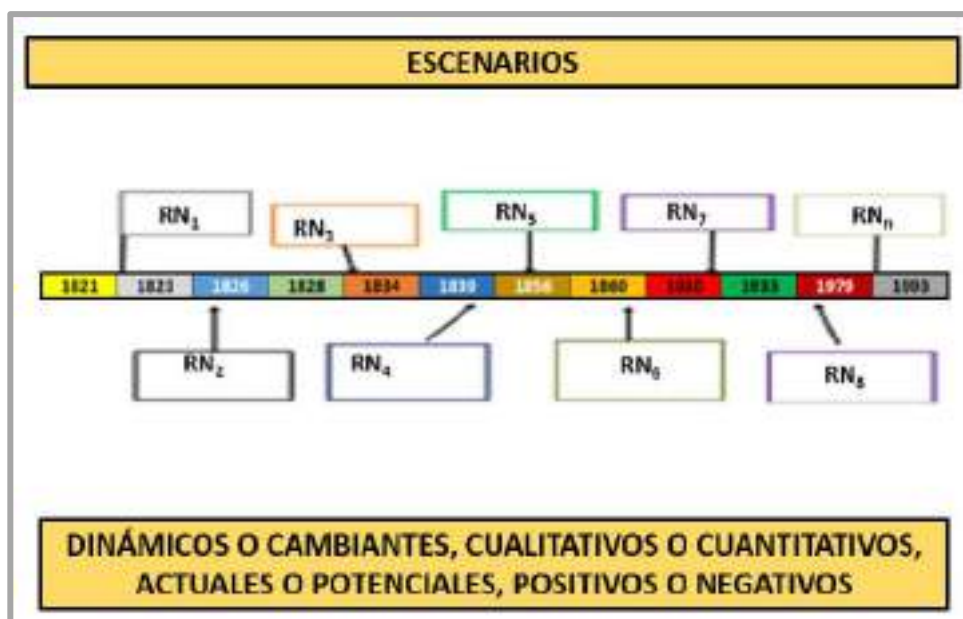


CAPÍTULO

VII

GEOPOLÍTICA DEL PERÚ

7.1 Realidad nacional (RN)



La RN es la totalidad de medios, hechos, fenómenos, objetos, recursos, conocimientos, capacidades, situaciones o condiciones, relacionados entre SÍ, dinámicos o cambiantes, cualitativos o cuantitativos, actuales o potenciales, positivos o negativos que se aprecian en el Estado, en un determinado momento, como producto de su desenvolvimiento histórico.

El estudio de la realidad nacional (RN) es crucial para comprender las dinámicas internas y externas que afectan a un país. A través de un análisis detallado, se pueden identificar problemas y oportunidades, así como las causas subyacentes de diversas situaciones. El uso de herramientas como el análisis FODA (Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) permite a las organizaciones evaluar sus capacidades y el entorno en el que operan, facilitando la formulación de objetivos y estrategias de desarrollo y defensa nacional.

Es fundamental que este estudio se realice en un contexto internacional, ya que las influencias externas, tanto positivas como negativas, juegan un papel importante en el desarrollo y la seguridad de la nación. Comprender estas interacciones ayuda a identificar oportunidades de colaboración y posibles amenazas provenientes de otros países y organismos internacionales.

Para profundizar en el análisis de la RN, se pueden emplear enfoques metodológicos variados, como el sistémico, que considera las interrelaciones entre los distintos elementos del sistema; el histórico, que examina cómo los eventos pasados moldean la situación actual; el dialéctico, que busca entender las contradicciones y dinámicas en juego; y el estructural-funcional, que

analiza cómo las estructuras sociales y políticas afectan el funcionamiento de la sociedad. Estos enfoques ofrecen una perspectiva integral y multidimensional, esencial para un diagnóstico completo y la planificación efectiva del desarrollo nacional.

7.2 Visión del Perú al 2050, Objetivos nacionales

El CEPLAN (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico) es el organismo técnico especializado que ejerce la función de órgano rector, orientador y de coordinación del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico. Se encarga de conducir el proceso de formulación y difusión de la visión concertada de país. Oficialmente, el CEPLAN ha planteado la visión y los objetivos nacionales de la nación, hecho que podríamos catalogar de histórico, pues jamás se había hablado de ellos más que en sesiones académicas que poco o nada trascendían a las altas esferas de gobierno y siempre se postergaban. Muchos de esos planteamientos de objetivos eran posiciones chauvinistas reivindicativas, de recuperación de territorios cedidos o perdidos y en extremo posturas irracionales como reposicionamientos étnicos.

Quizá lo presentado por el CEPLAN pueda mejorarse, pero es innegable que al fin tenemos en el Perú, una visión y objetivos nacionales planteados técnicamente por un conjunto de profesionales. Es necesario que el Jurado Nacional de Elecciones y el Congreso se pongan de acuerdo y emitan sendas disposiciones con rango de ley, para que cada vez que haya elecciones populares, los candidatos incluyan en sus propuestas de gobierno, temas alineados con la visión y los objetivos nacionales oficialmente dispuestos por el Estado en base a lo presentado por el CEPLAN. La visión del Perú hacia el 2050 es un marco estratégico ambicioso que busca guiar el desarrollo del país mediante políticas y planes coordinados entre el Estado, la sociedad civil, la academia, las empresas y otros colaboradores. Su meta es lograr una vida digna para todos los peruanos a través de un desarrollo inclusivo y sostenible a nivel nacional. Este enfoque visionario también establece las bases para la elaboración del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional hasta el 2050. Este plan fue consensuado y aprobado durante el Foro del Acuerdo Nacional el 29 de abril de 2019, demostrando un compromiso colectivo con el futuro a largo plazo del país. ¿Cuál es la visión del Perú, según el PEDN¹⁰⁵ al 2050?

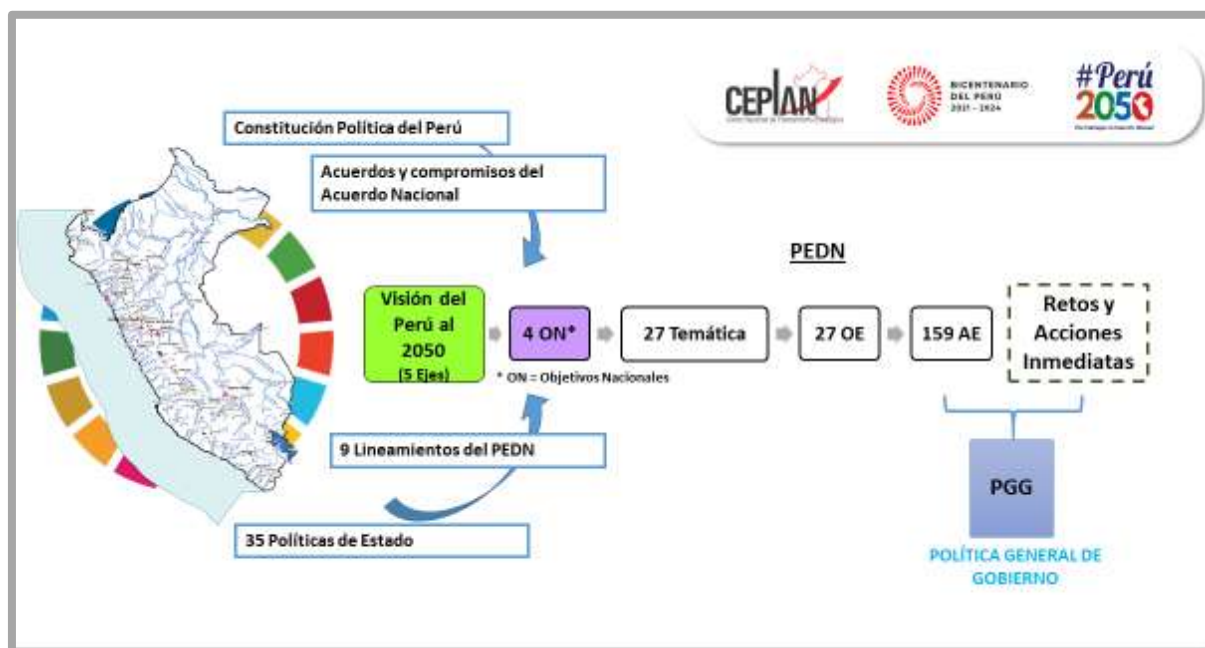
Al 2050, somos un país democrático, respetuoso del estado de derecho y de la institucionalidad, integrado al mundo y proyectado hacia un futuro que garantice la defensa de la persona humana y de su dignidad en todo el territorio nacional. Estamos orgullosos de nuestra identidad, propia de la diversidad étnica, cultural y lingüística del país. Respetamos nuestra historia y patrimonio millenario, y protegemos nuestra biodiversidad. El Estado constitucional es unitario y descentralizado. Su accionar es ético, transparente, eficaz, eficiente, moderno y con enfoque intercultural. Juntos, hemos logrado un desarrollo inclusivo, en igualdad de oportunidades, competitivo y sostenible en todo el territorio nacional, que ha permitido erradicar la pobreza extrema y asegurar el fortalecimiento de la familia.



Basándose en la Constitución Política del Perú de 1993, el Acuerdo Nacional y sus 35 políticas de Estado, así como los 9 lineamientos evaluados, madurados y consolidados en el PEDN, se planteó la visión del Perú al 2050, así como los cuatro objetivos nacionales basados en 27

¹⁰⁵ Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN).

temáticas distintas para llegar a 27 objetivos estratégicos y 159 acciones estratégicas que deben ser aplicados según la política general de gobierno (PGG).



Lo más visible de este PEDN serán los objetivos nacionales. Pero es necesario analizar y leer los objetivos estratégicos y las acciones estratégicas, si no se hace esto, caeremos en el defecto de evaluar lo que no se conoce. En los objetivos no van a encontrar temas tácticos como adquisiciones, mantenimientos o construcciones, eso lo determinará y ejecutará el gobierno de turno, pero el camino va por este plan. Ningún ministerio o institución que maneje presupuestos y sea unidad ejecutora u operativa, puede estar por encima de lo dispuesto por CEPLAN en lo que se refiere a planeamiento y su protocolo de funcionamiento.

Fuente: CEPLAN



7.3 ¿Desde cuándo estamos así?

La RN y la cosmovisión en el Perú se traslapan constantemente. Es imposible tener una cosmovisión peruana única. En el Perú, la diversidad cultural se refleja en la existencia de 55 pueblos indígenas reconocidos por el Ministerio de Cultura, de los cuales 51 se localizan en la Amazonía y 4 en los Andes. Este rico patrimonio incluye 48 lenguas indígenas, de las cuales 4 se hablan en la región andina, siendo el quechua la más extendida en todo el país. Por otro lado, 44 lenguas son habladas en la Amazonía. Las lenguas indígenas u originarias son aquellas que existían antes de la llegada del idioma castellano y que todavía se preservan y utilizan en el territorio nacional. Esta diversidad lingüística es un aspecto fundamental de la identidad cultural de los pueblos indígenas, y su conservación es crucial para el fortalecimiento de sus derechos y su legado cultural. La promoción y protección de estas lenguas son esenciales para el desarrollo sostenible y el respeto a la diversidad cultural en el Perú.

Por ejemplo, en el Perú actualmente hay mucha gente que habla inglés en cantidad mayor que cualquier etnia, sin embargo, no es originario ni estuvo antes de la implantación del español, para considerarla lengua oficial.



Durante la República, fueron 131 presidentes, que ocuparon el sillón en todas las formas, muchos de ellos fueron producto de otros procedimientos no constitucionales, es así que solo hubo 78 presidentes oficialmente elegidos desde el presidente Riva Agüero (1823) hasta la presidenta Dina Boluarte (2022), de esos 78, nueve de ellos fueron reelegidos en forma sucesiva o alternada indistintamente. Vale decir que solo hubo 69 personas legalmente establecidas (algunas de ellas fueron reelegidas).

Hablando de origen, de los oficialmente 69 presidentes que ha tenido el Perú en su historia republicana, 33 fueron limeños, los otros 36 fueron provincianos incluyendo a los 4 nacidos en provincias que actualmente no son peruanos. En el ideario de los peruanos (y esto por las continuas interrupciones democráticas debido a golpes de estado, la mayoría hechas por

militares), se cree que siempre la alternativa o la solución ante un gobierno débil o corrupto, está la del golpe de estado. Actualmente, la narrativa y la deconstrucción hacen caer gobiernos legítimos, esto por ansias de poder o venganzas absurdas, de pronto cualquiera es tachado de corrupto, de pronto cualquiera es considerado delincuente. Dato curioso es que la mayoría de golpes de estado (salvo el de Benavides contra Billinghurst), se dieron en las postrimerías de los mandatos, en algunos casos era evidente la transacción político-militar del hecho.

El de Morales Bermúdez a Velasco no fue un golpe, fue una sucesión ante la quebrantada salud de este último. Sucesión como la de Lindley con Pérez-Godoy, quien había pasado ya al retiro. El concepto de golpe de estado entró en franco descrédito, toda vez que los militares entendieron que no deberían dejarse usar ni ceder a los apetitos de poder de quienes no habían ganado o no querían que determinado personaje o ideología se encumbre en el poder, finalmente, el poder de las urnas es lo que rige la democracia. Nos guste o no. Eso es lo que manda la ley.

Por lo general, cuando los resultados son favorables a los referentes del poder y a su prensa adicta, se trata al pueblo como *soberano, poder del pueblo, la voz de Dios*, sin embargo, cuando no le es favorable pasa a ser, *masa bruta, populistas, electorado* y otros improprios. Los conectores que permiten mantener la república a flote son numerosos, quizá uno de los más importantes sean los militares, y particularmente el Ejército, cuya sola presencia y figura fuerte en el ideario nacional, es quien pone y traza los caminos para evitar espirales violentistas. Han evitado jornadas que hubieran generado guerras civiles. El poder envilece a muchos políticos.

Un golpe de estado se entiende como la usurpación del gobierno de un país, con el propósito de hacerse del poder desplazando autoridades existentes instaladas legal y legítimamente. Conlleva a la disolución de todos los poderes, y si se da desde el mismo Ejecutivo también este se autodisuelve pasando a ser una dictadura y gobernar por decreto. Están exentos de esto, lo dispuesto por la Constitución peruana, vale decir, cuando se vaca al presidente por parte del Congreso y cuando se disuelve el Congreso por parte del Ejecutivo según lo estipulado en la CPP. En ningún caso se disuelven todos los poderes del Estado, eso equivale a un golpe de estado.

El Perú actualmente no tiene problemas fronterizos, pero el Estado-Nación no solo tiene esa complejidad territorial, ahora se ha acrecentado el tema de la soberanía y la intromisión de diversos organismos transnacionales que a través de ONG incursionan en el quehacer nacional, disparando con armas que no conocíamos (ver guerra irrestricta, cap. IV), como la desinformación y la posverdad. Recordemos que la misión principal de las FF.AA. en el Perú es: **GARANTIZAR** la independencia, la integridad territorial y la soberanía, al margen de las amenazas aún latentes en toda la extensión del territorio.

Artículo Nro 113

La Presidencia de la República vaca por:

1. Muerte del Presidente de la República.
2. Su permanente incapacidad mental o física, declarada por el Congreso.
3. Aceptación de su renuncia por el Congreso.
4. Salir del territorio nacional sin permiso del Congreso o no regresar a él dentro del plazo fijado.
5. Destitución, tras haber sido sancionado por alguna de las infracciones mencionadas en el artículo 117º de la Constitución.



Artículo Nro 134

El Presidente de la República está facultado para disolver el Congreso si éste ha renunciado o negado su confianza a los Consejos de Ministros.

El decreto de disolución contiene la convocatoria a elecciones para un nuevo Congreso. Dichas elecciones se realizan dentro de los cuatro meses de la fecha de disolución, sin que pueda alterarse el sistema electoral preexistente.

No puede disolverse el Congreso en el último año de su mandato. Disuelto el Congreso, se mantiene en funciones la Comisión Permanente, la cual no puede ser disuelta.

No hay otras formas de revocatoria del mandato parlamentario.

Bajo estado de sitio, el Congreso no puede ser disuelto.



7.4 La Amazonía



La cosmovisión de la gente de nuestra Amazonía se ve en pequeños detalles como, por ejemplo, en su NO inclusión en nuestro himno nacional. El sol para los costeños sale por los Andes, para un amazónico, en los Andes se oculta el sol. Parecería un detalle mínimo, pero, así como este ejemplo existen muchísimos de exclusión amazónica, como la idea difícil de sacar del colectivo nacional, que Iquitos siga siendo una isla desconectada por tierra del resto del país, parte del atraso viene por ahí, parecería que hacer un puente para cruzar alguno de los ríos que parte Loreto, sería tarea imposible. El puente más largo del mundo actualmente es el *Danyang-Kunshan Grand Bridge*, ubicado en China. Este puente forma parte de la línea de ferrocarril de alta velocidad entre Beijing y Shanghái. Se extiende sobre una longitud impresionante de aproximadamente **165 kilómetros** y atraviesa áreas montañosas y cuerpos de agua. Es

importante destacar que este puente es principalmente para uso ferroviario, y su longitud lo convierte en un hito notable en la ingeniería de puentes a nivel mundial.

La posibilidad de construir un puente para conectar Iquitos con el resto del país ha sido un tema recurrente en la discusión sobre la infraestructura en el Perú. Iquitos es la ciudad más grande de la Amazonía peruana, rodeada por extensas selvas y ríos que la separan de las regiones costeras y de la sierra. Construir un puente para unir Iquitos con la red de carreteras existente sería un proyecto monumental debido a los desafíos geográficos y ambientales significativos.



Puente *Danyang-Kunshan Grand Bridge*, ubicado en China

Iquitos está a una gran distancia de las principales ciudades y regiones del Perú. La geografía amazónica incluye ríos anchos y profundos, así como vastas extensiones de selva densa, lo que dificulta la construcción de infraestructura terrestre. La construcción de un puente sobre ríos tan anchos como el Amazonas o el Ucayali sería extremadamente costosa. Además, mantener y proteger una infraestructura de esta escala en una región con condiciones climáticas extremas y cambios en el nivel del agua sería un desafío constante. El tema que más preocupa es el ambiental, ya que la Amazonía es una de las áreas más biodiversas del mundo y está protegida por su importancia ecológica global, esa es la principal preocupación. Cualquier proyecto de infraestructura tendría que abordar cuidadosamente los impactos ambientales y sociales, asegurando que no cause daños irreparables a los ecosistemas y comunidades locales.



La falta de planificación de puentes ha llevado a la construcción del puente más largo del Perú. El puente Nanay, ubicado en Punchana, en la provincia de Maynas, Loreto, es la estructura más larga del país con una longitud de 2283 metros. Sin embargo, el segundo tramo, que se inició en 2022, aún no está construido hasta 2024.

Pág. 76 del libro USA “*Introduction to Geography*”, de David Norman, el cual se empleaba en la *Junior High School*¹⁰⁶



(Traducción)

“En una sección en América del Sur, una extensión de tierra con más de 3000 millas cuadradas.

3.5-5.- PRIMERA RESERVA INTERNACIONAL DE LA SELVA AMAZÓNICA. Desde los ochenta, la más importante floresta del mundo pasó a ser responsabilidad de EE. UU. y NN.UU. Es llamada FINRAF (Former International Reserve of Amazon forest), y su fundación se debió al hecho de que la Amazonía está localizada en América del Sur, una de las regiones más pobres del mundo y cercada por países irresponsables, crueles y autoritarios. Forma parte de 8 países diferentes y extraños, los cuales son en su mayoría, reinos de la violencia, tráfico de drogas, ignorancia y de pueblos sin inteligencia y primitivos. La creación de FINRAF fue apoyada por todas las naciones del G-20 y fue realmente una misión especial para nuestro país y un regalo para todo el mundo, visto que la posesión de estas tierras tan valiosas en manos de pueblos y países tan primitivos condenarían los pulmones del mundo con la desaparición y la total destrucción en pocos años”.

Si bien es cierto, este libro supuestamente no es la posición oficial del gobierno norteamericano, es increíble que un texto de colegio en EE. UU. pueda concebir y expresar esa postura racista, peyorativa y discriminatoria en toda su extensión sobre la Amazonía.

¹⁰⁶ En el Perú, el equivalente al Junior High School (que en EE. UU. suele abarcar los grados 7° al 9°) es la "Educación Secundaria". Esta etapa incluye los grados 1° al 5° de secundaria, que corresponden aproximadamente a los mismos años educativos (12 a 15 años de edad).

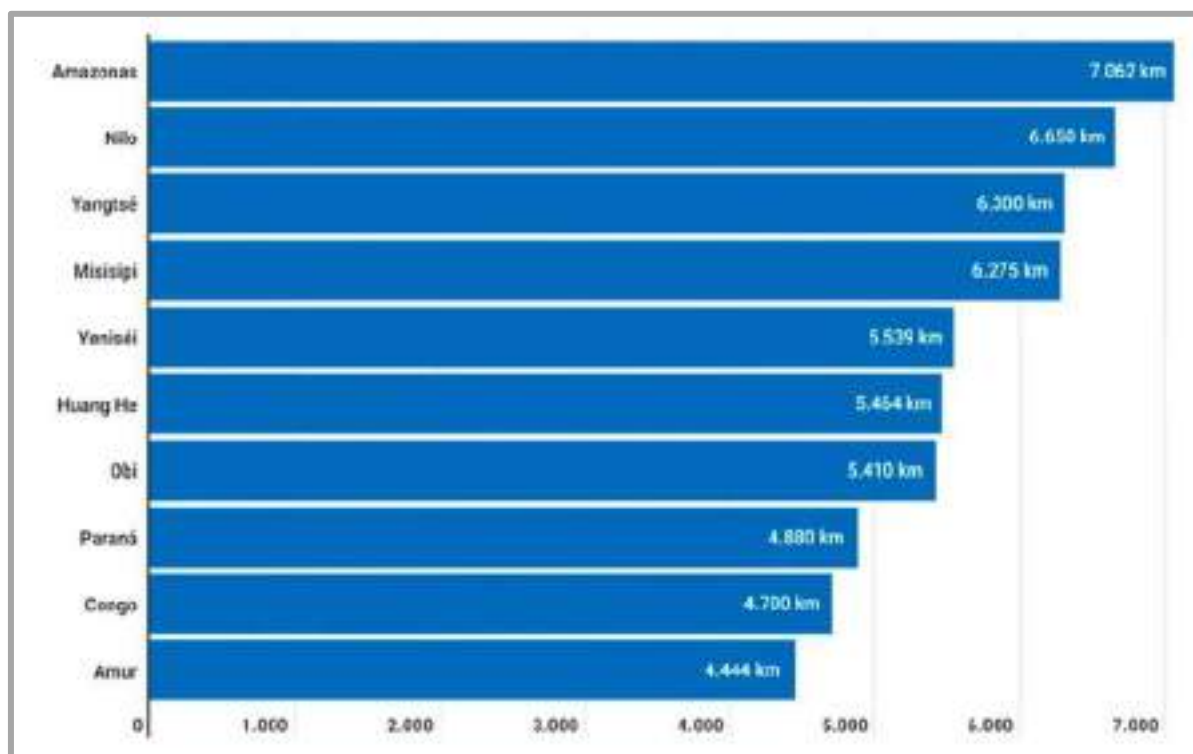
Parte de la identidad amazónica podrá definirse cuando entendamos las siguientes expresiones: Jaqaru, Shawi, Kukama, Yagua, Wampis, Yanasha, y luego enterarnos que son parte de los 55 pueblos originarios, y 48 lenguas que tenemos en el Perú.

7.5 El río Putumayo

El río Putumayo (*Içá* en Brasil) es un río amazónico, nace en Pasto - Colombia, y desemboca en el río *Solimoes*, Brasil. Forma frontera en su recorrido entre Colombia, Perú y Ecuador. Tiene una longitud de 1813 km de inicio a fin, en el Perú recorre aprox. 1380 km. Es navegable casi en todo su recorrido.

El río ha marcado la frontera entre Perú y Colombia, pese a que en una época fue el boom económico peruano debido a la explotación del caucho (con considerables abusos y genocidio de comunidades amazónicas) en la actualidad el abandono y la ausencia del Estado se ve en ambas orillas, ante ese abandono, el narcotráfico, los remanentes, el tráfico de armas y otras amenazas se han instalado en la zona, y han creado una especie de zona de confort donde al ser intervenidos en uno de los países inmediatamente se pasan al otro donde la autoridad interviniente pierde jurisdicción. El río Putumayo se ha vuelto una zona de concentración de amenazas ante la inacción de las autoridades y donde los cultivos de coca se han multiplicado y además se ha venido empleando una novedosa técnica de centrifugado que sustituye a la implementación de las pozas de maceración que de por sí requiere mucha logística. El largo del río Putumayo y su extensión casi toda navegable permite un tránsito de naves llevando todo tipo de comercio, legal e ilegal, drogas y armas, particularmente con destino a Brasil.

LOS RÍOS MÁS LARGOS DEL MUNDO



Estos serpenteantes cuerpos de agua dulce no solo definen geografías y culturas, también nutren ecosistemas y ciudades enteras. El Amazonas tiene una longitud de 7062 kilómetros desde su

fuelle en el nevado *Mismi* en los Andes peruanos hasta su desembocadura en el océano Atlántico. En contraste, el Nilo tiene alrededor de 6650 kilómetros desde su fuente más lejana en Burundi, África Oriental, hasta su delta en el mar Mediterráneo.

Los orígenes de nuestra frontera con Colombia y el problema del caucho datan de fechas no tan lejanas, para 1916, el Perú tenía como frontera con Colombia el río Caquetá dentro de unos convencionalismos de la época llamados *modus vivendi*, esta configuración administrativa y política, en Colombia la consideraban “zona en litigio”, problema generado desde la época de la independencia de ambos países y que no se lograban resolver. Perú manifestaba que su frontera era el río Caquetá y Colombia -incluso en algún extremo- manifestaba a través de sus diplomáticos que la frontera era el río Napo.

Es así como se llega a una serie de eventos diplomáticos y militares que terminan con un tratado infame y una guerra valiente pero infructuosa en términos diplomáticos internacionales, pasando por un golpe de estado en el Perú, el encarcelamiento y posterior muerte del presidente que aceptó el tratado y el magnicidio de un presidente peruano que quiso reivindicar un territorio cedido a espaldas del pueblo.



Modus Vivendi oficial de 1906

Acuerdo que autoriza a los conflictuados coexistir pacíficamente. Definía acuerdos que no estaban en la ley. Cuando se aceptaba un *modus vivendi* refiriéndose a un territorio disputado, se lograba que convivan y amainen discrepancias.

En 1907, Colombia anunció el fin del *Modus Vivendi* y expresó su intención de ejercer jurisdicción soberana sobre el río Putumayo. Sucedieron enfrentamientos violentos entre Perú y Colombia.

En 1911, La controversia escaló hasta el estallido de un conflicto en el puesto de “La Pedrera” sobre el río Caquetá. En estos combates, Perú venció, ocupando nuevamente las posiciones. La Pedrera está actualmente en territorio colombiano.

Literalmente, las tropas peruanas al mando del Comandante Benavides (después mariscal y presidente del Perú) cruzaron ríos, cordilleras, surcando ríos, a pie, en barcasas, hasta llegar a “La Pedrera” y expulsar no sin antes incursionar en territorio brasileño para poder surcar el Caquetá río arriba. Proeza militar pocas veces vista. No se extravió un soldado ni se perdió un fusil en todo el recorrido (Esa victoria le sería reconocida haciéndolo mariscal en 1943).



Las tropas que salieron al combate pertenecían al Batallón de Infantería N.º 9, unidad que fue a expulsar la incursión de tropas colombianas en “La Pedrera” (actual territorio colombiano) a orillas del río Caquetá, la que se consideraba entonces frontera Perú-Colombia.

El Tratado Salomón-Lozano, de 1922, es con este tratado que el gobierno peruano entrega inusitadamente a Colombia territorios desde la ribera del Caquetá hasta las del río Putumayo. Quizá después de muchas y forzadas interpretaciones esto se pueda entender por el concepto virreinal del *modus vivendi*, pero la entrega del *Trapezio Amazónico* que daba acceso soberano a Colombia al río Amazonas no tiene explicación lógica, hasta que aparecen las verdaderas motivaciones que resultaron en esta infame cesión territorial.

EE. UU. terció en todo este asunto limítrofe empezando en negociaciones con Chile, para la devolución de Arica y Tacna¹⁰⁷, ya que, en 1903, Colombia pierde Panamá, en favor de la construcción del canal por parte de EE. UU., que a su vez propone a Colombia el acceso soberano al río Amazonas en compensación por la secesión de Panamá, sin embargo, este tratado se mantiene en secreto. Ya para 1929 Chile devuelve Tacna al Perú, pero en 1930 la población peruana se entera del tratado que cedía territorios peruanos incluyendo Leticia y el trapezio amazónico causando malestar que creció a nivel nacional hasta que el 22 de agosto de 1930, Leguía fue derrocado por el comandante Sánchez Cerro. Ya para entonces, tropas peruanas habían empezado combates en Leticia y otras posiciones, Sánchez Cerro apoyó este accionar hasta que fue asesinado en una revista de tropas próximas a desplegarse al frente de batalla, fue sucedido por un personaje ya conocido, el general Oscar R. Benavides, el de “La Pedrera”, quien al enterarse que el tratado ya había sido aceptado y reconocido por la Sociedad de Naciones (hoy ONU) optó por dar por finalizadas las operaciones de combate, aun así, Leticia fue entregada sin haber nunca sido tomada por fuerzas colombianas.

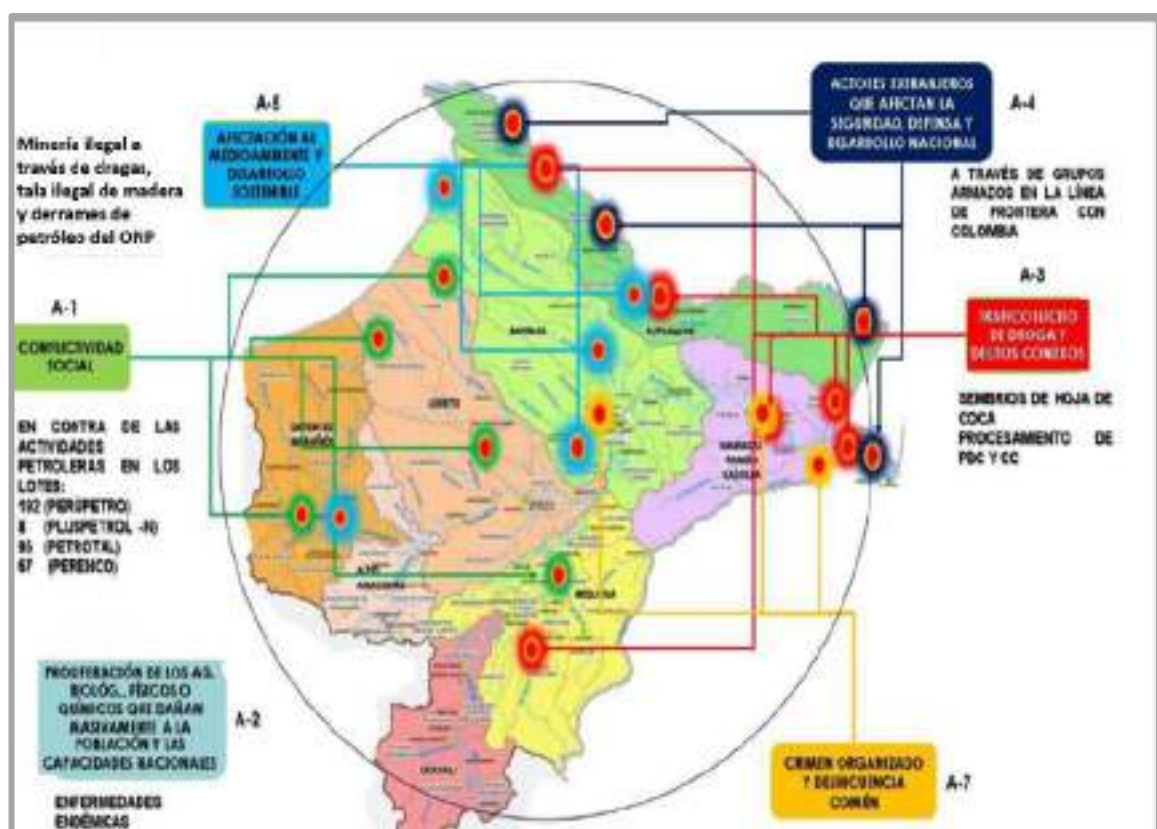
¹⁰⁷ El Tratado de Ancón disponía que Arica y Tacna quedarían en posesión chilena a partir de 1883, durante 10 años donde se determinaría su destino a través de un plebiscito, vale decir, en 1893, lo que no sucedió hasta 1929 (35 años después de lo acordado).

7.6 Amenazas en la Amazonía

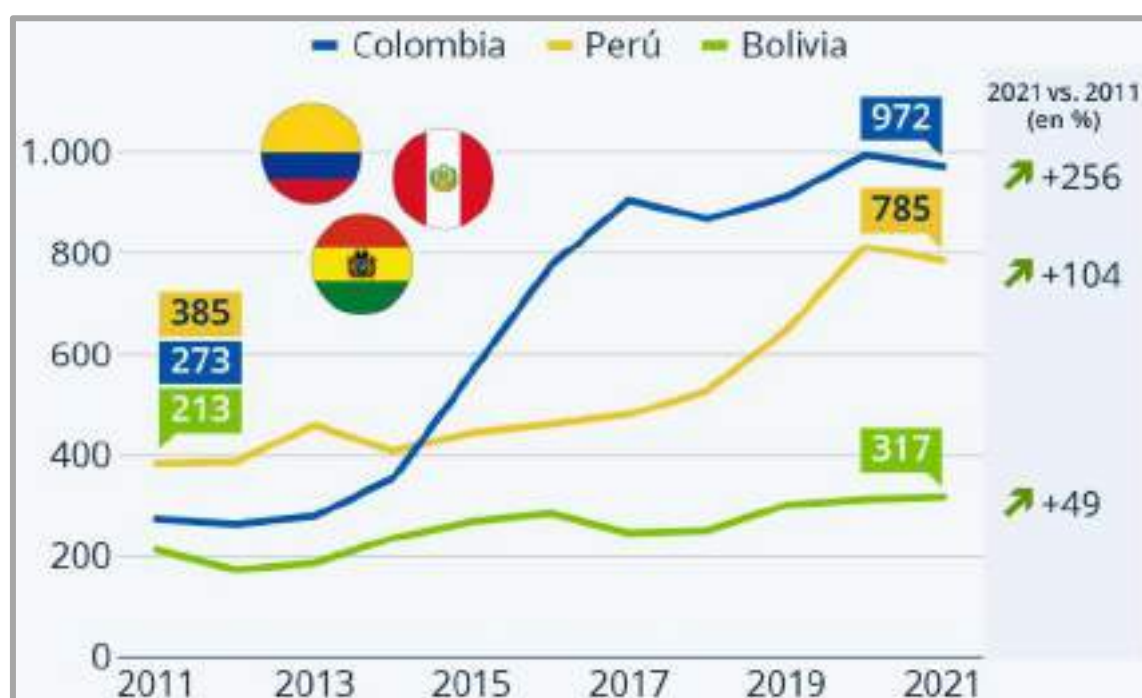
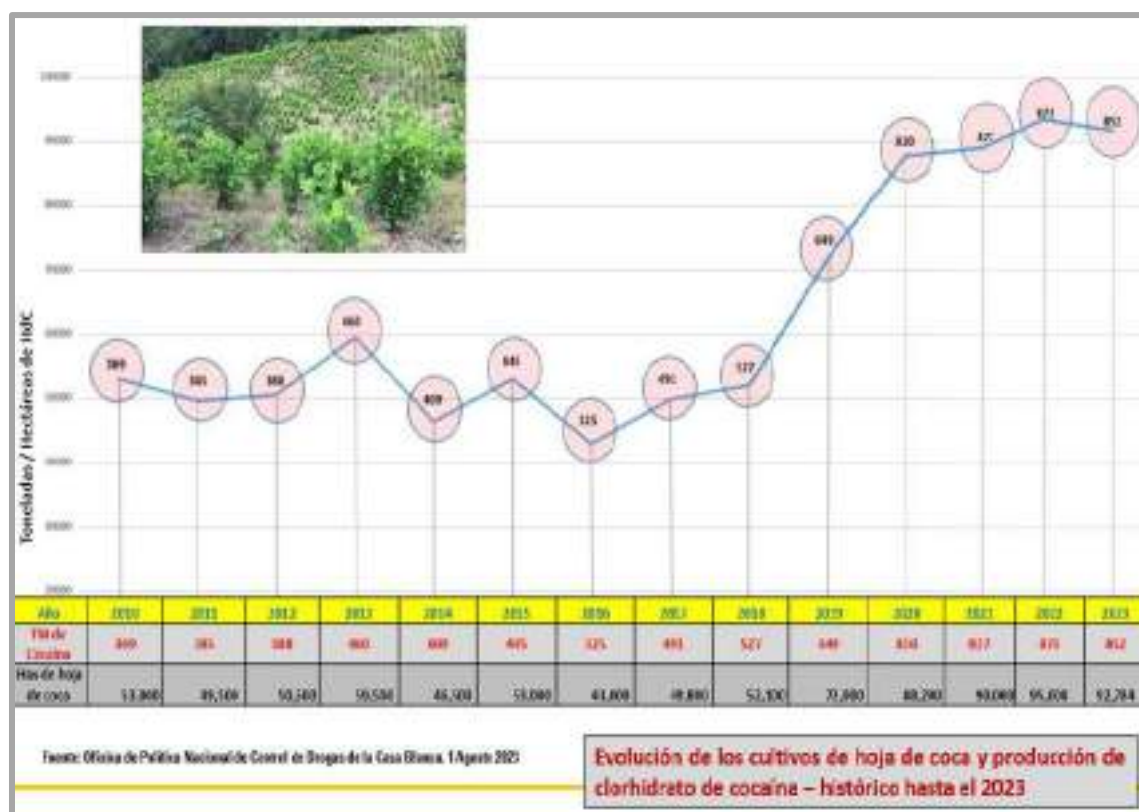


Las amenazas están concentradas en la selva, sin embargo, las organizaciones que deberían combatirlas están en la costa, ni siquiera en la sierra. Más que corrupción, hay ausencia del Estado (desafío: potencial amenaza).

Amenazas para la región



Narcotráfico



En mayo de 2024, el Perú pasa a ser el segundo mayor productor de cocaína en el mundo, el récord histórico fue en 2022. La diferencia entre Colombia y Perú es que en el Perú se elabora mayor cantidad de cocaína, con menos cantidad de hoja de coca.

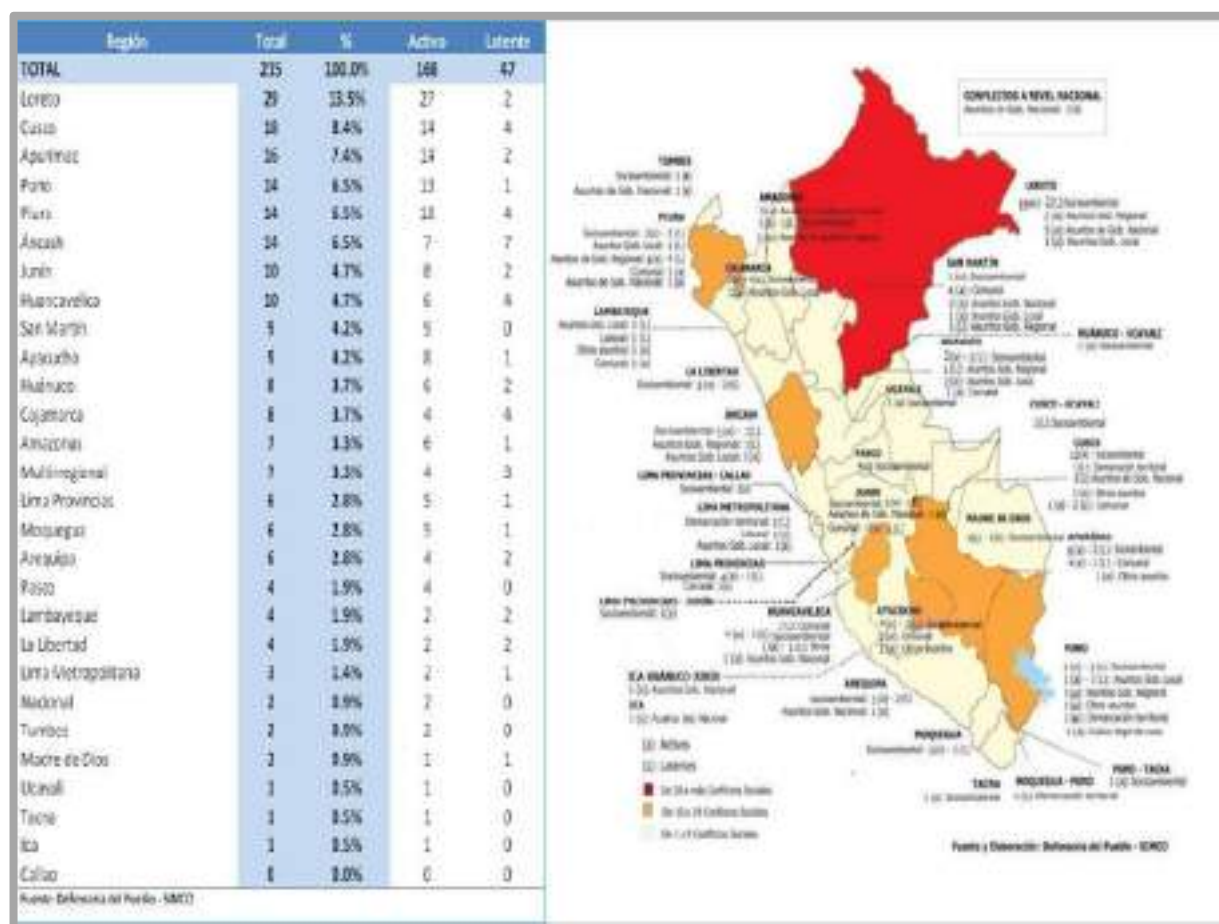
Solo como un ejemplo, en cuanto a minería ilegal veremos este caso: mayo 2022, incremento de minería ilegal en la cuenca del río Nanay (que baña Iquitos). SedaLoreto (empresa encargada

de brindar agua potable a la población) capta aguas de este río realizando un proceso de potabilización y distribución del recurso hídrico a los distritos de Iquitos. El proceso de potabilización resulta ineficaz a la hora de eliminar el mercurio y sus compuestos del agua contaminada. El impacto negativo de la minería ilegal es de carácter ambiental y socioeconómico.

Los conflictos sociales son muy marcados en la Amazonía

Los conflictos sociales suelen estar motivados por una combinación de factores sociales, económicos y ambientales:

1. **Explotación de recursos naturales:** La Amazonía peruana alberga una rica biodiversidad y recursos naturales como petróleo, gas natural, madera y minerales. La explotación de estos recursos a menudo conlleva impactos ambientales significativos y disputas sobre la propiedad de la tierra entre comunidades locales, empresas y el gobierno.
2. **Derechos territoriales:** Muchas comunidades indígenas en la Amazonía peruana reclaman derechos territoriales ancestrales que no siempre están reconocidos legalmente.
3. **Impactos ambientales:** Las actividades extractivas y de desarrollo pueden tener impactos negativos en el medio ambiente local, como la deforestación, contaminación de ríos y pérdida de biodiversidad. Estos impactos son especialmente sensibles para las comunidades indígenas que dependen directamente de los recursos naturales para su subsistencia.
4. **Conflictos sociales históricos:** Existen conflictos sociales arraigados en problemas históricos de discriminación, exclusión y falta de reconocimiento de derechos de las poblaciones indígenas. Estos problemas históricos se entrelazan con los conflictos actuales sobre el uso de la tierra y los recursos.
5. **Gobernanza y corrupción:** La deficiente gobernanza, la corrupción y la falta de transparencia en la gestión de los recursos naturales y la implementación de proyectos de desarrollo pueden exacerbar los conflictos sociales al alimentar la desconfianza y la percepción de injusticia entre las comunidades afectadas.



7.7 Cordillera de los Andes: ¿fortaleza o debilidad?

La cordillera de los Andes ofrece varias ventajas geopolíticas significativas para los países que la atraviesan, la cordillera actúa como una barrera natural que proporciona una defensa física contra invasiones y conflictos militares. Su difícil acceso y las condiciones extremas de altura dificultan las operaciones militares y la movilidad a través de la región. Las altas montañas y desiertos asociados con los Andes hacen que sea más difícil para las personas y bienes cruzar las fronteras, ayudando a controlar y asegurar las fronteras nacionales.

Los Andes son ricos en recursos minerales, incluyendo cobre, plata, zinc y litio, que son esenciales para la economía global y tecnológica. Esto les proporciona a los países andinos una posición estratégica en el mercado de minerales y les permite influir en las cadenas de suministro globales, además, los Andes son una fuente crucial de agua para las regiones circundantes. Los glaciares y el agua de deshielo alimentan importantes ríos que son vitales para el suministro de agua potable y para la agricultura en las llanuras adyacentes. La altitud y los flujos de agua en los Andes ofrecen un potencial significativo para la generación de energía hidroeléctrica, lo que proporciona a los países andinos una fuente renovable y relativamente confiable de energía.



¿Es una ventaja o una Desventaja la presencia imponente de la cordillera de los Andes a través del Perú?

1. Se asentó la principal civilización Inca
2. Se independizó América
3. Se dieron las campañas a Intermedios
4. Se dio la campaña de la Breña
5. Se dio un proceso guerrillero – terrorista
6. Ha sido condicionada como generadora de Coca.

La cordillera alberga una gran variedad de ecosistemas y especies, lo que la convierte en un área de alto valor para la biodiversidad. Esta riqueza ecológica puede ser un recurso valioso para la investigación científica y la conservación, es también un destino popular para el ecoturismo y el turismo de aventura. Esto puede contribuir significativamente a la economía local y ofrecer una fuente de ingresos adicional para las comunidades cercanas.

Los Andes influyen en los patrones climáticos de la región, afectando las precipitaciones y los vientos. Esto puede tener efectos importantes en la agricultura y en la gestión de los recursos naturales en las regiones adyacentes. Si es que capitalizamos estos significados, el Perú está llamado pronto a marcar posición en el área del Pacífico.

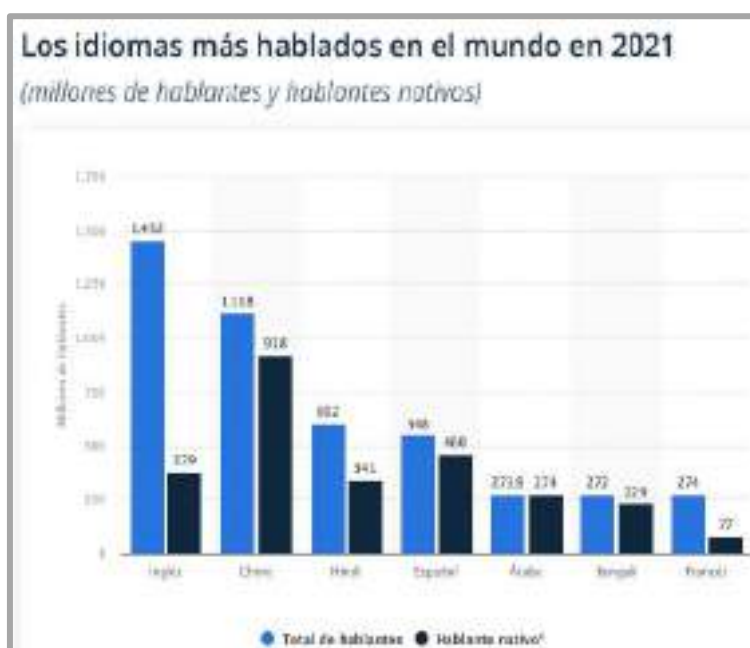
7.8 Etnias y lenguas en el Perú

Mapa etnolingüístico del Perú



El Perú es uno de los países con la mayor variedad cultural y lingüística de la región, ya que cuenta con 55 pueblos originarios o indígenas y 48 lenguas ancestrales que son habladas por más de 4 millones de habitantes en diferentes zonas del país.

¿Cuál es el idioma que más se habla en el mundo?



El inglés es el idioma que es hablado por más gente en el mundo, ya sea como lengua materna o como segunda lengua.

¿Español o castellano?

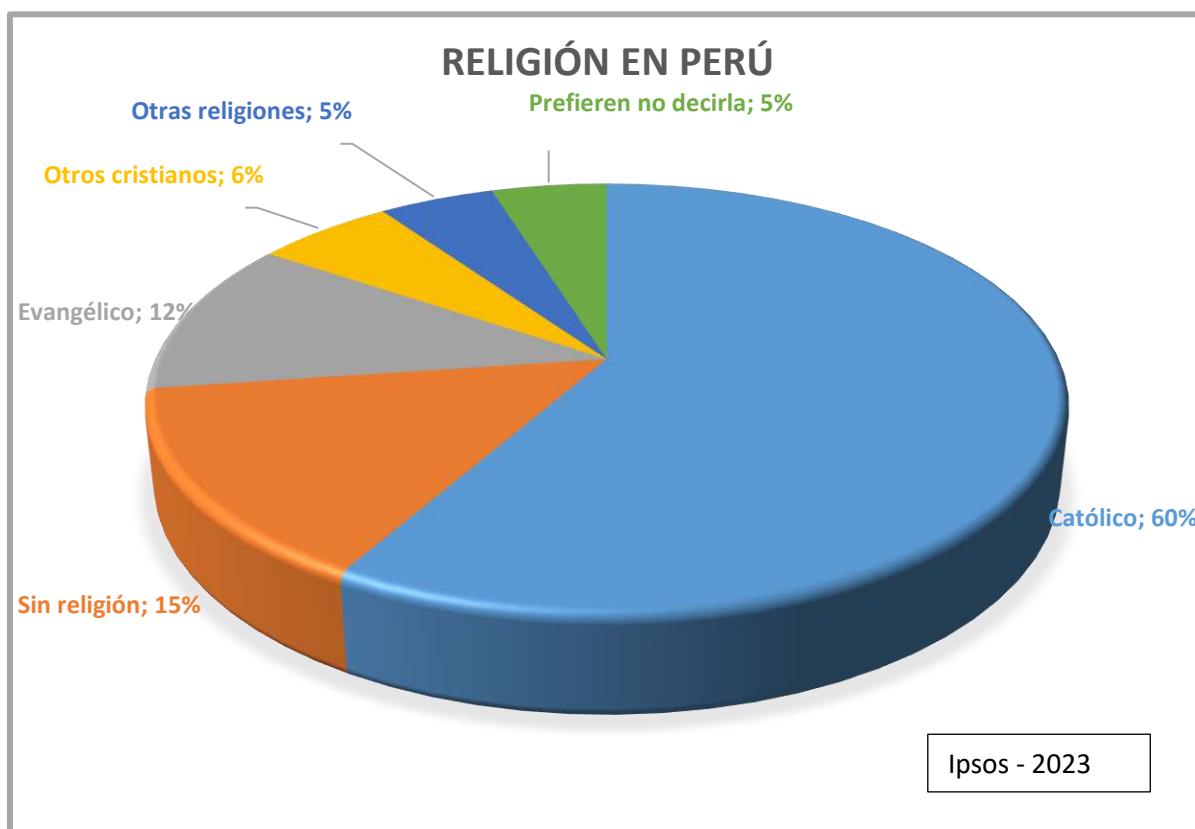
A estas alturas ya son sinónimos, sin embargo, cabe resaltar que el término “castellano”, se usa en España para distinguir las lenguas que se hablan en la península Ibérica, así tenemos, catalán, vasco, castellano, gallego, etc. y es el español el que se habla en los países hispanohablantes o hispanófonos.

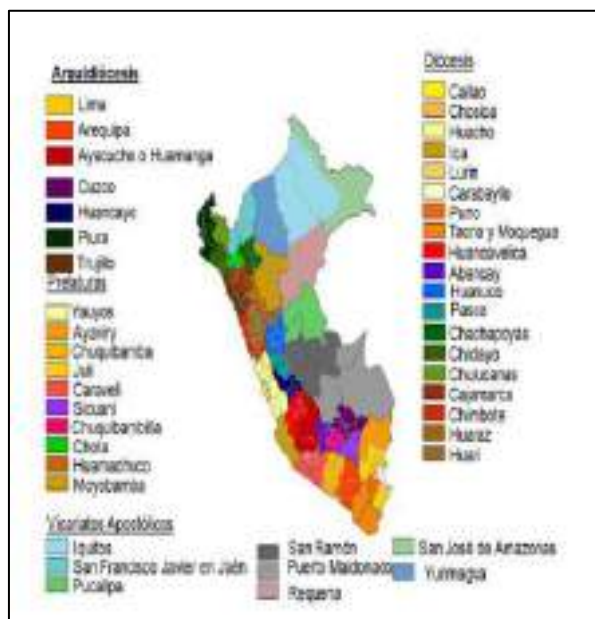
En el Perú, muchas personas hablan el inglés como segunda lengua, por motivos de trabajo o simplemente por haberlo aprendido, suman más de 100,000 los peruanos que hablan inglés. Son más en relación a varias de las 48 lenguas originarias, y alguien podría decir que el inglés debería ser un idioma también oficial en el Perú. Sin embargo, la Constitución del Perú dice:

Artículo 48°.- Son idiomas oficiales el castellano y, en las zonas donde predominen, también lo son el quechua, el aimara y las demás lenguas aborígenes, según la ley.

Lo dice bien claro, en las zonas donde **predomine**, lo que descarta la idea del inglés, además, que debe estar establecido antes de la imposición del castellano o español en el Perú.

7.9 Religiones y confesiones en el Perú

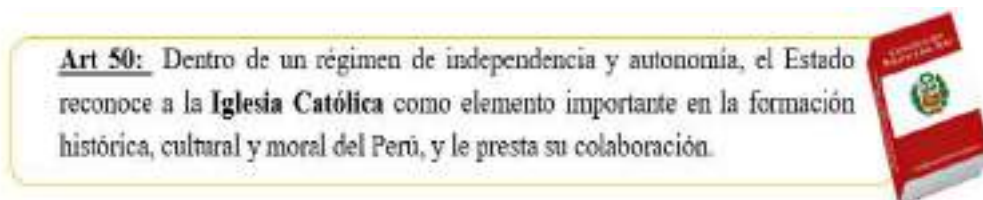




La religión en el Perú es diversa y refleja una mezcla de tradiciones indígenas, influencias europeas (principalmente católicas) y otras corrientes religiosas.

Es importante destacar que la práctica religiosa en el Perú puede variar significativamente entre las zonas urbanas y rurales, así como entre las diferentes regiones del país. La libertad religiosa está protegida por la Constitución peruana, y la diversidad religiosa es un aspecto importante del panorama cultural y social del país.

La Constitución Política del Perú de 1993 reconoce a la iglesia católica, en el siguiente sentido:



7.10 Población peruana y mundial

Existe la teoría de que la Tierra va a estar superpoblada en algunas décadas, sin embargo, para octubre de 2024, el panorama no va en ese rumbo, ya que las familias actualmente tienen menos hijos que a inicios de 1960 o 1970. Actualmente, existen en el mundo 8 millardos de personas, y cuando hablamos de millardos, estamos hablando de miles de millones, en otras palabras, tenemos aproximadamente 8 mil millones de personas en el planeta.

De acuerdo con información proporcionada por las NN.UU. y la CIA, en el mundo actualmente existe una proporción del 50,5 % de hombres y del 49,5 % de mujeres. Ambas fuentes coinciden en los porcentajes.¹⁰⁸ En la mayoría de países, la población está aproximadamente equilibrada entre hombres y mujeres debido a varios factores biológicos y sociales que tienden a mantener esta proporción cerca del equilibrio, sin embargo, hay algunas variaciones debido a diferencias en tasas de natalidad, mortalidad y otros factores.

Biología reproductiva: Naturalmente, la ratio de sexo al nacer suele inclinarse ligeramente hacia los hombres. A nivel global, se estima que nacen alrededor de 105 niños por cada 100 niñas. Este sesgo inicial ayuda a compensar la mayor tasa de mortalidad masculina en las etapas posteriores de la vida.

¹⁰⁸ Central Intelligence Agency (2018-2022). The World Factbook > World > People and Society. Y Naciones Unidas (2017-2022). 2017. Revision of World Population Prospects.

Mortalidad infantil y juvenil: Los varones tienen una mayor tasa de mortalidad infantil y juvenil en comparación con las niñas. Esta diferencia en la mortalidad infantil contribuye a que el equilibrio de sexos se ajuste con el tiempo.

Esperanza de vida: A través de la vida, las mujeres tienden a vivir más tiempo que los hombres. Esto se debe a factores biológicos, como diferencias en el sistema inmunológico y hormonas, así como a comportamientos de riesgo que pueden ser más comunes entre los hombres. Como resultado, en las etapas más avanzadas de la vida, puede haber más mujeres que hombres.

Migración: En algunas regiones, los patrones de migración pueden afectar el equilibrio de sexos. Por ejemplo, las migraciones laborales y los movimientos en busca de mejores oportunidades pueden influir en la proporción de hombres y mujeres en diferentes áreas.

Ajustes evolutivos: La ligera preferencia por el nacimiento de más varones puede ser una adaptación evolutiva para equilibrar la mayor mortalidad masculina en las primeras etapas de la vida. Este fenómeno asegura que la proporción de hombres y mujeres se mantenga equilibrada durante la vida adulta.

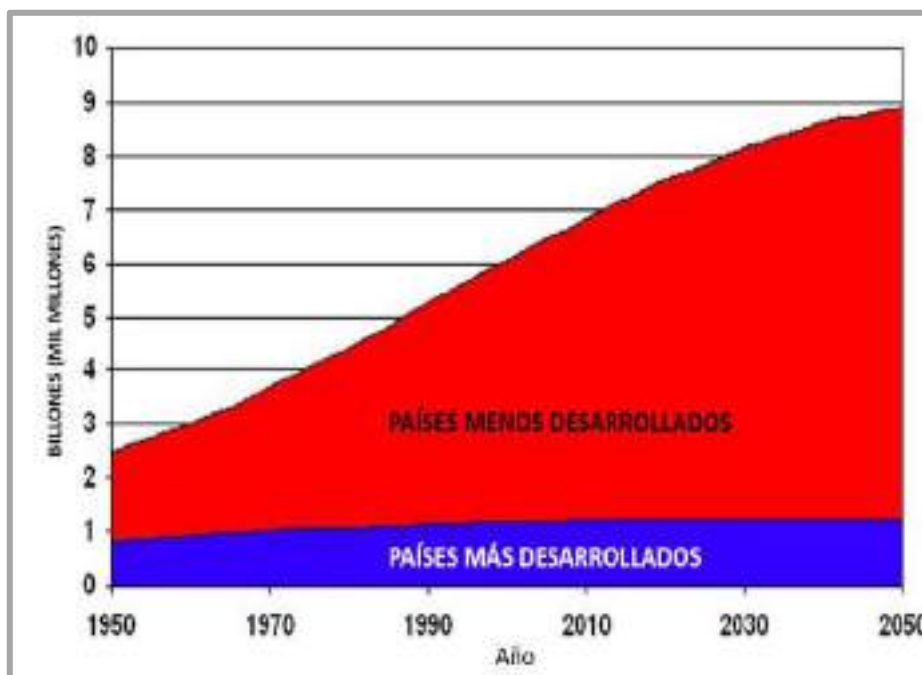
Aunque la proporción de hombres y mujeres suele ser cercana al equilibrio en la mayoría de los países, pueden surgir variaciones debido a lo acontecido en regiones afectadas por conflictos, guerras y desastres, la proporción de sexos puede verse alterada también debido a la mortalidad diferencial entre hombres y mujeres, asimismo, en algunos contextos culturales, las prácticas y preferencias pueden influir en la proporción de sexos, como en el caso de políticas de control de la natalidad que pueden afectar el equilibrio de género.

La población global es la cantidad total de personas que viven en todo el mundo en un momento dado. Está determinado por los nacimientos y decesos y la esperanza de vida de las personas. Según algunas estimaciones, la población global podría alcanzar los 11,400 millones en 2050 y los 15,300 millones en 2100.¹⁰⁹

El desarrollo y expansión de la población son el resultado de la interacción de diversas variables que afectan de manera distinta dentro de una ecuación. Entre estas variables se encuentran la alimentación, la higiene, la salud y el acceso a medicamentos, así como la tecnología, entre otras. Estas variables han sido cruciales para el crecimiento global de la población, que aumentó de 1000 millones en 1800 a más de 6000 millones en el 2000, y a aproximadamente 8000 millones a noviembre de 2022. Aunque se esperaba una disminución en las tasas de mortalidad y natalidad durante esta transición demográfica, y un incremento en la segunda transición demográfica a partir de 1950, la población mundial ha seguido creciendo rápidamente. Esto ha ocurrido a pesar de las tasas de natalidad bajas en algunos países, debido a la significativa reducción en la mortalidad y al aumento generalizado en la esperanza de vida. La llamada *revolución reproductiva* indica que la disminución en la tasa de reproducción está asociada con una alta eficiencia reproductiva: tasas de natalidad bajas y alta supervivencia de los individuos.¹¹⁰

¹⁰⁹ "World Population Growth 1750-2100", Our World in Data.

¹¹⁰ "The reproductive revolution", John MacInnes / Julio Pérez Díaz, Sociological Review, 57, 2009, pp. 262-284.



Fuente: United Nations, world population prospects

Los países menos desarrollados (rojo) crecen más que los países desarrollados (azul).

Transición demográfica

Sucede cuando va de niveles altos de mortalidad y fecundidad a niveles bajos. Es un proceso histórico que inició en Europa hace ya dos siglos y se ha extendido a otras naciones del mundo.

Fase 1: Régimen demográfico previo a la época actual. Debido a las altas tasas de natalidad y mortalidad, el crecimiento natural de la población es muy lento e incluso inexistente.

Fase 2: Comienza la transición de la población. Gracias a los avances en las técnicas agrícolas (que aumentan los rendimientos), las mejoras tecnológicas, los avances en medicina y la alfabetización, los índices de mortalidad disminuyen de forma repentina. Estos cambios mejoran significativamente la esperanza de vida y la mortalidad.

Fase 3: Finalización del proceso de transición. El acceso a la anticoncepción, la incorporación de las mujeres a la educación y al mercado laboral, el acceso al estado de bienestar, el proceso de urbanización, la sustitución de la agricultura de subsistencia por la agricultura de mercado, junto con otros cambios sociales.

Fase 4: El sistema demográfico actual. Se distingue porque la tasa de mortalidad (va a su máxima expresión) y el índice de natalidad se igualan, lo que significa que el crecimiento natural de la población se estanca nuevamente.

Al implementar este modelo y observar una disminución en el aumento de la población, se puede inferir que la humanidad está entrando en la fase 4 mencionada anteriormente, aunque algunos países (países industrializados) ya han superado esta fase y otros se encuentran en la fase 2. Se rumorea también que los países más desarrollados entrarían en una quinta fase, en la que tendrían un crecimiento poblacional negativo debido a la disminución de la tasa de natalidad en comparación con la mortalidad (envejecimiento de la población).

Teoría de la Segunda Transición Demográfica (STD)

El concepto de segunda transición demográfica (STD) en el campo de la demografía social se refiere a las transformaciones en la estructura y reproducción de las familias que ocurrieron después de la II GM, y que no eran explicadas por la teoría tradicional de la transición demográfica. La STD abarca no solo la disminución de la mortalidad, sino también una notable reducción en la fecundidad y la creciente importancia de la migración como factor demográfico significativo, especialmente en los países industrializados. Este concepto, introducido en 1986, busca explicar fenómenos emergentes en las naciones desarrolladas y también parece aplicarse a ciertos países de Latinoamérica y Asia.

En un entorno caracterizado por baja fecundidad y mortalidad, la STD describe los cambios en la estructura familiar y las formas en que se reorganizan las familias en los países occidentales. Además, muestra tasas de fecundidad estables a través del tiempo y por debajo del umbral de reemplazo. La STD se distingue por las siguientes características: el aumento de la soltería, el retraso del matrimonio, la postergación del primer hijo, la expansión de las uniones consensuales o consentidas, la expansión de los nacimientos fuera del matrimonio, el aumento de las rupturas matrimoniales, la diversificación de la estructuración familiar, la ideología de género y la deconstrucción de conceptos como la eutanasia y el aborto.

Antiguamente, las encuestas y pronósticos siempre han sobreestimado el desarrollo real de la población creyendo que crecería *ad infinitum*. La principal causa de esto es el error de valorar los eventos en China, donde el crecimiento de la población disminuyó mucho más de lo previsto, tal vez debido a la política de "Hijo único". Los chinos comunistas, muy proclives a etiquetar sus políticas, lanzaron esta ley que prohibía tener más de un hijo (para que la producción agrícola alimentaria alcance), durante décadas China restringió el número de hijos en las parejas. Luego de advertir el error, hoy promueve tener más hijos, pero esta campaña no está funcionando (esto se dio cuando se dieron cuenta después de algunas generaciones que no tendrían como relevar a la masa laboral que se jubilaba). Después de suavizar la política del "hijo único" y permitir que las parejas tengan dos o más hijos, el gobierno ha comenzado a reconocer que sus esfuerzos por aumentar los índices de natalidad del país han fracasado, ya que los padres han optado por no tener más hijos. Los políticos chinos de aquella época no habían previsto que al bajar la natalidad esto impactaría en la renovación de la fuerza laboral de su gigantesca industria. De ser así tendría que ocurrir una violenta revolución industrial de autómatas (robots) y con este fenómeno disruptivo se generaría una masiva crisis china. Ahora las autoridades analizan nuevas formas de estimular la natalidad, preocupados de que la crisis demográfica haga peligrar el crecimiento económico y socave al partido comunista en el poder, así como a su máximo dirigente, Xi Jinping¹¹¹.

¹¹¹ Giulia Marchi, para The New York Times, 2018.

La edad media de la población mundial en 2004 era de 27.6 años, según la OMS, y según datos de la ONU, se prevé que para el 2050 aumente a 38.1 años. Se prevé que para 2050 la cantidad de personas mayores de 60 años aumente del 10 % a poco menos del 22 %, mientras que la cantidad de niños de hasta 15 años disminuya del 30 % al 20 %.

Hay que tener en cuenta que los países más grandes no necesariamente son los más densos, se puede observar que los países más densos poblacionalmente son países muy pequeños, que en un 90 % no alcanzan los 1000 km². Rusia es el país más extenso y no es necesariamente el más denso poblacionalmente.



Los países con una mayor densidad de población, considerados los “Top Ten” de este ranking son: Mónaco (2/km²), Singapur (728/km²), Hong Kong (1000/km²), Bahrein (765/km²), Maldivas (298/km²), Malta (316/km²), Bangladesh (147,000/km²), Estado de Palestina (6020/km²), Barbados (439/km²) y Taiwán (36,193/km²).

La contraparte está en la densidad menor: Mongolia (1'564,016/km²), Islandia (103,000/km²), Namibia (825,626/km²), Surinam (127/km²), Botsuana (581,252/km²), Canadá (9'984,256/km²), Guyana (217,029/km²), Libia (1'759,541/km²).

La ciudad con mayor densidad de población del mundo suele variar dependiendo de cómo se definan los límites urbanos y la metodología utilizada para medir la densidad. Sin embargo, a menudo se menciona a Mónaco como el país con la mayor densidad de población. Mónaco es un microestado en Europa que, debido a su pequeño tamaño y alta población, tiene una densidad extremadamente alta. Si hablamos de ciudades específicas dentro de un país, Dhaka, la capital de Bangladesh, frecuentemente se menciona como una de las ciudades con la mayor densidad de población en el mundo. En Dhaka, la densidad puede superar los 50,000 habitantes por kilómetro cuadrado en algunas áreas. Según estadísticas, en Marruecos, prevén tres millones de musulmanes catalanes para el 2040, el cónsul de Marruecos en España expresó: “*el Ramadán se vivirá como un hecho normal en Cataluña*”.

RANK	País	Población	% del total mundial	RANK	País	Población	% del total mundial	RANK	País	Población	% del total mundial	RANK	País	Población	% del total mundial
1	China	1.426.432.362	18,37	31	Indonesia	277.948.000	3,56	61	Sudán	49.489.000	0,63	121	Arabia Saudita	35.984.000	0,47
2	India	1.389.120.000	17,79	32	República del Congo	107.948.000	1,38	62	Argelia	46.326.000	0,59	122	Yemen	27.433.000	0,35
3	Estados Unidos	338.921.360	4,27	33	Sri Lanka	21.176.000	0,27	63	Argelia	46.326.000	0,59	123	Yemen	27.433.000	0,35
4	Indonesia	274.912.000	3,49	34	Egipto	100.163.000	1,28	64	Yemen	41.729.000	0,53	124	Yemen	27.433.000	0,35
5	Brasil	212.583.380	2,76	35	Irán	86.186.000	1,10	65	Yemen	41.729.000	0,53	125	Yemen	27.433.000	0,35
6	Países Bajos	17.142.100	0,22	36	Francia	66.171.000	0,85	66	Yemen	41.729.000	0,53	126	Yemen	27.433.000	0,35
7	India	124.983.000	1,59	37	Alemania	83.278.000	1,06	67	Yemen	41.729.000	0,53	127	Yemen	27.433.000	0,35
8	India	124.983.000	1,59	38	Francia	66.171.000	0,85	68	Yemen	41.729.000	0,53	128	Yemen	27.433.000	0,35
9	India	124.983.000	1,59	39	Francia	66.171.000	0,85	69	Yemen	41.729.000	0,53	129	Yemen	27.433.000	0,35
10	India	124.983.000	1,59	40	Francia	66.171.000	0,85	70	Yemen	41.729.000	0,53	130	Yemen	27.433.000	0,35
11	India	124.983.000	1,59	41	Francia	66.171.000	0,85	71	Yemen	41.729.000	0,53	131	Yemen	27.433.000	0,35
12	India	124.983.000	1,59	42	Francia	66.171.000	0,85	72	Yemen	41.729.000	0,53	132	Yemen	27.433.000	0,35
13	India	124.983.000	1,59	43	Francia	66.171.000	0,85	73	Yemen	41.729.000	0,53	133	Yemen	27.433.000	0,35
14	India	124.983.000	1,59	44	Francia	66.171.000	0,85	74	Yemen	41.729.000	0,53	134	Yemen	27.433.000	0,35
15	India	124.983.000	1,59	45	Francia	66.171.000	0,85	75	Yemen	41.729.000	0,53	135	Yemen	27.433.000	0,35
16	India	124.983.000	1,59	46	Francia	66.171.000	0,85	76	Yemen	41.729.000	0,53	136	Yemen	27.433.000	0,35
17	India	124.983.000	1,59	47	Francia	66.171.000	0,85	77	Yemen	41.729.000	0,53	137	Yemen	27.433.000	0,35
18	India	124.983.000	1,59	48	Francia	66.171.000	0,85	78	Yemen	41.729.000	0,53	138	Yemen	27.433.000	0,35
19	India	124.983.000	1,59	49	Francia	66.171.000	0,85	79	Yemen	41.729.000	0,53	139	Yemen	27.433.000	0,35
20	India	124.983.000	1,59	50	Francia	66.171.000	0,85	80	Yemen	41.729.000	0,53	140	Yemen	27.433.000	0,35
21	India	124.983.000	1,59	51	Francia	66.171.000	0,85	81	Yemen	41.729.000	0,53	141	Yemen	27.433.000	0,35
22	India	124.983.000	1,59	52	Francia	66.171.000	0,85	82	Yemen	41.729.000	0,53	142	Yemen	27.433.000	0,35
23	India	124.983.000	1,59	53	Francia	66.171.000	0,85	83	Yemen	41.729.000	0,53	143	Yemen	27.433.000	0,35
24	India	124.983.000	1,59	54	Francia	66.171.000	0,85	84	Yemen	41.729.000	0,53	144	Yemen	27.433.000	0,35
25	India	124.983.000	1,59	55	Francia	66.171.000	0,85	85	Yemen	41.729.000	0,53	145	Yemen	27.433.000	0,35
26	India	124.983.000	1,59	56	Francia	66.171.000	0,85	86	Yemen	41.729.000	0,53	146	Yemen	27.433.000	0,35
27	India	124.983.000	1,59	57	Francia	66.171.000	0,85	87	Yemen	41.729.000	0,53	147	Yemen	27.433.000	0,35
28	India	124.983.000	1,59	58	Francia	66.171.000	0,85	88	Yemen	41.729.000	0,53	148	Yemen	27.433.000	0,35
29	India	124.983.000	1,59	59	Francia	66.171.000	0,85	89	Yemen	41.729.000	0,53	149	Yemen	27.433.000	0,35
30	India	124.983.000	1,59	60	Francia	66.171.000	0,85	90	Yemen	41.729.000	0,53	150	Yemen	27.433.000	0,35

Perú ocupa el puesto 44 de 193 países, en lo que se refiere a población, a la fecha (2024).

El Perú ya pasó los 34 millones de habitantes.

Sin embargo, tiene una extensión de 1'285,216 km², lo que lo hace el país número 20 en el ranking mundial en extensión. Podríamos decir entonces que el Perú no es un país pequeño, está en una posición privilegiada en cuanto a tamaño.



Fuente: empleando la aplicación thetruesize ®

Existen muchas aplicaciones que comparan la extensión de un país vs otros países, por ejemplo, el Perú es más extenso que cualquier país de Europa, salvo Rusia.

El Perú es tres y medio veces Alemania (358,000 km²), sin embargo, Alemania tiene 83'279,000 hab. Asimismo, el Perú es el doble que Ucrania (603,550 km²), sin embargo, Ucrania tiene 41'268,000 hab. (Datos al 2023).

El Perú tiene distribuida su población en forma irregular, la tercera parte está concentrada en Lima. Asimismo, tiene tres regiones muy marcadas, costa, sierra y selva, y estas extensiones de región son inversamente proporcionales a la población, así tenemos:

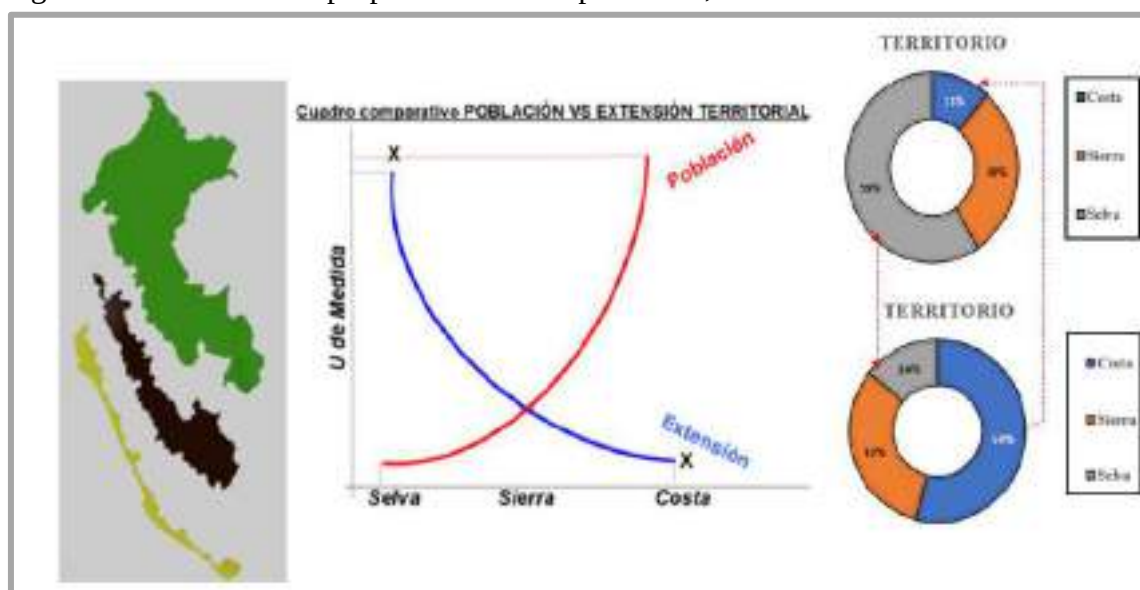
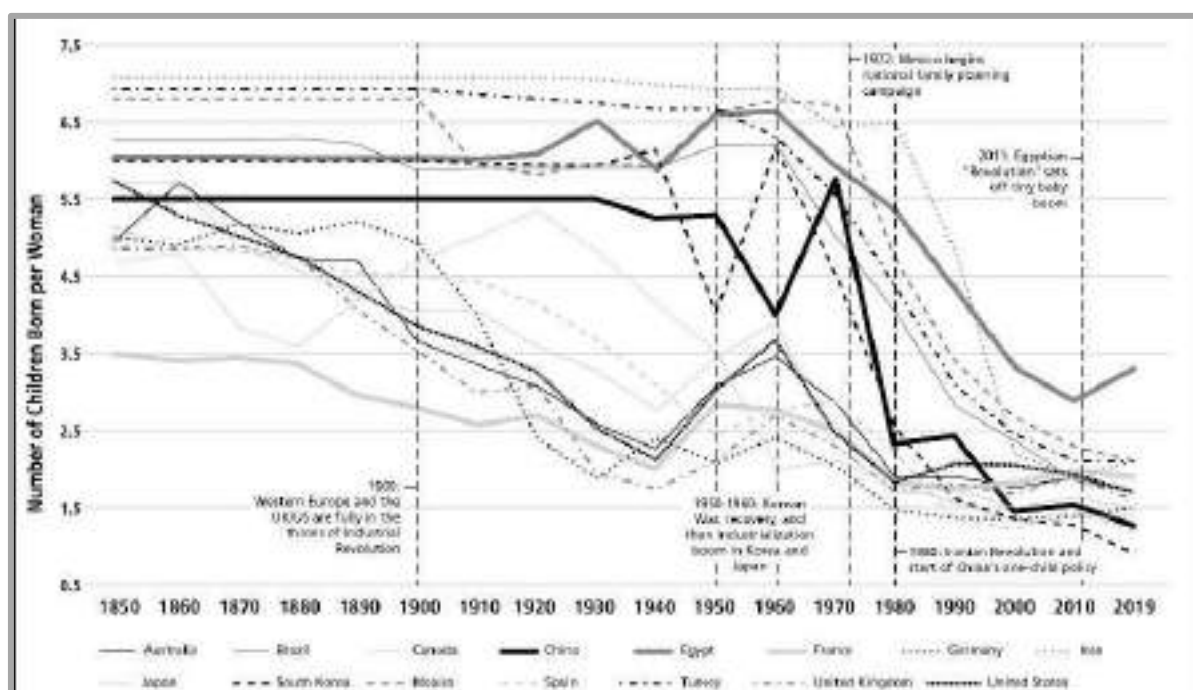


Gráfico: Elaboración propia

Hay una explicación interesante sobre el incremento - decremento de la población a nivel mundial, explicada anteriormente, basándonos ahora en una tabla estadística donde se observa claramente la disminución de fertilidad a través de los últimos siglos, se emplean 15 países, donde se busca resaltar a China, que era el referente mundial en natalidad.

Podemos observar que desde 1980 se da la política china de “one child”, sin embargo, ya desde 1968 había empezado una disminución considerable.

Tasas históricas de fertilidad



Fuente: UN Population Division, World Bank. © 2022 Zeihan on Geopolitics

Es importante observar en el cuadro anterior que después de la II GM, los índices de fertilidad empezaron a disminuir considerablemente. La participación de la mujer en todo tipo de actividades circunscritas anteriormente solo para hombres, es tan solo uno de los factores a tener en cuenta para esta disminución.

Muchos países están fomentando mayor fertilidad, como, por ejemplo, en Bulgaria se ha incrementado a 52 (casi un año) el número de semanas de licencia con remuneración por maternidad. Será complicado cuando en el planeta los funerales superen a los nacimientos, para estos cambios la humanidad -al igual que para una peste- no está preparada. En algunos países se sigue registrando un aumento de población, sobre todo en África, sin embargo, las tasas de natalidad están disminuyendo en todos los demás países. Ya los expertos vaticinan que, a partir de 2050, la población mundial iniciaría por primera vez en la historia un descenso sostenido y significativo.

Cada vez es más claro el hecho de que la gente viva más tiempo y la natalidad disminuya. Con esta realidad habrá menos trabajadores y más jubilados, esta situación atenta contra el concepto en el cual las sociedades basan sus estrategias, políticas y cómo están organizadas, este concepto suponía que los más jóvenes impulsan las economías y ayudan a pagar los gastos de los jubilados. Esto ya no iría más. Esta nueva realidad tendrá que redefinir conceptos como pensión de jubilación. De resultar este vaticinio existirán regiones donde el promedio de edad será 65 años o más, ya que la tasa de mortalidad ha subido varios puntos en la edad senil. Esto también obligará a muchos gobiernos a dar bonos a los inmigrantes jóvenes y a las madres que tengan muchos hijos, realidad que no vienen entendiendo los ciudadanos nativos en países europeos donde el problema de inmigración se torna cada día más complicado.

Una tasa de fertilidad inferior a 2.0 en una sociedad lleva a su extinción con el tiempo, mientras que una tasa superior garantiza su continuidad, siempre que se mantengan condiciones normales de vida (sin guerras, pandemias o crisis graves). En la actualidad, el índice de natalidad entre las madres españolas nativas está por debajo de 2, mientras que, en la comunidad musulmana en España, este índice supera el 4.

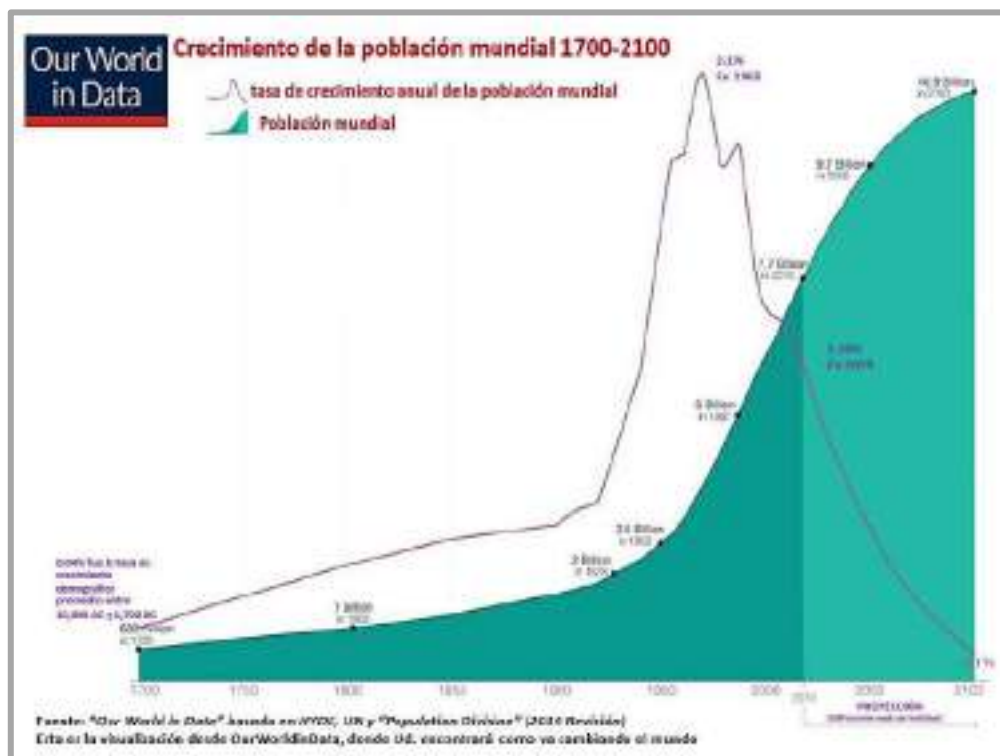
Esto se replica también en Francia e Italia, lo que quiere decir que para el 2050 esta parte de Europa será musulmana (ojo, europea pero musulmana). Queda aprender a vivir con esta disminución (que algunos lo considerarían suicida) o tomar medidas que la contrarresten.

En consecuencia, se reducirá en todo el mundo la cantidad de personas en edad de trabajar en comparación con aquellos mayores de 65 años. En el 2024, Japón tendrá una tasa de 1.8, la más baja del mundo, mientras que otros 29 países, principalmente de Europa y el Caribe, tendrán tasas inferiores a 3. Este estudio prevé que, en 2050, 48 países registrarán tasas inferiores a 2, lo que provocará grandes tensiones en sus finanzas públicas debido al fuerte aumento del gasto en atención médica, pensiones y protección social para los ancianos.

¿Qué hacer?

Algunos países con tasas de natalidad muy bajas utilizan protocolos de inmigración -que ya no son tan selectivos- para aumentar la natalidad. La tasa de natalidad de Corea del Sur en 2019 se redujo a una cifra mínima histórica de 0.92, menos de un hijo por mujer, la tasa más baja en el

mundo desarrollado. El número total de bebés nacidos en Corea ha disminuido a niveles mínimos en cada uno de los últimos 59 meses.



La disminución del índice de natalidad y la rápida industrialización han llevado a la población a mudarse de las zonas rurales a las ciudades, lo que ha generado una sociedad de dos niveles. En los pueblos del interior del país, es común encontrar escuelas cerradas y abandonadas debido a la ausencia de niños, mientras que las metrópolis importantes como Seúl siguen creciendo, lo cual ejerce una gran presión en la infraestructura y la vivienda.

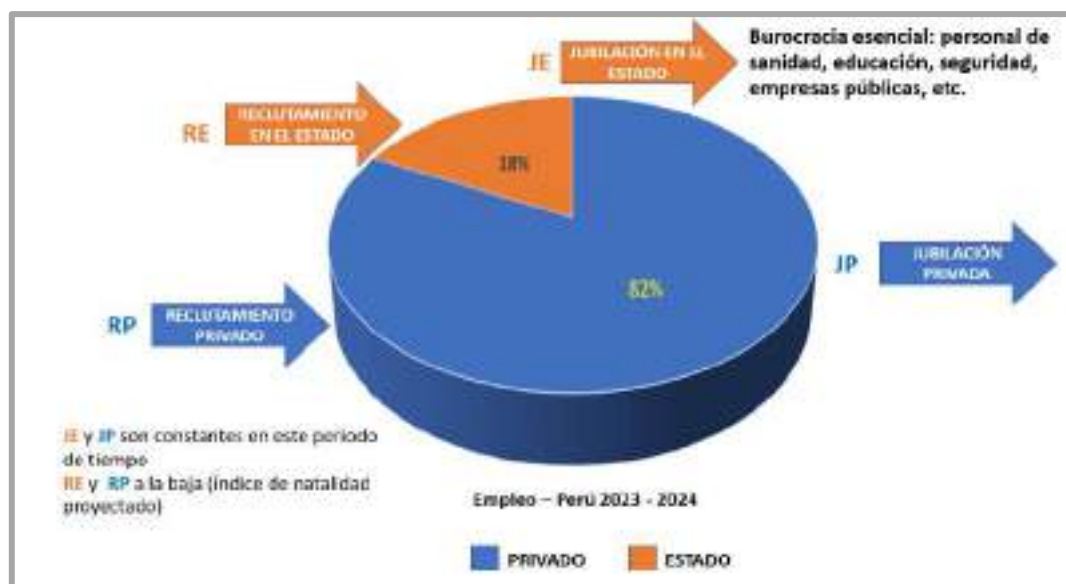
En Corea y con el fin de estimular el índice de natalidad, el gobierno asignó bonos por cantidad de bebés. También aumentó los apoyos por hijo y los subsidios médicos para los tratamientos de fertilidad y embarazo. Las autoridades de salud obsequian a los recién nacidos, víveres y juguetes. Todos los autobuses y vagones del metro cuentan con asientos color rosa reservados para gestantes. En ciudad de México, el gobierno ha dispuesto (en el transporte del Metro) un vagón exclusivo para mujeres y con preferencia para gestantes.

Es probable que en el año 2100 la población china disminuya de los 1,412 millones actuales a unos 730 millones. Si esto sucede, la pirámide de población cambiará de dirección. China tendría tantos ancianos de 80 años como jóvenes de 20, en lugar de una base de trabajadores jóvenes que sostengan a una franja más estrecha de jubilados.

Enfrentamos varios problemas relacionados con el exceso de viviendas y el colapso de los fondos de pensiones. En Japón, la demanda de pañales para adultos ha superado a la de pañales para bebés. Para adaptarse al envejecimiento y reducción de la población en las zonas rurales, se han fusionado varias municipalidades. En Suecia, algunas ciudades han redirigido fondos de las escuelas hacia centros de cuidado para ancianos. Además, se ha incentivado a los adultos mayores a seguir trabajando. ***Alemania, que ya ha elevado la edad de jubilación a 67 años,***

está considerando aumentarla a 69. En el ámbito militar, se tendrá que extender la edad de jubilación aumentando los años de servicio o creando nuevos rangos, ya que los militares suelen retirarse en una etapa productiva de sus vidas. Para fomentar la natalidad, se propone ampliar la licencia de paternidad con sueldo. Sin embargo, desde una perspectiva positiva, muchas mujeres eligen tener menos hijos porque es su deseo, lo que podría llevar a poblaciones más pequeñas, salarios más altos, mayor equidad social, menos contaminación y una mejor calidad de vida para los recién nacidos. Otros países con altos porcentajes de población anciana son Italia y Alemania, que también enfrentan desafíos similares debido al envejecimiento de sus poblaciones y las bajas tasas de natalidad.

En el Perú, el 82,4 % (6'208,500 personas) de la población ocupada asalariada pertenece al sector privado, mientras que el sector público representa el 17,6 % (1'329,000 personas). Observamos que el reclutamiento de la nueva fuerza laboral en todos sus niveles, decrece en ambos sectores, mientras que la jubilación sigue permanente. En Francia, el 2023 hubo protestas violentas cuando se dispuso la jubilación a los 64 años (era de 62).



Cuadro elaborado por el autor en base a datos oficiales del Estado peruano.

Actualmente, el índice de natalidad ha disminuido, por lo tanto, en dos décadas lo que tiene previsto el mundo en materia laboral será demasiado para los demandantes. Nadie quiere prever qué pasará con los sistemas de pensiones. Es entendible que la población va decayendo en el sentido que el índice de natalidad ha bajado y las parejas ya no tienen la cantidad de hijos que tenían antes, por lo que reponer las plazas por jubilados será a futuro un problema difícil de resolver. Hoy, en el Perú, los NINI (*población entre 15 a 29 años que NI estudia, NI trabaja*), ponen un reto al gobierno para poder acortar esa brecha, una solución, aunque solo paliativa, es el servicio militar y programas aun no creados para poblamiento de las fronteras con incentivos.

7.11 Lectura N.º 12. Malthus y la población. Por José Ángel Navarro Martínez



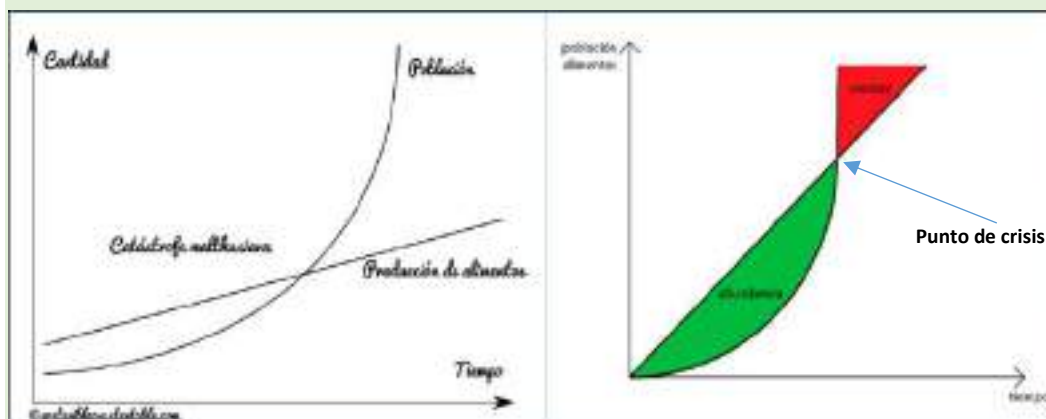
Robert Malthus (1766-1834) fue un economista y clérigo inglés del siglo XVIII, que ha pasado a la historia por su teoría sobre la población.

En su obra "Ensayo sobre el principio de la población" de 1798, tenía una perspectiva un tanto pesimista sobre el futuro de la humanidad. A pesar de que en ese momento no se llevaban a cabo censos de población como se hacen hoy en día, se encontró que el ritmo de crecimiento de la población era significativamente mayor que el de la producción de alimentos.

Decía que la producción de alimentos crecía en progresión aritmética (1,2,3,4...), mientras que la población lo hacía de modo geométrico (1,2,4,8, 16...) con lo que resultaría inevitable llegar al momento en que el planeta no pueda producir alimentos suficientes para todos sus habitantes. En una situación como esta, ocurrirían eventos significativos de escasez, hambrunas y colapso general, lo que resultaría en catástrofes naturales, guerras, pestes y pandemias que reducirían la población de manera "natural" para reiniciar el ciclo. Malthus propuso una solución al problema. A pesar de ser una persona creyente para quien el matrimonio era solo para procrear, propuso retrasar la edad de matrimonio para reducir el número de hijos en las clases trabajadoras. Según él, se podría reducir la población si se limitaba la edad fértil.

La ironía de tanta influencia "demográfica" radica en que no es una obra técnica, no incorpora muchas ideas nuevas, solo utiliza análisis demográfico y sus afirmaciones más pertinentes carecen de base empírica. No obstante, después de su publicación, Malthus obtuvo un gran éxito en ventas y fue objeto de mucho debate. Desde 1803 hasta 1830, escribió seis ediciones más en las que agregaba cada vez más argumentos y datos empíricos, lo que lo convirtió en una obra extensa. La razón real de su gran impacto fue que, al ser publicada, era una obra de gran relevancia política y de actualidad.

Es evidente que las predicciones de Malthus no se han cumplido en su totalidad. No consideró el aumento exponencial de la producción de alimentos junto con la revolución industrial y el progreso tecnológico. En la actualidad, la Tierra tiene la capacidad de producir suficientes alimentos para satisfacer las necesidades de toda la humanidad, sin embargo, existe otro problema que surge debido a la mala distribución de los recursos por parte de las economías extractivas.



Aunque se planteó el problema de la sobrepoblación hace más de 200 años, cuando la población mundial no superaba los 1000 millones de habitantes, actualmente es un problema que ya ha superado los 8000

millones de personas. Algunos sostienen que los humanos son una especie de "plaga" en la Tierra y que se deben tomar medidas para controlarlos.

Guerras mundiales, pandemias, hambrunas y otras enfermedades son variables intervinientes en el decrecimiento de la población mundial, aun así, si observamos la mortandad del Covid-19 comparada con antiguas pandemias, es de lejos muchísimo menor, solo el sida lo supera ampliamente (y para ello aún no existe cura, tan solo paliativos).

La teoría de Malthus enfrenta algunas contradicciones y críticas en relación con el decrecimiento de la población y su capacidad para prever cómo las sociedades responderían a las presiones sobre los recursos. Los conceptos que presento son algunas de las contradicciones a la teoría de Malthus:

Innovación tecnológica y aumento de la productividad: Malthus subestimó la capacidad de la tecnología para aumentar la productividad agrícola y mejorar los métodos de producción de alimentos. Desde la publicación de su teoría, las innovaciones tecnológicas, como la Revolución Verde, han permitido que la producción de alimentos crezca de manera mucho más rápida que la población. Esto ha ayudado a evitar las crisis de hambre que Malthus predijo.

Control de la natalidad y cambios sociales: Malthus no anticipó la forma en que las sociedades modernas adoptarían medidas para controlar el crecimiento poblacional. Los avances en educación, especialmente la educación de las mujeres, y el acceso a métodos anticonceptivos han llevado a una disminución significativa en las tasas de natalidad en muchos países. La reducción en dichas tasas ha ayudado a estabilizar la población en algunos lugares, contrariamente a las predicciones de Malthus.

Economía y mejora de la calidad de vida: La teoría de Malthus a menudo asume una visión estática de la economía y el bienestar social, sin considerar cómo las mejoras en la calidad de vida y el aumento en los estándares de vida pueden influir en la capacidad de la población para adaptarse a los desafíos. Los avances en la medicina, la educación y la infraestructura han contribuido a una mayor capacidad para enfrentar desafíos relacionados con el crecimiento poblacional.

Modelos demográficos modernos: Los modelos demográficos actuales muestran que el crecimiento de la población global está comenzando a estabilizarse y en algunos casos incluso a menguar. En muchos países desarrollados y en desarrollo, las tasas de natalidad han caído por debajo del nivel de reemplazo, lo que indica un posible decrecimiento de la población en el futuro. Esto contradice la predicción de Malthus de un crecimiento poblacional indefinido.

Desigualdades regionales: Malthus se centró en un modelo global uniforme, pero en la realidad, las tasas de crecimiento de la población y los desafíos asociados varían significativamente entre diferentes regiones. Mientras que algunas áreas enfrentan altos niveles de crecimiento poblacional y problemas de recursos, otras experimentan decrecimiento y envejecimiento de la población.

Estas contradicciones y desarrollos han llevado a una revisión crítica de la teoría de Malthus y han influido en la forma en que los economistas y demógrafos abordan los temas de crecimiento poblacional y sostenibilidad en la actualidad. En el corto plazo, lo que sucede en el Perú no es comparable con lo que sucede en Francia.

7.12 Fronteras del Perú

Fronteras en el tiempo



Fronteras actuales y líneas importantes del Perú



La historia de las fronteras del Perú es compleja y ha evolucionado a través de los siglos debido a una serie de conflictos, tratados y negociaciones con países vecinos. Antes de la llegada de los europeos, las culturas indígenas tenían sus propios territorios y fronteras, basadas en ríos, montañas y otros accidentes geográficos. Ya en el Virreinato el territorio abarcaba desde el sur de Chile hasta Colombia. Las fronteras eran más fluidas y estaban sujetas a disputas y cambios debido a la colonización española. Tras la independencia en 1821, se establecieron las primeras fronteras reconocidas internacionalmente. Sin embargo, hubo temas diplomáticos y guerras con países vecinos como Ecuador, Colombia, Chile y Bolivia para definir límites territoriales.

Actualmente, las fronteras del Perú están definidas por tratados internacionales con los cinco países vecinos. Estas líneas fronterizas están marcadas principalmente por accidentes geográficos naturales como ríos y montañas, así como por acuerdos diplomáticos.

La frontera entre Perú y Ecuador es una narrativa compleja marcada por conflictos y acuerdos diplomáticos a través de los años. Durante la época colonial, las fronteras entre los territorios controlados por el Virreinato del Perú y la Real Audiencia de Quito (parte del Virreinato de Nueva Granada) eran vagamente definidas. Las disputas sobre la delimitación de los territorios eran frecuentes. El Tratado de Guayaquil (1829) fue firmado entre Gran Colombia (que incluía a Ecuador) y el Perú. Fue destinado a resolver las disputas fronterizas, pero su interpretación siempre ha sido objeto de controversia.



Una de las disputas más serias entre el Perú y Ecuador se desató en 1941. Ecuador cuestionaba los límites establecidos por el Tratado de Guayaquil y ocupó territorios que consideraba suyos en la región del río Amazonas. Esto llevó a un conflicto armado que terminó con la victoria peruana e intervención de la mediación internacional y la firma del Protocolo de Río de Janeiro en 1942.

Este acuerdo fue mediado por Brasil, Argentina, Chile y EE. UU. Estableció la mayoría de las fronteras actuales entre el Perú y Ecuador, reconociendo la soberanía del Perú sobre gran parte de la Amazonía disputada. A pesar del Protocolo de Río de Janeiro, las disputas fronterizas continuaron afectando las relaciones entre ambos países. Finalmente, en 1998, luego de los combates en el Alto Cenepa, ambos países firmaron el *Acta de Brasilia*, documento firmado entre las Repúblicas de Ecuador y Perú en el palacio de Itamaraty en Brasil, como consecuencia del conflicto del Alto Cenepa en 1995, originado por la falta de demarcación de 78 kilómetros de frontera, este acuerdo puso fin a las disputas territoriales y estableció relaciones de cooperación y desarrollo mutuo. Actualmente, la frontera entre Perú y Ecuador está marcada principalmente por accidentes geográficos naturales, como ríos y montañas, y está formalmente establecida por tratados internacionales. Ambos países han fortalecido sus lazos diplomáticos y cooperación en diversas áreas, incluyendo el comercio y la seguridad fronteriza.

La frontera entre Perú y Colombia es también una narrativa compleja que ha evolucionado durante mucho tiempo, influenciada por factores geográficos, políticos y diplomáticos. Durante la época precolombina, antes de la llegada de los europeos, las culturas indígenas en la región tenían sus propios territorios y sistemas de fronteras que variaban según las tribus y las condiciones geográficas. Tras la independencia de España en el s. XIX, se iniciaron los primeros esfuerzos para definir las fronteras entre los nuevos Estados. El Congreso de Angostura, en 1821, buscó establecer las fronteras de la recién creada Gran Colombia (que incluía a Colombia, Ecuador y Venezuela). A través del s. XIX y principios del XX, hubo disputas y conflictos entre Colombia y Perú por la delimitación de sus fronteras, especialmente en las regiones de la Amazonía y las zonas de influencia de los ríos Putumayo, Caquetá y Amazonas. En 1922, ambos países firmaron el polémico Tratado Salomón-Lozano que definió la frontera entre Perú y Colombia, específicamente en la región amazónica y el río Putumayo.



Este tratado, que incluso generó una guerra entre ambos países por la forma de su controvertido acuerdo, y una vez aceptado ya que fue refrendado por la Sociedad de Naciones a espaldas del pueblo peruano, con el tiempo se establecieron las bases para una relación más estable y cooperativa entre ambos países en temas de frontera, aunque cercenó buena parte de nuestra tierra soberana (el Trapecio Amazónico zona de Leticia).

La frontera entre Perú y Colombia está principalmente marcada por accidentes geográficos naturales como el río Putumayo, lo que genera ocasionales incidentes como el sucedido en julio de 2024 por los cambios de cauce del río, formando islotes y deformando otros, los cuales no son reconocidas por las autoridades colombianas. Ambos países han mantenido una relación de cooperación en temas de seguridad fronteriza, lucha contra el narcotráfico y desarrollo regional.

La frontera entre Perú y Brasil es una mezcla de factores geográficos, diplomáticos y culturales que han contribuido a definir y mantener las relaciones entre ambos países a través del tiempo. Durante la colonización portuguesa y española, las fronteras entre los territorios controlados por Portugal y España en Sudamérica no estaban claramente definidas. Los tratados y acuerdos coloniales intentaron delimitar estas fronteras, pero muchas áreas permanecieron en disputa o mal definidas. Con la independencia del Perú en 1821 y de Brasil en 1822, se iniciaron los primeros esfuerzos para delimitar las fronteras entre ambos países. Sin embargo, estas delimitaciones fueron parciales y, en algunos casos, conflictivas.

La frontera entre Perú y Brasil actualmente está definida por el Tratado de 1909 y es una de las fronteras más extensas y menos pobladas del mundo. Está marcada principalmente por ríos como el Amazonas, Yavari, Breu, Acre, etc.



Uno de los hitos más importantes en la historia de la frontera entre Perú y Brasil fue la firma del *Tratado de Límites* de 1909. Este tratado, también conocido como *Tratado de Petrópolis*, fue mediado por EE. UU. y definió la mayoría de la frontera actual entre ambos países. El tratado resolvió disputas territoriales y estableció la demarcación de la línea fronteriza, que se extiende a lo largo de la selva amazónica y está marcada por ríos y accidentes geográficos naturales.

Es importante destacar que, aunque Perú y Brasil nunca han mantenido un conflicto armado a nivel de naciones, la organización criminal brasileña Comando Vermelho se ha expandido en la región amazónica peruana en los últimos años debido a la permisividad de las autoridades locales. Se encuentra entre las organizaciones criminales más importantes de Brasil que se dedican al tráfico de drogas, extorsión, secuestro y sicariato, y tienen el control de los canales de transporte de cocaína y madera ilegal. Antes, en la región peruana no existían personas distintas a los ashánincas, pero ahora se han unido diversas etnias con propósitos ilegales.

La frontera entre Perú y Bolivia. Antes de la llegada de los europeos, las regiones que hoy ocupan Perú y Bolivia estaban habitadas por diversas culturas indígenas con sus propios sistemas de territorios y fronteras naturales. Durante la colonización española, ambos territorios formaron parte del Virreinato del Perú, la Audiencia de Charcas, también conocida como la Real Audiencia de Charcas, fue una entidad judicial y administrativa establecida por la Corona Española en el Virreinato del Perú para gobernar y administrar justicia en una vasta región de lo que hoy es Bolivia y partes de países vecinos. Fue creada en 1559 por el rey Felipe II de España como parte de la organización territorial y administrativa del Reino Español en América. Su objetivo era administrar justicia y gobernar en el área del Alto Perú, que en aquel entonces comprendía parte de lo que ahora es Bolivia, así como regiones de Argentina, Paraguay y Chile. En el contexto de las guerras de independencia en Sudamérica a principios del s. XIX, Bolivia (entonces Alto Perú) proclamó su independencia de España en 1825. En el proceso de descolonización surgieron disputas sobre la delimitación de las fronteras entre los nuevos Estados. Durante el s. XIX y principios del XX, hubo diversas disputas y conflictos entre Perú y Bolivia por la delimitación de sus fronteras, especialmente en las regiones de la selva amazónica y las áreas andinas. El Tratado de Lima de 1909 ayudó a establecer la mayoría de la frontera actual entre ambos países, definiendo límites específicos y resolviendo disputas territoriales. La Guerra del Pacífico (1879-1883) resultó en la pérdida para Bolivia de su salida

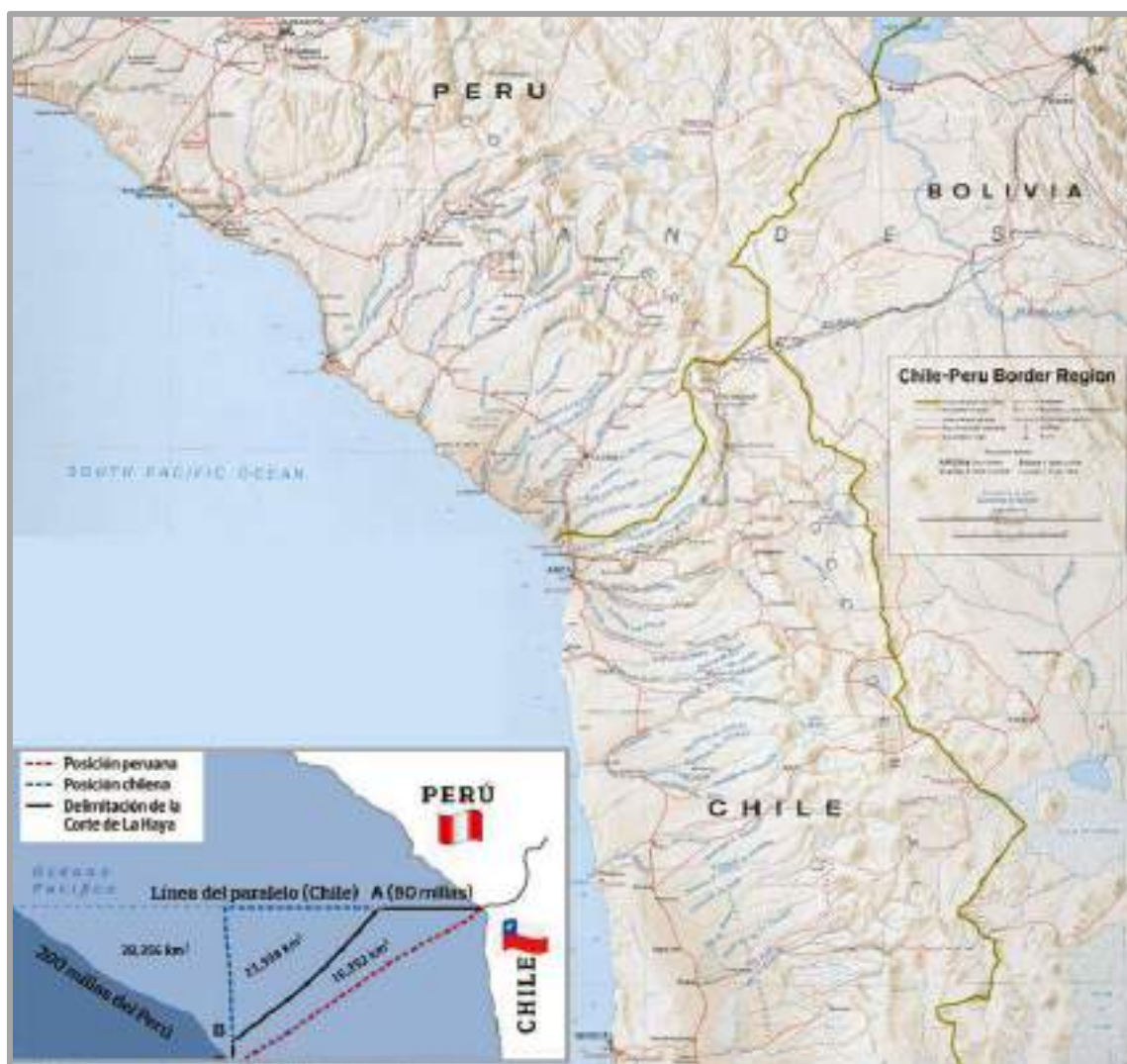
al mar, que pasó a ser controlada por Chile. Esta pérdida territorial marcó profundamente la geopolítica de la región y afectó las relaciones entre Bolivia, Chile y también el Perú. La frontera entre Perú y Bolivia actualmente está definida principalmente por el Tratado de Lima de 1909 y está marcada por accidentes geográficos naturales como el lago Titicaca, montañas y ríos.



La frontera entre Perú y Chile ha estado marcada por conflictos bélicos, tratados y acuerdos internacionales que han definido las relaciones entre ambos países a través de los años. Durante las guerras de independencia en Sudamérica, a principios del s. XIX, tanto el Perú como Chile lucharon por independizarse de España. En 1818, Chile proclamó su independencia, mientras que el Perú lo hizo en 1821. Esta época inicial marcó el comienzo de las relaciones como Estados independientes. Uno de los eventos más significativos en la historia de la frontera entre Perú y Chile fue la Guerra del Pacífico. Esta guerra comenzó con la invasión chilena de territorios disputados inicialmente con Bolivia, principalmente por la riqueza del salitre (nitrato de sodio, nitrato de potasio) en la región de Tarapacá. Chile obtuvo una serie de victorias militares significativas sobre Perú y Bolivia, lo que resultó en la pérdida de territorios para ambos países. Perú perdió las provincias costeras de Tarapacá, Arica y Tacna (esta última, 50 años después, retornaría al Perú). Después de este conflicto, se firmaron varios tratados para resolver las disputas territoriales y definir las fronteras entre ambos países: El Tratado de Ancón (1883) puso fin formalmente a la guerra entre Perú y Chile y definió la transferencia de territorios del Perú a Chile, posteriormente en el Tratado de Lima (1929) se definió la frontera entre ambos, después de largas negociaciones y arbitraje internacional, Chile devolvió Tacna al Perú, quedando Tarapacá y Arica en poder chileno.

En 2014, ante una disputa marítima presentada por el Perú, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de *La Haya* dictó una sentencia inapelable que ajustó la frontera marítima entre Chile y Perú. Esta resolución fue vista como un compromiso en el que el Perú obtuvo menos de lo que

había solicitado y Chile no sufrió tantas pérdidas como temía. La CIJ concedió al Perú un "triángulo exterior" que antes pertenecía a Chile, con su vértice a partir de las 80 millas náuticas, lo que equivale a aproximadamente el 70 % de lo que el Perú solicitó en su demanda de 2008. No obstante, la Corte aceptó el argumento chileno de que los acuerdos pesqueros de 1952 y 1954 (gobierno de Odría) implicaban un pacto fronterizo tácito y reconoció la línea paralela al ecuador como límite a partir del "Hito 1". La frontera marítima defendida por Chile fue mantenida por los jueces, pero solo hasta las 80 millas náuticas en lugar de las 200 que Chile pretendía mantener. Más allá de las 80 millas, la CIJ redefinió la frontera con una línea equidistante, concediendo al Perú un área triangular que había sido controlada por Chile desde la guerra del guano y del salitre contra Perú y Bolivia.



Organización del Sistema de Vigilancia y Fronteras (SVF)

Puestos Integrales de Vigilancia y Control Territorial														
MVF	MVF 1			MVF 2			MVF 3	MVF 4			sub TOTAL	MVF 5	MVF 6	TOTAL
	Sector Tumbes	Sector Chira	Sector Amazonas	Sector Sucumbor	Sector Colombia	Sector Brasil y Col-Brazil	Sector Venezuela	Sector Cuzco	Sector Puno	Sector Tacna		COMA	COA-COA	
PIVCT MGP	1				3	1					5			5
PIVCT EP	2		24	15	5						46			46
PIVCT PNP	21	11	4		13	5	2	20	12	4	114			114
total x sector	24	11	18	15	21	6	2	20	12	4	165	14	9	165
total x MRegVF	33			44			2	36			165	14	9	185
HITOS	109			133			89	318			659			659



HITOS BAJO RESP. DE LA PNP: 328

Línea de frontera: 7,073.25 km

DE LOS CUALES:

- PNP: 6,069.71 km. (85.81%)
- FFAA: 1,003.54 km. (14.19%)

Operativamente, el SVF está organizado en 06 zonas de vigilancia de fronteras (ZVF) a nivel nacional. Cada zona se organiza en sectores de vigilancia, subsectores de vigilancia y puestos integrales de vigilancia y control territorial (PIVCT). Existen 165 PIVCT en todo el límite fronterizo con los 5 países vecinos, de los cuales 114 están a cargo de la PNP (69 %) y 51 a cargo de las FF.AA. (31 %). El cuadro muestra cuál es la extensión de cada ZVF y la cantidad de PIVCT en cada una. La ZVF-5 corresponde al COMA (3080 km de extensión costera litoral) que tiene 14 Capitanías de Puerto. La ZVF-6 corresponde al COA-CODA (9983 km del límite político internacional del Perú) dividido en 06 Alas, Regiones y Bases Aéreas.

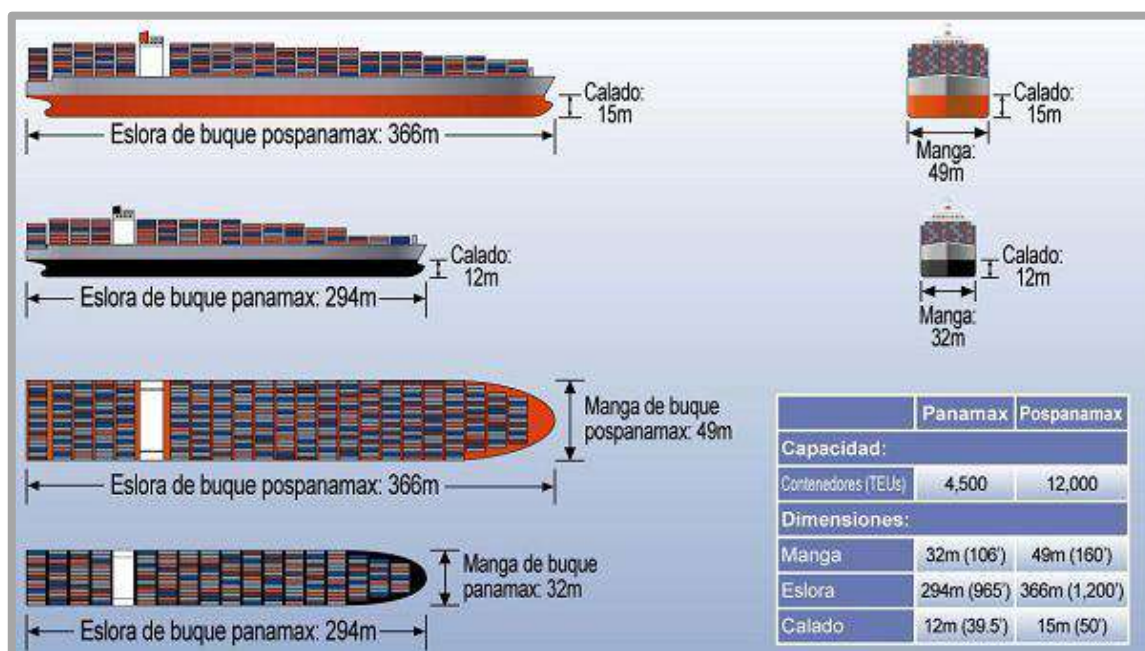
7.13 Puertos y aeropuertos del Perú

Puertos y Capitanías en el Perú



El puerto de Chancay y su impacto geopolítico en la costa del Pacífico sur

Al 2024, aproximadamente a 56 kilómetros al norte de Lima, se está desarrollando el puerto de Chancay. Incluye 11 muelles diseñados para recibir buques post Panamax¹¹² sin dificultades. Aunque estas embarcaciones han llegado previamente a puertos peruanos, se requerían maniobras especiales para su recepción. En las últimas dos décadas, las inversiones chinas en Latinoamérica han experimentado un crecimiento significativo en varios sectores. En este contexto, El Cluster de Chancay se presenta como una iniciativa significativa para Beijing. También es una oportunidad para mejorar la posición estratégica del Perú, cuyos efectos regionales podrían tener un impacto en Chile. En 2019, Cosco Shipping Ports, una empresa estatal china, adquirió el 60 % de las acciones del puerto de Chancay, mientras que *Volcan*, una empresa peruana, y Glencore, un grupo de empresas, poseen el 40 % restante. Como miembro del grupo Ocean Alliance, Cosco Shipping Ports administra el 40 % del transporte de carga en todo el mundo. Opera en numerosos puertos en China, el Sudeste Asiático, Medio Oriente, Europa, América del Sur y el Mediterráneo, con 297 terminales en 37 puertos.



La primera operación portuaria de Chancay es la primera realizada por China en Latinoamérica. Para aumentar la actividad portuaria en la zona y reducir la congestión en el Callao, maneja la carga proveniente del oriente y de la sierra central. Chancay será el punto de entrada al Perú desde Asia y servirá como un centro de intercambio comercial para distribuir carga a través de cabotaje hacia Ecuador, Chile y Colombia.

La unión de Brasil con el Perú a través del eje multimodal Amazonas del corredor bioceánico nororiental tendrá un impacto geopolítico significativo a nivel local, nacional y regional. Esta visión se basa en el tren bioceánico proyectado.

¹¹² "Post Panamax" son buques más grandes que los "Panamax", superan las dimensiones permitidas para cruzar el canal de Panamá. Los Post Panamax son más grandes en términos de eslora, manga y calado, lo que les permite transportar más carga. Estos buques requieren instalaciones portuarias especiales con muelles más largos y profundos para atracar y realizar operaciones de carga y descarga.

El complejo portuario y logístico de Chancay ha sido construido con una inversión de más de US\$ 3,000 millones, que incluye dos terminales especializadas en una extensión de 280 hectáreas. Con cuatro frentes de atraque, tiene terminales para carga a granel, carga general y vehículos. En el 2024, se completará la primera etapa de la construcción del puerto de Chancay, la cual incluye la operación de un primer muelle para carga general. La tarea de movilizar un millón de TEU (unidades de contenedores equivalentes a veinte pies) y 6 millones de toneladas de carga a granel es el objetivo de habilitar los sitios restantes. La inversión inicial es de US\$ 1,300 millones. Además de brindar facilidades para la rápida extracción de carga, Chancay cuenta con infraestructuras complementarias como un intercambiador vial, un centro de camiones, un edificio administrativo, edificios de servicios, una zona de contenedores, un área de aduanas, instalaciones para la policía marítima y servicios para la agricultura y ganadería.



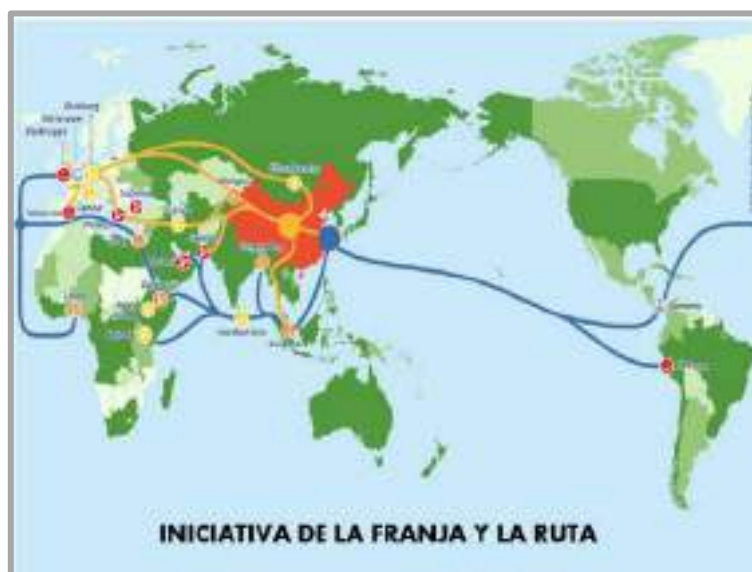
Durante las últimas dos décadas, las inversiones de China en Latinoamérica han experimentado un crecimiento acelerado, alcanzando aproximadamente US\$ 400,000 millones en la actualidad. A través de fusiones, adquisiciones y grandes inversiones directas, China ha participado activamente en sectores clave como minería, ferrocarriles, energía hidroeléctrica, puertos y energía nuclear en la región. Países diversos como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, México, Nicaragua, Perú y Venezuela cuentan con proyectos desarrollados y controlados por empresas chinas.

La ambición de China por consolidarse como una potencia global, impulsada por la *Iniciativa de la Franja y la Ruta*, ha generado preocupaciones sobre sus verdaderas intenciones, especialmente debido a la naturaleza autoritaria de su régimen político. El interés chino en sectores estratégicos para las economías locales ha despertado alarmas, como en el caso de los préstamos a la industria petrolera venezolana, que han sido criticados internacionalmente por

apoyar a gobiernos controvertidos. Además, se especula que China podría buscar expandir su influencia en la esfera inmediata de EE. UU.

No obstante, es innegable que las compañías chinas resultan atractivas como inversores para los países latinoamericanos, especialmente en situaciones de crisis económicas graves, como las que han ocurrido en Argentina y Ecuador, así como en la prolongada crisis en Venezuela. Las empresas chinas, ya sean privadas, estatales o semipúblicas, muestran un interés inicial en proyectos de infraestructura como puertos, carreteras y redes ferroviarias, con el fin de aumentar la capacidad de exportación de materias primas, minerales y agrícolas a Latinoamérica. El artículo del “*Megapuerto de Chancay, más allá del beneficio exportador*” del Dr. Miguel Ángel Rodríguez Mackay, distinguido internacionalista, discute diversos aspectos cruciales que van más allá de las ventajas comerciales del puerto. Se enfoca en tres puntos fundamentales:

1. **Industrialización nacional profunda:** destaca que el megapuerto representa una oportunidad histórica para impulsar la industrialización en el Perú, superando así su papel tradicional como exportador de materias primas. Advierte sobre la necesidad de que los negociadores peruanos aseguren una relación bilateral equitativa con China, enfatizando que la reciprocidad es crucial para construir confianza y una integración efectiva.
2. **Una sólida cadena portuaria:** subraya la importancia de desarrollar no solo el puerto de Chancay, sino también fortalecer toda la cadena portuaria a lo largo del litoral peruano. Esto no solo beneficiaría a Chancay, sino que consolidaría al Perú como una plataforma portuaria líder en las Américas, reforzando así la estrategia de política exterior hacia la cuenca del Pacífico y aprovechando la Alianza del Pacífico como un catalizador clave para este objetivo.
3. **Cumplimiento del Derecho Internacional del Mar:** Rodríguez Mackay advierte sobre las implicaciones legales y marítimas una vez que el megapuerto de Chancay esté operativo. Destaca la necesidad urgente de que el Perú se adhiera a la *Convención de las NN.UU. sobre el Derecho del Mar (Convemar)*, dado que la mayoría de los Estados del mundo son parte de este tratado. Sin esta adhesión, el Perú podría enfrentar conflictos legales internacionales relacionados con el uso y la jurisdicción de sus aguas marítimas.



Aeropuertos en el Perú

Es fundamental que en el Perú no se vuelvan a presentar situaciones como la ocurrida el 19 de noviembre de 2022, cuando una unidad de bomberos aeroportuarios colisionó trágicamente con una aeronave en pleno aterrizaje dejando sin vida a dos bomberos, o cuando el aeropuerto quedó inoperativo por falta de energía eléctrica en junio de 2024, el hecho se hizo más complicado cuando se dispuso cerrar el aeropuerto internacional durante un día, haciendo colapsar y dejar sin efecto todos los pasajes de ida y/o vuelta que venían y salían del Perú. Realmente un despropósito si se tiene en cuenta la cantidad de aeropuertos que tiene el Perú. De ellos solo seis son (06) internacionales.

El hecho de que la mayoría de aeropuertos estén concesionados no quiere decir que CORPAC¹¹³ renuncie al manejo de crisis en momentos cruciales. Las empresas privadas no tienen esa particularidad, solo tenían que allanarse -según los contratos- a que CORPAC resuelva el problema por los días subsiguientes y luego volver a la normalidad, penalizando o sancionando al responsable de la infracción o del incumplimiento de normas, mantenimientos y funciones en general.



Antes, todo estaba bajo el control de CORPAC, en los últimos 15 años empezaron a concesionar muchos aeropuertos (**AAP**, **ADP** son empresas peruanas, **LAP** es extranjera). En casi todo el mundo los aeropuertos son privados.

¹¹³ CORPAC, o Corporación Peruana de Aeropuertos y Aviación Comercial, es la entidad peruana encargada de la gestión y operación de los aeropuertos en el Perú. Su función principal es la administración de la infraestructura aeroportuaria, incluyendo la supervisión de las operaciones en los aeropuertos, la gestión de los recursos y la garantía de que se cumplan los estándares de seguridad y eficiencia.

Empresa o entidad		Siglas	Opera los aeropuertos de:
Corporación Peruana de Aeropuertos y Aviación Comercial		CORPAC	Andahuaylas, Atalaya, Chimbote, Cuzco, Huánuco, Ilo, Jaén, Jauja, Juanjuí, Mazamari, Pto. Esperanza, Rioja, Tingo María, Tocache, Yurimaguas.
Aeropuertos Andinos del Perú		AAP	Arequipa, Ayacucho, Juliaca, Puerto Maldonado, Tacna. También ganó la concesión para el Aeropuerto Internacional de Chinchero.
Aeropuertos del Perú		ADP	Cajamarca, Chachapoyas, Chiclayo, Huaraz, Iquitos, Pisco, Piura, Pucallpa, Talara, Tarapoto, Trujillo, Tumbes.
Lima Airport Partner		LAP	Tiene concesión por 30 años del aeropuerto Jorge Chávez (Callao).

7.14 Lectura N.º 13. Las 200 millas y la Convemar, por Miguel Ángel Rodríguez Mackay

El 1 de agosto de 1947, mediante el DS 781, el presidente de la República, José Luis Bustamante y Rivero, proclamó ante el mundo la soberanía y jurisdicción sobre las 200 millas de mar adyacente al territorio del Perú. Posteriormente, fue recogida intacta en la Convención del Mar de 1982 que cambió la concepción del derecho del mar hasta ese momento vigente. Por más de 2000 años se definió como un espacio de seguridad militar.

Frente a ello, la tesis que apareció en 1947, con Chile y Perú, fortaleciéndose en la organización marítima regional con Ecuador (1952) y Colombia (1979), incorporó la idea innovadora del mar por el criterio socioeconómico, siendo relevante para los Estados costeros la soberanía y jurisdicción sobre los recursos vivos (peces) y no vivos (minerales) que se hallen hasta la distancia de 200 millas. Así, el Perú proclamó que ningún otro Estado puede pescar ni extraer riquezas en esa distancia sin su consentimiento. La tesis no nos hace propietarios de las aguas como algunos erróneamente creen, comparando la soberanía marítima con la que contamos en el suelo del continente pues el mar no se puede poseer como sucede con los espacios físicos en tierra firme. Por la tesis, el Perú decide cuándo, cómo y dónde se pesca, dentro las 200 millas, no pudiendo impedirse la libertad de navegación como la de sobrevuelo en esa misma distancia (Art. 54º de la Constitución). Por ejemplo, Chile nunca impidió nuestro libre tránsito por la entonces zona de controversia marítima que tuvimos antes del fallo de la Corte Internacional de Justicia (2014), pero sí prohibía que pescáramos.

Sobre la adhesión a la **Convemar**, en 2024 se cumplen 42 años sin ser parte de ella. Es un error ejecutar la política exterior del Estado según el sentir de las grandes mayorías; es decir, **no hay política exterior para las tribunas**. Muchas veces la política exterior, que siempre debe hacerse conforme a los intereses nacionales, no es popular y, por tanto, carece del aplauso de las grandes masas sociales; pero ni siquiera porque tengan conciencia de rechazo fundado, sino por haber sido ganados por el desconocimiento y la desinformación interesada de sectores políticos que buscan notoriedad a través de un juego perverso de nacionalismos y chauvinismos fatuos (muchas veces es lo más probable).

No es que, llevándose adelante la política exterior, aun con la claridad de su impopularidad, debe creerse que carezca de legitimidad. Por ejemplo, el Perú es un país marítimo por excelencia aun cuando nuestras riquezas marinas no le generen al país los mayores ingresos, como pasa con la minería. Teniendo un largo litoral y con plena soberanía y jurisdicción sobre las 200 millas marinas medidas desde las líneas de base que se encuentran en la orilla del mar, en 42 años transcurridos, en acto marginal a la Convención de las NN.UU. sobre el Derecho del Mar de 1982, los gobiernos sucesivos postergaron la decisión de incorporarnos al derecho internacional del mar vigente, y han conseguido, seguramente sin proponérselo, mantener al Perú realmente como parte de los muy pocos países -24 de 193- que sorprendentemente sigue en acto marginal de impacto fuera de la Convemar.

Los gobernantes que hemos tenido en las referidas cuatro décadas prefirieron no afrontar la poco popular medida por temor a sufrir un proceso político que pudiera poner en riesgo su permanencia en el poder. Así pasó con Fernando Belaunde, que dio un paso atrás en 1982, instruyendo a nuestros diplomáticos a no suscribir la Convemar, apagando el descollante trabajo de nuestros negociadores en la tercera conferencia de las NN.UU. sobre el derecho del mar, que luego de nueve años –de 1973 a 1982– llegaba a su fin, precisamente dando a luz al tratado que Javier Pérez de Cuéllar en su calidad de secretario general de la ONU llegó a llamar la “Constitución de los océanos”.

En noviembre de 2024 se cumplen 42 años de la entrada en vigor de la Convemar. Fue precisamente un 16 de noviembre de 1994 en que habiéndose contado la sexagésima ratificación exigida por el tratado, comenzó a ser vigente para los 60 Estados parte, es decir, para aquellos que aceptaron obligarse a su cumplimiento y que hoy llegan a 169.

Un gobierno, entonces, jamás debe decidir su política exterior según la opinión de la mayoría, pues si la población erradamente no está de acuerdo, no corresponde a quienes tienen el ejercicio del poder político, seguir los antojos de una mayoría equivocada, hacerlo podría suponer incluso poner en riesgo los grandes intereses nacionales. Precisamente, los gobernantes son los primeros que tienen el deber de actuar pensando en lo que más convenga a la patria y solamente en esa actitud es que recién se pueden convertir en serios candidatos a la condición de estadistas.

Un gobierno debe ser consciente de que no debe actuar como esclavo de la opinión pública porque así crearlo lo reduce al mínimo, perdiendo fuerza frente a la propia población. Debe, por el contrario, dirigirla y asumir con claridad que su rol histórico y por antonomasia es ir en la dirección de lo que conviene a la nación y no como han hecho algunos por los sinuosos caminos de la demagogia. Lo anterior supone que el gobernante debe tener carácter para hacer todo con firmeza y convencido de que es lo mejor para el pueblo, aunque sea impopular.

Ahora bien, no es solamente una necesidad que el gobierno oriente a la opinión pública y la encauce por los caminos de la conveniencia para el propio Estado, no. Es muy importante que el gobierno efectúe una evaluación del frente externo del propio Estado y concluya que dicho ámbito se halle de lado o sea compatible con sus intereses nacionales. En el momento actual la tendencia planetaria es a seguir aumentando el número de adhesiones a la Convemar lo que significa que cada vez será un número mayor de países que han optado soberanamente en su relación vinculante. No es que el Perú, entonces, pudiera actuar a contracorriente de la comunidad internacional. Todo lo contrario, y esa es una realidad que debería recordarse siempre a la población peruana.

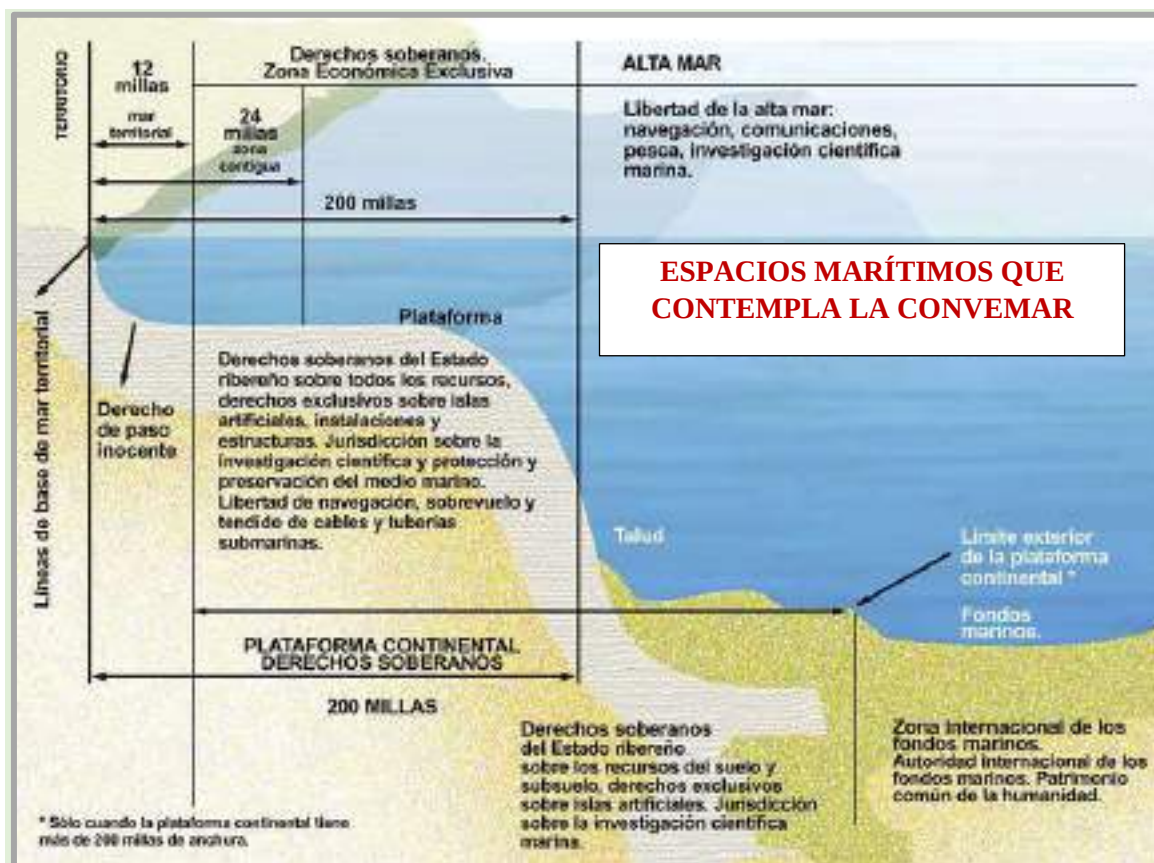
Como bien dice Morgenthau: “no perdamos de vista de que una mayoría de la población es un elemento de debilidad más que de potencia”, y por eso un gobierno debe valorar con propiedad aquello que sea conveniente para todos. Lo anterior confirma que muchas veces las mayorías se pueden equivocar y que por esa razón la democracia es también imperfecta. De allí que debemos mirar con mucho cuidado a las recientes tendencias a prefigurar una completa exacerbación al referéndum o plebiscito como una solución a los problemas de carácter decisonal en el destino de los pueblos.

Aunque podría referirme a diversos casos en el mundo en los que la aplicación del referéndum realmente podría ser al tiempo que imprudente, realmente fatal –es el caso de la pretensión del Polisario¹¹⁴– de llevarlo adelante a cualquier precio en el pueblo saharauí a pesar de las nulas condiciones que garanticen un mínimo de circunstancias para un resultado serio y justo.

No será difícil confundir más a la gente de lo que con buena fe ya lo está. Sabiendo muchos que jamás hemos tenido un mar territorial de 200 millas porque ni siquiera las hubo en la historia del derecho del mar que las contó hasta solamente tres millas en el pasado. Si la población peruana fuera consultada en el sentido de qué preferirá, es decir, el referido mar territorial de 200 millas o las 12 millas del espacio marítimo pegado a la costa del Estado que efectivamente está así referido en la Convemar como uno de los varios que en conjunto suman las 200 millas de soberanía y jurisdicción totales que cuenta el Estado, está claro que la gente va a decir que prefiere las 200 millas de mar territorial porque así visto es también evidente de que 200 son más que 12 y sumergido el pueblo peruano en la trampa, nuestra esperanza de adherirnos a la Convemar se habrá esfumado para siempre.

Los gobiernos que ha tenido el Perú en los últimos 40 años –y mucho menos en las décadas anteriores en que se inició la revolucionaria etapa del denominado Nuevo Derecho del Mar en que fuera formulada la tesis de las 200 millas, primero por Chile y luego por el Perú, en 1947– se esforzaron por introducir en la currícula escolar que la tesis real y verdadera de las 200 millas significa de que el Estado costero cuenta con soberanía y jurisdicción totales sobre sus recursos vivos (peces) y no vivos (minerales) en toda esa distancia sin condiciones de ninguna clase. Y que dicha soberanía está consagrada de manera intacta en la actual Convemar consagrando, además, la libertad de navegación o sobrevuelo en ese espacio lo que en el artículo 54° de la Constitución Política del Perú se denomina libertad de comunicación.

¹¹⁴ El Frente Polisario, también conocido como Frente Popular por la Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro, es un movimiento de autodeterminación nacional que busca terminar con la ocupación de Marruecos y obtener la autodeterminación del pueblo saharauí.



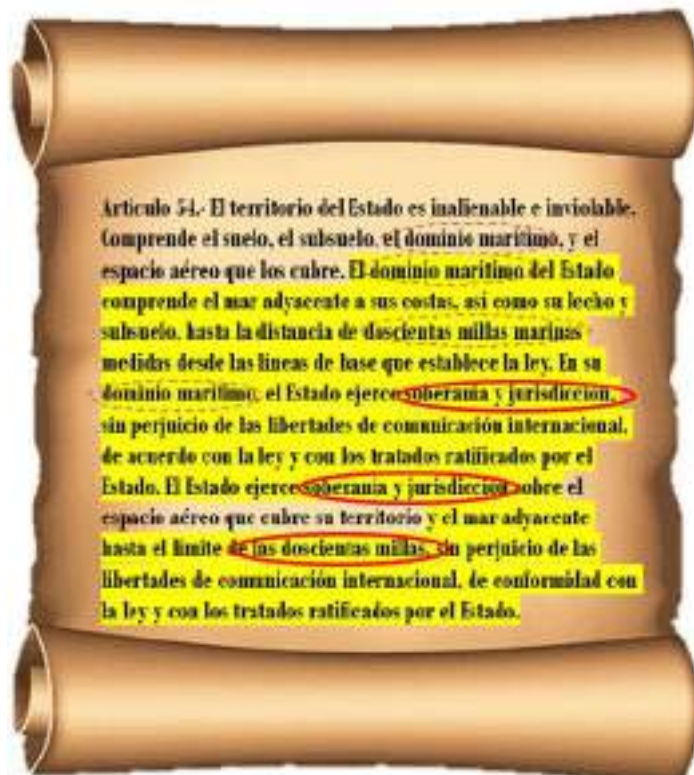
Existe libertad para que naves extranjeras puedan navegar por el mar de Grau o aviones sobrevolar esa distancia también gozando del principio de libertad de desplazamiento aéreo, como exactamente el mismo derecho le asiste a las embarcaciones peruanas por las 200 millas de los demás países de la comunidad internacional o a los aviones que trasladen a peruanos cruzando los cielos de otras naciones del mundo y en ningún caso el Estado pierde su calidad soberana sobre los recursos, es el carácter socioeconómico que hoy predomina en el derecho del mar contemporáneo. Es decir, que ningún otro Estado podría explotar los recursos que se hallen en las 200 millas sin consentimiento del Estado costero (Perú). Ha sido una completa demagogia atemorizar a la gente diciéndole irresponsablemente que naves extranjeras ingresarán a saquear los recursos en aguas nacionales.

La política exterior debe ser formulada con responsabilidad. No es posible que los gobiernos no piensen en las decisiones según el interés nacional. Será realmente en vano seguir reflexionando sobre nuestra política marítima nacional si el Perú continúa sin ser parte de la Convemar y conminando nuestras participaciones internacionales a solamente contar a veces con derecho de voz y nunca con derecho de voto, habiendo sido en el pasado la postura o parecer del Perú realmente autorizada y esperada. Nuestros intereses marítimos están desprotegidos y eso es imperdonable.

La política exterior debe significar una apuesta con carácter que se exige a quienes conducen los destinos del país y sin cálculo político. En diciembre de 2024, se cumplen 42 años desde que se abrió a la firma la Convención del Mar, en Montego Bay, Jamaica, y alguien debería insistir a la presidencia del Perú que la política exterior exige que nuestro país ingrese en el mayor sistema jurídico del derecho del mar que cuenta la humanidad pensando en lo que más conviene al país que es lo mismo que pensando en los auténticos intereses nacionales y en cuyo proceso de construcción el Perú tuvo con sus diplomáticos, internacionalistas, juristas, marinos, militares y otros académicos y expertos, una participación pionera, destacada y con indiscutible liderazgo.

Artículo del internacionalista y excanciller de la República Miguel Ángel Rodríguez Mackay. 2022

Art. 54° de la CPP-1993: Qué dice específicamente nuestra constitución



¿La soberanía planteada en el artículo 54° de la Constitución Política del Perú, afirma la soberanía del mar de 200 millas?

Son estos conceptos dados en la Constitución lo que limita a los mandatarios a tomar decisión sobre la adhesión a la Convemar, pues en toda su extensión habla de soberanía y 200 millas. El dominio marítimo para cualquier ciudadano -no experto- se entiende como soberanía.

Un referéndum sería lo más apropiado para deslindar de este impasse de gobierno.

7.15 Regionalización

Antecedentes



Cuando nos referimos a nuestro país, no se debe decir: “PERÚ”, se debe decir “EL PERÚ”, tal como se manifiesta en nuestra Constitución. En sentido de pertenencia, es “del Perú”, y no “de Perú”, en ella no se refiere como “Constitución Política de Perú”, sino “Constitución Política del Perú”. En las relaciones de países y algunos comparativos no se emplea el artículo.

Empecemos definiendo qué es “Regionalización” y “Descentralización”; el Plan Nacional de Regionalización (PNR) cuyo texto fue aprobado en mayo de 1984, sostiene que el propósito de la **Regionalización** (como instrumento de la descentralización), es la creación de regiones y el establecimiento de los gobiernos regionales (GORE), a través de los cuales debe administrarse cada región con el propósito de alcanzar su desarrollo.

La descentralización implica la redistribución del presupuesto, las funciones y la autoridad de toma de decisiones en temas políticos, económicos y administrativos del GORE a las provincias periféricas, con el objetivo de lograr un desarrollo homogéneo de las regiones y superar las desigualdades y desequilibrios que siempre son injustos en el país.

El continuo rechazo a la regionalización por parte de las autoridades provinciales y departamentales, con evidentes intereses de poder, han hecho fracasar esta visión, según las políticas públicas establecidas y los estudios de investigación. Sin embargo, es importante considerar el devenir histórico de esta iniciativa y cómo los intereses políticos de ciertos partidos y líderes la impidieron para el desarrollo del país. En todo momento la satrapía política electorera ha sido el obstáculo más grande. Hoy, ya en 2024, algunos opinólogos -diestros en elaborar narrativas falsas- juzgan que la regionalización ha sido un fracaso, término por demás inconsistente toda vez que la regionalización jamás se ha implementado en forma efectiva, ni siquiera instalado. Lo que ha sido un fracaso es la pésima gestión de las autoridades que en reiteradas oportunidades no han impuesto el orden y la ley, por un abusivo cálculo político y económico.

En nuestro país, se ha pretendido conformar regiones a través de un proceso denominado regionalización. Hasta la fecha no se ha podido plasmar ya que la ejecución de gobiernos regionales se materializa en divisiones políticas dentro del Perú, regiones que tendrían autonomía política y económica, lo que haría posible –al fin– la descentralización del Estado.

Breve historia: La creación de los 4 Suyos (Collasuyo, Chinchaysuyo, Contisuyo y Antisuyo) fue la primera regionalización en el Imperio Incaico. A su vez, los miembros de su familia se dividían en distintos reinos y ayllus. El ayllu era la base y el núcleo del imperio, como lo son las familias (ayllus) en las sociedades actuales, donde la mayoría de sus miembros eran familiares cercanos.

Suyo	Mapa	Descripción
Chinchaysuyo (Chinchay ayyu)		• Ubicación: se ubicaba en el cuadrante noroeste de la capital imperial (Cuzco). • Grupo: pertenecía al grupo Hanan-alto- (Hanan-suyo, Hanan ayyu). • Otros: era la región principal.
Antisuyo (Ant ayyu)		• Ubicación: se ubicaba en el área de la coja de selva al noreste de la ciudad del Cuzco. • Grupo: pertenecía al grupo Hanan-alto- (Hanan-suyo, Hanan ayyu). • Otros: limitaba con la selva amazónica.
Contisuyo (Conti ayyu)		• Ubicación: estaba situado en la vecindad de Arequipa. • Grupo: pertenecía al grupo Hurin-bajo- (Hurin-suyo, Runin ayyu). • Otros: era la región más pequeña.
Collasuyo (Qolla ayyu)		• Ubicación: se ubicaba en el cuadrante sureste del Cuzco. • Grupo: pertenecía al grupo Hurin-bajo- (Hurin-suyo, Runin ayyu). • Otros: ocupaba principalmente la zona altiplánica.



Durante el virreinato, el Perú estaba dividido en ocho intendencias, a saber:

1. Lima	2. Cuzco
3. Arequipa	4. Trujillo
5. Huancavelica	6. Huamanga
7. Tarma	8. Puno

Emilio Romero nos narra la historia en su obra "En torno al regionalismo y centralismo" de 1969. Al principio, se optó por separar la intendencia de Puno del Perú para incluirla en el Virreinato de La Plata, esto se debía a la distancia de Puno con Lima y la falta de vías de comunicación en ese momento. Sin embargo, esta decisión fue una de las principales razones que llevaron a la separación del Alto Perú. El hecho en sí mismo generó un tipo de regionalismo entre los puneños, lo que lo convierte en una forma de resentimiento colectivo al ver el abandono que ni el Imperio Incaico, ni el virreinato, ni la república hayan logrado cambiar, incluso en el siglo XXI, donde todavía se siente ajeno el regionalismo.

Al mismo tiempo, estos lugares fortalecían su identidad interna utilizando símbolos como himnos, escudos y otros. De esta manera, Cusco adoptó una bandera, Loreto un himno, recientemente Puno una wiphala¹¹⁵, etc. Después de la independencia, en el Perú se modificaron los nombres de las circunscripciones políticas-administrativas, sin embargo, sus límites se mantuvieron. Por lo tanto, las intendencias se transformaron en departamentos. Se mantuvieron los ocho departamentos, y en 1850 ya había 11 departamentos con 64 provincias, además de dos provincias litorales: el Callao y Piura, y 618 distritos. En 1856, ya existían 14 departamentos. En 1857 por una asonada antigolpista de la población del Callao, y por pedido del alcalde y reconocimiento del Congreso de esa época (Convención Nacional), el Callao pasó de ser provincia litoral a nombrársele provincia constitucional (la única en toda la República).

Se redujo a 13 departamentos en 1862. Los esfuerzos por lograr un equilibrio continuaron, y en 1874 se agregaron cuatro departamentos más a los ya existentes, y en 1876 ya había 18 departamentos. En 1904, se llegó a 21 departamentos; luego se agregó Tumbes en 1942, Pasco en 1944 y Ucayali en 1980. El Perú contaba con 24 departamentos y una provincia constitucional llamada Callao hasta 1985. Desde 1828 se ha observado una preocupación por solucionar las disparidades regionales, lo que ha llevado a la creación de juntas departamentales que tienen como objetivo resolver problemas locales relacionados con el control y equipamiento. La falta de recursos les impidió avanzar, ya que la capital del país tomó el control político, administrativo y financiero.

Finalmente, se llegó a 26 regiones en 1980, eran 24 departamentos y la provincia constitucional del Callao, más Lima Metropolitana, estas dos últimas tenían rango de departamento y ya calificaban para tratamiento administrativo de región. Pero siempre -como hasta ahora- la concentración del poder se encontraba en Lima, todo estaba y sigue en Lima, los ministerios, las embajadas, el Congreso, el Poder Judicial, el Ministerio Público, las comandancias generales de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional, las oficinas principales de salud y educación, los programas de financiamiento más importantes, la banca, y un largo etcétera. Muchas veces se intentó descentralizar estableciendo organizaciones similares en las regiones, pero todas ellas

¹¹⁵ Bandera aymara.

fracasaron. Incluso la junta militar liderada por Sánchez Cerro en 1931 tuvo un intento poco exitoso. Desde esos albores de la nación observamos que el caudillismo político impedía que los poderes de varios departamentos se unan en una región, cada uno quería tener su propio gobierno, aunque sea pequeño como Tumbes o Lambayeque, o muy grande como Loreto o Madre de Dios.

La legislación se basa en la Ley de Bases de la Descentralización, que entró en vigor en julio de 2002, y también en la Ley Orgánica de los GORES, que entró en vigor en noviembre de ese mismo año. Ambos planeaban establecer los GORES, aunque fueron concebidos de manera impredecible: uno para cada departamento y otro en la provincia constitucional del Callao, enfatizo lo de fatídico, pues a partir de ahí nadie quiso aceptar otra forma de acción que no sea la fórmula lamentable:

Un Departamento = Una Región

De la Constitución de 1979 a la creación de las CTAR

En el último gobierno militar (1968-1980), el gobierno descentralizó algunas de sus decisiones mediante la creación de Organismos Departamentales de Desarrollo (ORDES), posteriormente llamados Corporaciones Departamentales de Desarrollo (CORDES). Estos organismos se encargaban principalmente de administrar obras de infraestructura específicas determinadas en sus respectivas leyes de creación, desde los mismos territorios donde se llevaban a cabo.

La Constitución Política de 1979 se crea y promulga en una Asamblea Constituyente a finales del gobierno militar. Se indicaron planes para descentralizar el poder mediante la creación de regiones autónomas, pero durante el mandato de Fernando Belaunde no se llevaron a cabo. Primera postergación.

Alan García releva en la presidencia a Belaunde, su gestión duró desde 1985 hasta 1990, es en los últimos años que el Senado intentó aprobar las bases de la postergada regionalización, estableciendo doce regiones en enero de 1989, realizando todos los tecnicismos y documentación frondosa y necesaria para su implementación, pero sin funcionar en la realidad. Era evidente que los gobiernos regionales no tenían los recursos necesarios para llevar a cabo una administración de por sí complicada debido a su rápida creación, por lo que tuvieron que solicitar fondos al gobierno central. Sin embargo, los fondos fueron entregados sin un plan de gasto establecido y sin una jerarquía para su gasto, lo que resultó en un resultado negativo. Así fue. Segunda postergación.



Regiones propuestas durante los años 1989-1991:

1. Región Grau
2. Región Nor Oriental del Marañón
3. Región Amazonas
4. Región Víctor R. Haya de la Torre (La Libertad - San Martín)
5. Región Chavín
6. Región Andrés Bello Cáceres
7. Región Ucayali
8. Región Lima
9. Región Los Libertadores-Wari
10. Región Inca
11. Región Arequipa
12. Región José Carlos Mariátegui

Es conocido que el hecho de ponerles nombres de políticos históricos a las regiones no ayudó mucho. Es en estas circunstancias que se realiza un referéndum en febrero de 1991, en el que la población del departamento de San Martín termina por separarse de la Región VRHT (La Libertad-San Martín), derogándose su ley de creación en agosto de 1991. Esta separación tuvo un carácter eminentemente de orientación política ya que las autoridades locales no querían dejar de tener la gestión exclusiva de San Martín,

En 1990, asume la Presidencia Alberto Fujimori, luego de las elecciones de 1990, las que estuvieron marcadas por la baja aprobación de los partidos políticos tradicionales. Fujimori se encuentra con una economía en ruinas y una batalla contra el terrorismo sin perspectivas de éxito. Sin embargo, en el ámbito de la regionalización, Fujimori supervisó el proceso y estableció la conservación de las transferencias de recursos a los gobiernos regionales emergentes, que aún no se habían establecido como tales.

En diciembre de 1992, Fujimori ordena la eliminación de las "Regiones" y su sustitución por los CTAR, que fueron establecidos para cada departamento. Esto eliminó la idea de macrorregiones. Recordemos que Fujimori convocó a elecciones para una Asamblea Constituyente, la que terminó promulgando la Constitución Política del Perú de 1993.

En esa Constitución se establecieron las bases para establecer regiones con gobiernos regionales independientes a través de la fusión de departamentos, tal como su artículo 190° lo señala:

Artículo 190° Regiones y proceso de regionalización

Las regiones se crean sobre la base de áreas contiguas integradas histórica, cultural, administrativa y económicamente, conformando unidades geoeconómicas sostenibles. El proceso de regionalización se inicia eligiendo gobiernos en los actuales departamentos y la provincia constitucional del Callao. Estos son los gobiernos regionales. Mediante referéndum podrán integrarse dos o más circunscripciones departamentales contiguas para constituir una región, conforme a ley. Igual procedimiento siguen las provincias y distritos contiguos para cambiar de circunscripción regional.

La ley determina las competencias y facultades adicionales, así como incentivos especiales, de las regiones así integradas.

Mientras dure el proceso de integración, dos o más gobiernos regionales podrán crear mecanismos de coordinación entre sí. La ley determinará esos mecanismos.

Estas fusiones que indica la ley, por intereses nuevamente partidarios políticos, no llegaron jamás a efectuarse. La ley marco de descentralización que se propuso en 1997 y que fuera promulgada al año siguiente, ratificó la permanencia de los CTAR, los cuales se mantendrían a cargo de la PCM.¹¹⁶

Posteriormente, el presidente Alejandro Toledo (2001-2006) incluyó nuevamente la creación de GORES, incluso se formuló el documento “Plan Perú Descentralizado”.

Los novísimos gobiernos regionales fueron promulgados en noviembre de 2002, nuevamente no se hicieron problemas en el Ejecutivo y siguiendo el juego político partidario se crearon uno por cada departamento, otro en Lima capital y otro en el Callao.

Para esto, el régimen de Toledo -con cálculo político- dispone elecciones en 2022 para gobernadores regionales, sin embargo, contra sus pronósticos, varios de los gobiernos regionales terminaron en manos de partidos de la oposición. Fueron doce regiones en donde ganó el partido aprista y solamente una región donde ganó el partido oficialista (Perú Posible).

Hasta ese momento no se pasaba de elecciones por departamentos, dándoles rango de regiones, pese a la crisis política los gobiernos mal llamados “regionales”, no se interesaron en absoluto por la política nacional, sin embargo, quedaba aún el último paso –dispuesto incluso en la Constitución (artículo 190°)– que implicaba la fusión de departamentos.

El gobierno lanzó un referéndum en octubre de 2005, proponiendo la creación de cinco (05) macrorregiones:

1. Región Cuzco-Apurímac : Cuzco-Apurímac
2. Región Sur Andina : Arequipa-Puno-Tacna
3. Región Nor Centro Oriente : Áncash-Huánuco-Junín-Lima-Pasco
4. Región Norte : Lambayeque-Piura-Tumbes
5. Región HAI : Huancavelica-Ayacucho-Ica

¹¹⁶ Presidencia del Consejo de Ministros.

Se podrá observar que no están las ya nombradas 26 “regiones”, solo hay 16. Salvo Arequipa, todas las demás rechazaron el referéndum, por lo que ninguna fusión se puso en marcha. El trabajo electorero y partidario político de las autoridades en gestión de aquel momento se negaban a dejar la administración.

En noviembre de 2006, con las elecciones para gobiernos regionales, la gran mayoría de estos gobiernos había caído en manos de partidos políticos locales dada la crisis de aceptación de los partidos tradicionales. Tras el fracaso del referéndum, no existía propuesta seria alguna.

En octubre de 2006, comenzaron las primeras conversaciones entre los gobiernos regionales de Áncash-Huánuco-Ucayali, estas conversaciones desembocaron en la primera “*propuesta de conformación regional*”, la (macro) región nor-centro-oriental (designación discordante con los principios geográficos), propuesta que fue oficializada en palacio de gobierno en diciembre de 2008, pero solo era eso, una propuesta, mientras no se ejecutara con presupuesto asignado, todo era solo buenos deseos.

En diciembre de 2007, se acordó en el gobierno el "Acuerdo de Intención entre San Martín y Amazonas" con el fin de establecer una región piloto. En mayo de 2008, se llevó a cabo la primera reunión de consejeros regionales, en la que participó una delegación de consejeros regionales de La Libertad, quienes presentaron la propuesta de unirse a la macrorregión cercana.

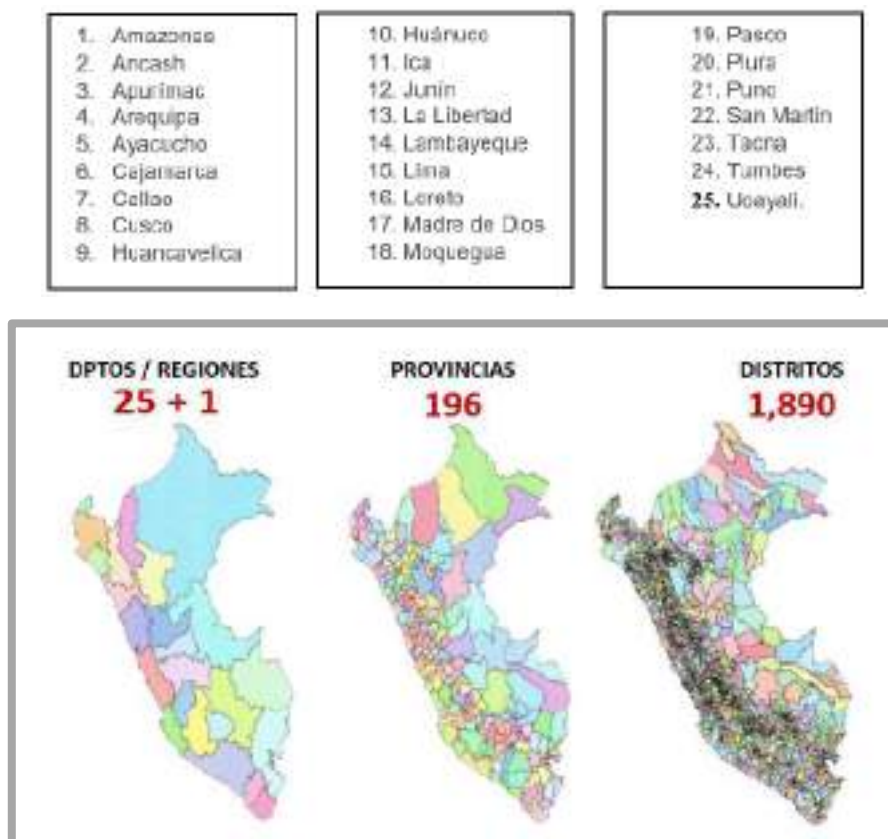
En octubre de 2009, se lleva a cabo la primera reunión de la mancomunidad regional Amazonas - San Martín - La Libertad, la que se formaliza con la aprobación de las ordenanzas regionales por parte de los tres gobiernos regionales durante el período diciembre de 2009 a enero de 2010.

La noticia era positiva, pero en el sur del país no era tan importante debido a la suspensión de Moquegua en 2008. Esto provocó una disputa entre los departamentos "regionalizados" de Tacna y Moquegua debido a la tradicional distribución del canon minero. En el transcurso de la crisis, se produjeron manifestaciones violentas en ambos territorios, lo que les separó políticamente de cara a la formación de una potencial macrorregión.

El marco legal ha cambiado. En el transcurso del segundo mandato de Alan García, a principios del 2009 se aprobó una ley que alteró el cronograma del referéndum para la creación de regiones, con un texto inquebrantable en el que se pospuso el referéndum hasta el final.

En julio de 2010, los gobiernos regionales de Amazonas, San Martín y La Libertad presentan la iniciativa legislativa de la Ley de la Mancomunidad Regional, que es registrada en el Congreso de la República como Proyecto de Ley N° 04216/2010-GR.

Hay que dejar en claro que una cosa es la Mancomunidad Regional y otra la Regionalización. La primera es una forma de coordinación interregional con respeto de las autonomías departamentales y objetivos trazados a partir de una agenda común, los gobernadores no dejan el puesto. Vale decir que los departamentos, Lima Metropolitana y la provincia constitucional del Callao, mal llamados “Regiones”, siguen existiendo.



Lima Metropolitana funciona presupuestalmente como una región / Fuente: Elaboración del autor

Enfocando problemas y soluciones

- El Perú carece de una política de largo plazo en materia de competitividad.
- Las cifras macroeconómicas de la economía peruana NO tienen reflejo inmediato en la población y carecen de una brújula que permita un rumbo definido.
- El crecimiento económico del Perú NO se ha reflejado en beneficios para la mayoría de la población, necesidades básicas y elementales en la sociedad aún son ausentes, hospitales, colegios, agua, luz, internet y carreteras no alcanzan a la gran mayoría.
- El Perú ha vivido estos años una “ilusión exportadora” porque las cifras en azul proceden del alza de las materias primas, mientras que la exportación de productos con valor agregado permanece inmóvil. Sabemos perfectamente que esas ilusiones desaparecerían o menguarán cuando el mercado internacional lo exprese así o cuando el recurso escasee; recordemos de las arremetidas exportadoras que se tuvo con el boom del guano y el salitre o el del caucho, o cuando ilusamente nos hicieron creer que podíamos exportar petróleo allá por los setenta.
- Padecemos de un atraso dramático en relación a la inversión y la tecnología. El indicador salta en las universidades e institutos con poquísimo o inexistente apoyo dedicado a la investigación.
- La mayoría de la inversión extranjera *"No viene a generar empresas nuevas sino a adquirir empresas ya existentes, cuando un inversionista piensa en invertir en una nueva empresa, es muy probable que no esté pensando en el Perú"*. Ya esta frase se ha vuelto un estribillo en conferencias y foros.

Es innegable que lo anteriormente expresado tiene una disonancia con la realidad, ya que el BCR por un lado muestra una macroeconomía muy bien manejada al 2024, sin embargo, la realidad de la economía popular, la micro, la de la calle, la que manejan las amas de casa, no se siente y esto debido principalmente a la permanencia de una economía netamente extractivista, considerando además el alto índice de corrupción, lo que redundará en la falta de compromiso. Y principalmente la generadora de los males: *la pésima redistribución de la riqueza en el Perú*, que es totalmente adversa a las clases más necesitadas. Es necesario entender que para enfrentar los problemas que tenemos en materia de desarrollo, tendremos que orientar nuestros esfuerzos y ser conscientes de:



Fuente: Propuesta de Michael Porter 2014

Estos principios deberían repetirse como un mantra entre las autoridades del Estado, en todos sus niveles, alcanzar estos objetivos permitirá el despegue, todo lo demás caerá por su propio peso.

Para eso es necesario refundar la Contraloría y darle un verdadero enfoque de control concurrente. Considero que la Contraloría debe ser un ente privado internacional, convocado a través de concurso público aprobado por el Congreso y que reduzca los índices de corrupción y sobre todo de cumplimiento de culminación de procesos en bienes y servicios.

Propuestas: Dejemos entonces el megalamento y el hiperanálisis¹¹⁷, y busquemos presentar alternativas a estos continuos fracasos de implementar una regionalización acorde con nuestra realidad. Una regionalización con visión geopolítica y no de intereses politiqueros exclusivamente, donde se ve claramente el reiterado rechazo de líderes comarcales, a fin de evitar perder su relativo poder en la zona. Veamos algunas propuestas de regionalización:

Propuesta 1. Modelo de regionalización geopolítica

Durante el mandato militar del general Velasco - I Fase (1968-1975), el geopolítico experimentado, general Edgardo Mercado Jarrín, propuso una regionalización del país utilizando factores geoeconómicos, geohistóricos y geoestratégicos. Mercado Jarrín consideraba la conformación de 5 núcleos de cohesión, denominados así porque él las consideraba como las áreas más desarrolladas en lo amplio del territorio nacional, permitiendo que estos núcleos generen influencias hacia el resto del territorio (espacio de crecimiento).

¹¹⁷ Palabras acuñadas por el suscrito desde 2020, no tienen referencia.

	NÚCLEO	NIVEL	ZONA
1	Norte	(secundario)	★
2	Centro oriental	(primario)	★
3	Sur medio oriental	(terciario)	★
4	Núcleo Sur	(secundario)	★
5	Amazónico	(terciario)	★

Obsérvese que, lo que hace es unir departamentos con toda su configuración geográfica formando regiones. Teniendo ciudades pivote que irradian desarrollo a las demás.



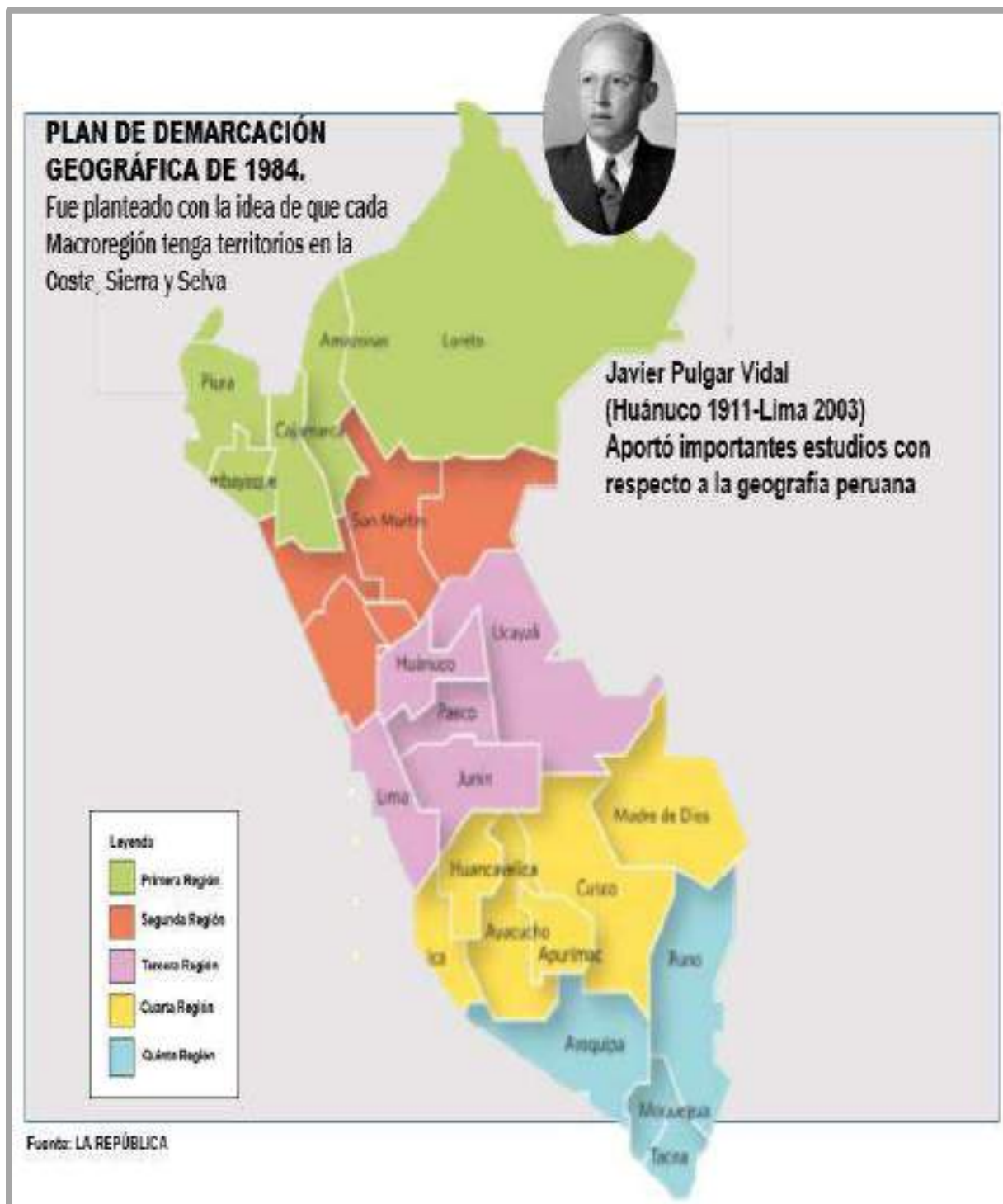
Fuente: Elaboración del autor

1. **Núcleo norte (secundario)**, comprende las ciudades de Chimbote, Trujillo y Chiclayo. Este núcleo ejercería influencia hacia Cajamarca, Tumbes, Piura, Amazonas, San Martín y Huánuco (zona occidental).
2. **Núcleo centro oriental (primario)**, tiene como sede a Lima Metropolitana, la que llegará a tener influencia hacia Lima provincias, Pasco, Junín, Ucayali, Ica y Huancavelica.
3. **Núcleo sur medio oriental (terciario)**, la ciudad que asume el papel de mayor desarrollo es Cuzco y esta ejercerá influencia hacia el sur de Ica, Ayacucho, Apurímac y Madre de Dios.
4. **Núcleo Sur (secundario)** tiene como sede a la ciudad de Arequipa y su área de influencia comprende Moquegua, Tacna y Puno.
5. **Núcleo Amazónico (terciario)** El centro del núcleo se ubica en Iquitos, el cual ejercerá influencia a todo el departamento de Loreto.

Si apreciamos con detenimiento, esta visión del general Mercado es en la práctica muy parecida a la actual distribución geográfica que tiene el Ejército del Perú, a las que anteriormente se les llamaba con clara definición: regiones militares, posteriormente se les cambió la denominación a divisiones de ejército. Pensando en la misión (como debe ser) y basado en un concepto operacional para poder realizar la conducción de operaciones.

Propuesta 2. Modelo de regionalización transversal

Recordemos entonces y traigamos al presente el excelente trabajo presentado por don Javier Pulgar Vidal, allá por 1987.



Inicialmente, y según los estudios previos del Dr. Pulgar, se establecieron nueve regiones político administrativas, posteriormente en 1987 presentó este nuevo modelo de cinco regiones transversales. El principal requisito para adoptar este modelo era la implementación inmediata de carreteras de penetración. Este modelo encontró en la cordillera de los Andes su principal obstáculo, sin embargo, considero que este antiguo impedimento debería ser el gran

acicate y estímulo para integrar al país, las carreteras y vías de penetración se tienen que hacer sí o sí, con este o con cualquier otro modelo. Una de las grandes obras postergadas es la construcción de los 2000 puentes en todo el país (obra en la que el Ejército tiene un compromiso heredado y capacidad para hacerlo).

Lo más resaltante de la concepción del insigne investigador Javier Pulgar Vidal fue que cada macrorregión tendría las tres regiones naturales del Perú (costa, sierra y selva), particularmente con salidas a puertos en el Pacífico y acceso a la Amazonía, incluyendo zonas mineras o de hidrocarburos para la autogestión direccionada al desarrollo.

Propuesta 3. Modelo de unidades geoeconómicas. Según INP



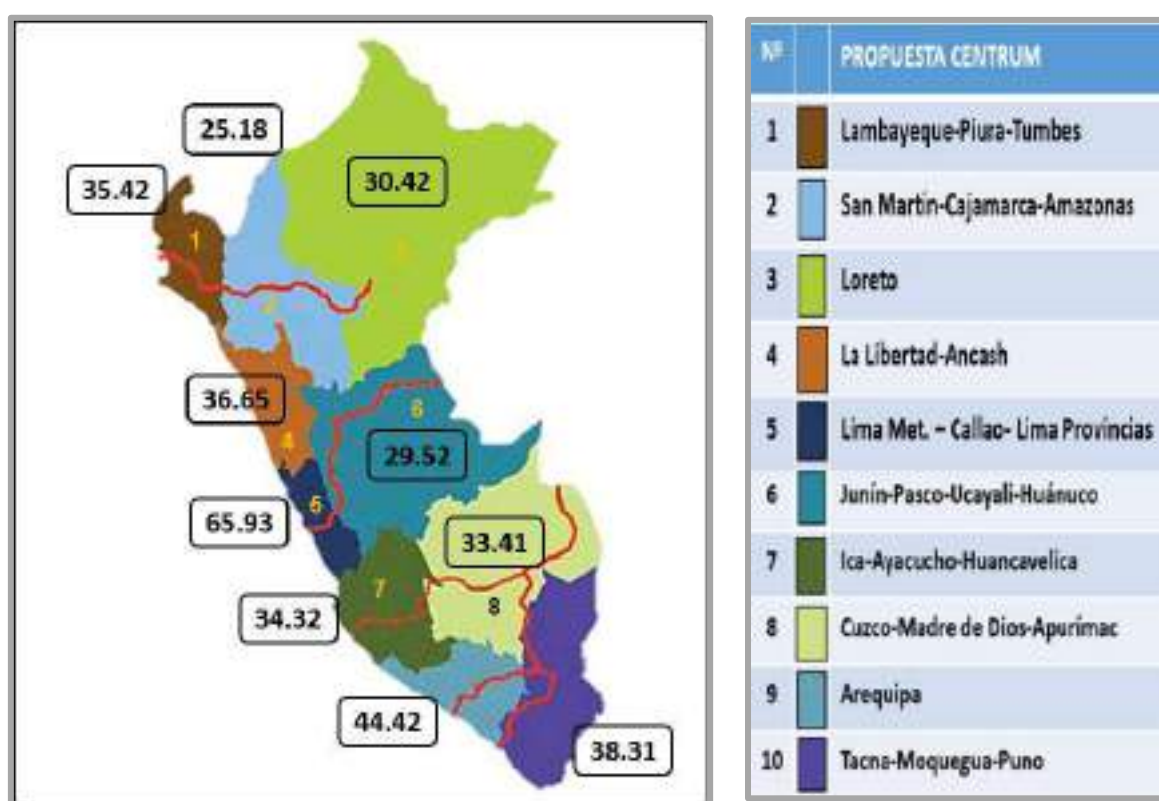
Mantiene el criterio departamentalizado como demarcación.

Fue presentado por el Instituto Nacional de Planificación (INP), donde se puede observar que, de las doce (12) regiones planteadas, la mitad de ellas -seis-, están en la costa y tienen puertos

comerciales, una de ellas, tienen puerto sobre el río Amazonas, otra zona tiene puerto en el lago Titicaca. Cuatro (04) de ellas, tienen acceso a la cuenca amazónica.

Propuesta 4. Modelo Centrum.

Ante el fracaso de la regionalización, en el 2014, Centrum¹¹⁸ presenta un modelo, en el cual consideraba pasar de 26, a solo 10 regiones. Se puede apreciar que no hay nueva demarcación geográfica en base a accidentes naturales como ríos y cordilleras, básicamente se han unido departamentos. El principal objetivo era consolidar verdaderas macrorregiones y lograr un mercado interno integrado. Las regiones cuentan con recursos, pero no hay mejoras en temas primordiales como infraestructura, educación, salud y desarrollo de capital humano. Su enfoque es netamente geoeconómico. Interesante a tener en cuenta cuando la clase política madure y pueda llevarse a cabo una seria regionalización y descentralización.



De acuerdo con el índice de competitividad regional de 2014. Lima Metropolitana fue la única región que recibió una calificación favorable, con alrededor de 65.93 puntos sobre 100. Todas las demás regiones estuvieron por debajo de los 50 puntos y la mayoría no superó los 40. Esto se explica ya que en Lima Metropolitana se encuentra el centro financiero del país, la totalidad de centrales de bancos e instituciones financieras más importantes, así como emporios comerciales, en general, el centro del poder, producto de ese centralismo que mantiene postrada en la indiferencia a la periferia, de ese centralismo que no permite que las comunidades nativas tengan los servicios básicos como agua y luz, que posean vías de penetración y por lo que -por

¹¹⁸ Centrum, la escuela para los buenos negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

ejemplo- Iquitos, al igual que Purús (Brasil), sean literalmente islas a las que única y exclusivamente se llega por aire o río, por carretera es imposible.

Propuesta 5. Modelo Macrorregiones



Este modelo fue presentado en 2016, en foros académicos, con la finalidad de brindar opciones para una nueva concepción de regionalización.

Está basado en conectividad vial, que siempre ha sido el gran impedimento (o la gran excusa).

Comprende también diez regiones como el modelo Centrum, sin embargo, difiere de esta última en la composición de cada macrorregión.

Las condiciones y requisitos que plantea para la constitución de estas regiones son producto de las experiencias a través de los problemas vistos en los años que no madura la regionalización.

La presentación de este modelo concibe que para la implementación de la regionalización y descentralización deberán cumplirse los siguientes requisitos:

- a) **Macrorregiones (MR).** El Perú estará dividido en MR las que se gobernarán, administrativa, política y financieramente con autonomía total. Estarán gobernadas por un ejecutivo, un legislativo (con cámara de representantes regional) y un poder judicial regional.
- b) **Requisitos para constituir MR.** Brindar, entre otros, educación, salud, justicia, seguridad pública (a cargo de la policía regional), infraestructura vial y su mantenimiento, oportunidades de trabajo, incentivos para atraer inversión, capacidad de generar sus propios ingresos y de absorber, en lo que corresponda, parte de la administración pública.
- c) **Generarán sus propios ingresos,** a través de impuestos a la renta, las ventas, los vehículos y los ingresos de la explotación de los recursos naturales de la zona.
- d) **Gozarán de pliego presupuestal propio,** sus ingresos y egresos estarán dados por lo que ellas generen, a solicitud del ejecutivo regional y con la aprobación del legislativo regional.
- e) **Autonomía en el nombramiento de sus autoridades** ejecutivas, legislativas, judiciales, policiales (fuera del ámbito municipal) y de la elección de sus tres (03) representantes al Congreso de la República.

¿Qué modelo elegir?

Los modelos anteriormente vistos fueron planteados en su oportunidad, en el tiempo y en el espacio. Ya han sucedido muchos eventos económicos, sociales y políticos que nos permiten estructurar nuevos modelos.

Cualquier modelo que se presente, por más rigor científico que tenga o por más evidente que sea el beneficio para la población, siempre será rechazado por la clase política comarcal que no desea dejar el control interesado de su zona, es así como han ido cayendo uno a uno todos los propósitos de regionalización. Pretender regionalizar vía referéndum es un yerro de concepto, pues jamás las autoridades van a permitir que se le anexe a otra autoridad y encima perder poder, las poblaciones son convencidas por estas autoridades y el voto del referéndum será una muestra más de populismo, donde se cree que, lo que dice la mayoría es lo más conveniente, esa máxima no es real.

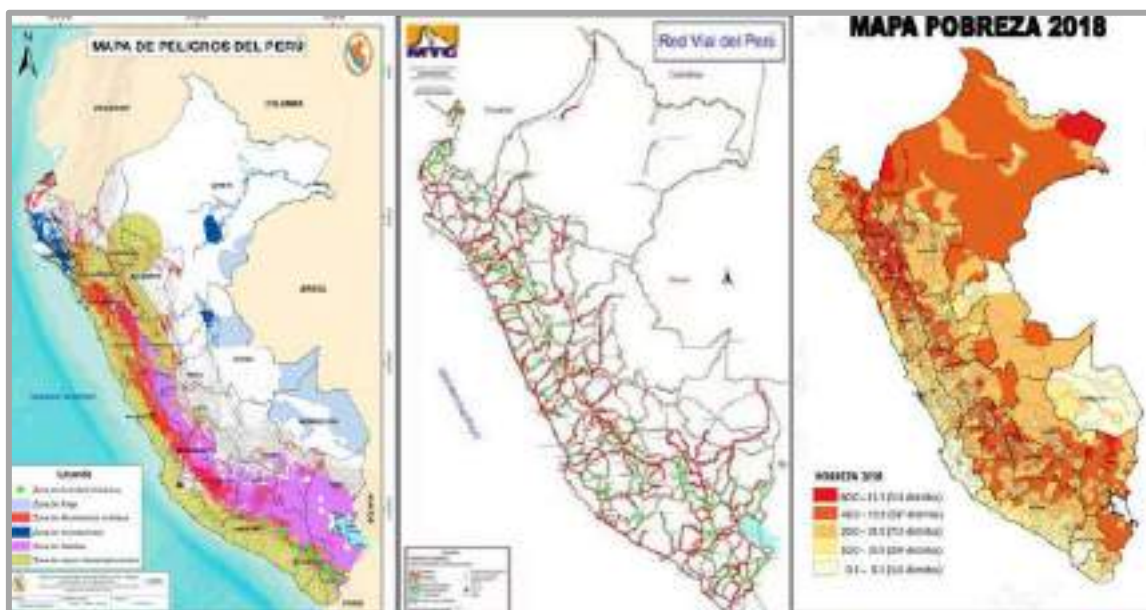
Para cualquier configuración de algún modelo de regionalización es necesario tener presente que actualmente de las 26 regiones, 12 tienen acceso al mar:



1. Tumbes
2. Piura
3. Lambayeque
4. La Libertad
5. Ancash
6. Lima Región
7. Lima Ciudad
8. El Callao
9. Ica
10. Arequipa
11. Moquegua
12. Tacna

La regionalización tiene que ser un proceso técnicamente explicado a las poblaciones, haciéndole ver los beneficios que esta les traería, no a los políticos de turno. Es un error también hacer un programa piloto pues daría tiempo para que las autoridades opositoras busquen y creen falsas narrativas al respecto. Hoy en día, la posverdad y las redes generan contenidos perniciosos para la población, cuando de intereses subalternos se trata.

Es importante que en la formulación y evaluación de la regionalización se considere aspectos relevantes más allá de solo juntar departamentos. Un accidente natural, como un río, una cordillera, no pueden ser obstáculos eternos para evitar la regionalización. Sin embargo, mapas de pobreza (que se debe ir superando), mapas de peligro, mapas de delito (que también debe ir reduciéndose, para eso también es la regionalización), siempre deben estar en la concepción de una región.



Fuentes: INDECI, MTC, INEI

Muchas veces creemos algunas falacias durante la concepción y suponemos que, uniendo a un pobre con un rico, vamos a contagiar al pobre del rico, y obtendremos dos ricos, cuando en verdad esa ecuación nos generará dos pobres. Otra falacia es juntar varios pobres creyendo que obtendremos un rico, cuando en verdad obtendremos un gran pobre.

El mapa de pobreza que casi siempre calza con el eterno mapa de enfermedades endémicas (anemia, dengue hemorrágico, malaria), debe ser crucial en esta implementación de regiones.

Es fundamental tener presente un factor económico importante: los puertos y aeropuertos.

¿Alguien podría dudar de lo importante para determinada región a constituir, el hecho de tener el clúster de Chancay en su implementación?

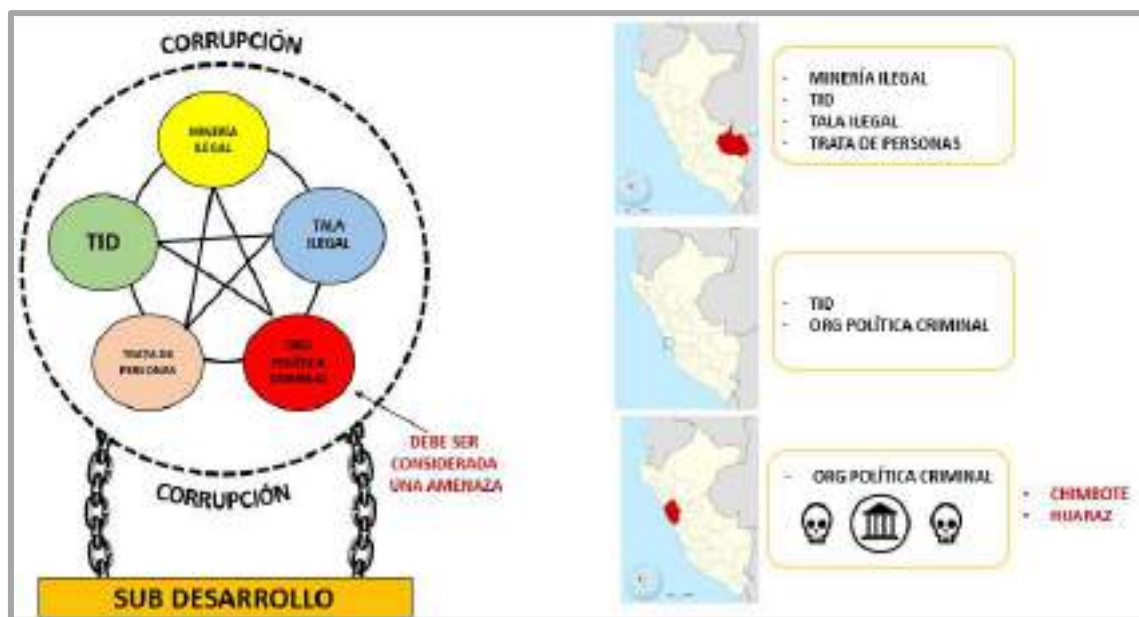
Asimismo, los aeropuertos a nivel nacional y en todas sus categorías. Pese a que estos están concesionados, siempre su servicio a la población deberá ser regulado y fomentado por la autoridad regional. Las ciudades que tienen aeropuerto, es un indicador de crecimiento económico a tener en cuenta en la implementación de la regionalización.

Amenazas en la región

Es necesario que al implementar las regiones se tenga en cuenta que sobre la realidad hay dos conceptos: **Percepción** de la realidad y **Primacía** de la realidad, no podemos tapar el sol con un dedo y en el juego de juntar departamentos se nos pueden ir situaciones complicadas respecto a las amenazas que afectan a la nación y terminemos creando una región donde campean todas estas amenazas.

La percepción de la realidad nos dice que en determinada zona existen amenazas, eso es innegable, sin embargo, la primacía de la realidad nos indica que debemos priorizar, sabiendo que las amenazas por un efecto globo pueden irse a otra zona y no desaparecer, tal como sucedió con la erradicación de las narcopistas destruidas en el VRAEM (2015), que terminaron apareciendo en Pichis-Palcazu (PI-PA). Claro está que el hecho de sacarlos del VRAEM afectó y sigue afectando los negocios ilegales de esta criminalidad.

No se puede disimular la presencia de GAOR¹¹⁹ colombianas en el Putumayo



Fuente: elaboración del autor.

La corrupción estará siempre presente en estas gestiones, hablar de desaparecerlo es quizá un poco fantasioso, el termino correcto es “reducir al mínimo los niveles de corrupción”. Estas amenazas -ya está demostrado- son las que nos mantienen postrados en el subdesarrollo.

Cómo implementar la regionalización

Claro está que pueden existir otras opciones, presento una de las formas, el modelo geopolítico. Obviamente, a manera de ensayo, pueden ponerse otras formas de distribución geográfica, para luego realizar la descentralización tan anhelada.

Hemos visto que existen muchas organizaciones a nivel nacional que ya funcionan con reparticiones tipo región: El Ejército (regiones militares o divisiones de Ejército), la Marina de Guerra (zonas navales), la Fuerza Aérea (alas aéreas), la Policía Nacional (macrorregiones policiales), la misma Defensoría del Pueblo por consideraciones de eficiencia, ha regionalizado sus sedes. Pero cada una por su lado y sin una interacción entre ellas, solo el Comando Conjunto hace que se integren en este caso las FF.AA. a través de los comandos operacionales, cuya interoperabilidad es justamente lo que se necesita, pero en otros aspectos del Estado: educación, salud, justicia, vivienda, etc. No existe la regionalización. Una UGEL o una DIRESA son entidades administrativas, no son autónomas en su esencia, no caminan si no tienen aprobación escrita desde Lima.

¹¹⁹ Grupos Armados Organizados Residuales



En la regionalización militar se puede apreciar la influencia de la regionalización geopolítica. En todo caso, debemos empezar por una de estas bases. El tomar este modelo geopolítico de regionalización y previa evaluación, el gobierno de turno en representación del Estado, debería formalizar un solo tipo de regionalización geográfica para las demás instituciones empezando por las Fuerzas Armadas, inmediatamente después para la Policía Nacional, esto traerá no solamente comandos unificados de FF.AA. y PNP, sino eficiencia en el control y acciones militares-policiales interoperables, con apoyo aéreo mutuo y estrategias conjuntas e integradas. Hay que tener en cuenta que los comandos operacionales ya vienen funcionando así, estos dependen del CCFFAA.

Posteriormente, y en una segunda fase, previamente establecida y de riguroso cumplimiento, deberán adecuarse a esta regionalización dispuesta, las organizaciones de Salud y EsSalud, así como las reparticiones del Minedu y MVCS, tanto las UGEL como los programas de vivienda (*Techo Propio, Mi Vivienda*, etc.). No se trata de administrarlos, sino demarcar a cada futuro gobierno regional cuál será su zona geográfica de gestión y servicio a la población.

Una tercera fase, quizá la trascendental, sería la regionalización del Poder Judicial y del Ministerio Público. Cuando se aprecie que esto funciona bien y es en mejora de las poblaciones, se procederá a convocar a elecciones regionales ya con la demarcación geográfica que viene trabajando. Convocar a referéndum sería más de lo mismo, y seguramente más de una autoridad despistada convocará a paros, cierres de carreteras o huelgas indefinidas, violentas o no, por primacía de la realidad sabemos que eso pasará, pero habrá que estar atentos y no caer en el facilismo de continuar postergando la anhelada regionalización porque no satisface las expectativas de políticos locales.

Según el especialista en materia de políticas públicas, Juan Sánchez Barba¹²⁰:

- La descentralización y la regionalización son instrumentos a través de los cuales los municipios, departamentos, provincias y distritos pueden utilizar para llevar a cabo actividades relacionadas con la inclusión, la gestión y el desarrollo. Para que la descentralización sea efectiva, es necesario establecer políticas y aprobar herramientas.

¹²⁰ Juan Sánchez Barba, exjefe del Gabinete de Asesores del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES), hoy MIDIS. Centro de Investigación Educación y Desarrollo.

- Para que las municipalidades tengan un impacto en las políticas públicas, es importante que se conviertan en procesos sostenibles mediante el fortalecimiento de todas las dimensiones del desarrollo territorial, incluyendo el capital social, la competitividad económica, el desarrollo de servicios ambientales, la capacidad de negociación política, la inclusión, la sostenibilidad y la legitimidad política.

La descentralización fiscal

Para que el proceso se torne más agradable, en la *Ley de Promoción de las Regiones* se debe poner sobre la mesa de negociación el incremento de los recursos fiscales. Un porcentaje del impuesto general a las ventas (IGV), el impuesto selectivo al consumo (ISC) y el impuesto a la renta (IR) de las personas naturales recaudados en cada región serán administrados directamente por sus respectivos gobiernos regionales. De acuerdo con investigaciones y encuestas, la única motivación que motivaría a los gobernadores a avanzar hacia la integración sería superar su dependencia del poder, es decir, ignorar las expectativas de las élites económicas de cada departamento de mantener su capacidad de gobierno en las actuales demarcaciones departamentales. Sin embargo, el tiempo nos dijo que no iba a ser tan fácil.

Según Javier Azpur¹²¹: *«Es importante dar prioridad de equidad y centrar la atención en los impuestos directos para que paguen más los que más tienen. En este tema los gobiernos regionales pueden tener mayor legitimidad y efectividad, pues su cercanía les da la posibilidad de mostrar resultados concretos de la mayor captación de recursos. Un tema adicional es la eficiencia en la cobranza de los impuestos, que debe lograrse aumentando el número de contribuyentes y reduciendo los costos de recaudación. La mayor captación requiere de mayor eficiencia en el gasto y de un diseño equitativo para la distribución de los recursos en el conjunto del territorio nacional. Para lo primero es fundamental:*

- a) Fortalecer las capacidades administrativas y de gestión de los GORES.*
- b) Mejorar la formulación de los denominados planes de desarrollo, de tal manera de garantizar su implementación como efectivos instrumentos de gestión.*
- c) Incrementar las capacidades para la identificación y la formulación de proyectos.*
- d) Establecer criterios precisos que permitan definir el carácter nacional, regional o local de un proyecto de inversión a fin de reducir el riesgo de la fragmentación.»*

Regionalización y desarrollo territorial

Lo que visa la regionalización es crear un nuevo territorio, que permita reducir la brecha social que parte a la sociedad por la concentración del poder económico y político. Cambiar la sociedad centralista peruana infiere cambios en la estructura institucional, política y económica, incluso hasta en lo cultural. Considero que la regionalización debe llevarse adelante como una política de Estado. Incluso en el Acuerdo Nacional en su punto 8 dice:

“Descentralización política, económica y administrativa para propiciar el desarrollo integral, armónico y sostenido del Perú”.

¹²¹ Javier Azpur, presidente del Grupo Propuesta Ciudadana, reconocido analista político y experto en temas de descentralización.

Recordemos que, según el *Plan Nacional de Regionalización*, el Acuerdo Nacional y sus políticas son un instrumento de la descentralización.

Una de las debilidades que encontramos siempre en los procesos descentralizadores es la falta de un proyecto para la implementación de un nuevo ordenamiento territorial. El referéndum no suple la urgencia de una visión conjunta sobre la demarcación política, ni de principios técnicos que articulen esta dimensión política con la esfera económica que se va formando en el Perú y que son manifestaciones de tendencias de años.

Azpur¹²² señala que «es necesario que se modifique el patrón económico y político centralista y excluyente. En esa perspectiva consideramos que la autonomía política, legal y fiscal del Estado regional debe estar en función de:

- i. Avanzar hacia la conformación de nuevos espacios económicos sostenibles y competitivos;
- ii. Fomentar la competitividad de los productores y emprendedores regionales y locales para promover el empleo y la inclusión económica;
- iii. Promover el fortalecimiento de los principales actores sociales, políticos e institucionales locales y regionales;
- iv. Potenciar los recursos humanos existentes en las localidades y regiones;
- v. Consolidar los referentes culturales compartidos, asumiendo que la diversidad es un capital a potenciar.»

Algunas debilidades y riesgos

a) Existe la probabilidad que se presente un nuevo tipo de centralismo en la nueva capital regional, sin embargo, al ente generador, los pobladores lo tendrán mucho más cerca que la lejana Lima, tanto para sus reclamos justos como para saber de los proyectos que le corresponde en sus localidades.

b) Pérdida de espacios de poder durante el proceso de regionalización y fusión de departamentos en una región, que serán motivo de huelgas y paros violentos.

c) Identificación de factores históricos y culturales de la nueva región, porque en este momento existe esta figura a nivel regional.

d) Tener precaución y evitar la reunión solamente por similitud étnica ya que nuevamente se estaría promoviendo conceptos de escisión sumamente peligrosos para la nación.

Es necesario citar al economista peruano Waldo Mendoza¹²³ cuando manifiesta: «La asociación entre crecimiento económico y bienestar es casi tan poderosa como la ley de la gravedad».

CRECIMIENTO ECONÓMICO = BIENESTAR

¹²² Azpur, Javier (2005). “Descentralización y regionalización en el Perú”-PUC.

¹²³ Mendoza Waldo, profesor del Departamento de Economía de la PUCP. Exministro de Economía del Perú 2020-2021.

Utilizando la base de datos más completa del mundo de 300 variables, el economista Lant Pritchett ha confirmado que, en 167 países, todos los indicadores de bienestar material están relacionados con la evolución del PBI per cápita y que no hay un país en el mundo que haya progresado sin un crecimiento económico sostenido, ni tampoco un país con crecimiento económico sostenido que no haya progresado. Es importante destacar que la inversión en capital físico y humano es el principal impulsor del crecimiento económico mundial, y el crecimiento económico es la fuente de ingresos del gobierno, los cuales pueden ser destinados a la educación y a las personas más vulnerables.

Conclusiones

Es recomendable que el gobierno implemente la regionalización en base al modelo geopolítico (o el que se estime ventajoso), e ir fusionando a otras entidades como las FF.AA. y la PNP, luego Salud y Educación, y posteriormente incluir Justicia y MP, finalmente, convocar a elecciones para gobernadores regionales quienes deberán implementar su propio congreso y seguridad regional. Sea cual fuera la opción a elegir para implementar la regionalización, es crucial conectar mediante vías férreas longitudinales y transversales el territorio nacional, ello facilitaría a la población sus actividades económicas y su integración. Las leyes están dadas. El referéndum para ver si la población desea una región diferente a la que sus actuales autoridades poseen, siempre fracasará por los intereses particulares de esas autoridades. La narrativa falsa y la posverdad lograrán una oposición férrea. Contra eso, hay que luchar desde ya.



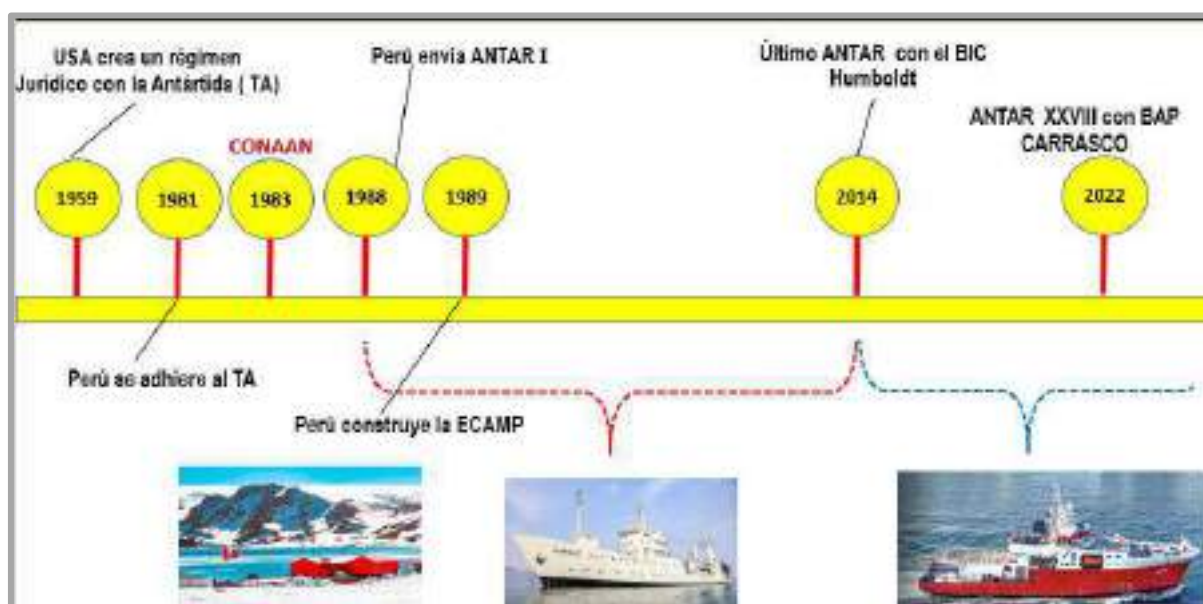
7.16 El Perú y la Antártida

Mientras que el Ártico está formado principalmente por agua de mar congelada y rodeado de tierra que se extiende por seis países que bordean el océano Ártico, la Antártida es un continente cubierto por el 98 % de hielo y se estima que contiene el 70 % del agua dulce del planeta. La Antártida es considerada como un continente (su área es 11 veces mayor que la del Perú).

En su Constitución, el Perú se reconoce como una nación del hemisferio austral, conectada a la Antártida por sus costas y su entorno ecológico. La biomasa del mar peruano podría verse afectada por cualquier alteración al delicado equilibrio de la Antártida. Debido a esto, el asunto antártico es fundamental en la política exterior peruana, por lo que el país ratificó el Tratado Antártico en 1981 y realizó su primera expedición (Antar I) al continente antártico en 1988.



Presencia del Perú en la Antártida



	Principios del tratado
1	Libertad de investigación científica
2	Congelamiento de reclamos territoriales
3	Antártida como una zona de paz
4	Prohibición de experimentos nucleares
5	Cooperación internacional

Sin embargo, hay que tener las cosas claras respecto a la Antártida, para aquellos que creen que el Perú tiene propiedad o injerencia en los destinos antárticos.

Varios países tienen presencia oficial en la Antártida a través de bases científicas y operaciones logísticas. Según el Sistema del Tratado Antártico, que regula las actividades en el continente, los países que tienen bases permanentes en la Antártida son:



Los países signatarios mantienen bases permanentes para la investigación científica, la observación meteorológica y la logística de apoyo. También hay países consultivos del tratado que realizan expediciones temporales y tienen instalaciones estacionales en la Antártida, como Alemania, India, Italia, Corea del Sur, China, Brasil, **Perú** y Suecia, entre otros. Es importante destacar que todas las actividades en la Antártida están reguladas por el Tratado Antártico y sus protocolos ambientales, que establece que el continente no pertenece a ningún país en particular, que prohíben las actividades militares, promueven la cooperación científica y protegen el medio ambiente antártico.

¿El Perú es un país antártico?, ¿el Perú es un país bioceánico?, son preguntas que debemos tener a nivel de teorema geopolítico. No podemos desenfocar los objetivos nacionales. Es cierto que el Perú tiene ríos navegables que le permitirían acceder al Atlántico a través del Amazonas, sin

embargo, eso sucederá en tanto y en cuanto Brasil lo permita, de ahí la necesidad de ser socios estratégicos con Brasil. De igual manera, la presencia del Perú en la Antártida no es una posición soberana, no obstante, nuestra presencia en esa zona no deja de ser importante.



El Perú no tiene territorio en reclamo ni presencia oficial permanente en la Antártida (los países signatarios sí lo tienen). Sin embargo, el Perú es **miembro consultivo** del Tratado Antártico desde 1981. Esto significa que tiene la facultad de participar en las decisiones que afectan a la Antártida, aunque no tiene derechos territoriales ni base permanente en el continente (ningún país tiene derecho territorial, sin embargo, hay 8 países que reclaman propiedad, ver figura adjunta). La participación del Perú en el Tratado Antártico se enfoca esencialmente en la investigación científica y la protección ambiental en la región, así como en la cooperación internacional en temas antárticos.

La Estación Científica Antártica “Machu Picchu” (ECAMP) o simplemente “Base Machu Picchu”, es una estación de investigación científica polar establecida en la Antártida por el Perú. Realiza estudios geográficos, geológicos, climatológicos y biológicos. Se encuentra en la isla Rey Jorge, que forma parte del archipiélago de las Shetland del Sur. Es el único centro de investigación que Perú mantiene en el continente antártico para llevar a cabo estudios científicos y monitorear el entorno.

Las **Shetland del Sur** son un archipiélago en el océano Antártico, situado cerca de la península Antártica. El territorio de las Shetland del Sur está reclamado por varios países bajo el Tratado Antártico, que establece que la región debe ser utilizada para la investigación científica y prohíbe las actividades militares. El **Tratado Antártico**, firmado en 1959 y en vigor desde 1961, establece que la región de la Antártida, **incluidas las Shetland del Sur** (donde está la base peruana) no debe ser objeto de reclamaciones de soberanía y debe ser utilizada únicamente para fines pacíficos y científicos. Los países firmantes del Tratado han acordado suspender las reclamaciones de soberanía y cooperar en la investigación científica en la región.



Bases científicas: El archipiélago cuenta con un total de 17 bases científicas operadas por 12 países diferentes, de las cuales 10 están ubicadas en la isla Rey Jorge, también conocida como isla 25 de Mayo. Estas instalaciones son fundamentales para la investigación científica y el monitoreo ambiental en la región.



Es fácil apreciar que la mayoría de bases están en las orillas antárticas.

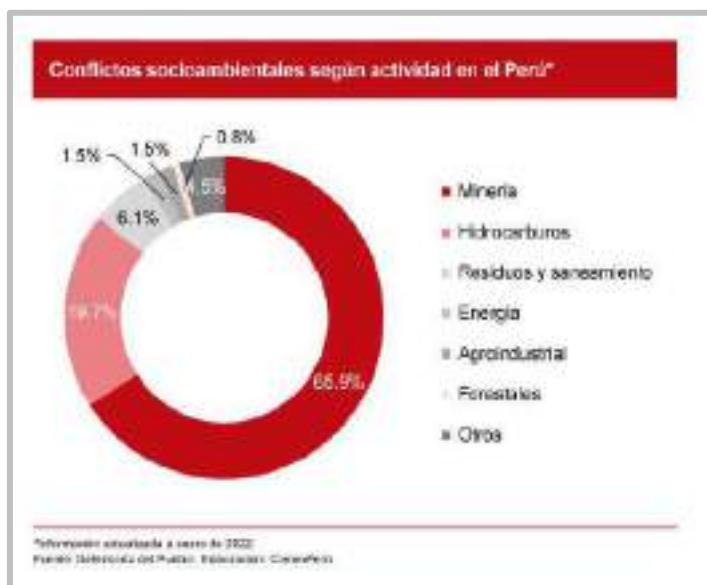
Las condiciones de vida en el centro mismo son muy difíciles, sin embargo, se puede observar la presencia de una base de EE. UU. llamada “Amundsen-Scott” en el mismo centro del continente antártico.

7.17 Conflictos sociales

El hambre, la pobreza, las pestes, las guerras y los conflictos son las variables geopolíticas que determinan los escenarios en la Tierra. No se puede dejar de mencionar los conflictos sociales internos de un país, pues esto marca totalmente una posición del Estado ante el mundo. El Medio Oriente y el África están plétóricos de estas manifestaciones en mayor grado algunos, pero en síntesis conflictos, al fin y al cabo. Después de los grupos terroristas que marcaron una época en el Perú, y que se dieron casi al unísono en toda Latinoamérica, y donde en forma permanente EE. UU. intervenía de acuerdo con sus intereses, llegó el desplome de las torres gemelas el fatídico 11 Set 2001, cuando cambia la posición norteamericana respecto al intervencionismo y como que “se abandona a su suerte” a los países latinoamericanos, a partir de estos episodios los conflictos sociales comenzaron a manifestarse con mayor efervescencia, la mayoría de ellos motivados por afanes ideológicos, particularmente con discursos antimneros, ambientalistas y de DD.HH., otros sin motivación alguna únicamente ideológicos como los acaecidos en diciembre-enero 2023. La dinámica de los conflictos sociales en el Perú se centra a menudo en la confrontación de intereses entre diferentes sectores de la población, empresas privadas y el Estado, especialmente en contextos de explotación de recursos naturales o preocupaciones ambientales. Según la Defensoría del Pueblo, para junio de 2021 se registraron 193 conflictos sociales, lo que muestra un leve aumento respecto a meses anteriores. Para 2024, de esos 193 conflictos, 138 se consideran activos y 55 latentes. Las instituciones responsables de abordar y resolver estos conflictos incluyen la OEFA (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental), la Defensoría del Pueblo y el Viceministerio de Gobernanza de la PCM (Presidencia del Consejo de Ministros), además de las mesas de diálogo establecidas en diversas regiones. Este enfoque busca fomentar el diálogo y la negociación para encontrar soluciones pacíficas y sostenibles a las tensiones sociales existentes.



El conflicto social es un fenómeno multifacético en el que diversas partes, incluyendo sectores de la sociedad, el Estado y empresas, perciben que sus intereses, valores y necesidades chocan. Esta percepción de desacuerdo puede escalar hacia situaciones potencialmente violentas. La complejidad de estos conflictos se ve influenciada por varios factores, entre los que se destacan: **Número de actores involucrados, diversidad cultural y social, factores económicos:** La desigualdad en el acceso a recursos y oportunidades puede agravar los conflictos. **Capacidad institucional, manifestaciones de violencia.** Entender estas dimensiones es crucial para abordar los conflictos de forma efectiva y buscar soluciones pacíficas.



Desde el 2004, se lleva a cabo un seguimiento de los conflictos sociales mediante la publicación mensual de informes que se comparten con los sectores implicados, con el propósito de ayudar a resolver las disputas de manera efectiva.

Nueva visión del conflicto

La geopolítica la estamos evaluando como si existiera una pugna hegemónica entre EE. UU. y Rusia, como si esta última fuera la URSS y eso no es así, geopolíticamente el verdadero contrincante de EE. UU. hoy en día es China.

Esta es una visión mundial de las amenazas actuales:



Creemos ingenuamente que solo existen en el concepto de conflicto, el CAI y el CANI, y que solo estos podrían considerarse una amenaza para el Estado, por ende, para el gobierno de turno. Podemos observar que tanto la polarización social (llámese protestas violentas) y la probabilidad de ocurrencia de un CAI, son amenazas latentes. Es necesario entonces redefinir nuestros conceptos sobre los conflictos. Quizá el relacionado a CAI o guerra convencional como se le llamaba, no requiera mayor exploración porque lo tenemos definido en nuestra doctrina, incluso cuando hablamos de guerra híbrida o guerra irrestricta sabemos a qué nos estamos enfrentando. No así cuando hablamos de “polarización social”, lo que conceptuamos y definimos como “protestas violentas”.

Estamos viviendo otro momento histórico, diferente al momento en que se dieron revoluciones y luchas armadas como las revoluciones en China, Rusia, Corea, en ese entonces los líderes de esas revoluciones para igualar todo en la sociedad aplicaron la violencia, no había para ellos otra forma. Pero estas ya no se dan más. Ese concepto de revoluciones donde el genocidio era moneda corriente y la ideología imperaba a mansalva, ha quedado en el ayer. Incluso aquellas aventuras revolucionarias sudamericanas de los sesenta, setenta (Cuba, Nicaragua), ya no se estructuran como un objetivo a alcanzar hoy en día. Esa época, marcada por un intervencionismo muy agresivo de los EE. UU. (en los países latinoamericanos que tendían hacia la izquierda), migró hacia otros intereses geopolíticos de EE. UU., tales como Afganistán, Irak, Medio Oriente, Europa, etc., estos países fueron sus prioridades dejando Latinoamérica con una vigilancia no intervencionista a cargo del Comando Sur (South Command).

Lo que actualmente se está dando en Latinoamérica son movimientos populistas que llegan al poder y se enquistan, como el de Venezuela, Bolivia y el mismo Nicaragua. Los movimientos radicales saben perfectamente que para llegar al poder y derribar al que lo ostenta, hay que generarle la mayor inestabilidad posible. Volverlo insostenible ante la población e internacionalmente, para eso emplea tres líneas de acción:

- Protesta violenta que necesariamente genere muertos. Los muertos son lo más importante, cuantos más, mejor. Ese es el raciocinio perverso. El motivo o propósito de lucha es secundario, puede ser por medioambiente, por aumento de precios, por desacuerdo con el gobierno. No interesa el motivo. Lo que cuenta son los muertos. No los heridos ni los policontusos.
- Deconstrucción, posverdad y narrativa.
- ONG, prensa y redes sociales proclives, tergiversando la realidad y alentando hasta la insurrección.

El movimiento radical extremo sabe bien que, en el Perú, su principal obstáculo son las FF.AA. y la PNP, para eso hay que neutralizarlas, calumniarlas, debilitarlas, humillarlas, aquí se necesita salir de la esfera del “grupo/elemento hostil” en la cual las fuerzas del orden pueden actuar incluso neutralizando a este grupo. El movimiento radical extremo busca siempre mantenerse en el estado de derecho pleno y mantenerse en la esfera del “derecho a la protesta” y calificarla siempre como “protesta pacífica”, esa es la estrategia. Protestar violentamente incluso generando muertos (soldados ahogados, policía quemado, muertos por bloqueo de carreteras, policías policontusos, propiedad pública y privada vandalizada e incendiada, servicios públicos diezmados, etc.). Ante esta realidad, el Estado no se está defendiendo y ha dejado a las fuerzas del orden a merced del aparato mediático y ‘oenegero’ de denuncias que siempre terminarán en una carpeta fiscal.

- No se ha legislado sobre los conflictos con violencia extrema.
- Hoy la protesta violenta se ha normalizado.
- Solo hay legislación contra las fuerzas del orden, las cuales se encuentran a su suerte. Esto está generando un pésimo precedente.
- El DL 1095 tiene ángulos muertos que deja en indefensión a las fuerzas del orden.
- La ley de legítima defensa no está reglamentada y es de absoluto desconocimiento.

Al acabarse el refrito de la lucha de clases y la reivindicación del proletariado, la izquierda extrema tenía que inventar nuevos argumentos para continuar su agenda, es ahí donde nuevamente viene la narrativa de odio u opresión.

Para esto han desarrollado el concepto de “Revolución Molecular Disipada”, que es el nombre tan sofisticado que le han puesto a la “protesta violenta” con fines de traerse abajo un régimen.

Desde hace años, Latinoamérica ha sido testigo de un fenómeno político violento conocido con este nombre. Este fenómeno emerge en momentos específicos, causando una agitación social que se expande de manera gradual y con creciente intensidad. Las revueltas se caracterizan por la falta de un liderazgo centralizado y buscan desestabilizar las estructuras y la institucionalidad democrática, donde internautas difunden *fake news* para atraer seguidores y dar la impresión de un estallido social espontáneo.

La “Revolución Molecular Disipada” puede verse como una forma de guerrilla urbana, representa un nuevo tipo de combate, en el que los nuevos participantes luchan de manera fragmentada para imponer su dominio. Su estrategia es generar caos y desestabilizar al atacar las vías de comunicación y transporte, poniendo en riesgo la estabilidad del país.

Es esto realmente lo preocupante. Ya hemos asistido a este tipo de RMD:

- **Argentina**, agosto de 2019
- **Ecuador**, octubre de 2019
- **Chile**, octubre de 2019
- **Perú**, noviembre de 2020
- **Colombia**, mayo de 2021

¿Qué hacer?

es imprescindible que el gobierno active totalmente el Sistema de Inteligencia Nacional. Actualmente, la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI) no tiene un papel siquiera regular, simplemente no funciona, se escabulle en lo estratégico y sucumbe siempre en lo táctico. Debe de una buena vez concertar a todas las agencias de inteligencia de la totalidad que existan y ser esencialmente predictiva. La contra-RMD formalizada en la inteligencia del Estado a través de una sola dirección dirigida por la DINI, que tenga a todas las agencias bajo su mando. Aplica para solucionar los problemas de orden interno / orden público y hasta seguridad ciudadana.

Sabemos que el manejo de crisis es diferente de la solución de conflictos, el primero es cuando sucede un hecho que no se ha podido controlar, un terremoto, una inundación, incendios, etc. En cambio, la solución de conflictos va por un tema que ya se conoce, pero hay que darle solución a través de diferentes mecanismos: negociación, mediación, conciliación, etc., es evidente que la mala gestión de una solución de conflictos puede generar una crisis. La DINI debe prever ambas, saber dónde va a suceder un conflicto y que *mesas de diálogo* deben activarse, para esto debe desplegar equipos de inteligencia en todas las zonas críticas del Perú, que lo mantengan informado diariamente de la situación conflictiva en sus zonas.

Todas las agencias de inteligencia de la nación deberán ser asumidas por la DINI y manejadas hasta el nivel táctico-operacional, si bien es cierto que en una RMD es difícil evidenciar a sus líderes, los órganos de inteligencia justamente para eso están.

Un **sistema** es un conjunto de elementos interrelacionados que trabajan hacia un objetivo común, y su interacción crea propiedades o comportamientos que no pueden comprenderse analizando cada parte por separado. El sistema de inteligencia, en particular, es un todo que no se puede evaluar en fragmentos; su eficacia depende de la sinergia de sus componentes.

La violencia ha evolucionado más allá del uso físico de armas; hoy se manifiesta a través de la desinformación y el control de áreas críticas como la economía y los recursos estratégicos. Ignorar esta realidad es un error, especialmente cuando tenemos acceso a herramientas que nos permiten analizar y entender estas dinámicas.

Un Estado puede estar enfrentando una forma de guerra, como la guerra de la información, sin tener conciencia de ello ni identificar a su adversario. Esto resalta la importancia de un enfoque integral en la evaluación y gestión de la seguridad, donde la inteligencia y la información juegan un papel crucial en la identificación y mitigación de amenazas. La capacidad de un Estado para entender su entorno y responder adecuadamente puede determinar su estabilidad y seguridad en un mundo cada vez más complejo.

7.18 Problemas de matriz energética en el Perú

Petróleo en el Perú



El oleoducto norperuano se construyó entre 1972-1978, durante el gobierno militar, tiene 1106 km de recorrido y puede transportar hasta 100,000 bpd.

Es una infraestructura crucial para el transporte de petróleo crudo desde la selva norte del Perú hasta la costa del Pacífico. Este sistema de tuberías facilita el movimiento de recursos naturales desde las zonas productoras hasta los puertos de exportación. Ha sido diseñada para enfrentar los desafíos geográficos y ambientales de la región, asegurando que el transporte de petróleo se realice de manera segura y eficaz. Sin embargo, la producción peruana de petróleo (teniendo como actual referente el AF 2023) es de 60,000-70,000 bpd, siendo el consumo diario de 250,000 barriles. El Perú produce aprox. 36 millones de barriles anuales de crudo. En la selva peruana se producen 24.8 millones de barriles al año (aprox. 68,000 bpd), produciendo el 70 % del petróleo crudo del país. Pero el país importa el 56 % del diésel que se utiliza en la industria y el transporte. Es obvio que todo este gasto lo pagan los usuarios. Sin embargo, hasta la fecha es el Estado quien administra la empresa Perú-Petro, que además mantiene una refinería en Talara de costo muy alto de funcionamiento, pese a que la mayor parte de petróleo lo traemos de afuera.

¿Un país que no es petrolero, puede darse el lujo de tener una refinería?, ¿justifica mantener una empresa estatal de petróleo y otra de exploración y explotación?

Situación del gaseoducto sur-peruano



La explotación del gas de Camisea, ubicada en el bajo Urubamba, departamento de Cusco, Perú, comenzó en agosto de 2004, después de dos décadas desde su descubrimiento por la empresa Shell. Esta zona es considerada una de las más importantes de América del Sur en

términos de recursos energéticos. Camisea se ha consolidado como el principal productor de gas licuado de petróleo (GLP) en el país, desempeñando un papel crucial en el suministro energético nacional.

La región de Camisea no solo es vital por sus recursos, sino también por la complejidad de su entorno, que incluye comunidades indígenas y ecosistemas frágiles. La explotación de estos recursos ha generado tanto oportunidades económicas como tensiones sociales y ambientales, resaltando la importancia de un manejo sostenible y responsable en la gestión de los recursos naturales. Después de varias pruebas y estudios, renuncias y reingresos, la empresa Shell decide retirarse del proyecto y entrega al Estado lo hecho hasta la fecha (en un hecho sin precedentes, que la prensa peruana denominó “El regalo de Dios”). Luego de varios reajustes y la tacha puesta por el gobierno de Fujimori a Perú-Petro para que sea quien asuma la responsabilidad de Camisea (el gobierno estaba privatizando todas las empresas estatales) y luego también de sendos procesos de selección, se adjudica la explotación a Pluspetrol desde el 2000, quien ahora opera el consorcio Camisea. Otras empresas realizarían el transporte y otras actividades.

La puesta en marcha de Pluspetrol se llevó a cabo de acuerdo con las expectativas y provocó un cambio en la estructura energética del país, impulsando su expansión en los mercados doméstico, industrial y de transporte. El proceso de extracción y transporte del gas natural de Camisea es complejo. Después de obtener el gas de los yacimientos San Martín y Cashiari en el Lote 88, este se envía a una planta de separación de líquidos ubicada en Malvinas, a orillas del río Urubamba. En ese lugar, el agua y los hidrocarburos líquidos se separan del gas natural, preparando este último para su transporte.

El gas natural llega al City Gate de Lima a través de un gasoducto. Allí, se filtra, mide y reduce su presión para que pueda integrarse al sistema de distribución. Para maximizar la producción, también se reinyecta el gas sobrante en los reservorios productivos. Los líquidos que se obtienen en la planta de separación son transportados a la costa a través de un ducto, donde son recibidos en una planta en Pisco. Allí se fraccionan los líquidos en productos comerciales de alta calidad, como GLP y condensados, que luego son transportados al mercado por barcos o camiones cisternas.

Este proceso integral asegura que el gas de Camisea no solo abastezca al mercado local, sino que también contribuya significativamente a la economía peruana.

El gas de Camisea ofrece varios beneficios geopolíticos al Perú, como tener soberanía energética, al contar con un recurso energético local. El país puede reducir su dependencia de importaciones de combustibles fósiles, lo que fortalece su autonomía energética. Asimismo, la producción y exportación de gas natural generan ingresos significativos para el país, promoviendo el crecimiento económico y la inversión en infraestructura. En cuanto a relaciones internacionales, la exportación de gas natural, especialmente a mercados como México y países de Asia, mejora las relaciones comerciales y puede aumentar la influencia del Perú en la región. El desarrollo del gas de Camisea puede contribuir a la estabilidad energética en la región, beneficiando a países vecinos y potenciando la cooperación energética.

Quizá uno de los mayores beneficios geopolíticos para el Perú ha sido la diversificación de la matriz energética: Facilita el uso de gas natural como fuente de energía más limpia en

comparación con el carbón y otros combustibles, apoyando así los objetivos de sostenibilidad y cambio climático.

Procesos de regasificación y licuefacción

La **licuefacción** es el proceso mediante el cual un gas se convierte en líquido. Esto se logra generalmente mediante la reducción de temperatura y/o el aumento de presión. En el contexto del gas natural, la licuefacción implica enfriar el gas a temperaturas muy bajas (alrededor de -162°C), lo que reduce su volumen aproximadamente 600 veces, facilitando su almacenamiento y transporte, esto permite el transporte de gas natural a largas distancias en buques cisterna o encima cisternas vía terrestre.

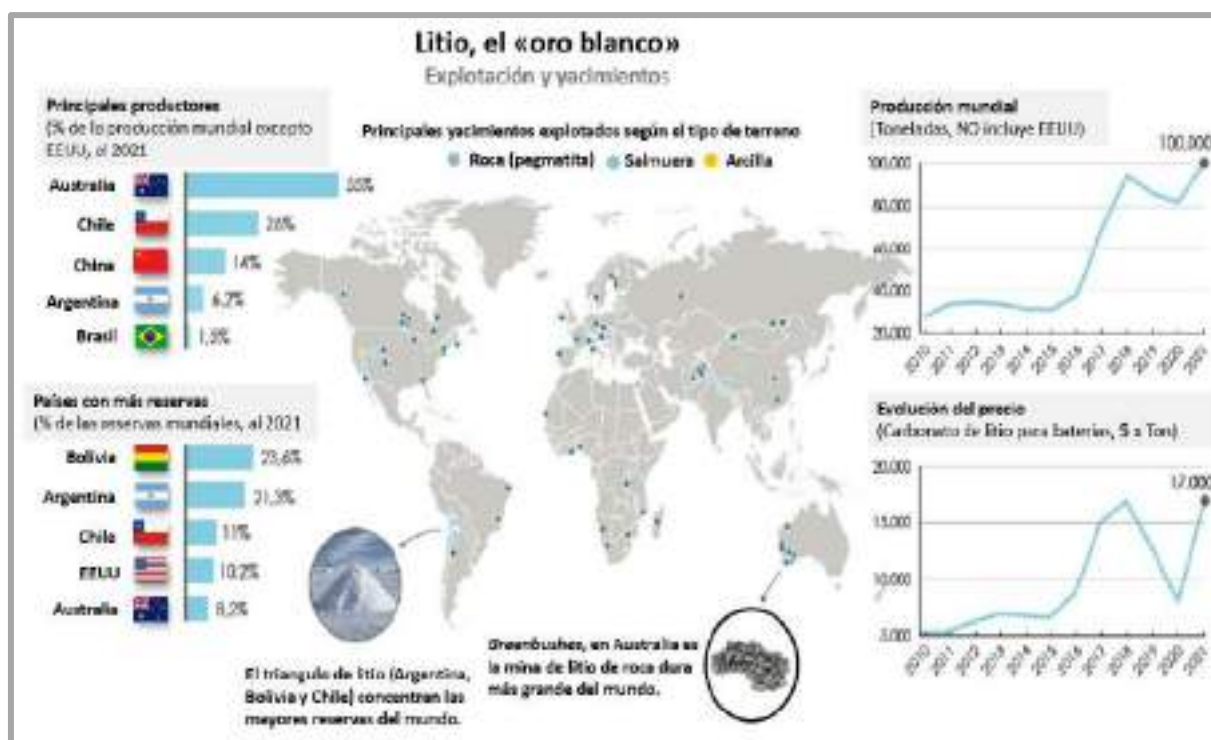
El **proceso de regasificación** es el método mediante el cual el gas natural licuado (GNL) se convierte de nuevo a su estado gaseoso después de haber sido transportado y almacenado en forma líquida. Este proceso es crucial para utilizar el gas en aplicaciones industriales, comerciales y residenciales. Esto les permite a países acceder a gas natural que no producen localmente, además de facilitar la adaptación a la demanda energética, ya que el GNL puede ser almacenado y regasificado según sea necesario. ¿Qué países en Latinoamérica, tienen plantas para realizar estos procesos?



Litio en el mundo

La demanda de litio está proyectada a aumentar significativamente en las próximas décadas, impulsada principalmente por el auge del mercado de vehículos eléctricos y la necesidad de baterías para dispositivos como teléfonos móviles y computadoras portátiles. Este metal, conocido como “el oro blanco” o “el oro del siglo XXI”, es valorado por su ligereza, alta conductividad eléctrica y gran densidad energética, lo que permite almacenar grandes cantidades de energía en espacios reducidos.

La distribución del litio en la corteza terrestre es desigual, lo que se refleja en la concentración de los principales productores a nivel mundial. En 2023, Australia se posicionó como el líder indiscutible en la producción minera de litio, con 86,000 toneladas, según datos del Servicio Geológico de EE. UU. Chile ocupa el segundo lugar con 44,000 toneladas, y posee las mayores reservas globales, estimadas en 9.3 millones de toneladas. En tercer lugar, China produce 33,000 toneladas, seguido por Argentina con 9,600 toneladas. Esta distribución geográfica y la creciente demanda hacen del litio un recurso estratégico en la transición hacia energías más limpias.



Fuente: Reuters (2019), USGS (2021), EOM (El Orden Mundial – 2021), Infografía: Álvaro Merino.

En mayo de 2021, American Lithium, una empresa canadiense, compró las acciones de Plateau Energy Metals, la empresa que administra los proyectos de "Uranio Macusani" y "Litio Falchani" en Puno, Perú. El plan de inversión inicial de la fusión empresarial consistía en US\$ 887 millones, de los cuales US\$ 587 millones fueron destinados a Falchani y US\$ 300 millones a Macusani.

American Lithium ha decidido priorizar el desarrollo del proyecto de Litio Falchani, considerado el más avanzado. Según estudios, Falchani tiene la capacidad de extraer 23,000 toneladas métricas de carbonato de litio al año y, con una vida útil estimada de 26 años, aunque otros análisis sugieren que podría extenderse a 33 años y alcanzar 85,000 toneladas anuales. La

inversión total para Falchani podría llegar hasta US\$ 2089 millones. El acuerdo establece que Plateau Energy se convertirá en una subsidiaria de American Lithium. Se destaca que Perú posee recursos de litio con concentraciones máximas de 4000 partes por millón, significativamente más altas que las de los salares de Argentina, Bolivia y Chile, donde las concentraciones varían entre 500 y 1000 ppm. Esto posiciona al Perú como un jugador estratégico en el mercado del litio a nivel global. Pretender extraer el litio de Falchani-Macusani para venderlo al peso sin ningún tipo de valor agregado sería lesivo para los intereses peruanos y traerá un conflicto social de los que no se ha visto antes. Será muy diferente refinar en el Perú este mineral y más aún industrializarlo. Obviamente implicará una gran inversión. Considero que sí vale el esfuerzo, inversionistas hay en buena cantidad. La generación de trabajo e inversión en infraestructura que se generará por este mineral será un hecho histórico. Se tiene que cambiar la legislación al respecto.

El litio es fundamental para las baterías de dispositivos cotidianos, incluidos teléfonos móviles y vehículos eléctricos. En el "triángulo del litio" de Sudamérica, Chile y Argentina son ya líderes en producción, y Bolivia está a punto de unirse a ellos gracias a sus abundantes salares. Sin embargo, Perú aún no ha logrado posicionarse en este mercado, ya que el litio en su territorio se encuentra asociado a formaciones rocosas que también contienen uranio. Aunque hay una empresa con concesiones en la zona desde hace casi dos décadas, el proyecto minero peruano permanece en la fase de exploración. Esto limita el desarrollo del potencial litífero del país, a pesar de su riqueza mineral. A medida que la demanda global de litio sigue creciendo, el Perú podría beneficiarse significativamente al avanzar en la explotación de estos recursos.

EL PROYECTO DE LITIO FALCHANI - PUNO



El área de litio en Puno, específicamente en la provincia de Carabaya, cuenta con reservas estimadas en 4.71 millones de toneladas, posicionándolo como el sexto mayor recurso de litio en el mundo. Aunque se encuentra aislado del triángulo del litio que abarca Argentina, Bolivia y Chile, su potencial es significativo. Si se logra desarrollar este recurso, podría contribuir de manera importante al mercado global de litio, especialmente en el contexto de la creciente demanda por baterías en dispositivos electrónicos y vehículos eléctricos.

7.19 Lectura N° 14. “Ciudad Bicentenario”: el multimillonario proyecto para construir una nueva capital

Lima ya no tiene proyección por su mal diseño y peor infraestructura. Pero toca buscar soluciones y no lamentarse y quejarse.

El concepto inicial es trasladar todo el aparato estatal hacia la nueva ciudad capital, a la cual llamaremos en adelante “Ciudad Bicentenario”, ministerios, instituciones públicas, algunas universidades, colegios, bancos, embajadas, Poder Judicial y Ministerio Público (por regiones). Al igual que la construcción de Brasilia cuando dejaron Río de Janeiro como otro polo de desarrollo, “Ciudad Bicentenario” será una ciudad diseñada pensando en ser centro del poder y desarrollo del Perú.

Desde su diseño vial, arquitectura y redes de transporte será pensando en ser una capital modelo. Pero quizá esto que parece un despropósito (por lo que resultaría la inversión) está lo siguiente:

La generación de empleo que llevaría a cabo sería histórica, sin precedentes, por lo menos un millón de personas estarían trabajando en la construcción de esta nueva ciudad, que a la vez estarían trabajando en la construcción de un gran aeropuerto, un nuevo puerto marítimo, calles, instalaciones de agua, desagüe, luz, internet, etc. La logística a llevar e instalar será millonaria pero la generación de empleo lo será también. Esta generación de empleo, atraerá capitales sin precedentes en la historia peruana. El PBI por supuesto que aumentaría.

Trasladar a toda la burocracia a la “Ciudad Bicentenario” -debemos entender-, es trasladarse con la familia, por lo que la construcción de colegios, universidades e institutos será necesario y hay que proyectarlo, asimismo, la construcción de nuevos supermercados y mercados de abastos será otra gran empresa. Las necesidades empiezan a aparecer y vemos que se debe construir hospitales, clínicas, veterinarias, etc. Toda una oferta de construcción para el bienestar de las personas. Esto permitirá destugurizar Lima y los activos que queden se ofertarán al mejor postor yendo todo esto al fondo pro “Ciudad capital”.

Estadios de fútbol, coliseos, gimnasios, restaurantes, y todo tipo de servicios deberán proyectarse en los planos de quien sea designado como proyectista del plan. Deberá encontrarse en una zona ubicada entre Ica y Arequipa, la que deberá reunir –luego de estudios– condiciones para construir un aeropuerto internacional, un puerto marítimo, que sea factible instalar servicios de agua y alcantarillado, como perfiles iniciales, en esta zona sin asentamientos se construirá la nueva **ciudad capital** del Perú.

Un área de residencias para al menos 2 millones de habitantes, inicialmente con capacidad y áreas para crecer a 5 millones, una zona forestal de 6000 hectáreas y el hospital más grande del Perú. Se calcula que se invertirán US\$ 300,000 millones en la iniciativa, entre fondos públicos, privados y procedentes de organismos de cooperación. El Perú cumplió 204 años de la declaración de su independencia y este proyecto es uno de los principales, pese a que se estima que la construcción de la ciudad concluirá años después.

Esquema de la “Ciudad Bicentenario”

La urbe será un **modelo pionero** de gestión territorial saludable en el país. Una ciudad que incorpore dinámicas productivas y logísticas bajo un modelo sostenible que haga frente a los retos del cambio climático.

El crecimiento desordenado de la capital peruana es, desde hace varios años, uno de los problemas que tiene Lima y sus habitantes. La construcción de la “Ciudad Bicentenario” requiere de un **gran esfuerzo** de coordinación multisectorial y multinivel que además debe sostenerse en el tiempo y por más de un gobierno. Para tal efecto se implementará una autoridad autónoma bajo la dirección de uno de los vicepresidentes de la República, para el seguimiento constante de los avances del proyecto y para poder darle prioridad técnica, presupuestal y política. De lo contrario, los esfuerzos que se inicien en este

gobierno se entramparán en la falta de ejecución, el presupuesto insuficiente y una gran cantidad de corrupción e ineficiencia. Según varios análisis, el principal problema del Perú es el mal manejo de los recursos públicos. A pesar de los obstáculos detectados, la propuesta de la "Ciudad Bicentenario " es oportuna, innovadora y desafiante.

En el mundo

Algunos Estados eligieron construir grandes ciudades nuevas en las afueras o en las áreas metropolitanas de sus urbes más grandes para solucionar problemas de vivienda, pero el proyecto "Ciudad Bicentenario" tiene una diferencia con los ya desarrollados, ya que no será invasivo con la naturaleza ni con los ecosistemas presentes. Se decidió que se establecieran bosques naturales en las fronteras de la nueva ciudad en lugar de eso.

Lima ya no da para más, está mal implementada, es invasiva, desconectada y un tráfico imposible de solucionar. Desde hace años, las autoridades han estado preocupadas por el desarrollo de Lima. Los problemas de Lima, una de las capitales latinoamericanas, incluyen asentamientos ilegales, la falta de acceso a servicios básicos en barrios alejados y la expansión no planificada. Desde la década de 1960, el crecimiento poblacional de esta ciudad y sus áreas aledañas ha sido una preocupación constante. Este crecimiento está relacionado con la migración interna desde otras partes del país. Por ello, la "Ciudad Bicentenario" es un concepto que va más allá de hacer más carreteras y construir infraestructuras.

Brasilia en construcción



Construyendo el Congreso Nacional de Brasilia

Conceptos importantes en una nueva capital

1. Una mega obra de infraestructura vial es definitivamente la nueva carretera central.
2. Implementación de una base de datos pública y abierta, de volúmenes y estadísticas de tránsito como lo tiene cualquier ciudad seria. Data invaluable para el diseño vial¹²⁴
3. No existirán más que cinco municipalidades distritales, Ciudad Este, Ciudad Oeste, Ciudad Sur, Ciudad Norte, Ciudad Centro, tal como lo hace MINSA y otras organizaciones,
4. Eliminar los cargos de prefecto y subprefecto, NO sirven para nada, son pagos políticos, los alcaldes son las autoridades.

Empecemos ya.

¹²⁴ Gisportalny.dot.ny.gov/portalny/apps/

NOTA FINAL:

Los escenarios descritos en este libro están basados a octubre 2024.

La dinámica de la geopolítica cambiara definitivamente al 2025, particularmente con la asunción al máximo cargo por Donald Trump como 47 presidente de EE. UU.

Sus puntos de vista y manifestaciones previas sobre Groenlandia, el Canal de Panamá, México y Canadá - hasta ahora -, aun son solo eso: manifestaciones polémicas, muy conocidas en el temperamento del presidente Trump. Esperemos a ver como implementa o descarta estas posibilidades.

Lo que si espera buena parte del planeta es su posición ante la guerra Rusia – Ucrania (OTAN) y lo que acontece en Gaza, obviamente de imponer la paz definitiva, sin posibilidad de que vuelva a generar otras tragedias como las que vienen pasando poblaciones enteras.

Con seguridad estas posiciones de imponer la paz será lo que marque su gestión como presidente de la potencia mundial que configura hoy los EE. UU.

Esperemos por el bien de la humanidad que sea así. Sin embargo, se vienen encendiendo otros escenarios bélicos. En Yemen, en Pakistán y vendrán otros.

Desde 2009 la población mundial que vive en países en autocracia y pseudodemocracias es mayor a la que vive en democracia, lo cual se ha acentuado en Europa del Este y Asia Central y meridional. En América Latina se caracteriza por el crecimiento del populismo y nuevas tendencias autoritarias, conduciendo a que los ciudadanos cuestionen el régimen.

Por otro lado, la llegada al poder de varios gobiernos de tendencias ultraderechistas en países del norte desarrollado, conlleva un alejamiento de dichos Estados – algunos de ellos socios tradicionales del Perú- de su compromiso con la cooperación internacional o el dialogo político con el sur global, reduciendo así el volumen de ayuda externa o el potencial de transferencia tecnológica.

Conceptos sobre Seguridad, Desarrollo y Gobernabilidad serán replanteados en la Realidad Nacional de cada país. Es inequívoco que la gobernabilidad, particularmente en el Perú se ha vuelto un tema de crisis permanentes que se requiere resolver.



GLOSARIO DE TÉRMINOS

1. **Aggiornamento:** (“Actualización” en italiano). Durante el Concilio Vaticano II, el término "Actualización" se empleó en Italia y fue popularizado por los papas Juan XXIII y Pablo VI como una expresión del deseo de actualizar la Iglesia Católica después del citado Concilio. En otras palabras, la actualización, en términos no eclesiásticos, se refiere a la renovación de principios o regreso a la esencia, vuelta a la esencia.
2. **Anfictiónico:** Asociación de tribus griegas, inicialmente de carácter religioso, que se reunía para celebrar asambleas y tratar asuntos de interés común, como el mantenimiento de los templos y la resolución de disputas. La más conocida fue la anfictiónía délfica, que incluía a doce tribus de la Grecia central. Este sistema promovía la colaboración entre diferentes comunidades y servía como un mecanismo para la toma de decisiones colectivas, lo que facilitaba la cohesión entre las tribus. La palabra "anfictiónico" proviene del griego y hace referencia a la naturaleza de estas asambleas.
3. **Anomia:** Situación en la que hay una ausencia o debilidad de normas sociales que regulan el comportamiento de los individuos dentro de una sociedad. En contextos de anomia, las normas que guían las acciones y expectativas de las personas son confusas o inexistentes, lo que puede llevar a una mayor desviación, criminalidad y problemas de control social. La sociología norteamericana ha desarrollado este concepto para estudiar cómo la falta de regulación social puede contribuir a comportamientos desviados y a la criminalidad.
4. **Asambleísmo:** Práctica de conferir con excesiva frecuencia a las asambleas el poder de tomar decisiones.
5. **Atlantista:** También llamado atlanticismo. Se refiere a la ideología y el apoyo a la cooperación política, económica y de defensa entre Estados Unidos, Canadá y los países europeos, especialmente en el contexto de la OTAN y otras alianzas transatlánticas. El atlanticismo promueve la idea de que esta colaboración es fundamental para mantener la seguridad, la prosperidad y los valores democráticos compartidos en la región. En su forma más limitada, también puede hacer referencia específicamente a la alianza militar en el Atlántico Norte.
6. **Atrabiliario:** De genio destemplado y violento.
7. **Bulo:** En España, noticia falsa que se difunde, generalmente, con el fin de perjudicar a alguien.
8. **Cacofonía:** Se refiere a un efecto acústico desagradable que surge de la combinación de sonidos que no son armónicos o de la repetición excesiva de un mismo sonido en una frase. La cacofonía puede generar una sensación de discordancia o desagrado en la percepción auditiva.
9. **Chokepoints:** Son puntos críticos o estratégicos en una red de transporte, logística o sistemas, donde el flujo de información, mercancías o personas puede ser restringido o controlado. Por ejemplo, en el contexto marítimo, un chokepoint puede ser un estrecho donde el tráfico de barcos se concentra.
10. **Cientelaje:** Intercambio extraoficial de favores. Los cargos políticos regulan la concesión de prestaciones (obtenidas por ejercicio de su función) a cambio de apoyo electoral o de otro tipo.
11. **Consciencia:** Percepción de la realidad.
12. **Conciencia:** Moral. Diferenciar entre lo bueno y lo malo.
13. **Commodities:** El plural del término **commodity** es **commodities**. Se refiere a productos, mercancías o materias primas en los mercados financieros, como el trigo, la plata, el café o el gas natural.
14. **Deconstrucción:** Nuevos conceptos de los significados clásicos. Deshacer analíticamente algo para darle una nueva estructura. La deconstrucción consiste en desmontar estructuras conceptuales.

15. **Dadaísmo:** Movimiento artístico y cultural que surgió con la intención de rebelarse contra las convenciones literarias y artísticas. Los dadaístas niegan el arte mismo, la artesanía o el quehacer artístico.
16. **Decimonónico:** Propio del siglo XIX o relacionado con él. El mundo decimonónico también incluyó la independización de muchos países americanos. La idea de decimonónico suele usarse para calificar a las personas que vivieron en aquellos años.
17. **Ecuménico:** Que pertenece o se refiere a todas las personas del mundo, a todos los países y a todos los tiempos.
18. **Enchufismo:** Práctica de dar y obtener cargos por influencia.
19. **Dialéctica:** En la dialéctica de Hegel, la evolución del pensamiento se basa en la interacción de ideas a través de un proceso de contradicción. Este proceso se estructura en tres etapas:
 - Tesis: La formulación inicial de una idea.
 - Antítesis: La reacción o negación de la tesis, que introduce una contradicción.
 - Síntesis: La resolución de esta contradicción, que resulta en una nueva idea que integra elementos de ambas.

Este método dialéctico permite el avance del conocimiento y la comprensión en diversas áreas, como la filosofía, la historia y la sociedad.
20. **Digresión:** Hecho de apartarse en un relato, discurso o exposición del asunto principal para tratar de algo que surge relacionado con él.
21. **Disonancia cognitiva:** Es una teoría en la psicología social. Se refiere al conflicto mental que ocurre cuando lo que hace y lo que piensa una persona no concuerdan.
22. **Distopía:** Utopía perversa donde la realidad transcurre en términos opuestos a los de una sociedad ideal. *Sinónimo:* anti utopía. *Antónimos:* utopía, quimera, ideal.
23. **Eclosión:** Acción de nacer o brotar un ser vivo después de romper la envoltura (huevo, capullo, etc.)
24. **Efímero:** Aquello que dura por un período muy corto de tiempo.
25. **Elocuencia:** El arte de hablar de modo eficaz para deleitar o conmover.
26. **Enjundia:** Importancia o riqueza, especialmente de una cosa no material. adj. Sustancioso, importante, sólido.
27. **Epistemología:** Disciplina que estudia los asuntos relacionados con el conocimiento humano: su naturaleza, origen y límites. Es una de las principales ramas del pensamiento filosófico.
28. **Estetización social:** Se entiende como el hecho que la estética se ha constituido en paradigma de juicio y paradigma social. La estética ha pasado también a ser un modelo de comportamiento social.
29. **Etéreo:** Extremadamente delicado y ligero, algo fuera de este mundo.
30. **Ideología:** Conjunto de ideas que caracterizan a una persona, escuela, colectividad, movimiento cultural, religioso, político, etc. *La ideología es dogmática, es inflexible.*
31. **Ideología de género:** La corriente de pensamiento que sostiene que ser hombre o mujer no es un hecho natural, sino una construcción social, se conoce como **constructivismo de género**.
32. **Equidad de género:** El concepto que se refiere al sentido de oportunidades, derechos y responsabilidades para hombres y mujeres sin distinción.
33. **Hagiografía:** Expresión utilizada desde el siglo XVII para denominar los textos que se referían a las vidas de los santos. Usada también como biografía exagerada en bondades del biografiado.
34. **Hedonismo:** Doctrina ética que se identifica con el placer sensorial (de los sentidos).
35. **Inteligible:** Que puede ser comprendido.
36. **Inefable:** Algo tan increíble que no puede ser expresado en palabras.
37. **Inmarcesible:** Que no puede marchitarse.

38. **Iridiscencia:** Fenómeno óptico donde el tono de la luz varía creando pequeños arcoíris.
39. **Kafkiano:** Dicho de una situación: absurda, angustiosa.
40. **Melifluo:** Un sonido excesivamente dulce, suave o delicado.
41. **Orogénesis:** Neologismo definido como una disciplina interesada en la génesis de las fronteras.
42. **Polímata:** Capacidad de alcanzar la excelencia en varias áreas del conocimiento.
43. **Prosaico, prosaica:** Que resulta vulgar o carece de emoción o interés o elevación, por estar demasiado relacionado con lo material.
44. **Procrastinar:** Aplazar una obligación o un trabajo.
45. **Reduflación:** Cuando un producto reduce su tamaño, su cantidad o el número de unidades vendidas en el mismo envase, sin reducción de precio.
46. **Serendipia:** Hallazgo afortunado e inesperado que se produce cuando se está buscando otra cosa.
47. **Sincretismo:** Combinación de distintas teorías, actitudes u opiniones.
48. **Sofístico:** Engañoso, de apariencia engañosa.
49. **Subsumir:** Incluir algo como componente en una síntesis o clasificación más abarcadora: la clasificación de los primates subsume a los humanos. Considerar algo parte de un conjunto más amplio o caso particular sometido a un principio o norma general: el comportamiento cristiano subsume cada uno de los mandamientos.
50. **Tecnócrata:** Especialista en una materia de características, por lo general, públicas.
51. **Teleológico:** Estudio de los fines o de las causas finales de las cosas.
52. **Talasocracia:** Poder o gobierno sobre el mar, potencia marítima.
53. **Telurocracia:** El poder terrestre, designa a un concepto geopolítico y geoestratégico que denota al Estado cuyos dominios son principalmente terrestres. Son imperios continentales en los que su fuerza depende del control del territorio.
54. **Thread:** (en español, “hilo”) tiene varios significados y aplicaciones dependiendo del contexto. En foros de discusión y redes sociales, un hilo se refiere a una serie de mensajes o publicaciones que están relacionadas entre sí y que tratan sobre un tema específico.
55. **TIC:** Se refiere a **Tecnologías de la Información y la Comunicación**. Esta sigla engloba una amplia gama de herramientas, dispositivos y aplicaciones tecnológicas utilizadas para la gestión, procesamiento y transmisión de información.
56. **Tozudo:** Que se mantiene firme o inamovible en su actitud, aunque haya condiciones en contra.
57. **Transnacionalización:** Por una parte, los procesos de globalización de la cultura que tienen que ver con la formación de espacios que son similares en todos los países: centros comerciales, medios de comunicación de masas, hoteles, lugares de comida rápida y otros.
Por otra, aquellos fenómenos que emergen de poblaciones que comparten y se desenvuelven en dos o más sistemas culturales que corresponden a diferentes naciones.
58. **Trasiego:** Cambio de una cosa de un lugar a otro, especialmente un líquido de un recipiente a otro. Actividad y movimiento intensos de personas o de cosas.
59. **Trend:** (en español, “tendencia”) En su sentido más amplio, se refiere a una dirección en la que algo está cambiando o evolucionando. Puede ser una inclinación o un patrón que se observa a través del tiempo. Tendencias en negocios y economía, tendencias de mercado, tendencia en la moda.
60. **Ucronía:** Narración especulativa acerca de posibles advenimientos que habrían acontecido si los sucesos anteriores se hubieran desarrollado.
61. **Vis a vis:** Calco del francés *vis à vis*, usado en español como locución adjetiva o adverbial con el sentido de “cara a cara”, sin intermediarios. (*face to face*)

BIBLIOGRAFÍA

1. Robert D. KAPLAN, “La venganza de la geografía”, 2012, NeweComLab
2. Stephen HAWKING, “La teoría del todo”, 2009, Phoenix Books
3. Lawrence FREEDMAN, “La guerra futura”, 2019, Editorial Nomos
4. Gabriel MERINO-Patricio NARODOWSKI, “Geopolítica y economía mundial”, 2019
5. Klaus DODS, Geopolítica: una breve introducción, 2021, Google Books
6. Zbigniew BRZEZINSKI, “El gran tablero mundial”, 1997, Paidós editorial
7. Yuval Noah HARARI, “De animales a dioses”, 2022, Penguin Random House
8. José CADENA M., “La geopolítica y los delirios de la expansión territorial a la conquista de mercados”. *Revista de RRII, Estrategia y Seguridad* vol. 1 N.º 1, 2006, Universidad militar de Nueva Granada
9. Yago RODRÍGUEZ, “Por un pedazo de tierra. La nueva geopolítica basada en las conexiones”, 2024, Centro de Libros PAPF, SLU. Editorial Planeta
10. Revista Escuela Superior de Guerra Naval, 2024, vol. N.º 1, Lima - Perú
11. Will FREEMAN y Ryan C. BERG son destacados investigadores en el ámbito de los estudios latinoamericanos y las relaciones internacionales. Freeman, en su papel en el Council on Foreign Relations, se centra en cuestiones políticas y sociales que afectan a la región. Por su parte, Berg, como director del Programa de las Américas en el Center for Strategic and International Studies, lidera investigaciones sobre la dinámica política y económica en América Latina, con un enfoque particular en Venezuela y su futuro. Ambos contribuyen significativamente al entendimiento de los desafíos y oportunidades en la región.





PÁGINA EN BLANCO

SOBRE EL AUTOR

César Augusto Astudillo Salcedo nació en Lima, en 1960. Es General del Ejército del Perú, en situación militar de retiro. En diciembre 2017 fue nombrado Comandante General del Ejército y el 2019, Jefe del Comando Conjunto de las FF.AA.

Doctor en Seguridad y Desarrollo Estratégico por el Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN), ostenta una Maestría en Administración y otra en Ciencias Militares, el PADE en ESAN, el Programa de Alta Dirección y el Programa de Realidad Nacional, ambos en la Universidad de Piura, el PROGEPAC - Programa de Gestión Estratégica del Poder Aeroespacial y Ciberespacio. Es también Ingeniero de Sistemas.

Profesor de Estrategia Militar, Seguridad Nacional, Realidad Nacional y Geopolítica. Conferencista y columnista permanente de diarios y revistas. Ha escrito siete libros:

1. 2004: Tradiciones y cuestiones militares
2. 2016: EL VRAEM: Verdades que duelen
3. 2017: Un ensayo sobre la seguridad y la defensa en el Perú- Nuevas amenazas, nuevos roles
4. 2021: Las Fuerzas Armas del Perú y su lucha contra la Covid-19.
5. 2022: Conflictos Perú-Colombia, siglo XX
6. 2023: Terrorismo y CANI
7. 2024: Fundamentos de Geopolítica

Realizó cursos de perfeccionamiento militar: Paracaidismo especializado, Curso Regular de Comandos y Curso de Blindados. Se graduó en la Escuela Superior de Guerra del Ejército, perfeccionándose luego en el Curso Superior de Operaciones Psicológicas, y en el CAEN como participante del Curso de Seguridad y Desarrollo Nacional.

Durante su carrera militar ha trabajado en diversas regiones del país, particularmente en unidades de fuerzas especiales. En 1995, participó en el Conflicto del Cenepa al mando de patrullas de combate para restablecer la línea de frontera, fue condecorado con la Medalla “Mariscal Cáceres-Distinguido”; ese mismo año participó en la captura del DT Rincón Rincón del MRTA en El Corregidor-La Molina.

El 22 de abril de 1997 intervino en la operación de rescate de rehenes “Chavín de Huántar”, al mando de un equipo de rescate; fue ascendido y condecorado con la medalla “Mariscal Cáceres-Honor”. En 1999, fue designado comandante del Batallón de Comandos N.º 39, ese año intervino con toda su unidad en la operación “Cercos” que posibilitó la captura del DT ‘Feliciano’ en Junín. De coronel fue inspector y jefe de EM de la 3ª Brigada de Fuerzas Especiales en el Frente Huallaga, de general de brigada fue comandante general de esta brigada, participando, en febrero de 2012, en la captura del DT ‘Artemio’ por lo que fue condecorado con la medalla “Bolognesi”.

En el 2014 es nombrado jefe de EM del Comando Especial VRAEM, y en junio 2014, es nombrado CG de este Comando; el 2015 asciende a general de división. El 2016-17 se desempeñó como Inspector General del Ejército, ese año fue designado “Héroe de la Democracia” por el Congreso de la República y condecorado con la medalla “Cruz al Valor” por el CCFFAA. Pasó al retiro a su solicitud en julio de 2021.



ISBN: 978-612-03-0366-5

Nro Radicación 299035 Fecha de asignación: 2024-12-05

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú BV-Electrónica N° B001-0046164

Del 08-11-2024 / N° operación 1558062016



Representación digital del comprobante de pago electrónico
Autorizado mediante la Resolución de Intendencia. Nro. 155-2017 /
SUNAT Este documento puede ser validado en:
<https://www.bnp.gob.pe/>