

НОВАЯ СТОЛИЦА РОССИИ ПРЕОБРАЗИТ ПЛАНЕТУ

Крупнов Ю.В.,
председатель Наблюдательного совета Института
демографии, миграции и регионального развития,
член Научного совета при Совете Безопасности РФ,
действительный государственный советник РФ 3 класса.

Аннотация. Статья посвящена проблеме поиска государственных решений по исправлению пространственной деформации Российской Федерации посредством «размосквичивания» и переноса столицы за Урал на восток в Омск. Главным образом рассматривается геополитический смысл переноса столицы и задачи, решаемые переносом. Определение места новой столицы рассматривается также с точки зрения критической необходимости активного участия Российской Федерации в развитии Центральной Азии, где соединение Омска как новой столицы России и Астаны как новой столицы Казахстана специальным коридором развития позволит кардинально укрепить стабильность Евразии. Приводятся основные аргументы в пользу переноса столицы и фиксируется общий контекст подобного мегапроекта.

Ключевые слова. Перенос столицы, новая столица России, размосквичивание, Сибирь, Центральная Азия, Евразия, пространственное развитие

THE NEW CAPITAL OF RUSSIA WILL TRANSFORM THE PLANET

Krupnov Yuri Vasilievich,
Chairman of the Supervisory Board of the Institute
demography, migration and regional development,
member of the Scientific Council under the Security Council of the
Russian Federation,
Acting State Councilor of the Russian Federation, 3rd class.

Abstract. The article is devoted to the problem of finding state solutions to correct the spatial deformation of the Russian Federation by means of "de-Moscowization" and the transfer of the capital beyond the Urals to the east to Omsk. The geopolitical meaning of the transfer of the capital and the tasks solved by the transfer are mainly considered. Determining the location of the new capital is also considered from the point of view of the critical need for the active participation of the Russian Federation in the development of Central Asia, where

the connection of Omsk as the new capital of Russia and Astana as the new capital of Kazakhstan by a special development corridor will dramatically strengthen the stability of Eurasia. The main arguments in favor of the transfer of the capital are given and the general context of such a megaproject is fixed.

Keywords. Transfer of the capital, new capital of Russia, de-Moscovization, Siberia, Central Asia, Eurasia, spatial development

Нашумевшие высказывания Министра обороны Российской Федерации Сергея Шойгу о том, что в Сибири «есть смысл построить три–пять новых крупных городов, а не просто столицу сюда перенести», крайне показательны.

Россия должна, наконец, в полную силу шагнуть в Сибирь, за Урал, на Восток, поскольку наша великая страна-цивилизация-континент больше не может существовать в нынешнем деформированном пространстве с абсолютным доминированием крайне западной и узкой «полоски» расселения Москва-Питер-Сочи, - своего рода резервации, в которую неудержимо стекается всё активное население страны, обезлюживая, оголяя и опустынивая регионы, русские земли. А для такого «шага», трансформирующего всю глобальную архитектонику и геометрию планеты, и впервые формирующего из географического материка Евразии новый геополитический субъект и полюс «Россия - Большая Евразия», конечно же, требуется перенести столицу нашей страны из Москвы за Урал.

О необходимости переноса столицы и организации такого переноса я неоднократно писал и выступал с середины 1990-х годов, в 2003 году даже издал специальную книгу по этой проблеме – «Россия между Западом и Востоком. Курс Норд-Ост», в которой описал исторический северо-восточный (Норд-Ост) императив и вектор российской истории на примере наиболее ярких моментов 1200 лет нашей государственности, прежде всего, переноса столицы Руси-России из Ладоги в Киев, затем во Владимир, затем в Москву, Санкт-Петербург и опять Москву. В 2006 году пункт о переносе столицы стал одним из главных в подготовленной мною программе Партии развития, которая в 2007 году по указанию Суркова не была зарегистрирована. Необходимость переноса столицы как инструмента преодоления разрушительной гиперцентрализации страны была представлена мною в 2017 году в Доктрине размосквичивания. Кто хочет предметно разобраться в проблеме отсылаю к многочисленным публикациям, в т.ч. представленным на моём ютуб-канале.

Дискуссии на страницах академической и публицистической печати, а также жаркие споры в телерадиошоу однозначно свидетельствуют, что никаких мало-мальски серьёзных возражений против переноса столицы на сегодня ни у кого нет. Также согласно самым разным опросам последних лет, перенос столицы из Москвы устойчиво поддерживает от 60 до 80 %.

Таким образом, считаю, что вопроса «Нужно ли переносить столицу» не существует. Нужно, и давно. Реальный же вопрос в том, куда и как переносить столицу? На данный момент считаю оптимальным вариантом локализации новой столицы – город Омск, точнее, будущий новый город на северо-западной окраине Омска – на месте нового аэропорта «Фёдоровка», вокруг которого будет развёрнут мульти-инфраструктурный транспортно-логистический хаб.

Омск – критическая точка развития страны и Евразии в целом. Одна только бюджетная обеспеченность 1 жителя мегаполиса-миллионника Омска в 13 раз меньше соответствующего показателя Москвы и в целых 2 раза меньше Тюмени. Что уж говорить о бюджетной обеспеченности населения Омской области в целом? Однако помимо очевидного катастрофического недофинансирования Омска даже на фоне только ведущих российских городов ключевой проблемой города является абсолютная потеря и невыявленность его миссии в последние полвека, что подчёркивают все эксперты, сравнивая Омск с той же нефтегазовой столицей Тюменью, «городом науки» Новосибирском с его тремя академгородками и с прекрасно созвучным Омску Томском, «городом университетов». При этом культурно-исторические, географические, инфраструктурно-логистические и, главное, человеческие предпосылки для фундаментального «проседания» Омска не просто отсутствуют – они, эти предпосылки и условия, попросту великолепны и их бы хватило на десяток других городов!

Таким образом, главным вызовом для Омска в настоящее время является сама геопространственная «яма», в которой оказался Омск, связанная как с отдалённостью от гипертрофированного федерального центра, так и с достаточно агрессивной активностью окружающих Омск городов – Новосибирском, Томском, Тюменью и Кемерово, перетягивающих на себя «одеяло». Проседание и провал Омска особенно удивительны на фоне того, что только Омск по своему положению в состоянии сразу и в одной точке нашего колоссального пространства решить четыре фундаментальные проблемы России («Москвы») и Евразии, имеющие абсолютный приоритет сейчас не только для решительного развития, но и самого выживания страны.

Первая проблема – гипертрофированного и уже ракообразного роста Москвы и Московского столичного гипермегаполиса, концентрирующего в себе до 80 % финансов и других ресурсов и более 20 % населения на крайнем Западе страны. В связи с этим уже очень давно, минимум лет 40, как требуется то, что я называю резким словом «размосквичивание», которое в обязательном порядке включает вынос столицы из Москвы и её перенос на Восток за Урал.

Вторая проблема – критическая необходимость реинтеграции России в Центральную Азию, где в географическо-пространственном плане и будет

решаться судьба страны как ядра «Большой Евразии». Если приоритетное развитие нашего Дальнего Востока задаёт для России умопомрачительно блестящие перспективы тихоокеанской державы, то прямой выход России к Индийскому океану через принципиальное решение проблемы Афганистана является базовым условием выживания страны и формированием Большой Евразии. При этом надо исходить из того, что в ближайшие 50 лет Индия и Африка – два ключевых региона мира, и именно сюда, в Индийский океан, требуется широко и мощно выходить России, связывая через Омск меридианным коридором развития Индийский океан с Северным Ледовитым океаном.

Судьбы России и мира решаются в Центральной Азии. Об этом, напомним, неоднократно писал Збигнев Бжезинский – в частности, в своей знаменитой книге «Великая шахматная доска: главенство Америки и её геостратегические императивы»: «Главный геополитический приз для Америки - Евразия. Половину тысячелетия преобладающее влияние в мировых делах имели евразийские государства и народы, которые боролись друг с другом за региональное господство и пытались добиться глобальной власти. Сегодня в Евразии руководящую роль играет неевразийское государство и глобальное первенство Америки непосредственно зависит от того, насколько долго и эффективно будет сохраняться ее превосходство на Евразийском континенте». Это было ещё до оккупации Соединёнными Штатами Афганистана и Ирака, а после 2001 года из плана переросло в реальность. К примеру, трагедия на Украине – прямое следствие нашего ухода из Центральной Азии. Следует отдавать себе отчёт, что пока Россия не вернётся в Центральную Азию во всей мощи своего цивилизационного созидания и строительства, она будет находиться на прогрессирующей грани распада примерно по Уралу [1], т.е. своей очередной крупнейшей геополитической катастрофы – возможно, уже последней.

Третья проблема – это создание на ближайшие десятилетия, по сути на весь XXI век, центра собирания Большой Евразии, своего рода «системного интегратора» и «точки опоры» евразийского материка. Здесь идеальным местом является именно Омск с его выдающимися качествами практически готового главного евразийского транспортно-логистического гипер-хаба, определяющего геометрию пространства Евразии. Для этого требуется построить мульти-инфраструктурный узел-аэрополис Фёдоровку, а также реконструировать и восстановить Иртыш как водную магистраль первого класса [2].

Наконец, стране в целом нужен рывок, для которого требуется мощное планетарное действие, причём, относительно простое в восприятии. И таким действием сегодня может быть только и исключительно перенос столицы России в Омск. Такой геополитический жест и поступок позволит разом решить все указанные выше четыре фундаментальные проблемы,

плавню перешедшие к нам из позднесоветского периода: от опустынивающего страну тотального доминирования Москвы, ухода русских из Афганистана и потом из советской Средней Азии до восстановления евразийской материковой целостности и идентичности и организации национального рывка и прорыва.

Все возможности для того, что Омск стал новой столицей России, есть. Омск занимает уникальное местоположение, которое имеет все шансы стать базой для неожиданного рывка и прорыва как страны в целом, так и самого города, стать полноценным и главным для России месторазвитием. Это определяется тремя факторами.

Во-первых, расположением Омска на 73-ем меридиане по оси Нурсултан – Омск, сопрягающей Арктику и Севморпуть, Западную Сибирь с Центральной Азией и Индийским океаном. С моей точки зрения, помимо сверхзначимого создания единого пространства от Ледовитого до Индийского океанов, коридора развития Арктика – Индийский океан [3], или, как блестяще сформулировал депутат Законодательного Собрания Челябинской области Константин Захаров: «Наша геополитическая новая ось – от Сабетты до Карачи», главной задачей этой оси является формирование нового макрорегиона Новый Средний Восток, стабилизирующего Центральную Азию и обеспечивающего создание дополнительного планетарного центра генерации богатства.

Во-вторых, Омск является практически готовым мульти-инфраструктурным плацдармом, объединяющим материковые и планетарные опорные магистрали – железнодорожную, трансполярную авиационную, речную, опирающуюся на транснациональный Иртыш, трубопроводную и продуктопроводную (нефтепереработка и нефтегазотранспортировка). Здесь драйвером может и должно стать вынесение аэропорта «Омск-Центральный» в район Фёдоровки с созданием главного грузового хаба всего евразийского материка и аэрополиса (аэрогородка, аэрополиса), создающего новый район общего развития Омска. Подчеркну, в Фёдоровке должен строиться не просто аэропорт, пусть и самый современный и «навороченный», но и новый городок с промышленной зоной и малоэтажной престижной застройкой. Важнейшим фактором при этом является возможность подачи «дешёвого» керосина из кластера нефтепереработки по безопасному дюкеру по дну Иртыша в аэропорт, снизив для ведущих мировых авиакомпаний материковые издержки на топливо.

Колоссальное значение при этом имеет реализация проекта реконструкции Иртыша и создания Иртышско-Обская глубоководная магистраль от Китая до северного морского пути в составе транспортноэнергетической водной системы (ТЭВС) Евразии. При дополнении этой магистрали строительством Трансуральского водного пути протяжённостью в 1534 километра, соединяющего через Чусовую

Каму и Иртыш, т.е. по сути Волгу и Сибирь, возникла бы полномасштабная водно-речная система, дающая беспрецедентные транспортно-логистические преимущества Омску, напрямую связывающего его с Екатеринбургом и Пермью, и более того, делающего Омск морским портом, городом 6 морей.

В-третьих, Омск имеет все возможности для того, чтобы вовремя перехватить формирующийся в настоящее время запрос на перенос политической столицы РФ из Москвы за Урал, в Сибирь. Это определяется как необходимостью сбалансировать деформированное в настоящее время гиперцентрализацией Москвы национальное пространство (задача «размосквичивания»), так и требованием на решение критической задачи восстановления российского присутствия и управления в Центральной Азии, от соседнего Казахстана до классической Средней Азии и выхода в Индийский океан. Уникальным плюсом месторасположения Омска является его прямая соотнесённость со столицей Казахстана Нур-Султан, что задаёт уникальную возможность для специфической невиданной в истории столичной системы будущего Евразийского Союза вокруг коридора развития Омск — Нур-Султан, образующей начало новой большой страны, которую мы обязаны создать на постсоветском пространстве в ближайшие десять-пятнадцать лет.

Проектирование такого евразийского двустоличья задаёт абсолютно новые и колоссальные возможности как для Омска, так и для России и евразийской интеграции в целом. Один только подобный геополитический жест позволит существенно реанимировать Омск и организовать масштабный рывок и прорыв Омска.

Расстояние в 633 км является относительно большим для масштабных преобразований в рамках указанного коридора развития и в то же время относительно небольшим для связывания двух новых национальных ядер в единую пространственную интеграционную платформу. Где конкретно в Омске разместить столичный федеральный округ, который, как принято в мире, определяет федеральную территорию с особым статусом? Оптимальное решение, как представляется, разместить «столицу» на территории нынешнего аэропорта Омска, который, как уже писал выше, в свою очередь, перенести в Фёдоровку, где и строить транспортный гиперхаб в виде аэрополиса Фёдоровка.

Эта идея прорабатывается одним из лидеров межрегионального сообщества «Новая столица России», историком, главным редактором сайта Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» Павлом Петуховым, Вот его предложение: «Новая столица должна гармонично соединиться со старым городом, войдя в его состав (если город крупный) или, наоборот, включив его в свой состав (если речь идёт о небольшом городе). В случае Омска и Перми важно, что в существующей городской черте есть свободные пространства, достаточные для размещения новых

столичных районов, к тому же находящиеся между окраинными городскими районами, на противоположном от центра города берегу реки (соответственно, Иртыша и Камы). Существующая городская застройка при этом не затрагивается, а становится периферийной, причём безболезненно и даже с некоторой пользой для себя (новый центр оттянет транспортные потоки). Кроме того, в обоих городах значительную часть застройки составляет частный сектор, который в случае необходимости можно постепенно заменять современной застройкой или парковыми зонами, сохраняя наиболее ценные фрагменты и памятники архитектуры. В случае Омска столичный административный район должен быть помещён на левом берегу Иртыша, напротив центра города, на месте нынешнего аэропорта, который и без того уже много лет как планируют перенести. Город расположен в степи, на плоской и незаболоченной равнине, то есть имеет резерв для дальнейшего роста» [4].

В определённом смысле это и будет столицей «совсем на совсем новом месте» - и в то же время, в большом трёхсотлетнем городе. А до аэропорта Фёдоровки от будущих главных столичных строений будет всего порядка 30 км, и при прокладке спецтрассы и скоростной линии сверхбыстрых поездов до здания аэропорта из омского «кремля» можно будет добираться за 10- 15 минут. В случае формирования гиперхаба с выходом на Арктику и Центральную Азию задачей Омска станет стягивание на себе транспортных потоков, расширенное втягивание их для целевой энергичной «раздачи» на запад и восток. Под это потребуется создание в оппозицию Алма-Аты финансово-цифрового центра Евразии, что возможно только с помощью приглашения нескольких передовых финтеховских групп для создания денежной системы Евразийского экономического союза и соответствующей системы цифрового планирования. Правильное привлечение кадров извне и их грамотное формирование внутри Омска станет самой главной задачей.

Омск имеет все возможности стать мировой столицей в этой возникающей на наших глазах индустрии новых городов. И лучшей практикой для этого станет перепроектирование Омска как новой столицы России. Перенос столицы, безусловно, требует тектонического сдвига общественного сознания в элитах страны и Омска. Вопрос сознания здесь самый тяжёлый и важный. Сможет ли Омск стать *axis mundi* – т.е. новой «осью мира», «серединой мира» - центральной частью русской и евразийской вселенной, русско-российской евразийской цивилизации? Сможет ли сложиться вокруг Омска новое русское ядро – как когда-то вокруг Москвы? Это покажет только время и, главное, самоопределение самих омичей.

В заключение кратко отвечу на обычно единственный вопрос обывателя по поводу переноса столицы: «А где деньги-то на это взять?». Все эти мудрые вопросы про «страшные затраты» меня лично сильно

впечатляют на фоне затрат не только на Олимпиаду или Чемпионат мира по футболу, но и на фоне того минимум триллиона долларов, который был вывезен за последние тридцать лет из Российской Федерации за рубеж. Но главное, конечно же, не в этом и даже не в том, что для спасения страны никаких денег не должно быть жалко, а в том, что строительство новой столицы по факту является чрезвычайно прибыльным делом. Одно строительство полторы сотни посольств в новом городе помноженное на перенос счетов ведущих госкорпораций с лихвой покроем затраты.

При этом Омск выступит **федеральным пилотным плацдармом под решение ключевых проблем страны, что и даст возможность получать долгосрочный инвестиционный ресурс сроком от 10 до 25 лет.** Но главное, если мы будем действовать минимально адекватно, мы создадим новый образцово-показательный «очень умный» город, перенос и трансфер технологий из которого позволят преобразовать всю страну. Это самое важное. Через новую столицу мы должны восстановить себя из приспособляющихся к обстоятельствам - в преобразующих обстоятельства и развивающих свою огромную прекрасную страну и мир. А это и есть единственный в мире источник нового богатства и стоимости.

По переносу столицы, разумеется, можно и нужно спорить, обсуждать, рассматривать разные варианты. Для этого целесообразно уже в этом создать государственную рекогносцировочную комиссию по определению потенциальных мест расположения новой столицы. В хорошем смысле это уже вопрос системной бюрократии. А вот самое интересное – это задание требований к тому, как переносить столицу и как строить новую столицу. И в этом плане новая столица должна быть никак не ещё одним городом, а городом-цивилизацией, городом – очагом планетарного развития.

Итак, ещё раз, перенос столицы должно быть и будет поистине всемирно-историческим свершением, поскольку трансформирует и мировую географию, и само понимание русской перспективы в грядущем веке. Новая столица, в частности, необходима для того, чтобы новым Арктическо-Индийским поясом расселения связать Северный Ледовитый и Индийский океаны, где Центральная Азия, включающая бывшую советскую Среднюю Азию, Афганистан, Пакистан, Иран и часть Индии и Китая, с её полмиллиардом жителей станет, с одной стороны, центром стабильности в Большой Евразии, а с другой стороны, опорным международным рынком для новой российской промышленности. И не будем забывать, что такую формулу будущего пути ещё в 1881 г. вывел Фёдор Михайлович Достоевский: «В грядущих судьбах наших, может быть, Азия-то и есть наш главный исход!».

Список использованных источников

1. Цымбурский В.Л. «Пятая скрепа» // Эксперт-Урал #11 (138) от 22 марта 2004 года
2. Речная доктрина Российской Федерации. Проектно-аналитический доклад к разработке доктрины. Руководитель разработки - Юрий Крупнов, Генеральный конструктор – Алексей Беляков. М., 2015
3. Сибирь – новая Центральная Россия, или Как Юг Западной Сибири станет экономическим центром Планеты. Проектно-аналитический доклад. Руководитель разработки – Ю.В. Крупнов – Москва, 2013
4. Петухов П. Какой будет новая столица России? – Сайт «Новый социализм – XXI век» - <http://novsoc.ru/kakoy-budet-novaya-stolitsa-rossii/>

References

1. Tsymburskii V.L. «Pyataya skrepa» // Ekspert-Ural #11 (138) ot 22 marta 2004 goda
2. Rechnaya doktrina Rossiiskoi Federatsii. Proektno-analiticheskii doklad k razrabotke doktriny. Rukovoditel' razrabotki - Yurii Krupnov, General'nyi konstruktor – Aleksei Belyakov. M., 2015
3. Sibir' – novaya Tsentral'naya Rossiya, ili Kak Yug Zapadnoi Sibiri stanet ekonomicheskim tsentrom Planety. Proektno-analiticheskii doklad. Rukovoditel' razrabotki – Yu.V. Krupnov – Moskva, 2013
4. P. Petukhov. Kakoi budet novaya stolitsa Rossii? – Sait «Novyi sotsializm – XXI vek» - <http://novsoc.ru/kakoy-budet-novaya-stolitsa-rossii/>