

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 марта 2024 года

г. Краснодар

Судья Краснодарского краевого суда Климов В.Н. при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении по жалобе Б. М.Ю. на решение судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 8 февраля 2024 года

установил:

постановлением инспектора ПДПС ГИБДД УВД г. Сочи Б. А.В. № 18812345676 от 3 декабря 2023 года Б. М.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Решением судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 8 февраля 2024 года вышеуказанное постановление оставлено без изменения, жалоба Б. М.Ю. – без удовлетворения.

В копии жалобы, поданной в Краснодарский краевой суд, Б. М.Ю. просит решение судьи отменить.

Изучив копию жалобы и материалы дела, судья Краснодарского краевого суда полагает, что имеются обстоятельства, исключающие возможность принятия жалобы к производству.

В силу пункта 1 статьи 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при подготовке к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья, должностное лицо выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения жалобы данными судьей, должностным лицом, а также обстоятельства, исключающие производство по делу.

В порядке статей 30.1 – 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в вышестоящий суд подается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, не вступившее в законную силу.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации не содержит требований к содержанию жалобы на не вступившее в законную силу судебное постановление по делу об административном правонарушении, в связи с чем, при рассмотрении вопроса оформления указанной жалобы подлежат применению положения статьи 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которой закреплены требования к содержанию жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

Согласно пункту 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при решении вопроса о принятии к рассмотрению надзорной жалобы или протеста судье, правомочному пересматривать в порядке надзора вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб и протестов (части 2 и 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), необходимо в каждом случае выяснить, соблюдены ли при подаче жалобы, принесении протеста требования, предусмотренные статьей 30.14 и частью 4 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктами 1, 7 части 2 статьи 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что жалоба на постановление по делу об административном правонарушении должна содержать наименование суда, в который подается жалоба, приноситься протест; подпись лица, подавшего жалобу.

Согласно части 3 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае, если жалоба подается с нарушением требований, предусмотренных статьей 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указанная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу.

В Краснодарский краевой суд поступила копия жалобы Б [REDACTED] М.Ю., данное обстоятельство является препятствием к её рассмотрению, поскольку Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрен порядок рассмотрения копии жалобы.

С учетом изложенного, копию жалобы Б [REDACTED] М.Ю. на решение судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 8 февраля 2024 года, надлежит возвратить без рассмотрения по существу.

Судья Краснодарского краевого суда считает необходимым разъяснить заявителю порядок подачи жалобы на не вступившее в законную силу постановление и порядок подачи ходатайства на восстановление срока подачи жалобы.

Так, согласно статьи 30.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрен порядок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу. Жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать. В случае, если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного

лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, жалоба направляется на рассмотрение по подведомственности в течение трех суток. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

Пунктами 1, 2, статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрен срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Таким образом, Б [REDACTED] М.Ю. не лишен права повторно обратиться с вышеуказанной жалобой, после устранения недостатков.

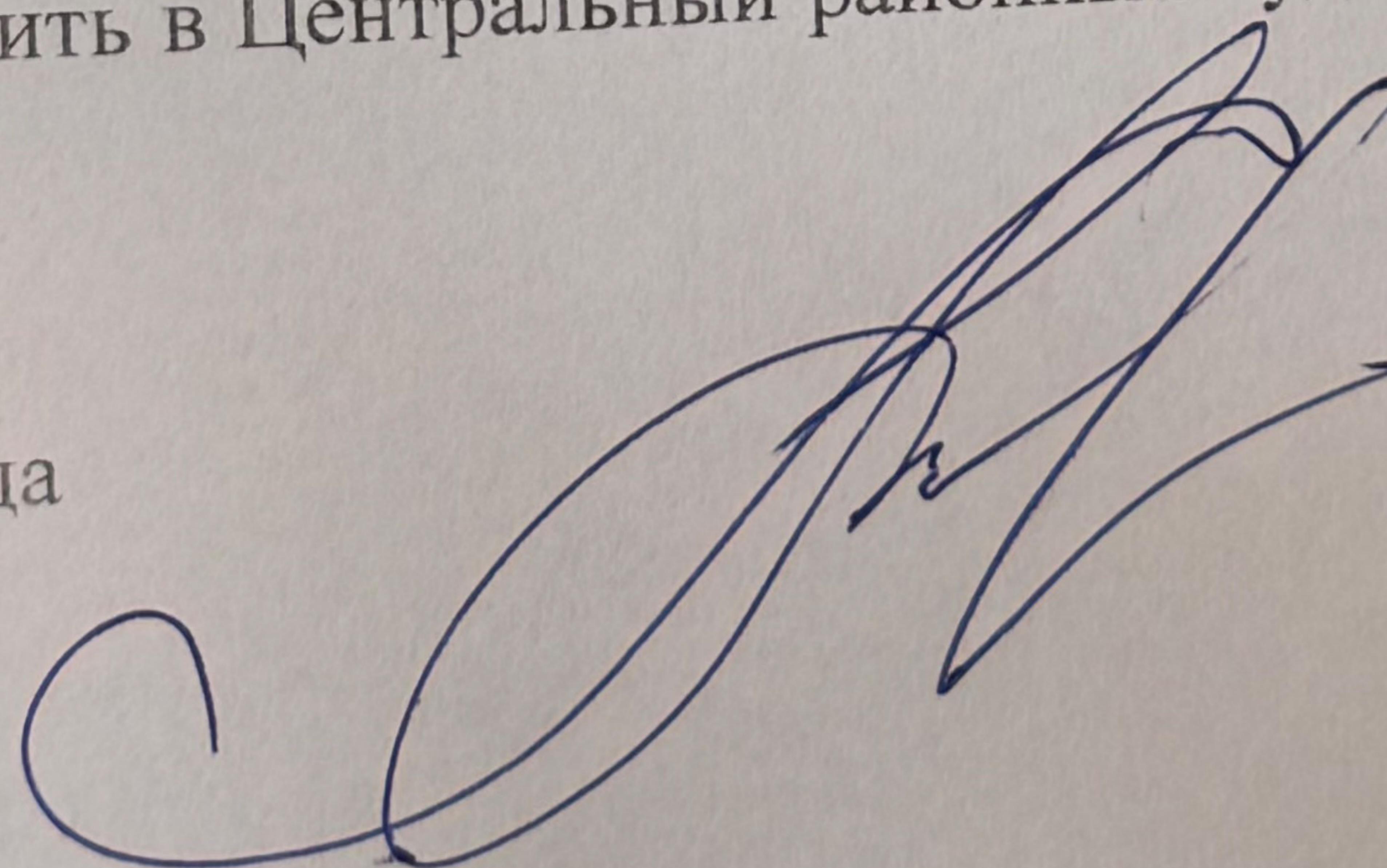
На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.3, 30.4, 30.14, 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Краснодарского краевого суда

определил:

жалобу Б [REDACTED] М.Ю. на решение судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 8 февраля 2024 года возвратить без рассмотрения по существу.

Дело возвратить в Центральный районный суд г. Сочи Краснодарского края

Судья краевого суда



В.Н. Климов