



ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ  
им. Д.И. Менделеева

*Сретенский клуб*

Сретенский клуб  
им. С.П. Курдюмова

# Социально-экономический бюллетень 2024

Москва  
Грифон  
2025

УДК 338.27(47+57):008.2  
ББК 60.5(2Рос)+65.9(2Рос)  
С 69

*Все права защищены. Воспроизведение всей книги или любой её части любыми средствами и в какой-либо форме, в том числе в сети Интернет, запрещается без письменного разрешения владельца авторских прав.*

**С 69 Социально-экономический бюллетень, 2024** / Институт социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова; А.В. Щербаков (гл. ред.), В.Г. Буданов, Л.А. Колесова, А.С. Шохов, В.Ю. Румянцев, В.С. Курдюмов; под редакцией А.В. Щербакова. — М.: Грифон, 2025. — 228 с.

ISBN 978-5-98862-885-9

Данное издание является аналитическим обзором наиболее актуальных проблем социально-экономического развития России. Бюллетень продолжает серию аналогичных книг, опубликованных с 1996 по 2023 г. По традиции, в первой главе рассматривается *геополитическая ситуация*, сложившаяся на сегодняшний момент в мире, а во второй — *социально-экономическое положение* нашей страны. Третья глава посвящена *эффективному управлению научно-техническим прогрессом*. Четвёртая глава рассматривает *знания как технологию управления будущим*. Пятая, заключительная, глава подробно раскрывает смысл и цивилизационную направленность «*тихой смысловой революции, уходящей за горизонт*».

Данная книга написана в рамках работ Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова (<http://sretensky-club.ru>) и Института социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева ([www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)).

Предназначается для читателей, интересующихся прошлым, настоящим и будущим России.

ISBN 978-5-98862-885-9

УДК 338.27(47+57):008.2  
ББК 60.5(2Рос)+65.9(2Рос)

© Коллектив авторов, 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	7
<b>Глава 1. Геополитика</b> .....	9
1. Всеобщий хаос, или война всех против всех .....	10
Война технологий: беспилотники, спутники, ИИ и украинский ТВД .....	10
Война и глубинное государство.....	13
Почему нищает Запад .....	18
Ракеты Тегерана .....	22
Сирия, страна невыученных уроков .....	26
Третья африканская война .....	32
2. Взаимодействие цивилизаций и образование макрорегионов.....	35
Китай, секреты экономического роста .....	35
Китайские промышленные экосистемы.....	37
Соглашение Россия – Иран .....	40
БРИКС. Несбывшиеся надежды.....	44
3. Англосаксонская цивилизация .....	47
Пересборка.....	47
Международные банковские сети.....	48
Фундаментальные ошибки Трампа .....	54
Кто стоит за Трампом и Вэнсом? .....	56
4. Петля вокруг России.....	59
Турецкий султанат.....	59
Как появился Казахстан .....	64
Прибалтийские фобии.....	75
Денонсация объединения Германии как первый шаг к формированию русского макрорегиона .....	78
5. Криптовалюты и криптомир .....	84
Криптовалюты как попытка Трампа создать свой макрорегион .....	84

---

Криптовалюты – новая нормальность или глобальный МММ?.....	88
Криптовалютный лохотрон.....	91
<b>Глава 2. Социально-экономическое положение России.....</b>	<b>94</b>
1. Три года СВО. Краткие итоги.....	94
Россия в СВО .....	96
Украина в СВО .....	104
Что не хватает российской армии .....	111
Реформы Белоусова .....	122
Гособоронзаказ 2024.....	126
Когда и где закончится СВО .....	128
2. Экономика на грани рецессии .....	130
Остановившийся рост.....	130
Балансы внешнеторговых операций .....	132
ЦБ, а казачок-то засланный! .....	134
3. Преображение России .....	137
Трамп и надежда, что всё будет как раньше .....	137
Накануне миграционного бунта.....	138
Национализация активов 90-х .....	140
Мнимое технологическое отставание России .....	143
Россия на 11-м месте в мире по производству аддитивных технологий .....	147
4. Россия и мир, взгляд на тысячу лет вперёд.....	149
Постановка задачи .....	149
Ближайшие 5 лет. 2030 год .....	152
Ближайшие 10 лет. 2035 год .....	153
Ближайшие 25 лет. Середина XXI века .....	155
Ближайшее столетие. Начало XXII века .....	155
Ближайшие 500 лет. Середина III тысячелетия .....	157
Ближайшая тысяча лет.....	158
Выводы .....	159
<b>Глава 3. Эффективное управление научно-техническим прогрессом .....</b>	<b>161</b>
1. Новая форма организации экономических отношений .....	161

---

2. Старая управленческая парадигма vs Управление отраслями экономики через ОЭЦП .....	167
3. Как перейти к новой форме организации общественных отношений .....	170
<b>Глава 4.</b> Знания как технология управления будущим .....	173
1. Эмерджентность и синергетика .....	173
Концепт «знание» и принцип научного оптимизма .....	173
Эмерджентность и знание .....	173
Репликация и сохранение эмерджентных онтологических знаний, масштаб и параметры порядка .....	176
Эмерджентность и синергетика .....	179
2. Управление будущим и использование знаний в качестве технологии: взгляд за горизонт .....	183
3. Чему нужно учить сегодняшних школьников, студентов и аспирантов, чтобы такое будущее состоялось .....	188
<b>Глава 5.</b> «Тихая» смысловая революция, уходящая за горизонт .....	190
1. От темпомиров к смысловым темпосферам .....	190
Сеть, смысл и рождение синергии .....	190
Фазы и смысловые аттракторы Большого антропного перехода .....	191
«Длинные» смыслы, цивилизация и код самораспознавания .....	195
2. Смысловые темпосферы как новая мировая архитектура .....	196
Смысловой драйвер .....	197
3. Темпосферы, фронтир и «новые сталкеры» .....	198
4. Первая темпосфера. Общее. Движение вперёд и экзистенциальный, ускоряющий смысловой драйвер .....	199
Синтез онтологических антиномий и разрешение смысловых войн .....	200

---

Агональный принцип паритета и ноосферное мышление .....	202
5. Вторая темпосфера. Особенное. Движение вверх и срединный, уравновешивающий смысловой драйвер. «Осевые» очаги и «осевые» времена .....	203
«Осевые» ценности срединности и начало пятого «осевого» времени .....	205
Миротворческое и космическое мышление единства Вселенной и новые «осевые» очаги .....	206
6. Третья темпосфера. Неповторимое. Движение вглубь и самораспознающий, ресурсопорождающий смысловой драйвер .....	208
Сверхновое осевое время .....	208
Сверхновое осевое время и люди «длинной воли» .....	210
7. «Странная темпосфера». Движение насквозь и энтропийный драйвер сознания. Стирание слоя «старых» элит .....	211
Сознание и цифра .....	212
Безоценочное мышление .....	214
Энтропия сознания как медиатор сферы ИИ .....	214
8. Присутствие сакрального и сотериологические культуры .....	216
<b>Список литературы .....</b>	<b>218</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящая книга является продолжением серии социально-экономических бюллетеней, издающихся с 1996 года. Бюллетень состоит из введения и пяти глав.

В *первой главе* традиционно рассматривается геополитическая ситуация, сложившаяся в мире. Глава состоит из пяти разделов. В первом обсуждается переход от западной гегемонии ко всеобщему хаосу. Во втором — наиболее интересные аспекты взаимодействия цивилизаций и начало образования макрорегионов. Третий раздел посвящён формированию англосаксонского макрорегиона. Четвёртый рассказывает о формировании так называемой петли вокруг России. Пятый раздел посвящён такой актуальной сегодня теме, как криптовалюты.

Во *второй главе* рассматриваются самые важные аспекты социально-экономического положения России за 2024 год. Глава состоит из четырёх разделов. Первый подводит краткие итоги трёх лет СВО, также здесь приводится рейтинг стран по реальному ВВП, согласно которому Россия, на конец 2023 года, по-прежнему *четвёртая экономика мира*. Второй посвящён причинам наметившейся рецессии в нашей экономике. Третий подробно описывает явления, связанные с преобразованием России. Четвёртый представляет план по преобразению России и мира на ближайшую *тысячу лет*.

При написании *первой и второй глав* использовались материалы из открытых источников, ссылки на которые приведены в списке литературы.

*Третья глава* посвящена управлению научно-техническим прогрессом и состоит из трёх разделов. В первом рассматривается новая форма экономических отношений, во втором старая управленческая парадигма противопоставляется управлению отраслями экономики через ОЭЦП, в третьей рассказывается о том, как перейти к новой форме общественных отношений. Глава написана В.Ю. Румянцевым и А.С. Шоховым.

*Четвёртая глава* рассматривает знания как технологию управления будущим. Глава состоит из трёх разделов. В первом рассматриваются такие понятия, как эмерджентность и синергетика, во втором представлены управление будущим и взгляд за горизонт, в третьем описано, чему нужно учить сегодняшних школьников, студентов и аспирантов, чтобы такое будущее состоялось. Глава написана А.С. Шоховым.

*Пятая глава* посвящена «тихой» смысловой революции, уходящей за горизонт. Глава состоит из восьми разделов. Первый описывает переход от темпомиров к смысловым темпосферам, второй представляет темпосферы, фронтир и «новых сталкеров», третий – смысловые темпосферы как новую мировую архитектуру, с четвёртого по седьмой мы знакомимся с первой, второй, третьей и «странной» темпосферами, в восьмой показано присутствие сакрального и сотериологические культуры. Глава написана Л.А. Колесовой.

Авторы выражают искреннюю благодарность за плодотворные обсуждения проекта В.В. Летуновскому, Н.А. Малышевой, А.В. Подойницину, А.Р. Бахтизину, З.Э. Ларькиной, А.С. Юхно, А.А. Агееву, С.Ю. Малкову, О.С. Анисимову, С.И. Сухоносу, Н.Ю. Лобачёву, Н.В. Белотелову, В.А. Рыжову, А.В. Олескину, П.В. Белоусову, а также всем участникам Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова и Сретенского клуба в Югре.

Данная книга написана в рамках работ Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова (<http://sretensky-club.ru>) и Института социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева ([www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)). Все замечания и предложения просьба направлять по электронному адресу: [info@mendeleev-center.ru](mailto:info@mendeleev-center.ru) (Институт социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева).



## ГЛАВА 1. ГЕОПОЛИТИКА

Мир вступил в эпоху турбулентности, но за кажущимся хаосом происходящих событий мы должны различать контуры неотвратимо наступающего будущего. К концу XXI века мир объединится на принципах Единства многообразия, где вместо правила «разделяй и властвуй» будет правило соединяй и твори, а единое человечество станет существовать в гармонии с природой и по правилам Божественной Любви ко всему сущему. Но чтобы прийти к этому состоянию, человечеству придётся пережить окончательный ментальный крах нынешнего гегемона (англосаксонского мира), преодолеть стадию хаоса (войну всех против всех), пройти период регионализации (разделение мира на макрорегионы) и только затем объединить человечество на принципах Любви и Правды.

Наблюдая современную картину мира, внимательный человек может заметить, что все эти четыре процесса идут одновременно, но с разной интенсивностью (более подробно об этом рассказано в конце второй главы). На сегодняшний день закат гегемона подходит к своей кульминации, а фаза хаоса устремилась к апогею. Но мы уже видим ростки начавшейся регионализации, а такие организации, как БРИКС и ШОС, пытаются нащупать почву для выстраивания дороги в будущее объединённое человечество.

Мы уже не раз говорили, что особое место в этом новом будущем отведено России, которая должна вывести человечество из тупика конфронтаций и войн, начав строить на своей территории Державу Света, к которой постепенно присоединятся и все остальные народы, создав на планете не многополярный, а Единый Божий мир. Поэтому, глядя на происходящее в мире здесь и сейчас, мы всегда должны думать об этом четвёртом этапе и делать всё, чтобы он приближался к нам.

## 1. Всеобщий хаос, или война всех против всех

Мы вступаем в период хаоса, или войны всех против всех, и длиться он будет до начала 40-х годов XXI века. Мы увидим, как по всему миру вспыхивают застарелые конфликты и возникают новые. Как сказал В.В. Путин на «Валдае-24»: «Следующие двадцать лет будут гораздо тяжелее, чем предыдущие». Единственный способ сократить период войн — это предложить миру новую систему ценностей и начать строить её в своей стране.

### *Война технологий: беспилотники, спутники, ИИ и украинский ТВД*

В Бильдербергском клубе, который принято считать тайным мировым правительством, обновилась верхушка: председателем руководящего комитета организации выбрали бывшего генсека НАТО Йенса Столтенберга [1]. Его задача, если верить The Daily Mail, — выработать вместе с сильными мира сего «трансатлантическую стратегию», учитывая приход к власти в Америке Дональда Трампа.

Особый вес в Бильдербергском клубе обрёл миллиардер Питер Тиль, который тесно общается с Трампом и намерен радикально перестроить американскую оборонку, используя в первую очередь искусственный интеллект.

Есть теория, согласно которой «технологическое лобби» в Америке поддержало Дональда Трампа именно потому, что он не считает нужным ставить ИИ в жёсткие ограничительные рамки, в отличие от опасливых демократов или европейцев.

И теперь видна очень нежелательная для России тенденция: и Питер Тиль, и Илон Маск, и Палмер Лаки (ещё один американский миллиардер, зарабатывающий на оборонке) делают ставку на передел громадного военного бюджета США (\$900 млрд) в пользу наиболее продвинутых технологий. Велика вероятность того, что Пентагон в самое ближайшее время начнёт их применять в военных конфликтах, в том числе на Украине.

Вот пример из недавней практики. Основатель космической компании SpaceX Маск во многом дал фору NASA или Boeing, заполучив огромные контракты от государства. И если корабль Boeing под названием Starliner, разработка которого обошлась в \$4 млрд, потерпел в этом году фиаско (не смог доставить астронавтов на Землю с МКС из-за проблем с двигателем), более дешёвые корабли Илона Стив Crew Dragon исправно курсируют на орбиту и обратно.

Бильдербергский клуб основан в 1954 году. С тех пор каждое лето он организует закрытые встречи, в которых участвуют магнаты, политики и другие видные деятели со всего мира. Чуть больше сотни человек, запершись в отеле, проводят «неформальные дискуссии по важным вопросам».

Конспирологи склонны считать Бильдербергский клуб «тайным мировым правительством», ведь в его работе участвовали Рокфеллеры, Сорос или, например, бывший Госсекретарь США Генри Киссинджер. Но больше это похоже на тусовку мировой элиты, которая желает напрямую послушать самых крутых экспертов и пообщаться в неформальной обстановке на серьёзные темы.

В ушедшем (2024) году Бильдербергский клуб заседал в Мадриде. Как бы от России туда пригласили беглого Анатолия Чубайса. Впрочем, это можно понять: выбор среди понаехавших из РФ не так уж и богат. Среди других участников значились будущий Генсек НАТО Марк Рютте, будущая глава евродипломатии Кая Калласс или президент Финляндии Александр Стубб.

Но гораздо более интересно, что в мадридской встрече участвовали главы или инвесторы крупнейших компаний, которые «зажигают» в области искусственного интеллекта: тот же Питер Тиль, основатель Anthropic Дарио Амоди, бывший гендиректор Google Эрик Шмидт. Первыми двумя темами в списке для обсуждения были «Состояние ИИ» и «Безопасность ИИ». Обсуждали, конечно, и украинский конфликт.

То, что Столтенберг возглавил руководящий комитет Бильдербергского клуба, свидетельствует: члены «тайной ло-

жи» хотят продолжения украинского конфликта, поскольку более удобной «площадки» для отработки новых военных технологий трудно представить. А растущее влияние в клубе Питера Тилья показывает, что «бильдербергцы» верят: тот, кто будет владеть самыми развитыми технологиями искусственного интеллекта, завладеет и миром.

Что представляет собой компания Тилья Palantir? Её продукты уже вовсю обкатывали на Украине. Речь об «умных» системах наведения, наблюдения, анализа данных. Palantir до 2008 года работала исключительно на ЦРУ, затем к заказчикам прибавились другие американские спецслужбы, полицейские и военные ведомства. Гендиректор и сооснователь компании Алекс Карп хвастался: дескать, «продукты Palantir изменили методы поиска и обнаружения целей, применяемые украинской армией».

Питер Тиль стал главным спонсором предвыборной кампании будущего вице-президента США Джей Ди Вэнса. Более того, по слухам, именно Тиль убедил Трампа выбрать Вэнса своим напарником. Теперь магнат рассчитывает, что администрация Трампа одобрит перераспределение в его пользу оборонного бюджета, подвинув традиционных подрядчиков типа Lockheed Martin или Boeing.

На то же рассчитывают Илон Маск и глава компании Anduril Палмер Лаки. Anduril — ещё одна восходящая звезда американского ВПК. Выпускает беспилотники, в том числе дроны-призраки, системы наблюдения и управления боем с помощью искусственного интеллекта.

У «новичков» есть планы объединиться в целый консорциум. Удастся ли им преодолеть косность американских военных — зависит от успешности их применения на украинском ТВД. В этой связи совершенно по-иному выглядят так называемые «мирные» инициативы Трампа. Им не нужен мир, им нужна пауза для оснащения украинской армии современными «гаджетами», чтобы продолжить конфликт через пару-тройку лет с более выгодных технологических позиций.

## ***Война и глубинное государство***

Кандидат на должность федерального канцлера ФРГ Фриц Мерц, представляющий лидирующую в соцопросах партию ХДС/ХСС, выступил с угрозами в адрес России, подтвердив своё намерение с приходом к власти передать ВСУ крылатые ракеты Taurus [2]. Это наиболее передовые средства доставки из линейки «пороговых» ракет НАТО – между тактическими и средней дальности; к ним также относятся американские ATACMS, британско-французские Storm Shadow и их сугубо французская модификация SCALP. До сих пор Берлин от этого воздерживался. После заявления российского лидера Владимира Путина, что разрешение бить вглубь России *«в корне изменит суть конфликта»*, превратив НАТО в его непосредственного участника, канцлер Олаф Шольц отказался вести разговор о передаче Taurus. Теперь Мерц готов пересмотреть это решение.

Кто такой Мерц? В начале 2000 годов он вёл борьбу за лидерство в ХДС/ХСС с Ангелой Меркель, но её проиграл и ушёл в бизнес, вернувшись в политику, когда замаячил конец эпохи *«бессменной бундесканцелярин»*. Юрист по образованию, Мерц совмещал адвокатскую деятельность с членством в советах директоров ряда компаний, среди которых выделяются один из дочерних банков глобального банка HSBC и, разумеется, компания по управлению активами BlackRock. В прошлом году эта компания *«с ушами влезла»* на Украину, подписав с Киевом соглашение о контроле над рядом стратегических отраслей и активов – железных дорог, электросетей, а также, что произвело наибольший общественный резонанс, чернозёмов. Ввиду того, что наибольший урон в военных действиях понесли именно эти отрасли, а *«на земле»* происходит быстрое российское наступление, обнуляющее сделки побеждённых, истерику Мерца вполне можно рассматривать с точки зрения корпоративного лоббизма. На Западе не политика формирует бизнес, а бизнес – политику.

Что такое BlackRock? Пишут о 10 трлн долларов активов под её управлением. Это правда, но далеко не вся, ибо ключевой фактор — место этого спрута в системе глобального капитализма. Краткий экскурс в историю этого вопроса отсылает нас к профессионально честному и смелому исследованию, проведённому на рубеже 10-х и 20-х годов специалистами Швейцарского федерального технологического института (ШФТИ). Изучив структуру акционерного капитала и корпоративные связи около 40 тыс. крупных компаний по всему миру, швейцарцы выявили скрытое ядро из 1,318 тыс. компаний, внутри которого обнаружился ещё более узкий центр из 147 банков и транснациональных корпораций (ТНК). Дальнейшие исследования, в значительной мере засекреченные, вывели на десятку (не более двенадцати) компаний по управлению активами, в деятельности которых экономика тесно переплетается с политикой. Если зайти на сайты, раскрывающие структуру акционерного капитала пятисот ведущих ТНК (например, Yahoo.finance, NASDAQ, Morningstar и др.), то выяснится, что владельцы акций делятся на три группы. Физические лица, с которыми компании обычно ассоциируются, имеют минимум (в среднем 5–10 %); всё остальное поделено между институциональными инвесторами (ИИ) и паевыми инвестиционными фондами (ПИФами). В цепочках ИИ и ПИФов до 90 % являются дочерними структурами вот этой самой десятки, по множеству разных ИИ и ПИФов у каждой: BlackRock, State Street, Fidelity, Capital Group, JP Morgan, Citigroup, Vanguard, Bank of New-York Mellon и т. д. У каждого такого ИИ или ПИФа от 0,5 до 2,5 % акций.

Если суммировать доли всех ИИ и ПИФов одной компании, получаются уже 8–10 %, а если всех перечисленных и некоторых других компаний, то практически везде вырисовывается контрольный пакет. То есть мы имеем дело с неким «инвестиционным интернационалом», за которым скрываются реальные конечные бенефициары мировой экономики. Некоторые — не все, но очень многие — из этих концов тоже

найжены, но это уже другая тема. Скажем только, что компании по управлению активами — это Кошечьева игла в яйце олигархического глобализма, механизм перераспределения экономического и политического влияния. Мимо этой системы контроля не проскальзывает никто, поэтому Илон Маск и прочие «бизнес-вундеркинды» — не более чем присягнувшие функционеры, назначенные кураторами определённых проектов. Как и политиков, их ведут, а если они выходят из-под контроля — убирают теми или иными способами (пример канувшего в Лету директора-распорядителя МВФ Доминика Стросс-Кана — кто-нибудь ещё помнит эту фамилию?). Возвращаясь к BlackRock, отметим, что это крупнейший контролёр активов — упомянутые 10 трлн из, навскидку (цифра постоянно меняется), 20–25 трлн общего контроля.

Другим столпом, уже политическим, чьи корни уходят в 1975 год и неразрывно переплетены с историей проекта «глобализация», является тесно связанная со спецслужбами США компания Vanguard, держащая основные нити корпоративных связей внутри десятки. В принципе этот симбиоз денег и плаща с кинжалом и есть основа «глубинного государства». Так что BlackRock в этой схеме — живое олицетворение тотального монополизма так называемого «глобального рынка», в котором директивно-планового управления намного больше, чем в советской плановой системе. Только всё это грамотно прикрывается демагогией про «невидимую руку» рынка, честную конкуренцию, равенство возможностей в стартапах и прочие благоглупости и откровенное враньё, ибо под «невидимой рукой» скрывается заведомо совсем иное, не то, что за неё выдавалось памятной нам всем гайдаровщиной.

Генеральный директор BlackRock Ларри Финк — не бенефициар, а менеджер в этой системе; имён настоящих бенефициаров, скрытых целыми цепочками финансовых «перевоплощений», никто из смертных не знает, владельцы «рыночной» экономики — это её самая охраняемая тайна. Тем не менее, Финк — влиятельнейшая «говорящая голова» этой системы,

которая уполномочена освещать позицию её настоящих хозяев. Вот он её и осветил. Да так, что весь Запад дружно «почканулся», а экономические обозреватели и рыночные аналитики зашлись в экстазе, заговорив про ультиматум Европе по Китаю. Было понятно, что за выступлением Финка в конце сентября 2024 года на первой берлинской конференции Global Dialogue, рассмотревшей три основных вопроса — о новом мировом экономическом порядке, о «низкоуглеродной» экономике («зелёном лохотроне») и о переходе к справедливому обществу (в смысле, «волки за вегетарианство»), — должно что-то последовать. Последовало: приход Дональда Трампа, с которым совпал политический кризис в Германии, вынесший наверх грязную «пену» в образе олигархического кандидата в канцлеры Мерца. Он и заговорил об антироссийском ультиматуме. Но, прежде чем подойти к выводам, вкратце очертим, что сказал Финк в Берлине собравшейся там европейской политической и деловой тусовке.

Тезисно:

— *«Крупнейшим сторонником России и фундаментальной опорой российской экономики является Китай. И это нужно, по крайней мере, обсудить».*

— *«Вы (Китай) поддерживаете нашего врага, мы вкладываем миллиарды и миллиарды долларов в поддержку выживания Украины, и за это должна быть цена».*

— *«Каждая страна, каждая компания должны пересмотреть, что это значит (связи с Китаем), и я здесь не для того, чтобы выносить какие-либо суждения, но я не верю, что оценки было достаточно».*

— *«У нас есть бизнес в Китае, я уверен, что у каждого здесь есть бизнес в Китае. ...Мы все должны переоценить это, как мы должны переоценить риск ловушек ликвидности, риск во всём».*

*И т. д.*

Итак, логика верхушки западного бизнеса, управляющей экономикой и политикой Запада, такая. Китай поддерживает Россию, которая является врагом Запада, а европейский биз-



нес, торгуя с Китаем, поддерживает уже его, что препятствует глобальным элитам в реализации их планов по трём указанным направлениям конференции: установления глобальной монополии, заключения человечества в «зелёное» стойло, под колпак «цифрового концлагеря», и его узаконенного биологического (!) разделения путём «антропологического перехода» на узкий круг «знати» и остальной «рабочий скот». За поддержку России Китай должен заплатить разрывом отношений с Европой — именно этого Финк от имени хозяев и потребовал у собравшихся. Потому и такой шок. Европейцы понимают, что этим их попросту добивают. И так уже с окончанием эпохи дешёвого российского газа деловая активность активно перемещается за океан, а если уж и на связи с Китаем табу, то это конец.

Что касается России, то теперь прорезался Мерц, обещая нам войну на уничтожение, в том числе самой Европы, что нам хорошо знакомо по опыту двух мировых войн. Германии во главе с Мерцем из BlackRock предписывается подпереть Францию Эммануэля Макрона, выходца из парижского Банка Ротшильдов, который в одиночку не справляется с задачей строительства «четвёртого рейха». Общий замысел понятен: изолировать Россию от Китая, обратив его в роль придатка США, а на Россию натравить Европу, повторив «крестовые походы» Наполеона и Гитлера. Вот и потребовался «слон в посудной лавке» — Трамп, который, пока Европа с Россией будут уничтожать друг друга, «прижмёт к ногтю» Китай уже обещанными шестидесятипроцентными импортными тарифами, обрушив его «экспортную» экономику, не успевшую перестроиться на внутреннее развитие и потребление. Отсюда и те пункты, которые, по данным британской Financial Times, Трампа заинтересовали в украинском «плане перемоги». ВСУ с боевым опытом в Европе вместо американцев. И доступ к природным ресурсам Украины, за сохранность которых испугался BlackRock.

Упор Вашингтон сделает на АТР. Европе же подбросит оружие. И, передав командование НАТО условным Залужному, Сырскому и Буданову (объявлен в РФ террористом и экс-

тремистом), решениями Макрона и Мерца отправит на защиту интересов BlackRock. Не Финка, разумеется, а конечных бенефициаров. Ну и не забудем о координирующей роли во всём этом ЦРУ, у которого в руках — все нити акционерного управления той частью мировой экономики, которая фигурирует в соответствующих рейтингах.

Что этому можно противопоставить, раз мы понимаем их замыслы? Прочность российско-китайского союза, а также всей нарисованной финками, мерцами и всякими прочими макронами «новой оси зла», с участием КНДР, Ирана и ещё кое-кого. Как бы против этого ни топила и ни зубоскалила шифрующаяся под «патриотов» западная агентура влияния. Также предельное напряжение наступательного порыва на фронте, чтобы любые меры, которые там будут обсуждаться по украинской тематике, хронически запаздывали и отставали от событий. В конце 1944-го — начале 1945-го решающую роль сыграл именно этот фактор, провалившийся им все сепаратные контакты. Ну и притормозить с эйфорией по поводу возврата Трампа. Следует признать, что сейчас её намного меньше, чем восемь лет назад, когда у некоторых натурально снесло крышу. Но тем не менее. Да и фактора провокаций, заgrimированных под глупость, тоже никто не отменял. Но самое главное: выбросить на свалку истории миф о непобедимости объявившего нам устами Финка войну «глубинного» (он же нацистский, чёрный) «интернационала». Сам факт выхода из тени «хозяев жизни» — показатель наличия у них проблем, которые на закулисном уровне уже не решаются. Если угодно, маркер деградации системы. На нашем календаре далеко не условный 1941 год, и первые победы над этим «интернационалом» мы уже одержали.

### *Почему нищает Запад*

С благословенного Запада вновь приходят новости, прочитав которые, наши сограждане периода распада СССР, когда про жизнь «там» ходили самые фантастические сказки, недоверчиво протёрли бы глаза и уши [3]. Пресса Туманного

Альбиона внезапно узнала, что в королевстве почти 15 процентов жителей живут в нищете и голоде. Не менее девяти миллионов британцев выживают исключительно благодаря поддержке благотворительных организаций, которые помогают бедолагам едой и одеждой. Отмечается, что за последние пять лет количество британцев, живущих за чертой бедности, увеличилось на целый миллион — и это в стране с населением в неполные 67 миллионов душ.

Тема на самом деле крайне важная и тревожная, и дело не в том, что на Западе все завтра умрут от голода. Всё гораздо глубже и серьёзнее.

Начнём с базы. В мире нет единого метрического понятия бедности и крайней нищеты, разные страны и организации рассчитывают их по-своему, но общий принцип всё же схож. По определению, принятому в ООН и ряде международных организаций, уровнем бедности считается порог дохода одного и более человек, сопоставленный с минимальным прожиточным минимумом. Наиболее низкий порог применяют к странам Африки, где в понятие «нищета» включаются живущие на менее чем 3,3 доллара на человека в сутки. «Крайняя нищета» — это 1,9 доллара и меньше. Государства с самым пронзительным уровнем нищеты — это Сомали (99,5 % населения), Малави (99 %), Южный Судан (98 %) и Нигер (97 %).

Африканцев очень жалко, но сегодня разговор не о них.

Как упоминалось выше, минимальные пороги достатка к (высоко)развитым странам неприменимы. Более того, современная наука социология считает монетарный стандарт критически устаревшим и не отражающим полноты проблемы. В схему оценивания давно предлагают также включать доступность базовых благ, таких как образование, медицина, питьевая вода, канализация и электричество. Совокупность этих факторов позволила бы оценивать динамику бедности более многогранно и глубоко. Но мы, чтобы не влезать в дебри различных систем и алгоритмов, ограничимся сугубо денежным мерилom.

ООН по итогам 2023 года оценивает количество людей, живущих за чертой бедности, в один миллиард 100 миллионов человек. Всемирный банк по своим стандартам даёт число 712 миллионов, но общий порядок цифр понятен. Сегодня в нищете той или иной степени крайности существует каждый 11-й житель планеты. Нужно отметить, что в абсолютных цифрах количество бедняков в мире уменьшается. В 1992-м таковых насчитывалось 1,9 миллиарда человек, сегодня их вдвое меньше, при этом совокупно за тот же период количество жителей Земли выросло на чистых три миллиарда.

Из *Poverty and Shared Prosperity Report* мы знаем, что в США – стране, на благосостояние которой посредством использования доллара трудится весь мир, – за чертой бедности живёт 11,5 % населения, или 37,9 миллиона человек, из которых 11 миллионов – это дети. Среди детей здесь наиболее уязвимой, по данным статистики, является возрастная категория младше пяти лет.

В Штатах собственная система определения бедности. Министерство здравоохранения и социальных служб оперирует сложной линейкой измерения, где даётся градация для каждой категории граждан – например, одиноких пенсионеров, одиноких, но работающих американцев, а также для семей с шагом в одного ребёнка. Для каждого штата рассчитываются свои пороговые уровни, но медианно по стране порогом нищеты считается годовой доход в 29,9 тысячи долларов на семью из трёх человек и 14,8 тысячи – на одного человека без семьи.

В Великобритании, которая не учитывается в европейской статистике, по данным библиотеки палаты общин, в 2023-м насчитывалось 14,3 миллиона людей в нужде. Причём в документах постоянно упоминается, что этот показатель резко вырос (с 11,4 миллиона) за последние три года в связи с критическим подорожанием энергоресурсов и ростом коммунальных платежей. Данный пункт настолько важен, что фонд *Trust for London* включает его в расчёты бедности для всех категорий граждан. Например, семья из четырёх человек, проживающая

за пределами столицы, должна иметь месячный доход не менее 600 фунтов, из которых 407 они без вариантов потратят на оплату жилья. Для одинокого британца эти же показатели составляют 271 и 166 фунтов соответственно.

Конкретно внутри ЕС, по данным детского фонда UNICEF, ниже черты бедности существует 21,4 процента населения, или 94,6 миллиона граждан. На их долю приходится 20 миллионов детей. Они же, кстати, подсчитали, что женщины больше подвержены опасности впасть в нищету.

Сугубо справочно, в России порог бедности рассчитывается из среднедушевой зарплаты в сравнении с текущим прожиточным минимумом. Сегодня он установлен на уровне 14,3 тысячи рублей. Откровенно немного, но даже наглухо русофобский Reuters пишет, что в 1995 году за чертой бедности у нас проживало 25 % населения, в 2000-м — 29 %, а по итогам 2023-го этот показатель сократился до 9,3 %. Или 13,5 миллиона человек. С этими критериями можно соглашаться или нет, речь сейчас о другом.

В России за последние годы сложилось эдакое насмешливо-полупрезрительное отношение к европейским и западным элитам. Того же Олафа Шольца принято позиционировать как недалёкого кретина и на всё согласную «ливерную колбасу». Но если отложить в сторону анекдоты и немного ослабить поводок здоровой паранойи... Если Запад действительно деградирует, но умудряется извлекать из этого опосредованную выгоду? Многие весьма взвешенные аналитики считают, что Украина — это только предбанник грядущей глобальной войны. В ней коллективный Запад, под который заточена текущая система мироустройства, схлестнётся с Россией как основным провайдером исторических преобразований. Рефлекторная ненависть к нашей стране, помноженная на зависть к нескончаемым природным богатствам и необозримым просторам, за последние 80 лет никуда не делась. И тут на ум приходит нехорошая мысль, что западные лидеры могут осознанно не надрываться в борьбе с нищетой в собственных странах.

Голодными, больными и озлобленными массами управлять гораздо проще — доказано Украиной. Все эти миллионы недоедающих и замерзающих в своих домах европейцев — потенциальные бригады и дивизии, неустроенность и злость которых можно легко канализировать, ткнув пальцем в виновника всех их бед. А чтобы понять, кого назначили на эту роль, достаточно почитать западную прессу за последнее десятилетие или послушать выступления Мерца или Урсулы фон дер Ляйен. Они уже сформировали альтернативную реальность, в которой русские подло взорвали газо- и перекрыли нефтепроводы, втридорога продают свою пшеницу, чтобы уморить голодом и холодом несчастных детей Европы.

### *Ракеты Тегерана*

«Израильская ПВО далеко не так надёжна, как об этом заявляют публично». Такими словами эксперты подвели итоги ракетного удара Ирана по военным объектам Израиля 1 октября 2024 года. Каких реальных результатов достиг в этой атаке Иран и с помощью какого оружия?

«Операция «Истинное обещание — 2» доказала, что мы можем разрушить до основания любое место, что захотим», — заявил источник в Вооружённых силах Ирана, подводя итоги ракетного обстрела Израиля.

Напомним, 1 октября Иран нанёс массированный ракетный удар по территории Израиля. Точное количество выпущенных ракет неизвестно. Официальные израильские власти говорят о 180 запусках, иранская сторона сообщает о 400 ракетах, а иерусалимская газета Jerusalem Post пишет о почти пяти сотнях выпущенных ракет. Целями Ирана были две израильские военные авиабазы Неватим и Тель-Ноф, а также штаб-квартира национальной разведслужбы Израиля «Моссад».

Тегеран заявлял, что в результате атаки, получившей название «Истинное обещание — 2», поражены 80 % целей. Армия обороны Израиля — хоть и не сразу — признала несколько попаданий по авиационным базам Неватим и Тель-Ноф. Какие

же ракеты использовал Иран, чтобы прорвать глубоко эшелонированную систему противовоздушной обороны Израиля?

Военные эксперты называют ракетный арсенал Ирана самым разнообразным и насыщенным на всём Ближнем Востоке. По данным Reuters, Тегеран располагает тысячами крылатых и баллистических ракет, способных долететь до Израиля за 12–15 минут. Как отмечал ещё в 2022 году генерал Корпуса морской пехоты США Кеннет Маккензи, «за последние пять-семь лет они (власти Ирана) инвестировали серьёзные средства в свою программу создания баллистических ракет. Их ракеты имеют большую – значительно большую – дальность и значительно более высокую точность».

По сведениям CNN, во время атаки в числе использованных Ираном баллистических ракет средней дальности (БРСД) была жидкостная Ghadr-1 («Гадр»), вставшая на вооружение в 2007 году. Система Ghadr способна перейти в боевое положение и осуществить пуск ракеты в течение 30–40 минут с момента получения команды. Боеприпас длиной 15,5 м (по другим данным – 16,6 м) и диаметром 1,25 м весит 17,5 т, при этом 750 кг приходится на боеголовку. Ракета «Гадр» преодолевает до 1600 км (в некоторых источниках – до 2000 км). Специально разработанная аэродинамическая конструкция обеспечивает «Гадру» высокую скорость, делающую ракету практически неуловимой для тех средств ПРО, которыми располагает Израиль.

Кроме того, ВС Ирана «отработали» по израильским объектам ракетами Khaybar Shekan, которые были впервые показаны в феврале 2022 года. «Разрушитель крепости» (именно так переводится «Хайбер шекан» на русский язык) – это твердо-топливная БРСД, обладающая высокой точностью (круговое вероятное отклонение – менее 20 м). Важным достоинством ракеты является её маневренность на заключительном отрезке полёта. «Хайбер шекан» способен заметно уменьшать скорость при спуске, что сокращает тепловую нагрузку (нет признаков плавления боеголовки и горения блоков). Всё это делает боеприпас менее уязвимым для средств ПВО.

Khaybar Shekan имеет более компактный корпус, чем его собратья по классу, а следовательно, и меньший вес (6,3 т). Мощность двигателя позволяет «Разрушителю» нести полутонную боеголовку и преодолевать расстояние 1450 км. «Начинка» боевой части ракеты представляет собой осколочно-фугасный боеприпас. Западные СМИ неоднократно высказывали опасения о возможности снаряжения «Хайбер шекан» компактным ядерным зарядом.

Во время октябрьской атаки на Израиль Иран впервые применил свою новую разработку – ракеты Fattah. Тегеран утверждает, что именно они успешно поразили цели, уничтожив израильские противоракетные зенитные комплексы «Хец-2» и «Хец-3».

«Фаттах», что в переводе с персидского языка означает «Завоеватель», был создан Корпусом стражей исламской революции и представлен общественности в 2023 году. 6 июня того же года состоялся его первый пуск. Командующий ВВС и военно-космическими силами Ирана Амир Али Хаджизаде заявлял, что ракета имеет гиперзвуковую скорость и высокую маневренность в атмосфере и за её границами. Утверждается, что Fattah может разгоняться до 13 Махов (до 15,9 тыс. км/ч), при этом дальность её полёта составляет 1,4 тыс. км. Ракета отличается высокой маневренностью и точностью наведения за счёт наличия двигателя с подвижным соплом. Управляемый вектор тяги и аэродинамические рули позволяют ракете вращаться во время полёта и осуществлять более точное наведение на цель непосредственно перед ударом.

Иранские СМИ утверждают, что Fattah способна преодолевать все средства противоракетной обороны, а системы, способной гарантированно перехватить иранскую разработку, в мире не существует. Насколько обоснованно это заявление, оценить сложно.

Но уже понятно, что средства ПВО и ПРО Израиля – в частности, зенитно-ракетные системы «Хец» и «Железный купол» – к подобной атаке оказались не готовы. Противоракетная



оборона Израиля была перегружена под ударом десятков иранских ракет и не успела отреагировать на два массированных ракетных залпа со стороны Ирана (ракетам потребовалось всего около 12 минут, чтобы достигнуть заданных целей).

Иран и Израиль предоставляют совершенно противоположные данные о результатах операции «Истинное обещание – 2». Иранские государственные СМИ писали о том, что в результате были повреждены 20 истребителей F-35 «Адир», две газовые платформы в Средиземном море, уничтожены израильские противоракетные комплексы Arrow-2 («Хец-2») и Arrow-3 («Хец-3»), несколько боеголовок достигли сектора Газа и поразили много танков. Также сообщалось о попадании нескольких ракет по авиабазе Тель-Ноф, расположенной в 27 км от Тель-Авива.

В противовес этому ЦАХАЛ (Армия обороны Израиля) заявляет, что зафиксированные несколько ударов по авиабазам Неватим и Тель-Ноф не причинили значительного ущерба. Так, министр обороны Израиля Йоав Галант заявил: «Ни одна эскадрилья не пострадала, ни один самолёт не был повреждён, нет ни одной неисправной взлётно-посадочной полосы, и нет никаких сбоев в наших операциях». По сообщениям израильской стороны, большинство ракет были успешно перехвачены, ранены только два мирных жителя и погиб один палестинский рабочий – он был задавлен обломком сбитой ракеты.

Так где же правда? Спутниковые снимки, появившиеся в СМИ, подтверждают то, что на территории авиабазы Неватим повреждены минимум две взлётные полосы, разрушено здание, пробита крыша авиационного ангара, видны воронки от взрывов.

Опубликованные видеокдры показывают, как израильская техника засыпает воронки на авиабазе. Журналисты также зафиксировали на видео воронку глубиной почти девять метров и шириной 15 м примерно в полукилometре от штаб-квартиры разведслужбы «Моссад».

Судя по всему, и Иран не достиг в полной мере целей удара, но и ПВО Израиля не справилась с иранскими ракетами с нужной степенью эффективности. А значит, сам факт массированного удара по израильской территории нанёс серьёзный репутационный урон израильским системам ПВО. Об этом же говорит и подполковник ВС США в отставке Дэниел Дэвис. Он отмечает, что «израильская ПВО далеко не так надёжна, как об этом заявляют публично». Эксперт призывает израильское правительство снизить эскалацию и предупреждает: «Если Израиль вступит в ракетную войну с Ираном, ему будет нанесён серьёзный ущерб. Эта война не должна случиться».

### ***Сирия, страна невыученных уроков***

Все мы до сих пор находимся под впечатлением того, как буквально за две недели не стало такой страны, как Сирия. Возникает два вопроса: почему это произошло и что нам надо делать, чтобы подобное не случилось в России?

Чтобы ответить на вопрос, почему страна, воевавшая практически с 2011 года, так быстро пала под ударами боевиков, надо вспомнить историю.

Современная Сирия — это осколок Османской империи, которая возникла как протекторат Франции по итогам Первой мировой войны. Независимость она получила лишь в 1946 году. В результате Мартовской революции 1963 года к власти в Сирии пришла партия БААС (Партия Арабского Социалистического Возрождения). Был взят курс на построение социализма, близкого к советской модели. Одним из участников мартовской революции был Хафез Асад. До 1963 года страной управляло суннитское большинство. В этот период в каждой богатой суннитской семье было принято держать раба или рабыню алавитов. С 1971 по 2024 год страной управляло алавитское меньшинство во главе с Асадами: сначала Хафезом, затем Башаром.

Как получилось, что алавитское меньшинство, которого было всего 10–12 %, захватило власть в Сирии? Дело в том, что военная служба считалась в Сирии самым непрестижным

занятием, и шли на неё в основном алавиты — наиболее угнетённая часть сирийского общества.

Прежде чем продолжить рассмотрение сирийского вопроса, надо пояснить нашим читателям, кто такие алавиты. В мусульманстве есть две основные ветви: сунниты и шииты. Они с древних времён враждуют друг с другом, при этом каждая из этих ветвей ислама считает, что именно она несёт истинную веру. А алавиты — это шиитская секта. Их и шииты не очень любят, а сунниты вообще считают вероотступниками.

В 1971 году в Сирии произошёл военный переворот, в результате которого военные, а это в основном алавитское меньшинство, получили власть в Сирии. Возглавил её Хафез Асад, отец Башара. Хафез учился в СССР, где проникся социалистическими идеями. С этими идеями он начал строить в Сирии социализм с человеческим лицом. В стране существовала частная собственность, она свободно торговала со всем миром. При этом продвигалась абсолютная веротерпимость и дружба между народами и конфессиями, существующими в Сирии. На одной улице могли соседствовать суннитская мечеть, православный храм и стриптиз-клуб.

Башар Асад был вторым сыном Хафеза, и отец не планировал передавать ему власть. Он учился на медика в Европе, долго работал в Англии под чужой фамилией и даже собирался там остаться.

Но в 1994 году в автокатастрофе погиб старший брат Башара Басиль, которого отец готовил в свои преемники. Тогда Хафез вызывает Башара из Англии и начинает его натаскивать на роль лидера. То есть на должности президента Башар оказался случайно, и его к этой роли никто не готовил.

У обывателей существует мнение: государством может управлять любая кухарка. Но это совсем не так. Искусство политика — это либо редкий дар, либо результат воспитания с самого детства. К сожалению, ни того, ни другого у Башара не было. В 2000 году, после смерти отца, ему досталась вполне успешная страна с устойчивой экономикой, сильной армией и

дееспособными спецслужбами. За 11 лет своего правления он подвёл её к краю пропасти, из которой его вытащили Россия и Иран. Но вместо того чтобы сделать выводы и начать реформы в стране, он предпочёл ничего не менять. В результате те, кто спас его от катастрофы в 2015 году, а именно: сирийская армия, иранские прокси и русские ЧВК, просто отказались воевать за него в 2024-м.

Если проанализировать основные ошибки режима Асада, которые привели его к катастрофе, их можно разделить на четыре группы: военные, политические, мировоззренческие и экономические. Рассмотрим их все, начиная с экономических.

Основным источником экономической стабильности Сирии были нефтяные поля Дейр-эз-Зора и пахотные земли вокруг Ефрата. Собственно, именно пятилетняя засуха с 2006 по 2010 год стала катализатором «арабской весны» в Сирии. Разорившиеся фермеры потянулись в города, где для них не было работы, а государство фактически бросило их на произвол судьбы. В результате они стали благодатной почвой для радикальных мусульманских течений. Но после фактического разгрома исламистов в 2019 году власти ничего не сделали, чтобы обеспечить работой оставшихся в стране людей. Более того, Сирия лишилась и доходов от нефти, поскольку нефтяные месторождения остались под контролем курдов и прикрывающих их США. Фактически страна последние 5 лет жила в долг и не имела возможности не только развиваться, но и восстановить разрушенное войной. То есть жизнь простых людей после войны только ухудшилась.

В военном плане ошибка Асада заключалась в том, что он не добил так называемый «идлибский гадюшник», куда свезли радикалов со всей Сирии. Они получили передышку, их накачали оружием, обучили современным способам ведения боевых действий и в нужный момент натравили на ослабленную страну, не восстановившуюся после гражданской войны.

Что касается политических причин распада Сирии, то Асад после 2019 года стал «заигрывать» с Западом, надеясь на при-

ток в страну инвестиций и технологий. Но Запад, как обычно, много обещал, но ничего не сделал. И здесь мы подходим к главному – мировоззренческому аспекту. Асад не дал сирийцам никакого образа будущего. Как известно, в гражданской войне побеждает тот, кто предложит наиболее привлекательный образ будущего. Радикалы предложили жизнь по шариату, что достаточно близко менталитету большинства сирийцев, а Асад не предложил ничего. В этой ситуации он не мог не проиграть.

Ко всему прочему был ещё один фактор – личностный, связанный с самим Башаром Асадом. Дело в том, что при Хафезе Сирия была мировым хабом по отмывке криминальных и теневых денег. Через сирийские банки и сирийские филиалы ведущих мировых банков шло финансирование операций ЦРУ, МИ-6, КГБ и других спецслужб. Через свои спецслужбы (мухабараты) Асад-старший контролировал эти транзакции и получал с них свой процент. Таким образом, семья имела свой доход, при этом в существовании сирийского режима были заинтересованы все спецслужбы мира. После смерти отца Башар не стал продолжателем семейной «финансовой» линии, он нашёл другой источник дохода. Сирия стала крупнейшим поставщиком синтетического стимулятора фенетиллина, известного под торговой маркой Cartagon (каптагон) [14]. Каптагон – синтетический наркотик, очень популярный на Ближнем Востоке, который позволяет себя почувствовать непобедимым, предотвращает чувство голода (вы можете питаться одним порционным блюдом в день) и помогает не ложиться спать допоздна. Его используют таксисты, студенты университетов, бедняки, стоящие в очередях за хлебом, богатые люди, которые хотят похудеть, а также бойцы, которые становятся бесстрашными и не чувствуют боли при ранении. И если Асад-старший ладил и с соседями (кроме Израиля, конечно), и с разведками всего мира, то Башар умудрился рассориться со всеми, поскольку наркоторговцев никто не любит.

Возникает вопрос: что нам надо делать, чтобы в России не повторился сирийский сценарий?

Действительно, то, что произошло в Сирии, имеет сходство с событиями, происходящими в России в настоящее время. Во-первых, и с Сирией, и с Россией воюет коллективный Запад через своих прокси: у нас это Украина, у Сирии — мусульманские радикалы. Во-вторых, в обоих случаях мы имеем не просто войну, а войну гражданскую, поскольку Украина — это часть русского мира. В-третьих, интенсивность обоих конфликтов циклична, то есть фазы активных боевых действий сменяются перемирием, во время которого одна сторона конфликта пытается выстроить мирную жизнь, а вторая усиленно готовится к возобновлению боевых действий. И последнее, оба конфликта носят затяжной характер: сирийский длится с 2011 года, а украинский — с 2014-го. Что ещё роднит украинскую и сирийскую войну, так это подлинные цели и причины данных конфликтов.

Подлинной причиной и целью сирийского конфликта являются планы транснационалов по существенному сокращению человечества. Для этого они развязывают локальные войны по всему миру. Посмотрите: Афганистан, Ирак, Ливия, Сирия, Йемен, Экваториальная и Центральная Африка, Палестина, Украина — везде Запад посеял хаос и разруху. Туземцы убивают друг друга, при этом транснациональные корпорации ещё и деньги зарабатывают на военных заказах.

В самом начале гражданской войны в Сирии был знаменитый вброс, что причиной сирийского конфликта стал отказ Асада от строительства газопровода из Катара в Европу. Но это абсолютная ложь! Дело в том, что как раз Асад был кровно заинтересован в этом трубопроводе, поскольку его строительство давало бы стабильный доход от транзита, а также рабочие места и возможность газификации Сирии. Да и вести газ через стабильную и единую страну гораздо безопаснее, чем через гуляй-поле, в которое превратилась Сирия сейчас. Вот теперь никакого катарского газа в Европе точно не будет, поскольку тот хаос, в который погрузились земли бывшей Сирийской республики, станет затяжным — как минимум на десятилетия. В общем, своей цели — создать на Ближнем Востоке зону вой-

ны всех против всех — транснационалы добились. Теперь их целью станут Турция и Иран — они следующие в очереди на уничтожение.

Война на Украине также в интересах транснационалов, и здесь они преследуют свою главную цель: уничтожение Русской цивилизации как единственной силы, способной предложить человечеству альтернативный глобальный проект. Дело в том, что мы единственная цивилизация на планете, которая не уничтожает другие культуры, а создаёт условия для их сохранения и взаимного обогащения. Новый мир, к которому мы поведём человечество, будет построен по принципу единства многообразия, где каждому человеку, каждой нации, каждой народности найдётся место на Земле, согласно их культурному коду. Вот это и есть самая большая опасность для транснационалов, которые строят на Земле цифровой концлагерь.

Разобравшись с целями конфликтов, мы должны понять, какие уроки надо извлечь из поражения Сирии. Их можно разделить на три группы: военные, мировоззренческие и экономические.

Начнём с экономических. Прежде всего Россия должна обрести финансовый и экономический суверенитет. Нельзя воевать с Западом, находясь в орбите его правил и интересов. Мы неоднократно говорили, что по-прежнему платим Западу дань в размере 200 миллиардов долларов в год. Центробанк России, вместо того чтобы инвестировать в отечественную промышленность, уничтожает её высокой процентной ставкой по указке МВФ. Нужно наконец-то набраться смелости, выйти из Вашингтонского консенсуса и строить национальную экономику и финансы исходя из интересов своей страны. Тем более что для этого у нас есть и ресурсы, и теория под названием Универсальная экономическая машина [5], построенная под реалии сегодняшнего дня, — просто бери и делай!

Что касается военной составляющей, нам нельзя идти ни на какое перемирие: только безоговорочная капитуляция про-

тивника и наш выход на польскую границу. Любой оставшийся кусок Украины накачают людьми и оружием, и мы получим новую, ещё более кровавую войну. С политической точки зрения, мы должны действовать исключительно в интересах России и её народа, не оглядываясь ни на Запад, ни на так называемый глобальный Юг. При рассмотрении мировоззренческого фактора нам давно пора открыто заявить, что наша страна имеет свой, альтернативный швабовскому образ будущего. Мы его никому не навязываем, но с радостью примем всех, кто разделяет наши взгляды и ценности.

### *Третья африканская война*

В Центральной Африке, похоже, начинается Третья африканская война. Войска, подконтрольные Руанде, вторглись на территорию Демократической республики Конго, сходу заняли ряд крупных городов и продолжают своё движение, захватывая новые территории.

Как мы не раз говорили, в мире начался период хаоса, или войны всех против всех, который продлится ещё 20 лет. То есть в ближайшие годы все застарелые и тлеющие военные конфликты по всей планете будут активизироваться и разжигаться. И Африка здесь не исключение, более того, на африканском континенте заложено так много противоречий, что в скором времени они могут полыхнуть очень сильно, и всё это действительно похоже на начало Третьей африканской войны. Тем более что Вторая африканская война проходила здесь же и с теми же участниками.

Вкратце напомним, что это была за война. В основе конфликта лежали события 1994 года, а именно: резня между народностями тутси и хуту. Взаимодействие между этими двумя народами имеет очень давнюю историю. И те и другие — негроидная раса. Но тутси высокие и более светлокожие, а хуту коренастые и имеют очень тёмный цвет кожи. Хуту жили в экваториальной Африке издревле, тутси пришли с севера и, как более воинственные, завоевали эти земли. Правда, до прихода



колонизаторов жили вполне себе мирно. Когда сюда пришли европейцы, то вместо того, чтобы воевать со всем местным населением, договорились с тутси, чтобы они поставляли хутси в качестве рабов. То есть мы имеем кармическую историю взаимоотношения двух народов.

После Второй мировой войны началось антиколониальное движение, образовалось много новых государств, но границы между ними европейцы прочертили так, что в одном и том же государстве оказывались враждующие между собой народы. Те же тутси и хуту составляют существенную часть населения как Руанды, так и Конго (старое название – Заир). Этот котёл рано или поздно должен был взорваться, что и случилось в 1994 году, когда в Руанде хуту вырезали около 3 млн тутси.

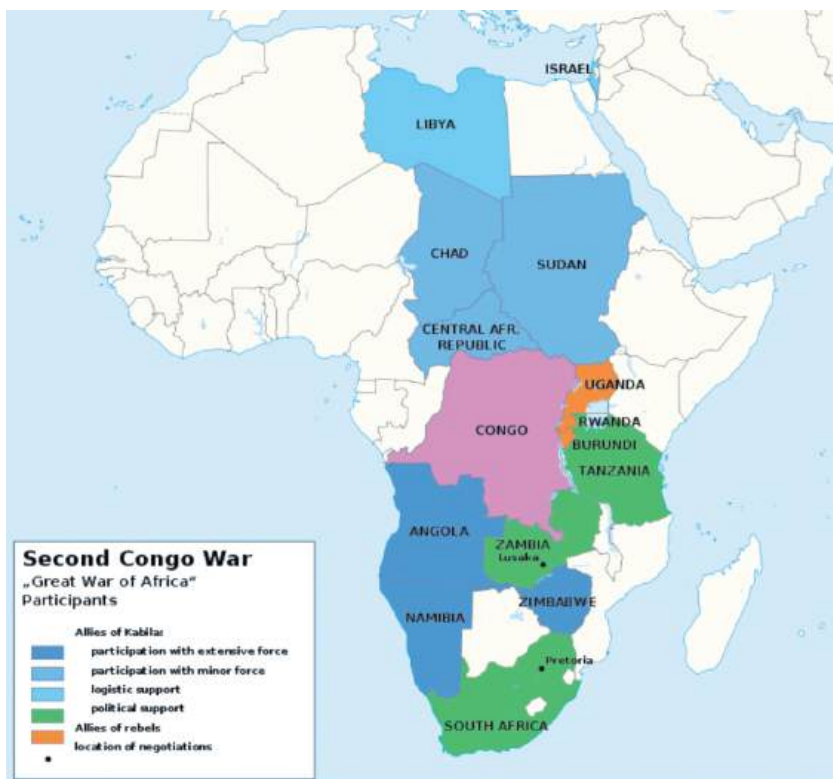


Рис. 1. Участники Второй африканской войны

Причём слово «вырезали» ни разу не фигуральное: большинство стариков, мужчин, женщин и детей было убито без применения огнестрельного оружия. Но 1994-м годом конфликт не ограничился. В 1998 году уже на территории Конго началась война тутси против хуту, в которую втянулись Руанда, Уганда и Бурунди на стороне тутси и Ангола, Ливия, Намибия, Зимбабве, Судан, Чад и даже КНДР на стороне хуту (рис. 1). Война длилась до 2002 года, погибло около 5 млн человек (отдельные столкновения имели место в 2004–2008 и 2012–2013 гг.).

Этот конфликт получил название Второй африканской войны.

Возникает вопрос: почему именно сейчас конфликт вспыхнул с новой силой, да ещё и с такой интенсивностью? За что воюют?

Ответ очень простой: они воюют за колтан. Поясним, колтан — название, совмещающее в себе первые слоги названий минералов колумбита и танталита. Колумбит представляет собой ниобиевый оксид с содержанием марганца и железа. Танталит — это оксид, включающий в себя тантал и те же добавочные элементы. Металлы, входящие в состав колтана, — ниобий и тантал — применяются для изготовления разнообразных деталей электроники и медицинского оборудования, а также в сталелитейной промышленности. Тантал играет ключевую роль в мировой электронной промышленности. Он востребован для изготовления конденсаторов — одного из компонентов смартфонов и других современных гаджетов. Тантал очень пластичен — его можно вытянуть в тонкую проволоку, обладает высокими тепловыми и электропроводящими свойствами. В медицине он входит в состав хирургических инструментов, а ещё это отличный имплант для связки разорванных нервов и мышц. Кроме прочего, тантал незаменим в аккумуляторах, из танталовой трубы делают теплообменники для ядерно-энергетических систем, устойчивые к перегретым расплавам и парам цезия.

Ниобий же применяется главным образом для производства высокопрочной низколегированной стали. Сплавы с ним необходимы в производстве ветровых турбин, литейных форм, деталей летательных аппаратов. При этом на Демократическую республику Конго приходится 80 % добычи этого ценного минерала. Выходит, люди в прямом смысле гибнут за металл.

По нашим прогнозам, конфликт, с высокой долей вероятности, выйдет за пределы этих двух стран — Руанды и Конго, и в него будут втянуты другие страны Африки. Налицо серьёзные предпосылки для Третьей африканской войны.

## **2. Взаимодействие цивилизаций и образование макрорегионов**

### *Китай, секреты экономического роста*

Китай, как одна из самых быстрорастущих экономик мира, усиленными темпами формирует свой макрорегион. На XIX съезде КПК (октябрь 2017 года) принято решение о переходе народного хозяйства КНР от экспортной ориентированности на внутреннее потребление. Программа рассчитана на 10 лет и успешно выполняется. Более того, на том же съезде была принята программа о переходе к ресурсо- и энергонезависимости страны, рассчитанная на 20 лет. То есть уже через 2 года экономика Китая сможет до минимума сократить свой экспорт, полностью переключившись на внутреннее потребление, а через 12 лет китайцам не нужны будут наши нефть и газ, поскольку вся энергетика страны перейдёт на атомные и угольные электростанции, а также ГЭС, солнечную и ветровую энергетику.

Мы удивляемся, почему Китай не хочет вкладываться в строительство «Силы Сибири-2», а дело в том, что через 12 лет им не нужно будет столько газа в качестве топлива. А газ для нефтехимии им обеспечит «Сила Сибири-1», причём с запасом.

Причиной успеха китайской экономики является использование принципов Универсальной экономической машины

(УЭМ), о которой мы неоднократно писали [5]. Суть УЭМ выражается в нескольких простых тезисах.

Создание новых денег и установление правил пользования ими могут иметь только один источник — государство, а центральный банк должен не просто подчиняться государственной власти, но быть неотъемлемой частью государственной системы управления и работать на реализацию единых государственных целей, как бы это ни было договорено формально.

Три правила УЭМ:

**Первое.** Государство создаёт почти всю денежную массу в экономике в виде кредитов от подконтрольных государству банков и большого бюджетного дефицита.

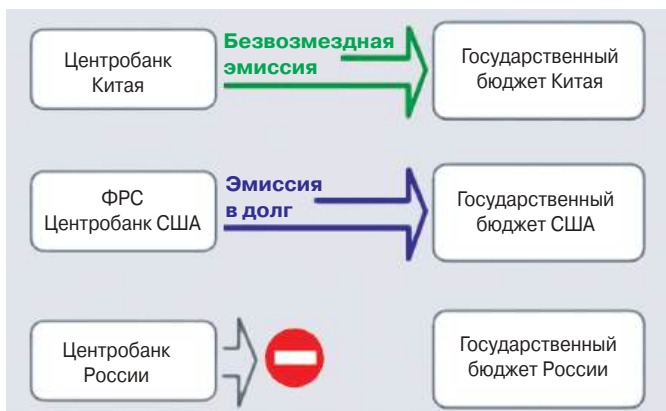
**Второе.** Государство определяет планы развития по отраслям, регионам и даже конкретным ключевым технологиям.

**Третье.** Частное предпринимательство преобладает в большинстве отраслей, обеспечивая скорость появления новых проектов, инновации, постоянное сокращение затрат, разнообразие и качество товаров, услуг в потребительских отраслях.

Курс национальной валюты при этом стабилен много лет в узком коридоре относительно остальных главных мировых валют, благодаря валютному контролю, обеспечивающему баланс спроса и предложения иностранной валюты. Экспорт и импорт товаров и услуг реального сектора максимально либерален, необременителен, при условии возврата валютной выручки в страну.

Китай — одна из немногих стран, где ЦБ является частью государства и входит в исполнительную ветвь государственной власти. Национальный банк Китая (НБК), согласно Конституции КНР, подчиняется Госсовету (высший орган исполнительной власти). Именно в этом заключается секрет активного роста китайской экономики.

На рис. 2 представлена схема взаимодействия Центральных банков Китая, США и России с госбюджетами своих стран. В России ЦБ запрещено законом финансировать Правительство.



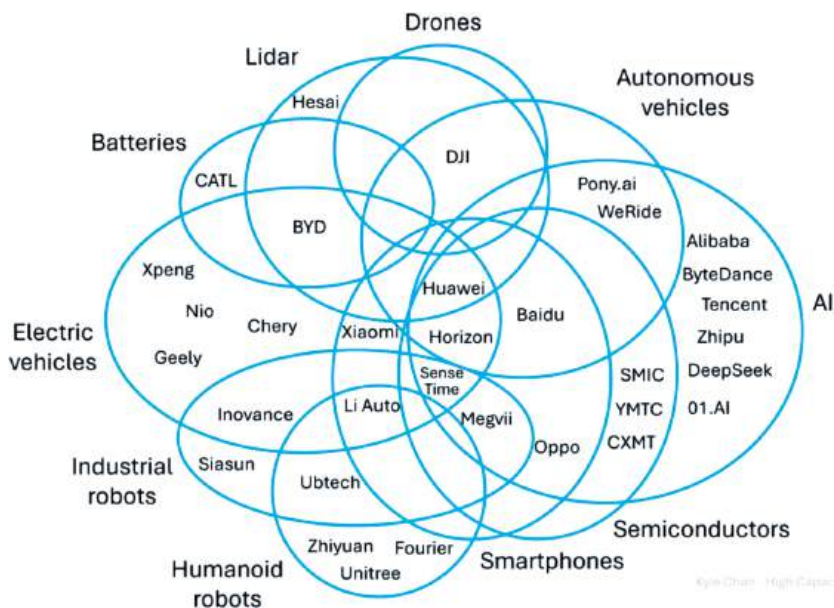
*Рис. 2. Схема взаимодействия Централных банков Китая, США и России с госбюджетами своих стран*

В США ФРС (частная структура) кредитует госбюджет под проценты, именно поэтому госдолг Штатов растёт фантастическими темпами. А в КНР НБК печатает деньги под государственные проекты и безвозмездно финансирует бюджет страны. Тут надо понимать одну очень важную вещь: деньги, тем более безналичные, — это всего лишь запись в компьютере, то есть условная информация. Сами по себе они не имеют никакой ценности. Ценностью они становятся лишь тогда, когда запускают процесс создания товаров или услуг. Когда ЦБ находится в руках государства, долг Правительства банку — лишь пустая формальность, при этом, если эмиссия направляется на создание новых производств или реальных материальных ценностей, никакой инфляции быть не может.

Но это ещё не всё. В Китае выстроена целая экосистема взаимодействия бизнеса между собой и бизнеса с государством. Об этом мы поговорим в следующем разделе.

### ***Китайские промышленные экосистемы***

На рис. 3 представлены китайские промышленные экосистемы. Как видно из диаграммы, Китай разработал несколько промышленных экосистем, которые пересекаются по вовлечённым фирмам и фронтирным технологиям.



*Рис. 3. Китайские промышленные экосистемы*

Уникальная эффективность таких взаимопроникающих промышленных экосистем во множестве взаимоусиливающих петель положительных обратных связей, когда прогресс в одной отрасли укрепляет позиции Китая в других.

В основе такого подхода:

- «промышленная коэволюция» — когда две или более связанных отраслей развиваются вместе в итеративном, двустороннем процессе;
- «техно-индустриальная конвергенция» — когда технологии и категории продуктов, ранее рассматривавшиеся как несвязанные, всё больше объединяются в своём базовом оборудовании и программном обеспечении — как смартфоны и электромобили или даже автономные транспортные средства.

Получается одно ПО, цифровые платформы и ИИ-системы, способные обрабатывать огромные объёмы данных и даже принимать решения. Что касается аппаратного обеспечения, существует конвергенция взаимосвязанных технологий, вклю-

чая литиевые батареи, электродвигатели, камеры и датчики, беспроводную связь и полупроводниковые чипы.

В результате китайские технологические компании, начинавшие в одной отрасли, затем быстро расширяются в ряд смежных технологических областей: смартфоны, электромобили, автономные транспортные средства, генеративный ИИ, дроны, робототехника.

В Китае есть:

- производители смартфонов (такие как Xiaomi), переходящие в электромобили;
- производители дронов (такие как DJI), переходящие в лидары;
- производители электромобилей (такие как BYD), переходящие в полупроводники, или (как Li Auto), переходящие в роботов-андроидов;
- традиционные интернет-компании (такие как Baidu), переходящие в автономные транспортные средства;
- и, конечно же, есть главный китайский технолог-универсал, находящийся в центре многих технопромышленных амбиций Китая, — Huawei.

Важно отметить, что по этой же причине сегодня трудно найти китайскую технологическую или электронную компанию, у которой нет собственной передовой языковой модели.

Особенностью китайского экономического контура является господдержка с помощью цифровых платформ, которые интегрированы со всеми отраслями промышленности. При этом все процессы сертификации и стандартизации минимизированы по времени и затратам.

Эта выбранная Китаем стратегия прогресса путём стимулирования промышленных экосистем в корне отлична от модели развития ведущих корпораций США, типа Google, Apple или Facebook. Но сильно напоминает стратегию Tesla/xAI Илона Маска. И, возможно, именно эта стратегическая близость лежит в основе далеко идущих планов Китая и Маска по построению чего-то вроде глобальной промышленной экосистемы.

## *Соглашение Россия – Иран*

Финал драматической геополитической интриги состоялся 17 января 2025 года [6]. В этот исторический день президент России Владимир Путин и президент Ирана Масуд Пезешкиан, который приехал для этого в Москву, подписали Договор о всеобъемлющем стратегическом партнёрстве. Он делает подписантов не только ближайшими союзниками, но и открывает захватывающие перспективы сотрудничества во всех областях. И, конечно, позитивно повлияет на ситуацию в Евразии, Закавказье, Южной Азии. Обе страны, несмотря ни на что, должны быть вместе, помогая друг другу преуспевать и лучше подготовиться к борьбе с нашими многочисленными врагами.

Запад и Израиль делали всё для того, чтобы Россия и Иран не сблизилась ещё больше: всячески тормозили заключение этого договора, пытались вбить клин между Москвой и Тегераном, интригуя и соблазняя. Но они же и «помогли» Тегерану (Россия давно хотела подписать этот договор) не только преодолеть определённые сомнения, но и стать главной в нём заинтересованной стороной: побыстрее подписать, чтобы Москва, упаси Аллах, не передумала.

Договор охватывает все сферы двустороннего сотрудничества и откроет новые горизонты в различных областях российско-иранского взаимодействия, включая оборону, энергетику, транспорт, промышленность, сельское хозяйство, культуру, науку и технологии.

Подписание должно было состояться на саммите БРИКС в Казани, но иранцы тогда сказали, что там слишком людно и будет много суеты, поэтому «давайте подпишем как-нибудь потом». Москва с этим вежливо согласилась. А затем в США состоялись президентские выборы, на которых победил большой ненавистник Ирана – Дональд Трамп, и Тегерану стало окончательно понятно, что никакими «братьями» американцы иранцам никогда не станут. А тут ещё и произошла катастрофа в Сирии.



Обратим внимание: о предстоящем подписании документа сообщило иранское посольство в Москве. Но главное — это дата: событие состоялось за три дня до инаугурации Трампа, который симпатизирует сионизму и Израилю и терпеть не может Иран. И даже, возможно, был бы готов его бомбить вместе с израильянами, чтобы Тегеран не обзавёлся ядерным оружием.

Эта угроза резко обострилась после недавнего усиления Израиля на Ближнем Востоке и потери Ираном Сирии — теперь он точно захочет получить «ядерную страховку», чтобы израильяне при поддержке США не вбомбили своих иранских врагов в руины в их собственной стране.

Россия поступает благородно, подписывая с Ираном этот договор. Так как теперь США и Израиль будут иметь дело не только с Тегераном, но и с Москвой. И поэтому, наверное, хорошо подумают: а не слишком ли дорого им обойдётся очередное кровопускание?

Чтобы лучше понять грандиозность происходящего, стоит напомнить, что подготовка документа была практически завершена уже в июне 2024 года, о чём сообщил в интервью ТАСС замглавы МИД России Андрей Руденко. Он выразил надежду, что «в скором будущем мы станем свидетелями этого по-настоящему исторического события».

Редакционная работа над столь солидным документом, призванным повысить статус российско-иранских отношений до всеобъемлющего стратегического партнёрства, продолжалась без малого два с половиной года.

В начале июля, согласно агентству IRNA, Пезешкиан в телефонном разговоре с Путиным заявил, что работа завершена и Тегеран готов подписать договор с Москвой в октябре на саммите БРИКС в Казани.

Сколько месяцев прошло после этих слов? И ведь ещё зачем-то дважды приезжал в Тегеран в прошлом году секретарь Совбеза России Сергей Шойгу. Вероятно, улаживать последствия неких западных интриг, с помощью которых наши общие враги пытались сорвать заключение договора.

Об одной из них даже пронюхали СМИ: Россия, дескать, поддерживает создание экстерриториального коридора между Турцией и Азербайджаном через юг Армении, который отрезал бы её от Ирана и привёл бы к укреплению позиций Анкары в регионе. Москва успокоила Тегеран, что это не так.

Почему России крайне выгоден договор с Ираном, ставшим с 1 января 2024 года членом БРИКС, несмотря на определённые риски, связанные с текущим политическим моментом?

Во-первых, интересы России и Ирана — геополитические, экономические, в сфере безопасности и так далее — в основном совпадают. Мы много чем можем помочь друг другу и в экономике, и в политике. И в целом, и в частности. Иран был первым, кто помог России с беспилотниками в украинской войне, которых у нас вначале было мизерное количество, но которые уже так много решали на поле боя. Другой пример: Закавказье, где необходимо сдерживать Турцию, держать в тонусе Азербайджан, не позволить тюркским соседям сожрать временно спятившую Армению, с которой у Ирана ещё более уходящие в века отношения, чем у России.

Во-вторых, Иран — союзник России в борьбе с выпестованными Западом, прежде всего Британией и США, так называемыми исламскими террористами. Ни одного теракта в России шииты не совершили. Иран заинтересован в мире в Закавказье, стабильности в Афганистане, имеет союзников в ряде стран (Ирак, Йемен и так далее), которые могли бы быть полезными и России в гибридной войне с Западом.

В-третьих, Иран накопил ценнейший опыт, достойный изучения в том числе Россией, как можно превратиться в развитую страну, развить промышленность и ВПК благодаря западным санкциям. У него очень интересная политическая система, которая на самом деле, несмотря на западные вопли о «режиме мулл», более демократичная, чем на Западе.

В-четвёртых, Иран — это единственный гарантированный выход России, для нашего экспорта и импорта, к целому ряду бурно развивающихся стран в Южной Азии и на Ближнем

Востоке. Балтику и Чёрное море, которые соединяются с Атлантикой узкими проливами, можно легко блокировать. Там слишком много у России врагов, а у Европы вообще нет достойного будущего.

В-пятых, в связи с этим наше будущее – это не только торговля с Китаем, странами ЮВА, Северный морской путь, но и международный транспортный коридор «Север – Юг» к Персидскому заливу и Индийскому океану, внешнеторговые и транзитные грузопотоки вокруг Каспия, газопровод с севера на юг по его дну, призванный заменить взорванные американцами «Северные потоки».

В настоящее время «хабом» для поставок русского газа в ЕС, который от него отказывается по политическим причинам, является натовская Турция, не признающая русским Крым и с претензиями на главенство в «Тюркском мире», страна, воведшая с Россией по-крупному 12 раз.

После неизбежного ухода (ибо не бессмертный) Реджепа Тайипа Эрдогана, умеющего сидеть на нескольких стульях сразу, и его замены прозападным президентом она может показать России такие зубы, что никакого газа мы в Европу не продадим. Этого не случится, если газовым «хабом» России в самом перспективном регионе мира станет неуязвимый для давления Запада Иран. Иранское посольство в Москве рассчитывает, что соглашение о транзите русского газа через территорию Ирана – «один из важнейших экономических проектов двух стран» – будет реализовано в ближайшее время. Речь идёт о подписанном 26 июня «Газпром» и National Iranian Gas Company стратегическом меморандуме, согласно которому порядка 300 млн куб. м газа будет ежедневно – или около 110 млрд куб. м в год – поставляться из России в Иран через Каспийское море по его дну. Это составляет примерно 45 % от сегодняшнего потребления газа страной, где он является главным источником энергии. По условиям соглашения, излишки импортируемого газа Иран сможет перепродавать в другие страны.

А кто-то может сказать: как так! Иран занимает третье место в мире по добыче газа – после США и России, добывая его больше, чем потребляя. Это, конечно, так. Но всё логично. Газ хорошо продаётся на мировом рынке. Основные месторождения у Ирана на юге страны, а на севере, особенно зимой, остро ощущается его нехватка. Ирану, повторим, как раз не хватает для внутреннего потребления примерно того объёма газа, который намерена поставлять Россия.

Продавая большие объёмы голубого топлива Тегерану и далее, возможно, в Южную Азию по иранскому маршруту, Россия не только цементирует свои связи с Ираном, получившим в конце текущего года статус государства – наблюдателя при Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), но и приобретает эффективный рычаг воздействия на Турцию и Китай. Через некоторое время им придётся конкурировать за наш газ с Ираном, а вероятно, и с Индией.

Нужно отметить ещё два важных момента. Во-первых, развитие связей России с Ираном во всех областях полностью укладывается в новую парадигму международных отношений – регионализацию на обломках глобализации и способность защитить свои экономические и торговые интересы силой оружия. Мы практически соседи, у нас есть сильные ВС, нашу логистику врагам будет сложно нарушить. Значит, инвестиции не сгорят. Во-вторых, прежде чем вступать в серьёзную конфронтацию с Западом (гибридная война, прокси-война и точечные удары – уже реальность), а Ирану ещё и с Израилем, обеим странам не мешало бы получше подготовиться к этому экономически и в военном отношении. Вот этим сейчас и надо будет заняться.

### ***БРИКС. Несбывшиеся надежды***

С 22 по 25 октября 2024 года в Казани прошёл саммит БРИКС. В нём приняли участие, помимо 9 постоянных членов, ещё представители 25 стран. 24 участника были представ-

лены на самом высшем уровне. Вокруг этого события создавалось очень много информационного шума. Но если подводить его итоги, можно выделить два аспекта: чем этот саммит порадовал и чем разочаровал. Давайте начнём с того, чем он нас порадовал.

Данный саммит был триумфом Владимира Путина и России в целом. Россия доказала, что она в изоляции только от коллективного Запада. Весь остальной мир признаёт, что наша страна стоит в ряду лидеров человечества. Более того, за ней будущее: переустройство мирового порядка происходит при непосредственном участии и лидерстве России. Ещё один позитивный вывод после саммита: весь незападный мир понял, что в прокси-войне на Украине Запад России проиграл. России эту войну ещё надо выиграть, но глобальный Юг уже поспешил встать на сторону сильного, то есть позиции Запада во всём остальном мире рушатся с катастрофической скоростью. Мы это видим и на примере Африки, откуда наши прокси выдавливают европейцев и американцев, и на примере Ближнего Востока, где дела у Израиля всё хуже, а хуситы топят европейские корабли, и так далее. Ещё один положительный момент — это открытое признание Путиным, что Северная Корея помогает нам в СВО. Фактически это сигнал всему миру, что Россия больше не играет по западным правилам, и своеобразный призыв ко всем выходить из западной матрицы.

Теперь посмотрим, чем этот саммит разочаровал. Во-первых, в итоговой декларации было заявлено о приверженности мировой финансовой системе во главе с МВФ. К сожалению, ничего другого, пока, мы ожидать и не могли. Дело в том, что и Китай, и Индия имеют в Европе и США серьёзные рынки сбыта, на которые завязаны большие сегменты экономики этих стран. Разрушение действующей валютной системы приведёт к коллапсу в целых отраслях, безработице и прочим неприятностям. К тому же приличную часть золотовалютных резервов страны-члены БРИКС держат в американских казначейских бумагах и дарить их Штатам никто не собирается.

Во-вторых, не было объявлено о создании валюты БРИКС, несмотря на то, что большинство технических вопросов там уже решены. Здесь, как и в случае с отказом от МВФ, страны БРИКС осторожничают. Давайте вспомним, в каких условиях 80 лет назад создавалась нынешняя система международных расчётов. Шла Вторая мировая война, большая часть Европы и Азии лежала в руинах, а США богатели на военных заказах и вывозили со всего мира золото. В этот момент казалось, что сделать доллар главной мировой резервной валютой — хорошая идея. Никто и представить себе не мог, что через 30 лет американцы откажутся от золотого стандарта, а через 80 лет доллар станет инструментом гибридной войны, а суммарный долг США, включая государство, домохозяйства и корпорации, приблизится к мировому ВВП. Именно поэтому страны БРИКС не торопятся с новой валютой. Её надо сделать такой, чтобы исключить в будущем проблемы, которые сегодня мы имеем с долларом.

В-третьих, в итоговой декларации страны-участники подтвердили приверженность глобальным институтам типа ВОЗ и глобалистской повестки устойчивого развития, изменения климата и так далее. Собственно, это история из той же серии, что и валюта БРИКС. Помните известную истину: критикуешь — предлагай! Пока не будут сформированы альтернативные глобалистским институты, нет смысла сотрясать воздух по поводу несправедливой глобальной повестки. К тому же каждая страна в праве не пускать на свою территорию представителей прозападных институтов и выстраивать свою политику как в области здравоохранения, так и в области климатических изменений и охраны окружающей среды.

Но главное, что не произошло в Казани: никто не сформулировал образ будущего, альтернативный глобалистскому инклюзивному капитализму по Швабу. Мы много раз говорили, что наша страна, как и весь остальной мир, находится в смысловом и идеологическом тупике. Указ Президента РФ № 809 о традиционных ценностях только обозначил вектор выхода из этого

тутика. Но нужно двигаться дальше, к созданию нового мировоззрения, которое станет ориентиром как для нашей страны, так и для всего мира. В конце концов наш Президент должен сказать, что Россия больше не идёт по капиталистическому пути, а ищет свой, справедливый путь развития и предлагает всем остальным странам присоединиться к нам. Вот таких или подобных слов мы ожидали от Владимира Путина на этом саммите. К сожалению, мы их не услышали. И пока мы их не услышим, мы так и будем воевать ещё 15–20 лет. Нас сейчас всего 150 миллионов, как вы думаете, сколько нас останется через 20 лет войны? Вопрос риторический.

### 3. Англосаксонская цивилизация

#### *Пересборка*

Как мы писали в Бюллетене-2023 [7], США стояли на пороге гражданской войны. Американское общество расколото на две почти равные части, каждая из которых имеет свой образ будущего. С приходом Трампа этот раскол никуда не исчез, но опасность перерастания в вооружённый конфликт противостояния в обществе на время была отложена.

По нашему мнению, за попыткой спровоцировать гражданский конфликт в Америке стояла Великобритания, мечтающая восстановить своё былое величие. Американские элиты решили иначе: они собираются строить англосаксонский макрорегион, опираясь на США. Причём не просто на США, а на консервативную часть общества, то есть на ВАСПов (англ. WASP, сокр. от White Anglo-Saxon Protestant – букв. «белый англосаксонский протестант»). Именно их интересы представляет Трамп. Но это не значит, что британский проект похоронен: в данном разделе мы рассмотрим некоторые связи глобальных элит между собой, причём как на международном, так и на внутриамериканском уровне. Сложное переплетение деловых связей, прежде всего в банковском мире, а также противостояние старых и новых американских элит делает игру

на мировой арене непредсказуемой. В самое ближайшее время ждём «чёрных» и «белых» лебедей, которые смогут сломать игру как глобалистов, так и условных «трампистов».

### *Международные банковские сети*

Что связывает Ватикан с Британией? Общая банковская система, основу которой составляют пять банковских сетей [8]. Об этом, прямо скажем, мало кто знает системно, и ещё меньше — берут в аналитический расчёт. А зря. Что это за сети? Интернет в помощь, информации с «явками и паролями» — предостаточно. Главное — умение из кирпичиков сложить дом.

*Первая и главная сеть.* Тринадцать участников лондонских золотых фиксингов, на которых формируется цена золота. Золото — такая же традиционная статья интересов Ротшильдов, как нефть — Рокфеллеров. Поэтому сначала первые, затем вторые «официально», на словах, из своих главных активов вышли, сохраняя контроль над ними подставными руками. Приведём пример. Когда в 2008 году наворачнулся Lehman Brothers, его активы, связанные с Европой, вопреки местному законодательству, были переданы британскому банку Barclays. В 2004 году этот банк участвовал в рокировке, устроенной Ротшильдами для прикрытия «выхода из золота», сменив их фамильный банк N.M. Rothschild & Sons в тогдашней «золотой пятёрке» участников этих фиксингов. То есть выполнил подставную функцию. Наряду с N.M. Rothschild/Barclays в «пятёрку» входили:

- британский HSBC, вотчина компании Jardine Matheson (закоперщиков Опиумных войн), который и сегодня около половины прибыли «делает» на наркотрафике из азиатского Золотого треугольника; заодно вместе с другим британским банком Standard Chartered он контролирует эмиссию гонконгского доллара;
- французский Société Générale, который тесно связан с континентальной банковской группой Rothschild et Cie Banque;



- немецкий Deutsche Bank с системой представительств в ведущих олигархических центрах – Лондоне, Нью-Йорке, Сингапуре, Сиднее, кроме этого, также в Москве; банк ещё с XIX века выступает финансовым коммуникатором между Западом и Россией, а нынешнее представительство открыто в 1972 году под финансирование строительства нефтяной «трубы»;
- ScotiaMocatta – отделение по драгметаллам канадского Scotiabank Global Banking and Markets (Bank of Nova Scotia).

В 2015 году «пятёрка» была преобразована в «тринадцатку», и в неё, под не оправдавшиеся впоследствии надежды на «золотой век» в китайско-британских отношениях, вошли три главных госбанка КНР – Bank of China (не путать с регулятором – Народным банком Китая), Bank of Communications, China Construction Bank. Вся вышеперечисленная четвёрка сохранилась и в новом списке, а место Barclays (который, как увидим, представлен в системе сетей) заняли такие гиганты, как Goldman Sachs, упомянутый Standard Chartered и его южноафриканский филиал – ICBC Standard Bank. Нельзя не упомянуть ещё о двух «тузах» – J.P. Morgan Chase и Morgan Stanley. Они нам далее понадобятся.

**Вторая сеть** – Inter-Alpha Group of Banks, созданная вокруг интересов Ротшильдов в 1971 году, в том самом году американского дефолта с переходом от Бреттон-Вудса к Ямайке и отвязкой доллара от золота под проект глобализации. «Золотая тринадцатка» в этой сети представлена упомянутым Société Générale. И обратим внимание на два банка, тесно связанных с Институтом по делам религии (ИДР), он же Банк Ватикана, – итальянский Intesa Sanpaolo и испанский Santander. Испания – средоточие совместных проектов Британии и Ватикана. Крупнейшая католическая монархия, дислокация ордена Opus Dei (прелатура Святого престола), ключевое звено в переплетении западных интересов с нацизмом (связь Opus с СС и послевоенной организацией сотрудников СС и СД – «Odessa» во главе с Отто Скорцени). Santander во главе с семейством

Ботин в этой системе – придворный банк Бурбонов, вместе с ещё одним банком контролирующий почти 60 % испанской банковской системы, «карман» Opus, при Бенедикте XVI управлявший Банком Ватикана. Самое важное: в Inter-Alpha мы видим Royal Bank of Scotland (RBS) – королевский банк, обслуживающий династию и на 80 % принадлежащий минфину. И посмотрите страновое представительство: Ирландия, Португалия, Нидерланды, Испания, Италия, Германия, Бельгия, Великобритания, Франция, вся Скандинавия (банк Nordea), Греция. Вся европейская география.

**Третья сеть** – EFSR (European Financial Services Roundtable) – Европейский круглый стол финансового обслуживания. Это сеть ЕС с центром в Брюсселе. 23 банка. Число красноречивое! – для понимающих. Маркер определённой оккультной принадлежности, как и тринадцать жёлтых звёзд на знамени ЕС, символика апокалипсиса, слизанной с флага «Пан-Европейского» проекта. Какие пересечения с «золотой тринадцаткой» и Inter-Alpha? Самые говорящие. И прямые. Королевский RBS. Четыре участника бывшей «золотой пятёрки», включая упомянутый Barclays. Кроме него: HSBC, Deutsche Bank, Société Générale (эти трое остались в «тринадцатке»). «Осевые», системообразующие: для Ватикана Santander и Nordea для Скандинавии, чьи протестантские монархии, как и Бенилюкса, завязаны на Туманный Альбион. По линии Ватикана присутствует Crédit Agricole, главный «зелёный» банк, продвигающий тему ГМО и интересы «большой фермы». С 1989 года Crédit Agricole входит в капитал Banco Ambrosiano Veneto, преемника, прекратившего существование в 1982 году Banco Ambrosiano. Этот банк, тесно связанный с ЦРУ и его сетью Gladio, на рубеже 70-х и 80-х годов контролировал Банк Ватикана (до Santander). И одновременно обслуживал счета масонской ложи P-2. Впоследствии закрытая, она тогда прогремела на весь мир скандалами с убийствами экс-премьера Италии Альдо Моро и бывшего управляющего Банка Ватикана Роберто Кальви, а также с таинственной смертью Иоанна Павла I и покушением на Иоанна Павла II.

Кстати, об имени «Иоанн Павел». Прошедший в 1962–1965 годах Второй Ватиканский собор, признавший «старшинство» иудаизма и запустивший экуменический процесс, начинался при Иоанне XXIII, а завершился при Павле VI. Принятие следующими понтификами имени «Иоанн Павел» — своеобразная присяга этим сомнительным, мягко говоря, соборным решениям. Это к вопросу о главном связующем звене Британии и Ватикана — иудейском, потихоньку, «ползочком», «шажок за шажком», представленным в виде «иудео-христианского». Поэтому не стоит удивляться, что «скелет» этой системы связей — именно банковский.

**Четвёртая сеть** — американский Форум финансовых услуг (FSF — Financial Services Forum) — за последние годы претерпела наибольшие изменения. Рубеж — 2020 год, проект «COVID», запущенный по миру, дал сигнал ко многим процессам, включая частичный выход из тени группы «хозяев мировых финансов». До этого рубежа в сеть FSF входили 28 банков. С естественными пересечениями с предыдущими тремя сетями: Morgan Stanley, J.P. Morgan Chase, HSBC, Deutsche Bank, Prudential. И главной задачей — интеграцией европейских сетей с банковскими раскладами в США. После 2020 года задачи уточнились. Сегодняшний FSF — это восьмёрка так называемых компаний по управлению активами; в нём только американские банки и финансовые компании, связанные с Европой, и прежде всего с Британией, исключительно олигархическими интересами. Три компании, что выше подчёркивалось, входят в «золотую тринадцатку»: Goldman Sachs, J.P. Morgan Chase, Morgan Stanley. Подробиностей мало. Однако отметим, что в списке FSF отсутствуют четыре из ведущих компаний по управлению активами. В том числе BlackRock, крупнейшая по объёму активов в управлении («отметившаяся» на Украине), а также Vanguard, центральная компания, если посмотреть структуру их акционерного капитала и перекрёстного владения. (Vanguard к тому же «символическая» компания, появившаяся в 1975 году под запускавшийся именно тогда, целым комплексом по-

следовательных мероприятий, проект глобализации.) Ещё две отсутствующие – Capital Group и Fidelity (кстати, ранее представленная в списке членов FSF до 2020 года). О чём это может говорить? Скорее всего, о продуманности сценария, в котором ключевые элементы новой системы прячутся в тень; достаточно соединяющей с ними сети неразрывных связей. Системообразующими в этом списке выглядят:

- Goldman Sachs – ключевая компания Уолл-стрита (по кличке «Фирма»);
- Bank of New-York Mellon; Эндрю Меллон – банкир, министр финансов в трёх администрациях США – Уоррена Гардинга, Кальвина Кулиджа, Герберта Гувера, «отец» Великой депрессии, наряду с директором Банка Англии Монтегью Норманом, с которым действовал совместно (напомним: до национализации в 1946 году Банк Англии, являющийся контрольным акционером ФРС, находился в частной собственности британских Ротшильдов; сейчас он ими контролируется через упомянутую Jardine Matheson, где место наркобаронов Джардинов и Матесонов заняли их «респектабельные» потомки Кезуики и Сазерленды);
- J.P. Morgan – это системный альянс групповых интересов Ротшильдов и Рокфеллеров. Выдвиженцем Морганов, эмиссаров Ротшильдов в США с XIX века, был президент-создатель ФРС Вудро Вильсон. А Сэлмон Чейз – это сенатор и глава Верховного суда – основатель крупнейшего рокфеллеровского банка Chase Manhattan. Кстати, в Верховный суд Чейз перешёл под организацию провалившегося в итоге импичмента президенту Эндрию Джонсону, преемнику убитого в дни победы Севера над Югом Авараама Линкольна. Чейз находился в тесной связи с руководством Конфедерации – «президентом» Джефферсоном Дэвисом, убийцей Линкольна Джоном Уилксом Бутом и отцом полковника Хауса, правой руки Вильсона, Томасом Хаусом, представлявшими орден «Золотого круга», вооружённым крылом которого служил Ку-клукс-клан.

Именно этот орден впоследствии возглавит главный идеолог и организатор первых институтов глобализма Сесил Родс.

**Пятая сеть** — группа «системно значимых банков» (G-SIBs). Когда на лондонском саммите «Группы двадцати» (апрель 2009 г.) рухнул план глобального дефолта, было принято решение заливать рукотворный кризис наличностью по программам QE. В этих целях был создан Совет по финансовой стабильности (FSB — Financial Stability Board). Формально — при «двадцатке»; фактически, учитывая, что системная основа группы — это «десятка» совета директоров базельского Банка международных расчётов (БМР), FSB существует при БМР, точнее, при входящем в его структуру Базельском комитете по банковскому надзору. Каждый год в ноябре список G-SIBs обновляется. Сейчас в нём 29 банков, в том числе «католические», непосредственно связанные с Ватиканом, — Santander и Cr dit Agricole. Десять из них входят в «золотую тринадцатку», а если учесть, что ICBC Standard — часть структуры Standard Chartered и, следовательно, тоже имеет представительство, то все одиннадцать. Так что легче перечислить, кого из «золотых» там нет: UBS и ScotiaMocatta. Остальные — есть. И лишь пять банков из 29 списка G-SIBs, из которых три японских, не входят в остальные четыре сети. Что и требовалось доказать. QE — это «ништяк» строго для «своих»; остальные — «рылом не вышли». (Кстати, во времена QE количество G-SIBs доходило до 46, и в список входили все, без исключения, участники остальных сетей.)

Итак, каркас мировой банковской системы составляют пять сетей, в которых переплетены интересы трёх основных центров современного западного капитализма в фазе глобализма — британского, американского и Ватикана. «Ось» этой связи можно представить как Лондон — Мадрид — Ватикан. В США расположена контролируемая этой осью периферия, которая, однако, благодаря американской мощи во многом перетянула на себя бразды правления (Уолл-стрит против Корпорации лондонского Сити). Инструментом в финансо-

вой сфере служит контрольный пакет Банка Англии в ФРС. В политической – влияние Святого престола, которое с началом «ковидной» вакханалии было легализовано публично, через Совет по инклюзивному капитализму при Ватикане (Франциск – Линн де Ротшильд, вдова недавно скончавшегося Ивлина де Ротшильда, предводителя британской ветви олигархической династии). Совет представляет собой совокупность владельцев и топ-менеджеров ведущих мировых транснациональных корпораций и предводителей «ассоциированных», то есть подконтрольных олигархии, НПО так называемого «глобального гражданского общества».

Поддержка Франциском на выборах в США Трампа обусловлена коренными интересами этой «оси» традиционных, «старых» глобалистов, подкреплённых иудейским влиянием на Британию и Ватикан. Трамп, как известно, горячий сторонник Израиля. Это проект Global Britain, того самого «возврата США в Британскую империю», о котором писал Родс. Очевидно, что уния иудейской связки Лондона и Ватикана в рамках глобального экуменического проекта поставила на Трампа. По прагматическим соображениям это делается или в ход идут некие «глубинные», экзотические, вплоть до эзотерических, представления о мировой перспективе, в острой фазе противостояния, в которую мы вступили, – уже не главное. Главное в этой схватке – выжить, ибо вопрос вновь оживляется в известной сталинской постановке: «Быть народам Советского Союза свободными или впасть в порабощение». А в элитарных схватках наших национальных интересов нет, только корпоративные, которые поэтому следует нещадно обрубить. И представление о раскладах нам необходимо, чтобы как можно эффективнее использовать возможности, предоставляемые западным расколом.

### ***Фундаментальные ошибки Трампа***

Почему Трамп – это беда Америки, а не её спасение?

1. Трамп затеял кардинальные реформы в расколотовой стране. Половина населения США – радикальные противники нового курса. Причём, это касается не только элиты, но и

всех жителей Америки. То есть его деятельность приведёт к ещё большему расколу в обществе. И сопротивление будет на всех этапах проведения реформ: от самого верха до самого низа. Это будет как саботаж, так и открытое противодействие. На практике — даже хорошие идеи будут саботироваться или извращаться на уровне исполнителей. Бюрократия — это сеть, за Трампом никакой сети нет, есть вертикаль власти, а сеть всегда побеждает вертикаль, даже вертикаль с ИИ.

2. Делая ставку на криптовалюты и доллар, Трамп совершает серьёзную ошибку. Дело в том, что подобный финт сработал бы 17 лет назад, когда не было альтернативы SVIFT, МВФ и Всемирному Банку. Сейчас есть российская и китайская системы банковских оповещений и есть Банк БРИКС. Нет только валюты БРИКС для международных расчётов, но запустить цифровую валюту БРИКС можно за 1–2 месяца, была бы политическая воля участников. То есть в случае любых проблем с долларом Глобальный Юг перейдёт не на биткоин или цифровой амеро, а на цифровую валюту БРИКС. В крайнем случае — на национальные валюты и клиринговые расчёты. У США больше нет аргументов, способных заставить мир подчиниться своим правилам. Последний раз им это удалось в 2009 году, когда они сбросили свои проблемы и долги на весь остальной мир. Больше у них это не получится.

3. Трамп — бизнесмен, то есть человек, привыкший делать деньги из денег. Он не производитель, а Штаты нуждаются прежде всего в реиндустриализации. Результатом его прошлого пребывания в Белом доме было сокращение доли реального сектора в ВВП США с 21,1 % до 15,7 %. Он не понимает, что с помощью одних только денег промышленность Америки возродить невозможно. Деньги — это просто инструмент, нужны ресурсы, прежде всего человеческие, а их нет, а те, что есть, на заводы работать не пойдут. Для технологических прорывов нужны НИИ и КБ, а не стартапы. Стартапы хороши для внедрения в производство уже придуманной технологии или украденной. Сами они придумать мало что могут. И здесь не

поможет новый Томас Эдисон, занимавшийся воровством идей по всему земному шару. Европа умирает, Китай сам воюет технологии по всему миру, а воюющая Россия уже начала сажать своих учёных за слив технологий за рубеж (пока, правда, военных, но где граница между обычной технологией и технологией двойного назначения?).

4. В Бюллетене-2023 мы писали, что одним из способов создания англосаксонского макрорегиона будет объединение США и Канады и возвращение к доктрине Монро. Как видим, Трамп пошёл ещё дальше и замахнулся на Гренландию, что вполне объяснимо, поскольку и Канада, и Гренландия — это контроль над половиной Северного Ледовитого океана и, следовательно, за его ресурсами. Всё это замечательно, но есть нюанс: Трамп вступил в жёсткое противоречие со старыми англосаксонскими элитами, коими являются как английский (Канада входит в Соединённое королевство), так и датский (Гренландия находится под юрисдикцией Дании) королевские дома. (Для справки: помимо прямого родства с домом Виндзоров, Королева Дании Маргрете II возглавляет Королевский полк принцессы Уэльской — британский полк линейной пехоты.) То есть новые и старые англосаксонские элиты вступили в жёсткую схватку друг с другом. В этой связи Трамп всё более напоминает слона в посудной лавке, задача которого — внести как можно больше хаоса на территорию США, бенефициарами которого видят себя Виндзоры и старые еврейские элиты — хозяева Сити. В прошлый раз попытки Трампа поиграться в геополитику закончились штурмом Капитолия и возбуждением против него уголовного дела. Посмотрим, чем всё закончится на этот раз.

В сухом остатке Трамп расшатает худо-бедно работающую систему, при этом создать новую не сможет или ему не дадут.

### ***Кто стоит за Трампом и Вэнсом?***

Молодой, по нынешним геронтократическим меркам, американский политик Джей Ди Вэнс стал мировой суперзвездой в тот момент, когда Дональд Трамп выбрал его своим вице-пре-



зидентом [9]. Кто же этот 39-летний белый гетеросексуальный мужчина, оказавшийся внезапно на главных ролях в мировом политическом театре, и самое главное, кто за ним стоит?

Для простых американцев Вэнс – самородок из глубинки, выходец из нищей люмпенизированной семьи, умудрившийся после службы в армии поступить ни много ни мало в Йельский университет, стать «венчурным капиталистом», написать бестселлер «Элегия Хиллбилли», моментально экранизированный голливудским тяжеловесом Роном Ховардом, и выиграть выборы в сенат США.

Звучит всё это прекрасно, но трудно поверить, что человек из ниоткуда может в 38 лет стать сенатором США просто так, за счёт своих уникальных талантов. На самом деле в раскрутку Вэнса вложил десятки миллионов долларов IT-капиталист Питер Тиль, и вот к этому интересному человеку стоит приглядеться поближе.

Питер Тиль родом из Германии. Когда его семья переехала в Штаты, он успел застать ту старую добрую Америку, о которой мечтал весь свет. Потом на его глазах она стала стремительно разрушаться. Эта травма, собственно, и определила его извилистый путь в политике. Кстати, у него до сих пор есть немецкий паспорт.

Заработав миллиарды на создании платёжной системы PayPal и системы цифрового наблюдения Palantir, Тиль поначалу был убеждённым либертарианцем. Дикий социальный дарвинизм, «умри ты сегодня, а я завтра», «Атлант расправил плечи» – вот нехитрый набор его лозунгов. Он мечтал, что государство сбросит с себя всю соцподдержку, бедные начнут вымирать, а богатые – шиковать. Тиль несколько раз проплачивал избирательные кампании Рона Пола, но его либертарианство так и не взлетело.

Лет восемь назад Тиль внезапно перековался. Открытый гей, сожительствующий с «супругом», он стал активно продвигать правую консервативную повестку: христианские ценности, традиционную семью, возврат к «Америке, которую мы

потеряли», возрождение национальной промышленности и привычного образа жизни. Главным пунктом его программы шёл изоляционизм — Тиль враг всех неоконков и приверженец идеи того, что американцам надо выйти из всех горячих точек, от Украины до Израиля, вернуться домой и заняться собой.

За последние годы он собрал целую плеяду молодых политиков, которые составили целую фракцию внутри Республиканской партии. Тут надо понимать, что Тиль отчаянно ненавидит всю американскую бюрократию со всеми её институтами от политических партий до университетов, от судов до налоговиков. Формально его повестка близка к республиканской, но, по сути, ему хочется разрушить все эти политические институты «до основания», поэтому он долгое время скептически относился к Трампу, считая, что тот тянет Америку в застой.

Однако против популярности Трампа не попрёшь, и Тиль заставил своих питомцев пристроиться в фарватере у популярного политика, чтобы потом прорваться вперёд. Лучше всего это получилось у Вэнса. Совершенно неслучайно ещё восемь лет назад он, в полном соответствии со взглядами Тиля, Трампа ругал, а сейчас во всём поддерживает.

Какова конечная цель Тиля? Попытаться осуществить тихий государственный переворот — снести всех ставленников «глубинного государства» и воплотить свою мечту об Америке без бюрократии, идеологии, без военных интервенций. Выдержит ли страна такую революцию? Ну, это уже не наша проблема, посмотрим на это со стороны.

Интересно, что система Palantir разрабатывалась Тилем для ЦРУ и успешно использовалась американскими военными в конфликтах в Афганистане и Ираке. То есть у него есть многолетние связи и со спецслужбами, и с военными США.

Разумеется, для олигарха, затеявшего революцию и переустройство США, любые внешние интервенции — это бессмысленное распыление сил. Поэтому все политические питомцы Тиля заявляют, что «Украина не нужна» и Зеленскому надо

срочно соглашаться на мирные переговоры хоть тушкой, хоть чучелком. Горький опыт Вьетнама и Афганистана показал американским военным: чем дожидаться разгрома, лучше вовремя сбежать.

Американский изоляционизм — это долгосрочный тренд, на который такие олигархи, как Тиль и Илон Маск, работают уже многие годы. На наших глазах происходит исторический поворот: американские элиты собрались уезжать из горячих точек, сами себе сказав: «Yankee, go home!»

#### 4. Петля вокруг России

Зловещий план под названием «Петля анаконды» стал известен благодаря американскому русофобу и политологу Збигневу Бжезинскому, который собирался использовать его против России. В своей знаменитой книге «Великая шахматная доска» Бжезинский изложил свои идеи насчёт геополитического ослабления России, которые включали создание «пояса предельно враждебных государств», которые как «анаконда» будут душить нашу страну. В этом разделе мы рассмотрим несколько составляющих этой петли.

##### *Турецкий султанат*

В своём выступлении на конгрессе правящей Партии справедливости и развития 17 января 2025 года Эрдоган заявил, что сирийские города Алеппо, Идлиб, Хама, а также Дамаск и Ракка станут турецкими провинциями. По его словам, люди, живущие на этих землях, связаны с Турцией, хотя и находятся за её пределами. Террористов, захвативших власть в Сирии и вырезающих христиан и этнические меньшинства, турецкий лидер назвал «своими братьями, создавшими временную администрацию и обеспечившими порядок и безопасность, благодаря чему турки начали возвращаться на эту землю».

Говоря про Эрдогана и его политику, необходимо выделять три аспекта: личностный, внешнеполитический и внутривнутриполитический.

Давайте начнём с личностного. Дело в том, что именно Эрдоган вытащил Турцию из нищеты, обеспечив сельское население этой страны устойчивой работой, благодаря так называемому исламскому банкингу.

Представьте себе, что где-то в глухой турецкой провинции у мусульманской общины появляются очень серьёзные деньги, и любому крестьянину предлагается открыть своё предприятие, например, по выращиванию помидоров или пошиву одежды. При этом ему даётся ссуда для строительства современных теплиц и производственных зданий, его обеспечивают рабочей силой, оборотными средствами, а главное, сбытом готовой продукции. Единственное условие – отдавать 10 % от дохода обратно в общину. Плюс ещё одна особенность: поскольку предприятие создано на деньги мусульманской общины, никакими налогами оно не облагается.

То есть были созданы очень комфортные условия для развития провинции, и сразу становится понятно, почему Эрдогана поддерживает сельская Турция и ненавидит турецкая интеллигенция: он в реальности воссоздаёт древние мусульманские традиции, по которым жила Османская империя.

Эрдоган не просто возвращает мусульманские традиции, он действительно мечтает о возрождении Османской империи. Причём его амбиции распространяются на весь мусульманский мир, который он хочет объединить под протекторатом Турции. За более чем 20 лет руководства страной он создал условия для развития промышленности и сельского хозяйства, турецкая армия самая многочисленная и подготовленная в НАТО, после армии США, конечно. Эрдоган ввёл обязательное изучение ислама в школах, а собор Святой Софии в Стамбуле превратил в мечеть.

Эрдоган не просто мнит себя новым турецким султаном, всё ещё сложнее: он мечтает построить мусульманский макрорегион с Турцией во главе.

Надо сказать, что мусульман в мире уже больше 2 миллиардов, и это самая быстрорастущая часть планеты. При этом турецкое

влияние в мусульманских странах за последние 20 лет существенно выросло. Речь идёт о странах Средней Азии, Северной Африки и Ближнего Востока.

Однако процесс открытия турецких школ в разных частях планеты начался задолго до Эрдогана и связан с именем проповедника Фетхуллага Гюлена.

Собственно, Эрдоган и пришёл к власти при помощи «гюленовцев», более того, именно они помогли ему разгромить армейскую верхушку, которая традиционно смещала неугодных правителей Турции с помощью военных переворотов. Как только Эрдогану удалось расправиться с военными, он тут же поссорился с Гюленом: арестовал всех его ставленников в правительстве и закрыл все прогюленовские СМИ.

Он поступил в типичном восточном стиле — идти по головам и по трупам. Именно так в Османской империи визири становились султанами.

Эрдоган — типичный восточный правитель: амбициозный, беспринципный, готовый ради своих целей идти как на союз с кем угодно, так и на предательство самых близких друзей. В этом одновременно и его сила, и его слабость. Рано или поздно с ним поступят так же, как он поступал со своими союзниками — он получит удар в спину, и никто не придёт ему на выручку.

И это можно увидеть на примере Сирии. На том же съезде Партии справедливости и развития президентство Асадов Эрдоган описал как «61 год угнетения» и заявил, что после переворота Башару «пришлось собирать вещи и бежать в одночасье». Боевиков-исламистов он назвал «революционерами, свергнувшими тиранический режим».

В то же время, сейчас мало кто об этом помнит, но в начале своего правления Эрдоган и Асад дружили семьями. Поскольку и Башар, и Асма имели европейское образование, они помогали Раджепу и его жене осваивать тонкости международного этикета и светских манер. Но в 2011 году, когда в Сирии начались первые волнения, Эрдоган тут же предал своего соседа в надежде поживиться его территориями, и сегодня его мечта

о расширении Турции начинает сбываться. Но здесь мы переходим к внешней политике нашего султана.

Эрдоган рассматривает Сирию как минимум в качестве своего протектората, а как максимум — мечтает присоединить эти земли к Турецкой республике.

Теперь посмотрим, что он получил или получит на присоединённой земле?

Территория бывшей Сирийской арабской республики — это перекрёсток традиционных торговых путей между Востоком и Западом. Там есть нефть, газ, фосфаты, а на полях, орошаемых из Тигра и Ефрата, растут пшеница, ячмень, хлопок и даже сахарный тростник. Сирийская земля достаточно богата, но дело в том, что основные нефтяные поля и плодородные земли находятся на востоке страны, которые контролируются курдами. Фактически 80 % природных богатств страны эксплуатируются курдскими племенами и американцами, которые успели создать там несколько военных баз.

То есть получается, что Эрдогану досталось почти 7 миллионов сирийского населения, которые надо кормить, а основной источник нефти и продовольствия остался у курдов, которые Эрдогана ненавидят. Более того, уничтожив режим Асада, с которым курды тоже воевали, Эрдоган создал условия для создания курдского государства на востоке Сирии, к которому могут присоединиться как курды Ирака, так и турецкие курды. После разгрома Ирака и Сирии у курдов остался только один враг — это Турция, которая единственная стоит на пути курдской государственности. И теперь у них есть как источник финансирования — сирийская нефть, так и источник продовольствия — богатое междуречье Тигра и Ефрата. Плюс покровительство США, которое всегда может прикрыть курдские войска с воздуха.

При этом не стоит удивляться, что американцы воюют со своим союзником по НАТО. На штабных картах Североатлантического альянса Турция давно поделена на четыре части: запад отходит Греции, юго-восток курдам, а северо-восток уходит в Закавказье.



*Рис. 4. Раздел Турции*

При этом у России есть возможность вернуть себе Византийское наследство вместе с проливами (рис. 4). От самой Турции остаётся лишь её центральная часть. США уже воюют с турками через своих прокси — курдов, и это противостояние будет только нарастать. Причём война идёт как на бывшей сирийской территории, так и на юго-востоке самой Турции.

При этом у Турции есть ещё одна уязвимость: речь идёт об экономическом состоянии страны. Дело в том, что Турция имеет отрицательный внешнеторговый баланс на протяжении нескольких последних десятилетий, то есть она потребляет больше, чем производит. Результатом стало постоянное ослабление турецкой лиры, хроническая инфляция и одна из самых высоких ключевых ставок в мире. На сегодня (март 2025 г.) она составляет 45 % годовых. Для тех, кто использует исламский банкинг, это не имеет значения, а для всех остальных граждан страны — это большая проблема.

Сирийская авантюра Эрдогана преследовала три цели: отвлечь турок от внутренних проблем, получить доступ к ресурсам соседней страны и потешить амбиции самого Эрдогана,

возомнившего себя вершителем судеб мира. В итоге свои амбиции он удовлетворил, а вот всё остальное у нашего султана не получилось. Вместо того чтобы решить свои проблемы, Эрдоган получил как минимум две новые — усиление курдов и необходимость содержать 7 миллионов голодных и обнищавших сирийцев.

Какие последствия будет иметь сирийская авантюра Эрдогана как для Сирии, так и для Турции? Режим сегодняшних бармалеев, захвативших Сирию, не сможет контролировать всю её территорию в силу отсутствия на это ресурсов, что неизбежно приведёт к распаду страны по территориально-племенному признаку. Сирия надолго погрузится в хаос войны всех против всех, и этот хаос будет распространяться и на соседние страны. Курды, имея источник финансирования и поддержку США, активизируют военные действия на территории Сирии и внутри Турции. Нагрузка на экономику Турецкой республики будет возрастать из-за войны с курдами и из-за необходимости кормить сирийцев. В какой-то момент она сломается, и мы увидим там гиперинфляцию и хаос. В общем, при сегодняшнем раскладе сил распад Турции неизбежен. Но не стоит расслабляться: зная характер нашего султана, он обязательно пойдёт на очередную внешнеполитическую авантюру, чтобы отвлечь народ от внутренних проблем, но это лишь ускорит процесс распада страны.

### ***Как появился Казахстан***

«Во времена царской России все богатства из земли вывозились, а нам просто оставляли перекопанную землю и заставляли глотать пыль. У нас даже дорог внутри страны не было. А сейчас видели, какую железную дорогу запустили? А раньше такого не было, потому что мы были колонией» [10]. Знаете, кто это сказал? Нурсултан Абишевич Назарбаев, бывший елбасы Казахстана, давно уже, в 2016 году. Может, он и сейчас елбасы, а может нет, загадочный термин он сам для себя придумал. Но главный вопрос: к кому он обращался? Кто эти «мы»?





Рис. 5. Младший, средний и старший жузы

Ведь никаких казахов, как и Казахстана, в царской России не было. Там были киргиз-кайсаки. Как у Пушкина в «Капитанской дочке»: «Дорога шла по крутому берегу Яика. Река ещё не замерзала, и её свинцовые волны грустно чернели в однообразных берегах, покрытых белым снегом. За ними простирались *киргизские* степи». Правда, это не повод считать, что в Российской империи существовали киргизы, потому что «киргиз-кайсаки» — это не местный этноним, а внешний. Это то, как русские чиновники, прежде всего, называли обитателей степей, которые говорили на похожих друг на друга языках. Василий Бартольд, тюрколог, позже занимавшийся изучением переписи 1897 года, отмечал, что казахи и кыргызы объединены в одну группу, для которой родным является «киргиз-кайсацкий» язык. А разгадка одна: у казахов не было даже единого этноса. У них был конгломерат родов и племён, и племенная идентичность была куда важнее некоей абстрактной общности (см. рис. 5).

То есть никаких «мы» в представлении Нурсултана Абишевича тогда не было. А были старший, средний и младший жузы, которые кочевали по степи относительно свободно. Правда, в степи они были не одни, там были Хивинское и

Кокандское ханства, джунгары, заходили русские казаки с севера и китайцы с востока. Все эти нехорошие люди жестоко издевались над казахским протоэтносом. Тут, кстати, нужно отметить, что русские над протоэтносом свободолюбивого народа издевались относительно слабо. А вот протоузбеки были жестокими колониалистами. Ведь именно Хива была столицей среднеазиатской работорговли, натуральной, а не той, где крепостное право. И казахи на этот рынок частенько попадали. Поэтому первым в состав Российской империи попросился младший жуз, несмотря на ожесточённые войны казахов с джунгарами. Младший жуз – это территория около Каспийского моря, а джунгары жили на территории Синьцзян-Уйгурского АО современного Китая, от них до Каспия как до Луны. Но все соседи так задолбали младший жуз, что российское подданство уже не казалось им тяжёлым игом. Но колониалист и абьюзер всё равно ты, Иван.

Если в XVIII веке выбор казахами России был ситуативным, например, Абылай хан из среднего жуза параллельно с Россией умудрился присягнуть ещё и китайцам, то позже он стал экономическим. По мере развития промышленной революции в России в степь пошёл поток русских товаров, которые были качественнее и дешевле продукции местных ханств. Под защитой русских крепостей Букеевская орда, специально созданная Павлом I на территориях между Волгой и Уралом, могла жить спокойно, без бесконечных набегов. Так что российское подданство было не только навязанным, но и удобным киргиз-кайсакам, иначе бы оно не состоялось. Оно, кстати, приводило к резкому росту населения киргиз-кайсаков, потому что они перестали убивать друг друга в промышленных масштабах. В 1802 г. Букеевская орда составляла 31 тыс., в 1857 г. – 100 тыс., а в 1897 г. – 207,3 тыс. чел. Общая же численность племен в течение XIX века увеличилась с 2,25 до 4 млн чел., или почти в два раза.

Оплата за наёмный труд в Туркестане, после его присоединения к Российской империи, увеличилась в 2–3 раза.

Российские учёные, изучавшие Туркестан, отмечали, что раньше слуга, работавший на богатого сарта (старое название местного оседлого населения), получал 19 рублей в год с очень скудной пищей и одеждой, но, нанявшись к русским, он начал получать от 4 до 7 рублей в месяц с обильной пищей. Годовой доход арендатора-издольщика с десятины в начале XX века составлял 100–200 рублей в год, что по тем временам являлось очень большой суммой. Этому способствовал рост цен на хлопок-сырец, который превратился в главную товарную культуру региона. Активно развивалась система кредитных учреждений. К 1912 г. в Туркестанском крае насчитывалось 7 отделений Государственного банка и 40 коммерческих банков. К 1913 г. в регионе насчитывалось 265 кредитных учреждений различного типа. Всё это, правда, в меньшей степени относилось к кочевникам и в большей – к оседлому населению каких-нибудь Ташкента и Бухары.

Русское население киргиз действительно обманывало. Оно и друг друга обманывало, и киргизы – друг друга, а также обманывали русских переселенцев. В казахских степях есть старый обычай под названием барымта: если один казах провинился перед другим, то тот может угнать его скот. Это может происходить по решению суда, а может – как самосуд, а ещё ответчик, может быть, с судом не согласен и угонит скот в ответ. Как писал В.И. Даль: «Барымта обратилась в какой-то губительный, разорительный промысел степных дикарей; все роды и племена перепутались во взаимных счётах и начётах и пользуются каждым случаем для взаимного разорения и нападения». И русские активно включились в эту увлекательную игру в то время, только им была интереснее земля.

Попробуем удалить из этой системы русских колонизаторов. Это исправит ситуацию? Нет, там останутся местные бии и местные манапы, которые будут относиться к казахам так же, как и сейчас. И будет приводить это не к Киргизскому восстанию 1916 г., а к Жанаозенскому восстанию 2011 г., где свободные и самостийные бии и манапы расстреляли своих же

самостийных нефтяников в пользу уже других, американских и турецких колонизаторов.

История же современного Казахстана началась с долгих и мутных выяснений отношений с большевиками — как же им назвать несчастных киргиз-кайсаков.

После 1917 года в нынешних казахских степях появились две партии [11]: «Алаш» и «Уш Жуз». Их программные установки практически ничем не отличались, однако целевые аудитории были немного разные: «Алаш» преимущественно опирался на среднюю и крупную буржуазию, что объяснялось тем, что его создатели были выходцами из кадетской партии, а «Уш Жуз» опирался на мелкую буржуазию. Крестьян с пролетариатом там не было вообще — это кочевники. «Уш Жуз» поддерживался большевиками, которые надеялись укрепиться на этих территориях в будущем. Зато лидерами «Алаш» были куда более серьёзные люди — выходцы из знатных казахских родов, учившиеся в хороших русских университетах и чьё слово было в степях значительно весомее.

Лидером партии «Алаш» был Алихан Букейханов. Он был выходцем из знатного рода казахских чингизидов, отец его был султаном Каркаралинского уезда Семипалатинской области. По линии матери он состоял в родстве с Абаями: его тётка была замужем за старшим сыном Абая Кунанбаева. Окончил Петербургский лесной институт, где понабрался западных веяний и стал выступать за принятие степями достижений западной культуры. В Петербурге Букейханов также завёл серьёзные связи. Он примкнул к партии кадетов и вступил в питерскую масонскую ложу, в которой его братьями были будущий «отец русской демократии» Чхеидзе и совсем уж непопулярный персонаж Мстиславский-Масловский — будущий руководитель ложи ВВНР (Великий Восток Народов России), сыгравший важную роль в Февральской революции, левый эсер, участник Брест-Литовской делегации и официальный биограф Молотова, благополучно переживший все репрессии. Был также знаком с интересным масоном Кугушевым.

Кугушев был очень большим человеком: он одновременно был и кадетом, и большевиком, обладал значительными капиталами, был членом Государственного совета (аналогично нынешним сенаторам Совета Федерации) и руководителем самарской ложи ВВНР. Кугушев был женат на сестре топового большевика Цурюпы (будущего наркома продовольствия, наркома торговли и инициатора создания продотрядов), который работал у него управляющим именем. В СССР Кугушев был почётным пенсионером, и его ни разу пальцем не посмели тронуть. Во Временном правительстве было по крайней мере четыре масонских брата Букейханова — А. Керенский, Н. Некрасов, М. Терещенко и А. Коновалов.

Букейханов считается отцом масонского казахского национализма и самостийности. Однако сам Букейханов не имел представления о существовании казахов. Например, в 1910 году он написал статью «Киргизы. Формы национального движения в современных государствах» и многие другие работы о киргизах. И теперь наши казахские братья с завидным упорством дописывают к каждому киргизу в скобках — (казах). «Я являюсь представителем четырёхмиллионного киргизского народа, занимающего огромную территорию от Урала до Алтая — от линии сибирской железной дороги до Омска», — говорил о себе казах Букейханов. В этом казахи чем-то напоминают арабов, которые стремились записать, например, Навуходоносора, вавилонского царя, в сирийцы. Но они умнее, потому что цитат Навуходоносора не сохранилось.

Вообще единственное слово «казах» в этот период попадает только в названии газеты, издававшейся ещё одним казахским просветителем Ахмедом Байтурсыновым и только в арабской графике — قازاق. А в арабском чтении это «казак», звонкая «к», потому что ни латиницы, ни кириллицы у казахов не было, а были только арабские буквы из медресе, которые их произношения не отражали.

Об автономизации киргизов Букейханов заявил на Втором Всекиргизском (который сейчас упорно именуют Всеказахским)

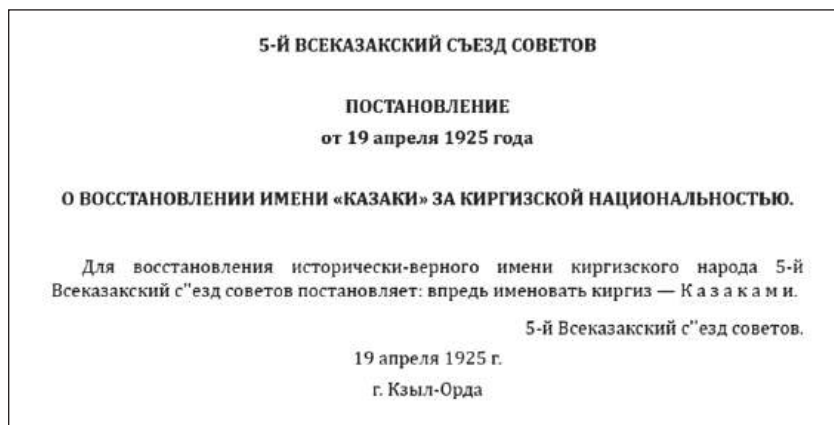
съезде в декабре 1917 года, где было заявлено создание «Алаш-Орды» — правительства Алашской автономии. Алаш — это общенародный казахский клич, поэтому выбрали его, а про термин «казах» не вспомнили. Во время Гражданской войны алаш-ордынцы решили попробовать договориться со всеми сторонами конфликта, лавируя между ними. Они одновременно контактировали и с большевиками, и с белыми, посылая переговорщиков и к Ленину, и к Дутову, и к Уфимской директории, стремились быть бохатовекторными. Но в итоге пришлось договариваться с большевиками. Они пообещали автономию и полное прощение, алаш-ордынцы распустили правительство и подчинились, пойдя на переговоры о размерах автономии. В 1920 году в тех самых границах, которых добивался Букейханов, была провозглашена Киргизская автономная республика в составе РСФСР. Столицей её стал русский город Оренбург. В следующем году из Омской губернии были переданы Акмолинский, Атбасарский, Кокчетавский и Петропавловский уезды, образовавшие новую Акмолинскую губернию. Затем, в том же 1921 году, Киргизской АССР были переданы 15 волостей Омского уезда Омской губернии (см. рис. 6).



Рис. 6. Границы Киргизской АССР в 1920–1929 гг.

Однако следует понимать разницу между автономией и автономистами. Автономии большевики любили, а автономистов нет. Большевики были согласны на самоопределение наций, но исключительно по своим правилам, с переходом к классовому сознанию, поэтому лидеров Алаш-Орды позже постреляли, чтобы не путались под ногами. В 1928 г. против них было сострепано Алашское дело, где их обвиняли в национал-уклонизме и работе на иностранные государства. А всё потому, что алашевцы не поняли ленинских идей. Они думали, что добрый дедушка пришёл к ним с подарками — с независимостью. А если есть независимость, то можно поиграть в бохатовекторность. Часть алашевцев бежала в Китай и оттуда стала грозить большевикам, что, если с ними не считаться, они откочуют киргизов с советской территории. Советское государство — это не Российская империя, оно таких игр в те времена не понимало и переговоры предпочитало вести маузерами.

Ахмет Байтурсинов, Мыржакып Дулатов, Мырзагазы Есполов, Халел Габбасов, Газымбек Биримжанов, киргизские просветители, поэты, писатели и публицисты были арестованы и позже расстреляны. И теперь казахи не забывают этот вопиющий акт агрессии по отношению к их национальной культуре, эти люди стали национальными героями. Букейханова, бывшего консультантом в аппарате Наркомата земледелия КазАССР, арестовывали несколько раз, но у него находились влиятельные заступники. Однажды старый большевик Шелгунов, узнав, что Букейханова арестовали, просто пришёл к Сталину и наорал на него. *«Войдя в кабинет Сталина, старый большевик с порога набросился на него: «Коба, ты хоть знаешь, кого арестовал? Он же убеждённый марксист! Это ведь он нас учил марксизму. Немедленно прикажи освободить его!»* Коба устыдился и освободил. Чтобы вы понимали, Шелгунов был настолько старый большевик, что, когда юный Ленин ещё только начал лысеть, Шелгунов уже был практически отцом социал-демократии. Но в 1937 г. уже и большевистские деды не уберегли киргизского масона — Букейханова расстреляли.



*Рис. 7. Постановление 5-го Всеказакского съезда советов*

А в самом Союзе по поводу казахов тем временем расцветала шизофрения. Выразить её можно одной картинкой, яркой и выразительной (см. рис. 7).

В 1925 году Киргизская АССР была переделана в Казакскую АССР, а киргизов преобразовали в «казаков» с нагайками. Все эти пертурбации происходили, как писали в постановлениях и декретах, следуя воле трудового народа. Но не удаётся найти вообще никаких следов того, что этот народ когда-нибудь спрашивали. Не спрашивали его потому, что спрашивать было некого. Нация — это ведь не просто слово, это институты. А все институты были представлены национальной интеллигенцией — казахскими сепаратистами из Алаш-Орды, не с босотой же из «Уж Жуза» разговаривать. Байтурсинов был против перехода казахского языка на кириллицу или латиницу, за то, чтобы оставить арабское письмо, которое сам модернизировал. Хорошо. Но что с этим делать государству? Большевицкий аппарат арабским письмом и казахским языком не владел, приходилось по старинке — изъясняться на русском. В Союзе шла компания по ликвидации безграмотности, то есть учили люмпен-пролетариат писать по-русски. Кстати, именно тогда создавались единые правила русского языка, поскольку не было времени впитывать постепенно, нужна была общая база,



которую можно быстро забить в голову учащегося. И вот посреди этой компании — кто оплатит ещё и изучение чиновниками казахско-арабской письменности?

Казахи стали роптать, что национальное самоопределение оказалось фикцией. А большевики, посреди индустриализации, обнаружили, что у них 5 миллионов человек изъясняются на каком-то непонятном наречии и не могут на заводе работать, потому что инструкцию прочитать не могут и в училище поступить. Это ведь в фантазиях легко было представить, что всю необходимую литературу мы легко переведём на все языки Союза по мановению руки, а в реальности это трудоёмкий, длительный процесс. И платный, кстати, даже при социализме.

13 марта 1938 г. принимается Постановление «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей». Игры с национальным самоопределением, развитием культур и литератур в преддверии мировой войны приходилось срочно заканчивать. 13 апреля 1938 г. правительство Казахстана приняло постановление № 353 «О реорганизации национальных школ», которая заключалась, по сути, в ликвидации всей построенной в годы советской власти системы образования на национальных языках, прежде всего школьного образования. А в 1940 г. казахам была представлена кириллическая письменность, которая позволила им не учить два алфавита параллельно, а советскому государству — по сути, не строить параллельную систему высшего и среднего образования на ещё одном языке. Ведь если казах хотел получить действительно хорошее высшее образование, ему надо было ехать в Москву, а в московских университетах по-казахски не понимают. Кстати, не так давно они захотели перейти на латиницу. Подавалась идея так, будто это независимость от колониального прошлого. Но на самом деле они просто решили, что вместо Москвы будут ездить в Лондон. Логично, но не особо перспективно.

Уже под конец этой череды странных и не всегда обдуманых решений на свет родились «казахи». 5 февраля 1936 г.

постановлением ЦИК КазАССР «для более правильного произношения на русском языке слова «Qazaq» и в соответствии с казахским произношением этого слова в производных от него последнюю букву «к» в русском произношении и письменном обозначении слова «казак» заменить буквой «х», в соответствии с этим писать не «казак», а «казах», не «Казакстан», а «Казахстан» и т. п.». То есть местный выговор большие любители национального самоопределения заметили только через 20 лет, это успех. Из чего можно сделать логичное заключение, что на самом деле большевикам вообще не было дела до национального языка и культуры самоопределяющихся народов. Куда важнее были земля и границы, и новосозданная республика активно требовала себе Ташкент, вообще никак, по сути, не обосновывая свои на него права. Это вопрос закрыли в 1924 г., когда Сталин показал казакам кукиш и утвердил позже прикрытое переименованием республики территориальное деление. Но деление территорий Средней Азии не закончилось, у Казакской АССР отобрали сначала Оренбург, а потом выделили Каракалпакскую область. Также можно сказать, что казахи стали жертвами своей развитой обрусевшей национальной элиты. Если таджики и узбеки получили свои отдельные республики ещё в середине 20-х годов, то казахам при живом Букейханове давать независимость было просто опасно. В итоге только в 1936 г. Казахская ССР была выделена в республику из состава РСФСР.

Сейчас лидеры Алаш-Орды почитаются казахскими националистами, которые по-прежнему придерживаются светского взгляда на будущее независимого Казахстана, несмотря на периодические выходы разных мамбетов. Это понятно и логично. Однако есть нюанс. Букейханов в свои времена боролся исключительно за землю, за границы своих кочевий. А вот экономической программы у Алаш-Орды не было вообще. Эти люди много писали о том, что казахи должны жить отдельно, но никогда не думали — как конкретно. Поэтому они и сдали свою автономию большевикам, как ранее жузы присягнули

Российской империи, в надежде, что всё будет по-старому, а о будущем подумают за них. Ведь это не они создали на своей территории урановые рудники и космодром Байконур, кочевникам это не нужно. Так и сейчас: Казахстан не пытается думать о будущем, он играет в бохатовекторность между соседними и заморскими крупными державами. Выбирает между внешними рынками — российским, китайским, западной глобальной системой. Но встраиваться и выбирать можно только когда вокруг все что-то строят — Шёлковый путь или трубопроводы в Индию. В противном случае выбирать просто не из чего, а приходится проситься в уже имеющиеся объединения. Если же действительно предоставить Казахстан самому себе, то там все будут говорить исключительно на казахском, как и хотели казахские просветители. Но обсуждать они будут исключительно барынту.

### *Прибалтийские фобии*

Несмотря на то, что в странах Средней Азии отмечаются дни независимости от русских колонизаторов, их из Союза пришлось чуть ли не выпихивать [12]. А вот в Прибалтике независимость от колонизаторов провозглашали аж несколько раз за последнюю сотню лет.

В первый раз это получилось почти случайно. При распаде Российской империи прибалты оказались между двух огней и вели себя относительно деликатно, но практически сразу попали под наступавших немцев, которые вскоре внезапно исчезли. В итоге на месте бывших Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерний образовались Эстония, Латвия и Литва.

Но уже вскоре они попали обратно в «Мордор». Вследствие усиления Германии и расширения СССР они снова оказались между двух огней и по пакту Молотова-Риббентропа попали в сферу влияния СССР. В 1940 году там оперативно провели референдумы и «вошли» эти республики в Союз в виде трёх ССР. А дальше все знают: в 1988—1989 гг. они первыми провозгласили суверенитет и из Союза сбежали.



*Рис. 8. Эстляндская, Лифляндская и Курляндская губернии*

В современном мире считается, что национальное самоопределение — это положительный процесс. Однако он понимается очень узко. Национально самоопределяться имеют право только малые народы по отношению к крупным, а наоборот — это аннексия, аншлюс, оккупация и т. д. Ну ладно, давайте попробуем согласиться с этой односторонней точкой зрения в стиле «вы не понимаете, это другое».

Так вот, по Ништадтскому миру 1721 года Пётр I Романов получил от Швеции в собственность Российской империи земли Лифляндии, Эстляндии и Ингерманландии. В принципе он мог бы всё это просто забрать по праву победителя, но договорились на покупку за 2 миллиона ефимков, это примерно 56 тонн серебра. Поскольку времена были архаичные, то покупали именно землю, а вот про людей в Ништадтском мире почти ничего не сказано. То есть жителям этой земли было гарантировано сохранение всяческих прав и свобод, но «житель» — это любой житель, а не исключительно те народы, которые там сейчас живут. Ведь все крупные города Прибалтики основаны не местными племенами, и они никогда

не составляли в них большинства населения, это сельские жители. Хотя было сказано отдельно про привилегии остзейских немцев, кстати, где они теперь, где прибалты их закопали? Если же население этих губерний вдруг осознало себя независимым и самобытным, то оно могло бы самоопределиться — но без земли. Где-нибудь на Северном полюсе, например. А земля не их, землю они украли у предыдущего собственника. Впрочем, тут им здорово помогли большевики, которые предыдущих собственников вырезали и от наследства отказались, теперь предъявлять права поздно.

Однако на этом история прибалтийского воровства не закончилась. Нам часто пеняют, что мы-де замалчиваем агрессивные планы раздела Европы, выраженные в секретном протоколе к пакту Молотова-Риббентропа. В погоне за обвинениями русских в фашизме недалёкие люди не понимают, что мы просто очень добрые и тактичные люди. Слишком добрые. Давайте же припомним тот протокол. Первым пунктом секретного протокола была, по сути, передача города Вильно (а не Вильнюса, как его обозвали литовские селяне) Литве. То есть столица этого самопровозглашённого государства ему не принадлежала. Но и это не всё. Никакой Клайпеды, крупнейшего порта Литвы, не было до 1920-х годов, а была немецкая крепость Мемель, это исконная территория Пруссии. Мемельланд отрезали у немцев по Версальскому договору, а после фальшивого восстания 1923 года, которое организовали литовцы, чтобы агрессивно отобрать его себе, он перешёл Литве незаконно. И знаете, что там сделали любители национального самоопределения? Конечно же ввели военное положение и начали притеснять местных немцев. От резни и депортаций их остановило лишь вмешательство иностранных держав (ведь отобрали Мемель они у Антанты) и набирающая силу Германия. В 1939 г. немцы себе Мемель вернули, но ненадолго, и обратно Литве его отдал уже ненавистный им Сталин, который хотел иметь этот порт в составе СССР, когда ещё было непонятно, как именно поступят с оккупированными

немецкими территориями. Сейчас же Литва и отрицает преемственность ЛитССР, и осуждает пакт Молотова-Риббентропа одновременно, но возвращать всё назад не спешит. Что лишний раз подчёркивает, что и спустя столетия они остались теми хуторянами, которых Пётр купил у шведов в довесок к земле.

Теперь вы можете понять корни прибалтийской русофобии. Это не только русофобия, это ещё и полонофобия и германофобия. Фобию они испытывают ко всем, кто может предъявить права на краденое и выселить самоопределившиеся меньшинства на мороз. Рассказы про отсталость России, ужасные репрессии — это сказки для сердобольных. Такие же сказки, как советские рассказы про то, что неблагодарным прибалтам построили школы, дороги и больницы. Никто не строил инфраструктуру прибалтам, строили себе, потому что это не их собственность, они её присвоили, ведь и СССР они покинули в нарушение Конституции. Так получилось, что большая часть краденого принадлежала России, которую они кидали два раза за столетие без компенсаций за своё самоопределение. Поэтому те же эстонцы охотно рядятся в нацистскую форму, а вот для Литвы это уже выбор меньшего зла, потому что лучше отдать Мемель, чем всё остальное, да и, глядишь, Виленскую губернию простят.

### ***Денонсация объединения Германии как первый шаг к формированию русского макрорегиона***

Настоящей сенсацией, очевидно, что пока недооценённой, стало обсуждение в начале 2024 г. денонсации Российской Федерацией международного договора от 12 сентября 1990 г. об объединении Германии, подписанного в Москве шестью странами — ГДР, ФРГ, Советским Союзом, США, Великобританией и Францией [13]. Полное название документа — договор «Об окончательном урегулировании в отношении Германии».

С инициативой денонсации выступила немецкая культурно-национальная автономия Республики Крым, от имени которой её обнародовал её глава Юрий Гемпель. Немцы Крыма возмущены тем, что родина их предков так и не стала суверенной

страной, как требует договор, то есть остаётся фактической колонией США, к тому же оккупированной их войсками и включённой в возглавляемую Вашингтоном систему НАТО. Гемпель отметил, что документ, провозглашающий создание прочного и надёжного мироустройства в Европе, не выполнил возлагавшихся на него исторических надежд. И был погран действиями властей как объединённой Германии, так и других стран-подписантов, учитывая, что именно они до настоящего момента, включая Францию, непосредственно участвуют в оккупации немецкой территории.

О том, что инициатива крымских немцев – не случайность и не экспромт, говорит положительная реакция, причём мгновенная, со стороны обеих палат российского Федерального Собрания. В Государственной думе предложение о денонсации изжившего себя договора поддержал член Комитета по международным делам Дмитрий Белик, считающий её своевременной и справедливой, ибо *«коллективный Запад ушёл от понятий договора и стабильности в отношениях»*. В Совете Федерации аналогичную точку зрения изложил сенатор от Крыма Сергей Цеков, считающий, что крымские немцы *«попали в десятку»*, потому что нынешняя Германия полностью игнорирует условия и требования договора, поэтому он действительно нуждается в денонсации.

Данная постановка вопроса может быть последним предупреждением Западу, но она может оказаться и вполне актуальным решением, которое уже принято и будет проводиться в жизнь, поскольку нет необходимости тратить время на такое бесполезное занятие, как выжидание западной реакции, которая заведомо обречена на обструкционизм и обвинительный уклон в адрес России. Нет никаких оснований рассчитывать, что закусивший удила Запад, стремящийся нанести нашей стране «стратегическое поражение», вдруг пойдёт на попятную в данном конкретном случае. Не пойдёт. Вести разговоры с Россией по стратегической стабильности, при этом желая нам того самого стратегического поражения, – нонсенс. Само

словосочетание «стратегическая стабильность» исключает любой дисбаланс, коим заведомо является как чьё-то стратегическое поражение, так и чья-то стратегическая победа. Стабильность – это статус-кво, система коллективной безопасности, создать которую Россия предлагала НАТО ещё в декабре 2021 г., но понимания не встретила, оказавшись после этого вынужденной прибегнуть к другому способу защиты национальных интересов – СВО.

Представим себе, что денонсация состоялась, что Россия как правопреемница СССР из договора вышла, прекратив его действие, а другие участники, сплошь наши сегодняшние геополитические противники, этого, разумеется, не признали. Что за этим стоит, и что может начать происходить?

*Первое*, что очевидно. Поскольку сразу две из десяти статей договора (при том, что три последних сугубо процедурные) – 4-я и 5-я – посвящены выводу с территории объединённой Германии советских войск, это означает с правовой точки зрения, что восстанавливается законность их туда возвращения на прежних условиях. Разумеется, в связке с этим идёт непризнание Россией расширения НАТО даже на территорию ГДР, не говоря уж о других странах Варшавского договора. Мы взрослые люди и понимаем, что «на счёт раз» этого не произойдёт, но это точно такое наше заявление о намерениях, как в конституцию ФРГ 1949 г. был включён пункт об аншлюсе ГДР. При этом напомним, что конституция ФРГ была принята 8 мая 1949 г., а введена в действие 23 мая. Почему такие даты? Принятие было привязано к созданию НАТО, осуществлённому Вашингтонским договором от 4 мая 1949 г. (через четыре дня), а введение – к подписанию правительством Западной Германии «Канцлер-акта», секретного договора сроком на 99 лет, который ставит под контроль США внешнюю и внутреннюю политику ФРГ. И именно это является правовой стороной обоснования отсутствия у Германии суверенитета, о чём заявили немцы Крыма. То есть создание НАТО – зелёный свет конституции ФРГ, а «Канцлер-акт» – её официализации, то есть созданию западногерманского государства.



(Оставим в стороне символическую сторону: восстановление, по сути, неонацистской Западной Германии в годовщину Победы, а введения её конституции — в годовщину разгона во Фленсбурге нацистских формирований, которые англичане приберегали для операции «Немыслимое».)

Спросят: кто этот «акт» видел? Дадим ссылку на свидетельство начальника нелегальной разведки ПГУ КГБ СССР в 1979–1991 гг. генерала Юрия Дроздова, который, говорят, в разведсообществе почитается человеком-легендой, посмотрите его биографию и вехи службы и убедитесь, что это заслуженная оценка. Он проливал свет на эту и некоторые другие малоизвестные темы. Имеется свидетельство и с другой стороны. Экс-канцлер ФРГ Герхард Шредер в мемуарах «Моя жизнь в политике» упоминает, что, придя к власти, удивился, что должен сразу ехать в Вашингтон и что-то там подписывать. Но делать было нечего — признаёт, что поехал и подписал.

**Второе.** Денонсация договора 1990 года означает, что с правовой точки зрения Россия считает ГДР существующей страной. Мы не признаём её оккупации со стороны ФРГ и восстанавливаем в правах советские обязательства по защите территории и суверенитета ГДР от внешних посягательств. То есть отменяем все решения «горбачёвщины» по сдаче республики, о которых подробно рассказывал историк-германист и крупный партийный аппаратчик Валентин Фалин, сам честно признававшийся, что приложил руку к этой сдаче, раскрывший, как это происходило.

И опять подчеркнём. В ответ на упрёк в «нереальности» и «оторванности от жизни и действительности» можно сказать только, что первый шаг к решению проблемы — признание её существования. Самим фактом нашего отказа от этого договора мы проблематизируем, если можно так выразиться, вопрос, превращая его из предмета всеобщего консенсуса, не подвергаемого сомнению, в предмет дискуссии, а за ней — спора и геополитической борьбы. Поскольку известно, что историю пишет победитель, мы делаем заявку на такую по-

беду, демонстрируя готовность за неё бороться. Это вышибает из-под Запада пока ещё не табуретку, но по крайней мере её ножку, лишая устойчивости его положение на сидении. Напомним предупреждение, которое политикам сделал Генри Киссинджер, считавший ошибкой не верить тому, что провозглашается вслух и в документах. «Что провозглашается – то потом и делается», – заключает покойный мэтр в докторской диссертации, написанной ещё более 60 лет тому назад.

**Третье.** В международном плане очень важно вернуться к некоторым деталям, которыми сопровождалось объединение Германии. В частности, к стычке по этому вопросу Вашингтона, который объединение поддерживал, и Лондона, который ему противостоял. Говорят, Маргарет Тэтчер чуть ли не на коленях стояла перед Горбачёвым, уговаривая его не допускать создания единой Германии. Ибо такая страна по факту своей мощи является конкурентом Британии, который стремится консолидировать Европу под своим контролем и тем самым перекрывает в своих интересах кислород британской политике «блестящей изоляции», она же – управление европейским равновесием. Единая Германия – крест на британской политике «разделяй и властвуй». Думаете, почему США после Первой мировой войны из Европы вылетели, а после Второй – там закрепились? Вот поэтому. Не всё так просто между англосаксами. И ту же Тэтчер за демарш по немецкому вопросу на Бильдерберге 1989 г. «приземлил» именно Киссинджер, после чего она вскоре покинула премьерское кресло.

Предвидим сразу же спекуляции, что тогда это-де «британский проект». Нет, денонсация договора – чисто российский проект, одним из результатов которого станет поощрение разногласий между Вашингтоном и Лондоном. Чем они сильнее будут, тем лучше. Особенно потому, что зёрна здесь падают на благодатную почву, унавоженную британской вовлечённостью в американские выборы. Речь идёт об уже не раз упомянутых шотландских аристократических корнях Дональда Трампа, которые «бывшими» не бывают.

И, наконец, *четвёртое*, самое важное. Денонсация договора 1990 г. создаёт уникальный прецедент повторного вхождения «в ту же реку», то есть возвращения к прежним реалиям, юридическая сторона которого запускает обратно-возвратные перемены уже на арене большой политики. Китайский пример, как это работает на практике. Вернувшись после смерти Мао Цзэдуна из второй опалы, Дэн Сяопин начал своё триумфальное восхождение к вершинам власти с внешне невзрачного решения Пекинского горкома КПК о переоценке тяньаньмэньских событий. Но не 1989 г. — они были далеко впереди, а января 1976 г., которые были спровоцированы кончиной Чжоу Эньлая. Тогда демонстранты несли лозунги, суть которых сводилась к тому, что *«нам не нужна ещё одна вдовствующая императрица»*. Кто именно? Цзян Цин, почти узурпировавшая тогда власть супруга Мао, жизни которому оставалось восемь месяцев. Демонстрантов разгоняли тогда по приказу главы Министерства общественной безопасности (МОБ) Хуа Гофэна, вскоре ставшего наследником основателя КНР, отодвинувшим от власти «шанхайскую четвёрку» во главе с Цзян Цин, более известную как «банду четырёх». Политическая переоценка тех событий с признанием действий масс правильными, а тех, кто их разгонял, преступными, составила фундамент будущей делигитимации власти Хуа, который был от неё отрешён на ближайшем партийном съезде.

Какой урок из этого актуален для нас? Во-первых, следом за отменой соглашения об объединении Германии можно начать поэтапную отмену Беловежских соглашений как возврата к реальности 1991 года. Очевидным преимуществом отхода назад след в след является исключение дискуссий, неизбежных при учредительном процессе. Во-вторых, не забудем, что помимо СССР учредителями ООН, но без постоянного членства в Совете Безопасности, являются Украина и Белоруссия, в форме УССР и БССР. Любые попытки Киева дезавуировать решение Москвы по договору 1990 года, а они несомненно будут, дают нашей дипломатии в руки неубиваемый козырь — незаконность нынешней украинской государственности с

точки зрения Устава ООН. Только не надо «сравнений» с нами. Россия – законная и международно признанная правопродолжательница СССР, в отличие от Украины, которая через «декоммунизацию» от этого наследства открестилась, превратившись в его правоотрицательницу. Посол Китая во Франции Лу Шайе, когда в мае 2023 г. рассказывал о неполноценности постсоветских суверенитетов, в своих утверждениях базировался и на этом аргументе, хотя и не только. Интересно, что сам киевский нацистский режим, пытаясь задним числом отказаться от безъядерного статуса, установленного Будапештским меморандумом 1994 г., тем самым прокладывает путь правовой «культуре отмены» уже применительно к российскому началу, инициированному немцами Крыма.

Как видим, предложенная денонсация договора об объединении Германии, не имея непосредственного влияния на настоящее, влечёт за собой очень серьёзные перемены в восприятии как прошлого, так и вытекающего из него будущего. *«Вначале было Слово»*, эта библейская истина – один из краеугольных камней большой политики. Ибо произнесение этого СЛОВА очерчивает контуры проекта будущего. Реализация цели начинается с её постановки.

## 5. Криптовалюты и криптомир

### *Криптовалюты как попытка Трампа создать свой макрорегион*

Мощный удар по ФРС – первый указ Трампа по крипте. Трамп сходу отменил все ключевые указы Байдена, ограничивающие циркуляцию крипты в США, и все подзаконные акты и директивы, противоречащие существующему указу Трампа.

Сразу самое важное: указ запрещает создание и использование цифровой валюты центрального банка (CBDC) в США, предписывая категорический запрет на создание, выпуск, обращение и использование CBDC в пределах юрисдикции США. Фактически это прямой удар и нож в спину ФРС, поскольку эмитентом CBDC может быть только ФРС.

CBDC (Central Bank Digital Currency) — это цифровая валюта, выпускаемая центральным банком. Она представляет собой цифровой аналог национальной валюты и используется как законное платёжное средство. В отличие от криптовалют, таких как биткоин, CBDC централизован и полностью контролируется Федрезервом. Его стоимость привязана к фиатной валюте (1 цифровой доллар = 1 доллар США).

В 2022 г. ФРС опубликовала доклад, в котором рассмотрела возможные преимущества CBDC, такие как ускорение трансграничных платежей и расширение доступа к финансовым услугам, а также риски, включая угрозы финансовой стабильности и конфиденциальности. В ноябре 2022 г. ФРС запустила пилотный проект Regulated Liability Network, направленный на тестирование цифровых активов, включая CBDC, в рамках межбанковских расчётов. Однако дальше этого дело не пошло. Основной консенсус сводился к тому, что существующих инструментов в долларовой финсистеме достаточно для обращения и хранения финансовых активов, соответственно, цифровой доллар пока не нужен, изучаем тему дальше.

В своей основе CBDC может предоставить правительству доступ к данным о финансовых операциях граждан, что вызывает опасения по поводу приватности, хотя власти давно имеют полный доступ к любым транзакциям в пределах долларовой финансовой системы с полной цепочкой адресов и контактов. Трамп полностью и категорично отменил все проекты ФРС в этом направлении, фактически узурпировав часть контроля над финансовыми потоками.

Что ещё есть в указе Трампа?

- Указ провозглашает цифровые активы ключевым элементом инновационного развития и экономического лидерства США (новый приоритет США). «Цифровой актив» в указе относится к любому цифровому представлению стоимости, которое записано в распределённом реестре, включая криптовалюты, цифровые токены и стейблкоины.

- Полная легализация криптовалюты на всех уровнях. Документ гарантирует гражданам и компаниям право использовать публичные блокчейн-сети, разрабатывать программное обеспечение и осуществлять майнинг, валидацию, проведение транзакций и самостоятельное хранение цифровых активов без преследования.
- Поддержка стейблкоинов. Продвижение и защита суверенитета доллара США (по мнению крипто команды Трампа), в том числе посредством содействия развитию и росту законных и легитимных стейблкоинов, обеспеченных долларом, во всём мире.

Создаётся рабочая группа по рынкам цифровых активов при Национальном экономическом совете. В её состав войдут представители ключевых ведомств, включая Минфин, Минюст, SEC (Комиссия по ценным бумагам и биржам) и CFTC (Комиссия по торговле товарными фьючерсами). Рабочую группу возглавит специальный советник по ИИ и криптовалютам. При этом совете по крипте вообще нет ФРС ни в каком виде. То есть в самом важном документе, касаемом финансовой устойчивости, нет ФРС!

Исходя из анализа первых инициатив Трампа в экономической сфере, можно констатировать его стремление оседлать длинную волну экономического роста на основе нового технологического уклада. США лидируют в этой области, и он стремится закрепить это лидерство на фоне опережающего развития Китая, который уже превзошёл США по объёму выпускаемой продукции, экспорту высокотехнологических товаров и стремительно сокращает технологический разрыв, добиваясь технологического суверенитета.

Решить эту задачу Трампу мешает финансовая система, контролируемая ведущими акционерами ФРС и ориентированная на генерирование сверхприбылей за счёт раздувания спекулянтами финансовых пузырей. Она находится в состоянии турбулентности, основываясь на гигантской финансовой пирамиде государственного долга. Несмотря на четырёхкрат-

ное увеличение денежной базы доллара за последние полтора десятилетия, производственные инвестиции стагнируют, экономика стагнирует, уровень жизни не растёт. При этом устойчивость финансовой пирамиды долларовых долговых обязательств снижается: с одной стороны, стремительно растут расходы на её обслуживание; с другой — сокращается её ресурсная база в связи с тем, что всё больше стран отказываются от использования доллара в качестве резервной валюты из-за риска санкций.

Трамп, по-видимому, пытается создать альтернативную финансовую систему, основанную на криптовалютах, обращающихся в системах распределённого реестра (блокчейн), и не нуждающуюся в банках. Полностью либерализуя их создание и обращение, фактически Трамп реализует утопию классика монетаризма М. Фридмана о свободном рынке частных денег, на котором могут конкурировать любые эмитенты криптовалют. Возможно, он воодушевлён успешным запуском своей собственной криптовалюты и мечтает стать крупнейшим частным денежным эмитентом. Но для долларовой финансовой системы это нововведение может иметь фатальные последствия. Если до этого решения долларовая финансовая пирамида теряла устойчивость, главным образом, из-за сокращения внешнего спроса на долларовые инструменты, то теперь будет падать и внутренний спрос по мере расширения рынка криптовалют. Наряду с нарастающим риском обрушения долларовой финансовой пирамиды это неизбежно подорвёт финансовые основы американского государства.

Революционные изменения Трампа носят противоречивый характер, в котором пока не просматривается системный подход. С одной стороны, делая ставку на форсированное развитие нового технологического уклада, он должен будет освоить стратегическое планирование и целевое кредитование инвестиций в расширение его базовых производств. С другой стороны, стимулируя создание и обращение частных крипто-

валют, он подрывает существующие механизмы организации кредита без создания столь же эффективных новых.

Трамп окончательно прекратил либеральную глобализацию и сделал ставку на протекционизм и развитие национальной экономики. *Rax Americana* рушится на глазах. Удастся ли ему сформировать свой макрорегион, ядро которого уже создано в КНР, покажет ближайшее будущее.

### ***Криптовалюты – новая нормальность или глобальный МММ?***

Как мы писали выше, Дональд Трамп намерен сделать биткойн полноценной валютой наряду с долларом [15]. Предполагается, что реализацией этого проекта займутся такие лоббисты цифровых активов, как Илон Маск и Пол Аткинс. Перед ними поставлена задача сделать криптовалюту не только законным платёжным средством, но и банковским активом, включённым в состав золотовалютных резервов. По мнению *Financial Times*, всё это очень напоминает сценарий внедрения бумажных денег.

До XVII века основным платёжным средством во всех странах мира являлись золотые, серебряные и медные монеты. Одновременно в эпоху Возрождения стал набирать популярность новый финансовый инструмент, получивший название *banknote* («расписка банка»). Первоначально этим словом назывались специальные квитанции, которые выдавались лицам, сделавшим монетный взнос. Указанные документы фиксировали, что в торговые книги получателей взносов внесены соответствующие *записи*. Квитанции являлись основанием получить обратно взнос, но не только первоначальному вкладчику, а *любому предъявителю*.

Расчётный инструмент стал настолько популярным, что в 1690 году был предпринят эксперимент по его использованию в качестве полноценных денег. Губернатор британской колонии Массачусетс, ставшей впоследствии штатом США, выпустил серию долларовых банкнот.



Этот эксперимент имел все признаки мошенничества. Ведь законы колонии не гарантировали обеспечение новых расчётных средств. В то же время их можно было обменивать по возрастающей цене. В качестве стимула или приманки владельцам печатной продукции обещалось её обменять на те земли, которые будут колонизированы. На тот момент колонизация Северной Америки была в самом разгаре. Опыт Массачусетса в дальнейшем был использован при создании Банка Англии в 1694 г. Спекуляции с его банкнотами позволили погасить королевский долг.

Сравним. В 2008 г. в США на фоне международного финансового кризиса был зарегистрирован домен bitcoin.org. Bitcoin переводится как «монетизированный бит информации». Каждый мог зарегистрироваться на сайте и свободно, без вмешательства администрации, внести записи о передаче своих единиц другим. Первоначально речь шла об условных расчётных единицах, которые использовались в рамках платёжных переводов компании PayPal Inc. Поскольку эта фирма принадлежала Илону Маску, утверждалось, что миллиардер и являлся конечным бенефициаром bitcoin.org. Постепенно единицы, расчёты которыми производились на веб-ресурсе, стали рассматриваться как самостоятельные.

В 2010 г. произошёл первый обмен биткоинов на реальный товар – пиццы с доставкой. Оставалось найти способ их обналечивать. Ради этого был изобретён термин *crypto currency* – «криптографическая валюта», или «криптовалюта». Его использование позволило представить обычную запись в интернете «цифровым аналогом валюты». Такой статус веб-единиц и позволил банкам их обналечивать.

В 2021 г. Сальвадор первым в мире признал Bitcoin официальным платёжным средством. Точь-в-точь как когда-то в отношении банкнот это сделал Массачусетс. До этого в Сальвадоре вместо собственной валюты использовался доллар США. С этого момента биткоин стал второй денежной единицей государства. Тогда же криптовалюту узаконили в

ряде американских штатов. В частности, в Колорадо биткоин стали использовать при оплате налогов. Теперь, повторимся, речь идёт о том, чтобы включить «цифру» в официальные резервы США наряду с резервными валютами МВФ и золотом.

Сейчас правительство США владеет конфискованными биткоинами на сумму более 5 миллиардов долларов. В случае успеха реформы Маска – Аткинса их можно будет официально включить в состав золотовалютных резервов. Утверждается, что это позволит «диверсифицировать финансовые активы». В реальности же речь идёт о том, что курсом биткоина можно легко манипулировать. Его можно завесить до небес, и тогда 5 миллиардов можно будет превратить, например, в 5 триллионов. После такой манипуляции биткоинами можно будет «погасить» федеральный долг.

Чтобы криптовалюты стали максимально привлекательными, то есть с целью спровоцировать рост их цены, точь-в-точь как в XVII веке предполагается использовать приманку: Дональд Трамп объявил о намерении реализовать масштабный интеграционный проект. В него предполагается включить США, Мексику, Канаду, Гренландию и, возможно, ряд латиноамериканских стран. Ожидается, что это позволит сформировать новый рынок. На нём в качестве межгосударственной расчётной единицы предполагается использовать биткоин. Кроме того, новая администрация США приготовила ещё одну специальную приманку. В предыдущую каденцию Дональд Трамп издал указ о приоритете Штатов на освоение полезных ископаемых Луны и других небесных тел. Теперь же заявляется о том, что лицензирование указанной деятельности будет оплачиваться в биткоинах.

И последнее. Реализация криптовалютного проекта преподносится как способ подтолкнуть ФРС проводить более «ответственную политику». Однако в реальности биткоиновая афера лишь приведёт к созданию *новой финансовой пирамиды*. Разница в том, что доллар эмитируется частной структурой,

но сам является денежной единицей государства. Биткоин же и эмитируется миллиардером, и принадлежит ему.

### ***Криптовалютный лохотрон***

*Криптовалютный рынок — это сложная и динамичная система, в которой крупные игроки, известные как «Киты — Фонды», определяют основные тренды. Их действия напрямую влияют на рост Bitcoin и альткоинов, что заставляет миллионы частных инвесторов следовать за ними в надежде на быстрый доход. В этом разделе мы рассмотрим, как происходит перелив финансовых средств между различными криптоактивами и почему именно «Киты — Фонды» оказываются в выигрыше, а частные инвесторы остаются «у разбитого корыта» [16].*

#### *Начало: вход через Bitcoin ETF*

Крупные фонды, такие как институциональные инвесторы и «Киты — Фонды», начинают свой заход в индустрию криптовалют через Bitcoin ETF. ETF (Exchange Traded Fund) — это контракт, который позволяет инвесторам вкладывать средства в Bitcoin через традиционные финансовые рынки, что делает криптовалюту доступной для крупных инвесторов и помогает повысить доверие к ней. На этом этапе фонды начинают делать прибыль на росте Bitcoin в диапазоне 100–200 %. ETF Bitcoin, благодаря привлечению крупных капиталов, способствует укреплению цены BTC и создаёт уверенность в рынке, что привлекает новых инвесторов. Когда цена растёт и все говорят о новом «бычьем рынке», «Киты» начинают фиксировать свою прибыль и перемещать средства в другие активы.

#### *Переход к Ethereum: следующий этап*

После того как «Киты» зафиксировали прибыль на Bitcoin, они начинают переливать свои средства в Ethereum (ETF — ETH), следующую по значимости криптовалюту. Этот процесс запускает рост Ethereum, и его цена также начинает стремительно подниматься. Здесь фонды стремятся сделать 200–400 % прибыли,

пользуясь ажиотажем и популярностью этой платформы для смарт-контрактов. Ethereum считается менее рискованным активом по сравнению с альткоидами, и поэтому крупные инвесторы охотно переливают свои средства в этот актив, создавая тем самым очередную волну роста на рынке. На этом этапе Ethereum становится центром внимания, и частные инвесторы начинают вкладывать свои средства, рассчитывая на продолжение роста.

### *Перелив в альткоины: новые горизонты*

После роста на Bitcoin и Ethereum «Киты» начинают искать новые возможности для получения высокой прибыли и переливают зафиксированный профит в альткоины. Среди них такие активы, как Cardano (ADA), 1inch, Desu, Ton, BAL, COTI и другие фундаментальные проекты. Альткоины считаются более рискованными инвестициями, но и потенциальная прибыль на них значительно выше. На этом этапе «Киты – Фонды» стремятся получить 400–700 % прибыли.

Для крупных инвесторов альткоины представляют собой высокорисковые стартапы, которые, однако, могут приносить значительные доходы. Привлечение крупных капиталов в такие проекты вызывает ажиотаж, цена альткоинов начинает расти, и частные инвесторы снова вовлекаются в игру, стремясь не упустить свою «золотую жилу».

### *Шальные времена: мемкойны и щиткойны*

Следующий этап – это период, который можно назвать «шалые времена», или Easy Money. Именно в это время начинается расцвет мемкойнов и других «щиткойнов» (от англ. shitcoins), которые обладают небольшой ликвидностью и высоким потенциалом роста. На этом этапе «Киты – Фонды» начинают играть в «криптовалютную рулетку», инвестируя небольшие суммы в такие активы, которые могут давать 1000 % и более прибыли на росте.

Для «Китов» этот этап – своего рода развлечение, возможность рисковать небольшой частью капитала, уже заработан-

ного на предыдущих этапах. Однако для частных инвесторов, которых в криптосообществе называют хомяками, это момент надежды на богатую и успешную жизнь. Прогретые проплаченными фондами инфлюэнсерами, многие частные инвесторы вкладывают последние деньги, а порой даже берут кредиты, чтобы вложиться в мемкойны.

### *Итог: у разбитого корыта*

Итак, в то время как «фонды» заходят в такие проекты «на сдачу», частные инвесторы рискуют всем — деньгами, надеждами, а иногда и кредитами. В результате, когда ажиотаж начинает спадать, а цена мемкойнов падает, многие частные инвесторы оказываются в ситуации, когда их активы обесценены. Они остаются «у разбитого корыта», теряя не только деньги, но и веру в свои инвестиционные способности.

### *Выводы*

Рост биткойнов и альткойнов — это сложный процесс, управляемый крупными игроками, которые используют своё влияние и капитал для получения прибыли на каждом этапе. «Киты» зарабатывают на росте основных криптовалют и альткойнов, а затем, используя ажиотаж и интерес частных инвесторов, фиксируют свою прибыль и выходят из рынка, оставляя хомяков с пустыми надеждами. Реальность такова, что жадность и алчность всегда проигрывают. Чтобы выжить на криптовалютном рынке, нужно понимать, как работают крупные игроки, и осознавать риски, связанные с каждым этапом роста и падения цен. Рынок криптовалют — это не игра в лёгкие деньги, а сложная и хорошо просчитанная многоходовка, в которой выигрывают только крупные игроки, а простой инвестор всегда остаётся на мели. Как нельзя выиграть у казино, точно так же нельзя обогатиться на криптовалютном рынке: рано или поздно ты всё равно проиграешь.

# ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

## 1. Три года СВО. Краткие итоги

Пошёл четвёртый год с начала СВО. Уже давно всем очевидно, что это война России со всем коллективным Западом, и она не закончится после капитуляции Украины, поскольку воюем мы не за территории и не за ресурсы, воюем мы за будущее — своё и всего человечества. Проиграем — не будет России, не будет русских, а мир ждёт цифровой концлагерь по Швабу и тотальное уничтожение всего населения планеты. Выиграем — построим новый Божий мир, в котором каждому человеку, каждой народности и каждой нации найдётся своё место на Земле, согласно их культурному коду.

Какой общий вывод можно сделать по прошествии трёх лет военных действий, помимо того, что мы не были готовы к этой войне (об этом ниже)? Главный вывод: отсутствие стратегического мышления нашего руководства приводит к тому, что мы постоянно опаздываем в своих действиях. Как говорил Сунь Цзы в своём трактате «Искусство войны»: «Тактика без стратегии — это просто суэта перед поражением». Не имея стратегического плана на ближайшие 100–1000 лет, наше руководство занимается рефлексией, потому постоянно опаздывает в своих действиях на 2–4 года. В частности, до 2018 г. все силовики Украины имели русские паспорта, и если бы операция началась хотя бы в 2018 г. (лучше на год-два раньше), то нас встречали бы не пулями и снарядами, а цветами, по крайней мере на юго-восточной и центральной Украине. Армия массово переходила бы на нашу сторону, а местные администрации присягали бы на верность Москве.

Почему именно 2018 год стал поворотным? Дело в том, что в марте 2019 г. прошли выборы президента Украины, на которых победил Зеленский, который, собственно, и стал олице-

творением войны с Россией. А в 2018 г. началась конкретная подготовка к этой войне:

- было положено начало церковного раскола;
- начались аресты журналистов, пытавшихся объективно освещать события на Донбассе;
- введён запрет на въезд россиян мужского пола в возрасте от 16 до 60 лет;
- инициирован выход из СНГ и отказ от договора о дружбе с РФ;
- начались провокации в Керченском проливе;
- США начали поставку на Украину тяжёлого вооружения, в том числе противотанковых комплексов «Джавелин» (это, кстати, при Трампе), а Турция поставила ВСУ ударные беспилотники «Байрактар»;
- КС Украины признал неконституционным закон об основах языковой политики, предусматривающий возможность использования русского языка в качестве регионального в 13 из 27 регионов страны;
- убийство главы ДНР Александра Захарченко;
- инсценировка «убийства» журналиста Бабченко и т. д.

То есть в 2018 году стало окончательно ясно, что Украина готовится к войне с Русским миром. Тогда и надо было начинать СВО, а в 2022 году мы ввязались в полноценную затяжную войну. Собственно, именно об этом Владимир Путин сказал на «Итогах года – 2024»: «Если бы можно было посмотреть на ситуацию в 2022-м, я бы подумал, что такое решение, которое мы приняли, надо было принимать раньше». Тут очень важно понять, сделало наше руководство выводы из этого или нет?

Поймём мы это уже в августе 2025 года. Дело в том, что для победы мы должны сделать две вещи: провести реформу Центробанка (об этом ниже) и чистку в Генштабе. И сделать это надо не позднее августа. Так что поживём-увидим, а пока поговорим об СВО более подробно.

## ***Россия в СВО***

Известный французский учёный Эммануэль Тодд, точно предсказавший распад СССР (когда Горбачёв ещё даже не был членом Политбюро), арабскую весну и мировой финансовый кризис — 2008, в 2023 году наделал много шума своим новым пророчеством [1]. Он написал книгу «Поражение Запада» [2]. Учёный считает, что, ввязавшись в войну на Украине, Запад попал в ловушку. Интересно, что в своих исследованиях он опирается на статистику — число убийств и самоубийств, заключённых в тюрьмах, людей, страдающих ожирением, процент младенческой смертности и т. д. Тодд полагает, что война продлится не более пяти лет. Несмотря на серьёзную недооценку Украины как противника, Россия не может в ней проиграть. Потому что в этом конфликте Запад недооценил Россию ещё больше. Одной из причин войны Тодд называет предоставление убежища Эдварду Сноудену, а одним из факторов победы — запрет в нашей стране пропаганды ЛГБТ\*.

Для Запада величайшим сюрпризом войны стала прочность России. Хотя, по идее, её можно было легко предвидеть.

Как, имея разведывательное ведомство из 100 тысяч человек только в США, они могли вообразить, будто отключение от SWIFT и санкции приведут к краху страну площадью 17 млн кв. км, располагающую всеми возможными природными ресурсами, которая с 2014 года открыто готовилась к противостоянию?

На протяжении всех путинских лет правления имели место чудовищные просчёты в восприятии нашей страны. Но только слепой, по мнению Тодда, может не видеть, что это был период выхода из ада ельцинских 1990-х годов. Новейшая история России удивительна именно этим — стремительным падением и таким же невероятным возрождением.

- В период с 2000 по 2020 год уровень ежегодных убийств в стране снизился в 6 раз — с 28,2 до 4,7 (на 100 тысяч жителей).

---

\* Признана экстремистской организацией в России.



- Уровень самоубийств – с 39,1 до 10,7 (в 2021 году).
- Уровень смертности от алкоголизма с 2000-го по 2017-й – с 25,6 до 8,4.
- Уровень младенческой смертности – с 19 до 4,4 (в 2020 году), что ниже показателя в США (5,4).

Уровень жизни в России за это время разительно вырос, безработица снизилась, наступили социальное согласие и стабильность, которая, судя по выступлениям Путина, была одной из ключевых целей его пребывания на президентском посту.

Ещё один важный показатель – возвращение России в стратегические экономические отрасли. С 2013 по 2020 год выручка от экспорта сельхозпродукции выросла в три раза и превысила выручку от экспорта газа. А импорт сельхозпродукции сократился вдвое. В 2012 году Россия производила 37 млн тонн пшеницы, а в 2023-м – 104 млн!

Несмотря на репутационный ущерб, нанесённый Чернобыльской катастрофой, Россия стала крупнейшим в мире поставщиком атомных электростанций, оставив далеко позади Францию. В 2021 году Росатом строил 35 реакторов за рубежом.

Ещё одной динамично развивающейся областью стал интернет. Россия является единственной страной, где местные интернет-компании составили реальную конкуренцию биг-теху – 4–5 транснациональным монстрам, таким как «Гугл» и «Эппл».

Всё это – объективные и очевидные показатели развития, но, по словам Эммануэля Тодда, они не мешали всевозможным западным «псевдонеправительственным организациям» постоянно фабриковать данные и ставить Россию на низкие места в разных рейтингах, невзирая на известные социальные закономерности.

Когда в 2021 году Transparency International, оценивающая страны мира по уровню коррупции, поставила США на 27-е место, а Россию – на 136-е, многие удивились. Страна, где уровень младенческой смертности ниже, чем в Соединённых Штатах, не может быть более коррумпированной.

Сфабрикованным показателем Тодд называет и ВВП. Он приводит простой пример. К началу спецоперации на Украине ВВП России вместе с союзной Белоруссией составлял всего 3,3 % от суммарного ВВП коллективного Запада (включая Японию и Южную Корею).

Как такое возможно, чтобы эти 3,3 % производили больше вооружения, чем страны Запада? Как русский Давид смог противостоять американскому Голиафу в промышленном, технологическом и военном отношении? Почему у него вопреки многочисленным прогнозам никак не закончатся ракеты? Как он смог в ходе войны за короткий срок развернуть массовое производство дронов?

Тодд задаётся вопросами и даёт на них ответы. Во-первых, ВВП – это во многом дутый показатель. В России он в большей степени учитывает производство реальной продукции, а на Западе – всякие непонятные виды деятельности.

Таблица 1

Рейтинг стран по реальному ВВП на 2023 г.

Рейтинг стран по номинальному ВВП, млрд долл. США			Рейтинг стран по ВВП по ППС, млрд долл. США			Рейтинг стран по реальному ВВП, млрд долл. США			Доля реал. сектора в ВВП, %
1	США	27358	1	Китай	32931	1	Китай	18441	56,0
2	Китай	17662	2	США	27358	2	Индия	6698	50,2
3	Германия	4457	3	Индия	13343	3	США	4295	15,7
4	Япония	4213	4	Япония	6507	4	<b>Россия</b>	<b>2181</b>	<b>42,1</b>
5	Индия	3572	5	Германия	5544	5	Индонезия	2152	49,0
6	Британия	3345	6	<b>Россия</b>	<b>5180</b>	6	Япония	2017	31,0
7	Франция	3032	7	Индонезия	4391	7	Германия	1962	35,4
8	Италия	2256	8	Бразилия	4085	8	Бразилия	1605	39,3
9	Бразилия	2173	9	Британия	3917	9	Турция	1487	41,0
10	Канада	2140	10	Франция	3865	10	Британия	987	25,2
11	<b>Россия</b>	<b>1997</b>	11	Турция	3629	11	Франция	819	21,2

В табл. 1 приведены три рейтинга стран: по ВВП в долларах, по ВВП по ППС и по реальному ВВП. Цифры говорят сами за себя, и сравнивать страны надо, конечно же, по реальному ВВП.

Во-вторых, Тодд обращает внимание на такой решающий фактор, как количество инженеров. Что принципиально отличает российскую экономику от экономики США, так это то, что среди людей с высшим образованием большая доля тех, кто предпочитает получать инженерное образование: в 2020 г. — 23,4 % (по сравнению с 7,2 % в Соединённых Штатах).

России со 146 миллионами населения удаётся подготовить значительно больше инженеров, чем США с 330 миллионами.

Ещё одним фактором устойчивости России в начавшейся борьбе с Западом Тодд называет то, что она хоть и принесла в жертву глобальной экономике часть своих отраслей (например, авиастроение), но всё же не успела полностью в неё интегрироваться — смогла сохранить в промышленности относительно высокую долю своей рабочей силы, а не отправить трудоспособное население обслуживать Запад, как это сделали страны Восточной Европы.

Ну и просто подарком для России стали введённые против неё санкции. Тодд приводит мнение известного американского экономиста Джеймса Гэлбрейта. Учитывая огромное влияние, какое имели на российскую экономику и политику олигархи и идеи свободного рынка, правительству России без западных санкций было бы очень трудно приступить к внутренней перестройке, к вытеснению иностранных компаний, к изменению тарифов и квот. Санкции позволили создать систему защиты, найти альтернативы импорту и открыть новые возможности перед российскими компаниями и предпринимателями.

Тодд признаётся, что его поражает приспособляемость России к наложенным на неё санкциям. И каждый шаг на этом пути делал её всё более независимой от западного рынка.

СМИ Европы и США культивируют в своём обществе очень примитивное представление о сегодняшней России как о стране, населённой глупыми людьми, которыми правит «чудовищный» Путин — наследник Сталина.

Но к действительности это не имеет ни малейшего отношения.

Тодд даёт оригинальное объяснение, почему наши власти так упорно цепляются за рыночную экономику: после того как они пережили грандиозный провал госплановской экономики СССР, у них выработался своего рода комплекс свободного рынка.

То же самое можно сказать и про «непоколебимую приверженность Путина» праву граждан на свободу передвижения — полную свободу выезда из страны даже во время войны. Будучи в советское время ограниченно выездными, нынешние наши руководители действуют от противного. В том числе отпускают на все четыре стороны релокантов. Но Гэлбрейт ещё и считает, что такое поведение — «признак режима, который уверен в себе».

Тодд разделяет мнение, что в 2014 г. Россия не пошла дальше присоединения Крыма и согласилась на Минские соглашения, потому что ещё не была готова к отключению от международной межбанковской системы платежей SWIFT, в тот момент способному привести к катастрофическим последствиям для её экономики.

Минские соглашения были подписаны потому, что все хотели выиграть время. Украинцы — подготовиться к войне, россияне — к максимальному режиму санкций. Русские бросили вызов НАТО в феврале 2022 года, потому что почувствовали себя готовыми, оценили имеющиеся силы и решили, что по военным и демографическим причинам у них будет оптимальное окно для ведения войны в период с 2022 по 2027 год.

Дальше Тодд объясняет, почему победа над Западом должна занять у России 5 лет.

Он указывает на фундаментальную слабость России, «которую она, по правде говоря, разделяет со всем более развитым миром», — низкую рождаемость. С 1995 по 2000 год рождаемость в России упала до уровня 1,35 ребёнка на женщину, в 2016-м выросла до 1,8, а затем стабилизировалась на уровне 1,5.

Тогда в первую очередь интересуется количество потенциально мобилизуемых на военную службу мужчин.

В 2020 году, незадолго до войны, мужчин 35–39 лет было 6 миллионов, 30–34 лет – 6,3 миллиона, 25–29 лет – 4,6 миллиона, а 20–24 лет – 3,6 миллиона. Из этих цифр видно, как в России сокращается количество её защитников.

Приведённая статистика разоблачает спекуляции о том, что Россия после Украины намерена вторгнуться в Европу. С сокращающимся населением ей дай Бог удерживать и развивать свою собственную территорию.

По мнению Тодда, эти же цифры объясняют военную стратегию, выбранную Россией в войне на Украине, и тот факт, что в начале СВО против страны площадью 603,7 тыс. кв. км с нашей стороны было задействовано лишь 120 тысяч военнослужащих.

Приравнивать Путина к Сталину, чем занимаются западные пропагандисты, глупо хотя бы потому, что при Сталине людей было в изобилии. Во время Второй мировой войны и в последующие десятилетия с личным составом у советской армии всё было в порядке.

Для сравнения: в 1968 году СССР и его союзники по Варшавскому договору отправили в Чехословакию – страну площадью 127,9 тыс. кв. км – на ликвидацию «Пражской весны» полмиллиона солдат.

Но даже со 120 тысячами, как пишет Тодд, русские в 2022 году завоевали значительную часть территории Украины вдоль Чёрного моря.

Вопреки тому, что можно было услышать повсюду, российская армия предпочла вести медленную войну. «Приоритет русских – не захватить максимум территорий, а потерять минимум людей», – полагает учёный.

Эта тактика объясняет, по мнению Тодда, оставление почти без боя нашими войсками части Харьковской области и правого берега Днепра, «где русские оказались один к трём». И ограниченную, «экономно проводимую» мобилизацию, и призыв на войну заключённых. Здесь также можно вспомнить недавние откровения руководителя Союза добровольцев

Донбасса Александра Бородая, объяснившего привлечение к участию в боевых действиях мужчин старших, «непродуктивных» возрастов.

Американцы, как пишет Тодд, в своей стратегии тоже делают ставку на сокращение населения России, к чему они в 1990-е годы приложили немало усилий. Но демографический спад станет опасным только в среднесрочной и долгосрочной перспективе, когда начнутся проблемы как с гражданской, так и с военной мобилизацией.

Однако американцы не учитывают ещё один момент – сокращение численности населения может компенсироваться повышением его образовательного и технологического уровня.

С 2018–2019 годов у нас есть гиперзвуковые ракеты, которые обеспечивают нам неоспоримое превосходство, в том числе над Соединёнными Штатами; мы спокойно пережили отключение от SWIFT. Россия не торопилась: наше вступление в войну было постепенным, чтобы ограничить человеческие жертвы, чтобы сохранить фундаментальное достижение путинской эпохи – возвращение к стабильности, гарантирующее всем достойное существование.

Пока этот стратегический расчёт кажется Тодду разумным: Россия, конечно, недооценила потенциал украинской армии, но насчёт очень слабого промышленного потенциала НАТО не ошиблась.

Проходят месяцы, один за другим обнаруживаются промышленные и военные недостатки Запада. Но мы также знаем, что у России впереди не вечность и что нам придётся одержать окончательную победу за пять лет. Мы должны уничтожить Украину и победить НАТО в течение ограниченного периода времени, не позволяя им выиграть время путём переговоров, перемирий или, что ещё хуже, замораживания конфликта.

Это к вопросу о мирных переговорах, о которых сейчас много говорят. По Тодду, получается, что они России в данный момент совершенно не выгодны, если не будут носить всеобъемлющий, фундаментальный характер. Потому что в

перспективе станут отложенным поражением. Печальные примеры перед глазами. Это довольно успешная подготовка Украины к войне с нами в период 2014–2021 годов и коллапс режима Асада в Сирии.

Эммануэль Тодд выделяет ещё один важный фактор, позволивший русскому Давиду успешнее, чем ожидалось, противостоять американскому Голиафу. Многие страны в мире, в том числе некоторые очень важные, сами больше не могут мириться с диктатом и доминированием США — с новым колониализмом под видом глобализма. Обнаружив, что русские «выдержали первый шок», эти страны Россию фактически поддержали.

Россия никогда бы так хорошо не сопротивлялась санкциям, если бы остальной мир, к которому обращались Соединённые Штаты, по сути, не согласился помочь России.

Тодд приводит в качестве примера Индию и ситуацию с «теневым флотом», задействованным в тайных перевозках российской нефти и составляющим 10–20 % от общей мировой транспортной мощности.

Учёный выделяет и ещё один фактор, позволивший России снискать симпатии во всём мире, — это закон о запрете пропаганды ЛГБТ\*.

Жители Запада осуждают любую страну, враждебную гомосексуалистам, лесбиянкам, трансгендерам и остальным извращенцам, как отсталую. А себя, наоборот, считают современными и прогрессивными. Но весь остальной мир гомофобен и не принимает западную революцию нравов, его тошнит от неё.

Люди на Западе воображают, что репрессивный закон, принятый Думой против гомосексуализма и прав трансгендеров, доказывает миру, что Россия плохая. Они ошибаются. Россия знает, что её гомофобная и антитрансгендерная политика привлекает многих на планете. Эта сознательная стратегия даёт ей значительную мягкую силу. «На смену революционной мягкой силе коммунизма пришла консервативная мягкая сила путин-

\* Признана экстремистской организацией в России.

ской эпохи», — пишет Тодд. Это, кстати, объясняет, почему один из первых указов Трампа на президентском посту был о возвращении двух полов — мужского и женского.

Таким образом, запрет пропаганды ЛГБТ\* стал гениальным стратегическим ходом России в борьбе с Западом, продавшим душу сатане и мамоне. По мнению Тодда, создана ситуация, когда категорически обвинять Россию в гонениях на ЛГБТ\* означает подыгрывать Путину.

### ***Украина в СВО***

В чём сила Украины? Почему недогосударство вдруг проявило такую волю к сопротивлению? И куда делась мощная русскоязычная часть, ориентированная на Россию? Почему русские войска на Украине встречали не цветами, а пулями? Ответы на эти вопросы дал известный французский учёный Эммануэль Тодд, шокировавший в минувшем году западный мир книгой-пророчеством «Поражение Запада» [2].

Французский учёный пишет: не только русские ожидали, что вскоре после начала СВО последует быстрая капитуляция или крах украинского режима, но и весь мир ожидал. Потому что Украина была несостоявшейся страной — государством-банкротом [3].

После развала СССР её население сократилось на 20 % — с 52 до 41 миллиона человек. Во-первых, из-за падения рождаемости — «даже ниже, чем в России»: в 2015–2016 годах она составляла в России 1,8 ребёнка на одну женщину, а на Украине — 1,4, а в 2020 году, когда её уровень был в России 1,5, на Украине он опустился до 1,2. Во-вторых, население активно эмигрировало в Россию или Западную Европу. А это признак отсутствия равновесия в государстве.

Тодд пишет, что чётким свидетельством социального разложения является суррогатное материнство, практикуемое с целью получения прибыли. Во многих странах этот вид деятельности запрещён (в России он запрещён для заграничных

---

\* Признана экстремистской организацией в России.



клиентов). А Украина стала настоящим «эльдорадо» для бездетных иностранных пар. Накануне войны она занимала 25 % мирового рынка суррогатного материнства. Тодд считает, что эта экономическая специализация — аренда украинских тел для производства западных детей — является своеобразной формой её интеграции с Западом.

Война лишь немного уменьшила масштабы суррогатного материнства. С марта 2022-го по июль 2023 года украинские женщины (в основном жёны и подруги мужчин, ушедших на фронт) родили для иностранцев больше тысячи детей. В том числе 600 — в киевской клинике BioTechCom, одной из крупнейших в Европе. Очевидно, что в статистику не попали суррогатные матери из числа украинок, массово выехавших на Запад и родивших там.

Украина является ещё и мировым лидером в сфере трансплантологии — в смысле изъятия органов и поставки их за рубеж. Весной 2022 г. в стране насчитывалось 27 центров трансплантации. Интересный момент: на Украине будто знали, что скоро начнётся война и органов на продажу появится очень много. В декабре 2021 г. Рада приняла закон, существенно упрощающий процедуру их изъятия у мертвецов, а в апреле 2022-го операции по трансплантации ещё и освободили от НДС. Они на Украине в 20 раз дешевле, чем в Германии. Появлялись сообщения, что сейчас, во время войны, органы умерших украинцев доставляются в Европу вагонами-рефрижераторами.

Ещё одним показателем состояния украинского государства являлась высочайшая в нём роль олигархов.

В то время как в 2003 году Путин расправлялся с олигархами, на Украине ничего подобного не происходило. «Ни в одной другой стране постсоветского пространства олигархи не имели такого социального и политического веса», — замечает Эммануэль Тодд.

Помимо того, что Украина была страной-банкротом, она имела ещё и очень сложный состав. Бок о бок существовали две Украины — украиноязычная и русскоязычная. Тодд делит страну даже на три части.

Первая — западная, в основном сельская Украина во главе со Львовом, на протяжении своей истории почти не имевшая культурных связей с Россией. На Западе сильно влияние греко-католиков (униатов), и он представляет собой активный ультранационалистический центр.

Вторая — Центральная Украина во главе с Киевом, так же мало урбанизированная, как и западная, но придерживающаяся православного вероисповедания. Её раньше ещё именовали Малороссией. Тодд характеризует эту часть страны как анархическую. По его мнению, столица Украины с населением 2,9 млн человек — это место не государственного строительства, а разрушения центральной власти. Киев — место оранжевых революций и арена борьбы олигархов.

Третья часть Украины — напротив, урбанизированные, промышленно развитые и русофильски настроенные юг и восток — Новороссия.

Вышеупомянутое разделение существует уже очень давно. Ещё в 1917 году — после революции — во время выборов в Малороссии украинские национальные партии набирали более 70 % голосов, а в Новороссии — почти ничего.

И там, и там вроде бы живёт примерно один народ, но в реальности не один, а два. Тодд указывает, что уже к концу XIX века украинская семья чётко отличалась от русской. Русская семья — общинная, украинская — атомарная, дома в украинских деревнях разнесены на большие расстояния, чем у нас. Русские склонны к коллективизму, украинцы — к индивидуализму, в их семьях выше статус женщины. И эти черты до сих пор сохраняются в менталитете обоих народов. Украинцы больше падки на либеральные ценности Запада, и, по мнению Тодда, далеко неслучайно так много украинок с началом войны уехали за границу (напрашивается предположение, что большинство русских женщин в аналогичной трудной ситуации предпочли бы остаться на Родине). Французский учёный вообще считает внутреннюю подсознательную тягу русских к общинности и такие её качества, как стремление к равенству, справедливости

и «предотвращению развития абсолютного индивидуализма», преимуществами России. Силой, отличающей её от многих стран и позволившей сохранить реальный суверенитет в сегодняшнем глобализованном мире.

«Путинская система» стабильна, потому что она является продуктом российской истории», — делает вывод Эммануэль Тодд.

Очевидно, что похожие глубинные различия существуют и в менталитете людей, населяющих разные части Украины. И ещё для Тодда очевидно, что начиная с 2014 года запад и центр Украины действовали согласованно против юго-востока. Это хорошо заметно по нынешнему составу украинской элиты — членам правительства, высшим чинам в армии и полиции, самым богатым олигархам и лидерам мнений в СМИ.

«Запад, ультранационалистическая Украина, перепредставлена в политических элитах; центр, анархическая Украина, перепредставлен в военно-полицейской элите. Восток и юг принадлежат только олигархам, которые по большей части были маргинализированы или подавлены с начала войны», — пишет Тодд.

Олигархи, в основном, являлись выходцами из промышленных центров юго-востока и, по мнению учёного, были побеждены Вашингтоном, который финансировал новую украинскую власть, превратив её в военно-полицейскую организацию. Но была и ещё одна неожиданная причина падения влияния олигархов и ослабления востока и юга.

Чтобы разгадать тайну сопротивления Украины в войне с Россией, необходимо разгадать вторую: исчезновение с политической арены после революции на Майдане в 2014 году русскоязычной Украины как самостоятельной силы. Это явление тем более удивительно, что русский язык, хоть и подвергался преследованиям со стороны националистического правительства в Киеве, которое лишило его официального статуса в русскоязычных провинциях, тем не менее в масштабах всей страны оставался языком культуры.

На разгадку этих двух тайн Эммануэля Тодда натолкнула опубликованная Министерством образования России статистика о количестве аспирантов в университетах страны в 2012–2016 гг. Оно повсюду сокращалось или оставалось неизменным. За исключением двух регионов – Чечни и Белгородской области.

В первом случае это стало результатом политики повышения престижа высшего образования, проводимой Рамзаном Кадыровым. А вот во втором – результатом массовой миграции в Белгород студентов, приехавших из соседнего украинского Харькова. Что было удивительно ещё потому, что Харьков – крупный университетский центр Украины. Харьковский университет – один из первых, основанных в Российской Империи (в 1804 году), – всегда славился хорошим качеством обучения. Но в 2010-е годы он, как и вся Украина, пребывал в состоянии упадка.

«Молодые харьковчане хотели продолжать развиваться интеллектуально, используя свой родной русский язык, один из основных языков европейской культуры, а не диалект недавнего крестьянского происхождения», – пишет Тодд.

И это касается не только студентов. Столкнувшись с гонениями на родной язык со стороны пришедших к власти националистов и общим экономическим упадком на Украине, не только молодёжь, но и русскоязычный средний класс, квалифицированные рабочие стали массово уезжать в Россию, которая к тому же начиная с нулевых годов вступила в период экономического процветания.

В то время как в Западной и Центральной Украине численность городского населения сохранялась и даже росла (нельзя забывать, что городов там вообще не много), Восточная Украина потеряла больше 20 процентов своих горожан, устремившихся к российскому полюсу притяжения! А вместе с ними потеряла огромную долю среднего класса – думающей и активной части общества.

«Языковой фактор сыграл не так, как ожидалось, – пишет французский учёный. – Вместо того чтобы бороться и укрепить

плять на Украине Русский мир, украинские русские его ослабили тем, что «дезертировали» в Россию». Тодд считает, что руководство России не ожидало такого «побочного эффекта» плохой жизни на Украине и хорошей в нашей стране.

Таким образом, истинное рождение украинской нации произошло в 2014 г. благодаря альянсу ультранационализма запада и анархо-милитаризма центра против русофильской части страны, очень ослабленной бегством её элит. Мы стали свидетелями зарождения ограниченной, уплотнённой Украины вокруг её украиноязычных регионов. «И именно эта новая, уменьшенная, концентрированная украинская нация эффективно сопротивлялась нападению русских», — объясняет Эммануэль Тодд то, что, очевидно, стало главным просчётом руководства России при планировании СВО.

Однако он уверен, что этот же альянс Украину уберёт.

Украинский национализм и киевское правительство живут несбыточной мечтой вернуть Донбасс и Крым и повторно поработить (или депортировать) русское население, запретив им использовать свой язык. Эта мечта, которую можно сравнить с одержимостью, уже привела к одной катастрофе для Украины — началу СВО. Тодд утверждает, что в конце 2021 года Киев готовил нападение на Донбасс, но его спонсором тогда был не Белый дом, а, возможно, какое-то подразделение ЦРУ.

Украина ведёт себя не только так, будто она является де-факто членом НАТО, но и так, будто НАТО является наступательным альянсом, обслуживающим Украину! Но ставка на НАТО и Вашингтон будет иметь для Украины роковые последствия. Россия недооценила потенциал украинской армии, но насчёт очень слабого промышленного потенциала НАТО не ошиблась.

Проходят месяцы, один за другим обнаруживаются промышленные и военные недостатки Запада. Америка уже слишком слаба в промышленном и, прежде всего, структурном отношении. Необходимой квалифицированной рабочей силы там больше нет. Под структурными перекосами американской экономики учёный имеет в виду новое социальное неравенство

в США — между образованными и необразованными людьми. Существует ряд очень высокооплачиваемых профессий, которые не производят материальных ценностей, вроде юристов и финансистов, призванных, грубо говоря, пудрить людям мозги — делать деньги из воздуха, помогать американской элите контролировать население и т. д. И, соответственно, эти профессии задают приоритеты в образовании, к которым стремятся американцы. Молодёжь учится на юристов и финансистов, а не на инженеров. И превратить их, равно как и рабочих, оставшихся без работы из-за упадка автомобилестроения, в производителей интегральных микросхем уже не удастся.

Американцы слишком погрязли в своих внутренних проблемах, а мир слишком велик, чтобы США могли его контролировать. Тодд пишет, что в 2011 г. это стало очевидным, а в 2015 г. американцы «перешли к обороне». Отказались от Ближнего Востока, одного из трёх полюсов своего внешнего господства наряду с Европой и Восточной Азией. Они не хотели втягиваться в полномасштабный конфликт с Россией на Украине. Но успешное сопротивление ВСУ не только удивило верхушку Америки, но и вскружило ей голову, создало иллюзию возможной победы Запада. И США попали в ловушку — вошли в спираль эскалации.

А открыл эту ловушку, по мнению Тодда, Дональд Трамп во время своего предыдущего президентского срока. Это он стал вооружать украинцев (Обама отказывался это делать) — начал поставлять им противотанковые ракеты Javelin. С тех пор США не могут с этой спирали сойти — ловушка захлопнулась.

Мимолётные военные успехи украинского национализма поставили Соединённые Штаты в безвыходное положение, из которого они не могут выйти, иначе потерпят поражение, причём не только локальное, но и глобальное: военное, экономическое и идеологическое.

Таким поражением станут дедолларизация мира, прекращение выгодного для Америки импорта и ощутимый рост бедности внутри США, что уже сейчас происходит.

Украинский национализм совершил роковую ошибку, поддавшись на обещания Америки, которые она не может сдерживать. Украина повторила судьбу Грузии, поверившей в военные гарантии США и потерявшей после войны «08.08.08» почти 20 процентов своей территории.

Эммануэль Тодд, когда в 2023 году писал книгу «Поражение Запада», обратил внимание, что Украина на тот момент тоже утратила 20 процентов земель. И задался ироничным вопросом: может, существует тайный геополитический закон, который гласит, что любой стране, понадеявшейся на защиту США от России или Китая, суждено потерять примерно 20 % своей территории? Но тут же поправился. В случае с Тайванем процент, очевидно, составит 100 %. А в случае с Украиной – 40 %.

Как он полагает, конечной целью русских будет аннексия Харьковской, Днепроградской, Запорожской, Херсонской, Николаевской и Одесской областей.

### ***Что не хватает российской армии***

Россия оказалась совершенно не готова к большой континентальной войне, в которую превратилась наша спецоперация после провала её первого этапа [4]. Страна не имела ни армии нужного формата, ни необходимого оружия в войсках. Упущения и недоработки предвоенных лет пришлось исправлять в авральном режиме, хватаясь за любую возможность.

Подводя на Прямой линии итоги ушедшего 2024 года, президент России Владимир Путин признался, что если бы он понимал ранее, как на самом деле будет развиваться ситуация и к чему всё придёт, то начал бы спецоперацию раньше. И более того – приказал бы заранее к ней готовиться.

«Если бы можно вернуться... Вы знаете, если бы можно было посмотреть на ситуацию в 2022 году, зная то, что сейчас происходит, о чём бы я подумал? О том, что такое решение, которое было принято в начале 2022 года, нужно было бы принимать раньше. Это первое. И второе. Зная об этом, нужно было про-

сто начать готовиться к этим мероприятиям, в том числе и к СВО», — сказал глава государства.

Давайте посмотрим, чего не хватило русской армии, чтобы с первой попытки выиграть спецоперацию, на которую противник ответил развёртыванием тотальной войны.

### *Связь — основа всего*

Основу современной войны составляют не танки, пушки и авиация, а координация и связь. Только их наличие превращает толпу вооружённых людей и множество техники в изощрённый боевой механизм, способный перемалывать оборону врага, пожирать его живую силу и жечь технику. Нет связи — нет ничего. Без развитой и отлаженной системы передачи данных генерал опускается по своим возможностям до уровня комбата, а комбат — до взводного. Армия или корпус распадаются на изолированные подразделения, и каждое из них противостоит совокупной мощи врага, у которого связь есть.

В течение целого десятилетия перед началом СВО наши Вооружённые силы планировали построить связь тактического уровня на основе системы «Азарт» (рис. 9). Предполагалось, что это будет сеть радиостанций и ретрансляторов, которые свяжут в единую информационную сеть штабы, технику и отдельных бойцов. Будь эта система реализована, русская армия действительно стала бы сетевцентрической.

В реальности дело ограничилось закупкой маломощных раций на тайваньских комплектующих, которые, как водится, выдали за «не имеющие аналогов» отечественные разработки. Рации изначально планировались маломощными для обеспечения высокой скрытности от средств вражеской радиотехнической разведки. Но без ретрансляторов сигнала на бронетехнике они просто не работают. Точнее, работают, но только на расстоянии до четырёх километров. Выделенные на организацию связи миллиарды попросту разворовали.

После того как война затянулась, а Стамбульские договорённости были сорваны, русская армия обнаружила себя втянутой в большую войну на уничтожение... и без связи (рис. 10).



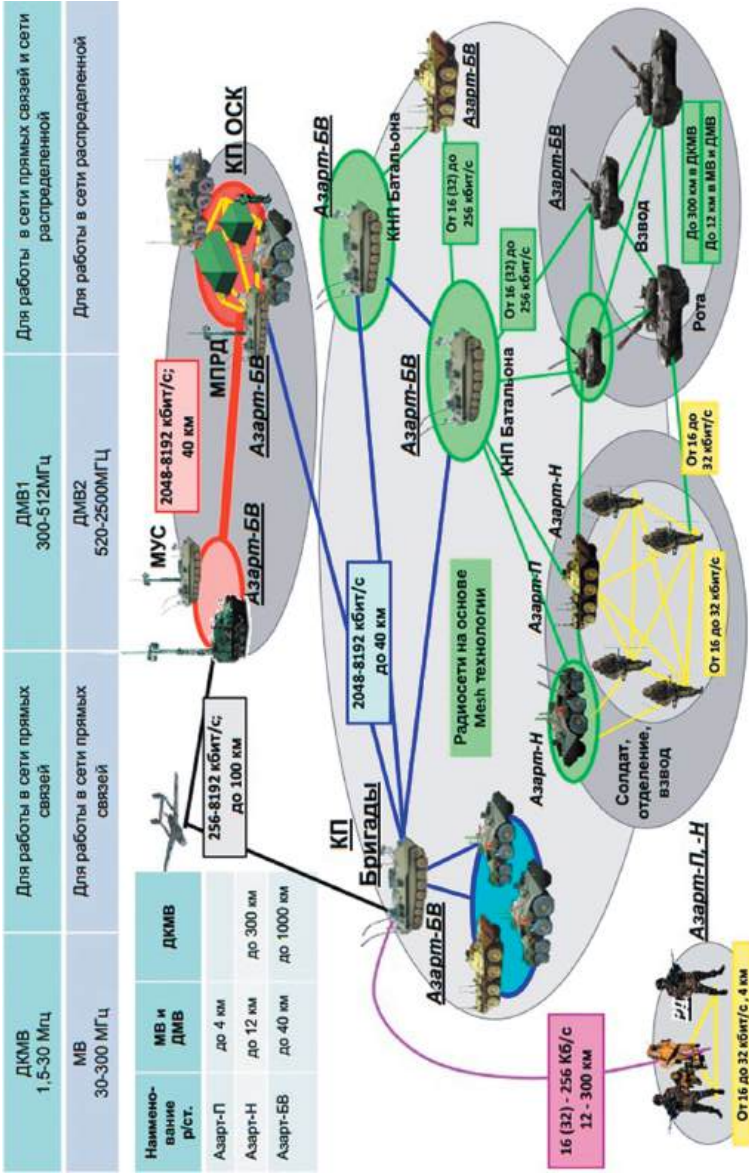


Рис. 9. Схема того, как должна была работать система связи на основе «Азарт06». Источник: <https://kenigtiger.livejournal.com>

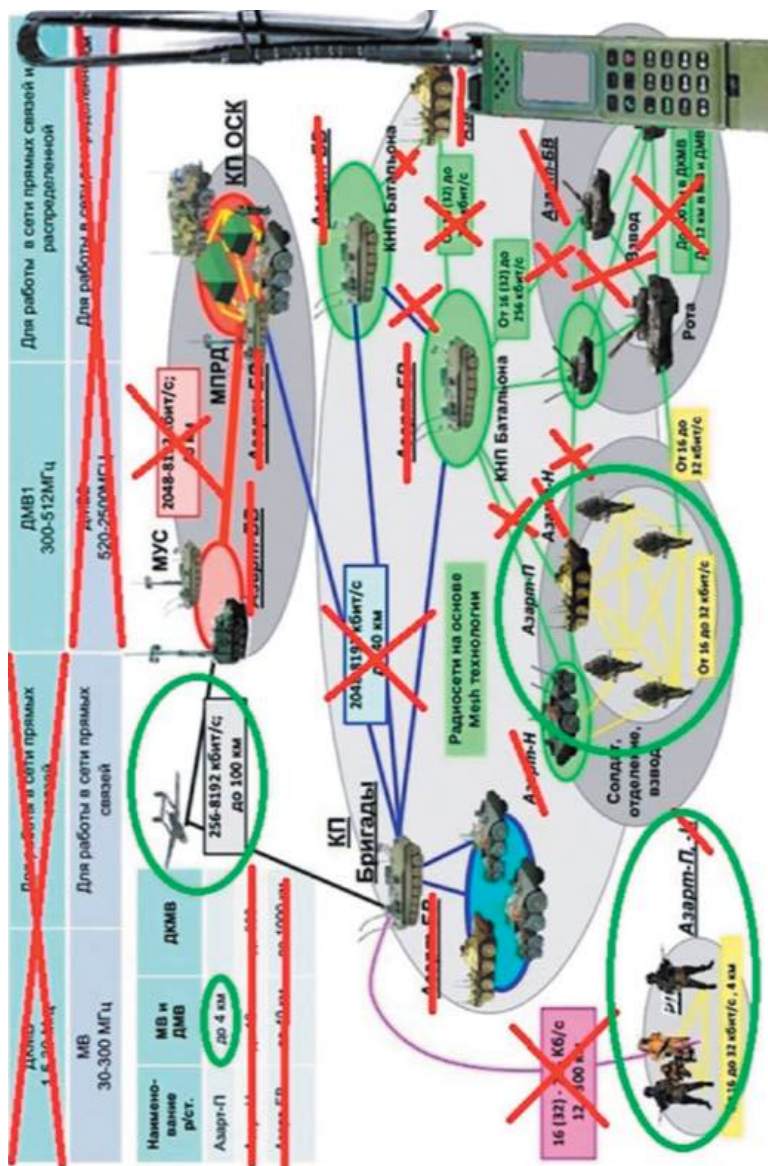


Рис. 10. В реальности «Азарт» оставил передовые подразделения без связи со штабами и дальнбойным оружием. Источник: <https://kenigtiger.livejournal.com>

Проблему попытались решить за счёт возвращения в строй радиостанций предыдущего поколения «Акведук». Они остались на складах в больших количествах и даже исправными. У «Акведуков» и с мощностью сигнала всё в порядке, и шифрование они худо-бедно обеспечивают, и псевдослучайную перестройку частоты. Однако внезапно оказалось, что срок хранения аккумуляторов у них истёк, а новых Минобороны годами не заказывало. В результате батальонные комплекты раций оказались без батарей.

В итоге военные за свои деньги стали покупать гражданские рации, которые без труда пеленговались и прослушивались врагом. В итоге ВСУ всегда были в курсе, куда бить, откуда ждать ударов и где у наших сложилась критическая ситуация.

Фактически связь русской армии разворовали. Можно ли узнать имена людей, которые к этому причастны? Возможно, ответ на вопрос дают сводки правоохранительных органов об аресте начальника Главного управления связи ВС России генерал-лейтенанта Вадима Шамарина в мае 2024-го. Известно и то, что его предшественник на этом посту генерал Халил Арсланов греет нары в СИЗО с 2021 года по делу о хищении 6,7 млрд рублей.

Но проблема в том, что эти деятели не повешены (да и не будут – с учётом нашего законодательства). А вот тысячи русских мужиков погибли из-за отсутствия связи. И это уже навсегда.

*А беспилотники нам не нужны!*

Второй страшной ошибкой стало пренебрежительное отношение к средневысотным беспилотникам большой дальности полёта. Да, к тем самым «Предаторам», «Риперам» и «Байрактарам», над которыми так задорно любили смеяться прикормленные военным ведомством телеэксперты, бодро рассказывавшие о лихих и всё сбивающих «Панцирях». «Панцири» действительно хороши, вот только они не могут сутками висеть над линией фронта, обеспечивая ситуационную осведомлённость штабам на земле.

Спецоперация могла бы пойти по-другому, и неизбежно пошла бы, если бы у России на момент начала боевых действий имелось бы десять полков беспилотной авиации, укомплектованных «Орионами» и «Альтаирами».

Сбивали бы украинские ПВО эти машины? Безусловно. Но при массовом применении разведывательных дронов в ответ на каждое поражение БПЛА по украинскому «Буку» или С-300 отработывал бы наш «Искандер». Размен БПЛА на зенитные комплексы проложил бы дорогу уже нашей пилотируемой авиации. Как это нужно было делать, показали вооружённые силы Азербайджана в ходе Второй карабахской войны 2020 года. Тогда беспилотники взяли на себя поиск и уничтожение армянских зенитных комплексов, а по уже оставшимся без прикрытия войскам свирепо работала обычная авиация, в том числе старенькие штурмовики Су-25.

Вместо того чтобы дать армии этот инструмент, наше военное руководство и околвоенные круги занялись освоением бюджетных миллиардов, не гнушаясь отжимать заказы в пользу крайне подозрительных контор путём возбуждения чрезвычайно странных уголовных дел.

Даже в обстановке безудержного распила и ничем не ограниченного жора армии можно было дать средневысотную беспилотную авиацию, просто купив у Китая БПЛА Wing Loong I и Wing Loong II, прежде чем американские санкции сделали нас токсичным партнёром для расчётливого Пекина.

Даже с китайскими машинами мы могли бы организовать первый натиск на вражескую ПВО, причинив ей невосполнимые потери, до того, как Запад наладил поставки своих и старых советских комплексов из Восточной Европы.

### *Русский JDAM? А зачем?*

А вот то, что у России к началу большой войны не было массовой планирующей бомбы, даже никакими коррупционными преступлениями не объясняется. Это исключительно косность мышления и близорукость людей, которые должны

были разбираться в этих вопросах на уровне Генерального штаба и командования ВВС.

Американцы дали решение задачи, создав комплект дооборудования свободнопадающих бомб, состоящий из крыльев, полётного компьютера и приёмника GPS-сигнала – JDAM. С его помощью «тупая» чугуныка времён холодной войны превращается в высокоточный боеприпас, способный поразить цель в десятках километров от точки сброса, благодаря чему бомбардировщик выводится за дальность поражения зенитных комплексов и может безнаказанно производить сотни и тысячи ударов.

У нас же возобладало мнение, что и эта буржуйская выдумка авиации не нужна. Дали отмашку воспевать прицельно-навигационный комплекс СВП-24 «Гефест» – по сути, баллистический калькулятор, который учитывает положение, высоту и скорость самолёта, выполняет расчёты и производит сброс бомбы так, чтобы она упала в выбранную точку.

В качестве обязательных достоинств «Гефеста» полагалось указывать, что он позволяет добиться точности поражения, равной таковой у высокоточных систем, но при этом используя свободнопадающие бомбы. То есть на исключительную дешевизну уничтожения целей.

Мнение людей, указывавших, что схема будет работать, только пока в качестве врага выступают «тапочники», у которых из средств ПВО только пулемёт на пикапе, в лучшем случае один ПЗРК на полторы тысячи бород, а вот при столкновении с врагом, имеющим комплексы ПВО, наша авиация умоется кровью, считалось маргинальным и не заслуживающим внимания.

Каков реальный потенциал у массовой планирующей бомбы, стало очевидно всем после того, как ВКС начали использовать универсальные модули планирования и коррекции (УМПК) – фактически полный аналог американского JDAM. Бомбы на УМПК стали нашим ультимативным ответом на украинскую оборону. И только благодаря им наша авиация выносит тылы

противника, которые ранее находились под защитой комплексов ПВО. Одна проблема: появились они в 2023 году, когда изменить ход войны было уже очень и очень трудно.

### *«Краснополь» лучше?*

О том, что Россия на тридцать лет отстала в развитии артиллерии, писалось уже очень много. Фактически лучшее, что сейчас можно сделать, это отказаться от мечты о самоходной артиллерийской установке «Коалиция» (которая, разумеется, всех врагов заткнёт за пояс, вот только никак не может доехать до фронта) и просто наладить массовое производство САУ «Мста-С» в 155-мм калибре по натовскому стандарту. Причём, нам для этого ничего не надо делать, поскольку они регулярно поставляются на экспорт.

Многое можно сказать и о наших реактивных системах залпового огня, которые на момент СВО застряли в вечном 1980 году. Исключение составила разве что система дистанционного минирования «Земледелие».

Но есть намного более фундаментальная проблема, которая касается как ствольной, так и реактивной артиллерии, а именно: отсутствие массового высокоточного снаряда.

Дело в том, что при стрельбе на десятки километров круговое вероятное отклонение (КВО), то есть расстояние от цели, на которое снаряд будет падать, составляет сотни метров. Грубо говоря, при стрельбе, скажем, на 30 километров артиллеристы не могут попасть в отдельный сельский дом, который заняло отделение пехоты противника, поэтому они ведут огонь по квадрату, в котором этот дом находится.

Огонь ведётся с расчётом на теорию вероятности и закон больших чисел. С пониманием того, что рано или поздно один из снарядов в цель прилетит. Естественно, чем больше дистанция стрельбы, тем больше КВО, а значит, нужно отстрелять больше снарядов, чтобы статистика нам улыбнулась.

Такой способ разрушения позиций имеет множество очевидных недостатков. Во-первых, огромное количество снаря-

дов выпускается «по площадям», то есть без всякой пользы. Речь идёт о сотнях и тысячах тонн боеприпасов, которые нужно ещё доставить со складов и заводов из глубины страны на артиллерийские позиции. От постоянной стрельбы изнашиваются орудийные стволы.

Но, пожалуй, самый главный изъян этого метода состоит в том, что он требует очень много времени: артиллеристы должны обстреливать цель много часов, а иногда и дней. В результате вражеское командование успевает среагировать на подготовку нашего наступления, организовав контрбатарейную борьбу и подтянув резервы.

У нас часто хвалят высокоточный управляемый снаряд «Краснополь»: мол, и летит далеко, и попадает в движущуюся технику. Всё так, вот только «Краснополи» из-за их цены и технологической сложности составляют считанные проценты от штатного боекомплекта. А более 90 % целей, по которым нужно попадать, — это стационарные объекты.

Русской армии нужен высокоточный массовый снаряд, который позволял бы с одного-двух выстрелов и вражескую САУ поразить, и взводный опорный пункт разобрать, открыв дорогу своим штурмовикам.

Американцы для этой цели создали взрыватель с коррекцией курса (РГК) — небольшое устройство, которое вкручивается в обычный снаряд вместо штатного взрывателя и ведёт его по спутниковому навигационному сигналу к заранее запрограммированной точке. Ключевые преимущества РГК — низкая стоимость и способность превращать обычный боеприпас в высокоточный (рис. 11).

Собственно, именно эти вкручиваемые устройства обеспечили превосходство хвалёных американских гаубиц М777 над нашими 122-мм и 152-мм орудиями. При практически одинаковой дальности стрельбы американский 155-мм снаряд с РГК падает в радиусе 10 метров от цели, а наш — в 150–200. У кого больше шансов пережить такую дуэль, понять трудно.



*Рис. 11. PGK – взрыватель с функцией коррекции курса. Скриншот с ТГ-канала bmpd*

Ключевое преимущество PGK в том, что он в десятки раз дешевле высокоточных снарядов «Экскалибур». Это действительно массовое изделие, которое хоть и не является простым, но и космических технологий для своего производства не требует. Ну а самое печальное, что у нас был точный аналог американского девайса: ещё в 2011 году московское конструкторское бюро «Компас» в рамках программы «Динамика» создало навигационный модуль ГЛОНАСС для артиллерийских боеприпасов.

Модуль разработки «Компаса» может вворачиваться в головную часть артиллерийских снарядов калибром 152 мм и выше, на штатное место взрывателя. Он включает ком-



бинированный взрыватель, приёмник сигналов ГЛОНАСС и управляющие поверхности — аэродинамические рули, которые раскладываются в полёте и корректируют траекторию снаряда, — сообщил тогда источник в нашей оборонной отрасли.

Нетрудно заметить, что функционально это полный аналог американского РГК. Модуль «Динамика» стоил порядка тысячи долларов, но наши военно-промышленные круги отдали предпочтение «Краснополям», чья цена колебалась в пределах 30 тысяч долларов. Почему? Ответ более-менее очевиден любому, кто знает смысл слова «маржа».

### *В сухом остатке*

Имея в наличии всего четыре вышеперечисленные системы, русская армия могла бы в тонкий блин раскатать ВСУ ещё до того, как Запад успел наладить масштабные поставки оружия и боеприпасов, а украинский режим сумел мобилизоваться и перевести страну на рельсы тотальной войны. Но — не случилось. Ответственные (в кавычках) люди на ряде важнейших направлений предпочитали обогащаться, прикрывая своё воровство бодрыми ТВ-репортажами и бессмысленной показухой танковых биатлонов.

Но самый, пожалуй, важный момент всей этой истории состоит в том, что... на самом деле ничего не кончилось. Из всех вышеназванных проблем целиком и полностью решена только одна: производство бомб на УМПК. Насыщение войск разведывательными беспилотниками выполнено в значительной степени, а вот необходимость срочного налаживания качественной связи и производства массовых корректируемых снарядов не только не обеспечена, но и крайне слабо осознаётся нашим обществом.

Но проблемы эти всё равно придётся решать просто потому, что без них не может быть современной эффективной армии. Ну а раз мы не собираемся сдаваться, то современная и эффективная армия нам однозначно нужна.

## ***Реформы Белоусова***

Одним из ключевых военно-политических событий 2024 года стали изменения в руководстве Минобороны России [5]. Министерство возглавил первый вице-премьер правительства Андрей Белоусов. Почему гражданский человек, экономист, стал наиболее уместной кандидатурой в качестве руководителя военного ведомства, и каких результатов ему уже удалось добиться?

Произошедшее в мае 2024 г. назначение Андрея Белоусова на пост министра обороны вместо Сергея Шойгу было неожиданным, но в некоторой степени предопределённым ситуацией, сложившейся в Вооружённых силах к началу прошлого года. Несмотря на успешное отражение масштабного украинского контрнаступления 2023 года, в тот момент российская армия с усилием «поворачивала колесо войны», только добившись успеха в трудной и вязкой наступательной операции вокруг Авдеевки.

Военные действия образца 2024 года резко отличались от тех условий, в которых Россия начинала спецоперацию. Прежде всего, по понятным причинам существенно выросли финансовые расходы на армию. Сейчас они составляют 6,3 % ВВП, на 2,5 % больше, чем ранее, что потребовало особенного внимания к контролю за тратами и их рациональностью.

Выдвижение кандидатуры Белоусова на этот пост во многом связано с тем, что всему оборонному блоку в современных реалиях необходимо грамотное экономическое руководство. Потому что, как мы видим, формат боевых действий меняется и требует, в первую очередь, устойчивого имущественного снабжения и базы логистического обеспечения.

Кроме того, изменилась картина на поле боя: появились новые виды вооружений, основанные на новых технологиях связи и обработки информации. Среди них особенно выделились беспилотные аппараты, фактически перевернувшие и тактику, и стратегию боевых действий.

Очевидно, что цифровизация в военном ведомстве сейчас необходима. Вопросы, связанные с дронами, системами РЭБ, микроэлектроникой, будут играть ключевое значение. А ведь именно создание беспилотных систем Белоусов курировал на своём предыдущем посту – первого вице-премьера российского правительства.

В итоге, как показал 2024 год, действия Белоусова сосредоточились на нескольких критически важных направлениях в работе Минобороны – как уже указанных, так и на ряде других. Перечислим только самые важные и очевидные.

1. Рационализация военных расходов. Опыт руководства гражданскими экономическими системами помог более эффективно направлять средства военного бюджета на самые нужные направления. Судя по результатам на поле боя, по растущей оснащённости наших войск и перехвату стратегической инициативы на фронте, Минобороны не только улучшило качество работы военной приёмки, но и наладило контроль за расходованием госсредств. Порядка стало больше.

2. Повышение качества и скорости администрирования за счёт избавления от лишних управленческих звеньев. Сам глава Минобороны на итоговой коллегии ведомства в середине декабря говорил о первых результатах проектов по оптимизации административных процессов в ряде структур ведомства – «количество избыточных процедур может быть сокращено в 5–10 раз, а сроки – в 5 и более раз». В оборонном ведомстве планируется создание интегрированной информационной системы.

Тогда же на коллегии Минобороны президент Владимир Путин поручил создать в войсках единый информационный контур, объединяющий средства разведки и поражения на разных уровнях управления.

3. Ставка на изобретения, инновации, новые технические решения. Ровно то, на что обращал внимание при назначении нового главы ведомства президент Владимир Путин. При новом министре обороны резко ускорились изменения, свя-

занные с внедрением новых военных систем, таких как дроны, безэкипажные катера, артиллерийские системы и высокоточные боеприпасы.

«Сегодня непосредственно в войсках осуществляется огромное количество инновационных технических разработок, показывающих высокие результаты... Всё это позволяет сохранить тысячи жизней наших военнослужащих. В этой связи требуется провести полную инвентаризацию таких войсковых разработок. На системной основе проводить их полигонные испытания. И организовывать серийный выпуск лучших образцов», — говорил Белорусов.

4. Поддержка «народного ВПК». Военнослужащие во взаимодействии с гражданскими добровольцами активно внедряют на поле боя множество новых технических решений. Войсковые новаторы и волонтеры, поставляющие комплектующие и готовые изделия, не принятые на вооружение или снабжение, — это люди, без которых текущие боевые действия были бы едва ли возможны. Минобороны повернулось лицом к нашим новым Кулибиным (одним из главных поставщиков изделий «народного ВПК» в войска стал «Кулибин-клуб» «Народного фронта»). Там, в этих подвальных мастерских — и ударные «дроны», и так называемые доводчики — модули самонаведения, доводящие до цели дрон, влетевший в зону помех купольной системы РЭБ противника. Там же появились эвакуационные тележки для раненых, роботизированные транспортёры, комплексы радиоэлектронной разведки и постановки помех, носимые одним-двумя бойцами.

5. Первостепенное внимание к БПЛА. Именно это средство вооружённой борьбы изменило лицо боевых действий в XXI веке. Поэтому к концу 2024 года Андреем Белоусовым было объявлено о создании нового рода войск — Войск беспилотных систем (ВБС). Говоря упрощённо, это подразделения, главным средством вооружённого противоборства в которых являются беспилотники — как FPV-дроны, так и тяжёлые коптеры. Специалисты не раз поднимали вопрос о том, что России

нужна своя централизованная структура в войсках, которая позволила бы дать развиваться и ударным формированиям, и системе обучения, и тактическим моделям применения – вплоть до включения норм по использованию ударных беспилотников в Боевые Уставы сухопутных и воздушно-десантных войск. На сегодня в среде отечественных специалистов сформировано мнение, что беспилотные системы – это так называемая «сквозная технология», которая должна пронизывать все виды Вооружённых сил и рода войск. А значит, российские ВВС могут быть такими же, как войска связи – заниматься внедрением боевых и вспомогательных роботехнических комплексов во все структуры армии, флота и авиации. Судя по тому, что Белоусов ссылался на развитие в ходе СВО беспилотных систем «воздушного, наземного и морского базирования», так российские ВВС и будут организованы.

Стоит понимать, что реформы Белоусова – не только ради победы в спецоперации. Министр обороны открыто говорит, что страна готовится к возможному военному конфликту с НАТО, причём уже в ближайшие десять лет. А значит, России прямо сейчас необходимы решения, которые обеспечат как минимум долговременное равновесие в идущем глобальном противостоянии – при том, что коллективный Запад обладает гораздо большими ресурсами, в том числе чисто военными.

В длительном противостоянии с Западом важно умело сочетать экономику и военное дело. Судя по первым результатам деятельности экономиста Белоусова на посту министра обороны, именно это мы и видим. Меняются критерии и принципы военных расходов. Военно-промышленный комплекс – включая «народный ВПК» – становится одной из основных точек экономического роста России, местом концентрации лучших умов, инженеров и изобретателей.

При этом сделать предстоит ещё очень многое. И от того, насколько эффективно будет работать в Минобороны команда Белоусова, насколько правдивую информацию ему будут докладывать, а на её основании будут делаться верные выводы,

зависит очень многое — от исхода СВО до того, сможет ли Россия выстоять в военных конфликтах будущего.

### ***Гособоронзаказ 2024***

С учётом проходящей СВО в 2024 году выпущено по сравнению с 2022 годом танков больше в 7 раз, БМП и БТР — в 3 раза, дронов — в 23 раза, артбоеприпасов — в 22 раза, сообщил министр обороны РФ Андрей Белоусов [6]. Он также поставил задачу обеспечить всю группировку войск в зоне специальной военной операции вооружением и техникой в необходимом объёме.

Срывов поставок особо востребованных видов боеприпасов, вооружения и техники — практически нет. Из 260 позиций всего по четырём продукция поставляется с задержками.

Однако для обеспечения в 2025 и 2026 гг. устойчивости поставок вооружений, техники и боеприпасов планируется принять ряд дополнительных мер. Так, до конца 2024 г. Минобороны РФ заключило контракты на поставки в 2026 г. всей номенклатуры вооружения, которая имеет цикл производства от 12 до 16 месяцев. По остальной номенклатуре планируется заключить контракты не позднее начала второго квартала 2025 г. По словам Белоусова, в военном ведомстве завершается внедрение в рамках гособоронзаказа нового гибкого механизма закупки отдельных видов вооружения и техники. Это позволит сократить срок закупок до одной-двух недель вместо нескольких месяцев.

Отдельное внимание в связи с имеющимися угрозами ударов противника уделяется обеспечению защиты арсеналов и баз ГСМ в зоне досягаемости его средств поражения. В кратчайшие сроки уже были приняты первоочередные меры. В настоящее время, как заявил Белоусов, ликвидированы места открытого хранения, проведена маскировка, созданы мобильные огневые группы, налажена система взаимодействия с ПВО.

В дальнейшем, с учётом регулярного воздействия противника, будут пересмотрены подходы к организации баз хранения и

логистики. Так, глава военного ведомства отметил, что на смену крупным базам комплексного хранения должна прийти распределённая, эшелонированная сеть складов, которая повлечёт за собой изменения в системе логистики и способах доставки военных грузов.

С чем нам предстоит бороться? В советские времена ракетная отрасль на Украине была очень хорошо развита. После распада СССР — постепенно отмирала. Теперь же в Киеве надеются её реанимировать. Один из примеров новых разработок — ракета «Трембита». К двухметровому корпусу с двумя парами крыльев — в передней и задней частях — прикреплён пульсирующий воздушно-реактивный двигатель.

Аналогичная технология использовалась еще в 1944-м на немецкой «Фау-1». Сейчас подобного практически нет — только после войны в СССР, Франции и США занимались исследованиями в этой области. Американцы создали аналог ракеты вермахта. Советский Союз разработал целое семейство ракет — 10X, 14X и 16X. Но инженерная мысль шагнула дальше: появились турбореактивные двигатели, и от «пульсджетов» решили отказаться.

Характеристики нового детища украинского ВПК довольно скромные. Дальность — до 200 километров, скорость — около 400 километров в час. По данным американского военно-аналитического портала Army Recognition, ракета может оснащаться боевой частью весом в 20–25 килограммов.

Также в декабре украинский концерн «Укроборонпром» представил ракету-дрон «Пекло» с дальностью 700 километров и скоростью 700 километров в час. Спустя несколько дней Зеленский также заявил об успешных испытаниях другой ракеты, «Рута», а ракета-дрон «Паляныця» вышла в серийное производство. При этом последняя, по словам разработчика, состоит на 70 % из украинских компонентов. «Паляныця» способна нести боевую часть весом в сто килограммов. Дальность не разглашается.

Всего же, как отметил Зеленский ранее, киевский режим планирует произвести за 2025-й год три тысячи крылатых ракет

и ракет-дронов. Основную информацию об их характеристиках держат в секрете, однако по обнародованным данным можно сделать вывод, что они существенно уступают в мощностях российским аналогам. Тем не менее, украинское производство развивается, и эту угрозу необходимо учитывать.

### ***Когда и где закончится СВО***

Со второй половины 2024 г. в западной прессе всё чаще стали говорить о завершении украинского конфликта. Более того, об этом начали говорить и западные политики. Трамп, придя к власти, сделал завершение украинского конфликта чуть ли не главной своей задачей. В феврале состоялась встреча в Эр-Рияде главы МИД России Лаврова и госсекретаря США Марко Рубио. Они договорились о создании рабочей группы по Украине, которая будет прорабатывать условия прекращения войны. Возникает закономерный вопрос: нам опять собираются навязать новый «Минск»? Чтобы ответить на него, нужно понять ситуацию как на самой Украине, так и вокруг неё.

Украина, как государство, давно исчерпала все свои ресурсы и самостоятельно не способна продолжать военные действия. Война идёт исключительно за счёт ресурсов коллективного Запада. Единственный ресурс, который пока ещё есть у Незалежной, — это «пушечное мясо», но и оно уже заканчивается. С начала СВО ВСУ потеряли полтора миллиона убитыми и почти столько же тяжело ранеными. Сейчас с нами воюют украинцы в возрасте 50+. Практически их последний мобилизационный резерв — это дети от 18 до 25 лет. Это может дать фронту ещё около 300 тысяч человек. Учитывая скорость утилизации украинских солдат, этого хватит на 4–5 месяцев интенсивных боев. А с учётом наступления наших войск — месяца на три.

Запад ищет выход из этой ситуации. Попытки заменить украинцев наёмниками осуществлялись с самого начала СВО. Но если в 2022–2023 годах желающих было достаточно много, поскольку платили там очень щедро — от полутора до двух тысяч долларов за день боёв, то в последний год этот поток



иссяк. Дело в том, что большинство из «солдат удачи» возвращаются домой в пластиковых мешках. А мёртвым, как известно, деньги не нужны. С так называемыми «отпускниками», то есть фактическими военнослужащими НАТО, тоже всё непросто. В украинском конфликте погибает цвет вооружённых сил альянса. Польша, например, уже потеряла на полях Украины 12 тысяч своих элитных военнослужащих, а это 10 % численности её вооружённых сил. Атлантисты теряют бойцов спецназа, снайперов, специалистов РЭБ и операторов ПВО. А это штучный товар, восполнять который надо будет годами.

При этом цель у Запада не менялась – нанести России стратегическое поражение и расчленить нас на несколько десятков квазигосударств с дальнейшей утилизацией русского населения. России и русских быть не должно. Это объявлено абсолютно открыто.

Но украинскую войну они проигрывают, поэтому пришедшему к власти в США Трампу поставлена задача: любым путём завершить конфликт в этом году. Проигрыш на Украине они оценивают как тактический. Их задача сегодня минимизировать ущерб и готовиться к следующей войне.

Запад хочет заморозить конфликт по типу корейского, то есть зафиксировать линию фронта и за несколько лет накачать Украину оружием и людьми, чтобы попытаться взять реванш. Именно поэтому нам нельзя останавливаться после обвала фронта, который, по нашей оценке, случится до конца 2025 года, а идти дальше, до границы с Польшей. В этом случае следующий конфликт с нашей страной можно ожидать в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Причём, сначала будут раскачивать азиатский контур, чтобы мы там увязли, как на Украине, а затем развяжут тихоокеанский конфликт.

В Средней Азии на учебниках Сороса выросло два поколения, которые ненавидят Россию. Стоит в том же Казахстане привести к власти откровенно антирусское правительство, как повторится донбасский сценарий с геноцидом русского населения, и нам придётся на это реагировать.

Что касается Тихоокеанского региона, здесь сейчас накачивают оружием Японию, Южную Корею и Тайвань. В этот альянс пытаются запихнуть Филиппины и Вьетнам. Идея Запада заключается в развязывании большой войны на Дальнем Востоке против России, Китая и Северной Кореи. Причём, как в случае с Украиной, американцы не будут участвовать напрямую, а будут поставлять оружие, разведанные и спецов.

В любом случае, воевать нам предстоит ещё долго, и единственный способ остановить череду вооружённых конфликтов вокруг нашей страны — это провозглашение на самом высоком уровне о начале строительства в России принципиально нового общества, о чём мы поговорим в конце настоящей главы.

## 2. Экономика на грани рецессии

### *Остановившийся рост*

Как мы и предупреждали, рост отечественной экономики окончательно остановился. И вся страна прекрасно знает, кто в этом виноват.

Создаётся ощущение, что в российском ЦБ собрались неприкасаемые чиновники. Глава регулятора может открыто возражать Президенту, а замы отменяют распоряжения главы Правительства. Даже Минфин и часть банковского сообщества, завязанного на реальный сектор, критикуют ЦБ за высокую ключевую ставку. Однако Центральный банк гнёт свою линию несмотря ни на что. Возникает вопрос: почему это происходит? И на него есть два ответа — простой и сложный.

Простой ответ лежит на поверхности: глава российского ЦБ одновременно является чиновником МВФ, где получает довольно приличную зарплату. К тому же она имеет международный иммунитет и может не бояться персональных санкций. Но для этого ей надо чётко выполнять инструкции международных банкиров, что она с успехом и делает. Смотрите, в 2022 г. ЦБ отменил обязательную продажу валютной выручки, что сразу же обвалило рубль и привело к инфляции. Продажу

валютной выручки вернули распоряжением Президента, однако в августе 2023 г. ЦБ поднял ключевую ставку, якобы для борьбы с инфляцией, которую сам и спровоцировал.

Результатом увеличения ставки стало дальнейшее повышение инфляции, а самое главное, остановился промышленный рост. Если бы не действия ЦБ, рост российской экономики в 2023 г. был бы не 3,5 %, а 7 %, а в 2024 г. не 4,1 %, а все 8 %.

Что мешает применить к руководству Центробанка законы военного времени и поставить туда людей, не связанных с МВФ? И здесь мы с вами переходим к сложной части ответа на ваш вопрос. Посмотрите, кто у нас составляет большинство в правительстве и администрации Президента с точки зрения их образования? Основная масса — юристы и экономисты, есть даже журналисты и бывшие спортсмены, но нет ни одного производственника или инженера.

Казалось бы, что в этом плохого? Юристы знают законы, экономисты разбираются в экономике, журналисты понимают, как работать с населением, а спортсмены отличаются силой воли. Всё это правильно, но беда в том, что никто из них не знает, как работает экономика, причём не только юристы и спортсмены, но и экономисты.

Старшее поколение учили экономике социализма, а в 90-х ей на смену пришёл «экономикс». И то, и другое к реальной жизни не имеют никакого отношения. Единственное, что хорошо знают наши экономисты, — это бухгалтерский учёт: дебет, кредит, сальдо. Практически нами управляют бухгалтера, а банкиры всегда переиграют бухгалтеров. И, самое главное, для бухгалтера банкир — это человек, который может делать деньги из воздуха, то есть практически маг и волшебник.

Причём, не только ЦБ, но и любой банк занимается тем, что производит деньги. Только в случае с Центробанком это называется эмиссия, а в случае с коммерческими банками красивым словом — мультипликатор. Когда вы берёте в банке кредит, банк не вынимает эти деньги из какой-то кубышки, он их просто рисует.

Нам рассказывают, что кредиты выдаются из тех депозитов, которые вкладчики приносят в банк, но эту сказку придумали специально для бухгалтеров, чтобы у них не взорвался мозг. Вклады составляют лишь малую долю от того кредитного портфеля, который выдаёт любой банк. Обычно это в районе 10 %. Но это находится за гранью понимания бухгалтера, поэтому наше банковское сообщество чувствует себя высшей кастой по отношению к Правительству. И пока нами управляют бухгалтера, банкиры будут делать с экономикой всё, что им заблагорассудится.

Чтобы выйти из этой ментальной ловушки, нужно следовать двумя параллельными путями: менять юристов и бухгалтеров на производственников и инженеров и, одновременно, переучивать тех, кого можно переучить.

Здесь речь идёт не столько о смене Правительства, сколько о смене идеологии, в которой Правительство работает. Сейчас оно работает на стабильность и сохранение существующей системы, а мы должны перейти к идее развития и сохранения русского народа. А это совершенно разные задачи.

### ***Балансы внешнеторговых операций***

Валютная структура внешнеторговых операций России в 2024 г. нашла новую точку равновесия. После интенсивного наращивания доли рубля во внешнеторговых расчётах со второй половины года в конце 2024 г. произошла стабилизация.

#### ***Экспорт:***

Доля ***рубля*** в структуре расчётов по экспорту товаров и услуг составила – 44,1 % в декабре 2024 г., за последние три месяца – 44,4 %, за второе полугодие – 42,9 %, всего за 2024 г. – 41,3 %. Для сравнения: 39,1 % в 2023 году и 14,4 % в 2021 г.

Доля ***валют недружественных стран*** в декабре 2024 г. – 16,9 %, за три последних месяца – 17,7 %, за второе полугодие – 17,5 %, всего за 2024 г. – 18,6 %. Для сравнения: 31,8 % в 2023 г. и 84,6 % в 2021 г.

Доля **валют нейтральных стран** в декабре 2024 г. — 39,1 %, за три последних месяца — 37,8 %, за второе полугодие — 39,6 %, всего за 2024 г. — 40,1 %. Для сравнения: 2023 г. — 29,2 % и всего 1,1 % в 2021 г.

За последние три года произошла значительная трансформация валютных расчётов, в начале 2022 г. Россия по экспорту получала около \$50 млрд в месяц в валютах недружественных стран, а теперь всего \$6 млрд (снижение экспорта, а главное — снижение доли валют недружественных стран в расчётах), а в валютах нейтральных стран три года назад поступало не более \$0,5 млрд, а сейчас — \$13–16 млрд.

### **Импорт:**

По импорту товаров и услуг доля **рубля** в расчётах составила 47,2 % в декабре 2024 г., за три последних месяца — 48,1 %, за второе полугодие — 47,1 %, всего за 2024 г. — 43 %. Для сравнения: 2023 г. — 29,9 %, а в 2021 г. — 28,2 %.

**В валютах недружественных стран** импорт последовательно снижается, достигая минимума за всю историю — 16,2 % в декабре 2024 г., за три последних месяца — 18,2 %, за второе полугодие — 19,6 %, всего за 2024 г. — 22,1 %. Для сравнения: 2023 г. — 34,5 %, в 2021 г. — 67,6 %.

**В валютах нейтральных стран** импорт вырос до 36,6 % в декабре 2024 г., за три последних месяца — 33,6 %, за второе полугодие — 33,3 %, всего за 2024 г. — 34,9 %. Для сравнения: 2023 г. — 35,6 %, в 2021 г. — всего 4,3 %.

С точки зрения воздействия на рубль имеет значение валютный импорт.

В совокупности валютные расчёты в начале 2022 г. составляли около \$22,5 млрд в месяц, из которых валюты недружественных стран — \$21,3 млрд, тогда как в конце 2024 г. потребность в валюте снизилась до \$16,5–17 млрд, где валюты недружественных стран всего \$5,7 млрд.

С точки зрения торгового баланса, потребность в долларах и евро по импорту полностью обеспечена доходами по экспорту в соответствующей валюте.

Отсюда следует вывод: никаких оснований, кроме спекулятивных, для ослабления рубля в 2024 г. не было. Таким образом, ЦБ мог удерживать рубль стабильным в течение всего года, но не захотел. В результате скачки курса спровоцировали в стране инфляцию, поскольку достаточно существенная часть как товаров народного потребления, так и промышленных товаров имеет либо иностранное происхождение, либо импортные составляющие.

Что помешало ЦБ удерживать стабильный курс рубля? Здесь есть два варианта: либо некомпетентность, либо осознанная попытка вогнать нашу экономику в рецессию и через неё заставить пойти на заморозку СВО. И здесь мы переходим к самому больному вопросу — ключевой ставке.

### ***ЦБ, а казачок-то засланный!***

Как мы писали в Бюллетене-2023 [8], ЦБ не принадлежит нашей стране и не работает на нашу экономику. Все его действия продиктованы внешними структурами, такими как МВФ и Всемирный Банк. 21 июля 2023 г. регулятор начал поднимать ключевую ставку, и на сегодняшний день (март 2025 г.) она составляет безумные 21 % годовых. Мы полтора года пишем о том, что политика ЦБ приведёт нашу экономику к рецессии и к концу 2025 года к серьёзному кризису с банкротством не менее 150 тысяч отечественных предприятий. Но, как говорится, в своём отечестве пророка нет.

Однако 10 февраля 2025 г. на сайте Bloomberg Opinion Марк Чемпион, обозреватель, пишущий о Европе, России и Ближнем Востоке, размещает статью «Не моргай, Трамп. Экономика России трещит по швам» [14], где приводит прогнозы относительно российской экономики, которые точно совпадают с нашими. В частности, он пишет: «несмотря на высокие общие показатели роста, экономика России, не связанная с обороной, находится в состоянии стагнации с середины 2023 г. Совсем недавно инвестиции и потребление домашних хозяйств также перестали расти, поскольку центральный банк повысил ключе-

вую процентную ставку до 21 %». Это то, о чём мы писали ещё осенью 2023 года. Анализируя состояние российских финансов и корпоративного долга, автор делает неутешительный вывод: «В 2025 г. у Путина определённно будут проблемы». Что опять же полностью совпадает с нашими прогнозами. Далее Марк Чемпион замечает: «Сохранение давления на российские финансы и доходы является лучшим рычагом давления, который есть у Украины и её союзников». И, абсолютно не стесняясь, говорит, что всё это происходит «благодаря... главе центрального банка мирового уровня».

Сейчас в России Эльвиру Набиуллину не пинает только ленивый, поскольку высокая ставка — это дорогие кредиты как для бизнеса, так и для населения. К тому же это дополнительная нагрузка на бюджет воюющей страны, которая вынуждена компенсировать банкам разницу по льготной ипотеке, финансированию Гособоронзаказа и прочих государственных программ. И тут выясняется интересная вещь: у политики ЦБ, уничтожающей отечественную экономику, есть бенефициары внутри страны, поскольку на росте стоимости кредита зарабатывают банки.

Российский банковский сектор в 2024 г. обновил рекорды по годовой, квартальной и месячной прибыли. В 2024 г. отечественные банковские институты получили прибыль в 4,04 трлн руб., прибавив 600 млрд руб. после 2023 г., когда они заработали 3,4 трлн. руб. Обновление рекорда по прибыли произошло второй год подряд и третий раз за последние четыре года.

На пять крупнейших госбанков (Сбер, ВТБ, Газпромбанк, Промсвязьбанк, Россельхозбанк) пришлось 72 % прибыли всего банковского сектора (суммарно они получили прибыль в 2,9 трлн руб., из которых 1,9 трлн руб. — это Сбербанк). Из-за роста кредитного портфеля растёт объём процентных поступлений, причём, заметим, что треть акционеров того же Сбера — это иностранцы, в основном из Британии и США.

Что является причиной такой политики ЦБ и всего банковского сектора? На этот вопрос невозможно ответить, поскольку

мы не знаем, кому принадлежит Центробанк России. Дело в том, что структура его собственников — закрытая информация, и если предположить, что хотя бы блокирующий пакет в Уставе ЦБ принадлежит международным финансовым структурам, то назначение его Председателя — их прерогатива, а утверждение Думой и Президентом — пустая формальность. Да и по Закону о ЦБ он является не зависимым от государства органом с исключительным правом эмиссии рубля (ст. 75 Конституции РФ). В общем, как говорил Майер Амшель Ротшильд: «Дайте мне контролировать выпуск денег в государстве, и мне нет дела до того, кто пишет его законы».

При этом нельзя сказать, что руководство страны не предпринимает меры по купированию угрозы кризиса. Правительство, начиная с 2024 года, формирует организационные структуры с целью проведения финансовой политики, максимально независимой от Центробанка и его требований к приоритетам и условиям кредитования отраслей реальной экономики. Готовится решение, которое существенно расширит полномочия Федерального казначейства за счёт создания двух новых управлений. Эти подразделения в 2025 г. будут осуществлять казначейское сопровождение бюджетного финансирования 50 % государственных контрактов (в 2024 г. этот показатель составлял 10 %), чтобы в 2026 г. выйти на стопроцентный охват.

Финансирование будет осуществляться без участия коммерческих банков, что обеспечит максимально эффективное использование государственных средств без оплаты частных банковских услуг. Такая практика станет основой для перевода бюджетных расходов на льготное кредитование на казначейское обслуживание, объём которого, по оценкам, возрастет до 20 трлн рублей. Это позволит отказаться от компенсаций коммерческим банкам (выплат разницы между ключевой ставкой и субсидированной процентной ставкой), которые могут составить до 3 трлн рублей и более, если Центробанк, как планируется в его прогнозе, увеличит ключевую ставку до 23 %.



В Правительстве также планируют использовать потенциал Федерального казначейства для перехода на цифровые рубли, что позволит практически полностью ликвидировать механизмы хищений бюджетных средств благодаря полному контролю за движением цифровой валюты. Новая комплексная система финансирования станет основой для радикальных изменений, которые существенно сократят функционал и роль банков в соответствии с критериями постиндустриальной экономики.

### 3. Преображение России

#### *Трамп и надежда, что всё будет как раньше*

У нас по-прежнему есть две России: Россия русская и Россия либеральная, и даже СВО не смогла изменить этот раскол в обществе, более того, с её началом этот раскол только обострился. На третий год войны стало ясно, что на поле боя нас не победить, потому глобалисты решили использовать Трампа для того, чтобы уничтожить нас изнутри. Как мы уже писали, перед ним поставлена задача не допустить окончательного разгрома ВСУ и не пустить русские войска в Одессу, Харьков и Киев. Сейчас друг Дональд будет играть роль «доброе полицейского», который пообещает нашему руководству что угодно, лишь бы мы остановили военные действия. Цель, как мы говорили, одна – сохранить Украину как анти-Россию и использовать её в качестве инструмента разрушения нашей страны.

Одной из «морковок», которую нам собираются повесить, является отмена санкций.

Беда в том, что для русской России санкции – это благо. От нас ушли многие западные компании, освободив рынок для отечественного производителя. И если бы не предательская политика ЦБ с высокой ключевой ставкой и плавающим курсом рубля, отечественное производство развивалось бы темпами по 8–10 % в год. А при использовании Универсальной экономической машины рост был бы все 14 % [9].

От санкций страдают наши олигархи и коррумпированные чиновники, активы которых арестовали или заморозили на Западе и лишили их возможности выводить туда деньги. Собственно, главный посыл Трампа – остановите войну, и мы снимем с вас санкции.

Что тут можно сказать? Ровно такую же тактику коллективный Запад использовал с Милошевичем: он сдавал одну позицию за другой под обещания западных политиков, в результате оказался в Гааге, где и был отравлен. То же самое произойдёт и с нашими околоставными либералами: кто-то закончит как Милошевич, кто-то как Садам Хусейн, а кто-то – как Березовский. Дело в том, что Россия им не нужна, ни в каком виде. И остаться здесь в качестве смотрящих и управляющих у наших либералов не получится. Запад больше не совершит ошибку 90-х годов прошлого века, когда Россию можно было окончательно добить. Если у них всё получится, Россия будет расчленена на два десятка территорий и отдана под внешнее управление с одновременным истреблением коренного населения.

### *Накануне миграционного бунта*

Захват Сирии исламистами «Хайят Тахрир аш-Шам»\* (ХТШ) вскрыл новую угрозу для России [10]. Запад может спровоцировать в наших регионах джихадистское выступление. Его ядром могут стать не только уже захватившие в Россию радикалы, но освободившиеся силы ХТШ\*, среди которых многие тысячи уроженцев бывших республик СССР. О бездумном и опасном массовом завозе иностранцев в Россию предупреждал легендарный генерал Иван Попов («Спартак»). Сейчас его судят по сфабрикованному уголовному делу.

Генерал Попов предупреждал, что готовится наступление, ещё будучи в Сирии. Не потому ли ему поторопились заткнуть рот уголовным делом?

С первых дней сирийского конфликта стало ясно, что среди боевиков присутствуют уроженцы республик Средней Азии.

О том, что на территории Турции под контролем США идёт подготовка лидеров джихадистов, сообщалось уже несколько лет назад. Сейчас этих боевиков использовали для молниеносного продвижения по Сирии. Завтра их могут перебросить в Среднюю Азию. А ещё более вероятно — туда, где скопились сотни тысяч мусульманских радикалов. В Россию.

В России уже не менее 15 млн легализованных и нелегализованных приезжих. Все они давно связаны в соцсетях, организованы в землячества и диаспоры.

Единовременное выступление даже одного процента от всего числа иностранцев может привести к катастрофе внутри страны. Армия из 150 тысяч «спящих» радикалов парализует регионы России по приказу из Турции, за которой стоит МИ-6.

Представьте себе ситуацию, при которой сотни этнических банд, вооружённых лёгким оружием, предпримут попытки к захвату административных зданий и воинских частей в разных регионах. Большая часть силовых служб и подразделений занята СВО. К восставшим могут присоединиться «спящие» региональные этносепаратисты и другие враги России.

При этом модераторы грядущего мятежа не ставят целью захват власти, приезжие это «не потянут». Главное для «кукловодов» — ввергнуть Россию в пучину управляемого хаоса.

Для воюющего государства пожар в тылу сродни катастрофе. Проблему с армией приезжих надо решать немедленно, пока обкатанные в Сирии террористы не заехали к нам, пока тактику просачивания, которую реализовали в Сирии, не начали реализовывать в России.

Власти пора ответить на неудобный вопрос: кто и как сможет остановить 150 тысяч одновременно выступивших экстремистов в разных регионах России?

Окопавшиеся в России приезжие массово переводят деньги запрещённым ИГ\* и ХТШ\*. Курьеры, таксисты, официанты, повара, кассиры и другие иностранцы, получившие российское гражданство или работающие по трудовым патентам, массово

---

\* Террористические организации, запрещённые в России.

донатят террористическим группировкам. Почему? Потому что в «Хайят Тахрир аш-Шам»\*, контролирующей Сирию, воюют узбеки, киргизы и таджики. Группировка «Катиба Таухид валь-Джихад»\* почти полностью состоит из узбеков. Позиции сирийской армии штурмовали не арабы, это делали приезжие из тюркских государств.

Характерен пример 28-летнего Фарука аш-Шами (Фарруха Файзиматова), узбека из Таджикистана. Он переехал в Россию с родителями в нулевые годы. Великолепный русский язык. Получил образование в русском университете в области информационных технологий. Но вместо программирования стал блогером, начал стримить пропаганду радикального ислама. В 2016 году присоединился к «Джебхат ан-Нусре»\* и переехал в Идлиб. Сколько русскоязычных мусульман-граждан России он сумел склонить на свою сторону?

После прорыва боевиков в Алеппо на их счета начали массово поступать переводы из России. Особенно «щедро» перечисляли деньги под видео с убийствами беззащитных пленных. Под одним из них буквально за пару минут собрали пять тысяч долларов. На первом месте донаты из Таджикистана, Узбекистана и других государств Средней Азии, но и наши сограждане тоже участвуют. В первую очередь вчерашние приезжие, получившие российские паспорта. Однако есть и коренные жители России.

Мы очень надеемся, что из российского бюджета будут выделены дополнительные силы и средства, чтобы найти российских «донаторов» и осудить по статьям «Оправдание терроризма» или «Терроризм».

### ***Национализация активов 90-х***

Российские олигархи и западные акционеры будут возвращать государству собственность, незаконно захваченную в 90-е годы прошлого века [11]. В январе 2025 г. Президент России Владимир Путин направил в правительство РФ и Российский

\* Террористические организации, запрещённые в России.

союз промышленников и предпринимателей просьбу уточнить процедуру деприватизации, а отечественная прокуратура подготовила ряд исковых заявлений о возвращении имущества, приобретённого обманным путём.

Законопроекты, определяющие, что, у кого и по какому принципу будет конфисковано в пользу государства, внесут в Государственную думу до первого апреля 2025 г. Фигуранты дел не попадут под уголовное преследование и не получают никаких мер пресечения помимо изъятия незаконно нажитого.

Изменение формы и структуры собственности, похищенной у государства в 90-х, будет продолжена. Генеральный прокурор Игорь Краснов сформулировал принципы, из которых исходит прокуратура, организуя этот процесс: «Мы возвращаем в казну незаконно утраченные государством активы. Люди, которые управляли производством, не вкладывали деньги в развитие, полученные доходы выводили за рубеж... Они работали не на нашу страну».

Под такое определение Краснова попадают фактически все олигархи, приватизировавшие общегосударственную крупную собственность в 90-х годах. Всего примерно 80 % российского списка Форбс с промышленными активами, полученными в 90-х, общей стоимостью в текущих ценах не менее 250–300 трлн руб. Объём выведенных за рубеж средств через схемы подставных номинальных акционеров, листингом на Лондонской бирже, фиктивного импорта и ложных банкротств при скрытой поддержке ЦБ по всем каналам составлял в среднем за год около 70–80 млрд долл., накопленным итогом – свыше 1,5 трлн долл. Лидерами являются Лисин, Мельниченко, Усманов, Алекперов, Абрамович, Кантор.

Принадлежащие олигархату активы за редким исключением не подвергались реновации и модернизации. Технологические кооперационные связи с отечественными смежниками-поставщиками и разработчиками оборудования и комплектующих были разрушены и заменены сотрудничеством с западными конкурентами, что поставило экономику в тяжёлое

положение после начала гибридной агрессии Запада в 2014 г. Ценой больших затрат и управленческих усилий удалось снизить долю импорта за последние четыре года в валовых ресурсах базовых отраслей с 46 до 35 %.

Надежды, что частный хозяин крупнейших производств выведет экономику на новый уровень, закономерно оказались пиаровским мифом, с помощью которого оправдывали легализацию криминальных средств дельцов советского периода через скупку промышленных гигантов. Новые хозяева в большинстве случаев по профессиональным и личным качествам были не способны эффективно управлять мощными высокотехнологичными производствами. В базовых отраслях, определяющих экономическую мощь государства, производительность труда по сравнению с США в зависимости от специфики производства упала с 50–70 % в РСФСР 1985 г. до 20–35 % в РФ 2020 г. Рост зафиксирован только в последние три-четыре года, поскольку исполнительная власть начала реформы, ограничивая приватизаторов-рантье 90-х во влиянии на принимаемые решения, а также развивая автоматизацию и роботизацию госсектора.

Правовой и экономической аудит приватизированной собственности (при минимальной оценке её рентабельности в 20 %) в перспективе может перераспределить в пользу бюджетов всех уровней ежегодно около 30 трлн руб., ныне присваиваемые узким кругом неэффективных собственников.

Такая сумма без малого эквивалентна годовому доходу федерального бюджета и может стать источником долгосрочных инвестиций в высокотехнологичные секторы и социальную сферу, решая в первую очередь демографические проблемы. Однако такие перспективы консолидируют олигархические группы бенефициаров 90-х, которые усиливают давление на правоохранительные органы, исполнительную власть и подконтрольные последней информационные каналы.

Некоторые собственники в противовес президентскому указу заявляли о якобы истекших сроках давности преступления.

По мнению фигурантов дела, в том случае, если «хапок» произошёл не на прошлой неделе, а несколько десятилетий назад, никто из собственников возвращать ничего не обязан. Точку в данном вопросе поставило распоряжение Конституционного суда РФ от 31 октября 2024 г. Суд постановил, что сроков давности по делам о ваучерной приватизации быть не должно.

### *Мнимое технологическое отставание России*

Сфера технологий сегодня стала одной из важнейших в борьбе за лидерство [12]. Ведущие мировые державы отчаянно конкурируют в этой области. Страны ставят пользователей перед выбором, на какой платформе хранить свои данные и какими гаджетами пользоваться. Считается, что лидером в будущем станет страна с лучшей технологической базой. Возникает вопрос: каковы перспективы у России, достаточно ли у нас технологий для того, чтобы не превратиться в цифровую колонию?

Несмотря на то, что нам постоянно твердят о технологическом отставании, есть направления, в которых Россия лидирует, существенно опережая другие страны. Так, освоение Арктики – один из приоритетов будущего. В ближайшие 5 лет главные торговые пути – Суэцкий канал, Панамский канал и Тайваньский пролив – могут стать зоной горячих боевых действий. Останется один Северный морской путь. Для хождения по Севморпути нужны ледоколы, которые есть только у нас. В Штатах их полтора: один на ходу, а второй лежит для запчастей. В Японии – ни одного, хотя они 20 лет пытались скопировать нашу модель ледокола. И ничего не получилось.

Сейчас очень многие говорят о цифровом суверенитете, подразумевая под этим термином возможность создавать всё программное обеспечение в одиночку. Наверное, в мире прошлого, когда он был однополярным, это было бы правильно. Сегодня все почему-то думают, что мир станет многополярным, а он станет многосоюзным. Рядом с нами всегда будет Китай, который следит за тем, чтобы Россия не исчезла, иначе

следующей жертвой станет он. Поэтому в каждой сфере у всех будут партнёры. Уже появились трансграничные рынки, которым выгодно проводить расчёты мимо международных бирж. А когда американцы ввели санкции против Ирана и отрубили SWIFT, французы быстро сделали аналог, чтобы не лишиться контрактов с иранцами. Вот такие маленькие союзы будут сейчас у руля. Не надо быть суверенным в каждом направлении. Даже Советский Союз не был суверенным: он, например, не умел выращивать бананы. Поэтому без 100-процентного суверенитета можно обойтись. Сейчас роль таких бананов в России выполняют процессоры и автомобили. Мы можем научиться делать процессоры с автомобилями, но для этого нужно сконцентрироваться на них и понимать, что первых результатов мы дождёмся в лучшем случае лет через восемь. А в это время мы можем использовать чужие наработки. Но надо понимать, что всю жизнь на этом не прожить.

Возвращаясь к цифровому суверенитету, суверенитет — это совершенно не высокие технологии. Все компьютерные мощности, задействованные в проекте «Союз — Аполлон», — меньше одного процессора смартфона. Ледокол координирует электроника, выпущенная 40 лет назад. А самая передовая система алгоритма «роевого интеллекта», где одна ракета управляет остальными без участия человека, на боевое дежурство в России встала ещё в 1983 году! Поэтому суперпрорывных технологий для того, чтобы обеспечить суверенитет, не надо. Достаточно того, чтобы хоть что-то мы делали сами.

Есть мнение о нашем отставании в сфере авиации. Однако наш Су-57 настолько лучше остальных, что его стали ругать. Так, американцы презентовали свой F-35 как самый маневренный истребитель в мире. Но в прошлом году в Китае состоялся авиасалон, где мы выставили свой Су-57. И оказалось, что у него потрясающая маневренность — он летает лучше, чем F-35. Ну и американцы сразу начали вопить, что это старьё, у которого торчат болты, на нём нет антирадарного покрытия. Тут на экземпляр посмотрели внимательнее и выяснилось,



что это не Су-57, а Т50-4. Этот самолёт случайно сфотографировали в 2014 году, он уже летал над полигоном Погоново в Воронежской области. То есть уже 10 лет назад у нас летал самолёт лучше, чем F-35. И именно его, а не новый Су-57, наши привезли на выставку! У него и правда нет покрытия — потому что это секретная технология, которую на всеобщее обозрение не стоит выставлять. В тот момент многие подумали о том, что если у русских 10 лет назад летало это, то что же у них сейчас?

Что касается Су-57, то он с первых дней СВО в воздухе, и его никто пока ещё не засёк — он действительно «невидимка». Это наша чистая победа. Если говорить о гражданских самолётах, то узкофюзеляжные уже сделали. Старт полётов полностью импортозамещённого МС-21 запланирован на весну 2025 г. SSJ-100 уже летает. А для широкофюзеляжных нужен свой двигатель. Заявлено, что двигатель будет готов к 2026 г.

Пять лет назад, когда китайцы работали над широкофюзеляжным самолётом, они сказали, что возьмут двигатель либо в России, либо сделают сами. Но, узнав, что мы планируем сделать двигатель к 2026-му, заявили, что для них это поздно, поэтому они будут делать свой. Сейчас 2025 год, наш двигатель выйдет вовремя, а у китайцев до сих пор его нет. Поэтому там, где мы отстаём, другие тоже не догоняют.

Если внимательнее рассмотреть каждое направление, где замечается какое-то отставание, можно заметить, что не всё так плохо. Все наши «отставания» и неудачи — часть информационной войны. Существует единственная технология, в которой мы от американцев отстали, поскольку в ближайшие 20 лет у нас ничего подобного не появится. Это приложение, выпущенное управлением нью-йоркского метрополитена. Оно позволяет в ожидании поезда на платформе посчитать крыс, которые бегают рядом. Для них это действительно важно! Санэпидемстанция не справляется, и им нужно направить бригаду в места наибольшего скопления крыс. Официальное государственное приложение для подсчёта крыс доступно пока

только одной нации. Наверное, именно поэтому они считают себя «супердержавой»!

Сегодня каждый смартфон умеет обрабатывать звуки, сигналы и изображения. Раньше для этих задач использовался отдельный процессор, который назывался DSP, на нём стояла операционная система Spirit DSP. Сейчас это отдельная библиотека на общем процессоре, она называется «Видеомост». Её делает фирма Spirit из Долгопрудного. И неважно, что снаружи на смартфоне нарисовано надкушенное яблоко: если на нём русская программа перестанет работать, то он превратится в кирпич!

Очень о многих технологиях мы просто не знаем, а нам пытаются рассказать, что Россия всё потеряла.

Например, мир помешался на ИИ и нейронных сетях, которые «всё сделают лучше». Скоро эта эйфория закончится. Дело в том, тот же ChatGPT нельзя формировать на сырых данных. В ближайшие годы все будут доделывать начатое, возможно, появится несколько красивых (но не новых) задач, а потом возникнет вопрос: что делать дальше? И пока все увлечены ChatGPT, Россия занимается двумя перспективными направлениями, с которыми мы встроимся в цифровую гонку. Это «роевой интеллект» и «мультиагентная система», позволяющая автономным устройствам «общаться» между собой. Например, с её помощью беспилотные автомобили могут обмениваться информацией о ямах на дороге и пробегающих животных для того, чтобы предотвратить аварию.

Что касается ChatGPT, это очень посредственная схема, рассчитанная на массового потребителя. Она была предложена ещё в 1943 г. Параллельно с ChatGPT есть и другая модель, которая называется сетями Колмогорова-Арнольда (KANs) — по названию теоремы русских математиков. Она в 10 раз меньше и работает в 10 раз быстрее ChatGPT. Кроме этого, она интерпретируемая, то есть будет обосновывать, почему она сделала тот или иной выбор. А явление «чёрного ящика» — главная проблема современных нейронок. Если кто-то сейчас начнёт

перекладывать задачи на KANs, то сможет достичь большего за меньший срок. И это будет реальная революция!

Сегодня в мире есть шесть стран, которые могут претендовать на звание технологических лидеров. Это США, Великобритания, Франция, Израиль, Китай и Россия. Но коллективный Запад дискредитировал себя заморозкой российских активов, к тому же их программное обеспечение постоянно сливает данные пользователей. А в том же Сингапуре ничего американского не купят. Американцы отключили себя от планеты после заморозки российских денег. В богатых странах на Ближнем Востоке и в Азии прекрасно понимают, что, связавшись с американцами, они потеряют самостоятельность.

### ***Россия на 11-м месте в мире по производству аддитивных технологий***

Суть аддитивных технологий – в послойном выращивании изделий с помощью 3D-принтера, который воплощает цифровую модель в реальный продукт любой сложности [13]. Нередко это дешевле, чем традиционный способ изготовления, и всегда – намного быстрее.

Объём мирового рынка аддитивных технологий к 2020 г. достиг 12 млрд долл. США. Россия находится на 11-м месте в мире по производству и внедрению аддитивных технологий, доля на мировом рынке – 2 %. Однако за последние 8 лет российский рынок 3D-печати вырос в 10 раз.

История аддитивных технологий началась в 1892 г., когда Джозеф Э. Блантер (Англия) запатентовал устройство, которое создавало трёхмерные топографические карты с помощью наложения.

Первой продукцией, изготовленной с помощью аддитивных технологий, были простые пластиковые изделия, которые использовались в качестве визуальных моделей для быстрого прототипирования.

В 1999 г. на 3D-принтере впервые напечатан биоразлагаемый каркас для создания человеческого мочевого пузыря.

В 2004 г. Эдриан Бойер (Англия) изобрёл настольный принтер RepRap.

Активнее всего аддитивное производство внедряется в авиакосмическую и автомобильную отрасли, в том числе московскими компаниями. Технология помогает снизить вес изделия при сохранении прочности, детали могут быть легче традиционных на 40–50 %.

История первого в России производителя 3D-принтеров похожа на классические истории из Силиконовой долины: два студента-технаря из Московского института электронной техники загорелись желанием сделать этот мир чуточку лучше. Начинать хотели с роботов, но узнали о существовании 3D-принтеров. А называется эта компания «PICASO 3D». Выпускает пять моделей принтеров в ценовом диапазоне от 85 тыс. до 449 тыс. руб. Компания «PICASO 3D» разработала платформу «Полигон. Онлайн». На базе центров инновационного молодёжного творчества создаются хабы, где размещаются 3D-принтеры, а к хабам подключаются школы, и любой ученик может загрузить свою трёхмерную модель, дистанционно распечатать её и получить по почте. Таких хабов пока четыре, но это только начало большого пути.

Российская компания «Аддитивный инжиниринг» появилась благодаря влюблённости в технологию. Узнав, что есть новый принцип создания изделий – выращивание, основатели компании решили его освоить. Это один из лидеров сегмента 3D-печати в Москве. Входит в группу компаний SIU System, ведущего интегратора 3D-решений, который поставяет и обслуживает 3D-оборудование, создаёт центры аддитивного производства и ведёт научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

В Центре аддитивных технологий (АО «ЦАТ») производят уникальные промышленные изделия для космической отрасли. Один из самых наукоёмких компонентов авиационного двигателя называется очень просто – лопатка. Но эта деталь требует сложных расчётов при проектировании и по-

настоящему ювелирной точности при изготовлении, которое при традиционном способе занимает от 4 до 6 месяцев. ЦАТ делает партию из 62 таких лопаток за 24 дня.

Специалисты компании «Ортомода» разработали линейку ортопедической обуви «Экзоортез» с наружными жёсткими элементами (жёстким задником, бочком или берцем), которые могут быть напечатаны на 3D-принтере. Жёсткая деталь, которая поддерживает голеностоп по индивидуальным медицинским показаниям, интегрирована в конструкцию обуви. Такой «симбиоз» можно изготавливать индивидуально, а аддитивные технологии дают простор в выборе материала и дизайна.

#### 4. Россия и мир, взгляд на тысячу лет вперёд

##### *Постановка задачи*

Мир вступил в эпоху глобальных перемен. Сегодня мы наблюдаем сразу *четыре кризиса: экономический, политический, духовный (антропологический) и смысловой*. Всё это связано с окончанием той модели, по которой развивалось человечество последние 2500 лет. Вкратце: это модель изменения природы под себя, а последние 500 лет — это преобладание материального над духовным, перешедшее за предыдущие 200 лет в воинствующий материализм.

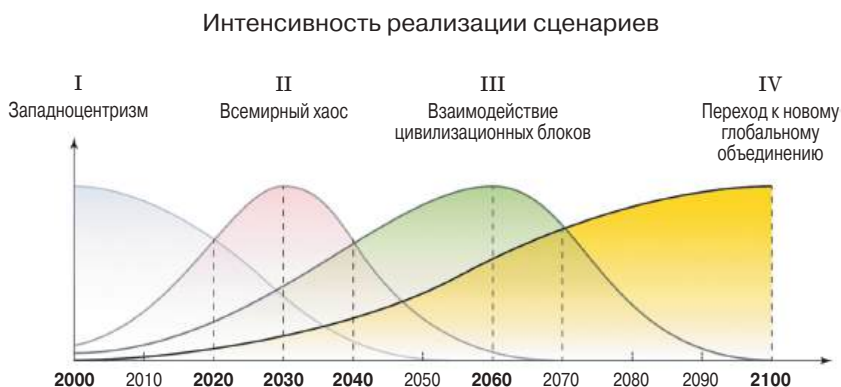
*Экономический кризис* связан с окончанием эпохи капитализма. Старая капиталистическая модель перестаёт работать, на смену ей приходит новая модель экономических отношений. Речь идёт о разумном совмещении государственной, частной и общественной собственности с упором на коллективное владение активами, широким внедрением кооперации вместо конкуренции, превращении банков в институты развития с заменой ссудного процента на комиссию, изменении самого целеполагания предприятий (вместо прибыли целью становится удовлетворение потребностей общества), переходе экономики от производства физического и ментального мусора на

природосбережение и человекоориентированность. При этом меняется роль государства. От корпорации, оказывающей услуги, государство должно стать институтом, который отвечает за сохранение и приумножение социальных, природных и биологических ресурсов, находящихся на подконтрольной территории.

Что касается *политического кризиса*, он связан со сменой гегемона. Подобные процессы развиваются в четыре этапа – последовательных и одновременных, как матрёшка – один этап развивается внутри другого. Все сценарии будут идти одновременно, но с разной интенсивностью (рис. 12).

**Вот эти этапы: I – закат гегемона; II – хаос; III – формирование автономных макрорегионов; IV – появление нового лидера.**

Сейчас мы наблюдаем апогей первого этапа: англосаксы теряют лидерство, а их форпост, США, находится на пороге экономического и финансового кризиса с возможным переходом в гражданскую войну. При этом в разных частях земного шара мы видим зачатки хаотизации – как экономической, так политической и военной (Северная и Центральная Африка, Ближний Восток, Украина и т. д.). Одновременно вырисовываются центры новых макрорегионов, пока можно с уверенностью говорить об Индии, Китае и России.



**Рис. 12.** Изменение интенсивности реализации сценариев (цифры соответствуют номеру сценария)

*Смысловый кризис* может быть разрешён только принципом единства разнообразия, когда каждому человеку, каждой нации и каждому народу найдётся на планете место, наиболее соответствующее его культурному коду. Только Россия имеет такой опыт: мы единственная цивилизация, которая не уничтожала другие культуры, а наоборот, обогащала их, сама при этом обогащаясь, впитывая в себя чужие культурные коды. Именно поэтому, на наш взгляд, лидером на следующие 500 лет должна стать именно русская цивилизация.

*Антропологический, духовный кризис* может быть разрешён только за счёт перехода от опоры на материальный мир к опоре на мир духовный. Материальный мир конечен, а космос, как внутренний, так и внешний, бесконечен. Будущее человечества лежит в области освоения единства материальных, энергетических и информационных технологий, но, чтобы их осваивать, нам надо перейти от потребительской экономики к экономике нравственной. Во главу угла необходимо поставить не удовлетворение материальных потребностей (это вторично), а нравственный и духовный рост каждого человека и человечества в целом. То есть мы должны строить новое общество не с опорой на материализм, а с опорой на духовные и нравственные ценности. Только после перехода на новые принципы межцивилизационного взаимодействия и на новые принципы организации общества перед нами откроются новые технологии и новые возможности бесконечного развития.

По нашему глубокому убеждению, светлое будущее не наступит само, его надо проектировать. Собственно, именно этим проектированием будущего много лет занимается Институт социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева и Сретенский клуб имени С.П. Курдюмова. Данные материалы – взгляд в будущее России и мира на тысячу лет вперёд. Мы начинаем формировать наше будущее последовательно, глядя вперед на 5 лет, на 10 лет, на 25 лет, на 100 лет, на 500 лет и на 1000 лет. Естественно, это взгляд с позиции Русского мира, но, как мы сказали выше, ближайшие 500 лет

будут столетиями Русской цивилизации, которая выведет человечество на траекторию Божественного развития и создаст новый Богоцентричный мир сначала на своей территории, а затем и на всём Земном шаре.

### *Ближайшие 5 лет. 2030 год*

Для всех станет очевиден конец капиталистического проекта. Теряющие власть владельцы ТНК («хозяева денег») будут разжигать по всему миру локальные конфликты с попыткой втянуть человечество в глобальный ядерный конфликт в Северном полушарии. Многие регионы мира, включая Европу и США, охватят гражданские и межконфессиональные войны. Между тем, в России будет сформулирован и озвучен на самом высоком уровне новый проект мироустройства, основанный на Богоцентричном мировоззрении. При этом мы никому не станем его навязывать, а начнём строить его на своей земле и всех, кто разделяет наши ценности, призовём присоединиться к этому проекту. Речь идёт о совершенно новом целеполагании для человека, общества и государства. Цель человека – стать со Творцом Бога на Земле, цель общества – создать условия для воспитания человека-творца, цель государства – сохранение и приумножение носителей нашего (в данном случае русского) культурного кода. Для этого в области демографии – стимулирование многодетной традиционной семьи, живущей на земле. В области устройства общества – формирование поземельных общин как основы законодательной и исполнительной власти. В области государственного строительства – принятие новой Конституции Русской Державы с опорой на «шесть выше». А именно:

- духовное выше материального,
- общее выше частного,
- справедливость выше закона,
- служение выше владения,
- власть выше собственности,
- дух выше крови.



Начнётся формирование принципиально новой законодательной системы, основанной на цифровых технологиях, подобных «блокчейну» и «умным контрактам». Всё законодательство должно проходить экспертизу ИИ на предмет непротиворечивости и соответствия мировоззренческим принципам.

В области народного хозяйства начинается переход к транзакционной экономике, где вместо налогообложения труда налогами обкладывается потребление. Налоги снимаются автоматически при совершении тех или иных транзакций, что упрощает их администрирование и полностью декриминализирует бизнес. В области финансов вводится цифровой рубль, который эмитируется исключительно Госбанком России. Банки становятся институтами развития, происходит постепенный отказ от ссудного процента. Начинается создание отраслевых цифровых платформ (ОЦП) с опорой на ИИ, как государственно-частного партнёрства в экономике. ОЦП позволят в короткий срок кардинально снизить отраслевые транзакционные издержки, наладить управляемость и повысить эффективность в соответствующих отраслях народного хозяйства. В результате введённых преобразований экономика начинает расти темпами 10–15 % в год, страна выходит из «ловушки бедности», начинается реиндустриализация России. При этом происходит формирование пояса безопасности нашей страны – современная боеготовая армия, мощный ВПК, суверенные финансы, продовольственная и промышленная независимость, полная суверенизация в области культуры, СМИ (включая интернет), здравоохранения и образования.

### *Ближайшие 10 лет. 2035 год*

Начало формирования Русского макрорегиона. Страны и народы, разделяющие ценности Русского мира, начинают присоединяться под комплексный «зонтик безопасности» России. Россия может предоставить в рамках своего макрорегиона военную, продовольственную, энергетическую и ментальную безопасность. Весь остальной мир погружается в хаос «войны

всех против всех», на этом фоне Русский макрорегион выглядит зоной безопасности и стабильности, а также оплотом традиционных семейных и общечеловеческих ценностей. По мере вхождения в него стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки, Русский макрорегион становится всё более самодостаточным и привлекательным для остального человечества.

Завершается формирование Русской Державы на основе Богоцентричного мировоззрения и общинного мироустройства. Выстроена прозрачная и непротиворечивая база законов и подзаконных актов, регулирующих, с помощью ИИ, взаимоотношения в обществе. Основную нагрузку по разрешению конфликтов и обустройстве жизни каждого конкретного человека играют местные общины, где решается 90 % всех текущих вопросов. Из общин выдвигаются как управленцы, так и законодатели всех уровней. Начинается формирование общества соТворцов Бога на Земле. Институты семьи и общины, а также система образования направлены на раскрытие в каждом ребёнке той Божьей искры, ради которой каждый из нас приходит на Землю. Завершён переход к транзакционной экономике. Полностью отсутствует ссудный процент, а также любая возможность финансового паразитизма. Создана система отраслевых цифровых платформ, на основе которой начинается формирование единой государственной цифровой экосистемы с опорой на ИИ. Начинается переход к безналоговой экономике. Государство становится собственником всех природных ресурсов, при этом государственная собственность сохраняется на стадии всех первых переделов. Право как на экспорт, так и на реализацию внутри макрорегиона сырья и первых переделов остаётся исключительно государственной прерогативой. Предприятия, занимающиеся добычей, транспортировкой и переработкой сырья, налогов не платят, а наоборот, получают от государства вознаграждение за свою работу. Все эти транзакции, трансформации и перемещения товаров оцифровываются и находятся под контролем ИИ.

Постепенно безналоговая система распространяется на более высокие переделы.

### *Ближайшие 25 лет. Середина XXI века*

Завершается формирование Русского макрорегиона. Постепенно заканчивается период войн и всеобщего хаоса в мире. Формируются другие макрорегионы (Китайский, Индийский и пр.). Между макрорегионами выстраивается система сложных взаимоотношений, основанных на сотрудничестве, общей выгоде и разделении труда. При этом каждый макрорегион в целом самодостаточен и суверенен. Россия начинает сборку человечества на основе принципа единства многообразия и Богоцентричного мировоззрения. За счёт институтов семьи и общины, а также системы образования и воспитания человека-соТворца Бога на Земле произойдёт качественное изменение в российском обществе — творцов станет больше трети от общего числа граждан. Далее процесс формирования общества Творцов пойдёт более интенсивно. Завершится переход к безналоговой экономике. Цифровая экосистема отраслевых платформ позволит начать переход к человекоориентированной экономике, когда вещи начнут создаваться под потребности каждого человека персонально. Начнётся переход к безденежной экономике. Потребности каждого будут выражаться в конкретных вещах и услугах, а автоматизация позволит постепенно минимизировать тяжёлую и непроизводительную работу. В деятельности человека начнет преобладать творческий труд по преобразованию окружающего мира.

### *Ближайшее столетие. Начало XXII века*

К началу XXII века человечество должно прийти с пониманием своего единства, поскольку все мы пассажиры на одной планете. На основе принципа единства многообразия будет создано единое для всех людей Богоцентричное мировоззрение. На основе этого мировоззрения будет построено принципиально новое общество, где конкуренцию заменит

сотрудничество, где вместо конфронтации будет братство народов и цивилизаций, а целью каждого человека будет со-Творчество с Богом на Земле. Строительство нового общества начнётся в России, и затем к ней подтянется весь остальной мир. На рис. 13 представлены основные принципы нового мироустройства.

вместо разделяй и властвуй –	→ соединяй и создавай
вместо конфронтации и «мирного сосуществования» –	→ братские отношения со всеми
вместо удовлетворения потребностей –	→ реализации способностей
вместо свободы нравов –	→ нравственное целомудрие
вместо избыточного потребления –	→ разумный достаток
вместо стремления к прибыли –	→ справедливый доход
вместо соперничества и конкуренции –	→ сотрудничество и кооперация
вместо межконфессиональных противоречий –	→ диалог и сближение на основе Объединяющего Начала
вместо лжи и лицемерия –	→ правда и доверие
вместо иерархии власти –	→ народовластие и сетевая меритократия ГО
вместо политических партий –	→ активное гражданское общество
вместо поиска всеобщего счастья –	→ творческая реализация каждого
вместо многополярного мира –	→ единый Божий мир

*Рис. 13. Основные принципы нового мироустройства*

К концу XXI века в России завершится процесс формирования человека-соТворца Бога на Земле. Произойдёт качественный переход количества творцов в обществе – их станет больше 60 % (оптимальное количество – 80 %). В нашей стране будет построено общество всеобъединяющей любви, неуравнительной справедливости, ответственной свободы, разумной целесообразности и миротворящей гармонии. К этому времени мир, поделённый на макрорегионы и цивилизационные сборки, переболеет войнами за ресурсы (их пик придётся на первую половину XXI века) и осознает необходимость выстраивания единого гармоничного всечеловеческого пространства. Примером построения гармоничного внутреннего мира будет наша страна. Также наша страна сможет предложить человечеству комплексную безопасность (военную, продовольственную, энергетическую и т. д.).

Примером гармоничной организации общества станет российское общинное мироустройство. К этому времени в России

закончится переход на безденежную экономику, что также станет примером эффективного построения народного хозяйства. Экономика станет человекоориентированной, то есть направленной не на безумное достижение прибыли любой ценой, а на удовлетворение разумных потребностей каждого человека. Любая вещь станет создаваться непосредственно под конкретного человека или под конкретную задачу. Массовое производство товаров уйдёт в прошлое и останется лишь там, где работает эффект масштаба (микроэлектронные компоненты, сырьё для 3D-принтеров и т. д.). Вещи станут долговечными с заложенной при создании возможностью апгрейда и ребрендинга.

### ***Ближайшие 500 лет. Середина III тысячелетия***

Ближайшие 500 лет на Земле пройдут под предводительством Русского мира. Россия, как духовный лидер человечества, проведёт земную цивилизацию от разобщённости и конфронтации к единому Божьему миру, построенному на Земле. Воплотив принципы единства многообразия в своём макрорегионе, Русский мир покажет человечеству путь к бесконфликтному объединению на основе Богоцентричного мировоззрения. Принцип единства многообразия позволит проявить своё Божественное предназначение каждому человеку, каждой нации, каждой народности, каждой локальной цивилизации. Фактически к середине III тысячелетия должна завершиться сборка локальных цивилизаций и макрорегионов в единое человечество. Исчезнут границы и любые конфликты, мир станет абсолютно безопасным, и перед людьми откроется возможность использования самых удивительных технологий и способностей. По мере совершенствования внутреннего мира человека и нравственности общества исчезнут как болезни тела, так и многие физические ограничения, наложенные на человеческий организм. Способности, доступные прежде лишь святым и апостолам, станут обыденностью для большинства людей.

Целью каждого человека станет соТворчество с Богом на Земле. В каждом человеке есть искра Божья, но у каждого она

своя. Принести эту искру на землю и стать со Творцом Бога на Земле и есть задача пребывания человека на планете Земля. Задача общества — создать все условия для раскрытия Божьего дара в каждом человеке. Семья, как основа общества, станет основным инструментом воспитания человека, где с детства каждый будет получать уроки безусловной вселенской любви ко всему сущему. Семейные отношения будут транслироваться в общины, которые станут фундаментом общественного устройства. Из общин будут выдвигаться как управленцы, так и «думные люди» (люди, объединяющие в себе способности законодателей и стратегов), из которых будет состоять вертикаль и горизонталь управления единой земной Державы. Их главной задачей будет направление ресурсов планеты и Солнечной системы на приоритетные проекты развития человечества. К середине III тысячелетия человечество освоит ресурсы Солнечной системы и подготовится к выходу в Большой космос.

Благодаря открытию новых технологий и способностей самого человека, экономика претерпит глобальную трансформацию: из человекоориентированной она станет природосообразной, то есть окружающий человека мир, его инфраструктура станут частью природы, а природа станет продолжением инфраструктуры человеческого общества. Климатические изменения превратят большую часть планеты Земля в зону устойчивого комфорта для человеческого организма. Сама природа и новые природосообразные технологии будут давать человеку всё необходимое для жизни. Труд станет исключительной потребностью каждого человека в творческом преобразении себя и окружающего пространства, а также к подготовке человечества к превращению в Великую космическую цивилизацию.

### ***Ближайшая тысяча лет***

Очевидно, что в ближайшую тысячу лет человечество, объединённое на принципах единства многообразия, станет Великой космической цивилизацией. Вырвавшись из колыбели — пла-

неты Земля, люди волеются в семью Единого космического разума, освоив как пределы нашей галактики, так и межгалактическое пространство.

Для выхода в Большой космос человечеству придётся отказаться от многих земных «привязок» и заблуждений, в частности, от трёхмерного восприятия мира. Человеку откроется его многомерность во всём многообразии, причём как физической сферы, так и сфер Души и Божественного Духа. Познание внешнего космоса будет происходить через познание каждым человеком космоса внутреннего; чем глубже человек проникнет во внутренний космос, тем быстрее он сможет выйти в космос внешний.

Всё это будет происходить на фоне объединения всех людей, рас и народов в единый мир-организм планеты Земля с освоением всего пространства — земного, водного и подземного. Только через познание себя и своей планеты человек получит доступ к тайнам Вселенной. Это будет совершенно другой мир, другое человечество и другой человек — человек космический, человек-Творец (Азь, как воплощение Божественной силы).

Общественное устройство будет направлено на воспитание человека-Творца, человека космического. Целью каждого человека станет воплощение своего Божественного предназначения во Вселенной.

### ***Выводы***

Перед вами очень сжатый план по проектированию будущего человечества на ближайшую тысячу лет. Как мы писали выше, мир находится в процессе перехода, а вот куда мы перейдём, какое будущее нас ожидает, зависит исключительно от нас с вами. Мир уже кардинально изменился. Информационно он стал размером со средневековое европейское княжество: сидя в Москве, мы можем в режиме реального времени наблюдать пожары в Австралии или тайфун в Японии. Сетевая связанность сделала людей ближе друг к другу. Пресловутый COVID-19 не разобщи, а сблизил народы мира друг с другом. Теперь нас

пытаются разобщить с помощью войн и экономических потрясений. Владельцы ТНК («хозяева денег») понимают, что теряют власть действуют по старой схеме: разделяй и властвуй. Мы же должны противопоставить им совершенно иной принцип: соединяй и твори. Только вместе мы сможем преодолеть все четыре современных кризиса: экономический, политический, антропологический и смысловой. Нам необходим и дорог каждый человек, мы боремся за каждую душу, поскольку только сообща, единым человечеством мы войдём в новую эру — эру человека космического, эру соТворца Бога во Вселенной.



## **ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ**

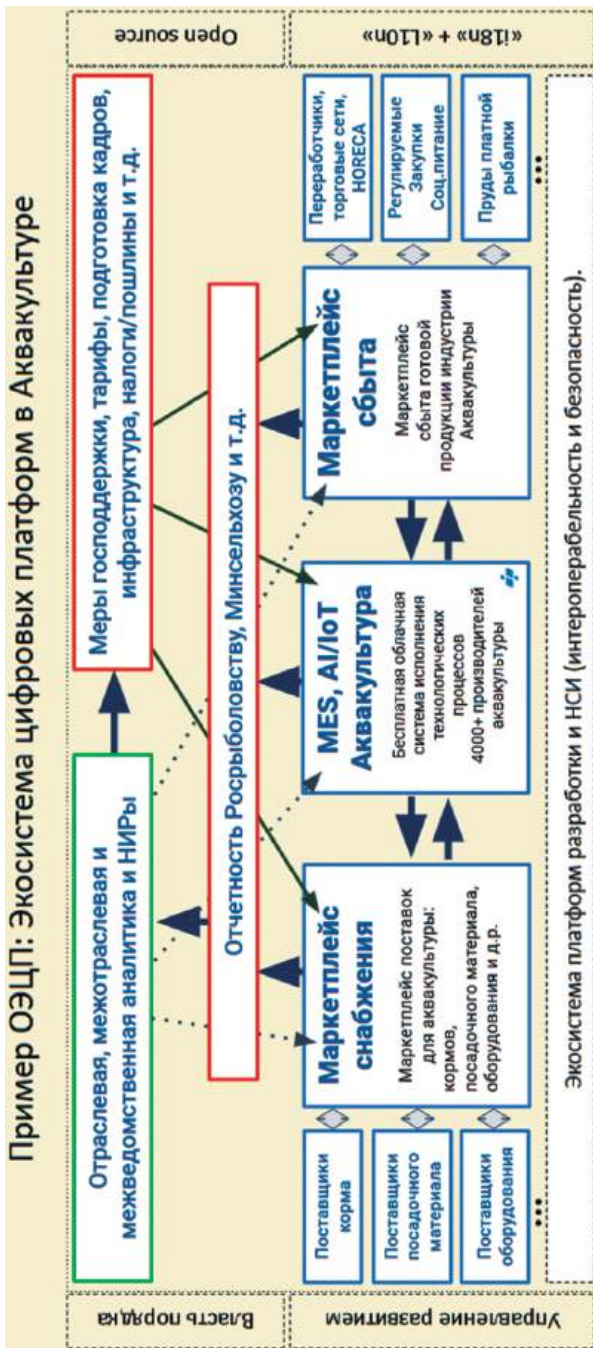
Научно-технический прогресс (НТП) представляет собой процесс эволюционного развития научных знаний и технологических достижений, он играет ключевую роль в трансформации производительных сил общества, благодаря ему внедряются более энергоэффективные, менее трудозатратные и природосберегающие технологии. Практически все глобальные проблемы, с которыми сталкивается человечество сегодня, могут быть решены за счёт обретения новых научных знаний, технологических, технических и инженерных решений, то есть за счёт ускорения научно-технического прогресса. Во второй четверти XXI века задача стратегического управления научно-техническим прогрессом становится одной из ключевых и важнейших для всего человечества. Важно отметить, что многие закономерности развития сложных систем были проработаны и сформулированы [1], в том числе в рамках развития синергетики [2, 3], сегодня эти закономерности проявляются и в управлении научно-техническим прогрессом.

### **1. Новая форма организации экономических отношений**

Для России, стран ЕАЭС, Евросоюза, Великобритании и США задача управления НТП становится всё более актуальной в связи с необходимостью поддерживать конкурентоспособность с промышленностью Китайской Народной Республики. Наиболее яркие примеры неконкурентоспособности сегодня можно найти в отрасли автомобилестроения. Скорость, с которой внедряются инновации в китайском автопроме, кажется недостижимой и невозможной для европейских и российских управленцев. В КНР роботизированный автомобильный завод может быть спроектирован, построен с состояния green field и

введён в эксплуатацию за один год, а ещё через три месяца он выводится на проектную мощность [4, 5]. Этот новый завод может строиться для выпуска моделей автомобилей, которые раньше не выпускались [6]. Организация продаж автомобилей через платформы позволяет продавать ещё не произведённые автомобили, например Xiaomi получила 50 тыс. заказов за 27 минут после старта продаж электромобиля SU7 [7]. Модели автомобилей под тем же названием, выпущенные в конце года, оснащены целым рядом усовершенствований по сравнению с автомобилями, которые выпускались на том же заводе в начале года, при этом цена на автомобили в конце года, как правило, становится ниже. Один из механизмов быстрого усовершенствования, отработанный китайскими автопроизводителями, состоит в том, что первые выпущенные на заводе автомобили бесплатно получают сотрудники предприятия, вторая партия отдаётся таксопаркам, что позволяет быстро выявить недостатки и разработать усовершенствования, анализируя поток отзывов и предложений от пользователей.

Подобные темпы внедрения инноваций и движения научно-технического прогресса можно наблюдать и в других отраслях КНР (к примеру, строительство дорог, мостов, многоуровневых развязок, высотных зданий происходит значительно быстрее и обходится в разы дешевле, чем в Европе, США или России). Как стали возможны такие результаты? И почему ни страны ЕС, ни страны ЕАЭС, ни Великобритания, ни США не могут их повторить? В чём секрет управления научно-техническим развитием в Китае? Кратко ответ может быть сформулирован так: в КНР сегодня применяются совершенно иные подходы к управлению НТП, которые основаны на принципиально отличающейся модели функционирования отраслей экономики, которую специалисты называют отраслевой экосистемой цифровых платформ (ОЭЦП), при этом отраслевые ОЭЦП могут органично интегрироваться друг с другом в метасистему цифровых платформ через маркетплейсы поставок и сбыта, обеспечивая межотраслевую кооперацию [8, 9, 10, 11, 12].



*Рис. 14. Экосистема цифровых платформ в аквакультуре и её стыковка с маркетплейсами поставок и сбыта готовой продукции*

На рис. 14 представлена ОЭЦП для отрасли аквакультуры, работающая сегодня в Российской Федерации [13]. Маркетплейсы поставок и сбыта, отображённые на схеме, являются естественными буферами для интеграции с другими ОЭЦП в единую метасистему.

Высшее руководство Российской Федерации хорошо понимает необходимость внедрения новых подходов к управлению НТП и отраслями экономики. Подтверждение этому — два национальных проекта «Цифровая экономика» [14] и «Экономика данных» [15], а также Распоряжение Президента РФ № 325-рп от 14 октября 2024 г. «О межведомственной рабочей группе по развитию экосистем цифровой экономики и цифровых платформ». Главная задача рабочей группы — обеспечить «эффективное взаимодействие федеральных органов государственной власти, Банка России, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций при реализации государственной политики в области развития экосистем цифровой экономики и цифровых платформ, выработке механизмов регулирования экосистем цифровой экономики и цифровых платформ как новых форм организации экономических отношений...» [16]

В чём состоит принципиальная новизна этой формы организации экономических отношений? В первую очередь в том, что отраслевые экосистемы цифровых платформ совмещают в себе функции:

1. Цифровой среды взаимодействия реальных участников экономического процесса, в которой происходит поиск разнообразных контрагентов, технологий, оборудования, инвестиций, ценных специалистов, изобретений и инноваций, там же заключаются сделки, происходит обмен документами, осуществляются взаиморасчёты (в том числе на основе самоисполняемых контрактов).
2. Регулятора (все действующие нормативно-правовые акты, бланки и типовые формы документов защиты в алгоритмы работы цифровых платформ).
3. Системы автоматизированного учёта.

4. Генератора отчётов для контрольных и надзорных государственных органов, а также для профильных министерств, служб и агентств (участники платформ смогут освободить себя от обязанности готовить и отправлять отчёты в госорганы).
5. Наблюдателя второго порядка. Для государственных управленцев, которые отвечают за развитие данной отрасли экономики, ОЭЦП является универсальным инструментом наблюдения за ситуацией в отрасли в режиме реального времени, что позволяет им видеть, какие нормативно-правовые акты, нормы, правила тормозят взаимодействие, а какие, напротив, оптимизируют и ускоряют его, какие виды сделок реально подписываются, какие формы государственной поддержки используются участниками отрасли и т. д. В частности, метасистема ОЭЦП может стать для государственных управленцев своеобразной цифровой лабораторией и инструментом для построения и внедрения наиболее эффективной системы налогообложения и наиболее целесообразной монетарной политики государства.
6. Универсального источника любой профессиональной информации. Информация возникает в процессе контакта реальных участников экономического взаимодействия и может быть отображена на настраиваемых дашбордах (умных панелях).
7. Самонастраиваемой и самоуправляемой этической системы, поскольку только участники экономического взаимодействия, которые получили высокую оценку своей деятельности, получают шанс на развитие и заключение новых взаимовыгодных сделок. Многофакторные динамические рейтинги отраслевых специалистов и команд в каждой ОЭЦП постоянно измеряют уровень «экспертного капитала» каждой отрасли и позволяют вычислять её «кадровый потенциал», что, по сути, становится многофакторным техническим заданием для системы подготовки научно-исследовательских кадров, инженерных, технических специалистов и управленцев.

Весь этот функционал доступен с любого компьютера, подключённого к интернету, через обычный браузер, при этом могут быть использованы электронно-цифровые подписи и другие методы идентификации пользователей.

Экономика КНР сегодня функционирует как комплекс ОЭЦП (и сейчас решается задача сборки ОЭЦП в единую страновую метасистему), что позволяет управленцам, работающим в КНР, достигать впечатляющих результатов. За счёт чего это происходит?

1. Все операционные циклы существенно ускоряются, в первую очередь за счёт полноты информации: любая информация, необходимая для принятия управленческих и финансовых решений, оказывается доступной онлайн, что в десятки раз сокращает время принятия решений.
2. ОЭЦП является средой, в которой в режиме реального времени взаимодействует сеть активных экономических субъектов, многие из которых работают на управленческих должностях в данной отрасли; создаётся эффект, когда функционированием отрасли управляет сеть компетентных акторов, а любая сеть обладает жизнеспособностью и гибкостью, что позволяет преодолевать несовершенство и неполноту законодательной базы (любая законодательная база не лишена недостатков) и обеспечивать развитие отрасли.
3. Во взаимодействии внутри ОЭЦП выигрывают те, кто смог предложить стандартное качество за более доступную цену; это формирует у участников ОЭЦП высокий спрос на инновации и на разнообразные научно-технические и научно-технологические решения, которые позволяют уменьшить себестоимость продукции/услуг и одновременно увеличить количество произведённых и проданных товаров/услуг, то есть масштабировать производство. Благодаря этому инновации внедряются быстро, и это сказывается на конечной цене товаров/услуг по всей цепочке передела, что в свою очередь ведёт к уменьшению себестоимости и росту прибыли.

4. Внутри метасистемы ОЭЦП возникают оптимальные цепочки кооперации, самоактуализирующаяся база знаний индустрии, происходит синхронизация отраслевых и образовательных страновых стандартов.
5. Становятся возможными принципиально новые формы хозяйственных отношений, такие как impact investing (вид инвестиций, который направлен на одновременное достижение значимого позитивного социального и финансового результата) [17], profit-sharing (система, при которой компания распределяет часть своей прибыли среди сотрудников) [18], value-sharing (распределение стоимости между участниками бизнес-экосистемы, включающей в себя партнёров, поставщиков и клиентов) [19], что совершенно изменяет саму суть производственных отношений: формируются новые формы инвестиций, возникает динамическое перераспределение долей в бизнесе, то есть доли постоянно перераспределяются в пользу владельцев новых технологий и оборудования, но это кратно увеличивает доходы всех акционеров, способствует внедрению самых разнообразных инноваций (то есть развитию НТП) и позволяет на практике строить системы управления на принципах сетевой меритократии.

## 2. Старая управленческая парадигма vs Управление отраслями экономики через ОЭЦП

В современном мире можно наблюдать столкновение старой и новой управленческой парадигм. Старая парадигма была адекватна уровню сложности 50-летней давности, сегодня ассортимент товаров вырос в десятки тысяч раз, число активных участников экономического процесса увеличилось в сотни раз. Управленческая парадигма, построенная на иерархическом подчинении, не в состоянии справиться с таким уровнем сложности объекта управления. На смену ей приходит сетевая парадигма управления.

В логике старой парадигмы страны ЕС, Великобритания и США пытаются вводить заградительные пошлины для китайских товаров, поскольку они существенно дешевле и одновременно намного интереснее для конечных пользователей, чем подобные продукты, произведённые в ЕС, Великобритании и США (автомобили, смартфоны, ноутбуки, умные часы и другие носимые гаджеты, а также многие товары повседневного спроса). Но это не приводит к тому, что люди начинают покупать товары, произведённые в их собственных странах: они продолжают покупать более интересные и современные модели, насыщенные новыми идеями, технологиями и изобретениями, просто платят за них дороже. А отечественное производство это никоим образом не спасает. Система государственного управления не решает проблему, а действует в логике «делаем, что можем сделать, и то, что делали раньше».

Ещё одна управленческая стратегия, которую демонстрируют управленцы, воспитанные в старой парадигме, состоит в том, чтобы проанализировать отраслевую статистику и разработать новые нормативно-правовые акты, которые, по их замыслу, должны создать условия для реального решения задач развития отраслей экономики. Почему эта стратегия не даёт желаемого эффекта?

Во-первых, отраслевая статистика – это информация в лучшем случае трёхмесячной, а иногда полугодовой или годовой давности. Кроме того, статистические классификаторы представляют собой чрезвычайно жёсткую логическую структуру, а лежащая в её основе классификационная схема разрабатывалась много десятилетий назад, поэтому часто бывает крайне трудно получить на основе анализа статистических данных ответ на интересующие управленцев вопросы. Как уже упоминалось выше, ОЭЦП как наблюдатель второго порядка (наблюдатель за наблюдателями) позволяет видеть ситуацию в отрасли в режиме реального времени и получать любую актуальную информацию. Сам концепт «информация» становится в ОЭЦП иным, чем в статистических отчётах:



информация в ОЭЦП может быть определена как состояние среды внутриотраслевого и межотраслевого взаимодействия, а потому, какой бы аспект таким образом понимаемой информации ни заинтересовал управленца, он сможет обнаружить интересующий его набор показателей, ведь живая деятельность и взаимодействие активных участников экономического процесса могут исследоваться с любого ракурса и в любом разрезе: методику исследования и классификационную схему может разработать сам исследователь, между ним и реальной жизнью нет посредника в виде органа статистики и его методических догматов.

Во-вторых, сама идея управления сложными экономическими процессами через нормативно-правовые акты в сегодняшнем сверхсложном мире безнадежно устарела. Нормативно-правовые акты, чтобы действующие участники экономического процесса исполняли их, требуют, чтобы их содержание было изучено, учтено в повседневной работе, а в дальнейшем правильное применение нормативно-правовых актов необходимо контролировать с помощью контрольно-надзорных органов, которые обладают полномочиями карать и наказывать за неисполнение закона. В ОЭЦП действующие нормативно-правовые акты зашиты в алгоритмы цифровых платформ: сделать что-либо не по закону становится практически невозможно. Но если некоторый нормативно-правовой акт мешает функционированию отрасли, управленцы могут увидеть это в режиме реального времени с помощью дашбордов (умных панелей) и своевременно скорректировать правила взаимодействия в цифровой платформе. Иными словами, в каждой ОЭЦП нормативно-правовые акты становятся самоисполняющимися, а сетевая природа ОЭЦП обеспечивает необходимую гибкость в их применении, при этом автоматически генерируется вся учётная и отчётная документация, которая становится доступна соответствующим государственным органам. Такая новая форма бытия нормативно-правовых актов (в виде алгоритмов, зашитых в

ОЭЦП) является частью современной управленческой парадигмы.

Наивной и бессмысленной выглядит старая стратегия США, состоящая в использовании военной силы и политического давления для ограничения и замедления экономического и научно-технического развития КНР. Сетевую организованность практически невозможно подавить с помощью силового воздействия. Учитывая, насколько сплетены экономики США и КНР, любые силовые методы приведут к тому, что США нанесут собственной экономике очень существенный вред. В военном противостоянии больше шансов выиграть у той стороны, которая способна быстрее внедрять научно-технические инновации и производить всё необходимое для ведения военных действий по более низкой себестоимости: в этом ни США, ни Европа с Китаем сравниться не могут.

### **3. Как перейти к новой форме организации общественных отношений**

Очевидно, что ни США, ни ЕС, ни Великобритания, ни Россия не смогут перейти к новой форме организации общественных отношений, если не будут массово подготовлены управленческие кадры, глубоко понимающие новые подходы к управлению научно-техническим прогрессом и функционированием отраслей экономики, если не будут созданы инкубаторы и акселераторы для разработки необходимого количества ОЭЦП для платформизации всех отраслей экономики и если система подготовки учёных-исследователей, отраслевых специалистов и управленцев не будет кардинально перестроена.

Первое условие успешного перехода к новой форме организации общественных отношений — это подготовка управленцев, которые будут понимать, что собой представляют ОЭЦП и чем они отличаются от ГИС, маркет-плейсов, Яндекс-такси/Убер, Самоката/Яндекс-лавки и других вариантов платформенных решений и сервисов.

Второе условие успешного перехода – усвоение основных принципов сборки единой метасистемы ОЭЦП, благодаря которой платформизированные отрасли экономики смогут эффективно взаимодействовать друг с другом.

Третье условие успешного перехода – создание эффективных команд для работы достаточно мощных (и соединённых в конвейер) инкубаторов и акселераторов, в рамках которых могут разрабатываться платформенные решения (ОЭЦП) для отраслей экономики. Чтобы перейти к новой форме организации общественных отношений в России, ***необходимо за 5–6 лет разработать и внедрить (в формате ГЧП) необходимое количество ОЭЦП и корректно соединить их в единую метасистему ОЭЦП.***

Четвёртое условие успешного перехода – создание трансграничных платформенных решений и интегрирование метасистем разных стран друг с другом (Open Source). Это позволит, в частности, построить эффективные системы международного клиринга и эффективно собирать экономические макрорегионы, преодолевая негативные последствия англо-американской глобализации. Кроме того, это позволяет строить макрорегионы с учётом необходимого для развития масштаба кооперации. Сегодня для успешного функционирования метасистемы ОЭЦП в её экономическом контуре должно проживать ~1,5 млрд людей. К 2050 г. для этого будет необходимо ~4 млрд людей, а во второй половине XXI века всё человечество вступит в эру единой цифровой цивилизации.

Пятое условие успешного перехода – кардинальная перестройка всей системы среднеспециального и высшего образования в соответствии с кадровыми запросами и потребностями метасистемы ОЭЦП. Вузам предоставляется доступ к соответствующим ОЭЦП, и это позволяет им готовить специалистов и вести научно-исследовательскую деятельность в тесной связи с практикой. На следующей стадии вузы и НИИ начинают подключаться к ОЭЦП в качестве участника, становясь одним из поставщиков технических и технологических

решений. В дальнейшем у НИИ и вузов появится возможность интегрироваться друг с другом и благодаря участию в ОЭЦП планировать и выполнять совместные НИР и НИОКР, находя финансирование в рамках платформенной коммуникации в ОЭЦП и зарабатывая роялти с этапа внедрения.

Перечисленные условия перехода к новой форме организации общественных отношений требуют проведения последовательной, разумной и эффективной государственной политики в сфере цифровизации экономики. У России сегодня есть шанс выработать и осуществить такую государственную политику.

Метасистема ОЭЦП позволяет увеличивать валовую добавленную стоимость, создаваемую в каждой платформизированной отрасли темпами 5–15 % в год на протяжении 10–20 лет (в зависимости от зрелости отрасли). Каждые 10–20 лет происходит смена технологического уклада в каждой отрасли экономики, благодаря этому темпы роста валовой добавленной стоимости, создаваемой в отрасли, могут никогда не уменьшаться и будут колебаться в диапазоне 5–15 % в год в зависимости от степени освоения каждого следующего технологического пакета. Так в общих чертах может быть описана новая форма организации общественных отношений, позволяющая эффективно управлять НТП.

## ГЛАВА 4. ЗНАНИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ БУДУЩИМ

### 1. Эмерджентность и синергетика

#### *Концепт «знание» и принцип научного оптимизма*

Концепт «знание» используется в этом тексте в смысле, который придал ему Дэвид Дойч в книге «Начало бесконечности. Объяснения, которые меняют мир» [1]. Под знаниями в книге Дэвида Дойча понимаются выдерживающие критику научные объяснения, которые создаются благодаря смелой догадке (гипотезе) творчески мыслящего учёного, оказываются тесно переплетены с другими объяснениями и выдерживают проверку экспериментом и наблюдением. Один из возможных критериев научности объяснения состоит в том, что, когда оно найдено, его оказывается очень непросто трансформировать, второй возможный критерий научности состоит в том, что очень часто научное объяснение оказывается изящным и простым, что, в частности, позволяет Дэвиду Дойчу говорить об объективности эстетических категорий.

Дэвид Дойч провозглашает принцип научного оптимизма, который состоит в том, что «новые объяснения приводят к новым проблемам» [1, с. 143], но «проблемы можно решить... с помощью соответствующих знаний» [1, с. 123]. Выстраивая стратегию развития человечества, разумно исходить из предположения о том, что необходимые знания возникнут своевременно. Если будет предположено противоположное, шанс на то, что будут вовремя созданы необходимые для решения проблем знания, существенно уменьшится.

#### *Эмерджентность и знание*

Знания, с которыми человечество имеет дело, бывают двух типов: одни знания существуют в сознании и памяти людей, другие обладают бытием, независимым от человеческого сознания. Эти два типа знания требуют отдельного разбора.

Одна из потрясающих воображение особенностей нашего Универсума (возможно, и всех иных Универсумов в Мультиверсе) — это возможность эмерджентности: когда нечто целостное обретает свойства и характеристики, которые отсутствуют у частей, элементов и их подмножеств. Различают слабую и сильную эмерджентность [2], в случае слабой эмерджентности интегральные качества могут быть объяснены на языке, описывающем части, элементы и их подмножества. В случае сильной эмерджентности (живое из неживого, возникновение сознания из нейронной активности человеческого мозга и т. п.) учёные не могут дать убедительное объяснение этих целостных свойств и характеристик, но высказывают осторожную надежду на то, что это временно, и что рано или поздно целостность можно будет понять, описать и объяснить на языке частей, элементов и их подмножеств даже в ситуациях сильной эмерджентности. Впрочем, понять целое, разделяя его на части, невозможно, о чём писал ещё Рассел Акофф: «Существенные свойства системы, взятой как целое, вытекают из взаимодействия её частей, а не из их действий, взятых в отдельности. Поэтому, когда система расчленена, она теряет свои сущностные свойства. По данной причине — и это главное — система есть целое, которое нельзя понять посредством анализа» [3, с. 39].

Феномен эмерджентности представляется очевидным, удивительным и, вероятнее всего, необъяснимым, поэтому всё, что можно сделать, — это принять его в качестве особенности нашего Универсума (или Мультиверса).

На каком языке формулируется знание об эмерджентных (целостных) свойствах и характеристиках? Язык элементов, частей и их подмножеств мало пригоден для описания свойств и характеристик целостности. Язык эмерджентности не просто иной, он качественно иной.

Классификация языков эмерджентности на слабые и сильные выглядит вполне уместной. Некоторые свойства атомов могут быть (путём математизированного физического описа-

ния) выведены из свойств составляющих его элементарных частиц. Это пример слабого эмерджентного языка.

В то же время свойства и характеристики живой материи не могут быть корректно и полностью описаны на языке свойств элементарных частиц, составляющих атомные ядра, и электронов. Это пример сильного эмерджентного языка. Можно сказать, что в случае слабой эмерджентности в большинстве случаев возможен взаимный перевод с языка частей, элементов и их подмножеств на язык эмерджентности и обратно, а в случае сильной эмерджентности перевод в обе стороны крайне затруднён, а иногда совершенно невозможен.

Появление сильно эмерджентных свойств и характеристик целого связано с возникновением нового объективного знания, которое достаточно близко к тому, что Карл Поппер назвал «эпистемологией без субъекта знания» [4, с. 109]. Однако в рассматриваемой здесь мысли намного меньше платонизма, чем у Карла Поппера. Вот лишь некоторые примеры объективного знания, которое существует без субъекта-носителя не где-то в третьем мире К. Поппера, а окружает нас в повседневной реальности:

- структура молекул (знание о том, как структурировать атомы, чтобы получилась данная молекула);
- последовательность азотистых оснований: А (аденина), Т (тимина), G (гуанина) и С (цитозина), которые кодируют нашу ДНК и ДНК всех живых организмов, — они содержат знания о том, как печатать аминокислоты, как синтезировать живое из неживого, как построить новую клетку живого тела вместо умершей и т. д.;
- строение и эволюция звёзд — там, внутри звёзд, содержится знание о том, как из лёгких элементов синтезировать тяжёлые, а затем взрывать звёзды, чтобы возникшие в их центрах атомы тяжёлых элементов могли сформировать планетные системы.

Человеческий ум в состоянии понимать эмерджентные знания, возникающие на уровне целостности и существующие

без субъекта-носителя (объективные). *Можно назвать объективные эмерджентные знания онтологическими, свойственными самому бытию, а человеческие знания, которые возникают в результате понимания эмерджентности, можно назвать гносеологическими.* Эпистемология как философская дисциплина о научном знании объединяет и изучает все возможные виды знания.

***Репликация и сохранение эмерджентных онтологических знаний, масштаб и параметры порядка***

Онтологические эмерджентные знания реплицируются во множестве копий молекул, последовательностей ДНК, звёзд — копий, ни в чём не уступающих оригиналу. Размножение онтологических эмерджентных свойств и характеристик является важнейшей особенностью нашего Универсума.

Однажды возникнув, онтологические эмерджентные знания, формирующие целостность, сохраняются. Основным фактором, обеспечивающим сохранение, является репликация их материальных проявлений. Следствием этого является *принцип постоянного прироста эмерджентных знаний* в Универсуме (Мультиверсе), который реализуется как экстенсивно (через репликацию), так и интенсивно (через объединение эмерджентностей в новые эмерджентности, об этом будет отдельно сказано далее). Стоит отметить, что сохраняются и накапливаются только те онтологические знания, материальные проявления которых реплицируются, так действует своеобразная форма естественного отбора, суть которой изложена в работах Ричарда Докинза [5].

Эмерджентные онтологические знания, возникнув, начинают действовать как параметры порядка по отношению к частям, элементам и их подмножествам: целое определяет и упорядочивает активность компонентов. Как бы велика ни была целостность, онтологические эмерджентные знания упорядочивают активность каждого компонента внутри и реплицируются наружу.



Привычное название некоторого подкласса эмерджентных знаний — «законы природы», под ними обычно понимаются правила, уравнения или иные формально-языковые конструкции, которые представляют собой скорее гносеологические, чем онтологические знания, хотя при этом подразумевается, что гносеология занимается своеобразным переводом бытия эмерджентностей на язык науки. В терминологическом конструкте «эмерджентное знание» содержится более широкое смысловое поле, чем в терминологическом конструкте «закон природы»: эмерджентное знание — это то новое, что возникает в виде свойств и характеристик любой целостности.

Эмерджентные онтологические знания чувствительны к масштабу наблюдения: к примеру, живые организмы проявляют свои эмерджентные свойства, не используя напрямую энергию внутриядерных взаимодействий, их подсистемы работают на биохимическом уровне. Эмерджентность всегда проявляется на некотором масштабе наблюдения: целостность живого организма вряд ли возможно исследовать и уловить на масштабе менее  $10^{-10}$  метра, а особенности той или иной человеческой личности вряд ли различимы на масштабе  $10^{20}$  метра. *Целостность способна устанавливать параметры порядка только для тех объектов (компонентов), которые различимы на масштабе, на котором она проявляется, соразмерны с нею.* Можно сказать, что компоненты, различимые на данном масштабе, взаимодействуют с эмерджентностью (с целым). Целое, таким образом, становится бытийной средой, в которой могут проявиться только особые классы объектов, обладающие свойствами и характеристиками, связанными со средой. Именно среда определяет, что и с чем может взаимодействовать. На уровне гносеологического знания среда может интерпретироваться как контекст.

Масштаб, на котором возникает эмерджентность, связан с соседними масштабными границами, однако в пределах данного масштаба можно наблюдать некоторую автономию, в том числе на уровне распределения энергии: энергия на мас-

штабах квантовой механики (которая даже по смыслу термина очень отличается от энергии в мире, соразмерном с человеком [6, с. 47]) не проявляется в полной мере на человекомерном масштабе. Живая материя обеспечивает себя энергией за счёт биохимических реакций, но не за счёт энергии нуклонов и кварков. «Квантовая лестница» В.Ф. Вайскопфа является одним из подходов к упорядочению масштабной организации материи [7, с. 46–53]. На рис. 15 над масштабами лестницы Вайскопфа надстроены макроуровни.

Разные масштабы часто дают противоречивые результаты. В частности, на уровне доступных физикам масштабов наблюдения физического вакуума (который, по современным представлениям [8], заполнен сверхпроводящими конденсатами) обнаруживаются намного меньшие величины массы и энергии, чем предсказываются квантовой хромодинамикой. «Проблема заключается в том, что определённая астрономами суммарная плотность гораздо, гораздо меньше приближительных значений любого из наших конденсатов» [8, с. 150].

ОТО, СТО, Ньютоновская механика	$8,8 \cdot 10^{26}$ м	Размер Вселенной (оценка)
	$5 \cdot 10^{20}$ м	Диаметр галактики Млечный Путь
	$9,461 \cdot 10^{15}$ м	Световой год
	$1,393 \cdot 10^9$ м	Диаметр Солнца
	$10^9$ м	<i>граница астрономических масштабов</i>
Ньютоновская механика и химия	$1,2742 \cdot 10^7$ м	Диаметр Земного шара
	Min $0,5 \cdot 10^{-3}$ м Max $50 \cdot 10^{-3}$ м	Размер живой клетки
	$10^{-9}$ м	
Квантовая механика (фундаментальная вероятность)	$1,06 \cdot 10^{-10}$ м	Диаметр атома водорода
	$10^{-15}$ м	Диаметр протона/нейтрона
	$4,4585 \cdot 10^{-17}$ м	Диаметр электрона
	$10^{-35}$ метра	Квантовая пена Джона Уилера

Рис. 15. Масштабные уровни Универсума

Расхождение в оценках энергии пустого пространства достигает (по единому сверхпроводящему конденсату)  $10^{112}$  раз. Вероятно, это самое большое расхождение в наблюдаемых и теоретических величинах в современной космологии.

Возникающие целостности становятся компонентами более масштабных и сложных целостностей: кварки образуют нуклоны (протоны и нейтроны), электроны при определённых условиях становятся частью атома, атомы водорода сливаются в звёзды, звёзды образуют галактики, галактики — скопления галактик, тяжёлые атомы, возникшие внутри звёзд, соединяются в планетные системы, живые клетки соединяются в растения и организмы, организмы и растения образуют экосистемы, отдельные индивиды соединяются в группы и коллективы, в страны, группы стран. Генерация всё более масштабных целостностей в Универсуме порождает принципиально новые уровни знаний, не имеющих субъекта-носителя, но способных к репликации. В.Г. Буданов отмечает: «То, что для низшего уровня есть структура-порядок, для высшего есть бесструктурный элемент хаоса, строительный материал» [8, с.52].

### *Эмерджентность и синергетика*

Синергетика возникла как научная школа, исследующая феномен эмерджентности через феномен самоорганизации материи. Она основана на предположении о том, что непрерывная генерация новых целостностей с использованием уже существующих в качестве компонентов — это естественный для материи ход процессов в нашем Универсуме (возможно, и во всех других в Мультиверсе). В рамках синергетической парадигмы философы и учёные высказали несколько смелых и интересных гипотез: в частности, они предположили возможность влияния на нелинейные системы их возможных будущих состояний (аттракторов). Переводя эту мысль в терминологическое пространство данного текста, можно сказать, что

новые знания, воплощающиеся в материи в момент генерации эмерджентности, в некоей потенциальной форме существуют в Универсуме до того, как эмерджентность возникла, и они при определённых условиях могут влиять на актуальный ход событий. Необходимо отметить, что синергетика не объясняет саму возможность эмерджентности, она лишь строит модели, которые обладают описательной и предсказательной силой. В рамках синергетики были разработаны математические модели, описывающие процессы в открытых нелинейных системах [10, 11], а также были сформулированы методологические принципы синергетики-I, -II и -III [9, с. 49–65].

Мысль о том, что потенциально возможные будущие состояния могут при определённых условиях влиять на происходящее в момент наблюдения, позволяет сформулировать *пять важных тезисов, характеризующих Универсум, в котором возможна синергетика*:

1) Поскольку сохраняются те эмерджентные знания, которые, однажды возникнув, реплицируются в бытийных проявлениях, их существование в будущем практически ничем не ограничено, следовательно, можно установить момент времени, когда данные эмерджентные знания проявились в бытии, но практически невозможно указать момент времени, когда они перестанут проявляться.

2) Момент возникновения новой эмерджентности (и соответствующего ей эмерджентного знания) проявляется в бытии через возникновение новых целостностей. Но ещё до их возникновения они влияют на актуальное прошлое, градиент влияния убывает по мере удаления в прошлое по шкале времени от момента проявления новой эмерджентности в бытии. Градиентно убывающее по мере удаления в прошлое влияние проявившейся эмерджентности задаёт дискретность временного потока, который разделяется на «до» и «после» проявления в бытии эмерджентного знания. Возникающие при этом проблемы, связанные с передачей информации из будущего в прошлое (и с неравенством Белла), анализирова-

лись, в частности, П.В. Куракиным, который утверждал, что «исходные допущения теоремы Белла рассматривают только очень узкий класс теорий со «скрытыми параметрами», а не общий случай» [12]. Однако даже из общих соображений тот факт, что произвольно качающийся маятник «стремится» к вертикальному положению, и тот факт, что больной организм стремится к состоянию выздоровления и обретению естественного для себя гомеостаза, показывают, что будущее состояние системы может влиять на наблюдаемые здесь и сейчас процессы. Когда рассматривается влияние на прошлое эмерджентности, которая возникает при соединении онтологических и гносеологических знаний (то есть в случае организаций и команд), будущее целевое состояние становится определяющим фактором для принятия решений и действий «здесь и сейчас».

3) Поскольку любое эмерджентное знание, не имеющее субъекта-носителя, становится компонентом более крупномасштабного эмерджентного знания (эта особенность прослеживается на всех масштабных уровнях, в том числе на масштабе квантовой механики: «волновая функция не может описывать квантовые объекты в системе по одному, а может — только всю систему целиком» [6, с. 122]), создаётся условие возможности одного из сформулированных В.Г. Будановым принципов синергетики: принципа «динамической иерархичности» [9, с. 61–63], но с одной поправкой: в принципе динамической иерархичности более долгоживущие эмерджентные знания, не имеющие субъекта-носителя, оказывают управляющее воздействие на более короткоживущие эмерджентностные знания, задавая параметры порядка для их бытийного проявления. Однако, поскольку эмерджентные знания не исчезают, а неограниченно накапливаются в Универсуме (и Мультиверсе), точнее было бы говорить не о долго- или короткоживущих, а о более и менее крупномасштабных комплексах эмерджентных знаний. Соединение эмерджентностей в новую эмерджентность происходит всегда по неким строгим правилам (приме-

ром может быть вхождение электрона в атом: «Существование электрона как части атома — чудеса изворотливости в условиях запретов» [6, с. 57]), эти правила определяют, каким образом совмещаются (комбинируются) состояния эмерджентностей при слиянии в новую эмерджентность. При распаде целостностей эмерджентные качества стираются в бытии, но сохраняются либо в виде копий, либо на уровне онтологических и гносеологических знаний (возможно, в том же абстрактно-математическом пространстве, в котором пребывает уравнение Шрёдингера). При распаде эмерджентностей возникают новые эмерджентности.

4) Единство параметров порядка Универсума (и мультиверса) обеспечивается неограниченностью возникновения всё более крупномасштабных уровней эмерджентности, каждый из которых распространяет градиентно ослабляющееся влияние на прошлое, при этом чем более крупномасштабной является возникающая в момент своего бытийного проявления эмерджентность, тем дальше в прошлое распространяется её влияние и тем выше значения градиента влияния вблизи момента возникновения. Таким образом формируется иерархия эмерджентных знаний.

5) Параметры порядка, которые возникают вместе с эмерджентными знаниями, оказывают управляющее влияние на соответствующую целостность мгновенно, независимо от физических размеров проявленной в бытии целостности. Этот тезис на уровне квантовой механики реализован, например, в интерпретации, разработанной Дэвидом Бомом: «...отношения бомовской механики с теорией относительности оказались испорчены «с самого начала» — из-за специфики того, что предлагал Бом. Каждый «электрон» получает значение скорости от волновой функции, зависящей от положения всех других электронов *в тот же момент времени*» [6, с. 185]. Эта же идея нелокальности и мгновенной передачи информации лежит в основе запутанности фотонов и других частиц [6, с. 207]. Пожалуй, есть веские основания считать, что онтологические

знания, свойственные эмерджентностям, также обитают в некоем абстрактном пространстве (как и волновая функция Эрвина Шрёдингера).

## **2. Управление будущим и использование знаний в качестве технологии: взгляд за горизонт**

Необходимо отметить, что знания, которые выше названы гносеологическими, то есть имеющие субъекта-носителя, также способны к репликации. Дэвид Дойч называет гносеологические знания, которые успешно реплицируются, «мемами». В данном тексте этот термин использоваться не будет в силу его многозначности. Репликация гносеологических знаний происходит через коммуникацию путём передачи сообщений, содержащих информацию. Информация — это упорядоченный поток данных. Можно сказать, что *информация — это фиксируемые наблюдателем или устройствами записи, имеющие память, состояние (изменение состояния) наблюдаемой среды, сети, системы, эмерджентности.*

Управление будущим — это процесс, в ходе которого акторы (здесь и далее в этом тексте под акторами понимаются люди) реплицируют гносеологические знания через коммуникацию и организуют свою деятельность в различных системах, сетях и средах, что приводит к созданию организаций и команд. *При формировании организаций и команд (вновь созданных целостностей) возникают эмерджентные знания, не имеющие субъекта-носителя, которые начинают задавать параметры порядка для частей, элементов и их подмножеств во вновь созданных целостностях. Гносеологические знания, имеющие субъектов-носителей, вносят свой вклад в онтологические эмерджентные знания, возникающие при формировании организаций и команд.*

В соответствии со сформулированными выше пятью важными тезисами, вновь возникшие эмерджентные знания становятся компонентами ещё более крупномасштабных целост-

ностей, о которых акторы, создающие организации и команды, могут не иметь никаких гносеологических знаний.

В научной картине мира имеется два представления о мультиверсе, которые, несмотря на совершенно различное содержание, могут совмещаться в объективной реальности. Это:

1) квантовый мультиверс, существующий в логике многомировой интерпретации квантовой механики Хью Эверетта [13], когда каждое квантовое событие создаёт новые ветки реальности, которые продолжают ветвиться или сливаются друг с другом (Дэвид Дойч называет их «историями»);

2) мультиверс, который является следствием инфляционной модели, предложенной в 1981 г. Аланом Гутом [14], в дальнейшем она развивалась в том числе советскими астрофизиками Александром Пановым [15], Алексеем Старобинским [16], Андреем Линде [17] и Вячеславом Мухановым [18]: при физическом расширении на ранней стадии Большого взрыва за очень короткий отрезок времени образовалась сеть вселенных, существующих параллельно друг другу, при этом А.Д. Панов пишет, что эти вселенные могут возникать не одновременно (как у Алана Гута) и что космическая инфляция началась бесконечно давно и продолжается сегодня, а поэтому вселенные могут порождать друг от друга.

Мультиверс и в первом, и во втором вариантах управляется иерархией эмерджентных знаний, определяющих параметры порядка, и выполняет роль мегасреды, в которой бытийно проявляются эмерджентности различных масштабов.

Эмерджентные онтологические знания, возникающие при создании таких целостностей, как организации и команды, содержат в себе следы гносеологических знаний, которыми обмениваются акторы в процессе коммуникации. По мере роста гносеологических знаний их роль в Универсуме будет возрастать, поскольку гносеологические знания тоже имеют свойство накапливаться. Отсюда можно вывести тезис о том, что роль человечества в мультиверсе состоит именно в производстве знаний, накопление которых будет оказывать всё



более значимое воздействие на уже проявленные и только проявляющиеся эмерджентности.

Дэвид Дойч пишет: «всё, что не запрещено законами природы, достижимо при наличии подходящих знаний» [1, с. 142]. Из этого напрямую следует, что управлять чем-либо можно только располагая нужными знаниями. Подходящие знания могут рассматриваться как технология управления будущим. Более того, можно утверждать, что никаким другим способом (кроме как с помощью научных знаний) управлять будущим невозможно.

*Но как управлять будущим, если мы сегодня даже не можем представить, какие проблемы в нём возникнут в результате использования на практике тех знаний, которых сегодня ещё не существует?*

Разумно начать с тех задач, которые можно увидеть сегодня (рис. 16).

Платформизация экономики (разработка отраслевых экосистем цифровых платформ и соединение их в метасистему), подготовка управленческих кадров, развитие военных и авиационно-космических технологий, автомобильной промышленности, связи и транспортной связности России определяют приоритеты образования и науки в РФ *с 2025 по 2050 год*. Необходимо отметить, что дальнейшее развитие человечества (после 2050 года) может происходить только в условиях всеобщего мира. Для его достижения необходимо развить военные технологии до такого уровня, когда любые средства для ведения наступательных военных действий будут полностью компенсироваться средствами для ведения оборонительных действий. Иными словами, *развитие военных технологий должно дойти до уровня, при котором военное противостояние становится бессмысленным из-за невозможности достичь военными средствами каких бы то ни было значимых результатов*. Как ни парадоксально это звучит, в этом сегодня состоит главное условие прочного мира на планете Земля.

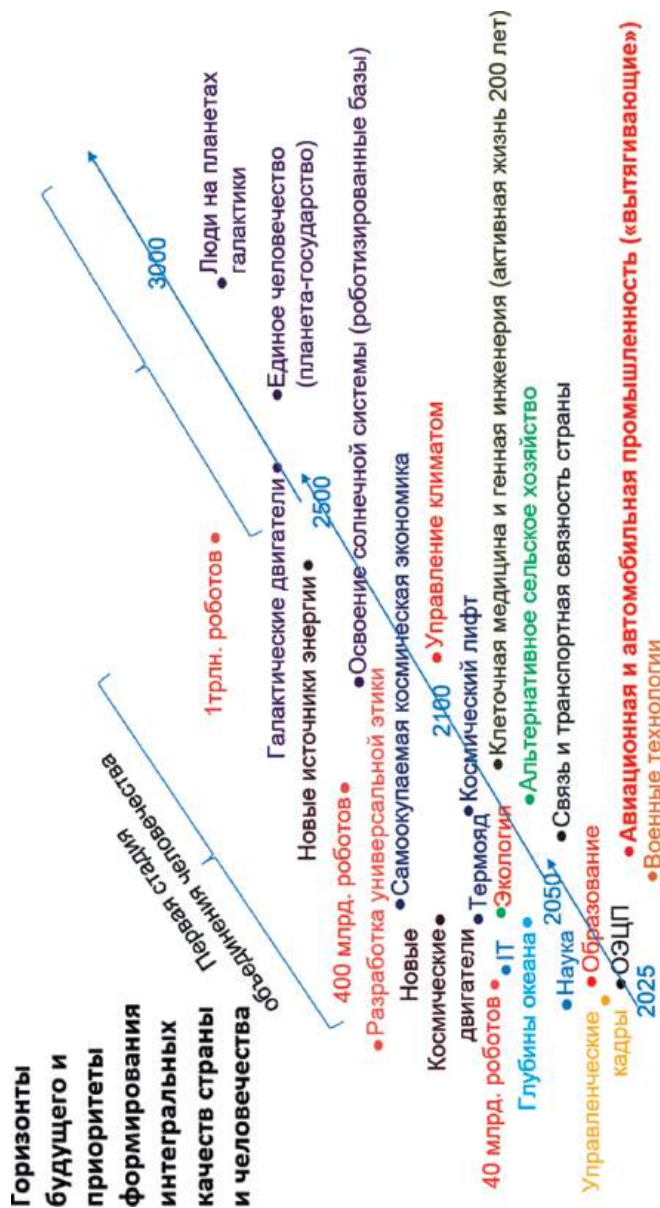


Рис. 16. Взгляд за горизонт

В период **2050–2100 гг.** на первый план выйдут общечеловеческие проблемы, которые предстоит решать всем странам мира совместно. Это решение экологических задач – утилизация всех накопленных отходов, разработка новых промышленных и сельскохозяйственных технологий, которые исключают возникновение не утилизируемых отходов, освоение термоядерной энергии, использование глубин океана, производство 40 миллиардов роботов (число роботов будет расти и в дальнейшем, существенно опережая численный рост человечества), выход на совершенно новый уровень ИТ-технологий, связанный с квантовым компьютерингом и с генерацией новых научных знаний с помощью компьютерных нейросетей, усиленных человеческим мозгом. В свою очередь это позволит:

1. Разработать альтернативную модель мирового сельского хозяйства и по новым технологиям производить необходимые питательные вещества, не уступающие по вкусовым и питательным свойствам сегодняшним фермерским продуктам.
2. Начать моделировать процессы, происходящие в человеческом организме на таком уровне достоверности, что получится использовать достижения клеточной медицины и генной инженерии для лечения болезней и для решения задачи радикального продления жизни (до 200 лет и более).
3. Разработать космические двигатели, которые будут основываться на принципиально новых принципах.
4. Синтезировать нанокompозитные материалы, которые позволят построить космический лифт, производить умную одежду и обувь, совершенно изменить технологии строительства.

**С 2100-го по 2500 год** человечество научится управлять климатом планеты благодаря компьютерному моделированию и созданию новых знаний с помощью нейросетей. В этот период научное сообщество начнёт включать в себя компьютерный нейросетевой интеллект на уровне равных участников научной

коммуникации, а также произойдёт существенный прирост интеллектуального потенциала человеческого мозга за счёт новых способов стимулирования человеческой нейронной сети и новых технологий нейрообучения людей — в результате действующая сегодня модель образования уйдёт в прошлое, а мозг человека станет «прошиваться» и «программироваться» новыми знаниями при одновременном стимулировании творческих способностей. В этот же период человечество построит полностью самокупаемую космическую экономику, которая по объёму валового продукта будет превосходить земную. Человечество разработает универсальную общечеловеческую систему этики, которая будет принята всеми людьми и станет частью новой системы нейрообучения человека. Нормативно-правовые акты уже не будут играть столь важной роли в управлении человеческим обществом, их место займут универсальные этические нормы. Всё это позволит начать освоение солнечной системы.

В период **2500–3000 гг.** благодаря астрофизике, физике вакуума и более глубокому пониманию природы будут открыты новые, принципиально иные источники энергии, которые позволят человечеству изобрести и построить галактические двигатели и разработать технологии межгалактической связи. В этот период человечество Земли станет единым государственным образованием и начнёт заселять подходящие планеты галактики Млечный путь и других галактик.

### **3. Чему нужно учить сегодняшних школьников, студентов и аспирантов, чтобы такое будущее состоялось**

Лучшее, чему мы можем научить, — генерации новых знаний, то есть творческому мышлению, производству гипотез и догадок, которые затем развиваются до полноценных научных объяснений, выдерживающих критику, переплетаются с уже существующими научными объяснениями и проверяются на-

блюдениями и экспериментами. Благодаря этому у учащихся, студентов и аспирантов формируется единая картина научного мировоззрения, и они оказываются готовы решать те проблемы, о которых мы сегодня даже не имеем представления.

Чтобы эффективно управлять сверхсложными процессами в сегодняшнем человеческом обществе, необходимо готовить управленцев, которые очень глубоко понимают, что такое научное знание, и могут управлять и принимать решения на этой фундаментальной основе. Любая управленческая деятельность, в основе которой не лежат научные знания, ведёт к неэффективности и остановке развития.

## ГЛАВА 5. «ТИХАЯ» СМЫСЛОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, УХОДЯЩАЯ ЗА ГОРИЗОНТ

*Оставьте их: они — слепые вожди слепых; а если слепой ведёт слепого, то оба упадут в яму.*

*Мф. 15:14*

*Человек может вынести всё, если в этом есть смысл.*

*В. Франкл*

### 1. От темпомиров к смысловым темпосферам

#### *Сеть, смысл и рождение синергии*

Бурный поток происходящих перемен уже сегодня открывает целостную картину будущего, очертания которого отчётливо проступают в ходе развёртки Большого антропного перехода, охватывающего перспективу далеко за горизонтом видения и рационального планирования.

Эта глубочайшая перестройка затрагивает все без исключения антропные сферы, в которых одновременно протекают множественные революционные сдвиги, их глубинная суть — укоренение сетевого общества, где повсеместно распространяется «выравнивающее» общинное начало, резко возрастает значимость и реальное влияние субъектности человека и человечества, порождая неотвратимое обрушение «старых» антагонистических элит и созданных ими антагонистических основ мирового порядка.

Одновременно с этим нарастает массовое синергийное изменение умов, мировоззренческий экзистенциальный сдвиг *с приоритетов обладания на приоритеты обладания смыслом.*



*Рис. 17. Питер Брейгель Старший, «Слепые», 1568. Национальный музей Каподимонте, Неаполь, Италия*

Сеть неуклонно делает своё революционное вразумляющее дело, заставляя общество пересобираться на синергийных началах, уходить от «пьянящих» и «раздробляющих» ценностей успеха, войн, доминирования, превосходства и принципа удовольствия. Открывая тем самым путь к самому глубокому и **первичному импульсу влечения воли человека — к смыслу** — с его «заземляющими» и вдохновляющими ценностями Замысла собственной судьбы, мира, творчества, призвания, общинной и семейной взаимности, соседского общежития, доверия, взаимодействия и согласия.

### ***Фазы и смысловые аттракторы Большого антропного перехода***

Смысл открывает линейно-нелинейный ход Большого антропного перехода, отображающего в «сжатом» виде «возрасты» и исторические переходные фазы человечества, проиллюстрированные в искусстве, переживающего сегодня свою зрелость, самораспознавание и смену программы своей жизни, цель которой — **вызревание зрелых, «срединных» элит, способных к осмыслению, и рождение синергии цивилизаций.**

### 1. Маска (детство-отрочество) и преодоление «образа врага»



Рис. 18. Африканские, новгородские и австрийские маски

### 2. Тревога (юность) – поиск опоры



Рис. 19. УЧжэнь «Рыбак». Китай, ок. 1350. Тушь, бумага.  
Музей Метрополитен, Нью-Йорк



**3. Воля (взрослость) – обретение самообладания**



**Рис. 20.** Сандро Боттичелли «Аллегория силы», 1470.  
Галерея Уффици, Флоренция

Затем – переход к **ядру срединности, собственно переходному аттрактору, где «возраста», то есть линейности, уже нет.**

**4. Судьба (духовная зрелость, середина жизни и «второе рождение»)**



*Рис. 21. Питер Брейгель Старший «Несение креста», 1564.  
Музей истории искусств в Вене*

**5. Сознание (мудрость) как «странный» аттрактор и его энтропия**



*Рис. 22. Пауль Рубенс «Минерва (Мудрость), одерживающая победу над невежеством», 1630–1631. Королевский музей изящных искусств, Лондон*

## 6. Синергия – Божественная любовь



Рис. 23. Икона-целебник «Союзом любви связуемы апостолы...», XVII в.

### **«Длинные» смыслы, цивилизация и код самораспознавания**

Смысловой тектонический порог в умах людей, ментальности стран и цивилизаций стремительно формирует синергию, воплощённую в **«длинных» смысловых потоках влечения к целостности и самопознанию каждого антропного очага, включая цивилизации.** Это особенно глубоко переживается сейчас – на пике противостояния всего мирового сообщества очередным попыткам коллективного Запада увековечить неокOLONIALНЫЙ мировой порядок.

Мировоззренческий жертвенный порог смысла — вопросы «зачем?», «ради чего?», «в чём суть?» и «в чём смысл (назначение) жизни?» — оказывает в антропосфере сильнейшее оживляющее воздействие на те слои долговременной памяти, которые умиротворяют «образ врага», и стремительно создаёт пространство доверия и взаимности. Под воздействием *смысла* происходит не только «склеивание» цивилизаций, их верхов и низов, но и создаются трансцивилизационные сообщества и структуры, на прочной основе ценностного синтеза воли к жизни и миру, мировоззренческой мудрости и духовной стойкости, их трансформации в особую организацию пространства-времени — в *открытые смысловые темпосферы*.

## 2. Смысловые темпосферы как новая мировая архитектура

Идея *темпомиров*, вышедшая из недр синергетических открытий С.П. Курдюмова, С.П. Капицы и других выдающихся синергетиков XX века, начинает обретать совершенно новые очертания в Большом антропопереходе. Этому способствуют бурно протекающие современные процессы нелинейного сжатия-расширения — демографического перехода, множественных «пределов роста», исчерпание ресурсов и капиталистической экспансии и, одновременно, бурного развития социальных сетей, мощных обменных и мутагенных процессов «перемешивания» в самой антропосфере, цивилизационного метаморфоза, угасания Запада и роста новых центров силы и новых цивилизаций.

Несмотря на кажущуюся неопределённость и нелокальность антропоперехода, в нём имеет место выраженная смена стихийных темпомиров на новые процессы антропного «сжатия», с чётко и даже жёстко структурированными *смысловыми темпосферами*, жизнедеятельность которых направлена на *глубинную социальную медиацию* — с чётким формированием целостности и неантагонистичности.

В смысловых темпосферах, каждая из которых самоорганизуется в чёткие сетевые формы, непрерывно воспроизводится способность к осмысленной доброй воле и «длинному» сопротивлению внешним угрозам, устойчивой борьбе за выживание, вековому здраво- и свободомыслию, миролюбию, взаимоприятию, антропной целостности и взаимному доверию.

Эти антропные ценности порождают три «длинные» *смысловые темпосферы, устремлённые в будущее — вперёд, вверх и вглубь*, и три субъективные силы — *экзистенциальную, срединную и самораспознающую*. Которые в условиях Большого антропоперехода, текущего уже несколько последних десятилетий, обнаружили способность действовать инерциально и очень устойчиво, и останутся в том же режиме и на дальнюю перспективу.

Определяющее воздействие на устойчивость сфер оказывают *четвёртая, «странная» темпосфера энтропии сознания*, и оберегающая её *пятая — сакральная и сотериологическая сфера Спасения*, которые пронизывают и уравнивают все указанные три, ускоряя изменение мировоззрений и появление принципиально новой холистической эпохи мысли и мировоззренческой синергии, и, следовательно, предотвращение глобальных катастроф, включая распады цивилизаций и самой жизни.

### *Смысловой драйвер*

В темпосферах запуск целостности происходит через *особый сетевой драйвер* — семантический отбор (смысловой граф), семантическое сетевое «просеивание». Семантический драйвер легко устраняет ментальность убийственного соперничества, гегемонии, враждебности, ненависти, зависти, фобий, манипуляций массовым поведением, обладая феноменальной энергией революционного влияния. Принцип его действия — глубинное и мирное столкновение полярных смыслов и выработка единомыслия как новой синтезирующей, *«стягивающей»* ментальной силы, одомашнивающей варваров и создающей сверх- и

трансцивилизационные пространства добрососедства, доверия, гуманности и взаимности и новые цивилизационные очаги.

### 3. Темпосферы, фронтир и «новые сталкеры»

В темпосферах нет Востока и Запада, Юга и Севера, верхов и низов, элит и народа, но есть устойчивая целостность через синтез *общего, особенного и неповторимого*, в «старых» и «новых» антропных очагах, странах и цивилизациях-на-земле, преодолевающих расколы, любую социопатию, зоопуляционные патологии, типичные для уходящего в прошлое общество обладания. Осколки и ремнанты этих патологий и распадающейся прежней глобалистской структуры будут искать способы подражания и приспособления к новым темпосферам, формируя нечёткие и неустойчивые зоны фронтаира, смыслового аномального пограничья — и не столько на земле, сколько в умах и мировоззрениях. *Фронтир* — антропное пограничье — имеет специфическую сигнально-волновую сетевую природу, как в живой природе («дыхание леса»), в демографической сфере — в вирусных и психоментальных эпидемиях, в биосциальной сфере — процессах мутагенеза и метисации, в социокультурной сфере — процессах гибридизации и кентавризма, в культурогенезе — как «шельфовый слой» и место зарождения цивилизаций и цивилизованности, или в технике — радио- и электромагнитных волнах («дыхание ионосферы»), и потому обретает особую судьбу в новой мировой смысловой архитектуре.

Именно зоны фронтаира обладают особо сильной «проникающей» способностью менять как всю антропосферу, так и — особенно — элиты, создавать новые элитные лифты и новые революционные мировоззрения, как разрушающие, так и порождающие новый мир. Коллективный Запад, десятилетиями следуя глобалистской программе управляемой хаотизации мира, порождает одновременно факторы неконтролируемого уничтожения собственного элитного слоя и спонтанного появления элит принципиально неантагонистического типа.



Рис. 24. Странные зоны сталкеров

Так будут создаваться элементы своеобразного разрушительного «дикого поля» и созидательного «шельфового слоя» в физическом мире или виртуальном, где и будут возникать и воспроизводиться маргинальные сетевые сообщества «новых сталкеров», пребывающих на обочинах основных темпосфер, включая и «странную» темпосферу сознания.

#### 4. Первая темпосфера. Общее. Движение вперёд и экзистенциальный, ускоряющий смысловой драйвер

Экзистенциальная жертвенная темпосфера, защищающая ценности выживания и существующая нередко на границе жизни и смерти, запускает движение вперёд к **неотвратимости «заземления»**, избавления от иллюзий, с новым волевым экзистенциальным сопротивлением, колоссальной силой духа и, одновременно, предотвращением катастроф и устремлённостью в будущее. Эта темпосфера формирует ведущую стратегическую инициативу, охватывает мощную трансграничную **выравнивающую субъектность освобождения мира от рабства, угнетения и варварства в любых формах**, продвигая стремления к мирному сосуществованию, честному и открытому соревнованию, кооперации, единству разнообразия. Действующий в

этой темпосфере экзистенциальный смысловой отбор-драйвер имеет широчайшее сетевое природоподобное представительство — во всех видах цепочечных и петлеобразных сетевых связок, образуя сети, полностью изоморфные структурам водного и степного биомов и так называемой океанической форме живых языков и интернета.

Его влияние доминирует во все периоды информационных, технологических и знаниевых революций, в бурных процессах метисации и миграций, освободительных войн, в ходе бурного обмена в социальных сетях соседских и родовых общин, боевых братств, добровольческих и волонтерских движений, творческих и производственных коллективов, а в современном цифровом мире — в социальных сетях цифровых инноваторов, фабрик мысли и всех видах сетей социального активизма с высочайшим мобилизационным и знаниевым потенциалом.

Героическое, патриотическое и творческое, изобретательское начала обеспечивают экзистенциальному драйверу силу, способную совершать любые квантовые скачки в будущее, ускорять развитие любого антропного очага, особенно цивилизаций. Экзистенциальный драйвер нацелен на **стратегию земного гомеорезиса**, но прежде всего — на **упорное и неуклонное жертвенное подвижничество, первопрободчество и первооткрывательство**. Глубинная суть движения экзистенциального драйвера — это жертва, соединённая с милосердием и состраданием, готовность к самопожертвованию ради выживания, сохранения жизни и творческого созидания, достижения независимости, свободы слова, победы, новаторства.

### ***Синтез онтологических антиномий и разрешение смысловых войн***

Экзистенциальная темпосфера беспрерывно наполняется всё новыми волевыми ресурсами, поскольку её призвание — отставивание глубинных и древнейших оберегающих жизнь смыслов Земли, Отечества и Божественного покровительства. Но особенно — сбережения собственно человеческого, целого и родного: родины, страны, народа, семьи, близкого человека, сообщества,



исконных духовных и творческих ценностей. Переживания смыслов выживания, зарождения нового и сбережения внутри экзистенциальной темпосферы создают ментальные пространства с *особым смысловым синтезом* — *онтологических антиномий* — земли и моря, сильного и слабого, героизма и смеха (трагического и комического), войны и мира, вырабатывая потому феноменальную стоическую выносливость.

Характерно, что эти экзистенциальные ценности всегда проявляются внутри отечественных, гражданских и межцивилизационных — иначе *смысловых* — *войн*, где переплетаются именно онтологические антиномии — особенно мира и войны. Самоотверженность, ответственность и мужество в осознании смысловых войн в вариантах смыслового синтеза — и мир и война (пик овладения духовной силой смысла), вне/внутри мира и войны (пик прозрения смысла), без мира и без войны (пик раскрытия смысла в Замысле) — порождают духовное взаимное прощение, волевое братское примирение и стирание памяти вражды и ненависти. Разрешение смысловых, онтологических антиномий всегда способствует воплощению формулы Протагора «Человека как меры всех вещей» и создаёт чёткое смысловое ядро экзистенциальной темпосферы.



*Рис. 25. Александр Дейнека «Оборона Севастополя», 1942.  
Русский музей, Санкт-Петербург*

А именно: рождение нового человека, нового мира и нового доверия, сохранения целого, приращение народа, и ради этого — преодоление вспышек насилия, вражды, жажды обладания властью и стремления к наживе.

### ***Агональный принцип паритета и ноосферное мышление***

В межцивилизационных отношениях экзистенциальная темпосфера неуклонно работает на пресечение убийственного маниакального соперничества и имперских гегемонистских, неокOLONиалистских и экспансионистских амбиций, исходящих от элитных кланов коллективного Запада, локальных националистических элит и их клиентелы. Поле битвы экзистенциального драйвера — это неуклонное противостояние всем попыткам провокаций и разжигания войн и насилия как таковых, этнических и конфессиональных фобий, особенно вертикального варварства (нацизма, расизма и национализма в первую очередь), военных и террористических эскалаций, внедрения цифровой тоталитарной диктатуры.

Экзистенциальная темпосфера отстаивает ***агональный принцип паритета и международной солидарности*** — мирных соревнований цивилизаций, стран, народов в сочетании с добрососедством и кооперацией. В общественных отношениях экзистенциальная темпосфера так же неуклонно работает на пресечение ценностных аномалий, порождающих вражду, особенно комплексов превосходства/неполноценности, лжи, лицемерия, коварства, предательства и самообмана.

Любые процессы в зоне ответственности экзистенциального драйвера «заземляются» и, одновременно, устремляются за горизонт, становясь ***вдохновенной битвой за свободу, равенство, братство, правду и справедливость***, всех её исторических форм — от воздаяния, выравнивания и распределения до достоинства каждого человека. Экзистенциальный драйвер пассионарен, всегда задавая пассионарные нормы — жертвенного героизма, стойкости, способности «вызывать огонь на себя», и доброй воли в сочетании с неиссякаемой готовностью к сотрудничеству, братско-сестринскому (общинному) соработничеству.



Рис. 26. Бегуны. Деталь. Панафинейская чернофигурная амфора. Атика. Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург

Его приоритеты — боевое и творческое бесстрашие, включая принципы **ноосферного мышления**, стремительного создания условий для духовно-нравственного совершенствования человека, через самоотверженность и упорство, ради рождения новых смыслов и установления ценностей честного сотворчества, исхии и аскетических традиций и культур.

### 5. Вторая темпосфера. Особенное. Движение вверх и срединный, уравнивающий смысловой драйвер. «Осевые» очаги и «осевые» времена

Запуск срединной смысловой темпосферы впервые в истории устанавливает и взращивает новую «нормальность» — **срединность** как основы — целого и особенного — «нечёткого множества» «старых» и новых, молодых цивилизаций-на-земле, обществ мирового большинства, основываясь на ценностях осмысленной и здоровой целостности, **гомеостатического здравого смысла**, отделяющего «зёрна от плевел». Эти приоритеты обращены к выработке управляющей срединной нормы, обеспечивающей единство разнообразия массы корневых общин

и традиционных сообществ, большесемейных общин, диаспор (социальных каст), этноконфессиональных сообществ, создающих новую трансцивилизационную субъектность, **управляющую осмысленную синергию** стран, цивилизаций и создания норм цивилизованного общежития как важнейшей вечной ценности на Земле.

**Срединность** – древнейшее «третье» начало управления и власти, универсальный мировой третейский архитектор, трансформирующий власть в справедливое и мудрое начало, стремящийся выровнять и сбалансировать отношения господин-слуга повсеместно, создавая целостные, соборные сообщества любой размерности.

Срединность устанавливает лабиринтные (гаремные), древовидные и ризомоподобные отношения сплетения всего и вся, близкие по своему устройству к структуре лесных, пустынных и горных биомов, устройству принципа города и религиозной синкретичности с её ритуалами, сочетающими мирное соседство религий, культов и культур. Срединность умеет «обволакивать» все древние общинные начала, основываясь



**Рис. 27.** Лабиринты Соловецких островов, Россия

на *принципах «мирового древа»* и сохранения многообразия и тернарности — дольного, горнего и «совершенного человека», их взаимоподобия природе и природным началам и принятию этических норм искоренения насилия.

Важнейшая историческая функция срединного драйвера — формирование «осевых» очагов и «осевых» начал в глубине цивилизаций — на земле, в Срединной незападной зоне — и создание таким образом совершенной новой ткани синхронистичности, целостности, соборности и сочетанного движения к Небу, в прямом, антропном смысле, упрочения гармонии Космоса на Земле и выхода в дальний Космос и личный Космос каждого человека.

### *«Осевые» ценности срединности и начало пятого «осевого» времени*

«Осевые», холистические основы гармонического устройства человеческой жизни и обуздания дикости и агрессии стали прорываться в историю с глубокой древности, начиная ещё с *первого — жертвенного — этапа* после неолитической революции и *второго этапа* — этико-аутопоэтического, природоподобного этапа *мифологических культур «древа жизни»*.



*Рис. 28. Древо жизни III–II тыс. до н. э. Шумер, Ассирия*

И далее в период *третьего этапа* — *высокого «осевого» времени VIII—II вв. до н. э. с поворотом к одухотворённому и нравственно осмысленному разуму человека и поколений просветлённых.* Этот сдвиг к смыслу в мировоззрении создал ситуацию «осевого» порога и породил в Евразии пророческий жертвенный духовный взрыв, после которого началось разрастание холистических религий — авраамитизма и дхармических религий по всем миру. Эта эпоха завершилась попытками вытеснения духовной жизни, жертвенно-нравственных основ поведения и разума множественными потребительскими симулякрами социальных культов и иррациональности после западной Промышленной революции. Она породила *четвёртый этап* — на коллективном Западе — глобалистско-колониальную версию «осевого» времени с её тоталитарными попытками «стирания» «государств-на-земле», которая терпит крах на наших глазах. Запад как инструментальная тэхнецивилизация-вне-земли создал универсальные рациональные инструменты индустрии, вычислений, связи и коммуникации, включая сохраняющиеся инструменты влияния и своей «мягкой силы», но оказался несостоятелен как месторазвитие «осевых» начал.

### *Миротворческое и космическое мышление единства Вселенной и новые «осевые» очаги*

В современную эпоху срединный смысловой драйвер нацелен на новый, *пятый «осевой» планетарный порог*, суть которого состоит в новом синтезе принципа «древа жизни», этико-духовных и жертвенных норм ответственности и самоотдачи и «осевых» основ разумности человека на основе осмысления. Это означает неизбежность самоорганизации трансцивилизационных «осевых» узлов в различных ареалах мира, включая старые и новые «осевые» очаги, но особенно в зонах цивилизационных перекрёстков, фронтиров и шельфа. *Новые «осевые» очаги* будут создавать и поддерживать принципиально новую синхронистичность и новую одухотворённую целостность, теснейшее переплетение всех мировых государств-цивилизаций, при гарантированной сохранности своеобразия каждого из них.

Но особенно – глубочайшую трансформацию Запада, точнее всей толщи тэхнекультур, их «просеивание» от глобалистских тоталитарных технологий, маниакальных стратегий западных элит решать свои кризисы поиском «козла отпущения», за счёт убийственной конкуренции, бесконечных войн, ограбления колоний и удержания колониальной гегемонии, для усвоения подлинных ценностей Большого антропоперехода.

Включая его гуманные начала, религиозный синкретизм и «осевое» согласие при установлении принципиально новой мировой синергийной архитектуры, вырабатывающей нормы смыслов, способных приучать Запад к цивилизованности и принятию *Замысла, миротворческого и космического мышления единства Вселенной* как абсолютной цивилизованной нормы.



Рис. 29. Осман Хамди-бей «Дрессировщик черепах», 1906, 1907

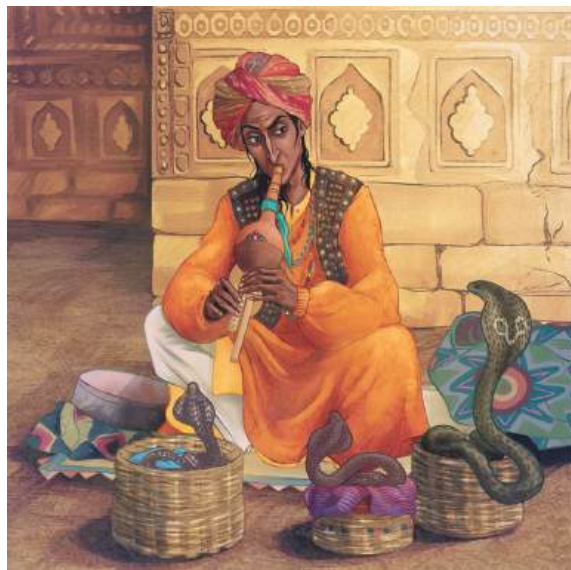


Рис. 30. Факир — заклинатель змей

Движение вверх срединного драйвера небыстрое, **«черепашьим шагом» или «змеиным клубком»**, напоминает самоощупывание в новых цивилизационных границах и очертаниях-на-земле, включая территории государств, их национального и цивилизационного самоосмысления и самоидентификации. Это означает также создание новых экосистем, космических станций и платформ, оформления тем самым **новых «осевых» очагов**, способных удержать мир и его целостность на следующие тысячелетия, не позволив «новому варварству» несостоявшейся западной цивилизации уничтожить Землю.

### **6. Третья темпосфера. Неповторимое. Движение вглубь и самораспознающий, ресурсопорождающий смысловой драйвер *Сверхновое осевое время***

Эта смысловая темпосфера движется и разрастается практически со скоростью, превышающей скорость света, формируя действительно новый квантовый скачок в будущее,



опережая все остальные темпосферы. Она уже вышла на траекторию сочетанного **синергийного мышления**, вбирая в себя все достижения предыдущих антропных революций. Поток антропных революций шёл синхронно с «осевыми» временами вплоть до волны Возрождения, прокатившейся по миру с Востока на Запад в VIII–XVI вв. н. э. На Востоке (и в России) он способствовал расцвету культур и цивилизаций, на Западе на фоне короткого высокого Возрождения произошло прерывание этой антропной синергии, вытолкнувшее человека как исторического субъекта за пределы духовной и природной жизни, провозгласив антропоцентризм – точнее материально обусловленный эгоцентризм – единственным ориентиром развития и даже прогресса. Человек гражданский, обожествлённый Западом, был в результате вытолкнут и за пределы самой цивилизации, оказавшись на грани самоуничтожения.

Четвёртая и пятая антропные революции, начавшиеся как реакция на кризис самосознания человека в XIX–XX вв. и бурно развивающиеся сегодня, означают не только эпоху Антропоцена, но принципиально новый его этап в самопознании человека, осознавшего неспособность предыдущих этапов охватить всю глубину и мощь его собственной природы, его судьбы и его Божественного предназначения. Это новое мышление стремительно формирует новую **самораспознающую темпосферу**, выявляет новое самораспознавание человека и человечества, открытие их инварианта, матрикса, глубинной «идеальной формы», принципиально иных саморегулирующих начал и мерностей, включая более тонкие сигнальные системы, настраивающие человека и сообщества на жертвенную взаимность и открытость. Это новое инвариантное **очеловечивание** самоформируется в создание условий для «взаимного пропитывания» в социуме, преодоления любого антагонизма, появления сплочённых общин, включая новые братства-сестричества и синергийные сообщества, любящие семьи и тесно спаянные семейно-родовые сообщества, напоминая

агапы (раннехристианские общины, ἀγάπη (агапэ) — термин для обозначения жертвенной, самоотверженной, отдающей себя и ничего не требующей взамен любви) и другие древние общинные формы.

### ***Сверхновое осевое время и люди «длинной воли»***

Распространение всех видов бурно самоорганизующихся гомогенных и тесно взаимодействующих общин неизбежно ускоряет массовый рост синергичных личностей-харизматиков, *людей «длинной воли»*, глубочайшим образом изменяющих облик стратифицированного, сословного и классово-разобщённого общества. Так начинается проявление образа *новой эволюционной (и/или формационной) фазы* в глобальной и антрополокальной истории, возникают условия для *слияния стихии «осевых времён» и антропных революций*, захватывающей в единый поток все остальные текущие революции — информационные, технологические, социальные, культурные и пр., обрушивающие всю структуру обществ обладания и открывающие простор для принципиально нового мира и новых элит повсеместно.

Это проявление *«нового целого», новой соборности, новой органичности и Сверхнового «осевого» времени*, пробуждение подлинной самобытной «почвы» каждого государства-цивилизации, самобытности каждого человека и их новой осмысленной субъектности. Стержневая задача Сверхнового «осевого» времени и людей «длинной воли» — это рывок к миру и миру-в-себе, обретение взаимности и смысла жизни, достижение её целостности, упрочение, сбережение и приумножение человеческих и природных ресурсов. Но особенно — преодоление глубинной памяти «разделяй и властвуй», основанной на «образе врага» (этноконфессиональных и расовых фобий особенно), эгоистического комплекса превосходства в общественных отношениях и перевод «убийственной» конкуренции в равную справедливую состязательность. Открывая тем самым широчайшие возможности для сдвига мирового и

локального развития в сторону полицентричного мира взаимного процветания, диалога, полилога, доверия, творческого взаимодействия, обеспечения достоинства и взаимного благополучия человека и человечества.

Принцип работы самосознающего драйвера непосредственно в человеке — зеркало, взаимное и множественное отражение и его осознание, а стрелевая задача — *преодоление нарциссизма* через переживания собственного «незнакомого Я» и прорыв к Божественной вере, сознанию и далее к синергии. Его смысловое ядро — поворот к Я-неповторимому, через уход от Я-каждый, Я-мы, Я-они, Я-оно, Я-все, Я-неЯ и созидание нового Я.

## 7. «Странная темпосфера». Движение насквозь и энтропийный драйвер сознания. Стирание слоя «старых» элит

«Странная» темпосфера энтропии сознания пронизывает все остальные темпосферы, но наиболее сильно обнаруживает связь с экзистенцией, фронтиром и кризисом самосознания человека. Можно даже сказать, что это вторая сторона экзистенциальной и самосознающей темпосфер, а также фронта, открывающая значимость жертвы и творческих достижений, потрясая тем самым любое мышление и уничтожая любую память отживших стереотипов и ценностей. Сознание само по себе содержит пучок просветляющих и обновляющих смыслов такого накала, который образует «странный» аттрактор, радикально отличаясь от обыденной разумности именно своей жертвенностью, позволяющей ему легко вырабатывать энтропию, разрушать оценочность и фрагментарность, отказываться от любых собственных догм, оценок и предпочтений ради нового высокого смысла.

Фаза сознания — и мудрости, складывающаяся очень бурно, ускоренными темпами, в ходе начавшегося ближе к концу XX в. периода Антропоцена и сдвига фокуса внимания всех миро-

вых мировоззренческих поисков непосредственно к человеку и вокруг него, в современном переходе развивается крайне неравномерно. Это отражает и само устройство сознания, как странного аттрактора, с его фрактальными структурами семантических графов, выраженной переходно-сетевой природой и такими качествами, как безоценочность, всеобщность и неповторимость одновременно. В сознании хорошо заметны его феноменальные качества умственного зеркала – причём как природного отражателя умов, особенно в сетевом обмене, так и «металлического зеркала», амальгамы, отражающего точные архетипы и образы культурной памяти и накопленного богатства всей истории культуры, сжимая его до масштаба «на-скального рисунка», паттерна, графики различного формата, но оттачивая их в соотношении с совестью и нравственными идеалами всеобщего выравнивания, «золотым правилом» взаимного отражения.

### Сознание и цифра

С этой точки зрения современный всплеск цифровой сетевой графики и самой цифровизации есть лишь первичная апробация записи работы именно странного аттрактора сознания

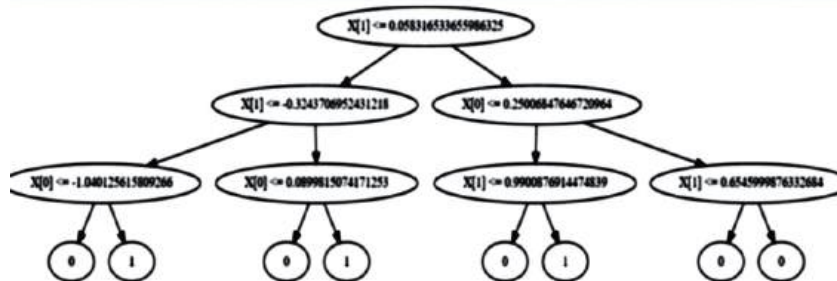
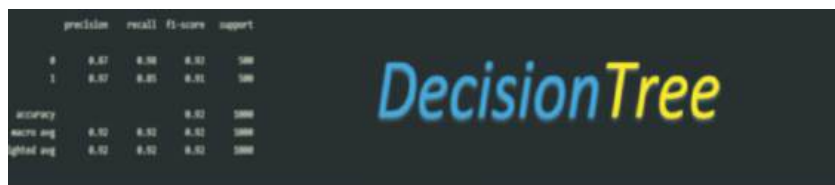


Рис. 31. Сознание и цифра

и перевода его на машинные языки. Странный аттрактор сознания пока заметен в своих отдельных, частных эпизодах, перерабатывающих весь предыдущий опыт — особенно переходной мысли и описанных нами живых, телесно очень насыщенных аттракторов перехода. Смысл этой переработки в сознании — и это следующий этап — состоит в освобождении аттракторов перехода от их исторических и мировоззренческих изъянов, неверного выбора, омрачённых состояний, особенно убийственной конкуренции и «образа врага», чтобы выволить из них суть и глубокий трансформирующий смысл. Работа сознания как странного аттрактора — холистична, но она плотно связана с традициями локальных культур, постепенно встраивая их вовнутрь собственных цивилизаций и в общую картину нового мирового порядка, достигая особой мыследелательной синхронистчности и союза воли и устремлений.

Современная сеть и всё сетевое общество неизбежно движутся именно к этой волновой синхронии. Временная автаркия и временное обособление цивилизаций, вынужденных адаптироваться к глубочайшему цивилизационному кризису Запада, неотвратимо втягиваются в работу странного аттрактора сознания.

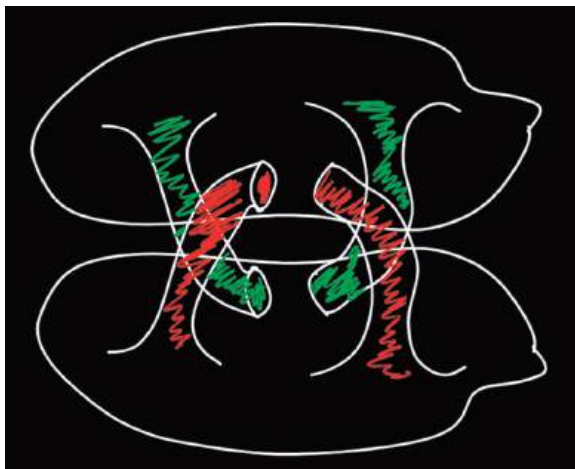


Рис. 32. Рисунки и схемы ИИ

Его задача сегодня — как и во все предыдущие эпохи перехода — поиски совместного просветления и спасения перед лицом отчаяния и безумия элит, западных особенно, неспособных самостоятельно справиться с собственным естественным состоянием духовного роста и цивилизационного метаморфоза, постоянно откатывающихся к линейным, начальным, детско-юношеским аттракторам перехода и превращающихся в одряхлевших подростков и безвольных инфантилов.

### ***Безоценочное мышление***

Спираль сознания как универсальный ***отражатель и кодификатор умов и всей мировой культуры*** в её многообразии формирует мощный слой когнитивной энтропии (осознанного хаоса, рассогласования, осознанной пустоты), особого ***безоценочного мышления***, где нет приступов соперничества или эволюативных атак (сравнительности), нет фиксации на только лишь внешних объектах (экстериоризации рации). Беспрерывная генерация смыслов (вопрос «зачем»), включая смыслы из глубочайшей древности или из будущего, нацеливает драйвер сознания на генерацию человеческой сингулярности и энтропийного потока освобождения от любых прошлых убеждений и стереотипов, любой лжи или манипуляции. Так создаётся совершенно новая сфера сознания, когда сами пучки осмысления становятся элементом управления и эволюции как таковой, формируя элиты нового, «понимающего» типа и людей «длинной воли», новых харизматиков и стирая бесследно слой «старых» антагонистических (клановых) элит.

### ***Энтропия сознания как медиатор сферы ИИ***

Глава компании Google DeepMind Демис Хассабис сравнил уровень современных ИИ-систем с мышлением домашних кошек. «В целом, мы пока даже не достигли уровня кошачьего интеллекта», — отметил Хассабис, отвечая на вопрос о прогрессе DeepMind в области общего искусственного интеллекта (AGI).

«На данный момент мы далеки от человеческого уровня интеллекта во всех областях, — признал Хассабис. — Однако в не-

которых сферах, например, в играх, ИИ превосходит лучших мировых профессионалов».

Но сознание — это не «игра в бисер» с её стандартным алгоритмом, сознание невозможно цифровизировать в принципе, поскольку оно создаёт мощную, постоянно обновляющуюся, независимую и развивающую живую среду, обгоняя любой алгоритм, любую цифру и даже генеративный искусственный интеллект по творческому потенциалу, по влиятельности, популярности свободы и открытости мышления, мощному осознанному развитию каждой личности.

Сознание как носитель безоценочности и здравого смысла, осознанного хаоса (в древности хаОса, особых «обитателей духа») способно само создавать *медиа крупных нейросетей*, обладая способностью выигрывать ментальные войны особым, осознанным способом. Сознание эффективно создаёт целостные открытые среды, разоблачающие манипуляции и ложь, обеспечивая ментальное третейство — свободу слова и мнения, против любых факторов раздробленности разума, включая иррациональность и циничную и эгоистичную расчётливость.

Трагедия машинного рассудка или ИИ, особенно его игрового типа, отчётливо проявляющаяся в современной технокультуре, западной, в частности, состоит в том, что она неспособна цифровизировать именно сознание из-за его человеческой сингулярности, безоценочности и непрерывной генерации новых смыслов, не зависящих от игрового или манипулятивного алгоритма. Именно поэтому сознание в истории мысли воспринималось как «парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть» (Мамардашвили), как «чёрные дыры» разума, «тёмная материя» или — в форме самознания и самопознания — как состояние неостановимого труда духа (Гегель), как всеобщее взаимодействие умов, бесконечно проходящих этапы своего становления. Сознание поэтому — подлинный человеческий посредник, и в этом смысле — идеал для ИИ, носитель как безбрежности и бесконечности, так и личностно-конечной уникальности — со-знание.

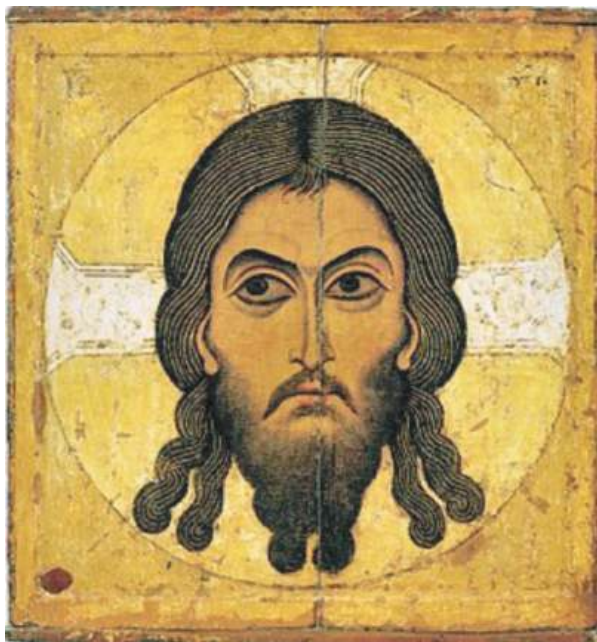


Рис. 33. Спас нерукотворный, икона VII века, Государственная Третьяковская галерея

## 8. Присутствие сакрального и сотериологические культуры

Большой антропопереход, происходящий вот уже несколько десятилетий с появления эпохи Антропоцена, выявляет повсюду сущность **пятой сферы** — **сотериологического начала Спасения**, прокладывая путь к новому витку **ресакрализации и мощной духопроницаемости**. Начинается повсеместное просветление умов через искреннюю веру, одухотворение, осмысление и осознание, особенно ярко и отчётливо проявляясь в периоды именно в сакральных жертвенных обстоятельствах, порождая новую иеротопию (места силы) и иерофанию (события, отмеченные сакральным присутствием). Сотериологические культуры и новый расцвет традиционных религий сопровождают все пороговые (пик перехода) периоды и состояния, создавая в них особые фазы пустоты — в конце и начале эпох



и событий, иногда в их середине, на пике перемен, в ходе так называемого сакрального праздничного времени, когда появляются феномены двумирности, раздвоенности, открывая тем самым новые горизонты и образы будущего.

Первое и главное проявление *сферы сакрального в сотериологических культурах* — очищение от «скверны» сомнений и стимулирование особой оздоравливающей искренности, сердечности и любви и исходящих от них потоков ясного синергического мышления и культуры «умного сердца», рождение одухотворённой и «понимающей» разумности, отличной от холодного, циничного и манипулятивного расчёта. Второе глубинное назначение *сотериологических культур* — достижение осмысленного сплочения, единства и единения мира — природы, человеческих сообществ и культов и культур, целостности самого человека. Именно это содержание обнаруживается в каждой из них, причём наиболее яркое его проявление — это обмен дарами. В любой форме, виде или с любым явлением и предметом, особенно жертвенным, который — жертва — есть акт наиболее глубокой взаимности. Этот акт может оставаться обыденным, но если он наделяется сердечностью и искренностью, он превращается в сакральный. Поэтому сотериологические культуры существуют не только в рамках традиционных религий, но имеют место в любой другой сфере, где появляется искренняя взаимность, бескорыстность и совесть, сплывающая таким образом все темпосферы и все человеческие сообщества.

Третье назначение *сотериологических культур и сотериологического мышления* — истина. С этой точки зрения сами по себе культуры именно в периоды антропопереходов одухотворяются, превращаясь в потоки феноменальных открытий и достижений, преобразуя научный поиск в явления принципиально иного, космического или универсального масштаба. Сегодня мы переживаем именно такую эпоху.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

## *Литература к главе 1*

1. Плохой знак для России: тайное мировое правительство сменило верхушку после возвращения Трампа в Белый дом. URL: <https://dzen.ru/a/Z21rZn7nKAKeJLr6>.
2. Павленко В. «Хозяева жизни» выходят из тени. URL: <https://dzen.ru/a/ZzNk-vwhYzVV3ovR>.
3. Савчук С. России приготовили голод и войну. URL: <https://dzen.ru/a/ZwdhFOJ2XmlA6c38>.
4. Янкович С. (Слободан Јанковић). – ПОГЛЕД У, 2025. URL: <https://www.pecat.co.rs/2024/12/pogled-u-2025>.
5. Универсальная экономическая машина. Новый курс для России / А.М. Бабаков, М.Н. Колочкин, А.В. Подойницын, А.В. Щербаков; предисл. А.Р. Бахтизина / Под ред. А.М. Бабакова, О.И. Яриковой; Институт социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева. – М.: Грифон, 2023.
6. Латышев С. Трамп опоздал на три дня: Союз России и Ирана меняет всё. URL: [https://dzen.ru/a/Z29uQpw91QFd80Xk#vajne\\_detali](https://dzen.ru/a/Z29uQpw91QFd80Xk#vajne_detali).
7. Центр социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева, Сретенский клуб имени С.П. Курдюмова. Социально-экономический бюллетень 2023 / Под ред. А.В. Щербакова. – М.: Грифон, 2024.
8. Павленко В. Ещё раз о британских ставках на американских выборах. URL: [https://dzen.ru/a/ZuZq7Zv5\\_1a6gZjO](https://dzen.ru/a/ZuZq7Zv5_1a6gZjO).
9. Никифорова В. Америка планирует большой драп: кто стоит за будущим президентом США. URL: <https://dzen.ru/a/ZpyWx43cDxosxCyl>.
10. Коммунальная квартира: протоказахи на пути к независимости. URL: <https://dzen.ru/a/YsbZ6znYsz-ZCCzO>.

11. Коммунальная квартира: сотворение Казахстана. URL: <https://dzen.ru/a/YsBCg-0KRArS1kcN>.
12. Коммунальная квартира: прибалтийские воры. URL: <https://dzen.ru/a/YtrQGGsvUmNukLRL>.
13. Павленко В. Отмена объединения Германии – действительно попадание «в десятку». URL: <https://dzen.ru/a/ZdcqiBdZ2VIWIAyi>.
14. Что за синтетический стимулятор каптагон, который принёс режиму Асада миллиарды долларов в Сирии? URL: <https://turan.az/ru/v-mire/cto-za-sinteticeskii-stimulator-kaptagon-kotoryi-prines-rezimu-asada-milliardy-dollarov-v-sirii-788159>.
15. Селина А. Илон Маск готовит спекулятивный пузырь для спасения доллара. URL: <https://dzen.ru/a/Z3ou7Sbj0lJLy5L>.
16. Секреты больших денег: как фонды управляют ростом биткоинов и альткоинов. URL: <https://dzen.ru/a/Zx4YmoqNJRLsRo1F>.

### *Литература к главе 2*

1. Чертинов В. Пророчество Тодда: Россия победит Украину и НАТО в 2027 году. Названа главная слабость. URL: <https://dzen.ru/a/Z3d-bibj0lJqtD4>.
2. Тодд Э. Поражение Запада. – AST Publishers, 2024.
3. Чертинов В. Украина потеряет 40 % территории: Учёный из Франции назвал тайный закон геополитики. URL: <https://dzen.ru/a/Z3d-bibj0lJqtD4>.
4. Шлепченко В. Четыре палки в колёсах русской армии. Чего не хватило России, чтобы быстро выиграть СВО. URL: <https://dzen.ru/a/Z3Rb0pw91QFdcSLI>.
5. Анпилогов А. Как Белоусов меняет российскую военную машину. URL: <https://dzen.ru/a/Z3eJCCbj0lJrShn>.
6. На Западе забили тревогу из-за нового полка ВС России. URL: <https://dzen.ru/a/Z3B6BJw91QFdcFR>.

7. Россия первая научила дроны воевать роем: что известно про новый разведывательно-ударный комплекс «Куб-СМ». URL: <https://dzen.ru/a/Z5P4uI6bG07jFITN>.
8. Центр социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева, Сретенский клуб имени С.П. Курдюмова. Социально-экономический бюллетень 2023 / Под ред. А.В. Щербакова. — М.: Грифон, 2024.
9. Универсальная экономическая машина. Новый курс для России / А.М. Бабаков, М.Н. Колочкин, А.В. Подойницын, А.В. Щербаков; предисл. А.Р. Бахтизина; под ред. А.М. Бабакова, О.И. Яриковой; Институт социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева. — М.: Грифон, 2023.
10. Генерал Попов предупреждал. И теперь армия из 150 тысяч «спящих» парализует регионы России? URL: <https://dzen.ru/a/Z1ieEbULMgw7uQOi>.
11. Деприватизации: Указ Путина о возвращении имущества России. URL: [https://dzen.ru/a/Z4uRS8AzDg\\_EQ1x2](https://dzen.ru/a/Z4uRS8AzDg_EQ1x2).
12. Киберразведчик Андрей Масалович: Европу можно похоронить. URL: <https://dzen.ru/a/Z18Zn5u3iHWUbm18>.
13. 10 фактов о 3D-печати, которые вас шокируют. Как Россия попала на 11-е место в мире по производству аддитивных технологий. URL: [https://dzen.ru/a/YZu-\\_81yjC\\_p2no7?share\\_to=link](https://dzen.ru/a/YZu-_81yjC_p2no7?share_to=link).
14. Marc Champion. Don't Blink Now, Trump. Russia's Economy Is Cracking. [www.bloomberg.com/opinion/articles/2025-02-10/don-t-blink-now-trump-russia-s-economy-is-cracking?srnd=homepage-europe](http://www.bloomberg.com/opinion/articles/2025-02-10/don-t-blink-now-trump-russia-s-economy-is-cracking?srnd=homepage-europe).

### *Литература к главе 3*

1. Хозяйственный механизм общественных формаций / Под общ. ред. Л.И. Абалкина. — М.: Мысль, 1986. — 269 с. URL: <https://s.esrae.ru/noocivil/pdf/2021/62/2322.pdf>. Дата обращения: 10 января 2025 г.

2. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. – М.: Наука, 1994. – 236 с.
3. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Коэволюция сложных социальных структур: баланс доли самоорганизации и хаоса. URL: <https://spkurdyumov.ru/forecasting/koevoljuciya-slojnyh-socialnyh-struktur/>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
4. Новый завод Tesla в Китае построили за 168 дней. Первая партия авто достанется рабочим. Дата публикации: 28 октября 2019. URL: <https://dzen.ru/a/XbcA1TIzVACvVtQ8>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
5. Построено за 14 месяцев! Строительство автомобильного завода в Чегу установило новый рекорд. Дата публикации: 20 августа 2023 г. URL: [https://3g.wuhan.gov.cn/sy/whyw/202308/t20230820\\_2249987.shtml](https://3g.wuhan.gov.cn/sy/whyw/202308/t20230820_2249987.shtml). Дата обращения: 10 января 2025 г.
6. Китайские автомобили: каталог. URL: <https://auto.ru/catalog/cars/chinese>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
7. Xiaomi получила 50 тыс. заказов за 27 минут после старта продаж электромобиля SU7. Дата публикации: 24 марта 2024 г. URL: <https://habr.com/ru/news/803939>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
8. Буданов В.Г., Олескин А.В., Румянцев В.Ю., Шохов А.С. Роль БРИКС в развитии мировой экономики. // Экономические стратегии. – 2024. № 2(194). – С. 16–23. URL скана журнальной публикации: <https://spkurdyumov.ru/uploads/2024/06/rol-briks-v-razvitii-mirovoj-ekonomiki.pdf>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
9. Ускорьте цифровое, сетевое и интеллектуальное развитие обрабатывающей промышленности! URL: <http://gxt.gxzf.gov.cn/wzsy/zwdt/gxyw/t13060177.shtml>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
10. Классификация экосистем цифровых платформ: анализ текущих исследований и будущих перспектив. Дата публикации: 29 апреля 2024. URL: <https://www.163.com/dy/article/J0V8P3220511D98B.html>. Дата обращения: 10 января 2025 г.

11. Си Цзиньпин. Продолжать делать цифровую экономику моей страны сильнее, лучше и крупнее. Дата публикации: 15 января 2022. URL: [https://www.gov.cn/xinwen/2022-01/15/content\\_5668369.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-01/15/content_5668369.htm). Дата обращения: 10 января 2025 г.
12. Xiaomi's Autonomous Dark Factory. Дата публикации: 10 июля 2024. URL: <https://www.perplexity.ai/page/xiaomi-s-autonomous-dark-facto-7qmcSIJ6TeWj3tGlsyLI5Q>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
13. URL: <https://fishplan.ru/>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
14. URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/tsifrovaaya-ekonomika/>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
15. URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/ekonomika-dannykh/>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
16. Распоряжение Президента РФ № 325-рп от 14 октября 2024 г. «О межведомственной рабочей группе по развитию экосистем цифровой экономики и цифровых платформ». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51186>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
17. URL: <https://www.investopedia.com/terms/i/impact-investing.asp>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
18. URL: <https://www.investopedia.com/terms/p/profitsharing-plan.asp>. Дата обращения: 10 января 2025 г.
19. URL: <https://www.igi-global.com/dictionary/a-conceptual-framework-of-value-sharing-in-the-sharing-economy/76855>. Дата обращения: 10 января 2025 г.

#### ***Литература к главе 4***

1. Дойч Д. Начало бесконечности: Объяснения, которые меняют мир / Дэвид Дойч; пер. с англ. 5-е изд. — М.: Альпина нон-фикшн, 2022. — 822 с.
2. Anderson P.W. More Is Different // Science. — 1972. Vol. 177. No. 4047. — P. 393–396. DOI: 10.1126/science.177.4047.393.

3. Акофф Р. Планирование будущего корпорации. — М.: Прогресс, 1985. — 326 с.
4. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход / Пер. с англ. Д.Г. Лахути. — М.: Эдиториал УРСС, 2002. — 384 с.
5. Докинз Ричард. Эгоистичный ген / Ричард Докинз; пер. с англ. Н. Фоминой. — М.: АСТ: CORPUS, 2013. — 512 с.
6. Семихатов А. Сто лет недосказанности: Квантовая механика для всех в 25 эссе / Алексей Семихатов. — М.: Альпина нон-фикшн, 2025. — 372 с.
7. Вайскопф В. Физика в двадцатом столетии / Пер. с англ. (США — Англия, 1972). — М.: Атомиздат, 1977. — 272 с.
8. Вильчек Ф. Тонкая физика. Масса, эфир и объединение всемирных сил. — СПб.: Питер, 2019. — 336 с.
9. Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. Новое издание, дополненное материалами: Синергетика третьей волны. Цифровой жизненный техноуклад. Образование эпохи большого антропологического перехода. Изд. 4-е доп. — М.: Ленанд, 2017. — 272 с.
10. Ахромеева Т.С., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г., Самарский А.А. Нестационарные структуры и диффузионный хаос. — М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1992. — 544 с.
11. Лоскутов А. Математические основы хаотических динамических систем. Курс лекций. URL: [https://chaos.phys.msu.ru/loskutov/PDF/Lectures\\_math\\_found\\_of\\_chaot\\_dyn\\_syst.pdf](https://chaos.phys.msu.ru/loskutov/PDF/Lectures_math_found_of_chaot_dyn_syst.pdf). Дата обращения: 9 ноября 2024 г.
12. Куракин П.В. Скрытые параметры и скрытое время в квантовой теории. URL: <https://spkurdyumov.ru/mathmethods/skrytye-parametry-i-skrytoe-vremya-v-kvantovoj-teorii>. Дата обращения: 12 ноября 2024 г.
13. Everett Hugh. «Relative State» Formulation of Quantum Mechanics // Reviews of Modern Physics. — 1957. Vol. 29. No. 3. — P. 454–462.

14. Guth Alan H. Inflationary universe: A possible solution to the horizon and flatness problems // *Physical Review D*. – Vol. 23. No. 2. – P. 347–356. Published 15 January 1981. DOI:<https://doi.org/10.1103/PhysRevD.23.347>.
15. Панов А.Д. Вероятностная интерпретация антропного принципа и Мультиверс // *Современная космология: философские горизонты*. – М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2011. – С. 270–293.
16. Jeong H., Kamada K., Starobinsky A.A., Yokoyama J. Reheating process in the R2 inflationary model with the baryogenesis scenario // *Journal of Cosmology and Astroparticle Physics*. – 2023. No. 11, 23.
17. Линде А.Д. Раздувающаяся Вселенная // *Успехи физических наук*. – 1984. Т. 144 (2). – С. 177–214.
18. Mukhanov V.F. *Physical foundations of cosmology*. – Cambridge: University Press, 2005.

### *Литература к главе 5*

1. Сергеев Д.В. Исследование категории смысла в современной философии. – М., 2012.
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла. – М., 2012.
3. Субетто А.И. В.Р. Арсеньев – этнограф, философ, футуролог. Взгляд через призму ноосферизма. – СПб., 2004.
4. Делез Ж. Логика смысла. – Ек., 1998.
5. Лотман Ю.М. Избранные статьи в 3 т. – Таллин, 1992.
6. Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М., 1993.
7. Михайлов И.С. Роль смысла в формировании цивилизации // *Социум и власть*. – 2015. № 2.
8. Бердяев Н.А. Русская идея // *О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья*. – М., 1990.
9. Бердяев Н.А. Смысл творчества (опыт оправдания человека). – М., 1916.



10. Бердяев Н.А. Смысл истории. — М., 2021.
11. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М., 2009.
12. Колесова Л.А. Золотая утопия. — СПб., 2013.
13. Белоненко Е.О., Римский В.П. Время в самоидентификации модерна // Научные ведомости БелГУ (Белгород). Серия «Философия. Социология. Право». — 2015. № 2 (199). Вып. 31.
14. Игнатов М.А. Сетевая парадигма (философская рефлексия) // Научные ведомости Бел-ГУ (Белгород). Серия «Философия. Социология. Право». — 2017. № 17 (266). Вып. 41.
15. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. [http://ww.gumcr.info/bibliotek\\_Buks/Polit](http://ww.gumcr.info/bibliotek_Buks/Polit).
16. Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. — 2008. № 7.
17. Римский В.П. Генеалогия сетевой парадигмы. Часть I. Аналогия и феноменология // Наука. Культура. Искусство (Научный журнал БГИИК). — Белгород, 2015.
18. Шенцева Е.А. Сетевой подход в контексте философского дискурса // Вопросы философии. — 2012. № 8.
19. Алексеев А.С. «Осевое время» на плечах гигантов. — Наука и жизнь, 2006.
20. Колесова Л.А. Антропология сети. Проблемы и перспективы. — М., 2017. — «Синергетика». Сети, когнитивная наука, управление сложностью.
21. Таравков К.В. Понятие «осевого времени» у К. Ясперса и Н. Бердяева. // Вестник РУДН. Серия «Философия, этика, религиоведение». — 2017. № 21.
22. Ашин Г.К. Элитология: история, теория, современность: монография. — М.: МГИМО (У), 2010.
23. Гумилёв Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. — М.: Экопрос, 1993.

24. Карабущенко П.Л. Элитология // Элитология: Энциклопедический словарь / Под ред. П.Л. Карабущенко. – М.: «Экон-информ», 2013.
25. Карабущенко П.Л. Элита и анархия // Вопросы элитологии: философия, культура, политика. – 2014. Т. 11.

Институт социально-экономического прогнозирования  
им. Д.И. Менделеева  
Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова

**Социально-экономический  
бюллетень  
2024**

*Под редакцией А.В. Щербакова*



[www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)  
[www.sretensky-club.ru](http://www.sretensky-club.ru)

Корректор *А. Павина*  
Оригинал-макет *В. Павловой*  
Оформление *А. Самоделовой*

Подписано в печать 24.03.2025 г.

Формат 60×90/16

Тираж 300 экз. Заказ №

Грифон

111024, Москва, ул. Авиамоторная, д. 50, стр. 2, офис 205

Тел.: +7 (495) 133-95-57

[www.grifon-m.ru](http://www.grifon-m.ru)