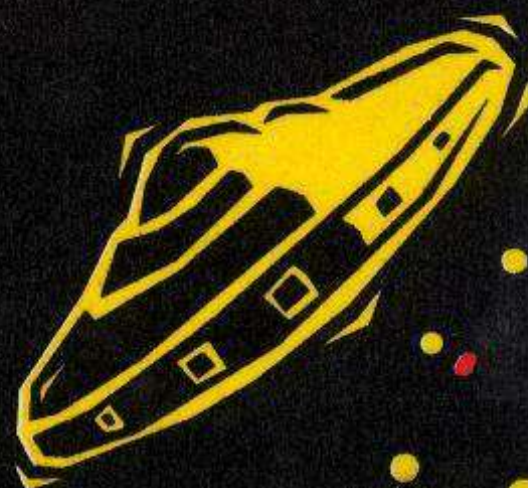


БЕСХМЕЛЬНИЦЫН Н. Т.

НАУКА И ТЕОРИЯ
УФОЛОГИИ.
ГЕНОМ ВСЕЛЕННОЙ

$$\sum_0^{\infty} E \equiv 0$$



Безхмельницын Н. Т.

НЛО и теория уфологии. Геном вселенной.

К.: МП «Леся», 1997.

Научно-популярная книга посвящена одной из наиболее актуальных тем сегодняшнего дня – разрешению загадок, связанных с неопознанными летающими объектами. Но подходя к решению этой задачи довольно своеобразным путем, автор, кроме всего, проводит довольно обширную разработку темы, осуществляя ее в комплексном подходе. От строения Вселенной до вещей нас окружающих, от многомиллионно-летних глубин земной истории до сегодняшнего дня и прогнозов на будущее. Новая трактовка понятия Генома, происхождение человека в новом представлении и многие другие идеи ноу-хау представляют несомненный интерес как для людей занимающихся наукой, так и для самых широких читательских масс.

Об авторе

Бесхмельницын Николай Тимофеевич родился 25 ноября 1948 года в с. Черниково, Старооскольского района, Белгородской области в России. В Киеве живет с 1974 года. С отличием окончил Киевский строительный техникум, а после – физический факультет Киевского госуниверситета им. Т. Г. Шевченко по специальности ядерная физика. Но в практической сфере он все внимание уделяет теоретической физике. В частности, Н. Т. Бесхмельницын практически завершил работу над теорией единого поля, призванной построить всеобъемлющую целостную картину физического мира. Является членом Украинской Международной Академии оригинальных идей, где руководит физико-математической секцией.

Уфологией занимается с 1985 года. Созданная им теория уфологии, переосмысление понятия Генома, а также целый ряд оригинальных разработок и предположений не имеют аналогов не только на Украине и странах СНГ, но и вообще в мировой науке, что выдвигает украинскую науку, в этой области, в мировые лидеры.

Женат, отец двух детей.

Содержание

Введение	2
Глава 1 Форма и строение Вселенной	5
Кое-что о замечательных теориях и реальных сущностях	7
Теория единого поля и уфология	10
Не может быть чего-то одного, но и третьего не дано!	11
Общие контуры Вселенной	11
Есть ли границы у Вселенной?	12
О времени	13
Теория единого поля и базис мироздания	14
«Большой взрыв» и другие взгляды на Вселенную	15
Параллельные миры и миры других измерений	18
Глава 2. Вселенная и жизнь. К определению понятия жизни.	25
О противоречиях жизни с сущностью природы	28
Глава 3. Геном Вселенной.	29
Среда и условия	29
Сущность проявления Генома	34

Глава 4. Теория уфологии	38
НЛО и их источники	42
Сверхцивилизации и их свойства	45
Кое-что о роблемах «глухоты»	47
Сверхцивилизация и планета Земля	48
Вторая часть вопроса. Как?	52
Информация и её свойства	53
Глава 5. Происхождение человека	59
Основные предпосылки	59
Сущность противоречий	61
Что такое человек? Проблема голов и хвостов	63
Происхождение человека. Часть 2.	67
Происхождение человека и теория уфологии	69
Человечество и его начальный путь развития	77
Глава 6. Люди и боги	81
Крах идеологического монстра	81
Биополе человека и проблема предстоящих контактов со сверхцивилизациями	87
О космическом разуме. Что такое Бог. Бог и религия.	98
Глава о человеке в Божественном ракурсе	107
Глава 7 Общие выводы теории уфологии	110
Заключение	112

Введение

Некоторые вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что эти вещи не входят в наши понятия.

Кузьма Прутков

Уважаемый читатель.

Вашему вниманию и на Ваш суд предлагается довольно необычная по названию и своему содержанию научно-популярное издание книги "НЛО и теория уфологии. Геном Вселенной".

Если предположить, что причиной ее появления является всевозрастающий интерес во всем мире к объектам, именуемым НЛО, другим аномальным и необычным явлениям, то это будет не совсем точно. Главной причиной здесь выступает само время, а также те события и явления, которые переживает наша земная цивилизация на границе тысячелетий. Не меньшим определяющим значением послужило новое переосмысление происшедших на историческом пути становления человека событий, необходимость нового понимания и объективного взгляда на сегодняшнее положение человечества как в общепланетарном, так и во Вселенском масштабе. И главное, наверное, осознание того, что все мы, наша земная цивилизация, преодолев тысячелетние муки своего младенческого развития, уже выбралась из своей колыбели и стоит на пороге нового качественного этапа своего развития. Он будет характеризоваться не только стремительным ростом информативности и величиной контролируемой человечеством энергии. Прежде всего, произойдут значительные продвижения в общемировом подъеме уровня интеллектуально-духовной культуры.

Уровень нашего развития поднялся до такого этапа, что человечество стоит на пороге контактов с представителями другого Разума. Это уже в ближайшее время может перерасти, из чисто теоретических предположений о

нашей неодинокости во Вселенной, в реальность и выразиться в непосредственных контактах.

Такие контакты своей сутью окажут неординарное воздействие на судьбу всего человечества, какое оно никогда не переживало в своей истории и будут иметь глобальные последствия. Они приведут к кардинальному изменению взглядов, психологии, политики и всего мировоззрения людей, к коренному переосмыслению окружающих нас сущностей.

Осознание этого уже сейчас должно содействовать тому, чтобы начать планомерную, пока еще в теоретическом плане, подготовку к этому событию, чтобы в последствии не оказаться в растерянности и смятении. Именно решение таких проблем ставит перед собой, в частности, теория уфологии. Но это не самое главное. Решаемые ею вопросы намного объемнее и шире.

Теория уфологии, как наука, возникла из наблюдений за объектами НЛО и своей сутью предполагалась для объяснения природы этих явлений. Не признанная во всех своих правах официальной наукой и по сути таковой не являясь, она длительное время была как бы в подвешенном состоянии из-за того, что не имела в своем арсенале определяющего науку атрибута – собственной теории. Те или иные гипотезы и предположения, пытающиеся объяснить по отдельности то или иное явление или событие, связанное с НЛО, общей картины целого никак не создавали, а зачастую напротив, часто противоречили друг другу.

Как известно, многие вещи и события происходят по непредсказуемому сценарию. Я, как физик-теоретик, никакого отношения к проблемам уфологии не имел. Мой интерес к ней не выходил за пределы увлечения, хобби. Но противоречивые, а иногда дилетантские и просто наивные суждения, меня, зачастую, элементарно раздражали и я решил разобраться в проблемах сам и, построив теорию Уфологии, поделиться знаниями с другими, тем более, что заниматься этим вопросом мне было значительно легче, так как в моем арсенале была разработанная и почти готовая к публикации теория единого поля, приводящая все явления и физические процессы в природе, можно сказать во Вселенной, к простому и ясному пониманию и позволяющая построить единую всеобъемлющую картину мироздания.

Но занимаясь проблемами уфологии, я очень скоро выяснил, что наиболее зримый и главный ее аспект – проявления в виде НЛО, есть не что иное, как вершина айсберга в массе тех вопросов, на которые ей надо ответить.

НЛО – следствие человеческой деятельности, проявление неких физических планетарных процессов или нет?

Рассматривая вариант внеземного их происхождения, если они являются представителями других или другой цивилизации, то необходимо определиться в том, что они из себя представляют или могут представлять, по какому пути шло и может идти их развитие и становление как сверхцивилизации?

Привнося термин "сверхцивилизация" надо отдавать себе отчет в том, что только представители другого Разума, вышедшие на уровень развития, именуемым сверхцивилизацией, способны на межзвездные путешествия и посещение других планет. Следовательно, мы должны раскрыть и дать объяснение термину – "сверхцивилизация" и основным его свойствам. Это сразу подводит нас к следующему вопросу о нашей земной цивилизации, в свете того, является ли она неким исключением или рядовой и типичной среди других, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это, в свою очередь, приводит к новым взглядам и переосмыслению процесса возникновения человека, путей его исторического развития и перспектив на будущее.

Допуская неединичность нашей земной и возможности существования других цивилизаций, перед нами возникает необходимость разобраться с нашим общим "домом", в котором существуют и они и мы — с нашей родной Вселенной, ее формой, строением, временными и пространственными характеристиками и особенностями. Это, в свою очередь, требует разрешения дилеммы — Вселенная существует сама по себе, по своим собственным внутренним физическим законам, которые можно познать или ее создал Бог, т.е. некая сверхъестественная сила.

Как утверждается Святыми Писаниями, смертному не дано понять сущности Бога. Но любое утверждение еще не является доказательством истины, следовательно, необходимость выявления Божественной сути, или того, что под этим понимается, тоже ставится на повестку дня.

Все вышестоящие вопросы прямым образом требуют ответа в раскрытии сущности возникновения и существования жизни и введения понятия Генома, основного переносчика и хранителя жизни во Вселенной.

В процессе работы над теорией уфологии, когда мне приходилось переосмысливать целый ряд, казалось бы, незыблемых наших понятий, тех или иных общепринятых положений, меня невольно удивляла та объемистость знаний различных, совершенно далеких друг от друга, наук, которые органически вплетались в канву общей картины теории уфологии. Судите сами.

Чтобы объяснить свои общие принципы, создать целостную картину событий, происшедших и настоящих, в какой-то мере обосновать свои прогнозы на будущее, теории уфологии потребовались знания астрономии, нескольких разделов физики, химии, биологии и физиологии человека и животных, геологии и палеонтологии, информатики и политики, и еще многих других. По ширине и по разнообразию спектра затрагиваемых проблем уфология не имеет аналогов среди других наук. Если учитывать то, что эта первая попытка создать единую общую теоретическую концепцию, которая естественно не лишена определенных недостатков, в силу своей первичности, и далека от той полноты и целостности, которую хотелось бы видеть, а также осознания необходимости дальнейшего ее развития, дополнения и расширения, тем не менее, необходимо отметить следующее.

Новые взгляды и переосмысление всего происходящего в окружающем нас мире и в первую очередь с человеком, основным и главным звеном в цепи происходящих событий, и с учетом предстоящих неизбежных, глобальных изменений в процессах земной истории, с насущной необходимостью их прогнозирования, уже сейчас выдвигают теорию уфологии в первые ряды, наиболее значимых для судеб человечества наук и на рубеже тысячелетий сделает ее одной из определяющих наше бытие. Пришло ее время!

Глава 1 Форма и строение Вселенной

Вопрос о сущности, форме и строении Вселенной всегда был одним из главных вопросов и загадок, стоящих перед человечеством. С ним сталкивались философы и физики, верующие и атеисты и пытались каждый по-своему разрешить. Вселенная в их понимании, в различных трудах и писаниях, то уменьшалась до размеров отдельного человека (в утверждениях — человек — это целая Вселенная), то разрасталась до бесконечности в пространстве и времени. Уничтожалась и вновь воссоздавалась различными богами. В одних трудах она неограниченно открывалась, в других особым образом замыкалась сама на себе.

При всей разноплановости различных суждений о строении и сущности Вселенной, всех авторов и творцов писаний о ней объединяло, прежде всего, единое общее — понять роль и место человека в ней с одной стороны, а с другой — понять и осознать то влияние, которое она оказывает на каждого отдельного человека и общество в целом. Именно осознание взаимовлияния одного на другое, их тесную взаимосвязь — все это порождало и поддерживало неугасающий интерес к сущности понятия — Вселенная.

Представление и истинное знание о форме и строении Вселенной в одночасье рассеивает туман незнания и непонимания над большей половиной вопросов, стоящих перед человеком и обществом, о ее природе, развеивает, окружающий ее ореол божественности и таинственности, открывает новые пути к познанию.

Принято считать, что философия — мать наук, а физика (родившееся из, так называемой натурфилософии) и математика — их основа. Учитывая тесную взаимосвязь этих двух начал знаний я все же, как физик, буду рассматривать в первую очередь все вопросы, связанные со строением и структурой Вселенной с физической точки зрения. А так же сознавая то, что этот труд не является чисто научным, и в творческом плане рассчитан на самую широкую аудиторию читателей, не обремененных специальными знаниями в дебрях физики и математики, я постараюсь вести повествование в максимально доступной форме, прибегая к тем или иным специальным терминам только в крайних случаях.

Но мне, тем не менее, придется вводить некоторые новые термины, которые пока еще неизвестны читателю, но со временем, надеюсь, станут общепринятыми и понятными.

В своем физико-философском аспекте понятие Вселенная часто ассоциируется или особым образом интерпретируется с понятием Космоса. Не с тем космосом, пишущимся с малой буквы и воспринимающимся всеми как космическое пространство вокруг Земли или в Солнечной системе, куда запускают ракеты и космические аппараты, а с нечто другим, что пишется с большой буквы и к которому с особым значением добавляют слово разум, получая в итоге нечто качественно большее, именуемое Космическим Разумом.

К этому артефакту мы вернемся несколько позднее. Сейчас же мы поговорим о Вселенной чисто физической.

Учитывая ошибки других исследователей в этой области, и избегая методов прямой лобовой атаки на стоящие перед нами проблемы, мы сделаем в начале некоторое логическое отступление от главной темы, и тем самым подготовим платформу для понимания не только проблем, связанных с сущностью Вселенной, но и целого ряда других, с ней взаимосвязанных и тесно переплетающихся.

Чтобы разобраться с проблемами физической Вселенной, нам сначала предстоит детально разобраться с этим словосочетанием, и в первую очередь с определением — физическая. Оно — производная от понятия "физика". Физика — это наука о природе, об окружающем нас мире и законах в ней действующих, о процессах и явлениях подчиняющихся этим законам.

Отсюда ясно, что доминантой в этом словосочетании является — физика. Поговорим немного о ней.

Сегодня, когда начинают говорить о физике вообще — больше всего ее любят представлять как некоторое здание, этажи и секции которого составляют ее основные разделы: классическая и квантовая механика, электродинамика, КЭД, ядерная физика, квантовая хромодинамика и др. Как известно, любое здание должно опираться на фундамент. В науке роль фундаментов призваны играть основополагающие теории или учения, как священные писания в религиях.

К великому сожалению в физике, как в науке, такого фундамента нет, а, следовательно, из-за этого "здание физики" больше напоминает избушку на курьих ножках. Дело здесь вот в чем. Накопив огромный объем информации об окружающем нас мире и природе, современная физика, тем не менее, не может дать исчерпывающие ответы на такие вопросы как: что такое масса, электрический заряд, гравитация, пространство, время, энергия и ряд других. Уважающий себя физик это знает, любой интересующийся легко в этом может убедиться.

Написав это, тяжело избавиться от мысли о том, грешно начинать разбираться в столь внушительной проблеме, как строение Вселенной, с такого мрачного вступления, как и осознавать то, что над этой проблемой безрезультатно трудились многие выдающиеся умы человечества.

Что же происходит на самом деле? Может действительно истинная сущность природы, на уровне неких первоначал, скрыта от нас за дверьми с семью замками, или мозг человеческий так слаб и мысль наша так слаба, что не может проникнуть сквозь таинственную завесу непознанности окружающего нас мира? Или может быть мы слишком долго находились в плену учений великих метров физики?

Известно, что еще Эйнштейн пытался построить на базе теории относительности и созданной им теории гравитации некую единую теорию физического мира. Долгое время существенных успехов в этом направлении не было.

В начале семидесятых годов усилиями Вайнберга-Салама-Глэшоу была построена объединенная теория электрослабого и сильного взаимодействия, названного Великим объединением. До объединения всех четырех видов взаимодействия: слабого, электромагнитного, сильного и гравитационного, до которого, казалось, остался один шаг — дело так и не дошло. В этом направлении не помогли ни теория суперсимметрии, ни теория супергравитации, ни суперструн. Физика оказалась в очередном научном тупике, в котором пребывает до сих пор.

Вышеизложенный путь — это был, так сказать, путь традиционного прямого направления, когда шаг следующий логично вытекает из всего предыдущего.

Но на ряду с этим, уже давно многими учеными осознавалось то, что уже все известные классические методы познания себя исчерпали, и для нового качественного прорыва необходимо искать нетрадиционные пути, необходимы новые идеи.

Нельзя сказать, что они не появлялись раньше. Были. Особенно много появляется сейчас и будут появляться еще. Славноизвестный, и в последствии забытый физикой релеевский эфир, сейчас снова находится на пороге признания физикой своего официального гражданства. Помня многие привлекательные гипотетические свойства эфира и не в силах одновременно забыть присущие ему внутренние противоречия, физики возрождают его к жизни под понятием, так называемого физического вакуума, одновременно получая с ним новые проблемы и "головную боль".

Это и многое другое говорит о том, что физика находится сейчас в предчувственном ожидании новой теории, способной описать сущность всего физического мира.

Кое-что о замечательных теориях и реальных сущностях

В попытках создать такую теорию и раньше выдвигались различные идеи и гипотезы. Одни физики отводили роль палочки-выручалочки в таких теориях квантовой электродинамике, другие — в новом переосмыслении

значения электромагнитных взаимодействий, третьи — в существовании новых, неизвестных пока еще частиц, называемых у каждого по-своему.

Существуют и многие другие, как правило, официальной наукой не признанные, альтернативные теории, выполненные как на любительском, так и на профессиональном уровне. О степени совершенства некоторых можно судить по такому факту. На Украине в последнее время начинает широко популяризоваться теория профессора С. П. Полякова "Атрисная модель строения материи". Изучив на своем семинаре ее концепцию, основные положения и выводы, члены физико-математической секции Украинской Международной Академии оригинальных идей в своем большинстве пришли к короткому, но ясному заключению — "Бред какой-то!".

Кроме этого, сейчас идет искусственное привнесение интереса к так называемой тринитарной парадигме, в основе которой разрабатываются концепции триединости свойств природы.

Идея конечно интересная, но, увы, далеко не новая. Привнесение же в физику галантерейно-модельерного трактования того, что все новое — хорошо забытое старое, вряд ли принесет ей пользу, когда в попытке сварить блюдо истины, в котел закладываются одновременно законы диалектики, принципы теофизики, приправляются то святым духом, то неким божественным началом. Так можно прийти к каноническому виду объединения божьего дара с яичницей.

Чего же не хватает всем теориям, даже не столь экзотическим, для признания и воплощения в жизнь?

Все теории разделяются по степени значимости, которая зависит от величины поставленных перед нею задач и качеством их решения. В этом отношении они делятся на локальные, то есть такие, которые что-то решают в одной узко выбранной проблеме физики. Общие—это теории, которые объединяют целые разделы физики и, зачастую, смежные с ними. К третьей группе относятся всеобщие или как их еще иногда называют—великие теории, которые призваны описывать и объяснять все физические процессы и явления в окружающем нас мире и которые в первую очередь интересуют нас в данный момент.

К каждой теории, в зависимости от ее уровня, предъявляются свои требования. Предъявляются, прежде всего, не к конкретным людям, их создавшим, а к тем задачам, стоящим перед ними и на которые она собирается дать ответы.

Требование первое. (Здесь мы будем говорить только о Великих теориях).

Теория должна быть целостной (иногда говорят красивой). Под этим понимается то, что она отвечает на все вопросы, поставленные перед нею, без каких-либо пропусков в своей последовательности. В противном случае начинает работать механизм, так называемых "гаденьких фактов". Упрощенно его можно представить так. Допустим, теория отвечает на все 100 поставленных вопросов, но время для ликования не наступает в силу того, что появляется еще один 101-й факт, тоже относящийся к ее проблематике, который она, увы, объяснить не может. И из-за этого фактика рушится вся, казалось бы, целостная теория.

Теорию, претендующую на роль Великой, количество "гаденьких фактов" ожидает несметное множество. Если она все эти факты и фактики не объяснит — значит Великой ей не быть!

Второе условие. Теория должна быть внутренне непротиворечивой. Это относится к тому, что в борьбе с "гаденькими фактами" выбираются две или несколько различных концепций, устраняющие их. Такое допустимо в том

случае, если среди их множества нет ни одной в чем-либо противоречащей или не согласующейся хотя бы с одной из предыдущих.

Понятно и третье условие, что теория не может противоречить фундаментальным законам. Если же она вырастает до такого уровня, что отрицает одни и вводит другие, новые фундаментальные законы, то для этого она должна пользоваться слишком сильным доказательным аппаратом.

Четвертое. Большинство авторов, создающих новые теории, чаще всего впадают в одну и ту же ошибку. Ее можно назвать "терминологической болезнью". Суть ее заключается в следующем. При создании новой теории возникает потребность введения целого ряда новых терминов и понятий.

Любое понятие или термин должен иметь свое определение — четкое и законченно-исчерпывающее. А это не всегда удается. Поэтому в само определение того или иного термина приходится вводить новое, которые в свою очередь требуют собственного объяснения, зачастую с введением очередных новых терминов. Это приводит к одному из трех исходов:

- а) создается цепь определений, в которой теряется суть исходного;
- б) когда очередное определение следующего в этой цепи начинает противоречить одному из предыдущих;
- в) когда начинается тавтология.

ЭТО ОДНО. ВТОРОЕ. НАУКА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ИСТОЧНИКОМ ВЕРЫ — ОНА основана на принципах логики и прямых доказательствах. Отсюда возникает жесткое требование: избегать опосредствованностей и выявлению конкретностей.

К примеру. В современной физике трактовка энергии понимается как общая количественная мера движения и взаимодействия всех видов движения — материи. Это для начала. После этого добавляют... Энергия не возникает из ничего и не исчезает, она может только переходить из одной формы в другую. (Физический энциклопедический словарь.)

Прочитав вышеизложенное определение энергии и подходя к вопросу более принципиально и более скрупулезно к той информации, которую дает нам БЭС, понять что же такое, на самом деле, энергия не возможно, ибо сразу вылезает принцип тавтологии, так как любое движение (в определении оно выглядит сущей абстракцией) чего-либо, в самой сути, предполагает затраты некоторой работы чего-то над чем-то. В более проявленной форме получается, что энергия определяется некоторой мерой затраченной работы. Но в определении работы четко сказано, что она определяется мерой затраченной энергии.

И вообще, если допустить лирическое отступление, надо сказать, что в ряду наших фундаментальных незнаний понятие энергии — самое несчастное "дитя" физики и не только ее.

В средние века для искупления грехов пользовались покупкой индульгенций. Энергии, по несчастной доле нашего незнания, физика отвела незавидную роль индульгенции.

Именно энергия, как нечто усреднено-непонятное, но универсально-прилагаемое понятие помогает современной физике, и не только ей одной, выходить из любых тупиков. Для этого достаточно ввести некое новое определение, облагородить его и приложить в нужном месте. Из-за этого на наши головы обрушивается целый каскад всевозможных энергий, как истинных, так и мнимых: энергия потенциальная и кинетическая, свободная, внутренняя, энергия связи и разрыва, космическая и астральная, темная и светлая, и прочая, и прочая.

Нечто, похоже, или еще хуже обстоит дело с понятиями пространства и времени. Электрический заряд вообще никакого разумно-физического определения не имеет, зато у понятия массы их целых четыре.

Отсюда вывод. Любая теория, не имеющая в своем арсенале четких, ясных и исчерпывающих определений для любого термина, понятия и даже слова, обречена на неудачу.

Есть также еще одно небольшое замечание. Многие авторы в стремлении создать нечто новое и грандиозное, часто впадают в такую крайность как всеотрицание. Иногда это выглядит довольно привлекательно, но, как правило, они, эти теории, не выдерживают самой поверхностной критики. И это не удивительно, потому что сегодняшнее туманное состояние фундаментальной физики ни в коей мере не может и не должно легко отбрасывать все то, что уже накоплено и доказано ею на протяжении веков и последних десятилетий. И если никому, из ранее живущих великих физиков не удалось сделать то, что предстоит нынешнему поколению, то это можно, прежде всего, отнести за счет того, что каждая теория, как плод, созревает в свое собственное время.

Теория единого поля и уфология

В настоящее время заканчивается разработка мною созданной ТЕП — теории единого поля. Само название теории — ТЕП я считаю не совсем удачным, если исходить из концепций сегодняшней физики, где под ТЕП понимается такая теория, которая призвана свести многообразие свойств элементарных частиц и законов их взаимодействия к неким универсальным принципам.

Так получилось, что моя теория рождалась и разрабатывалась под названием ТЕП. Со временем, может быть, она получит свое более точное и более правильное название, но пока будем ее принимать под таким именем.

ТЕП — фундаментальная теория, призванная свести к минимальному набору физических законов все многообразие свойств окружающего нас мира. Своей задачей она ставит возможность единообразного объяснения и описания любых физических процессов и явлений, будь то структура и строение Вселенной, явление именуемое "Большой взрыв", процессы, происходящие в центрах галактик и внутри звезд. Простое механическое движение и процессы на атомно-молекулярном уровне, в ядрах атомов и в структурах "элементарных" частиц. Введение основополагающих понятий и определений пространства, времени, энергии, электрического заряда, гравитации и всего спектра проблем с ними связанных.

Сообщение читателю о том, что в моем арсенале знаний имеется в наличии такой мощный инструмент познания, как ТЕП, не является саморекламой. Дело в том, что сама ТЕП создавалась, перерабатывалась и дополнялась мною в течение 15 лет и сама по себе никакого отношения к уфологии не имеет. Но вторая волна всеобщего интереса к объектам НЛО, возникшая на Украине в последнее десятилетие (первая волна интереса к этим проблемам у нас началась и протекала в 60-е годы до тех пор, пока не была прикрыта партийными идеологами), не могла пройти мимо моего интереса. Это — во-первых. Во-вторых, находясь в курсе проблем современной уфологии и видя многие бесплодные попытки современных уфологов создать более или менее приличную теорию, объясняющую суть феномена НЛО, я посчитал невозможным для себя оставаться в стороне от ее проблем, тем более имея на руках ТЕП.

В третьих, для меня совсем не безразлично то, что на волне всеобщего интереса к НЛО, как к наиболее выразительному аспекту уфологии, появляются и греют руки различного рода прорицатели, дилетанты от науки, а порою и совсем малокомпетентные в этом вопросе люди. В этом отношении роль ТЕП очень значительна — нельзя же не разобравшись на уровне

элементарных принципов, переходить к глобальным проблемам. Ведь сам феномен НЛО, как я говорил выше, это только вершина айсберга. Здесь принципы теории Единого поля будут для нас путеводной нитью.

Краткое, тезисное изложение ТЕП займет порядка 60–70 печатных страниц, поэтому изложить ее здесь не представляется возможным, и к тому же это тема отдельного разговора, но с основными ее концептуальными положениями нам придется познакомиться.

И так в основе теории единого поля лежит физико-философский силлогизм.

1. Окружающий нас мир (Вселенная) существовал, существует и будет существовать бесконечно в пространстве и времени согласно своим естественным законам, которые можно изучить, и с их помощью понять свойства и закономерности окружающего нас мира.

2. Либо Вселенную сотворил Бог (какая-то сверхъестественная сила). Но поскольку промыслы господни смертному постичь не дано – следовательно, мир познать нельзя и нечего пытаться.

Я исходил из первой части силлогизма и пришел к следующему фундаментальному утверждению.

Вселенная (реальный физический мир) существует благодаря минимальному набору простейших фундаментальных физических законов, единых для всех процессов и явлений, для любых материальных объектов (электрон, миллиардный шар, звезда, "черная дыра", метagalactica, Вселенная) – любых размеров, в любой части Вселенной, постоянных и неизменных во времени на неограниченных ее промежутках.

Этих законов всего два. Они обуславливают проявление несколько абстрактного, но реально "работающего" закона Великой Двойственности – ЗДВ. В его существовании легко можно убедиться. Материя существует в двух видах – вещество и поле. Из ЗДВ следует два вида заряда, два вида симметрии, две основные стабильные частицы вещества – протон и электрон, две формы непосредственного проявления материи через пространство и время. Он также проявляется через две разновидности биологических индивидов – мужской и женский. В природе все стабильно и существует в таком виде, как оно есть, благодаря двум видам взаимодействия.

Не может быть чего-то одного, но и третьего не дано!

Не надо обладать особой фантазией чтобы представить, что творилось бы в природе, будь зарядов три или еще больше, а кроме пространства и времени существовало бы еще нечто такое. С двумя разновидностями рода человеческого тяжело разобраться. А если было бы три? Не лучше получается картина, если все было бы в единственном числе. Отсюда понятно, что ТЕП утверждает и доказывает, что ни для одного физического процесса или явления нет отдельно выделенного закона, т.е., например, процессы, происходящие внутри ядра атома, по своей сути не могут отличаться ни от каких других, будь то химическая реакция окисления водорода, простое механическое движение, внутризвездные процессы, формирование "черной дыры" или "большого взрыва".

Фундаментальные законы не зависят от пространственного и временного фактора, не могут быть субъективными и являются независимыми по отношению друг к другу, т.е. действие одного закона не может отменить или каким-либо образом изменить действие другого.

Общие контуры Вселенной

И так, ТЕП утверждает и доказывает, что окружающая нас Вселенная бесконечна в пространстве и времени и по своей форме является открытой. Открытость — это, прежде всего, равнозначность всех произвольно выбранных направлений, исходящих из любой точки, в любом месте во Вселенной. Говоря проще во Вселенной не существует, как, например, на Земле, понятия севера-юга, востока-запада, вверх-вниз, право-лево. Если мы, допустим, с Земли или из пределов Солнечной системы пошлем в любом направлении некий сигнал, предположим в виде пучка света или радиоволн, то он будет двигаться бесконечно долго, пока не достигнет окраин Вселенной. Если бы форма Вселенной была бы другая, допустим замкнутой, то путь луча был бы другой.

Выше мы упомянули словосочетание "окраин Вселенной", говоря перед этим о ее пространственной бесконечности. Но ведь когда появляется понятие "окраина", то она невольно начинает ассоциироваться с предполагаемой границей или каким-то концом чего-то, в данном случае с Вселенной. Это не оговорка и потому этот момент следует рассмотреть особо, что мы сделаем немного позднее.

Любой внимательный читатель может поймать меня на том, что я на основе только одной физико-философской ссылки сразу начинаю, как бы бездоказательно, говорить о форме и строении Вселенной.

Во-первых. Сам этот физико-философский силлогизм не является нечто определяющим, он только задает основную посылку — будем ли мы разбираться с той Вселенной, которую сотворил Господь Бог или с той, которая существует сама по себе, по своим собственным законам.

Во-вторых. Форма и структура Вселенной выходит из доказательств ТЕП, а мы только пользуемся ее выводами.

В-третьих. Если мы, для какой-либо теории, в данном случае для ТЕП, делаем какое-либо изначальное предположение, то непременно условием такой теории

является обязательная необходимость в процессе ее построения и выводах самой теории доказать это предположение. Иначе эта теория будет выглядеть, мягко говоря, малоубедительной.

Есть ли границы у Вселенной?

Касаясь вопроса об окраинах и границах Вселенной, говоря одновременно о ее пространственной бесконечности, мы прикасаемся к одному из самых удивительных ее парадоксов. Попробуем его понять, переходя постепенно от более простых пояснений к более сложным.

Прежде всего, суть этого парадокса основана не на нашем представлении о понятии пространства, которым мы пользовались и в плену которого находится большинство читателей, а на новых концептуальных положениях теории единого поля.

Современная физика относит пространство к категории осуществления форм материи, а также способности материальных объектов располагаться особым образом относительно друг друга. Такая трактовка определения пространства естественно не может дать на это вразумительного ответа, ни тем более разрешить этот парадокс.

ТЕП на этот вопрос дает исчерпывающий ответ. Пространство, как материальная субстанция, имеет свою собственную внутреннюю структуру, которая определяется только результатом гравитонно-бионного взаимодействия. Оно, кроме всем известных определяющих величин размерности: X , Y , Z (длина, ширина, высота), характеризуется еще понятием плотности — ρ . В частности, всем известная эйнштейновская

кривизна пространства является одной из форм проявления этой плотности пространства.

Итак, мы говорим — наша бесконечная в пространстве и времени Вселенная имеет свои окраины и, следовательно, в конце концов, нечто такое, что можно назвать границей. Если мы заговорили о границах, то придется сказать и о форме Вселенной. Коснувшись этого вопроса, здесь логичнее всего развести руками в стороны и сказать: "Увы... Здесь опять парадокс".

Вселенная имеет границы и одновременно их нет. А говорить о том, какую конкретную форму имеет тот объект, обладающий такими свойствами, крайне затруднительно. Логично предположить, учитывая изотропность пространства, что Вселенная вероятнее всего обладает формой шара. Но это может быть и эллипсоид, а может и вообще представляет собою объект неправильной и сложной формы.

Единственно, что можно сказать утвердительно: что если человечество в будущем, а так же представители иных цивилизаций, когда-либо выяснят и установят хотя бы приблизительно ее форму—это будет вершиной всех знаний. В описании истинной формы Вселенной теория Единого поля и ее создатель — увы, пока что бессильны!

Но вернемся к границам Вселенной и первому парадоксу. Если мы мысленно проследим за некоторым сигналом, пущенным из какой-либо произвольной точки во Вселенной, например, с Земли, в каком-либо произвольно выбранном направлении, то будет происходить следующее. Сколько бы не прошло времени, но рано или поздно этот сигнал достигнет ее окраин. Окраинные слои Вселенной отличаются от внутренних, при сохранении размерных характеристик, только уменьшением плотностного параметра — ρ . При достижении некоторой минимальной величины пространственной плотности, начнут терять свой физический смысл и понятия, единицы размерности. Чем ближе мы будем приближаться к окраинам Вселенной, тем все меньше будет плотность пространства.

Здесь можно привести математическую аналогию с бесконечно малыми величинами. Если мы будем делить единицу на последовательно возрастающий ряд натуральных чисел, то с каждым шагом мы будем получать все более и более мелкую дробь. Мы знаем, что в пределе этого деления находится ноль, но достичь его нам никогда не удастся.

Граница Вселенной должна бы проходить там, где плотность пространства была бы равна нулю. А вот этого как раз и не будет! Отсюда получается, что граница Вселенной вроде бы есть и вроде бы нет одновременно. К этому вопросу мы вернемся немного позднее.

О времени

Так как понятие времени своею сутью тесно связано с понятием пространства и также зависит от природы гравитонно-бионного взаимодействия, а, следовательно, от плотности пространства, то вблизи границ Вселенной наряду с началом вырождения пространственных размерных характеристик, происходит и вырождение времени. Сказать конкретно с какой скоростью оно происходит — увы, нельзя. Но, учитывая теснейшую пространственно-временную взаимосвязь, логично предположить, что эти два процесса протекают во взаимосопоставимых пропорциях.

Время, в отличие от некоторых условных пространственных размеров Вселенной, само по себе в целом, никакого начала не имело, так же как не будет иметь конца. В этом вопросе парадоксы отсутствуют.

Время имеет только одно направление — из прошлого в будущее, и никаких других. Как это не прискорбно, но "машина времени" всегда останется только фантазией, уделом литераторов.

В зависимости от плотности пространства время может протекать быстрее или медленнее, но всегда неотвратно последовательно. Это означает, что принцип причастности имеет фундаментальное значение.

Также как и пространство, оно обладает абсолютной изотропностью, не может иметь никаких разрывов, ни во всех внутренних областях Вселенной, ни при каких условиях не может быть равно нулю.

Время одно из фундаментальных свойств материи и поэтому, вопреки многим домыслам, оно никаким образом произвольно не может быть сжато или растянуто, также как не может быть отделено или разделено с соответствующими ему пространственными характеристиками.

Теория единого поля и базис мироздания

Что же является базисом определяющим бесконечность Вселенной в пространстве и времени? ТЕП на этот вопрос отвечает единственной простой формулой

Сумма $E_v = 0$ Эта формула со временем станет одним из символов наших знаний о природе, наподобие всем известной эйнштейновской формуле

$E = MC^2$, которую любят выносить на обложки книг. Читается эта формула так.

"СУММА ВСЕХ ВИДОВ ЭНЕРГИИ ВО ВСЕЛЕННОЙ ТОЖДЕСТВЕННО (СТРОГО) РАВНА НУЛЮ".

В ТЕП понятие энергии трактуется однозначно и просто.

"ЭНЕРГИЯ ЕСТЬ ЛЮБОЕ ИЗМЕНЕНИЕ В ПОЛЕ 2-го РОДА".

Значит эта формулировка будет трактоваться следующим образом.

"СУММА ВСЕХ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛЕ 2-го РОДА, ПО ВСЕМУ ОБЪЕМУ ВСЕЛЕННОЙ, РАВНА НУЛЮ".

Предположим, что сумма всех видов энергии во Вселенной отлична от нуля. Если будет знак плюс, то это означает, что некоторое количество энергии наша Вселенная откуда-то получает.

Вопрос. Откуда?

Если же у нее окажется знак минус, то это означает что какую-то часть энергии она кому-то отдает. В разрешении этого ребуса видится два исхода.

Первый — это опять сослаться на Господа Бога, на некий первотолчок и тому подобное.

Второй — это прийти к единственно-правильному осознанию того, что, ибо только в этом случае будет выполняться закон сохранения энергии, которая не может сама по себе ни возникнуть, ни исчезнуть. При знаках плюс или минус этот фундаментальный закон соблюдаться не будет.

Здесь есть еще один каверзный нюанс, не столько физической природы, сколько философско-логический.

Раз у нашей Вселенной существуют, хотя бы парадоксальные границы, но все-таки существуют, то возникает вопрос. Что находится за пределами тех границ, где плотность пространства неотличима от нулевой величины?

Предположим следующее. Пусть за этой граничной окрестностью неизвестное что-то состоит из непонятного чего-то (здесь нам приходится выражаться так, потому что применять понятие пространства, как и материальности к тому, что не имеет пространственно-временного континуума, лишено смысла), и в среде этого, как островок, плавает наша пространственно — временная Вселенная. Вправе ли мы предположить, что

наряду с нашей Вселенной в том нематериальном нечто также существуют и таким же образом, как бы плавают, другие такие же Вселенные?

Конечно вправде. Что нам мешает это сделать? Возможно что такое может быть, но мы об этом никогда не узнаем, потому что сигналы, основанные на тех двух видах взаимодействий, благодаря которым существует наша Вселенная, — проходить через это нечто что-то не будет, и поэтому нам ничего другого не остается как оставаться собственниками нашей родной Вселенной и заниматься ее изучением в первую очередь.

Если рассматривать всю Вселенную как величину 1 -го порядка, по величине размерности, метagalактики и галактики ее составляющие — 2-м порядком, звезды и планетные системы вокруг них — 3-м, объекты и предметы вокруг нас — 4-м порядком, молекулярно-атомное строение этих объектов — 5-м, строение ядер атомов и элементарных частиц — 6-м, то основы ТЕП, базирующиеся на гравитонно-бионных взаимодействиях, надо отнести к седьмому порядку условной размерности.

Если наличие других Вселенных отнести к нулевому разряду, то с таким же правом можно предположить и наличие 8-го порядка малости, т.е. такой субстанции, которая предполагала бы сущность гравитонно-бионно-го взаимодействия на более низшем уровне. Может быть между уровнем 8-го и 0-го порядка есть что-то общее?

Все может быть! Но для решения поставленных перед собою задач мне достаточно седьмого уровня малости. С восьмым и нулевым уровнем мне ничего не остается делать, как оставить заниматься ими или своим потомкам, или кому-либо другому, тем более что границы любопытствующего познания невозможно оградить какими-либо условными границами.

«Большой взрыв» и другие взгляды на Вселенную

Выше мы отмечали, что о форме и строении Вселенной было высказано и построено множество гипотез и различных теорий. Предполагались теории: открытой Вселенной, замкнутой, пульсирующей, расширяющейся и др. В последнее время широкую известность, с достаточно качественным физическим и математическим уровнем описания, получила так называемая теория "Большого взрыва".

По этой теории на начальной стадии существования вся материя нашей Вселенной была собрана в одной точке и находилась в так называемом сингулярном состоянии. Плотность вещества этого состояния оценивается величиной порядка 10^{30} г/см³.

По достижению определенного критического состояния это первообразование взорвалось и с этого момента начался отсчет времени существования нашей сегодняшней Вселенной. Общая картина и физические процессы после взрыва описаны довольно подробно и достаточно доказательно, начиная от миллионных долей секунды с момента взрыва до трех секунд — это первая стадия. Также довольно хорошо описана картина последующих событий. Согласно современным космологическим представлениям это событие произошло где-то 12-15 млрд. лет назад.

Между ТЕП и механизмом физических процессов описываемых теорией "Большого взрыва" — нет существенных противоречий, за исключением небольшой, но принципиальной ОШИБОЧКИ, которую допускают авторы этой теории.

В "Большом взрыве", потомками которого является наша Галактика, вместе с нашей Солнечной системой, не могла принимать участие вся Вселенная целиком.

ТЕП, в своей космологической части, рассматривает и довольно четко описывает все явления связанные с этим событием.

В "Большом взрыве" принимала участие всего лишь очень маленькая часть истинной Вселенной. Для истинной Вселенной явления "Больших взрывов" обычные, рядовые процессы, которые регулярно происходят в различных ее частях, а 15 млрд. лет, для ее бесконечного временного существования, это меньше чем мгновение.

В одной книге мне встретилось интересное высказывание. Однажды мудреца спросили:

— Что такое секунда вечности? Он ответил:

— Один раз в сто лет птичка прилетает к горе Казбек и чистит об нее свой клюв. Вот когда Казбек сотрется до основания — пройдет одна секунда вечности.

Каждый из любопытствующих читателей, задавшись ориентировочными параметрами, легко может посчитать чему равна эта секунда. С учетом допустимых погрешностей у меня лично получилось время в пределах 10 сек. Это неплохо коррелируется с современным представлением о предполагаемом периоде полураспада протона.

Возвращаясь к "Большому взрыву" надо сразу отметить, что если принять точку зрения его авторов, что в нем участвовала вся Вселенная, то возникает ряд вопросов, на которые как не выкручивайся, убедительных ответов дать нельзя. В то же время ТЕП по этому поводу рисует следующую картину.

Любая точка пространства (не путать ее со структурой самого пространства) характеризуется соотношением коммутативной и некоммутативной энергии в данной точке. Их разность соответствует некоторому градиенту. Здесь понятие градиента не имеет ни векторного, ни скалярного значения, а только указывает на значение произвольно выбранного знака—плюса или минуса. Если просуммировать значения градиентов всех точек в определенном объеме, мы получим некоторую условную плоскость, которая называется плоскостью ГРАВИНОИДЫ. Плоскость гравиноиды это такая плоскость, которая располагается на границе объемного разделения противоположных знаков.

В соответствии со знаком, преимущественно определяющих ее градиентов, она может иметь отрицательную или положительную собственную кривизну. Суммарная кривизна плоскости гравиноиды для всей Вселенной — нулевая, что в свою очередь подтверждает ранее приведенную нами формулу $\sum E_v = 0$

Все физические процессы "лежат" или могут "находиться" только на плоскости гравиноиды. Знак и величина кривизны плоскости гравиноиды оказывают определяющее значение на сами физические процессы.

К примеру. При положительной кривизне процесс окисления водорода (горение) будет выгодным, т.е. протекает с выделением теплоты (в более широком смысле с выделением энергии). Тоже самое можно сказать и о делении ядер урана и о многих других физических процессах.

При отрицательной кривизне — наоборот выгодными процессами становятся те, которые идут с поглощением энергии — та же диссоциация воды и прочие энергопоглощающие процессы. Нейтрон и все странные частицы, живущие при положительной кривизне миллионные и миллиардные доли секунды, станут стабильными. Интенсивность протекающих процессов напрямую зависит от величины кривизны плоскости гравиноиды.

Знак и кривизна плоскости гравиноиды для небольших объемов пространства изменяются очень плавно. Но в определенные промежутки времени в некоторых пространственных частях Вселенной, из-за протекающих

там специфических физических процессов (не буду останавливаться на этом подробно) может складываться такая ситуация, которая приводит к значительному росту того или иного знака кривизны плоскости гравиноиды (КПГ). Допустим, отрицательной.

Это приведет к тому, что в данной области Вселенной преобладающими силами над другими выступают силы взаимного гравитационного притяжения, одновременно с невыгодностью протекания энерговыделяющих процессов. Это приводит к началу и последующей все большей и большей концентрации вещества, из объема данной части Вселенной, в каком-то определенном месте, с последующим нарастающим его увеличением, т.е. создаются условия, предшествующие "Большому взрыву".

Но изменение распределения плотности вещества по данному объему и концентрация его в одном месте, в свою очередь все больше и больше увеличивает отрицательную кривизну плоскости гравиноиды. Рост отрицательной КПГ в одном месте в свою очередь вызывает возрастание положительной кривизны плоскости гравиноиды в остальных объемах Вселенной.

Чем сильнее нарастает процесс коллапсирования вещества на месте будущего "Большого взрыва", тем сильнее возрастает ему противодействие в остальной части Вселенной. Но так как Вселенная и сингулярное новообразование, упрощенно говоря, выступают в различных весовых категориях, то первая, т. е. Вселенная, всегда побеждает. Сингулярное протоядро взрывается не само по себе, достигнув определенной плотности, порядка планковской — 10^{93} г/см — его разрывает своим воздействием остальная Вселенная.

В природе ничего не делается просто так. При взрыве происходит смена знака КПГ на противоположный. Смена знака кривизны происходит в центре взрыва, но в ближайшем и дальнем окружении окрестностей взрыва еще продолжает сохраняться прежняя отрицательная кривизна. Наличие и взаимодействие в начальный период после взрыва, в данном объеме пространства КПГ противоположных знаков обуславливает целый ряд интересных физических процессов, происходящих после взрыва. Именно это ставило в недоумение многих ученых, занимающихся исследованиями в этой области, и не давало возможности правильно истолковывать ряд противоречивых явлений.

В природе все гармонично взаимосвязано. На примере одного конкретного "Большого взрыва" видно, как значительная отрицательная КПГ в некотором объеме преобразуется в противоположную себе — положительную и своей частью начинает добавляться к тем другим областям Вселенной, положительную кривизну уже имеющим.

Но это не означает нарушение общего баланса Сумма $E_v = 0$. Появление еще одной области с $(p+)$ дает возможность резкого увеличения $(p-)$ в других областях, как это было перед взрывом в данной области.

Таким образом, мы видим, что "Большой взрыв", происшедший несколько млрд. лет назад, является исключительным явлением лишь для нас и объектов в космическом пространстве нас окружающего. Для Вселенной в целом — это заурядное, обычное явление.

Параллельные миры и миры других измерений

В последнее время усилиями целого ряда "специалистов", в областях смежных с наукой на страницах различных изданий, на телевидении и радио родились и окрепли такие понятия как параллельные миры и миры других измерений. Вопрос этот, сам по себе, риторический, но раз он, как

таковой, неоднократно поднимается и, следовательно, проблема такая существует—значит на него необходимо дать ответ.

Если подходить к этой проблеме более принципиально, то сразу можно заметить следующее, что саморазделение понятий миров параллельных с мирами других измерений, является чисто искусственным приемом, рожденным или не пониманием сути проблемы или желанием нечто непонятное выдать, с выигрышем для себя, за еще что-то такое более туманное.

Если эту проблему рассматривать всерьез, то нам надо сразу пояснить, что само понятие параллельных миров может рассматриваться как частный случай более общей картины, связанной с понятием миров других измерений. Ведь нельзя не заметить, что если существует некий параллельный мир, то значит он к нашему миру ни каким образом уже не относится, а имеет какие-то свои измерения, и, следовательно, его с полным правом можно отнести к более общему, более ёмкому понятию — миров других измерений. Но мы, тем не менее, рассмотрим эти явления каждое в отдельности.

Прежде всего нам необходимо разобраться и дать определение самого понятия, что такое параллельный мир, т.к. во всех "трудах" авторы, активно оперирующие этим понятием, таким делом как дать ему определение, как правило, себя не утруждают. Следовательно, понять их 'правильно, что же на самом деле они под этим термином понимают, нам не совсем удастся.

В геометрии под понятием параллельности двух прямых линий, идущих в одном направлении и лежащих в одной плоскости, понимается их непересечение при бесконечном неограниченном продолжении, а, следовательно, и отсутствие общих точек.

Как более общий случай можно рассматривать параллельность плоскостей. Но следует заметить, что случаи параллельности для природы в целом являются, как правило, исключением, и она способна реализоваться лишь для небольших отрезков прямых и плоскостей. Это для величин одно- и двухмерного характера.

Нам же сейчас предстоит разобраться с вещами трехмерного характера — пространственной параллельностью.

Из ТЕП следует, что структура пространства образуется в результате гравитонно-бионного взаимодействия. Гравитоны, играющие роль узловых точек, образуют элементарные пространственные ячейки. Для создания одной элементарной ячейки необходимы четыре гравитона.

Рассмотрим рис. 1 -а. Возьмем один гравитон под № 1 — он даст нам размерность нулевого порядка (точка никакими размерностными характеристиками не обладает).

Привнесем гравитон № 2 — образуется некая условная линия с размерностью первого порядка — длины. С привнесением гравитона № 3 — появление длины и ширины — второго порядка размерности — плоскости. Добавим гравитон № 4 — получим третий порядок размерности —ячейку элементарного объема. Вот почему наше пространство трехмерное, евклидово.

Если мы к четырём гравитонам добавим пятый, рис. 1 -б, то ничего принципиально нового, за исключением появления пяти элементарных пространственных объемов, не получим. Не будет менять принципиальной картины привнесение шестого, седьмого, ... энного гравитона, т.к. основа структуры пространства всегда будет определяться набором элементарных ячеек, состоящих из четырех гравитонов, хотя в математических моделях возможны существования абстрактных пространств с измерениями более трех, — даже одиннадцатимерных.

Чтобы представить себе наглядно два параллельных макропространства, нам надо сначала исхитриться и попробовать нарисовать себе картину некоторого объема, параллельного элементарному тетраэдру. Разрешив эту задачу, нам не останется особых проблем с решением параллельности макропространств. А вот это ни каким образом реализоваться не может.

Невольно напрашивается элементарное предположение, — надо маленький тетраэдр вложить в тетраэдр больших размеров, с автоматическим получением параллельности их плоскостей. Но при тщательном рассмотрении этого случая видно, что это не что иное, как привнесение к существующему элементарному объему, состоящему из 4-х гравитонов, дополнительно еще четырех и получением набора из некоторого числа элементарных объемов, как в случае изображенным на рис. 2, а в итоге никакой пространственной параллельности. ТЕП утверждает, что элементарный объем пространства не может быть вложенным ни в какой другой, также как никакой другой не может быть вложенным в него. Принцип матрешек в отношении элементарного объема пространства реализован быть не может.

Все тоже самое относится к попыткам получения пространств с измерениями более трех. Ведь только такие размерностные характеристики прельщают авторов экзотических трудов.

Теперь попробуем порассуждать немного логически-отвлеченно, от противного.

Допустим, что все наши рассуждения выше — ошибочны и параллельный мир (берем пока в единственном числе) существует со своими законами, аспектами и атрибутами. У нас естественно появляется желание хоть что-то о нем узнать. Но, увы, оно, к сожалению, останется не реализованным в силу самого определения параллельности. Исходя из него мы должны определить то, что параллельный — это такой мир, который с нашим миром не имеет ни одной общей точки соприкосновения. А это значит, что его внутренние законы останутся его законами, а наши — нашими, без какого-либо взаимодействия.

Неоднократно высказывалась мысль, что появление объектов НЛО в наших земных средах (водяных, воздушных), есть нечто иное, как проявление неких тоннелей между тем миром и нашим. Если это так, то сразу возникает ряд предположений, из которых следует, что возможность появления тоннелей свидетельствует об одинаковости или не существенных различиях их законов и наших. Но если законы одинаковые, то за счет чего будет реализовываться сущность принципа параллельности? Если же их и наши законы совершенно различны, то за счет каких тритийных законов будет происходить их самосогласование? И еще, существование параллельного мира автоматически предполагает наличие между ним и нашим миром некой границы.

Что она может из себя представлять? Ничего вразумительного я пока предположить не могу. Это ведь не тонкая пленка резины детского надувного шарика, разделяющая объем внутренний от окружающего его воздуха.

При сильном желании и буйной фантазии можно придумать описание этой границы, где с одной стороны действуют одни законы, а с другой другие, но она живет себе поживает. Но, скорее всего, параллельные миры из области фантазий никогда не выйдут.

Аналогичная, но несколько сложнее задача стоит с мирами других пространственных измерений.

За неимением других, более наглядных представлений, их часто представляют в виде матрешек, где одна более маленькая находится внутри другой. Согласившись с этим, для начала необходимо определиться — какой "матрешкой" является наш трехмерный мир по отношению к мирам с четырех- или пятимерными измерениями — большей или меньшей, что во что вложено?

Если параллельные миры между собою ни коим образом соприкасаются не могут, то о пространственных мирах других измерений, с достоверной долей уверенности, сказать ничего вразумительного нельзя.

Но предположим, что наш трехмерный мир есть более малой матрешкой по отношению к 4-х мерному, как некоторая его составная часть. Можно конечно, если пофантазировать, предположить, что на ряду с нашим миром существуют еще 2 или 3, или целый набор таких же трехмерных миров, которые в совокупности образуют нечто новое — четырехмерное. Те в свою очередь создают пятимерный и так далее — благо математика дает абстрактную возможность продолжать это занятие вплоть до 11 -го порядка.

Если наш мир составляет часть другого, то это значит, что физические процессы, происходящие в нашем мире, могут и обязаны оказывать свое влияние на процессы в другом, с иной размерностью мире. Но в свою очередь, процессы из того мира в такой же степени должны влиять на нас.

Однако все физические законы строго ранжированы по приоритетам — фундаментальные, общие, частные. Возникает вопрос. Какой закон каким управляет в том смысле — не является ли их частный закон фундаментальным для нашего мира, а их фундаментальный, к примеру, частным для нас? Каким образом они должны сортироваться по степени значимости чтобы не противоречить друг другу?

А если допустить, что 4-х мерный мир является только производной от более общего 3-х мерного, некой его подсистемой?

Вообще, мне зачастую непонятна позиция авторов многих статей, которые с завидным энтузиазмом стараются уходить от проблем нашего мира. С необыкновенной легкостью переносятся в некие другие физические миры, рисуя их в своеобразном, я бы сказал, в привлекательном свете, невольно как бы подчеркивая — вот какая захудалая наша Вселенная, серая и однообразная — измерений и то всего три, не то что в других.

Астрологов и их сподвижников понять можно. Им необходимо оперировать понятиями о Высшем Разуме, тонких материях, духовных энергиях, пользоваться изотерическими писаниями и прочей атрибутикой тайного смысла. Ученым же необходимо понять, увидеть и осознать красоту и гармоничность, основанную на элементарности законов нашей бесконечной Вселенной, пока что единственной и неповторимой.

Итак, с помощью ТЕП мы установили, что наша Вселенная является открытой по сущности, изотропной по структуре, вечной по временному фактору и в пространственном отношении бесконечной и условно ограниченной одновременно. К последнему утверждению мы еще вернемся. Но нашей Вселенной присуще еще одна особенность. Он заключается в том, что половина всей материи Вселенной находится в состоянии, которое мы называем веществом, а вторая, строго равная ей половина, в состоянии поля. Это приводит к тому, что в областях, не относящихся к ее окраинам, распределение материи по объему происходит равномерно. Может сразу возникнуть вопрос. Если масса всей Вселенной бесконечна, то половина бесконечности, сама по себе, тоже является величиной бесконечной?

Но бесконечность Вселенной в пространстве и времени еще ничего не говорит о бесконечности ее массы, учитывая ее парадоксальную пространственную двойственность. Вопрос второй. Чему равна эта величина массы? Возможно ли когда-нибудь хотя бы определить или приблизительно оценить ее значение?

Сейчас ответить на это нельзя даже приблизительно. Это задача для будущих поколений. Но здесь надо отметить и выделить то, что сущность самого вопроса заключается, прежде всего, не в каких-то конкретных

цифрах, а в принципиальной сущности, строго равного по величине, разделению материи на вещество и поле.

Второе. Говоря о равномерном пространственном распределении материи надо заметить, что оно выполняется в основном для больших пространственных объемов.

Основными вещественными объектами Вселенной являются звезды, которые образуют различные по величине и форме галактические формирования. Галактики в свою очередь могут существовать как отдельно, так и субъектами смогут быть более крупных структурных образований – метagalaktik.

Скопления галактик и метagalaktические объединения образуют уже отдельные области Вселенной.

Звезды, отдельные галактики и метagalaktики создают в некоторых районах Вселенной аномальные, или вернее, флуктационные отклонения от некоторой средней плотности распределения материи. Эти отклонения где-то могут быть большими, где-то меньшими, время от времени перетрахиваемые "Большими взрывами". Но это для малых или незначительных, во вселенских масштабах объектов. Однако если к примеру взять куб пространства с ребром в 10 млрд. парсеков, условно распределить по всему объему входящую в него материю и сравнить с показателями такого же соседнего объема, то величины будут одинаковыми. В этом факте заключена одна из основ стабильности Вселенной во времени.

Здесь также мы должны коснуться вопроса о так называемой "скрытой массе Вселенной". История возникновения постановки этого вопроса связана с современным определением средней величины плотности распределения материи во Вселенной, которая оценивается сейчас в пределах $10 - (27-29) \text{ г/см}^2$.

Изменение численной величины в показателе степени на один-два порядка имеет, в современном представлении, очень важное значение. Считается, что это может повлиять на строение и эволюционный путь развития современной Вселенной.

Несоответствие картины эволюционного развития нашей области Вселенной вместе с величиной предполагаемой средней плотности материи к величине необходимой для строгого математического соответствия для такого процесса, вызвало к жизни необходимость введения понятия "скрытой массы Вселенной".

Введение понятия "скрытой массы Вселенной" диктовалось не столько жизненной необходимостью, сколько попыткой методом искусственной корреляции выйти из теоретических трудностей. Из-за этого, используя термин "скрытая масса Вселенной", никто еще не сумел более или менее понятно объяснить его физический смысл и сущность.

Это неудивительно. Введение термина "скрытая масса Вселенной" автоматически как бы выдвигает существование новой формы материи – некой третьей, кроме двух известных, что, само собою естественно, ставит ее в пику современным представлениям о сущности природы.

Пространно не распространяясь, можно сказать, что более правильный взгляд на сущность Вселенной, исходящий из ТЕП, о котором мы уже говорили; сущность гравитон-бионного взаимодействия и, главное, это существование областей пространства, возникающих после "Большого взрыва", с различными знаками кривизны плоскости гравитоиды, которые определяют сложность и своеобразие физических процессов, вводящих в заблуждение ученых, – снимает с повестки дня саму сущность постановки вопроса о так называемой "скрытой массе Вселенной".

Второй замечательный факт, характеризующий стабильность Вселенной заключается в следующем. В природе существуют два вида взаимодействий — энергетическое и неэнергетическое.

Под энергетическим взаимодействием понимается такое, когда в результате взаимодействия двух или нескольких материальных сред или вещественных объектов происходит перенос энергии. Энергетическое взаимодействие проявляется в трех видах, которые принято сейчас классифицировать как слабое, электромагнитное и сильное.

Неэнергетическое — это гравитационное, в результате взаимодействия которого никакой энергии не переносится.

Характер взаимодействия, связанный с переносом или не переносом энергии, сказывается на скорости передачи этих взаимодействий.

Предельной скоростью передачи энергетического взаимодействия является скорость света.

Скорость света, как физическое понятие, является константой для каждого "своего" района Вселенной, так как напрямую зависит от плотности пространства в данном районе.

Если условно придумать некую систему для измерения скорости света одновременно в различных районах Вселенной, то, например, в центральных областях скопления галактик или окрестностях зарождения "Большого взрыва", где плотность пространства велика — скорость света, допустим, будет 200.000 условных км/сек. В районах нашей Солнечной системы она будет иметь наши "родные" 300.000 км/сек. В межгалактических просторах с малой плотностью пространства, допустим 400.000 км/сек. В районах окраин Вселенной, в направлении к ее условным границам она будет неограниченно возрастать. Но это в абстракции. В реальности же эталона скорости света быть не может.

Неоднозначность скоростей света приводит к таким оригинальным явлениям, которые ученые называют эффектом красного смещения в разбегающихся галактик на границах видимых областей нашей Вселенной.

Постоянство конечной скорости передачи энергетического взаимодействия (скорости света), в чем Эйнштейн, сколько бы его не пытались опровергнуть, абсолютно прав. Оно свидетельствует о том, что ни один материальный объект не может перемещаться в пространстве с большей скоростью. Как это не печально признавать и разочаровывать любителей фантастики, но сверхсветовые космические корабли никогда созданы не будут.

Неэнергетическое (гравитационное) взаимодействие имеет скорость на 5-6 порядков больше скорости света. Оно не зависит от плотностных характеристик пространства. Отсутствие энергетических характеристик говорит о невозможности быстрого переноса материи из одного района Вселенной в другой, что в свою очередь является одним из стабилизирующих факторов для всей Вселенной.

С другой стороны быстрая передача, за счет гравитационного взаимодействия, "силовых" влияний процессов в других ее частях, не допускают резких изменений кривизны плоскости гравитоиды, т.е. резкого роста одних физических процессов в одной части Вселенной, за счет затухания их в других частях, что также является одним из стабилизирующих факторов.

Прежде чем закончить тему о форме и строении Вселенной, необходимо внести окончательную ясность о ее окраинах и границах, исходя из всего выше сказанного. При приближении к ее окраинам происходит возрастание скорости передачи энергетического взаимодействия. Окраинными областями Вселенной можно считать такие, где скорости двух взаимодействий

становятся примерно равными. При дальнейшем продвижении в сторону границ Вселенной скорость света будет все более и более возрастать, увеличиваясь до бесконечности. Но вместе с тем начинает проявляться и все более увеличиваться, в направлении от внутренних областей Вселенной к внешним, выражение пространственных и временных характеристик, связанных с все более сильным уменьшением плотности пространства.

Это, в частности, проявляется в таком экзотически-абстрактном факте. При неограниченном возрастании скорости света до бесконечности, путь пройденный сигналом, в свою очередь, неограниченно уменьшается и стремится к нулю.

Приведя такие выражения как — бесконечное увеличение скорости света, уменьшение до нуля величины пройденного пути, мы пользуемся абстрактно-популистскими методами, т.к. в вырожденном пространственно-временном континууме они теряют свой физический смысл в понятиях размерности.

В результате этого — скорость света никогда не станет равной бесконечности, путь пройденный сигналом — нулю, а границы Вселенной всегда устойчиво недостижимыми и чем-то реально-определенными быть не могут. В силу этого Вселенная имеет все характерные черты пространственной бесконечности.

Глава 2. Вселенная и жизнь. К определению понятия жизни.

Выше мы частично разобрались с формой и строением Вселенной. Теперь перейдем к такому явлению, которое понимается под термином — жизнь.

Вопросом о сущности жизни мировая наука всегда уделяла столько времени, что анализировать здесь что, где, когда, кем и о чем писалось, необходимости не видится.

Для начала попробуем разобраться с самим термином жизнь в свете тех вопросов и задач, какие перед нами стоят.

Прежде всего, определимся, что мы рассмотрим понятие жизни связанное с вещественной частью материи, как с более близкой и понятной для нас сущностью. Коснуться, конечно же, надо и вопросов связанных с полевой формой материи, так как она имеет равновеликое значение в окружающем нас мире.

Исходя из сущности самого определения поля, как материальных объектов, имеющих бесконечное количество степеней свободы и осуществляющих передачу взаимодействия между вещественными объектами, и сопоставляя с условиями определения сущности понятия жизни, тяжело избежать целого ряда противоречий и несогласованности между ними, поэтому мы основное внимание уделим вещественным объектам. Но к теоретической возможности существования полевой формы жизни, мы еще вернемся.

Разбираясь с сущностью строения Вселенной, мы не касались ее качественных характеристик, рассматривая ее сущность в целом. Теперь несколько ограничим наши пространственные критерии, которых вполне хватит для расшифровки сущности жизни.

Пространственный объем наших притязаний вполне достаточен, на данном этапе, возможностью ограничиться размерами нашей наблюдаемой Вселенной, т.е. той областью, которая, возникла и установилась на данное время, в результате "нашего" "Большого взрыва" где-то 12-15 млрд. лет назад. Срок по вселенским масштабам очень мизерный и поэтому нашу область Вселенной можно считать "молодой".

Из качественного анализа нашей Вселенной видно, что 99,99% и более состоит: из водорода — 96% и гелия — 4%. На все остальные элементы

таблицы Менделеева приходится тысячные доли процента. Из агрегатных состояний вещества — основное плазма.

Этот химический состав предопределен результатом "Большого взрыва", хотя и для всей Вселенной он существенно отличаться не может. Плазма — агрегатное состояние большинства звезд. "Белые карлики", нейтронные звезды, звезды сколлапсировавшие до состояния "черных дыр" и прочие экзотические космические объекты составляют незначительный процент от общего количества и существенного влияния оказывать не могут.

Звезды составляют основу "населения" Вселенной, хотя есть также межзвездная "пыль", различные "туманности" и потоки частиц.

Вполне возможно, что вокруг многих звезд существуют планетные системы. Прямой перенос факта существования нашей солнечной системы на другие звезды, не является логически обоснованным.

Планетные системы вокруг солнц являются аномальными состояниями по отношению к общему качественному составу Вселенной. Оно выражается в преобладании в этих системах химических элементов начальной и средней части таблицы Менделеева и возможностью реализации других агрегатных состояний вещества — газообразного, жидкого, твердого. Поэтому планетарные системы представляют для нас интерес в первую очередь, так как с их наличием связывается наличие самой сущности жизни.

Допуская возможность существования жизни, мы, таким образом, сузив объем своего внимания от вселенских масштабов до размеров конкретных объектов (планет), например, Земли — сразу провели разграничение на природу живую и неживую.

Знаем также, что живая природа в свою очередь делится на два вида — флору и фауну. Придя к этому, попробуем дать определение жизни вообще.

Под понятием жизни понимается наличие существования биологических объектов.

Под биологическими объектами понимается существование материальных объектов, способных к самовоспроизведению путем передачи наследственности, произвольных и непроизвольных изменений и развития, а также адаптации к окружающей среде обитания.

Закончив с общими формулировками и особо не распространяясь, можно сказать, что понимание сущности жизни не требует особых способностей к фантазии.

Другой вопрос, который широко муссируется и активно проводится в жизнь рядом авторов, касается более "широкого и глубокого" трактования высказываемых суждений, понимается то, что жизнь—это не только прерогатива биологических форм.

Здесь проводится мысль, что неким живым существом является наша планета, и не только она, но и Солнце, и не только Солнце, а вся Вселенная есть неким фе-номеном (ным живым организмом. Высказав это или приняв такую позицию, в отсутствии весомых доказательных аргументов, их авторам ничего другого не остается как непроизвольно ввязываться в следующий виток фантазий, который приводит к необходимости появления божественных начал и сил, проявления различных субстанций и эманации, присутствия высшего Разума и так далее. К этому вопросу мы еще вернемся, пока же перейдем к вещам более реальным.

Если мы ассоциируем проявление объектов НЛО с представителями других цивилизаций, то, следовательно, они могут являться некой другой, отличной от земной, формой жизни, а может и нет. Чтобы не создавать себе излишних трудностей, и не впадать в различного рода фантазии, определимся в том, что индивиды других цивилизаций являются представителями фауны,

т.е. животного мира. Не имея других фактов, будем опираться, прежде всего, на нашу родную земную действительность.

Известно, что каждая биологическая система должна базироваться на определенных химико-биологических циклах. Нашу земную жизнь в самом общем плане понимают как углеродоорганическую. Более расширено можно определить ее как систему углеродно-кислородную на, основе воды.

Сразу видно, что здесь определяющим элементом ц выступает углерод. Если углерод заменить на схожий ему по химическим параметрам кремний, то такая система 'будет именоваться как кремнеорганическая.

Изучая таблицу Менделеева, легко увидеть, что беря за основу тот или иной, в логически-разумных пределах, элемент — можно построить несколько, кроме выше названных, химико-биологических систем: фторо-, азото- или хлороорганическую. Еще что-либо более оригинальное придумать тяжело.

Рассматривая перечисленные возможные системы и сопоставляя с теми возможными условиями и требованиями, а также учитывая свойства определяющих элементов, очень трудно поверить в реальность их реализации где-либо.

Создать некоторые кремнеорганические соединения можно на Земле, но они будут не жизнеспособны, так как требуют целого ряда специфических, порою взаимно исключаящий друг друга, условий. Все это достаточно хорошо изучено и описано в научной литературе.

К примеру. Азот по своим химическим свойствам является одним из составных всех биологических систем, но в то же время никак не может быть, сам по себе, определяющим элементом.

Чрезмерная химическая активность фтора и хлора, определяемая их местом в таблице Менделеева, довольно низкое процентное соотношение в количественном составе, среди других химических элементов, однозначно ставит крест на их судьбе в претенденты. Предложить какие-либо другие элементы, например, бром, — лишено смысла. А потому, исходя из всего выше сказанного, нам ничего не остается делать, как предположить, что основным кандидатом на зарождение, поддержание, развитие и эволюции форм биологической жизни выступает углеродно-водяной цикл. В его пользу — также и то, что следующими за водородом и гелием, по своему процентному содержанию в веществе Вселенной, стоят: углерод, кислород и азот. Естественно и вполне понятно, что возможность возникновения и проявления жизни требует целого ряда специфических требований к средам своего существования.

Этими средами не могут быть межзвездные пространства, где плотность вещества измеряется от одного до нескольких атомов в см³, а в межгалактическом и того меньше. Не могут быть средой для жизни и звезды — основные объекты Вселенной, состоящие в основном из плазмы.

Поэтому единственными кандидатами для наличия и развития жизни являются планетные системы. Это обусловлено тем, что именно в планетах чаще всего сосредоточены необходимые для жизни химические элементы. Именно на них могут реализоваться необходимые для жизни агрегатные состояния вещества: — твердое, жидкое и газообразное.

Но в свою очередь даже наличие какой-либо планетной системы у некоторой звезды еще не является достаточным основанием того, что на планете, если она в единственном числе, или на какой-то одной или двух, при некотором их количестве, может возникнуть жизнь. Первым определяющим фактором является сама звезда, вторым фактором — планета.

О противоречиях жизни с сущностью природы

У читателей могут возникнуть подозрения, что я пытаюсь все возможное многообразие обитаемых миров подстроить под земную схему. Это совсем не так и вот почему. Дело в том, что сама сущность жизни является своеобразным парадоксом и противоречит физическим законам действующим во Вселенной, и если существует, только вопреки им. В чем это проявляется?

Выше мы говорили, что Вселенная существует по конечному минимальному набору фундаментальных физических законов.

Кроме фундаментальных есть еще общие и частные законы. Благодаря этому строгому ранжированию сохраняется строгий порядок в мире. Мы также отмечали, что в некоторых пространственных местах, в какое-то время могут возникнуть аномалии или какие-то отклонения в строгом соблюдении частных законов. Но мы также отмечали, что как только такие аномалии возникают и начинают проявляться, то они сразу же попадают под исправляющее воздействие более сильных общих и фундаментальных законов. Через некоторое время все опять .» приходит в норму Это аксиома.

Исходя из этого сущность биологической жизни всегда является аномалией и нарушением этих законов. Рассмотрим на конкретном примере.

Сущность и направление протекающих физических процессов в пространственных объемах и в каждой точке Вселенной определяется знаком и величиной кривизны плоскости гравитоиды. Это общий закон. В незначительных объемах, сопоставимыми с нашими земными, этот закон проявляется в виде частных законов, одними из которых мы называем законами термодинамики. В областях своего действия они "работают" неукоснительно. Но они являются частными потому, что хорошо "работают" в небольших и, как правило, закрытых физических системах. Для внутренних областей нашего Солнца или похожей звезды, они уже не являются главными и определяющими, что несколько не противоречит сущности общего закона, потому что наряду с законами термодинамики в центре Солнца проявляются и действуют другие частные законы.

Из законов термодинамики и их следствий, а также из выводов статистической физики видно, что любая замкнутая система тем более устойчива, чем ниже ее энтропия или, проще говоря, чем выше мера ее разупорядоченности.

Любая биологическая система всегда будет приводить к росту упорядоченности своей внутренней структуры, а, следовательно, и к росту энтропии, что вступаете противоречие с законами термодинамики.

Термодинамическое несоответствие в биологических системах надо понимать не в смысле того, что тепловая энергия химических реакций в живых организмах может напрямую переходить в работу или, наоборот, с нарушением начал термодинамики, а в том, что появление молекулы аминокислоты или простейшей клетки является проявлением противоречий на структурном уровне. Противоречия, можно сказать, "тихого" порядка, которое не требует от окружающего мира принятия резкого, решительного его пресечения. Оно заключено в сути своего появления. Оно как бы не заметно даже. Но в сути своего появления это противоречие уже поставлено в несоответствие со всеми другими законами. Неизбежным следствием этого, рано или поздно, она (жизнь) должна исчезнуть — природа в проявлении своих законов неумолимо последовательна.

Но природа органической жизни тем и отличается от всех других проявлений форм материи, что она способна приспосабливаться и адаптироваться к окружающим ее условиям. Ведь не даром один из лозунгов жизни звучит: жизнь — это борьба. Это борьба с косностью окружающей ее природы, с ее законами, с ее средой.

В отличие от физических законов — "врагов" жизни — среда двулична. С одной стороны она может выступать ее врагом, т.к. через нее происходит непосредственная передача влияний противоречащих ей физических законов. С другой стороны она выступает той субстанцией, в которой только и может зародиться и проявиться жизнь, быть ей спутницей и помощницей. Все это свидетельствует о том, что роль среды в сущности существования жизни выступает задающим началом.

Глава 3. Геном Вселенной.

Среда и условия

Говоря о среде, мы здесь подразумеваем совпадение целого ряда специфических условий в определенное время и в определенном месте, где могла бы зародиться и развиваться жизнь. Понятно также и то, что единственными объектами для материализации таких условий могут быть только планеты.

К планетам, в свою очередь, предъявляются также ряд требований. Планеты не должны быть слишком маленькими, ибо они не способны своим притяжением удерживать вокруг себя атмосферу. Не должны быть и слишком большими, на подобие Юпитера, с чрезмерной силой притяжения на ее поверхности. Также существуют определенные требования к расположению планет по отношению к светилам. При близком расположении планеты будут сильно перегреваться, при очень отдаленном — переохлаждаться.

Таким образом, четко вырисовывается так называемый оптимальный пояс в расположении планет относительно светила. Например, для Земли ширина оптимального пояса составляет расстояние порядка 20–25 млн. км. по длине радиуса орбиты. При размерах радиуса нашей

Солнечной системы, порядка 5 млрд. км — это всего 0,5%.

Кроме планет, вполне возможны также варианты возникновения жизни на больших лунах, вращающихся вокруг крупных планет. Но эти варианты больше теоретические.

Представим себе такую картину. В оптимальном поясе, вокруг вполне нормальной звезды, вращается крупная планета, размеров порядка Сатурна или Юпитера, вокруг которого в свою очередь вращается спутник (луна), с приблизительно земными размерами^ со всеми атрибутами необходимыми для возникновения и развития жизни. Мы можем допустить наличие любых, самых идеальных факторов для этой луны, за исключением одного, ни от кого не зависящего.

Общеизвестный факт: Луна, вращаясь вокруг Земли, вызывает приливы и отливы в морях и океанах. Но приливное действие луны сказывается не только на водных пространствах, но и на участках суши. По величине они небольшие и на земную жизнь особого влияния не оказывают.

На луне приливы и отливы называют земными и по своей величине они пропорциональны соотношению массы Земли и Луны. Легко можно представить себе какие приливные воздействия могут оказывать на своей луне-спутнике планеты размерами эквивалентные хотя бы Сатурну.

Приливных воздействий можно избежать в случае, когда период вращения вокруг планеты будет равен периоду вращения луны вокруг собственной оси. Но избегая одной крайности, мы попадаем под другую — солнечный фактор. Медленно вращаясь вокруг своей оси, луна будет попеременно подвергаться нагреванию одной стороны и переохлаждению другой, как у нашей Луны. О сбалансированности атмосферных явлений и многих других климатических условий на такой луне вести речь уже не

приходится. Поэтому говорить о лунной жизни в планетных системах можно как о чисто теоретической.

Для реализации оптимальной среды не меньшие требования предъявляются к светилам.

Как известно, все звезды подразделяются на семь спектральных классов — O, B, A, F, G, K, M, в зависимости от светимости и размеров, образуя главную последовательность.

Из всего наличия звезд, как правило, отпадают звезды классов O и B. Это классы голубых и белых звезд-гигантов, светимость которых превосходит солнечную в сотни и тысячи раз. Не спасает положения, в этих случаях, большое удаление планет от светила. Эти звезды являются молодыми и короткоживущими. К этой категории можно отнести часть звезд класса A — A9... A5.

Сомнительными кандидатами на роль светил представляются звезды классов K и M. К этим звездам относятся стареющие холодные звезды и красные гиганты. Но вероятность возможности наличия жизни на планетах вокруг этих звезд выше, чем у звезд классов O, B и A.

Не следует серьезно рассматривать в качестве светил красные и белые карлики, нейтронные звезды и прочие специфические космические объекты.

Из всего многообразия количества солнц в 90-95% случаев отпадают двойные и тройные звезды, из-за того, что планеты вокруг таких солнц будут иметь очень сложные траектории орбит, а значит очень сильные температурные контрасты на своих поверхностях. Оптимальный пояс для таких планет вряд ли может реализоваться. На исключения дается 5-10%.

Рассмотрев эти варианты, мы приходим к выводу, что на роль центральных светил основными кандидатами выступают одиночные звезды, части класса A, также зеленые и желтые звезды классов F и G.

Относя все вышеизложенное к нашей Галактике, а ее мы рассматриваем в первую очередь, мы также должны отбросить все звезды входящие в ее ядро и его окрестности, т. е. в начало спиральных ветвей.

Структура ядра галактики и прилегающих к нему областей в настоящее время изучено еще недостаточно хорошо. Но все известные данные свидетельствуют о том что в ее состав входят крупные и горячие, в основном молодые звезды, с большой пространственной плотностью расположения, и говорить о наличии вокруг них планетных систем, тем более с жизнью в этих чрезмерно насыщенных энергетических зонах — вряд ли стоит.

Проанализировав все вышесказанное, приходим к выводу, что вероятность наличия планет с необходимыми условиями и средами для возникновения и поддержания жизни, какие были, например, у Земли 1-1,5 млрд. лет назад — очень мала.

Эта малость, в некоторой степени, в нашей Галактике компенсируется большим количеством звезд — порядка 120-150 млрд. штук. По оценкам различных авторов, занимающихся этой проблемой, количество планет, пригодных для жизни в нашей Галактике, варьируется в пределах 100-10000 единиц.

Встречаются и такие мнения, что наша планета, имеющая жизнь, вообще одна-единственная на всю Галактику.

Но дело здесь, в принципе, вообще-то не в самих цифрах. В последнее время выявился, и мало у кого вызывает сомнения, следующий факт.

Считалось, что жизнь на Земле возникла порядка 1-1,5 млрд. лет назад. К этому моменту закончился этап планетного образования, произошло разделение поверхности на первичный океан и сушу. Атмосфера очистилась от

преобладания углекислого газа, значительно увеличилось количество кислорода, стабилизировалась температура.

Под воздействием внешних факторов, таких, как вулканическая деятельность, атмосферные электрические разряды, в океане образовался первичный "бульон", в котором наряду с простейшими химическими соединениями появились более сложные — углеводы, аминокислоты и другие соединения. Последующее их усложнение привело к появлению прототипов клеток, а в последствии и самих клеток/Усложнение и начало деления клеток дало появлению первооснов жизни на Земле. Последующая эволюция привела нашу планету к настоящему виду.

Здесь мы привели принципы современного или чуть более раннего понимания механизма возникновения жизни на Земле.

Но общеизвестно, когда клетка делится, то из одной получается две, точно таких же. Информацию наследственности от материнской клетки к дочерней сохраняет и передает двойная спираль ДНК. Таким образом, значит, что возникшая в "бульоне" первоклетка должна была содержать ее в своем составе. Но новейшие исследования американских, наших и других ученых убеждают в том, что для самопроизвольного возникновения ДНК в бульоне", если даже в нем есть все необходимые компоненты и температурные условия, вероятность реализации такого случая составляет, раз в 101500 лет.

Срок в 100-300 млн. лет (приблизительное время существования самого "бульона") по сравнению с этим сроком ничтожное мгновение. Следовательно, жизнь на Земле никогда возникнуть не могла. Даже срок существования Вселенной в 15 млрд. лет, как считалось ранее, такое же мгновение.

Это с одной стороны. Но с другой — жизнь на Земле есть свершившейся факт. Сообразуясь с этим, нам остается или уповать опять на промысел Божий, или найти этому другое объяснение.

Что это так в случае с ДНК, — сомнений не вызывает, но обойтись можно и без помощи Божьей. Что такое срок $T = 101500$ лет или даже $T = 101000-10000$ по сравнению со сроком реального (а не 15 млрд. лет) бесконечного существования Вселенной во времени — даже не миг, а нечто меньшее.

Отсюда вывод. Возможность возникновения жизни в конкретном месте в конкретное время, даже при совпадении всех наиболее благоприятнейших условий, бесконечно мала. Но, тем не менее, не равна нулю. А это означает, что при бесконечной продолжительности существования Вселенной во времени и наличия бесконечно большого количества планетных систем (имеется в виду не наша Галактика, а вся Вселенная в целом), где-то, когда-то, может быть даже не в нашей части Вселенной, этот случай однажды реализовался и возникла жизнь.

Вполне возможно, что она возникала и подавлялась противостоящей ей естественной природой не один раз. Но однажды она окрепла. А один раз окрепнув и набрав силу — подавленной уже быть не могла! Медленно, может быть даже черепашью ходом, жизнь стала завоевывать Вселенную, в конце концов, ее завоевала и стала неотъемлемой частью Вселенной. От звезды к звезде, от галактики к галактике, от одной части Вселенной к другой медленно и неуклонно двигалась жизнь и в конце концов, завоевала всю Вселенную.

Что может быть переносчиком жизни?

Это может быть вирус, бактерия, спора — все, что содержит хотя бы одну или несколько полноценных клеток. Выброшенные или каким-либо образом покинувшие материнскую планету, они путешествуют в межзвездных и межгалактических пространствах в законсервированном виде под воздействием нулевых космических температур. Большая часть их погибает в потоках

высокоэнергетических космических частиц. Но что-то выживает. А это означает, когда 1-1,5 млрд. лет назад на поверхности Земли сложились, более или менее, благоприятные условия — к возникновению жизни привело попадание этих космических "путешественниц", ими был дан жизненный первотолчок, а дальше она начала развиваться по нашим земным законам.

Это замечательное явление называется ГЕНОМОМ. Геном Вселенной расшифровывается как — Ген органической материи Вселенной.

Рассмотрим один из наиболее интересных моментов, связанных с историей происхождения и развития жизни.

Сейчас на Земле существуют многие десятки тысяч различных видов животных, т.е. представителей фауны и не меньшее количество представителей разновидностей флоры.

Касаясь сущности Генома, мы упоминали о том, что уже в первичном океане в привнесённом Геноме, в условия молодой Земли, было разделение на две основные его части — флору и фауну. Это воспринимается как самсособо разумеющееся.

Теперь порассуждаем от обратного. Представим, что сущности Генома нет и жизнь на Земле зародилась сама по себе без всякого внешнего влияния. Сразу становится ясным, что в первоначальном водяном "бульоне" должна была сформироваться не одна-единственная перво-клетка, а сразу два принципиально различных ее вида, т.к. животный и растительный мир являются строго непересекающимися, т. е. представители растительного вида никогда и ни при каких условиях не смогут перейти в представителей животного вида и наоборот. Это первое. В свою очередь, в животном мире существует множество, так сказать внутренних, взаимно не пересекающихся видов. В частности, между насекомыми и всеми другими видами животных. Логически можно проследить цепочку эволюции в мире животных в следующей последовательности. Первоначальный "бульон" — амебо-подобные — моллюски — нечто из предшествующих рыбам — рыбы — земноводные — пресмыкающиеся — рептилии и ящеры — птицы и млекопитающиеся и прочие вариации в этом контексте. В эту схему никак не укладывается существование насекомых, которые в своем процентном соотношении составляют около 80% от всего количества видов животных. Невольно напрашивается предположение о том, что представители насекомых развивались по своей отдельной ветви эволюции.

Многих ученых и исследователей уже давно и неоднократно удивляло столь разительное различие мира животных с миром насекомых. Это проявляется как в процессе самого биологического существования, так и в различии генных структур. Кто-то из ученых сказал, что насекомые это как бы "чужие" на нашей планете. В растительном мире непересекающихся видов еще больше.

Из всего вышеизложенного напрашивается вывод, что в первоначальном "бульоне" должен был зарождаться целый спектр первоклеток, в котором каким-то удивительным образом был заложен целый ряд удивительных свойств. И все это возникло, самоорганизовалось и развилось в изумительно короткий срок, в течение 1,5-2 млрд. лет.

Но и это явление еще не самое впечатляющее. Общеизвестно, что мир крупных и всех других представителей животного мира существует благодаря наличию микроорганизмов — бактерий и вирусов. Именно на их неустанной жизнедеятельности держится вся биосфера Земли. Без них Земля была бы мертвой планетой. Это означает, что с возникновением самых первоначальных представителей биовидов произошло возникновение, параллельно им, и целого набора микроорганизмов. Причем, если в течение времени все биовиды изменялись, эволюционировали, то представители микроорганизмов оставались

и должны были оставаться в неизменном виде. Хотя понятно, что количественный их набор в начале эволюционного пути, в середине и в настоящее время естественно мог увеличиваться за счет мутаций, естественных и других изменений.

Следовательно, мир микроорганизмов возник сразу, или гораздо раньше, с первыми биологическими объектами и сопутствовал им на всем протяжении эволюционного пути.

Чтобы разобраться с этими проблемами, мы должны внести ясность в следующее.

Выше говорили об общей сущности Генома, не касаясь частностей, отслеживая общую концепцию возникновения жизни и подчеркивали в ней то, что где-то во Вселенной, на каком-то промежутке времени, на одной из планет в силу благоприятно сложившихся условий, возникла жизнь. Вероятнее всего это была какая-то одна ее форма. Допустим, растительная. Понятно, что возникновение какой-то одной формы жизни на одной планете — это еще не возникновение Генома.

Но учитывая пространственно-временную бесконечность Вселенной можно смело сказать, что таких планет было множество. Схожесть общих основополагающих условий для возникновения жизни на всех планетах не является условием одинаковой схожести возникающих на них форм жизни.

Они могли возникать, закрепляться и успешно развиваться, могли подавляться и погибать, но, несомненно, то, что каждый случай вносил свой определенный вклад в возникновение и проявление Генома.

Естественны и понятны примерные пути проникновения спор жизни в окружающее пространство. Во-первых, это вулканическая деятельность. Во время мощных извержений вулканов споры могут выбрасываться на большие высоты, и даже в околопланетное пространство.

К примеру, на нашей молодой Земле, когда уже существовали некоторые формы жизни, вулканическая деятельность была намного активнее, а сами извержения намного мощнее. В то же время атмосфера была менее плотной, а сила тяжести меньше.

Другой путь проникновения спор в околопланетное пространство — падение на планету метеоритов и других материальных объектов. В зависимости от величины, скорости и углов столкновения падающих тел и характеристики самих планет, результаты и эффекты этих столкновений могут быть самыми различными, но нас интересует, прежде всего, то, что споры от всех этих катаклизмов могут оказаться в межпланетном пространстве. Под действием солнечного ветра (т.е. под действием светового излучения центрального светила) они могут выдуваться в межзвездное пространство и становиться переносчиками жизни, быть проявлением одной из сутей Генома.

Следующая суть Генома заключается в тесной взаимосвязи всех островков жизни. Она заключается в том, что каждый благоприятный для возникновения и существования жизни объект, к примеру, молодая Земля, подвергается воздействию через Геном всего спектра форм жизни в него входящих. Из этого становится сразу понятным то многообразие форм и видов жизни на нашей планете.

Конечно не надо думать, что это почти полное отображение жизненного многообразия. Каждая планета в силу своих специфических условий производит как бы естественный отбор, из влияния Генома, только тех форм, которые могут на ней прижиться и закрепиться.

Взаимосвязь в сущности Генома проявляется и в том, что каждая планета с возникшей на ней жизнью, под влиянием Генома, в свою очередь становятся источником своих собственных, ей только свойственных форм

жизни, и этим самым оказывает свое воздействие на другие объекты во Вселенной и становится одним из источников подпитки сущности Генома.

Итак, благодаря Геному на Земле появилась жизнь и, наша планета начала ее осваивать и развивать. С этого момента вступают в свои права те законы развития и эволюции, которые ясно и четко изложены Дарвином. Природа бесстрастна и неумолима в своей сущности и последовательности. Благодаря этому на вершине ее эволюции оказывается человек. Примерно такой же путь предопределен существам схожих планет. Если учитывать общий изначальный ген органической материи, то внешняя схожесть большинства разумных существ во Вселенной вполне понятна и, можно сказать, что в Геноме явно прослеживается антропогенезис.

Сущность проявления Генома

Приходя к понятию Геном мы видим, что жизнь и главная ее составляющая часть — органическая жизнь, является естественной и неотъемлемой частью существования самой Вселенной. Для ее возникновения не требовалось и не видится никакой необходимости проявления и вмешательства никакой Божественной силы. Здесь вполне хватает понимания теории вероятности. Это с одной стороны.

С другой стороны наличие Генома сразу открывает и четко обрисовывает целый ряд интересных особенностей.

Если жизнь зародилась не на Земле, а является привнесенной из космоса в виде проявления Генома в земных условиях, то значит что мы смело можем сделать вывод, что и на других обитаемых планетах нашей Галактики она зародилась и возникла точно таким же путем и развивалась по схожему с земным сценарию.

Это также означает, что на определенном этапе ее эволюционного развития должно появиться разумное существо, похожее на человека или не очень сильно отличающееся от него.

Ярким свидетельством доказательства этого могут служить рассказы контактантов, рисунки сделанные ими тех существ, с которыми они вступали в телепатический контакт. Эти существа, пока мы будем их называть так, всегда удивительно походят на людей.

Исключительной особенностью стоит здесь телепередача, прошедшая и несколько раз повторенная по каналам Украинского телевидения под названием "Вскрытие инопланетянина", посвященная давно муссирующейся в мировой прессе тайне о будто бы потерпевшей катастрофу в Аризонской пустыне летающей тарелки с четырьмя инопланетянами в 1946 году. Показанный в конце этой передачи документальный фильм, в подлинности которого вряд ли стоит сомневаться, судя по высказанным мнениям, перед его показом, многих специалистов, не только поражает своей загадочностью, но в первую очередь изумляет силой доказательства сущности Генома. Хотя надо признать, что своим появлением он ставит несоизмеримо больше вопросов, можно сказать, общепланетарного масштаба, чем дает ответов или вносит какую-либо ясность. Здесь воистину можно сказать, что, мы люди, порой просто не ведаем, что творим и позорно замалчиваем о таких фактах, в угоду узко меркантильных интересов, о которых надо кричать и подходить к ним с высочайшей мерой ответственности и осознания того влияния, какие могут нести эти события на судьбы всего человечества.

Из всех приведенных фактов видно значительное сходство, пока еще более теоретическое, нежели реально доказанное, инопланетных существ и людей. Есть незначительные отличия — в росте, в форме кистей рук и количестве пальцев, в размере и форме глаз, овале лица, но коренные

характеристики всегда остаются неизменными — двуногость, двурукость, форма головы, контуры фигуры и прямохождение. Об этом мы будем говорить в дальнейшем. Сейчас рассмотрим следующее.

Когда мы говорили о химико-биологических циклах, на основе которых может быть построена жизнь, то забраковали все, кроме углеводородной на основе воды. Подойдем к этому вопросу исходя из сущности Генома.

Изначальная материнская планета, на которой возникла жизнь, хотя говорить какой-то изначальности, при бесконечном временном существовании Вселенной, конечно, не корректно. Правильнее сказать об очередном проявлении Генома, потомками которого мы являемся. Эта планетная жизнь имела неоспоримое преимущество в своей основе быть в виде углеродного цикла, перед другими циклами. И то, что земная жизнь именно такая — только это подтверждает. Для упрощения его можно назвать углеродно-водяным Геномом.

Постепенно распространяясь по Вселенной или по какой-то ее части, в данном случае нашей, он осваивался, приживался и распространялся дальше по планетам со сходными ему изначальными условиями на материнской планете. Попадая в другие среды, он не приживался и погибал. Те планеты, с несхожими химико-биологическими циклами, оставались безжизненными...

Об устройстве Солнечной системы, ее эволюции и об эволюции жизни на нашей планете, поговорим в да-

льнейшем. Пока остановимся на ее ключевых моментах.

Воздействию Геном подвергаются все объекты во

Вселенной — звезды, планеты, луны и астероиды. Мы говорим о естественном природном процессе, хотя у этой проблемы есть другой, не менее интересный аспект, о котором мы еще поговорим.

Не привязываясь к жестким временным промежуткам истории развития нашей планеты, отметим следующее. Воздействию Генома наша планета подвергалась постоянно, от первоначального зарождения и до сегодняшнего дня, и в будущем будет то же. Но проявился он тогда, когда в силу сложившихся благоприятных геологических, климатических и целого ряда других условий на Земле создались необходимые условия для его проявления. Что это было? Может споры, может вирусы или бактерии, может что-то другое, утверждать трудно. Но попав в теплые воды первичного земного океана, клетка Генома не погибла, а начала делиться и приспособливаться к конкретным земным условиям.

Примерный сценарий развития жизни на Земле в дальнейшем, после этого, известен, а тонкости и отдельные нюансы — это уже не главное. Главное это то, что была привнесена первая клетка, был дан первотолчок и привнесен код жизни. Спираль жизни начала медленно и неуклонно раскручиваться.

Можно отметить и следующее. Простота и естественность наличия Генома Вселенной в самой своей сущности исключает необходимость привлечения Божественных или еще каких-либо сверхъестественных сил.

Мы показали самую упрощенную модель проявления Генома. На самом деле все намного сложнее. Ведь, в самом деле, в изначальном варианте будь-то спора или бактерия, они уже были разделены на два вида представителей флоры и фауны и представлены были, надо думать, не в единичных экземплярах, а целыми наборами клеток.

Сущность Генома приоткрывает еще одну завесу над мучившей ученых проблемой — над кардинальным раз- делением форм жизни на два взаимно не пересекающихся вида и на их необыкновенное разнообразие. Ответ на это заключается в том, что говоря о Реноме мы упоминали в первую очередь возникновение во Вселенной на определенном временном промежутке некой

материнской планеты с самовозникновением жизни. Это путь принципиального понимания сущности проблемы. На самом деле, таких планет могло быть не одна.

Вполне возможно, что уже на самой материнской планете жизнь самоорганизовалась в двух принципиально разных формах. Но не исключен тот факт, что на одной из планет реализовался случай возникновения фауны, а на другой – флоры. Следует заметить, что возникновение чисто животной жизни и способы дальнейшего ее существования без растительного мира – весьма проблематичны.

Возможен вариант, что животная жизнь возникла на одном из промежуточных вариантов на планете с уже развитой растительной жизнью, в силу того, что животная жизнь в большей мере зависит в своем развитии и существовании от растительной, нежели наоборот. Наиболее благоприятная ситуация в их тесных взаимоотношениях. Это с одной стороны.

С другой стороны жизнь захватывая своим влиянием другие планеты, естественным образом эволюционировала и усложнялась как в направлении видов, так и форм. Это означает, что воздействие Генома на нашу Землю приходило не от одной конкретной планеты, а от целого их набора, с привнесением многообразия и специфических свойств от каждой из них.

Отсюда становится понятным присутствие на Земле совершенно несопоставимых между собой видов животных и растений, которые нельзя объяснить никакими эволюционными выкрутасами. К этому мы еще вернемся.

Воздействию Генома наша планета подвергается и в настоящее время. Большая часть "космических гостей", попадая в современную земную среду, погибает, какая-то ее часть безвредна, а возможно и приносит пользу. Но вполне возможно, что среди всего набора элементов проявления Генома есть такие, которые по отношению к некоторым видам живых существ, конкретно к человеку или к другим высшим животным, являются вредоносными. Именно их проявлением можно объяснить возникновение на нашей планете целого ряда опасных вирусных болезней.

Возьмем, к примеру, болезнь чумы. Можно конечно допустить, что вирус чумы переродился из какого-то другого вируса, ранее безвредного, или смутировал в изменяющейся земной среде. Но можно предположить что он смутировал где-то раньше, во время своего путешествия в космосе, и привнесенный таким, каким он стал, легко прижился в земных условиях, как сорочич по изначальным условиям на своей материнской или одной из промежуточной планет – он оказался вредным для части земных существ, включая человека.

Исходя из более общего понимания сущности жизни, он, этот вирус, сам по себе ни в чем не виноват. Он живет по законам Генома. Безвредные и даже жизненно необходимые вирусы и бактерии в человеческом и других организмах, или в среде их окружающей, в случае попадания их на другую планету, могут оказаться в своем прежнем качестве к ее обитателям, но возможно вредным или болезнетворным. Причина этого заключается не в сущности Генома, а в различии специфических условий для каждой отдельной планеты. Совпадают и соответствуют, во всем многообразии различных миров всеобщие принципы и закономерности, но могут, и, наверное, реализуются частные различия специфических условий для каждого в отдельности.

Очевидно, это относится и к СПИДу. Может быть, где-то это – обычный заурядный вирус, но, попадая в земные условия, он становится бичом человечества конца XX-го столетия.

Еще два десятка лет назад на Земле вируса СПИДа вообще не было. Если соотнести его возникновение с сущностью Генома, то это может пролить

свет на возникновения эпидемий множества земных инфекционных болезней. Никто этим серьезно не занимался, хотя проблема того требует.

Высказанная здесь мною мысль о космической природе многих вирусных заразных земных болезней не нова. Она высказывалась многими другими исследователями в различной интерпретации. Отличие состоит в следующем.

Космическая природа гриппа и других инфекций, зачастую, преподносится ими на осмысление человечеству то под соусом кары Божьей, то под различными приправами некоего мистицизма или рока.

Осознание принципов Генома не только снимает с повестки дня всякий налет таинственности, но и дает иную ориентировку на принципы поиска первопричин возникновения эпидемий, их заблаговременное прогнозирование с применением упреждающих мероприятий.

Привлечение к исследованиям биологических космических станций на средних и дальних орбитах вокруг Земли, с аппаратурой для исследования "космических микропришельцев" позволит на ранней стадии изучать их свойства и быть готовыми к последствиям неизбежных визитов космических гостей.

Надо учитывать и другое. Посланники Генома несут не только болезни или другие неприятности для земной биосферы. Надо думать, что отрицательная сторона проявления Генома составляет весьма незначительную его часть. Обязательно должны проявиться и положительные его качества. Вполне вероятно, что они проявлялись и проявляются, но мы не замечаем их потому как воспринимаем их за естественную окружающую нас природную сущность. Из-за своих положительных качеств они не замечаются, любое же негативное их проявление не проходит бесследно — как все в обыденной жизни. Надо помнить, что в природе все в достаточно сопоставимом количестве.

Еще одним важнейшим аргументом в необходимости его изучения на стадиях до взаимодействия с земной средой заключается в том, что кроме всего прочего они, посланцы Генома, являются источником важнейшей информации. Эта информация может быть намного интереснее и актуальнее той, которую несут нам космические излучения в виде частиц и квантов энергии, фотографий отдаленных космических объектов во Вселенной. В пользу этого свидетельствует то, что многие биологические посланцы Генома могут быть по своему возрасту на десятки и сотни порядков старше тех событий и сведений, которые мы можем получить из изучения неживой природы (надо помнить, что большая часть наших сведений о видимой и изучаемой Вселенной, формировалась после нашего родного "Большого взрыва" всего лишь, как это известно, порядка 15 млрд. лет). Представители же Генома могут быть совершенно из другой области Вселенной и никакими возрастными сроками ограничены быть не могут, а, следовательно, способны нести совершенно уникальную информацию.

Глава 4. Теория уфологии

Привлечение интереса различных слоев населения через средства массовой информации, в послевоенные годы, сначала в Америке, а потом в и других странах, к появившимся в небе загадочным явлениям, названным вначале "летающими тарелками", а впоследствии утвердившимся как НЛО — неопознанные летающие объекты, — предопределило название этой главы книги. По мере увеличения интереса к этим явлениям, его ассоциирование с другими аномальными явлениями, происходящими в повседневной жизни, лавинообразное нарастание сообщений обо все новых наблюдениях с фиксацией

некоторых из них на кино и фотопленку – росло количество вопросов, которые требовали ответов.

Сторонники неприятия существования НЛО вынуждены были сдавать свои позиции перед нарастающей лавиной все новых и новых фактов. В то же время попытки "умеренных" свести родословную этих явлений к чисто земной природе, тоже не находили аргументированных подтверждений. Поэтому со временем выработалось преимущественное мнение доминирующего большинства, как любителей, так и людей, занимающихся этими вопросами профессионально, как о явлениях не связанных с естественной земной природой или жизнедеятельностью людей. Из дискуссионной полемики наиболее сильно выделяются голоса приверженцев внеземного происхождения НЛО. Наиболее радикальные, к числу которых относится и автор этой книги, напрямую связывают их с представителями другого разума, других, более высоких по своему развитию, цивилизаций.

Об альтернативных гипотезах мы частично уже говорили. Поэтому здесь будем рассматривать главную и как наиболее принципиальную точку зрения о природе НЛО, связанную с внеземным разумом.

Принимая эту точку зрения, во взаимодействии с наличием Генома Вселенной, и исходя из принципиального допущения существования множества обитаемых миров, в том числе и высокоразвитых, а также считая земную цивилизацию как рядовую и типичную среди множества других, в окружающем нас мире, необходимо для разрешения задач, связанных с феноменом НЛО, определиться с рядом существенных моментов, положения которых определяют цели и задачи уфологии как науки.

Разработка теории уфологии начинается со структуры строения и формы Вселенной – ибо она является нашим общим домом, как для них, так и для нас. Не определившись с концептуальными положениями того места, которое занимает наша земная цивилизация, сама по себе во Вселенной, относительно других цивилизаций, а также роли и значения каждой другой цивилизации в процессе развития и поддержания самой жизни и Разума – как высшей формы ее проявления, невозможно без знания всеобщих принципов существования самой Вселенной.

Но чтобы разобраться с основными критериями осуществляющими принципы существования Вселенной в таком виде, как она есть, необходимо знать ее основополагающие фундаментальные законы. Это вызывает необходимость создания ТЕП – теории единого поля.

Знание совокупности всех действующих законов дает возможность к пониманию сущности и принципов Генома Вселенной и связанного с ним наличия органической жизни. Это в свою очередь требует переосмысливания принципов появления и развития, путей эволюции жизни и методов возникновения, в том или ином обитаемом мире, конечного итога проявления жизни – разумного существа. Для этого необходимо исследовать пути развития и становления отдельных видов от мира животных к миру разумных существ.

На следующем этапе необходимо разобраться с общими принципами и закономерностями развития возникающих цивилизаций от первобытного состояния до уровня сверхцивилизаций.

Чтобы разобраться в этом вопросе уфологии, необходимо привлекать себе в помощь знания таких наук как физика, астрономия, информатика, геология, биология, философия и многие другие. Учитывая то, что не имея реальных фактов из жизни и истории внеземных цивилизаций, располагая наличием в своем арсенале знаний только об одной достаточно известной, в какой-то мере, родной земной цивилизации, сопоставляя и трансформируя ее

общие черты на те, еще пока больше гипотетические цивилизации, уфологии предстоит весьма нелегкая задача.

Исходя из методов логического построения на примере Земли, как типичной среди других цивилизаций, законов развития, и приходя к пониманию жизненной необходимости информационной взаимосвязи других, уже существующих внеземных цивилизаций, мы приходим к пониманию причин появления НЛО в наших земных средах, как одного из способов проявления интереса внеземного разума к нам.

Следующая задача, стоящая перед уфологией, заключается в прогнозировании времени и способов будущих контактов на принципиально новых формах общения, нежели те, которые происходят сейчас. Пока они больше односторонние. Уфология призвана объяснить, что, как и почему это происходит.

Попутно уфология должна ответить на такие вопросы, как и каким образом происходит общение между другими цивилизациями и почему мы, земляне, в этом отношении "глухие". Что такое человек, сам по себе, в новой интерпретации поставленной сути вопроса. Уфология должна дать разъяснения сущности понятия Разума, как в контексте нашего понимания, так и вообще.

Невозможно оставить без рассмотрения существование трактовки Божественной сути и определиться в том: Бог — это мифологически сказочное явление в жизненном укладе человечества или некая реальность. Если такая реальность была и есть, то дать исчерпывающие ответы на нее.

Все эти вопросы раскрывает теория уфологии в своем изложении. Мне же хочется выделять то, о чем мы уже говорили. Ознакомившись с задачами, поставленными перед собою теорией уфологии, видно, что сам феномен НЛО, давший в своей иностранной интерпретации, название этой науке, действительно скромная ее часть, которую мы из любви к сравнениям преподносим верхушкой айсберга проблем.

Одной из главных задач, решением которой занимается уфология, это осознание, как отдельным человеком, так и всем человеческим обществом в целом, своего истинного места в окружающем нас мире и в цепи временных событий, как в предшествующих, так и в грядущих.

Хочется обратить внимание на то, что пока дискуссионная полемика, не затрагивающая интересов подавляющего большинства людей, ведется на чисто научном уровне и не отражается каким-либо образом на принципах их жизнеустройства, но переросшая из чисто научной проблематики, после того, как произойдет реальный контакт с внеземной цивилизацией и факт нашего не единственного обитания во Вселенной перестанет быть домysлом и фантазией, и перерастет в жизненную реальность, для всей земной цивилизации это будет иметь такие последствия, какие не приносило не одно событие на протяжении всей истории планеты.

Оно перевернет не только мировоззрение, но изменит все устои нашего существования в такой мере, что это тяжело сейчас даже спрогнозировать. Ясно одно, что последствия для всего общества будут колоссальные по своему значению, и надо думать, в гораздо лучшую сторону.

Земная цивилизация стоит на пороге глобального для нее события и только удивительная человеческая близорукость мешает увидеть это во всей своей полноте и значимости последствий. К этому надо готовиться, я бы сказал, в общепланетарном масштабе, чтобы в последствии не испытывать растерянности, и быть готовым к восприятию явлений и последствий.

Все сказанное предопределяет путь науки уфологии из науки любопытствующих одиночек к одной из самых значительных наук конца XX и

начала XXI века, призванной определить пути дальнейшего развития и судьбу нашей цивилизации на ее сегодняшнем этапе своего развития.

Уфология начиналась с энтузиастов и на них пока держится. В нашей стране она, как и все другое разумное, запрещалась идеологами социалистической нравственности под мотивацией того, что советским людям нечего забивать головы рассказами о каких-то летающих тарелках, когда им нужно думать о плане. Естественно, соответствующая реакция наблюдалась и со стороны академической науки, в силу чего официального статуса уфология до сих пор, как такового, не имеет.

В других, имеется в виду цивилизованных, странах, никакой речи о запрещении или о каком-либо вмешательстве государства в дела науки даже не ведется. Напротив, в Японии, например, в школах один час в неделю проводится урок, посвященный теме необычных явлений, с направлением их правильного восприятия, с методами необходимого поведения в этих ситуациях, т.е. с выработкой своеобразного психологического иммунитета к экстремальным ситуациям. Составной частью в эти программы входят всевозможные сведения об НЛО, иначе говоря, фрагменты теории уфологии.

В нашей стране, в том числе и в бывшем СССР, как известно, своих пророков никогда не было. Само название науки — уфология, тоже не наше. Оно идет от словосочетания УФО, так звучит наше НЛО там. По-нашему она могла именоваться как энелогия. Но, увы...

Сейчас, во времена духовного раскрепощения, намечается возрастающий интерес к уфологии, наблюдается процесс перехода к ее проблемам, от любопытствующего интереса энтузиастов, к интересам профессиональных ученых. Это объясняется, как мы уже говорили, осознанием того, что наша земная цивилизация по своему уровню развития вышла на такой этап, что стоит на пороге контактов с другими цивилизациями, и что в свою очередь означает ее переход на принципиально новый уровень развития, который коренным образом повлияет на наше дальнейшее развитие и окажет свое влияние сильнее, чем какое-либо событие, случавшееся ранее в истории Земли. Осознание этого поставит в ближайшее время уфологию в ряд одной из глобальнейших наук.

Но как любая другая наука она должна иметь свою теорию, свою концепцию, свои выводы. Теории, в свою очередь, тоже бывают разными. Одни основаны на строгих математических аппаратах и прямых доказательствах, другие на неких теоретических построениях и вероятностных предположениях, третьи еще как-то.

Теория уфологии, по моему убеждению, должна быть построена на ряде концептуальных положений, которые будут включать в себя как доказательные, теоретические, так и чисто гипотетические предположения. Это обусловлено, в первую очередь, тем, как мы уже говорили, что уфология включает в сферу своих интересов знания целого спектра, казалась бы очень далеких друг от друга, наук. Поэтому те или иные основные ее положения, которые будут проходить по всем главам книги, будем выделять отдельно в виде выводов в конце каждой главы, если таковые в ней присутствуют. Исходя из всего вышеизложенного, в этой главе мы сейчас сформулируем первые постулаты.

1. Наша Вселенная существует бесконечно в пространстве и времени. Является стационарной, изотропной, открытой.

2. Бесконечность и стационарность Вселенной обусловлена минимальным набором фундаментальных физических законов в ней действующих. Сущность этих законов описывается теорией единого поля.

3. Физический мир трехмерный, евклидов. Не существует никаких параллельных миров и миров других измерений.

4. Жизнь — есть не обязательная, но вполне возможная форма существования во Вселенной биологических объектов, в определенных пространственных местах.

5. Основные и преобладающие формы жизни — биологические углеродные циклы на основе воды.

6. Определяющий атрибут существования жизни — наличие Генома Вселенной.

7. Геном Вселенной задает схожесть и единообразие биологических форм жизни во Вселенную.

8. Возникновение и развитие жизни на Земле — результат влияния Генома Вселенной.

НЛО и их источники

Уфология, как наука, началась с наблюдений за объектами НЛО. Неопознанные летающие объекты, в самом начале их называли "летающими тарелками" за схожесть форм, наблюдались людьми издавна.

Имеется много данных о том, что явления, которые мы именуем как НЛО, наблюдались во все времена, на протяжении всего осознанного человеческого существования. Воспринимались они всегда неоднозначно. Более-

устойчивый интерес к ним стал проявляться с середины сороковых годов XX века, хотя раньше к этому явлению большинство людей относилось довольно скептически, с иронией. Их проявление пытались списывать на счет атмосферных или еще каких-либо других явлений.

Особое место в расширении интереса к НЛО занимает дата 4 октября 1957 года. В этот день в СССР был запущен первый искусственный спутник Земли. Это событие привело к тому, что люди в массовом порядке взглянули в небо. Естественно, что в небо они смотрели и раньше. Теперь же, стараясь увидеть пролетающую среди звезд блестящую звездочку, многие открыли для себя небо с множеством звезд и планет во всей его красе, открыли новый для себя мир, который существовал и раньше, но увидеть и узнать который все было недосуг.

Повышенное внимание к звездному небу привело к тому, что вдруг оказалось, там не только бесценно дежурят звезды, движутся по своим звездным дорогам планеты, один раз в месяц улыбается своей полной улыбкой . Луна, но время от времени, то тут, то там, появляются странные светящиеся объекты, летающие по самым необычным траекториям, способные самым удивительным образом менять свои формы и размеры, неожиданно, как бы неоткуда, появляться и исчезать.

Количество наблюдаемых НЛО резко возросло, интерес к ним принял массовый характер.

Здесь необходимо сделать замечание о том, что процентное соотношение наблюдаемых НЛО к их истинному количеству вероятнее всего невелико, в силу того факта, что люди в сто раз больше времени смотрят вниз, себе под ноги, чем в небо. НЛО, наверное, появляется не только ночью или вечером, когда они хорошо видны из-за своего свечения. Очевидно, что и само яркое свечение для них, надо думать, не является обязательным условием поведения, как и то, что им, наверное, не обязательно появляться там, где много людей, т. е. вблизи городов, поселков или деревень, где их могут увидеть, но и в безлюдных местах. Хотя замечено, что некоторое предрасположение к определенным местам у НЛО проявляется — это так называемые Бельгийский, Пермский, Воронежский и др. треугольники, называемые, вероятно, по аналогии с Бермудским.

Если принять это все во внимание, то вполне уместно будет признать, что это ни какой не феномен, а скорее заурядное явление для планеты в целом.

По накоплении фактического материала, заснятого на пленки кино- и фотоаппаратов, увеличении количества очевидцев, обнаружения мест посадки НЛО на землю и появлению контактантов – отношение к ним менялось. Менялось не в том плане, верить или не верить в НЛО, а в том, как и каким образом реагировать на эту проблему, которая встала перед человечеством. А раз появилась такая проблема, то она естественно требовала своего объяснения. Тем более, что объекты НЛО стали появляться не только в виде "летающих тарелок", но и в виде шаров различного диаметра, в разных местах нашей планеты.

Имеются данные о наблюдениях схожих объектов под водой. Выявлен целый ряд мест посадки НЛО на поверхность земли, причем в этих местах наблюдались и приборами фиксировались физико-химические аномалии, как правило, с негативными влияниями в этих местах на людей и даже на растительность, что не дает основания оспаривать или отвергать факта происшедшего. Появились люди, так называемые контактанты, которые особым образом по телепатической связи вступали в контакт с другими существами, явно не земного происхождения, но похожими на людей.

Довольна популярна версия о похищении людей объектами НЛО. В количественном отношении цифры варьируются разные. Так руководитель московского "Со-юзуфоцентра", широко известный трудами и публичными выступлениями В.Г. Ажажа утверждает, что на всей планете эти цифры составляют порядка 100000 чел. Отдельно по Украине данных, как таковых, нет. Понятно, что все эти утверждения довольно не бесспорны.

Наряду с этим в прессе публиковались рассказы о людях, каким-либо образом посещавших аппараты НЛО с последующим возвращением.

Из всего известного об НЛО, отбрасывая вполне возможные домыслы и спекуляции на эту тему, можно выделить реальность, как правило, отрицательных последствий на людей, вступавших в какой-либо контакт с объектами, побывавшими на местах их посадок, без принятия мер предосторожности, с самыми негативными последствиями, вплоть до смертельных исходов. Это свидетельствует о необходимости разумной осторожности при возможных контактах или вообще, если есть такая возможность, избегать НЛО. Почему это так, мы объясним немного позже.

Из всего вышесказанного видно, что проблема НЛО – налицо.

Основная версия приписываемая объектам НЛО в настоящее время относится к тому, что НЛО являются представителями других цивилизаций, представителями другого разума. Как альтернативные проходя ряд версий о том, что это есть представители параллельных миров или миров из других измерений. С альтернативными версиями мы однозначно разобрались в первых главах книги, и сейчас ничего другого не остается, как приступить к рассмотрению первой версии – инопланетной.

Еще мыслители древности в своих философских трактатах допускали возможность существования других разумных миров, хотя и не в явной форме. В средние века совсем определенно об этом заявил Джордано Бруно. Но святая инквизиция, очевидно, не сумела по достоинству оценить новаторство и революционность его высказываний, и сожгла Джордано Бруно на костре.

Сейчас о существовании иных разумных миров можно высказываться совсем определенно, костра не опасаясь. Но чтобы это не было пустым сотрясанием воздуха, необходимы серьезные аргументы.

Поэтому, чтобы подойти к вопросу об источниках НЛО, подразумевая их внеземную природу, а заодно в подтексте представителей других

цивилизаций, мне потребовалось раскрыть сущность и форму строения Вселенной, ввести понятие Генома и повести разговор о сущности жизни вообще и о многом другом, что тоже будет иметь отношение к нашему дальнейшему изложению.

Итак, если мы априори считаем, что объектами НЛО есть представители других цивилизаций, то сразу должны четко определиться в целом ряде существенных моментов.

Первое. Кто, где, и как является их источником? Попытка ответить на этот триединый вопрос потребует своего целого ряда расшифрования проблематических аспектов.

Рассматривая визиты НЛО на нашу Землю, мы почти со 100% вероятностью можем сказать, что они являются посланниками от одной или нескольких обитаемых планет из нашей Галактики.

Наша Галактика, по астрономическим понятиям, является спиральной галактикой средней величины. Ее диаметр оценивается в пределах 90-100 тыс. световых лет. Количество звезд порядка 120-150 млрд. штук. От центра галактики, расположенного в созвездии Стрельца, но с Земли не наблюдаемого из-за наличия множества межзвездных туманностей, отходят несколько спиральных ветвей. Всю галактику мы наблюдаем с ребра, которое предстает на небе в виде Млечного пути. По своей конфигурации она похожа на галактику М-31, именуемую Туманностью Андромеды.

В одном из спиральных рукавов, ближе к окраинам, на расстоянии порядка 30 тыс. световых лет от центра, находится наша планетная система с Солнцем в центре.

Очередной вопрос ставился следующим образом. Сколько возможных для обитания и сколько обитаемых планет в нашей Галактике? Теперь первая часть этого вопроса, сколько возможных, из-за наличия Генома Вселенной, отпадает в силу того, что как только появляется подходящая для жизни планета, благодаря Геному жизнь там появляется.

Значит этот вопрос должен звучать в таком аспекте – сколько обитаемых планет в нашей Галактике? Разные авторы, приводя почти аналогичные доводы, что и мы в предыдущей главе, и учитывая степень влияния различных аспектов на конечную вероятность тех или иных факторов, по-своему приходят к различным цифрам, которые колеблются в пределах от 100 до 10000 шт. Есть и более крайние оценки. Я придерживаюсь мнения, что их не менее 1000 шт. Но нас интересуют планеты с органической жизнью не сами по себе, а только те, в первую очередь, где развились и продолжают развиваться разумные цивилизации.

Спиральные галактики, по своему составу входящих в нее звезд, являются довольно неоднородными объединениями, и состоят из звезд различных классов. Следовательно, и планетные системы, если таковые имеются у той или иной звезды, тоже формировались и развивались неодновременно, в смысле того, что на какой-то одной планете жизнь возникла раньше, на другой позднее, на третьей жизни только предстоит возникнуть. Но это не столь существенно.

Из всего многообразия обитаемых миров, обладающих разумом, нас интересуют только те, где уровень разума достиг уровня сверхцивилизаций. Надо сразу себе уяснить, что только сверхцивилизации способны осваивать космические пространства в размере галактики или какой-то ее части.

Сверхцивилизации и их свойства

Рассмотрим что такое сверхцивилизация.

Сверхцивилизация — это высокоразвитое общество разумных существ, познавших и овладевших всеми законами природы, а также овладевшие неограниченными энергетическими возможностями, сопоставимой с суммарной энергией освоенных ее районов, и даже всей Галактики, владеющей всей необходимой информацией.

Теперь рассмотрим немного подробнее некоторые характеристики сверхцивилизаций. Так как под "рукою"

ни одной реальной сверхцивилизации мы не имеем, то сравнивать ее гипотетические свойства придется с нашей земной, пока далеко еще не сверхцивилизацией, но типичной среди других, и развивающейся по тем же законам, что когда-то и любая другая сверхцивилизация.

Процесс развития, деятельности и совершенствования всех цивилизаций подчинен получению единственного конечного продукта своей жизнедеятельности — информации. Кто владеет информацией — владеет всем!

Степень приоритета информации в процессе развития самой цивилизации эволюционирует от малозначительного до основного. Другие процессы жизнедеятельности, такие как величина получаемой энергии, размеры контролируемого пространства и др. со временем уступают ей свое значение. Рассматриваемый процесс развития сверхцивилизаций по информационным параметрам можно разделить на три этапа.

Если это сделать на примере Земли, то первый этап длился от каменного века до начала XX-го столетия. Значение информации на этом этапе, приобретая определенную значимость, тем не менее значительно уступало другим получаемым продуктам жизнедеятельности человека, больше заботящемся о своем непосредственном физическом выживании.

С появлением первого радиопередатчика и развитием электронной техники — начинается второй этап, который характеризуется образованием вокруг Земли так называемого электро-информационного поля. Оно образуется в результате работы радио- и телецентров, системы спутниковой связи. Этот период характеризуется также особо бурным развитием всех сфер деятельности человека, как индивидуума цивилизации. Информация, по степени своей значимости, занимает свое законное главенствующее положение.

Если отразить это графически, то почти прямая параллельная оси ОХ (часть 1), описывающая степень информативности (I) и уровень контролируемой энергии (E), которые в этот период почти совпадают, начинают резко возрастать вверх и на определенном этапе выходит на траекторию экспоненты.

Формально этот этап (период) заканчивается тогда, когда цивилизация достигает такого уровня своего развития, что может уже не зависеть от условий окружающей ее среды. Но...

Здесь есть одно существенное Но. Научно-технический прогресс, освоение новых видов энергии (ядерная, термоядерная, гравитационная), сверхбыстрый рост информативности, приводит к появлению еще одной важной проблемы. Она заключается в том, что интеллектуально-духовный уровень развития цивилизации (общества) должен если не опережать, то хотя бы соответствовать уровню его техногенного развития. Лучше конечно опережать, отставание грозит катастрофой, ибо за одностороннее приращение приоритета информационной и энергетической стороны развития, цивилизация может расплатиться собственной деградацией. Если до определенного промежутка времени этот процесс является контролируемым, то после, на траектории верхней части экспоненты (на графике часть 2), приобретает черты неуправляемого.

О вреде ущербности одностороннего развития не надо приводить особых доказательств, достаточно посмотреть на историю Земли, как в прошлом, так и в нынешнем столетии. Войны, уничтожение людей, животного и растительного мира, пренебрежение законов экологии и многое, многое другое — результат негармонического развития человека.

В обществе, где духовный уровень каждого человека в отдельности и всего общества в целом, выше его материального состояния, войны быть не может, как не может быть и всех других негативных последствий жизнедеятельности людей. Чем быстрее будет расти интеллектуально-духовный уровень общества, тем быстрее, вслед ему, будет идти и техногенное развитие и — наоборот.

Есть еще один аспект этой проблемы, наверное, самый главный, которого мы коснемся немного позднее. Сейчас из всего вышесказанного можно сделать вывод: — если существуют сверхцивилизации, то они по своей сути могут быть только гуманоидальными, другого пути к вершинам разума не дано!

Этот вывод замечателен в том плане, что он единообразно подводит черту под целым рядом, различного рода, дискуссий и высказываний о том, что если произойдет вмешательство в дела земные внеземной цивилизации, то оно будет нести оттенки колонизации нашей планеты. Ясно, что теперь не останется места для утверждений будто бы планета Земля уже давно есть неким питомником или лабораторией в экспериментах представителей другого разума, а все мы пребываем в роли подопытных кроликов. Можно заметить, что в таких высказываниях, как в капле воды, отражается одна из степеней совершенства нашей духовности, судящей обо всем по себе.

Начало второго этапа характеризуется так называемым эволюционным скачком, который сейчас переживает наша Земля.

Конец же второго этапа характеризуется обратным переходом линии графика с траектории экспоненты наиболее пологую линию (линия 3). Именно с этого момента начинается истинный отсчет истории сверхцивилизации. К этому моменту происходит ее вступление в Великое Кольцо Разума., Под этим термином понимается объединение в единую информационную сеть сверхцивилизаций из нашей галактики (если их в ней не одна) со сверхцивилизациями из ближайших и других галактик, из окрестных районов нашей Метагалактики, а возможно и ее всей.

Идея существования Великого Кольца Разума была первоначально высказана замечательным ученым-фантастом, нашим соотечественником, А.П. Казанцевым. Я счел возможным и необходимым воспользоваться его предположением, так как оно органически вписывается в канву моей теории уфологии, а заодно подводит под его базу теоретическое обоснование этого явления.

Кое-что о роблемах «глухоты»

Теперь давайте разберемся со следующим вопросом. Если мы допускаем существование сверхцивилизаций Вселенского Кольца Разума, то почему человечество об этом не знает?

Свой естественный вопрос о том, одиноки ли мы во Вселенной или нет, человечество попыталось разрешить сразу же после появления первых радиотелескопов, а также и в последующие времена, совершенствуя аппаратуру и методы поиска в надежде услышать внеземные голоса других цивилизаций.

Но, увы — здесь землян ждало полное разочарование, хотя странного в этом мало.

В древние времена использовались различные виды связи. Это была конная почта, голубиная и даже костры на холмах, как в древнем Китае. Но кто использует такую связь в XX-м веке, когда есть радио, телефон, телевидение, основанные на свойствах электрического тока и электромагнитных волн? Как известно, скорость распространения электромагнитных волн 310 км/сек. — иначе называют скоростью света.

Теория единого поля утверждает, что в природе есть только два вида взаимодействия — энергетическое и неэнергетическое.

Энергетическое — это такое взаимодействие, в результате которого осуществляется перенос энергии. Имеется три разновидности этого взаимодействия: сильное, электромагнитное и слабое.

Неэнергетическое — это гравитационное взаимодействие. В ТЕП энергия определяется как любое изменение в поле 2-го рода. Гравитационное взаимодействие, само по себе, есть изменение в поле 1-го рода.

Скорость распространения гравитационных волн на 5-6 порядков больше скорости света.

От одной из ближайшей к нам, всем известной, звезды Альфа Центавра свет идет к нам порядка 4,5 года. Гравитационные волны этот путь проходят за считанные часы. Отсюда сразу становится понятно, каким видом связи пользуются представители сверхцивилизаций. Это одно.

Другое то, что осуществить дальнюю, в пределах 100-1000 световых лет, связь при помощи электромагнитных волн (если даже не принимать во внимание их "тихоход-ность") практически невозможно из-за чрезмерного фонового излучения крупных звезд и прочих специфических космических объектов, наподобие, "чёрных дыр" и нейтронных звезд.

В диапазоне же гравитационных звезд фоновое излучение почти отсутствует, и, можно сказать, стоит полная тишина, которую нарушают только голоса ближних и дальних сверхцивилизаций.

Как известно, современная физика на сегодняшний день ещё не имеет истинной теории гравитации и только подходит к дальним подступам её сути. Но известно, что гравитационное взаимодействие в 10 раз слабее электромагнитного, если считать её за единицу. Не зная истинной сути гравитации, не располагая приборами для детектирования гравитационных волн (несоизмеримо более слабых), не проявляя собственно особенного интереса и желания, человечество хотело услышать голоса внеземных цивилизаций там, где услышать нельзя. Но надо надеяться, что в недалеком будущем их услышим.

Сверхцивилизация и планета Земля

Говоря о сверхцивилизации мы отмечаем в её характеристике такое свойство — она обладает возможностью пространственного контроля над целыми районами галактики.

В сферу жизнедеятельности сверхцивилизаций входит один из таких аспектов, как поиск новых планет, на которых появилась или может появиться, в ближайшем будущем, жизнь, контроль за этими планетами и если надо, в крайних случаях, вмешательство в их дела.

Сверхцивилизации, как носители высшей формы жизни, стоят на переднем крае борьбы с косностью природы, развитии и поддержании новых островков жизни, способствуют развитию и поддержанию новых очагов разума. В силу этого наша солнечная система уже давным-давно оказалась в поле зрения одной из сверхцивилизаций, ведь как мы уже отмечали, такая система, как наша, является довольно редким явлением.

Почему я говорю система, а не конкретно наша Земля? Это потому, что здесь есть еще один интересный вопрос. А всегда ли наша солнечная система имела такой вид, какой мы знаем её сейчас?

Согласно современным представлениям, с которыми я вполне согласен, формирование нашей планетной системы закончилось 4,5-5 млрд. лет назад, что соответствует возрасту Земли и хорошо согласуется с геологическими данными.

По оценкам палеонтологов и геологов первичные формы жизни появились на Земле в промежутке 2-1,5 млрд. лет назад. Дальше её развитие шло по сценарию, предписанному самой природой. Нас интересуют более поздние времена.

В истории Земли есть такой период, породивший вопрос, задав который вы некогда не получите аргументированный ответ. Почему вымерли динозавры? В самом деле, почему?

Этому вопросу посвящено немало научных трудов. Одним из главных доводов их исчезновения, как вида, считается резкое изменение климата Земли, связанного с глобальным похолоданием. Резкое и полное вымирание динозавров, в течение очень короткого промежутка времени, ученые относят к началу третичного периода кайнозойской эры, т. е. 60-70 млн. лет назад. Это же время является началом интенсивного распространения всех видов теплокровных млекопитающих с последующим становлением их доминирующей роли в животном мире на суше.

Рассматривая этот вопрос в астрономическом плане, надо, прежде всего, отметить, что такая звезда, как наше Солнце класса G2, относится к разряду очень стабильных. В период середины своей жизни, а именно, такой она переживает сейчас, её светимость остается неизменной на протяжении нескольких миллиардов лет. Это означает, что в период одного или нескольких десятков миллионов лет энерговыделение Солнца (светимость) не может изменяться более чем на 1-2%. Значит причина похолодания на Земле от Солнца зависеть не могла. Не находят поддержки и аргументы в пользу каких-то спонтанных процессов на самой Земле, ибо к началу третичного периода Земля имела мало чем отличающиеся контуры и условия от сегодняшних. В то же время как для изменения климата в глобальных масштабах средняя температура Земли должна была измениться на 15-20 градусов (сейчас среднеземная температура около +15). Не находят поддержки в этом плане метеоритные и кометные гипотезы. Они могли привести к изменению климата на гораздо меньшее количество градусов на очень незначительный срок, порядка 10-100 лет. Они не могли иметь решающего значения. О чем это говорит?

К началу третичного периода наша солнечная система имела совсем не такой вид, как сейчас. Сейчас трудно сказать, как она выглядела, но факт тот, что отличалась очень сильно.

К началу третичного периода наша Земля располагалась к Солнцу на расстоянии 25-30 млн. км. ближе чем сейчас, а, следовательно, её средняя общепланетная температура была значительно выше, а климат значительно влажнее.

Такое расположение Земли до того времени потребует некоторой корректировки взглядов на сам процесс становления и развития, как самой планеты в целом, так и на эволюцию органической жизни на ней самой. Но нас это не очень занимает.

К началу третичного периода основными видами животных на суше были пресмыкающиеся и ящеры, достигающие огромных размеров. Основными растениями были гигантские папоротники и плюшевидные.

Эта особенность, выражающаяся в первоначальном расположении нашей планеты, хорошо играет на руку сторонников органического происхождения каменного угля и нефти.

Конечно не все здесь однозначно. Может действительно имел место неорганический синтез, но в каменноугольном периоде, при таком расположении Земли относительно солнца и при таком состоянии земной биосферы, условия позволяли возникновению тех угольных и нефтяных образований на органической основе, какие мы имеем в настоящее время.

Мы отмечали что наша солнечная система довольно привлекательная. Неизвестно, занимались ли нашей Землей, представители сверхцивилизации, в сфере внимания которой находится и находилась наша планета раньше, но факт тот, что к началу третичного периода нашей планетой они занялись всерьез. Для начала они "отодвинули" нашу Землю "немного" дальше от Солнца, т. е. в то положение которое она занимает сейчас. Понятно, что для представителей сверхцивилизации это не являлось серьезной проблемой. Процесс передислокации Земли на новую орбиту происходил, естественно, не в одночасье, он был медленным и постепенным, во избежание резких катаклизмов, длился не один десяток, а возможно сотни тысяч лет. В результате этого понизилась средняя температура Земли, уровень океана упал на несколько метров, началось образование антарктического ледяного щита, понизилась влажность атмосферы. Угол наклона оси вращения планеты к плоскости орбиты, скорость вращения, а, следовательно, и длительность суток — все это дело (так и хочется сказать "рук") "творчества" представителей сверхцивилизации.

В представлении о развитии и в прогнозировании эволюции видов они разбирались лучше нас. Для этого они создали условия для прогрессирующего развития теплокровных млекопитающих, ибо только их эволюция в будущем могла привести или создать предпосылки к появлению вида разумных существ. Ящеры и пресмыкающиеся, доминирующие в то время в животном мире Земли, по сути, были тупиковыми и бесперспективными видами, а, следовательно, обречены в тех тепличных земных условиях.

Кроме Земли в солнечной системе существовала еще одна планета, на которой была или могла быть жизнь. Это Марс. В то время он тоже был расположен гораздо ближе к Солнцу. Занимаясь Землею, представители сверхцивилизации одновременно занимались также и Марсом по аналогичной программе, о чем свидетельствует одинаковая скорость вращения планет (разница всего в 34 минуты) и одинаковый наклон оси вращения планет. Но более меньшие размеры самого Марса, невозможность его удерживать вокруг себя плотную атмосферу и ряд других природных характеристик, определили основной выбор в пользу нашей планеты. Марс был отодвинут еще дальше за границу оптимального пояса.

Исходя из этого можно сказать, что Марс представляет сейчас из себя историческое хранилище интереснейшей для человечества информации. Не в смысле того, есть ли там искусственные каналы, существует ли двойник земного сфинкса, а в том, что при его изучении можно узнать о ранних эволюционных периодах самой Земли, без налета "цивилизованного творчества".

Остальные планеты в солнечной системе для них интереса не представляли.

В процессе образования и эволюции солнечной системы, к сожалению, не весь материал, изначально находившегося в материнском пылегазовом облаке (согласно гипотезе о происхождении солнечной системы) пошел на образование самого Солнца и окружающих его планет. В околосолнечном пространстве, между планетами, осталось много "мусора" в виде астероидов,

комет и метеоритных тел всевозможных размеров. Распределялся он не совсем равномерно, где-то больше, где-то меньше, но факт тот, что его оставалось много. В следствии этого Земля находилась под постоянной бомбардировкой этих небесных тел. Считается, по разным оценкам, что с начала образования материнского тела Земли и до сегодняшнего времени, за счет этого, масса Земли возросла в пределах $1/5 - 1/3$ части.

Если раньше для Земли это не имело особого значения, то после ее "передислокации" на более дальнюю орбиту — становилось серьезной помехой для ее обитателей. Поэтому другое, что сделали представители сверхцивилизации, — это очистили кое-какое пространство в солнечной системе. Для этого часть излишнего материала они собрали и разместили между орбитами Марса и Юпитера. Это то, что мы теперь называем поясом астероидов. Другую часть излишнего космического материала они сбрасывали на Солнце.

Можно конечно сказать, что эта "работа" была проделана не очень тщательно, о чем свидетельствуют отдельные кометы и метеоритные потоки, время от времени, проносящиеся мимо Земли. Сейчас ежегодно на Землю выпадает 0,7-1,5 млн. тонн метеоритного вещества, но, тем не менее, этот показатель был уменьшен на несколько порядков. О том, какие "подарки" падали на Землю, можно судить, посмотрев на Луну. Лунные кратеры образовались, прежде всего, отпадения на нее метеоритов и других небесных тел.

Кстати, о Луне. После того, как первые космические аппараты доставили образцы грунта с ее поверхности, ученых удивило разительное расхождение в распределении химических элементов между ним и земным грунтом. В дальнейшем это различие только подтвердилось и усилилось. Сразу возникло множество вопросов. Если Луна и Земля образовывались в одном пространственном поясе материнского пылегазового облака, то, следовательно, по своему минеральному составу должны быть сестрами-близнецами. Но этого не наблюдается. Есть еще много неясного и непонятного.

Все эти вопросы отпадают после констатации факта того, что Луна не является ни сестрой, ни дочерью Земли. До начала третичного периода у Земли никаких лун не было. Луну к Земле "повесили" в качестве ночного светила также представители сверхцивилизации.

Если провести небольшой качественный и математический анализ среди всех планет и лун солнечной системы, то сразу видно, что лучшего "кандидата" на роль земной луны в нашей системе не отыскать. Кем она была раньше? Одной из лун у Юпитера, Сатурна или Урана? Маловероятно из-за разительного расхождения в своем химическом составе с этими планетами. Вероятнее всего она была небольшой самостоятельной планетой, такой как Меркурий или Плутон. В каком месте, на какой орбите она находилась? Ответить очень тяжело, ведь наша система подверглась коренной реконструкции.

Она единственная из всех других тел в системе наиболее подходила на роль земной луны и по размерам, и по внешнему виду в качестве дополнительного отражателя солнечного света. "Повешена" она на самой оптимальной орбите, очень устойчивой, достаточно далеко от опасной зоны Роша и в то же время с видимым угловым диаметром не на много отличающегося от солнечного. Оптимальность орбиты Луны заключается еще и в том, что если бы она находилась дальше, ее светоотра-жение было бы значительно слабее, т.к. оно падает пропорционально квадрату расстояния. При более близком расположении ее — на Земле увеличились бы приливные воздействия.

Если пофантазировать, то у "наших конструкторов" из сверхцивилизации около их родной планеты очевидно есть луна. И когда они создавали "интерьер" для будущих разумных обитателей Земли, они решили воспроизвести его в наших условиях. Но вполне возможно "привнесение" луны в земной пейзаж имело более глубинный и практический смысл, который мы еще не поняли и что сущность луны не ограничивается только ролью естественного ночного светила.

На волне различных гипотез об искусственном привнесении луны в земной пейзаж высказывались такие мнения, что Луна есть не что иное, как космический корабль инопланетян. Для оригинальности мысль, конечно, оригинальна, но зачем о них так плохо думать.

Ее рассматривают как посадочную площадку для космических кораблей инопланетян, ссылаясь на будто бы имевшие место, удавленные возгласы Армстронга, одного из американских астронавтов, облетевших и побывавших на поверхности Луны, при облете ее невидимой с Земли стороны о якобы увиденных им множестве "летающих тарелок". Он сам по этому поводу почему-то молчит, а говорят за него другие. Если бы он действительно их там видел, и было бы приборно это зафиксировано, то сам полет, вместе с их посадкой на поверхность, по своему значению с увиденным ни какого планетарного события уже не представлял бы.

Высказываются такие мнения, что Луна была подвешена значительно позже, всего где-то порядка 20 тыс. лет назад. Этот вопрос остается открытым. На него гут дать ответ исследования в геологическом и палеонтологическом направлении.

Сейчас нельзя сказать точно, что производилось раньше "передислокация" Земли, а потом очистка пространства или наоборот, когда к Земле была подвешена Луна. Единственное что можно сказать, работа по нашим масштабам была проделана огромная и длилась она не одну тысячу лет. Весомое слово в этом направлении могли бы сказать исследования астрономов, геологов, палеонтологов и ученых других наук, заинтересованных в решении этой проблемы.

Нет весомых доказательств того, вмешивались ли представители сверхцивилизаций в дальнейший ход развития и эволюции биологических видов на Земле или нет, вплоть до появления человека. Логически рассуждая, можно прийти к следующему выводу.

Если история сверхцивилизации насчитывает десятки и сотни миллионов лет, то не видится какой-либо необходимости их вмешательства в ходе естественных событий, кроме несколько исключительно неординарных случаев, как в частности в нашем, когда их вмешательство обосновывалось принципиальной необходимостью создания соответствующих условий для теоретической и практической генерации основ и начал не тупиковых биологических видов.

Против последующих вмешательств в земную жизнь можно привести и такой довод. Любое их вмешательство в развитие и ход естественной земной эволюции биологических видов, накладывало бы естественный отпечаток копирования себе подобных, что в самой сути противоречит целям, задачам и принципам существования сверхцивилизаций, т.к. возникновение, развитие и становление любой новой цивилизации во Вселенной, ценно, прежде всего, в своей внутренней неповторимости, самобытности и оригинальности. В дополнении своеобразных черт к спектру уже имеющихся цивилизаций. Здесь надо также учитывать, что фактор времени сверхцивилизациями не ставится во главу угла. Принципиально им спешить некуда.

Вторая часть вопроса. Как?

Рассматривая вопрос об источниках объектов НЛО и стремясь к пониманию сущности существования сверхцивилизаций, мы немного увлеклись и отступили от строгой последовательности раскрытия вопроса, коснувшись уже дел наших земных во взаимосвязи со сверхцивилизациями.

Установив прародителей объектов НЛО в лице представителей сверхцивилизаций, в общем контексте, мы, к сожалению, не можем пока точно сказать, где то место, та звезда и район в нашей галактике, где находится их материнская планета. Из высказываний контактантов что-либо конкретное узнать не удастся. Как правило, их рассказы расплывчаты, эмоциональности всегда больше чем конкретизации.

Немного позже мы поясним, почему это так происходит, но пока можем констатировать, что точного адреса центра хотя бы одной сверхцивилизации пока не знаем. Но это не столь существенно.

Сейчас мы должны ответить на вопрос как, каким образом они преодолевают колоссальные космические расстояния и попутно внести ясность еще в ряд вопросов.

Если сослаться на историю развития человеческой цивилизации, то со времен Циолковского земляне заболели тягой к космосу. Тера инкогнито на нашей планете к середине 20 века не осталось и человеческое дитяте потянуло из колыбели. Сначала одиночные, а потом целыми сериями земные спутники осваивали околоземное космическое пространство, человеческая фантазия уже смело уносилась в межзвездные дали к чужим звездам, их планетам и другим цивилизациям. Космические корабли в их фантазиях преодолевали гигантские расстояния в пространстве. Здесь и пространственные тоннели через другие измерения, и любые другие способы путешествий.

Реальная же жизнь оказывается намного прозаичнее и менее привлекательнее. Как это не печально, но скорость света — есть предел скорости для любого материального тела, даже если оно будет отправлено в путь, пусть даже трижды сверхцивилизацией. Очень скоро выяснилось, что для космических межзвездных кораблей, если в них такая необходимость появится, перемещающихся в пространстве со скоростями близких к световой — эффективного энергоисточника нет. Условиям разгона до скорости близкой к световой, полета по инерции, последующего торможения в один конец и повторение того же самого в обратном направлении, не может удовлетворить ни термоядерное топливо, ни даже процесс аннигиляции вещества и антивещества — наиболее энерговыделяющего из всех теоретически доступных. Это по сегодняшним нашим понятиям. У сверхцивилизаций в этом трудностей нет.

Когда мы говорили о гравитационном взаимодействии и отмечали, что оно никакой энергии не переносит, то добавляли что каждой точке пространства соответствует свой уровень градиента гравитационного поля. Переходя от одной точки к другой он изменяется незначительно, можно сказать, мизерно, но изменяется. Используя эту разность из окружающей среды можно черпать энергию в неограниченном количестве, при этом на самом космическом корабле вообще не требуется никакого энергоносителя.

Если представители сверхцивилизаций для каких-то своих нужд используют межзвездные космические аппараты, то эти корабли работают, используя внутреннюю энергию гравитационных полей и мы их можем назвать гравитационными.

Отсюда видно, что в этом аспекте проблем нет. Проблема во времени. Хорошо, если эта сверхцивилизация расположена от нас на расстоянии в 100-200 световых лет или ближе. А если до неё —1000 или более световых лет. А

если ее представителям захочется нанести "визит" в соседнюю галактику, допустим, в галактику М-31, Туманность Андромеды — тогда для такого путешествия потребуются миллионы лет, что в принципе приемлемым для них быть не может, т.к. существует другой более изящный способ преодоления космических пространств. Поэтому мы сейчас поговорим об информации.

Информация и её свойства

Выше мы определились, что информация есть основной конечный продукт жизнедеятельности любой цивилизации. Это ясно и понятно всем. Но в то же время в сущности информация сама по себе вещь абстрактная. Абстрактная сущность информации дает необъятной ширины поле для различного рода научных и околонуточных спекуляций и фантазий. Именно с неправильной трактовкой сущности самой природы информации вызрело и живет понятие некоего Вселенского Разума, одухотворенности неживой природы и пр. Затрагивая понятие Вселенского Разума, мы не путаем его с Кольцом Разума, связывающего сверхцивилизации в единую информационную сеть. Здесь говорится о некоем абстрагированном Разуме, как о вещи в самой себе. Абстрактная сущность информации не появляется в явном виде, пребывает как бы в завуалированном виде и очень часто способна вводить в заблуждения, а порою приводит просто к казусам.

Воистину от непонимания сути, иногда могут рождаться шедевры курьезов. В некоторых трудах вы можете прочитать (удивитесь при этом или нет, дело ваше) такое, что две микрочастицы ведут между собою целый диалог. Уважаемый профессор С.П. Поляков пошел еще дальше. Согласно его теории каждое ядро атома, кроме своей материально-вещественной сути, обладает памятью в объеме 980 бит и эта информационная сущность ядра имеет не меньшее значение чем все другие характеристики.

Чтобы не заниматься излишней критикой и привнесением дополнительного тумана в это дело, давайте разберемся изначально что такое информация.

В наиболее простой формулировке понятие информации можно выразить так:

ИНФОРМАЦИЯ ЕСТЬ УСЛОВНАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ДВУМЯ ИЛИ ГРУППОЙ ОБЪЕКТОВ. ДЛЯ ЕЕ ПОЯВЛЕНИЯ И СУЩЕСТВОВАНИЯ НЕОБХОДИМО ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕХ УСЛОВИЙ.

1. Источник информации.
2. Ее приемник.
3. Строгое самосогласование источника и приемника.

Эта триединая взаимозависимость делает саму сущность информации абстрактной. Это очевидно. Нет источника — нет информации. Есть источник, но нет приемника, тоже нет информации. Есть то и другое, но нет самосогласованности — тоже нет информации. К примеру. Вы ведете машину по незнакомому шоссе. Впереди большая и глубокая яма, но никакой предупреждающий знак не стоит. Информации об этом у вас нет. Вас ждут, очевидно, большие неприятности. То же шоссе, та же яма и стоит предупреждающий знак, но вы в это время едете по другому шоссе. Информации о яме для вас — ноль. Третье. То же шоссе, та же яма и стоит предупреждающий знак с надписью на арабском языке, которого вы не знаете, т.е. имеется источник информации — знак. Есть ее приемник — вы, но нет самосогласования — незнание языка — опять информации ноль и вполне возможны неприятности.

Другой пример. На чистом листе бумаги нарисован, допустим, какой-то символ в виде значка или буквы. Объем информации, который он может нести,

равен 1 биту. Допустим это знак 1 \$. Мы знаем что это обозначение одного доллара. Выполнены все три условия для появления информации в один бит. Но допустим, на том же листе стоит знак такой конфигурации 1*/' со смыслом неизвестного назначения, иначе говоря, с отсутствием условия самосогласованности. Вместо одного байта мы получаем ноль информации.

Мы не будем сейчас углубляться в другие свойства информации, отметим только еще одно ее свойство. Степень разумности или цивилизованности того или иного общества определяется той мерой информации, которую оно может перевести или каким-либо способом трансформировать из абстрактного состояния в вещественное. Отсюда следует что ОВЕЩЕСТВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ ЕСТЬ — ЗНАНИЕ.

Выше, когда мы говорили что конечный продукт жизнедеятельности общества или цивилизации в целом, — информация, мы немного лукавили, оставляя внесение окончательной ясности на данный момент.

В результате трудов своих праведных человек или разумный индивид другой цивилизации, общество, цивилизация получает не информацию в виде конечного продукта, а некоторый объем знаний. Все трудозатраты, будь то физические или умственные, производятся над процессом прямого или косвенного действия по переводу информации из абстрактного состояния в вещественное.

Если подходить более строго, из-за недостаточного понимания простого и емкого понятия — ЗНАНИЕ, его выдают за информацию и успешно им пользуются, порою не улавливая тонкости в их существенной природной неоднозначности.

Только знание можно каким-либо образом получить, записать на что-то, сохранить, передать, уничтожить и т.д. Ни одного подобного действия с информацией проделать невозможно. Но так уже сложилось исторически по общему восприятию, что термин знание очень часто воспринимают под информационным именем и успешно им пользуются. Принципиального переубеждения здесь не требуется. Главное в туне понимать что, есть что, на самом деле. Понимание этой сути сразу может избавить от информационных недоразумений и спекуляций.

В частности от такой. Очень часто высказываются и делаются попытки всевозможными способами доказать некую материальность информации, вплоть до приведения числовых выражений. То, что это просто абсурд, видно даже в первом приближении. Имей информация хоть какую-то материальность, вся Вселенная состояла бы из ничтожно малой пылинки — все остальное была бы информация.

Итак, мы установили что любой вещественный объект имеет две сущности: физическую и информационную. Физическую сущность мы пока оставим в стороне и рассмотрим его информационную.

Возьмем к примеру человека, как некий биологический объект, как некую физиологическую систему с определенным количеством заложенной в ней информации. Например. Человек состоит из такого-то количества молекул и атомов. Зная число Авогадро и вес человека, это число составит где-то порядка 10^{23} шт.

Из них молекул кислорода-№ 1 шт. Каждая отдельная молекула из этого набора расположена в пространстве-1 в таком-то месте, таким-то образом, химически связана с молекулой углерода из набора-№ 2 таким-то образом и так далее по каждой молекуле и атому, входящем в человеческий организм.

Таким образом, с любой системы (в данном случае с человека) можно снять абсолютную информационную карту. Понятно, что здесь придется оперировать громадными числами и колоссальными объемами информации, тем более если учитывать то, что человеческий организм является динамической

системой. Но такие трудности не являются проблемой для представителей сверхцивилизаций. Даже нам легко можно увидеть один из путей обхода динамики системы. Достаточно охладить объект, с; которого снимается информация, до температуры близкой к абсолютному нулю -273°C . Но им, наверное, известны более простые и более универсальные способы считывания информации, которых мы, к сожалению, не знаем.

Далее. Снятую информацию с помощью гравитационных волн можно передать их одной точки пространства в другую со скоростью в 10^{-10} раз быстрее скорости света, со скоростью недоступной ни одному вещественному объекту.

Таким образом, переводя вещественную физическую сущность в абстрактную природу информации представители сверхцивилизаций могут путешествовать в космосе со скоростью недоступной ни одному материальному телу.

Для этого человека (берем условно) необходимо "разобрать" на молекулы и атомы, снимая при этом абсолютно полную информацию, заложить в передатчик и передать куда следует. В другой системе эту информацию принять и осуществить обратный процесс перевода ее в вещественную форму.

Это стандартный путь. Более универсальный — это когда не требуется приемника вообще, а передающийся информационный пакет с помощью определенных ухищрений может материализовываться самостоятельно в той или иной среде (например, в земной атмосфере).

Безусловно, в солнечной системе у инопланетян есть стационарный приемник галактической связи. Расположен он, вероятнее всего, на границе системы в районе Нептуна или Плутона, может на одной из них. С этой стационарной станции идут "налеты" на Землю объектов, которые мы называем НЛО.

НЛО не прилетают, как правило, а возникают в нашем небе или в водной среде по каналам информационной транспортировки. Земная атмосфера или воды океанов являются весьма подходящими местами для материализации информационных пакетов. Отсюда объясняют ся столь невероятное, порою, их поведение — возникновение как бы неоткуда, изменение размеров и форм, разделение на части и наоборот воссоединение частей в одно целое. Невероятные траектории и все остальное с ними связанное.

Возможно, что бывают появления НЛО не только информационным путем, но и вполне обычным. Очевидно это относится в первую очередь к НЛО, имеющим размеры в 100 и более метров. В пользу этого свидетельствует то, что экзотичности в их поведении намного меньше.

Что же им на нашей Земле надо? Наивно думать что НЛО появляются здесь, на Земле, чтобы собирать информацию о нас — людях, как это часто выдается во многих трудах и высказываниях тех, кто этой проблемой прямо или косвенно занимался или занимается. Если бы их это интересовало, то все, что им нужно, они могут получить из электро-информационного поля Земли (радио и телевидение), а также из уже довольно не плохо сформировавшегося общего биологическо-информационного поля Земли.

Столь же малоубедительны приписываемые инопланетянам некие сообщения глобального и частного масштаба, будто бы время от времени передаваемые ими для земной цивилизации, посредством различного рода контактов или другими способами. Уж если бы они что-то захотели бы сообщить землянам, то надо думать, они в своем арсенале имеют более надежные и более эффективные возможности, нежели те, которые мы им приписываем, тем более для такого контакта наша цивилизация еще не созрела. Позднее мы увидим почему.

Мы рассматривали возможность информационной транспортировки с помощью гравитационных волн через пространство только индивидуумов сверхцивилизаций потому, что это наиболее сложная и принципиальная часть всего способа. Таким способом можно транспортировать все что угодно, но вряд ли целесообразно. Зная принципы и технологии, все это можно создавать на месте приема. Мы еще неоднократно вернемся к этому вопросу.

Сейчас сможем ответить на вопросы о причине появления НЛО в земных средах.

Коль скоро наша Солнечная система и Земля, в первую очередь, находятся в сфере интересов представителей какой-то сверхцивилизации, то естественно и понятно что время от времени их представители должны появляться в этих районах. Вряд ли мы сможем с определенной достоверностью сказать, зачем и для чего им это нужно. Понятно и ясно одно, что для обратного процесса перехода из информационно-энергетического пакета в изначальное вещественное состояние необходим набор химических элементов.

К примеру. В человеческом организме, в различных количествах, имеются и выполняют свои функции больше половины элементов периодической системы. Где взять эти элементы представителям сверхцивилизаций? Лучше места чем на нашей планете в Солнечной системе не найти.

Отсюда очень просто объясняется предрасположенность НЛО к определенным географическим местностям.

Из рассказов многих очевидцев, из зависших над землей НЛО очень часто были видны узкие и широкие лучи света, направленные к поверхности Земли. Зависнув над каким-то районом, НЛО узким лучом осуществляет нечто иное, как сканирование поверхности в поисках необходимых химических элементов. Широкий луч, за которым наблюдались всасывающие эффекты, производит забор этих элементов с последующей их доставкой в какой-то район Солнечной системы.

Здесь мы очевидно имеем дело с чисто физическим НЛО, т.к. большинство наблюдаемых является по своей сущности энергоинформационными пакетами, способные переходить в материализованные состояния и после снятия внешней энергетической подпитки исчезать.

Отсюда становится понятными причины негативного влияния НЛО на людей, так или иначе соприкасавшимися с ними, будь то непосредственный контакт или место посадки. Влияния энерго-информационных переходов вряд ли могут действовать на людей положительно, к тому же никакой защиты не имеющих. На местах посадок НЛО на землю остается наведенный энергетический фон, совершенно нам землянам по природе не свойственный.

Люди наблюдают НЛО очень редко не потому, что они не такие уж частые гости на нашей планете или из-за своей невнимательности. Они, инопланетяне, зная свойства своих аппаратов, просто избегают или стараются свести к минимуму возможность этих контактов, оберегая нас. Вывод напрашивается сам. Если вам "повезет" увидеть НЛО, то, проявляя свое естественное любопытство, старайтесь держаться от него подальше.

В принципе ответив на второй вопрос КАК?, и прежде чем перейти к следующей теме, сделаем небольшое отступление, предварив его очередной ссылкой на то, что говоря об индивидуумах сверхцивилизации, все время, как бы оглядываясь, возвращаемся к человеку.

Мы выше отмечали, что для представителей сверхцивилизаций время не ставится во главу угла, в смысле того, что ускорять тот или иной естественный процесс для них нет никакой необходимости. Из этого следует, что такую "щедрость" могут позволить себе только те, кто может жить вечно, если они того пожелают. Здесь не надо путать это понятие вечно с

неким мнимым бессмертием, в понимании того, что кого-то нельзя уничтожить никаким образом (сказочный Кощей Бессмертный и то при определенных обстоятельствах был смертен). Хотя в принципе такой вариант реализован быть может.

О бессмертии люди задумывались всегда. Но скоро выяснилось, что при любых условиях промежутки жизни всегда ограничен. Это происходит из-за того, что в процессе жизнедеятельности в живом организме, кроме постоянно обновляющихся процессов, неуклонно накапливаются необратимые изменения в клеточных структурах, с которыми сам организм уже справиться не может. При накоплении некоторого критического количества таких изменений – организм погибает. Для преодоления этого явления придумывались и внедрялись всевозможные способы. Но при анализе получалось, что действительно жизнь человека можно продлить на 50, 100...300 лет, но в любом случае она была конечна. При любых идеальных окружающих условиях с применением самой современной химико-биологической терапии, с заменой органов – все равно жизнь можно только продлить, но нельзя сделать полноценной достаточно долго.

В реализации бесконечности есть только один путь.

После рождения ребенка он начинает расти и развиваться. Биологический процесс развития организма, при нормальных условиях, заканчивается где-то к 23–25 годам. Процесс негативных изменений начинается позже. Для реализации бессмертия достаточно по завершению биологического развития снять с организма абсолютную генно-молекулярную информационную карту и сохранять ее как клише-оригинал (андрокарту). Через определенные промежутки времени на специальных аппаратах производить соответствующую корректировку, которая будет на том же генно-молекулярном уровне удалять изменения в организме, которые клише-оригиналу не соответствуют.

Здесь я не касаюсь подробностей и нюансов самого процесса, а привожу только самую общую схему. Сейчас нет смысла рассматривать захотят ли будущие бессмертные быть в своем большинстве вечно юными или кто-то захочет выглядеть в другом возрасте. Будут ли эти аппараты биокоррекции стационарными или будут компактными, которые люди носили как ручные часы. Это не столь важно, да и предвидеть что и как будет, сейчас просто невозможно.

Главное уяснить – путь к неограниченному долголетию лежит через информационный канал. Этот информационный канал является отражением определенной стадии развития техногенной стороны цивилизации. Но он не сможет быть реализован, если ему не будет соответствовать уровень развития интеллектуально-духовной культуры. Только высоконравственное общество способно существовать на неограниченном временном промежутке.

Может возникнуть вопрос. Возможность информационной транспортировки через пространство, наличие андрокарт позволит дублировать оригинал индивида и превратить его своеобразную разновидность в биоробота?

Оставим этот вопрос открытым, вернемся к нему и другим аспектам, связанным с долголетием и взаимоотношениям индивид-биоробот в следующих главах.

Теперь нам предстоит ответить на третий вопрос. ЗАЧЕМ? Под этим мы будем понимать то, что интересует представителей сверхцивилизаций на нашей Земле в первую очередь и попробовать оценить последствия их интереса для людей и влияние на судьбу всей человеческой цивилизации.

Глава 5. Происхождение человека

Основные предпосылки

Говоря о вмешательстве внеземных цивилизаций в дела земные, мы пришли к выводу, что в результате деятельности инопланетян в начале третичного периода наша Солнечная система претерпела весьма существенные изменения, что привело к глобальному изменению климата на Земле, выразившимся в значительном похолодании и связанного с ним коренного изменения в животном и растительном мире.

На смену ящерам и пресмыкающимся пришли теплокровные млекопитающиеся, более приспособленные к изменившимся условиям. К концу третичного периода, началу четвертичного они стали преобладающими в качественном и количественном виде.

Нет никаких весомых доказательств того, как мы уже говорили выше, о том вмешивались или нет представители иных цивилизаций в дела земные на протяжении последующего времени. Надо думать что особых причин для вмешательств не было. Если допустить, что они все же были, то, как правило, локальные, без серьезных последствий для будущего.

Мы говорили также, что основной причиной их первого кардинального вмешательства в земные дела была естественная необходимость создания таких условий в животном мире, в результате которых могли бы создаться предпосылки для появления разумных существ. Замыслы инопланетян оправдались.

К началу четвертичного периода (~4-5 млн. лет назад) в результате эволюции наиболее перспективными кандидатами, из всех видов млекопитающихся, на роль возможных в будущем разумных существ, выделился отряд приматов из семейства обезьян. Из ныне существующих к нему относятся: гориллы, шимпанзе, орангутанги и гиббоны.

Согласно современным концепциям, основанным на учении Дарвина, человек произошел от обезьяны. Развивая его учение, Энгельс доказывал, что основной причиной такого превращения является приобретение обезьяноподобными первоначальных навыков трудовой деятельности, путем применения элементарных орудий труда с последующим их развитием и усовершенствованием, что в свою очередь вело обезьяноподобных к постепенному умственному развитию. Энгельсом была выдвинута формула – Труд создал из обезьяны человека.

Если рассматривать учения Дарвина и Энгельса более принципиально, анализируя и сопоставляя желаемые факты, которыми они оперировали, с теми реальными, которые имели место на самом деле, то сразу бросается в глаза ряд малоубедительных аргументов в их теориях, имеющих чисто гипотетическое обоснование. Попробуем в этом разобраться.

В результате эволюционного развития млекопитающихся к началу четвертичного периода из семейства обезьян выделился наиболее развитый, в биологическом плане, отряд приматов. Его представители имели крупные размеры (до 2-х метров роста) с хорошо развитыми передними конечностями и элементы прямохождения.

Но основным выделяющим фактором приматов из всего семейства обезьян было наличие наиболее крупного и наиболее развитого, по сравнению со всеми другими животными, головного мозга. По разным оценкам он достигал веса порядка 400-700 грамм.

Все эти физиологические данные и наличие крупного головного мозга создавали реальные предпосылки того, что именно из их среды наиболее реально мог вы- 3 делиться представитель с задатками на разумные начала.

Согласно теории Дарвина, наряду с известными представителями приматов, был еще один вид — человекоподобный, из которого и произошел человек.

Прежде чем ставить под сомнение то или иное предположение, необходимо заметить следующее. Законы биологического развития видов и особей их составляющих, как и все другие объективные законы развития природы, не могут иметь свойства выборочного характера. Это означает что их воздействие равномерно и в одинаковой степени может распространяться на каждый отдельный элемент системы, какую-то группу систем и на всю целиком. Объективность законов в природе имеет принципиальное значение и мы к этому будем обращаться не раз.

Из принципов объективности следует, что если среди приматов существовала особь., ставшая прародительницей человека, то по своим физиологическим особенностям она не могла очень сильно отличаться от других приматов, находясь с ними в одинаковых условиях и ареалах обитания. Не находит поддержки приписывание им название человекообразных, т.к. и другие особи приматов по своему виду является тоже человекообразными. Это первое.

Второе. Если не сводить все к известной шутке — захотела обезьяна стать человеком и придумала труд, то не видится весомых оснований того, что заставило некую человекоподобную особь взять палку или какой-то камень и применить осознанно в качестве некого орудия труда.

Каждый вид обезьян, в том числе и человекоподобных, обитает в определенном ареале, со сложившимися климатическими и окружающими биологическими условиями, со своей определенной спецификой. К этим зонам обитания относятся тропические и субтропические зоны Африки, Азии и Америки. Они обуславливаются круглогодичным теплым климатом, достаточным количеством растительной и животной пищи.

Именно в этих зонах ареалов находят останки древних людей. Находок, к сожалению, намного меньше, чем можно было ожидать, и хотелось бы иметь в своем распоряжении. Это также обусловлено спецификой теплого и влажного климата этих зон, который не способствует длительному сохранению этих останков.

Сейчас общепринятым местом появления первого человека являются центральные и восточные экваториальные зоны Африканского континента. Наиболее древние найденные останки, с задатками сходства с древним человеком, датируются временами в промежутке 3,5–2 млн. лет. Это так называемая Олдувайская культура, расположенная в Танзании, в восточной Африке. Имеется несколько находок, датированных более ранним возрастом (район озера Туресан в Кении). Представители Олдувай-ской культуры, как наиболее представительной из всех других, получили название австралопитеков. Их относят к переходному виду между древнейшими людьми (древопитеков), более близким к приматам и следующей ступенью Ното БаПиз (человек умелый).

Все эти факты, приведенные ниже, общеизвестны. Задача этих приведенных исследований несет в себе несколько завуалированную, но хорошо просматриваемую цель, в очередной раз показать и подтвердить гипотезу о происхождении человека от обезьяны. Археологические находки, определение места и времени призваны служить доказательными элементами этой гипотезы.

У противников антропогенеза в последнее время появились весомые аргументы в виде доказательства значительного различия генных структур высших приматов и человека — порядка 4%. В свою очередь те многие противники антропогенеза, как правило, не выдвигают альтернативных

предположений о сущности происхождения человека, а о версиях антропогенеза госпожи Блаватской мы здесь говорить не будем, так как нет смысла перебирать здесь весь спектр экзотических теорий.

В принципе возможного происхождения человека от обезьяны весомой альтернативы нет. Значит принимая к 1 рассмотрению эту точку зрения, мы должны ответить на вопросы: почему, как и каким образом это произошло. Приписывание особой роли труда в возникновении человека Дарвином, Энгельсом и другими учеными не является доказательным элементом, так как раскрывает в своей сути механизм развития и совершенствования человека в процессе эволюции, но не причину появления человека. Попробуем в этом разобраться.

Сущность противоречий

Итак, к концу третичного началу четвертичного периода кайнозойской эры, т.е. нашей эры, который еще иногда называют верхним плейстоценом, на суше преобладающими видами были теплокровные млекопитающие. Из всего многообразия животных видов к этому времени выделялся уровнем своего развития отряд приматов из семейства обезьян.

Как известно, каждый представитель животного мира обитает в своих определенных ареалах. Специфика и характерные условия того или иного ареала формируются на протяжении длительного периода времени и приводят к тесной взаимозависимости и взаимосвязи всех видов флоры и фауны и обусловлены только объективными факторами. Это всем понятно и нет необходимости разъяснять, что одни животные могут жить только в теплом климате, а другие в тундре. Это же относится и к растительности.

Объективные законы приспособляемости, выживания и борьбы за существование естественным образом регулируют качественный и количественный состав видов животных. К объективным факторам добавляется географическое месторасположение ареала, его климатические условия и другие природные факторы, влияющие на окружающий растительный и животный мир. Эти все вместе взятые факторы образуют для каждого вида ту или иную экосистему.

Мнения ученых, рассматривающих принципиальную возможность происхождения человека от одного из видов высших приматов, изначально разделились на две точки зрения:

1. Процесс перехода имел вид резкого эволюционного скачка.
2. Носил вид медленного эволюционного перехода с постепенным накоплением задатков древнейших людей от их предшественников.

Объединяющим для обеих точек зрения является то, что их авторы в своем большинстве признают наличие еще одного вида приматов, так называемого человекоподобного, в отличие от ныне существующих видов, который и стал прародителем рода человеческого.

В реальности ни тот, ни иной путь, по большому счету, не является приемлемым, ибо в своей основе он не отвечает на вопрос – почему?

Мы говорили уже, что каждый вид живет в своем ареале, в своей экосистеме. Возьмем и рассмотрим, на конкретном примере отдельных особей предполагаемого вида человекоподобных приматов со всей их спецификой животных. Вся жизнь этих приматов находилась под воздействием объективных законов окружающего их мира. Эта объективность выражалась через целый набор врожденных инстинктов, которые определяли весь жизненный уклад их существования. В этом инстинктивном укладе никаким образом не находится места необходимости возникновения, теми или иными особями нашего вида, применения элементарных орудий труда, будь то палка или камень. Хотя в

свою очередь это ни коем образом не исключает рефлекторного их использования в тех или иных ситуациях, учитывая хорошо развитые у них передние конечности. Понятно и другое, что многократное рефлекторное использование тех или иных предметов с течением времени могло перейти в разряд инстинктов. Но даже допущение возможности возникновения подобных инстинктов не дает никаких оснований для предположения того, что эти инстинктивные особенности могут перейти в разряд осознанных, что сразу бы выделило этих человекоподобных особей из всего другого животного мира.

Для того, чтобы это произошло, должен быть дан некий толчок и даже не один, а целая взаимосвязанная последовательность соответствующих условий, продиктованных естественной необходимостью, не ставя никакой дилеммы – или этот путь приводит к выживанию этого вида или его исчезновению.

Естественно, что такие проблемы время от времени вставали перед той или иной частью вида и логично предположить, что разрешаясь во всех случаях по второй части дилеммы, мог однажды произойти вероятностный исход реализации первого случая. А это означает, что часть вида человекоподобных приматов, преодолев инстинктивные барьеры своего существования, перешла в более высокий разряд, так называемых древопитеков и положила начало новой линии эволюции к австралопитеку – питекантропу – синантропу – неандертальцу и т. д., то есть в сторону человека разумного.

Принимая такую версию, надо отдавать себе отчет в том, что подобное могло случиться только с какой-то частью вида. Естественно другая, большая часть вида, продолжала бы свое обычное существование в том же виде и, следовательно, благополучно здравствовала бы и в наши времена вместе с представителями других приматов, чего, увы, мы не наблюдаем.

Это означает, что никакого выделенного вида человекопредшественника примата не было.

Исходя из всего выше сказанного нам придется предположить, что если в действительности несколько миллионов лет назад реализовался наш гипотетический случай, то прародителями рода человеческого были кто-то из ныне здравствующих приматов – т.е. горилл, шимпанзе, орангутангов или гиббонов. А против такого исхода восстает существенное генное различие между ними и человеком. Но проблема на этом не закрывается. Мы пойдем к ней другим путем.

Что такое человек? Проблема голов и хвостов

Задавая вопрос о сущности человека и пытаясь на него ответить, надо помнить, что поисками этих ответов человечество занималось на протяжении всей своей истории. Что такое человек? Самый извечный вопрос для всех времен, с тех пор как человек осознал себя и захотел понять свою сущность. Человек – это бог или раб и червь? Уникальное явление или рядовой случай? Эти вопросы актуальны сейчас также, как 100 и 1000 лет назад.

Всем известно, что человека из всего животного многообразия мира коренным образом выделяет наличие интеллекта. Интеллект – функция работы головного мозга. Мозг – главный атрибут биологически развитого живого существа. Для человека – наиглавнейший.

Если рассматривать человека как индивид, как некую биологически замкнутую систему, то легко заметить, что функции всех органов, всех частей его тела подчинены одной задаче – обеспечить и создать максимальные удобства и наиболее благоприятные физико-биологические

условия для работы одного единственного органа — головного мозга. Человеческий организм может существовать даже после утраты некоторых органов тела (рук, ног), нарушения функций других (болезни), после замены некоторых органов другими. Любое же нарушение деятельности и функций мозга, если это не приводит к смерти, то — к деградации человека как личности.

Что такое мозг? Внешне это 1-1,5 кг. серого вещества в черепной коробке головы человека. По сущности это самая сложная, самая высокоорганизованная часть материи, когда-либо созданная природой. По данным современной науки, мозг состоит из 10-15 млрд. единиц крупных формирований под названием нейроны, которые образуют два больших полушария и другие части мозга. Каждый нейрон состоит из клеток и в свою очередь имеет довольно сложную структуру. Не вдаваясь в более сложные исследования и анализ структуры мозга и нейронов, можно предложить следующую схему.

Представим один нейрон, как некоторую ЭВМ, построенную на биологическом принципе, естественно несоизмеримо более совершенную и универсальную, нежели любая построенная на электронном принципе. Тогда весь мозг можно сравнить с некоторым гигантским вычислительным комплексом, в котором каждая часть (нейрон) может нести как общефункциональные задачи для всего мозга, так и отдельные независимые, свойственные только ему специфические функции. Кроме того, объединения нейронов могут организовывать группы, блоки, т.е. своего рода подсистемы. Таких подсистем может быть неограниченное множество. Этим свойством объясняются неограниченные возможности нашего мозга, потенциал которого в настоящее время используется не более чем на 10%. Это первое.

Второе. Чувствительность нейрона в миллионы и миллиарды раз выше тех, которые мы имеем. Если чувствительность лучших элементов современных компьютеров составляет доли миллиампер, что в свою очередь ни что иное, как сотни тысяч миллиардов электронов (ионов), то клетки нейрона способны реагировать на сигналы из нескольких электронов. Делаем вывод. Мозг — это нечто похожее на биологический суперкомпьютер.

Сравнивая мозг с суперкомпьютером, мы отражаем только его физиологическую сущность, не затрагивая пока многие его другие свойства.

Но у человека, как и у большинства высокоразвитых животных, кроме головного мозга есть еще спинной мозг, расположенный в позвоночном столбе.

Спинной мозг является по отношению к головному более древним и для большинства животных основным в процессе жизнедеятельности. Именно в нем расположены все рефлекторные и инстинктивные центры. Он отвечает за нормальную работу всех внутренних органов, желез и секреции. Для некоторых видов животных создается впечатление, что их головной мозг нечто иное, как излишний придаток.

Поэтому начиная говорить о человеке, как о некоем биологическом объекте, мы должны в первую очередь рассмотреть функциональную взаимосвязь между головным и спинным мозгом. Сразу бросается в глаза изначально заложенная природная мудрость, которая возложив на спинной мозг всю "черновую" работу по обеспечению жизнедеятельности всего организма, как бы освобождает головной мозг для интеллектуально-творческой деятельности.

Исходя из этого, мы теперь можем сказать, что прародитель человека стал отличаться от своих живущих предшественников с того момента, вернее промежутка времени, когда его головной мозг начал выполнять свое главное предназначение. Здесь невольно возникает проблема курицы и яйца, иначе

говоря, вопрос первичности, Появление элементарных навыков, путем применения первобытных орудий труда, послужило запуском работы головного мозга в интеллектуально-творческом направлении или наоборот, возросшая активизация и проявление новых свойств, ранее не проявлявшихся, вызвали появление задатков интеллекта у человекоподобных приматов? Это постановка вопросов в самом узком смысле.

В более широком смысле необходимо рассмотреть еще одну особенность присущую человеку.

Когда говорят об основных отличиях человека от животных, его выделяющих, основным и главным доводом приводят наличие интеллекта, оставляя в тени атавистические особенности. Все атавистические отличия связаны в первую очередь с физиологическими особенностями произошедшими в процессе эволюции. Это утрата в значительной мере волосяного покрова кожи, изменение функций ряда органов или их полное отмирание, в следствии потери их функциональной необходимости. Но это все не столь существенное. Второе, главное, после интеллекта, отличие человека состоит в отсутствии хвоста. Само его отсутствие у человека, как и у высших приматов, есть одна из наиболее сближающих их, в смысле похожести, внешних черт.

Поговорим о хвостах. Если внимательно приглядеться к окружающему нас животному миру, легко заметить, что почти у подавляющего количества видов животных^ как высших, так и низших, обязательным атрибутом тела есть хвост. Рассматривая это явление в историко-эволюционном аспекте, можно заметить обязательное наличие хвоста, как части тела, у самых древнейших видов.

В процессе эволюции одни виды животных сменялись другими, делились на подвиды и семейства, меняли среды обитания, изменялись сами, но хвост как часть тела оставался неизменным.

Если судить о приматах по этому внешнему признаку, то вряд ли их стоит относить к семейству обезьян, у приматов хвосты отсутствуют.

Касаясь вопроса о сущности хвостов, мы говорим только о животных, не касаясь насекомых, о которых мы будем говорить отдельно.

Общеизвестно, что хвост есть продолжение спинного хребта. А в его стволе расположен спинной мозг. Часть его расположена также и в стволе позвонков хвоста, а, следовательно, он также несет некоторую часть общемозговых функций, (а не имеется для того, чтобы занимать место), хотя надо думать не столь важную, о чем свидетельствует то, что при удалении его (у некоторых пород собак хвост просто варварски отрубают) организм особых нарушений не испытывает. Некоторые виды ящериц в экстремальных условиях могут часть хвоста отбрасывать, но после он отрастает у них вновь. Потеря же хвоста для рыб и некоторых других видов животных – смертельна.

Анализируя роль хвостовых окончаний у всего спектра животных, можно заметить, что хвост играет более важную роль у низших животных и теряет свою роль при переходе к более высшим. Значение же головного мозга наоборот усиливается, о чем свидетельствует возможность к дрессировке, основанной на приобретении искусственных рефлексов и инстинктов. Общеизвестно, что подавляющее большинство пресмыкающихся, земноводных и рыб дрессировке не поддаются. Поэтому можно сказать, что в процессе эволюции произошло перераспределение мозговой функциональности в виде сокращения спинного и увеличения роли головного мозга. Здесь возникает проблема, на которую необходимо найти ответ.

Как объяснить то, что часть тела в виде хвоста, прошедшая весь эволюционный путь вместе со всеми видами животных в течение десятков и сотен миллионов лет, вдруг в кратчайший срок, порядка нескольких

миллионов лет, бесследно исчезает у представителей отряда высших приматов, в то время как у всего семейства его ближайших сородичей – обезьян, все остается по-прежнему? Смена каких эволюционных (здесь, наверное, лучше говорить об революционных явлениях) обстоятельств привела вдруг не только к резкой утрате функциональной необходимости этого органа, но и к полному его отмиранию, вернее, исчезновению? Не возникало бы никаких вопросов и проблем, если бы это было связано с любой другой частью тела или организма (естественно, кроме головы), но ведь в стволе позвонков хвоста находилась часть спинного мозга! Природе такие эволюционные зигзаги не свойственны и никакого логического объяснения они пока не находят. Логично и вполне понятно предположить, что за счет сокращения величины спинного мозга происходило увеличение головного, а, следовательно, увеличение его возможностей. Но в силу каких причин? Ведь в природе ничего так просто не происходит, тем более имея ввиду такой консервативный орган, как спинной мозг. Увы, ответа нет.

В науке отрицательный ответ – тоже ответ. Поэтому если мы сможем разрешить загадку "наличия отсутствия" хвостов у высших приматов, то это вполне возможно прольет свет на проблему происхождения человека в свете вопроса КАК?, а не от КОГО?

Внешняя физиологическая похожесть мощно "льет воду на мельницу", как говорили раньше, на подтверждение теории Дарвина.

Но перед нами встает еще один вопрос, на который надо ответить.

Как мы уже говорили, сейчас общепринято и доказано что родиной первобытного человека является Африканский континент. Первобытной общественной формой было стадо. Стадно-кочевой период длился многие сотни тысяч лет и как считают специалисты-антропологи именно он способствовал постепенному расселению человека на обширных территориях Азии и Европы.

Позже он сменился общинно-родовой формой с более выраженными чертами оседлости. К середине каменного века (верхний палеолит) человеком были заселены огромные территории Земли.

В эти исторические промежутки времени, как показывают исследования палеонтологов и геологов, происходил целый ряд геологических и климатических изменений как локальных, так и более масштабных. Наблюдались циклические смены оледенений и потеплений, изменения конфигурации морей и русел рек. В соответствии с этим в различных районах Земли менялся растительный и животный мир.

Миграция и постепенное расселение по всей территории Европы и Азии кочующих первобытных стад пер-

вобытных людей видится здесь вполне естественным процессом.

Но это касается трех материков Африки, Азии и Европы. Америка прародиной человека не была, но, тем не менее, оказалась тоже заселенной людьми. Как они там оказались? Из геологических исследований мы знаем, что отдельные участки земли и материки в целом, не есть что-то вечное и неизблемое. Они постоянно изменяются и дрейфуют по поверхности земли. Но процессы эти медленные и длятся многие миллионы лет.

За последние 80-100 тыс. лет (времена верхнего палеолита), которые нас в первую очередь интересуют, глобальных изменений в расположении материков произойти не могло. Но именно не ранее этого срока, по исследованиям палеонтологов произошло заселение Америки первыми людьми.

Американский и Азиатский континенты близко сходятся друг с другом только в районе Берингова пролива. Естественно предположить, что если первобытные люди проникли и в Америку, то сделать это они могли только в этом месте.

Реально ли это? Берингов пролив находится вблизи полярного круга и хорошими климатическими условиями не балует. Можно допустить что в некоторые времена, а именно в циклы потепления, здесь было намного теплее. Вполне возможно, что были времена, когда происходило общее понижение уровня океана и не существовало самого пролива, потому как сам пролив для первобытных людей был непреодолимой преградой. С другой стороны потепление всегда приводило к таянию арктических и антарктических шапок и повышению уровня океана. Значительное общеглобальное похолодание к понижению уровня океана. Эти два противоположных фактора совпасть не могли.

И еще. Наивно предполагать что, пусть даже в конце каменного века, в период кроманьонской культуры, непосредственно предшествующей современному человеку, группы племен или даже целые слои, увы, еще древних людей, целиком зависящих от капризов природы, из глубин Азии могли целенаправленно двинуться к северу. Добраться до окраин Чукотки и каким-то образом, преодолев пролив, а во времена кроманьонцев, а это менее 100000 лет назад, переправиться на Аляску, где их жда- 4. ли не менее жесткие природные условия. Далее опять двинуться, расселиться по всему континенту. Что древний люди могли знать о существовании Американского континента и то, что попасть туда можно только этим путем с преодолением таких трудностей?

В книге известных советских антропологов "Природа и древний человек" под редакцией Г.И. Лазукова об этой проблеме сказано следующее — "Нам представляется, что люди верхнего палеолита совершали неоднократные миграции и значительные переселения (в том числе и вызванные неблагоприятными изменениями природной среды). Сам факт того, что верхнепалеолитические стоянки известны на огромной территории, говорит с несомненностью о значительных миграциях и переселениях и об освоении людьми разнообразных по природе районов. Не преуменьшая масштабы и роль миграций и переселений, нельзя объяснить несомненный факт заселения Северной Америки еще в верхнем палеолите через зону Берингового пролива".

Но оставим в покое Америку. Это цветочки вопроса. Ягодки заключаются в том, что неведомым образом люди оказались на Австралийском континенте и даже на островах тихоокеанских архипелагов, отделенных от материков тысячами километров водной глади.

Никакого разумного объяснения эти факты не находят, если учесть то, что элементарные навыки мореплавания стали появляться порядка 6-7 тыс. лет назад. Ни о каком мореплавании во времена верхнего палеолита говорить не приходится, но именно в те времена неведомым образом люди оказались на Мадагаскаре, на Японских, Британских островах, отделенных от континентов различной ширины проливами.

Есть много всяких гипотез относительно спиралевидности развития человеческой цивилизации и о том, что наша, современная цивилизация есть только очередная в ряду других, ранее существовавших и тоже достигавших высокого уровня развития. Об этом подробно будем говорить немного позднее. Сейчас без пространных размышлений можно сказать, что все это плод неуместных фантазий.

Авторы этих гипотез, как правило, никогда не утруждают себя тем, чтобы объяснить понятие сущности этой "высоты", с одной стороны. С другой — просто выдают желаемое за действительное.

Приведем небольшой пример. Допустим, сейчас на Земле в одночасье произошла невиданная по своей трагичности катастрофа, и все люди, абсолютно все, вымерли от какой-то болезни. Пусть пройдет 100 тыс. лет, 200, 300... и более. И вот на Земле появились представители другой

цивилизации. Смогут ли они определить — была здесь когда-то цивилизация или нет? Ясно, что для этого не понадобится никакого труда. Последствия наших деяний, хоть и не в столь явном виде, будут просматриваться и через 1 млн. лет.

Происхождение человека. Часть 2.

Как видим, что не находя никакой разумной альтернативы приматам, в сущности происхождения людей, мы с помощью современных знаний никаким образом не можем объяснить сам механизм происхождения человека, объяснить целый ряд очевидных фактов и ответить на сопутствующие им вопросы, хотя рассмотрели мы далеко не все вопросы. Вот еще один.

Как известно современной наукой доказано, что даже сейчас, при самой сильной умственной нагрузке, у отдельных людей задействовано не более 10–15% заложенных в головном мозге возможностей. У большинства людей этот показатель, конечно, намного ниже. На вопрос о том, чем занята остальная часть мозга — наука туманно говорит, что она находится в ведении подсознательного состояния. Это одно.

Исходя из приведенных цифр и учитывая то, что мозг современных приматов колеблется в пределах 400–700 грамм, можно заключить, что его физическая величина и размеры вполне смогли бы обеспечить такой же интеллектуальный уровень, как и у человека, чего, увы, не наблюдается.

Выше мы говорили, что работа головного мозга имеет сходство с неким биологическим суперкомпьютером. Но любому человеку, более или менее знакомому с компьютерной техникой, известно, что без программы не может работать никакой самый современный компьютер.

Рассмотрим этот аспект. Головной мозг со всеми частями тела и со спинным в том числе, связан нервами, осуществляющими прямую и обратную связь и выполняющими роль проводников сигналов.

Известно также, что передача идет по двум каналам — электрическим и химическим. Электрический основной. Это те самые раздражения, возникающие от внешних воздействий, выступающие в роли различной величины электрических зарядов и передающиеся по нервным волокнам от той или иной периферии тела в мозг и наоборот. Попадая в мозг, вернее в какой-то определенный участок, в группу нейронов или отдельный нейрон, они тем самым приносят в мозг информацию. Эта информация может восприниматься нейронами в виде их непосредственной электроразрядной сущности, путем изменения электроразрядности клетки, изменения пространственной ориентации или каким-либо другим способом. В результате прихода электрического заряда клетки могут изменять свой химический состав, могут происходить оба процесса одновременно. В информационной сущности это не что иное, как прототипы двоичного кода.

Нам также известно, что там, где протекают изменяющиеся во времени и по величине электрические заряды, возникает электромагнитное поле.

Нейроны, входящие в мозг, могут выполнять свои функции как самостоятельно, так и образуя с другими некие домены. Под определением домена понимаются различные по величине группы нейронов, выполняющие в процессе работы мозга одинаковые или совместимые функции. Один и тот же нейрон может одновременно функционировать в целом наборе доменов. Домены, в свою очередь, тоже могут нести как самостоятельные функции, так совместно с другими образовывать некие подсистемы. Набор подсистем, функционируя в своеобразных ассоциациях, образует мозговые центры: зрения, слуха и все другие. Зная примерное количество нейронов мозга, порядка 10–15 млрд. шт., легко видеть, что количество подсистем может

измеряться огромными, числами. Именно в этом заложены колоссальные возможности и резервы нашего головного мозга.

Так же как и с периферией внутримононое взаимодействие между нейронами, а также мононое в объеме всего мозга, то же происходит электрическим и химическим путем.

Из физики известно, что эти оба канала "медленные", т.е. они ограничены скоростями протекания зарядов и химических реакций.

Наличие электрических и электромагнитных полей, открывает еще один канал внутримозгового взаимодействия между доменами и нейронами. Называется оно — полевое.

Полевое взаимодействие между нейронами, доменами и отдельными участками мозга мы знаем под понятием МЫСЛЬ. Из этого определения четко видно, и сразу отпадает всякая полемика на тему, материальна мысль или нет.

Мысль или полевое взаимодействие нейронов в объеме мозга называют внутренним. Но есть также внешнее, которое образуется вокруг головы человека в окружающем пространстве. По своей интенсивности это полевое взаимодействие нейронов намного слабее внутреннего, но, тем не менее, существует. Некоторые люди способ-

ны его воспринимать в виде своеобразного свечения, называя его при этом аурой. Нимбы, изображаемые на иконах вокруг голов святых, есть не вымыслы иконописцев, и не столько обязательная каноническая атрибутика ико-нописания. В истинном понимании они отображают присущую святым ауру, очевидно по ряду причин более сильную, по сравнению с другими людьми, а, следовательно, заметную даже для тех, кто избирательностью видения более слабой ауры, не обладает.

Внешнее поле не следует путать с тем биополем человека, которое его окружает в результате жизнедеятельности других органов его организма, т.к. биополе несет в себе энергетическое отражение происходящих в организме процессов, в то время как внутренние и внешние поля являются, прежде всего, информационными полями, хотя между ними существует тесная взаимосвязь, хотя бы в виде того, что биополе организма является одним из главных энергопоставщиков для работы головного мозга.

Рассмотрим несколько подробнее сущность внутреннего поля. Нейроны мозга человека и других высших животных по своей структуре, форме и составу ничем не отличаются. Они также могут работать по трем каналам взаимосвязи. Приводя выше определение понятия мысли, мы указали наиболее общую его форму. Под более точной формулировкой понятие мысли звучит как — строго упорядоченное полевое взаимодействие. Степень упорядочения определяет уровень совершенства мозга, его развитость или, проще говоря, степень интеллекта.

У новорожденного она почти равна нулю и основным управляющим механизмом выступают инстинкты и рефлексy. По мере роста и поступления в мозг внешней информации, ранее хаотическое взаимодействие полей нейронов и участков мозга, начинает упорядочиваться. В принципе этот процесс сопровождает человека всю жизнь. Не зря говорят: "Век живи — век учись". Процесс обучения, накопление жизненного опыта и всего прочего что связано с совершенствованием умственной деятельностью человека, есть не что иное, как внутри-мозговое само упорядочение. Чем выше степень упорядочения — тем выше его интеллект.

Исходя из всего вышесказанного можно теперь несколько видоизменить принципы отличия человека от высокоразвитых приматов в свете того, что отличие состоит не в наличии у человека интеллекта, а в способности мозга к своей внутренней самоорганизации.

Когда мы говорили и сравнивали мозг с неким биологическим суперкомпьютером, то обращали внимание на то, что для его успешной работы необходима программа. Для человеческого мозга в роли этой программы выступает способность мозга к своей внутренней самоорганизации. Исходя из этого и возвращаясь к проблеме происхождения человека, и не беря во внимание проблему "хвостов", на вопрос КАК? можно частично ответить, если разрешить ситуацию с процессом внутренней самоорганизации головного мозга. Даже при первом приближении видно, что этот процесс настолько сложен, что реализоваться через приобретение элементарных навыков, путем применения первобытных орудий труда, весьма маловероятно. Теперь, исходя из всего вышеизложенного, переходим к одной из основных частей теории уфологии.

Происхождение человека и теория уфологии

Когда мы рассматривали сущность Генома, то отмечали, что кроме естественных путей распространения в пространстве существуют другие, специфические, в частности, пути искусственного привнесения Генома. Занимаются этим сверхцивилизации. Сейчас нельзя сказать с полной уверенностью, но скоро мы об этом узнаем достоверно, что изначальные первоклетки в первобытный океан молодой Земли были привнесены одной из сверхцивилизаций, существующей в нашей Галактике.

Что говорит в пользу этого аргумента? Прежде всего, то, что на Землю был привнесен сразу целый спектр пер-воклеток, почти весь необходимый набор для условий Земли в то далекое время и с прогнозом на будущие изменения.

В пользу искусственного привнесения жизни можно было бы привести и такое. Как установлено учеными, все живое на Земле имеет идентичный генный код, который невольно свидетельствует, что жизнь имела некую общую первооснову — в данном случае первоклетку.

После искусственного привнесения жизни Земля продолжала подвергаться действию Генома, в результате чего однажды на Землю были занесены первоклетки насекомых, которые являются абсолютно непересекаемыми со всеми другими видами животных. Следует вывод: первоклетки насекомых искусственно на Землю, конечно, не заносили.

Надо помнить, что таких планетных систем как наша, в нашей Галактике не так уж много. Это раз. Другое. Хотя Геном и "вездесущий", но, тем не менее, он постоянно подвержен влиянию протиевнестества самой природы, в то время как искусственный путь более надежен и предсказуем в результатах. Для сверхцивилизаций же распространение и закрепление жизни во Вселенной — один из приоритетных смыслов ее существования.

Нет весомых доказательств того, вмешивались ли представители сверхцивилизаций в ход эволюционного процесса жизни на Земле до конца палеозоя или нет. В принципе необходимости в этом никакой не видится, если учесть то, что фактор времени для них особой роли не играет.

Как мы отмечали, первое серьезное вмешательство инопланетян произошло на стыке эр, т.е. где-то 60-70 млн. лет назад, когда они предприняли коренное переустройство солнечной планетной системы.

В результате этого вмешательства на Земле значительно изменился климат в сторону похолодания и произошло коренное перераспределение на суше доминирующих видов животных, с преобладающей ролью теплокровных — млекопитающих. Вполне возможно, что на промежутке времени в течение всего кайнозоя представители сверхцивилизации серьезно в дела земные не вмешивались, тем не менее, не выпускали нашу планету из своего поля

зрения. Порядка 8-10 млн. лет назад, когда сформировалось) семейство обезьян, представителями сверхцивилизации (будем пока считать ее в единственном числе) было осуществлено первое серьезное вмешательство в генетику земных видов. Этими "избранниками" оказались некоторые наиболее физически крупные виды из семейства обезьян. Вмешательство осуществлялось на генно-молекулярном уровне. В результате чего было осуществлено коренное физиологическое изменение этих видов. В конечном итоге данные виды обезьян лишились хвостов. Это было сделано для того, чтобы уменьшить роль спинного мозга в пользу увеличения физических и функциональных возможностей головного мозга. Понятно, что сам этот процесс был не одномоментным, он проводился путем большого количества последовательных вмешательств в генетику особей обезьян на протяжении многих сотен тысяч лет.

Порядка 3-5 млн. лет назад в результате творческой деятельности представителями сверхцивилизации сформировали несколько видов приматов, которые уже значительно отличались от представителей других видов семейства обезьян и, вполне возможно, что инопланетяне ожидали вполне естественного выделения какого-то одного из видов этих приматов в сторону человека разумного, чего, увы, на самом деле не происходило. Но вполне возможно, что прекрасно разбираясь в проблемах развития и эволюции видов, представители сверхцивилизации непрерывно продолжали свои работы по биологической коррекции организмов, теперь уже представителей приматов.

Но если раньше, в своей "работе" над представителями видов обезьян, инопланетяне занимались на генно-молекулярном уровне, с целью изменения физиологической сущности самих видов, то занимаясь приматами, они уделяли внимание совершенствованию функций головного мозга, в результате чего в структуру его работы были привнесены первоначальные принципы внутренней самоорганизации, что адекватно внесению некой программы в компьютер. Эти изменения были направлены на реализацию следующих возможностей нашего мозга:

1. Воспринимать и перерабатывать внешнюю информацию на надинстинктивном уровне;
2. Накапливать и сохранять информацию;
3. Самоусовершенствоваться (т.е. способность к обучению и развитию интеллекта);
4. В процессе развития и самоусовершенствования включать все новые и новые объемы мозга с последующим развитием новых способов получения информации.

Осуществив это, инопланетяне наделили людей самым совершенным инструментом познания себя и окружающего мира — мозгом. Как и предыдущее их вмешательство, создание человека длилось многие десятки и сотни тысяч лет. Этим можно объяснить те многие непонятные факты, ставящие в тупик антропологов. Это так называемые временные пики "расцвета" определенных древних культур. На самом деле это были расцветы не в полном смысле слова, а всего некоторые отклонения от общего низкого среднего уровня их развития. Просуществовав некоторое время, они бесследно исчезали. Этим объясняются те многие нестыковки звеньев в цепи развития древнейших людей. Давно было подмечено такое положение, что не прослеживается никакой прямой линии того, что австралопитеки есть прародители питекантропов, а те — в свою очередь для синантропов или неандертальцев.

Наблюдаемое современное положение в антропологии — неэволюционизм неоднократно приводило ученых к констатации следующего положения вещей. Сначала появились древнейшие люди — дрейлопитеки, по образу жизни и внешности мало чем отличающиеся от приматов. Заняв свой определенный временной

промежуток — исчезли. Без всякой связи с предыдущим видом, появляется следующий значительно отличающийся тип человека — австралопитек. Просуществовал некоторое время — тоже исчез. Такое же положение наблюдается и с последующими типами людей, вплоть до кроманьонцев.

Было давно замечено, что каждый тип возникал как бы сам по себе и просуществовав определенное время, исчезал.

Непонятное с точки зрения антропологии явление легко находит свое объяснение в признании процесса формирования человека разумного представителями сверхцивилизации. Ведь привнести в головной мозг способность к внутренней самоорганизации — намного сложнее, чем кажется на первый взгляд.

После создания или организации очередного типа человека, когда его мозг работал на максимально возможной для данного типа интенсивностью, именно на эти промежутки времени приходили "расцветы" их палео-культур. Но еще не до конца сформированный, слабо способный к самоусовершенствованию, он постепенно утрачивал привнесенные в него функции, что в итоге со временем приводило к деградации древнего человека данного типа. Однако то время, которое он занимал в истории эволюции, не пропадало даром. На "материале", начинающем склоняться к своей очередной деградации, инопланетяне создавали очередной, более совершенный тип человека, в котором уже оставались многие задатки предыдущего. Ученых неоднократно поражал тот факт, что кроманьонцы, как новый тип человека, возникли на Земле как бы неоткуда, без всякой связи с предыдущими типами людей и с характерной особенностью того, что в самом начале своего появления уровень культуры их был необычно высок, после чего начал спадать, о чем свидетельствуют множество археологических раскопок. Наибольший спад достиг к концу каменного века. Но потенциал накопленный на протяжении истории существования других типов, и заложенный в нем, был уже достаточно высок и не позволил этому типу людей закончить свой путь деградационным исходом. Пройдя определенный минимальный экстремум своего развития, мозг человека заработал в предназначенном ему режиме, принял черты необратимости в направлении к Homo Sapiens.

Может возникнуть естественный вопрос. Почему представители сверхцивилизации, обладающие возможностями генно-молекулярного конструирования живого организма, тратили столько времени, формируя несколько промежуточных типов древних людей на пути "создания" человека? Ведь их возможности реально позволяли сделать это в более короткий срок.

Отвечая на этот вопрос, надо во-первых помнить, что фактор времени для них совсем не существен. Во-вторых, кратчайшее по срокам формирование человека потребовало бы более серьезного и радикального вмешательства в генетику и физиологию приматов, как исходного "материала" для создания человека. Это уже скорее бы напоминало искусственное создание разумного существа в земных условиях, нежели его естественное корреляционно-эволюционное становление.

Но дело здесь не только в возможностях представителей сверхцивилизаций, сколько в системе биологического устройства прототипа человека, унаследованного им из всей предыстории эволюционного развития.

На протяжении длительного времени занимаясь определенными типами обезьян и корректируя их физиологические особенности, выразившееся, прежде всего, в ликвидации функциональной необходимости хвоста, а в последствии и его самого, и создание нескольких типов приматов, все действия представителей сверхцивилизации в конечном итоге сводились к перераспределению функциональных особенностей и взаимосвязи в работе головного и спинного мозга.

Наделив некоторыми новыми свойствами и "запустив" головной мозг примата или очередного промежуточного типа древнего человека в направлении своей внутренней самоорганизации, представители сверхцивилизации представляли возможность тому или иному типу древних людей к самостановлению, как разумных существ.

Но мы знаем, что на всем протяжении эволюционного пути животных, основным и главным в процессе жизнедеятельности был спинной мозг с выработанной на долгом историческом пути набором систем рефлексов и инстинктов. "Запуск" же головного мозга в направлении интеллектуально-творческого становления естественным образом нарушал многомиллионный установившийся баланс, вызывая внутреннюю мозговую несогласованность. Головной мозг еще был не настолько силен, чтобы взять на себя доминирующую роль, а спинной, с его врожденным комплексом, достаточно стоек, чтобы уступить доминирующую роль.

Здесь видится одна из причин невозможности или нежелания представителей сверхцивилизаций углубляться в процесс мозговой корректировки приматов или промежуточных типов древних людей. При всем желании головной мозг человека того времени ни физически, ни функционально не мог нести все те нагрузки, присущие сформировавшемуся человеку разумному. В свою очередь, искусственное подавление рефлекторных систем спинного мозга, ставило бы вопрос не столько о его продвижении в сторону интеллектуального выбора, сколько о самом физическом выживании. Поэтому инопланетяне выбрали единственно правильный путь, заключающийся в сохранении базисных функций спинного мозга и с постепенным наращиванием функциональных возможностей головного мозга с последовательным естественным бесконфликтным внутриорганическим перераспределением ролей.

В результате противоборства двух мозговых систем получался не древний тип человека, как принято считать, а некое человекообразное существо, в котором со всем комплексом и набором поведения животного, одновременно присутствовали черты интеллектуальных задатков. Каждый из этих задатков не являлся определяющим, они существовали как бы каждый сам по себе. В результате получалось уже не животное, но и не человек, и тем более не тот определенный тип, с навязанным нам пониманием, в некоем комплексе, как некая очередная эволюционная стадия развития человека. Эти черты комплексности возникли и стали присущими первобытному человеку только на стадии кроманьонцев.

Зная что путь познания и самосовершенствования как более тяжелый, нежели процесс чисто физиологического выживания, за который отвечал и боролся спинной мозг и раз за разом побеждал в этой борьбе, что выражалась в постепенной утрате, заложенных интеллектуальных начал инопланетянами в головном мозге, и что мы называем деградиационным исходом.

Деградиационный исход определялся не слабостью или не совершенством привносимой инопланетянами в головной мозг первобытного человека программы внутренней самоорганизации, не абсолютным природным антагонизмом к ней спинного мозга, а всего-навсего отсутствием элементарной повседневной востребованности к ее применению и становлению, из черт присутствующих, в жизненно необходимые.

Поэтому роль труда, как основного преобразующего фактора перехода от приматов к человеку, не находит здесь никакой поддержки, вопреки утверждениям основоположников антропогенеза. Он, этот самый труд, начал играть свою развивающую роль на более поздних стадиях развития человека и своей исторической ролью дополняет ответы на вопросы совершенствования

уже сформировавшегося типа человека, но не на вопросы — КАКИМ? образом и КАК? это произошло.

Вполне возможно, что в арсенале наших "создателей" были возможности искусственного, более радикального вмешательства во взаимосвязь внутримозговой функциональности прототипа человека. Но при этом не стоит забывать, что прекрасно разбираясь в генетике и эволюции и ясно отдавая отчет о возможных последствиях такого вмешательства, они очевидно не случайно, а совершенно осознанно выбрали долгий и кропотливый путь последовательных коррекций мозговой деятельности, что в конечном итоге привело к появлению человека.

Известны многочисленные опыты, когда новорожденного примата, допустим детеныша гориллы, забирали и воспитывали в человеческой среде, как новорожденного ребенка. Но при всем старании из него всеравно вырастало животное. Спинной мозг брал свое. Маугли Киплинга — это конечно сказка, но она свидетельствует, что детеныши человека и в среде животных вырастают людьми и — наоборот.

Следующий аспект проблемы. Родиной человека, как известно и как принято считать, является африканский континент, что в свете поставленных нами проблем, видится как чисто условное понятие, т.к. ископаемые находки в данном месте в отрыве от всего комплекса стоящих проблем в разрешении сущности происхождения человека, не являются свехубедительным аргументом. Да, действительно первые "образцы" очеловеченных приматов обитали в этих ареалах, и своими ископаемыми останками оставили для будущих поколений свой след. А где же им быть, если в те времена приматы, по воле их создателей, обитали именно там. Но уже на первоначальных этапах происходили как естественные миграции стад первобытных людей, так и искусственное их расселение по просторам Азии и Европы. Размещая представителей одного и того же типа древнейших людей в различные климатические и природные условия, представители свехцивилизации надеялись, что это каким-либо образом может сказаться на их развитии и предотвратит дег-радационный исход. Но как видно, это произошло только на этапах кроманьонского типа людей.

Получив, наконец, перспективный тип людей, инопланетяне осуществили массовое расселение первобытных людей по всей планете, не только на континенты, но и на отдельные острова.

Возьмем к примеру Британские острова, отделенные от Европы проливом Ла-Манш шириной всего в 37 км.

Могли ли представители кроманьонцев в каменном веке, уже довольно плотно заселившие европейский континент, перебраться туда? Конечно нет, да и об существовании этих островов они просто не могли знать. Они находились на уровне первобытно-общинного существования и не о каком мореплавании речь идти не могла. Эти 37 км пролива были для них непреодолимой преградой. Но раскопки показывают, что уже в каменном веке на Британских островах обитали первобытные люди.

Размышляя выше о возможностях мозга человека, мы отмечали, что одна из особенностей мозга — это способность накапливать информацию и развивать новые способы получения информации. Что под этим понимается?

Как известно, современного человека развито всего 5 чувств получения мозгом внешней информации. Но возможности, заложенные в головном мозге, намного шире. Со временем, в процессе интеллектуального развития, а это не что иное, как постепенное внутримозго-вое самосовершенство, у человека должны развиться и стать обычными такие свойства как гипноз, телепатия, ясновидение, телекинез и некоторые другие, о чем мы еще скажем. Некоторые из перечисленных свойств, например

гипноз, уже сейчас проявляются у некоторых людей, но являются более исключением, нежели правилом.

Создавая очередной тип, инопланетяне наделяли древнейшего человека некоторыми свойствами, которых мы не имеем сейчас. В частности, гипнозом.

В самом деле, уже не примат, но еще, увы, не человек, владея примитивным набором использования элементарных орудий труда, не владеющий огнем, оторванный от привычных условий родного ареала, первобытный человек оказывался наиболее уязвимым не только со стороны природных условий, но и многих животных, в первую очередь хищников. Что он им мог противопоставить в своей борьбе за существование? В принципе ничего, кроме хорошо развитого гипноза. Это было его основным оружием защиты и нападения.

Но с другой стороны, это "оружие", гипноз, не только ему помогало, но и вредило. Оно не способствовало всемерному развитию совершенствования орудий труда, последовательной все возрастающей умственной нагрузке. Поэтому кроманьонский тип человека был создан только с минимально-необходимым набором чувств и свойств мозга, но с потенциальными предпосылками для последующего развития.

Широко известна и постоянно дискутируется проблема о происхождении иети, снежного и лесного человека. Факт его существования в настоящее время серьезно не оспаривается, слишком много приводится аргументов — "за". Это не частное или единичное явление. Гоменидов, так их называют в общем плане, встречают в Сибири и в восточной части России, на Памире и в Африке, в Северной Америке, т.е. их ареалы существования довольно обширны.

Классифицируются они по размерам и цветам окраски волосяного покрова. Встречаются довольно крупные экземпляры ростом до 2,30–2,50 метра и более мелкие — 1,50–1,60 м., с различными цветами окраски: коричневые, серые, белые. Если учесть приводимые факты, что гомениды довольно успешно умеют избегать встреч с людьми, то надо думать, на самом деле в животном мире они не являются исключительной редкостью.

Сопоставляя известные факты, большинство исследователей, занимающихся этой проблемой, однозначно относят их к человекообразным, нежели к какому-либо виду обезьян или приматов. Наибольшее их сходство прослеживается с антропологическими ресторациями древних людей. Очевидный факт этого феномена естественно ставит целый ряд вопросов: как произошло такое, что параллельно с нашим видом людей, несомненно, существует еще один человекоподобный тип?

Множество малоубедительных гипотез естественно не могут однозначно ответить на это, не зная истинной сущности происхождения человека.

Для теории уфологии это не только не представляет никакой трудности, а наоборот, существование гоменидов есть одним из весомых аргументов ее правильности. Гомениды в основном являются потомками неандертальцев, непосредственно предшествующих кроманьонскому типу человека, но возможно что некоторые виды гоменидов могут быть потомками более ранних типов древних людей.

Как мы уже отмечали, представители сверхцивилизации, создавая очередной тип человека, расселяли его по всей поверхности Земли. Это было проделано и с неандертальским типом людей, как и со всеми другими ранее.

Неандертальский тип человека оказался очередным тупиковым видом. Но тупиковым, как и все ему предшествующие, не в смысле полного физического исчезновения. Под тупиковостью понимается неспособность данного типа непосредственно перейти в следующий этап эволюционного развития — к человеку разумному.

Понятно, что основой для формирования очередного, кроманьонского типа, послужили неандертальцы. Но нельзя же серьезно предполагать что для этой цели были отловлены и использованы все особи неандертальцев на обширных просторах Земли. И необходимости такой не было. Отлавливалась и использовалась только какая-то определенная, и, как правило, лучшая с точки зрения формирования следующего типа, часть. Остальные представители неандертальского типа продолжали свое брренное существование, параллельное существование с кроманьонцами, позднее с людьми, и существуют поныне.

Наделенные их создателями не свойственными нам способностями к гипнозу, ясновидению, возможно и некоторыми другими, способностями, давали им возможность успешно существовать вплоть до сегодняшних дней. Если заложенные изначально в них принципы внут-римозговой самоорганизации со временем утрачивались, то другие свойства, наоборот в силу жизненной потребности не угасали, а возможно даже развивались.

То, что гомениды обладают специфическими воздействиями на людей, отмечалось многими из тех, кому с ними приходилось встречаться. Было замечено: гомениды не отличаются никакой агрессивностью по отношению к человеку, что свидетельствует о том, что заложенные изначально в них гуманоидальные начала сохранились до сегодняшних дней, чего нельзя сказать о человеке по отношению к ним.

Вполне возможно, что раньше на Земле гоменидов было гораздо больше, но стремительное агрессивное наступление человека на окружающую природу в значительной мере начало сокращать ареалы их обитания, постепенно оттесняя в более сложные и худшие природ-

ные условия. И если мы, люди, зная природу их появления и принципы существования, не осознаем этого, то в ближайшем будущем можем лишиться, если не братьев по разуму, то непосредственно наших предшественников.

Здесь есть еще одна интересная деталь. Издавна у многих народов существовали поверья о лесных людях, леших, ведьмах и прочих животных типах, относящихся к "нечистой силе".

В большей степени эти предания обуславливались тем, что представителей гоменидов на заре человечества было несравненно больше и они буквально жили рядом с людьми, избегая всяких контактов. Но абсолютно полного контактирования избежать невозможно. Свойства, присущие им, при контакте даже на расстоянии, вызывали у людей страх и другие негативные ощущения. Страх и все связанное с ним порождали домыслы и фантазии, небылицы и прочее.

Может возникнуть вопрос. Если представители сверхцивилизации обладают возможностями физиологической перестройки видов, перестройкой молекулярно-генных структур организма, переориентацией мозговых процессов и прочими свойствами, то зачем им нужна была эта многомиллионелетняя возня в начале с обезьянами, после с приматами и представителями человека? Ведь в их силах и возможностях было сразу организовать вполне "нормального", сразу приспособленного к земным условиям тип человека. Углубляя этот вопрос, можно спросить, зачем вообще им было создавать что-то разумное из земного животного представительства, гораздо проще инопланетянам было взять и колонизировать нашу планету.

Для того чтобы найти ответ, надо в первую очередь знать принципы сущности существования самих сверхцивилизаций. Из ранее высказанных рассуждений ясно, что сверхцивилизации могут существовать только гуманоидные, что однозначно исключает любого вида насилия и вмешательства в судьбы других миров и цивилизаций.

Второе. Кроме накопления знаний о Вселенной, одна из первостепенных их задач состоит в том, чтобы помогать естественному распространению

Генома и поддержанию жизни во всех доступных для них точках того пространственного объема, которое они контролируют, в борьбе с косностью самой физической природы.

Третье. Наличие во Вселенной множества островков органических миров способствует закреплению и распространению жизни. Наиболее устойчивая ее форма — разумная жизнь. Но при общей биолого-циклической схожести каждый из миров имеет свои характерные и специфические, свойственные только этому миру, особенности.

Если бы они сразу создавали совершенно "нормальный" тип людей, это был бы совершенно искусственный феномен, мало чем связанный с эволюционной последовательностью жизни на Земле. Оригинальный же тип людей, что мы с вами представляем, ценен, прежде всего, своей непохожестью и неповторимостью среди множества других цивилизаций, и который, вполне возможно, со временем привнесет в их спектр что-то новое, свое. Для сверхцивилизаций нет проблем с местами обитания. При желании они могут сконструировать и создать искусственный мир, а, следовательно, необходимости в

некой колонизации такой планеты как Земля, для них вообще не видится.

На контраргументы, что имевшиеся вмешательства в дела земные противоречат основным принципам инопланетян не убедительны, в свете того, что это вмешательство носило признаки необходимой корректировки эволюционного процесса, ввиду отсутствия перспектив на благоприятный исход возникновения разумных форм жизни, в силу естественных особенностей нашей планеты.

Занимаясь и постоянно контролируя ход естественного эволюционного становления человека на всем его историческом пути, представители сверхцивилизации, с приходом человеческого общества к началу бронзового века, резко уменьшили степень своего внимания к делам земным в силу того, что к этому времени над большей частью человечества уже не висел призрак деградационного исхода. Человечество вступило в эпоху первого этапа самостоятельного развития. Явные вмешательства инопланетян могли бы нарушить ход естественного процесса развития, внести негативные последствия.

Человечество и его начальный путь развития

Обращая внимание на график № 1 характеризующий уровень информационно энергетического и интеллектуально-духовного развития человечества, видно, что уже к началу бронзового века он значительно отличался от нулевого уровня.

Как мы уже говорили, в самом начале каменного века уровень культуры был относительно высок. Это привело к тому, что система первобытнообщинных отношений стала перерастать в общинно-родовые. Древние люди овладели огнем, что привело к возможности выхода из пещер и других естественных укрытий, построению элементарных жилищ и организации постоянных стоянок, улучшению качества пищи. Совершенствование каменных, костяных и деревянных орудий привело к разделению функций труда, для различных членов общины. Приручение животных, появление элементарных навыков земледелия значительно снижало зависимость первобытных людей от природы, способствовало медленному, но неуклонному росту умственной деятельности человека. Этому способствовало также появление элементарных навыков речевого общения. Практикуется изготовление одежды и первый хозяйственной утвари.

Этот период, по мнению антропологов, датируется временами 60-40 тыс. лет назад и, по их мнению, приходится на благоприятный межледниковый период.

С наступлением последнего значительного оледенения и обширного похолодания на значительных территориях евро-азиатского континента в периоде 25-12 тыс. лет назад отмечается значительный упадок культурного и общего развития. Но отрицательные климатические условия уже не могли коренным образом повлиять на исход развития, а наоборот, после начала всеобщего потепления, отмечается резкий прогресс и вскоре человечество вступило в бронзовый век.

Появление первых бронзовых изделий вряд ли стоит относить к очередному вниманию инопланетян. Это логично вытекает из уже приобретенных способностей человека, ставших к данному моменту самыми разнообразными и довольно осмысленными. Бронзовый век нес в

себе уже начала кузнечных, гончарных, кожевенных и других ремесел, земледелия и скотоводства.

Где-то 6-7 тыс. лет назад появляются первые довольно развитые культуры планетарного плана. Это в первую очередь шумерская и древнеиндийская.

Была ли культура Атлантиды? На этот вопрос могут ответить только будущие исследования. Много говорит за то, что она была. Но с другой стороны, когда желаемое часто выдают за действительное, не стоит присваивать той или иной культуре те черты и те особенности, которыми она не обладала. В пылком воображении некоторых авторов, те же атланты обладали чуть ли не уровнем современного развития. Если бы это было так, то уровень их развития не мог бы не отразиться и не оставить следов на начальных стадиях развития уже зарождавшихся тогда культур в субтропических частях Европы, на севере Африки и Ближнем Востоке. Гибель самой Атлантиды, в результате космической катастрофы или другого земного катаклизма, не могла стереть полностью их влияния на другие культуры, и оставило бы после себя гораздо больше, нежели несколько обрывчатых легенд.

Существовала Атлантида или нет, вопрос в своей сути не сколько не меняет взглядов уфологии на происхождение человека. Если ее существование имело место, то это свидетельствует только о том, что в одном из географических мест на Земле, а наиболее предположительно — это был один или группа островов в Атлантическом океане, в районе тропических и субтропических широт, с благоприятными климатическими условиями, в силу стечения ряда благоприятных специфических условий, способствовало более раннему становлению человека. И не случись непредвиденной катастрофы, черты нашей сегодняшней цивилизации выглядели бы, наверное, совсем по-другому.

Существуют предания, что атланты значительно отличались своим внешним видом от обычных людей. Здесь тоже нет ничего удивительного. Ведь исходным "материалом" для формирования очередного типа человека служило не одно какое-то племя или ограниченный набор человекообразных особей, а все их предшествующее разнообразие. Яркий пример тому — внешнее различие гоменидов.

Не следует приписывать особых высот развития как шумерской, так и последующим за ней другим древнейшим культурам, в частности, Египта, Месопотамии, Индии.

Кстати, о египетских пирамидах. Ответ на вопрос об их загадках и таинственности образно представлен в их форме. Но заложен он в несколько завуалированно. Для кого пирамиды собственно сооружались? Общепринято

считать, и это, наверное, наиболее вероятно, как гробницы для фараонов. Кто и как их сооружал — это дело технологии и оно не столь интересно. Наиболее интересно ответить на то, кто руководил сооружением пирамид и какие идеи и символы закладывались в это.

Наиболее грандиозные пирамиды были построены в период расцвета египетской культуры и государственности. Верховным правителем и живым богом на земле был фараон. Но если подойти к этому вопросу более внимательно, то становится ясно: фараон не столько живой бог, сколько раб своей системы. Кем бы его не считали, и каким бы образом не преподносили, он не что иное, как самая большая шестеренка в работающей машине государственной системы, такая же, как современные прези-

денты, премьеры, короли и императоры в государствах с более или менее устоявшимся государственным строем. Они только состоят при исполнении своих ролей на каком-то определенном промежутке времени, принципиально изменить что-то не имея возможности.

Государственная система, опираясь на две объективные составляющие своего бытия, вырастает сама по себе в своем эволюционном процессе, живет и если между этими составляющими возникает противоречие — погибает. Отсюда следует, что фараон, так же как самый захудалый раб его последнего слуги — раб этого общества! Разница в том, что одному — слава и почет, другому — плети и палки.

Общеизвестно также, что в Египте управляли религией и владели знаниями — жрецы, а, следовательно, обладали наиболее реальной, может и не так заметной, властью. В широте и глубине их знаний, для того времени, сомневаться не приходится. Их знания воплощались, как во все жизнеустройство в Египте, так и в пирамиды в частности.

Неизвестно, как и каким образом они, жрецы, получили некоторые туманные представления о структуре пространства. Почему туманные? Если бы эти представления были абсолютно достоверными, то пирамиды должны были иметь в основании треугольник, а не квадрат. Ведь мы знаем, что основой структуры пространства есть правильный тетраэдр, хотя и в чисто условном представлении. Возможно они знали истинную суть и понимая, что никакой реальной выгоды из этого понимания извлечь для себя или для своей касты не удастся и понимая также, что уже более значительного знания о природе им постичь не удастся, в силу честолюбия или как воплощения глубины познания истины, они воплощали свои знания в прозаическую, и в то же время, гениальную форму пирамид.

Четырехугольник в основание мог быть взят как из-за не вполне осознаваемого понимания сущности структуры пространства, как из технологических соображений, сохраняя общую концептуальную сущность как для пирамиды, так и для тетраэдра, но мог носить и черты амбициозности. Превращая треугольник в квадрат, в основании пирамиды, они как бы доказывали себе и всем свое собственное значение Я в познании законов природы и некую мнимую возможность управлять ими. Возможно жрецы умышленно вкладывали часть своих знаний в их геометрические размеры пирамид, так как понимали неизбежность развала и падения своего государства в будущем, и тем самым оставляли о себе память на века. Их знания опережали свое время, но не находя дальнейшего естественного развития и преемственности, в силу кастового расслоения общества, медленно угасали.

Начало эпохи железа, первые столетия нашей эры, средневековье и вплоть до наших дней, не представляют интереса ни для нас, ни для представителей сверхцивилизации, если они следили за процессами происходящими на Земле в это время. Если они наблюдали за всеми

коллизиями и перипетиями земной действительности, разве не могли в очередной раз вмешаться в процесс развития и становления земной цивилизации? Ведь, в конце концов, она же плод их многотрудной деятельности.

Ставя такой вопрос, мы невольно продолжаем идти по накатанному многовековому пути, проторенному всеми видами земных религий, геоцентризму. Мы все время продолжаем надеяться и рассчитывать на некое особое отношение к себе: кто на милость Божью, кто на Вселенский Разум, кто на очередное вмешательство инопланетян.

В силу эгоистического самомнения у нас хватает смелости именовать земную действительность — цивилизацией! Но под понятием цивилизация в общем плане подразумевается — целенаправленное гармоническое становление и развитие общества на пути познания себя и окружающего мира, через внутреннее развитие и совершенствование личности и интеллектуально-духовного уровня общества в целом.

Отвечает ли наша земная действительность, разделенная языковыми и религиозными барьерами, границами и расовыми признаками, имущественным неравенством людей, постоянно перетряхиваемая военными столкновениями, от локальных конфликтов до мировых побоищ, последовательно и неуклонно губящей всю окружающую экосферу Земли, хоть одному из самого сжатого определения цивилизованности? Пока не исчезнут границы и человечество не станет единым общим, где главенствующими принципами станут нормы интеллектуально-духовной культуры, как определяющего фактора цивилизованности, пока мы все сами не осознаем свою роль и место на Земле и в системе всего окружающего нас мира, мы обречены на ту участь, которую имеем, на свою собственную самодостаточность.

Наш всеобщий, въевшийся за многие века в нашу кровь и гены, геоцентризм, невольно подводит нас к тому, что будто бы во Вселенское сообщество разумных цивилизаций пестуют и готовят к вступлению, как детей к детскому саду и, подготовив соответствующим образом, приводят за руку, как созревшую девицу приводят на бал в высший свет.

Во Вселенское сообщество не принимают, а каждая цивилизация вступает в нее сама по себе, достигнув определенного самосовершенства, сразу же и на равных правах. Воистину, в этом отношении прав был Мичурин, утверждая, что нам нечего ждать милости от природы..., как не следует нам, землянам, ждать очередной помощи из вне.

Глава 6. Люди и боги

Крах идеологического монстра

Уфология, рассматривающая в своих основных частях проблемы глобального характера, затрагивающие интересы всего земного сообщества, имеет возможность дать ответы и на некоторые процессы частного характера. Так, меня как гражданина бывшего СССР, а сейчас Украины, не могло оставить равнодушным все то, что произошло с этим государственным монстром за последние 10 лет, как не может не волновать это моих соотечественников, которым хотелось бы, прежде всего, знать: что, как и почему все это произошло и хоть в какой-то мере определиться в том, что сулит нам ближайшее будущее. Попробуем во всем этом разобраться.

Мы уже уяснили, что уровень развития того или иного общества и человечества в целом определяется количеством получаемых знаний, называемых информацией, а также величиной и степенью совершенства контролируемой энергии. Все это вместе взятое отражает техно-генную

сторону человеческого развития. Другой характеристикой является степень интеллектуально-духовного совершенства. Эти два показателя должны соответствовать друг другу.

Если с самого начала и до конца бронзового века, иначе говоря, в эпоху раннего неогена, была приоритетной-техногенная сторона, то уже со среднего неогена кардинальное значение определяющей стороны смещается в сторону интеллектуально-духовного начала.

Несоответствие уровня интеллектуально-духовного развития общества его техногенной стороне, всегда являлась причиной всех исторических коллизий на протяжении всего неогена.

Ни политики, ни философы, ни экономисты и политологи за целых десять лет с начала так называемой перестройки не смогли внятно объяснить людям бывшего Союза, и себе тоже, что же произошло на самом деле, если колосс СССР вдруг оказался на глиняных ногах и рухнул сразу, буквально в одночасье, даже без всякого внешнего влияния со стороны империализма, которым семьдесят лет пугали народ.

К концу XIX века в России, как и в большинстве развитых стран Европы, наблюдалось примерное соотношение двух определяющих начал. Но буквально последние годы XIX и начала XX века ознаменовались стремительным ростом техногенной составляющей, что выразилось в естественно возникшем дисбалансе. В 1914 году он разрешился первой мировой войной.

Вождь и учитель товарищ Ульянов-Ленин в своих классических трудах утверждал, что первая мировая война явилась результатом попытки империалистических держав путем войны осуществить передел сфер своего влияния в уже поделенном мире. Принципиально не оспаривая его выводы, следует заметить, что все приводимые им аргументы, являются только следствием, формой выражения и проявления причинной несоответственности двух определяющих начал.

Если уровень интеллектуально-духовной культуры общества отстает от его техногенной составляющей, а способностью к резким и стремительным скачкам, в силу своей природной особенности, он не обладает, то в результате возникшего дисбаланса, в силу объективных законов, в обществе должны возникнуть и произойти такие процессы, которые вынуждены будут понизить уровень другой составляющей до адекватного соответствия, в данном случае – техногенной стороны. Этот путь исторического объективного процесса мог реализоваться только через развязывание первого мирового побоища, из которого все его участники вышли уже в полном соответствии одной определяющей составной – другой, хотя и на более низком уровне.

Еще более весомое доказательство тому – вторая мировая война. Процесс стремительного развития техногенной составляющей, приостановленный на время в годы первой мировой войны, после ее окончания опять начал стремительно набирать обороты и к концу тридцатых годов возникший дисбаланс составляющих принял еще большее значение, т. к. в первой мировой потери понесли они обе. Но если техногенной стороне свойственна значительная адаптация и приспособляемость, то духовная составляющая, в силу своей эволюционной заторможенности, таким свойством не обладает.

В результате этого несоответствия к началу второй мировой войны сложились две силы, две системы с принципиально схожими общественными устройствами, – милитаристскими по сути и человеконенавистными по духу. Война между этими системами стала объективно неизбежной. К ней шли целенаправленно и последовательно. К войне двигала объективная реальность

и возникший дисбаланс определяющих начал другим образом разрешиться не мог.

Во второй мировой войне участвовало много стран, но если судить по большому счету, то основную борьбу вели две фашиствующие системы: национал-социалистическая и просто социалистическая, к которой добавку фашисткой или еще какую-либо присоединять почему-то не принято, хотя такая добавка в принципе ничего не меняет.

Если первая мировая с исправлением перекоса дисбаланса в некоторой степени справилась, то вторая в этом плане заметных корреляций практически не внесла. В результате этого, уже менее чем через год после ее окончания, горячая война перешла в стадию холодной, выразившись вначале стремительной гонкой вооружений. Мировой процесс двинулся по тонкому лезвию реальности развязывания третьей и последней для человечества, мировой войны.

Но десятки миллионов жертв второй мировой и постепенное осознание бессмысленности и идиотизма самоугробления, медленный, но неуклонный рост духовной составляющей, за счет стремительного роста образовательного и интеллектуального уровня в развитых странах, дали возможность и сулят на будущее избежать печального конца.

Следует заметить, что если гонка вооружений в странах запада, где более гибкая экономика и система государственности, приносила не только бремя расходов, но и какую-то пользу, например, развитие новых технологий с применением их в бытовой сфере, то советскому человеку за всеподавляющий идеологизм системы, идиотизм своих вождей приходилось расплачиваться натурой.

Уровень духовности общества формируется на протяжении длительного отрезка времени. Он включает в себя множество самых разнообразных аспектов. Одним из столпов духовности для России являлась православная вера, порою определявшая жизненный уклад всех слоев населения. Важнейшими носителями духовной культуры России были представители интеллигенции, дворянства и купечества. В результате октябрьского, большевистского переворота произошло крушение духовной преемственности. К власти пришли представители малообразованных, низкоинтеллектуальных слоев населения — пролетарии и крестьяне, возглавляемые кучкой политических авантюристов.

Для сути самой интеллектуально-духовной культуры любые революционные процессы вообще не приемлемы. Любая культура, а духовная, прежде всего, это в первую очередь медленная и последовательная эволюция с сохранением черт и признаков предыдущего, накоплением и развитием нового.

Возвращаясь к России, можно видеть, что из первой мировой войны она вышла с наибольшими потерями во всех отношениях. Потерей монархии, крахом демократического правительства, особенно с приходом к власти большевиков.

В результате октябрьских событий 1917 года на смену духовной культуре в России пришла марксистско-ленинская идеология, причем в самом негативном ее проявлении.

Идеология не может заменить всей интеллектуально-духовной культуры в силу того, что она, сама по себе, является только одной из составных частей культуры и далеко не самой главной. К великому невезению народа, навязанная ему марксистская идеология к тому же была порочна в самом своем основании — в учении Маркса.

В своем учении Маркс все движущие силы в развитии общества сводил к принципам несоответствия производительных сил и производственных отношений и был идеологом смены одного общественного строя другим только революционным путем.

Не оспаривая основных положений учения Маркса, следует отметить, прежде всего, односторонность этой идеологии. Система взаимоотношений производительных сил и производственных отношений затрагивает только техногенную сторону человеческого бытия, не касаясь его другой части — духовной.

В теории Маркса, а в последствии в углубленной и более развитой Лениным ее интерпретации, этой составной части (т.е. духовной культуре) особого внимания не предавалось. Как априори подразумевалось, что в результате революции, после смены одного общественного строя другим, в духовном соответствии все останется неизменно.

Но любая революция в общественном устройстве это, прежде всего, насилие. А насилие — всегда подрыв духовных устоев, а в конечном итоге усиление несоответствия определяющих характеристик самого общества и — путь к естественной деградации.

Россия в результате октябрьского переворота получила в свое наследие союз нерушимый, сшитый гнилыми нитками марксистско-ленинской идеологии.

Идеолога-Ленина вскоре сменил практик-Сталин и с помощью марксистско-ленинской идеологии активно на-

чал строить социализм профашистского толка. Созданная им тоталитарная система, основанная на страхе и насилии, на всеобщей уравниловке и нивелировке личности с физическим устранением представителей лучшей части своего народа и превращением всей страны в четко организованный концлагерь с железным занавесом от всего мира, а также зомбированием умов идеологическими догмами, тем не менее, имела значительный жизненный запас.

Огромные природные богатства, неиссякаемая сила духа и мужество советского народа с неисчислимыми жертвами, позволили стране выиграть вторую мировую войну и поднять страну из руин.

Но по мере повышения общего уровня образованности, стремительного роста НТР, в послевоенные годы, в период, все более усиливающегося разрыва между составными частями общего составляющего развития, в обществе неуклонно накапливались скрытые негативные явления, которые должны были, рано или поздно, привести систему к ее краху. История неоднократно показывала, что общество с наличием больших внутренних противоречий, не может долго пребывать в таком качестве. Участь советского общества была предрешена объективными законами развития.

Первые признаки внутреннего несоответствия проявились в ходе Хрущевской оттепели. Но в те годы сила идеологии еще была достаточно велика. Язвы внутренних противоречий вскрылись в середине 80-х.

Для всех стран с навязанным послевоенным социалистическим общественным жизнеустройством, принявших этот путь после деколонизации, социалистический выбор, в силу своей антинародной сущности и противоестественности историческим законам развития, державшихся только на основах идеологического идиотизма, принес народам нищету и бесправие, угнетение и подавление личности, а также неизбежное отставание во всех сферах жизни, кроме военных областей, ради развития которых они собственно и существовали. Но ни одна из стран бывшего соцлагеря (советская терминологическая лагерная основа жизнепонимания прослеживается даже в этом названии) не смогла добиться элементарного среднего уровня жизни своего народа, но преуспели в своей одиозности. Здесь нет смысла перечислять общеизвестные факты. Крах этой системы был логически неизбежен. Последние оплоты строителей светлого будущего в лице КНДР, и Кубы ждут только сивого часа.

Ошибочно приписывать начало так называемой "перестройки" Горбачеву со товарищи. Этот процесс исторически объективный и неизбежный по своему характеру, тем более не подвержен влиянию, в сущности, таких посредственных государственных деятелей и личностей, одним из которых является Горбачев, что очень быстро было доказано историей последнего десятилетия. В СССР, вообще, было принято получать истинную оценку и реальность представления о своих политических лидерах, или после их смерти или отставки. Некоторым детонатором процесса Горбачев послужил. Но с таким же успехом он, пользуясь своей неограниченной в стране властью генсека, мог затормозить этот процесс на несколько лет. Но принципиально изменить объективный ход истории, он, увы, уже не мог. Советский Союз и советское общество катилось к своему естественному развалу.

Семидесятилетнее забвение принципов интеллектуально-духовной культуры и подмены ее убогой лжеидеологией обернулось не бедой, а трагедией многих народов. Трагедией не той, которую мы сейчас переживаем, а той, которая еще предстоит. Незнание истинных причин общественного кризиса, о которых мы говорим, упорное нежелание понимать его истинную суть, что в свою очередь характеризует низкий интеллектуально-духовной уровень, как наших политических руководителей, так и большей части людей нашего общества, с неотвратимой последовательностью продолжает углублять этот кризис.

Возродить экономику, освоить передовые технологии, поднять общий уровень жизни при определенном желании и стечении обстоятельств можно за несколько лет. Для интеллектуально-духовного возрождения требуются десятилетия. Пока же на пустующей ниве духовной опустошенности буйным цветом прорастает бурьян и чертополох в виде спада производства, всеобщей потери большинством людей перспектив на будущее, неуклонного роста коррупции и преступности, падения нравов, воцарение беззакония и беспредела. На произвол судьбы брошены наука, образование и медицина.

В информационном пространстве, где еще недавно тиражи газет и журналов ломались в книгу рекордов Гиннса, а сейчас измеряются несколькими тысячами, (и это для такой страны!), основным окном в мир осталось телевидение. Но именно на него обрушилась, при халатном попустительстве и явной поддержке властей предрекающих, вся лавина идеологического бандитизма.

На нашего обывателя, со всех имеющихся каналов, под слезы богатых и бедных, обрушилась залповая атака второсортных мыльных сериалов, напиканных бесконечными склоками, аферами и скандалами. Низкопробные сериалы про Мариан и просто Марий, Тропиканок и Сеньорит вместе с бесконечной по протяженности и никчемной по смыслу и содержанию Санта-Барбарой, чередуются с фильмами с откровенной порнографией и насилием. Не адаптированные ко всей этой черноте и рекламе, наши зрители целенаправленно загоняются в моральный тупик.

Пользуясь старыми испытанными способами шараханья из стороны в сторону, новые демократы, как правило, бывшие коммунисты, кинулись в возрождение религии, надеясь с ее помощью заткнуть образовавшуюся черную дыру в духовном наследии, забывая о том, что та же религия, как и идеология, а также искусство, литература, традиции и народная самобытность и многое другое, являются составными частями общего. И то, что религия не панацея становится ясно, когда видишь, как святые отцы различных религиозных конфессий принародно таскают друг друга за седые бороды, за передел сфер влияния, у стен святой Софии. Думать о спасении душ заблудших овец своей паствы, за этим занятием, конечно некогда. Это и не удивительно. Истинные верующие были отловлены и отстреляны еще до

начала второй мировой войны. Формально отделенная от государства церковь никогда не являлась таковой. Ведь не могла же, советская власть потерпеть под боком у себя что-то от нее не зависящее. Если с амвонов еще уцелевших церквей, пели молитвы, а не гимны союзу, то только потому, чтобы не скатиться к абсолютной профанации. А в это время, как грибы после дождя, возникают и растут различные братства и секты, увы, совсем не христианского толка. На наши обширные просторы, как в земли обетованные, устремились когорты учителей и проповедников, магов всех мастей, астрологов и прорицателей.

Мне как гражданину Украины более близки и понятны процессы происходящие в ней. Бывший оплот, и, наверное, главный бастион КПСС, Украина, вырвавшаяся на волне распада Союза, к самостоятельности, пострадала сильнее всех его бывших субъектов. Большинство людей в 1991 году, понимая что приобретаемую самостоятельность нельзя будет намазать на хлеб или положить в чай, тем не менее, в силу привычки, за нее проголосовало и в результате получили то, что имеют в виде гиперинфляции, всеобщего обнищания и безработицы.

Эта самостоятельность нужна была не этому большинству, а кучке партийных бонз, рвущихся к власти, и получавших в результате возможность бесконтрольного и безнаказанного дележа жирного украинского пирога.

Выйдя из рублевой зоны, заменив ее бумажным суррогатом купоно-карбованцев, Украина целиком и полностью перешла в долларовую со всеми ее последствиями. Можно ли назвать государство, на протяжении пяти лет не имеющее ни своей валюты, ни своей Конституции, элементарно нормальным?

Ответ на один из главных вопросов как для России, так и для Украины – куда идем и чем все это закончится, я хочу предварить некоторым вступлением.

Время от времени, депутаты, министры и прочие государственные мужи, выступая с трибун изрекают истины такого смыслового порядка: принимая этот указ или решение, или голосуя за это, мы можем получить в результате этого, самые непредсказуемые последствия.

Я понимаю так. Непредсказуемые последствия могут возникнуть у любовницы, если она чужая жена. Когда же такое заявляет политик или государственный деятель, то это означает, что он либо кого-то обманывает, либо он профан в своем деле и занимает не свое место, и тогда последствия его решений действительно могут быть непредсказуемые. Зная, что большинство принимаемых нашими правительствами решений, имеют непредсказуемые результаты, то каждый легко может сделать выводы о том, кто нами управляет.

Напоминая о том, что если техногенная составляющая развития общества значительно опережает духовную, которая не может и не в силах подняться до ее уровня, то в силу объективных законов должен произойти процесс ее понижения до соответствующего уровня. Это как раз тот процесс развала производства, науки, сельского хозяйства, транспорта и связи и прочее, который сейчас происходит. Интуитивно предчувствуя это, политики и экономисты заявляют, что экономика Украины катится к пропасти. Увы, не к пропасти. Украина целенаправленно и неуклонно идет к экономическому коллапсу.

Экономический коллапс – это такое состояние экономики, которое характеризуется полной остановкой всех производств, в том числе и непрерывных. Прекращением жизнедеятельности всех организационных структур (ведомств, учреждений, контор, институтов, школ и т. д.), развалом сельского хозяйства. Параличем всех видов транспорта и связи,

прекращением хождения национальных денег даже на потребительском рынке, сверхмассовой безработицей, введением карточной системы и пр., и пр.

Из истории других стран видно, что в полномасштабный экономический коллапс еще не скатывалось ни одно экономически развитое государство. Практического опыта выхода из состояния коллапса в мире не существует. Есть ли теоретические разработки экономистов на эту

тему или нет, это еще вопрос. Украине представляется незавидная роль стать в этом опыте первопроходцем, и это будут предсказываемые нами "ягодки".

До какого уровня будет это падение? Судя по уровню нашей сегодняшней культуры, предположительно до среднего состояния между пещерным человеком и странами третьего мира.

Понятно что в этих условиях демократия, как временная болезнь в виде насморка, скоро пройдет, диктатура станет объективно неизбежным инструментом исправления ситуации. Первый шаг к этому – президентский проект конституции Украины. Жириновский и Лебедь нам не нужны. Для этого дела у нас найдется свой гетьман. Дай Бог, чтобы я ошибался в своих прогнозах.

Время, как лучший лекарь, вылечит и этот злокачественный нарыв, как и многие другие на теле нашей земной цивилизации. Но в отличие от всех других, происходящих на религиозных, этнических, территориальных почвах, конфликтов, наш СНГ-овский трагизм, основанный на семидесятилетнем прививаемом и привитом в плоть и кровь наших людей, маразме, на уникальной особенности все делать наоборот естеству, продлится не одно десятилетие и станет наиболее ярким примером выражения несоответствия техногенных и духовных сторон и его влияния на общий процесс развития общества.

Биополе человека и проблема предстоящих контактов со сверхцивилизациями

Начнем опять с человека, точнее с некоторых малопонятных функций головного мозга, которые еще не получили достойного изучения и исследования.

Как всегда поставим перед собою ряд вопросов и попытаемся ответить на них.

1. Если считать, что мозг обыкновенного нормального человека загружен, или точнее сказать задействован на 10–15% своих возможностей, то спрашивается, чем занимается остальная его часть и работает ли она вообще? Если работает, то в чем проявляется ее деятельность?

2. Что такое сон, сновидения и для чего он необходим организму и головному мозгу в частности?

Для начала достаточно этого, остальные вопросы и ответы будут идти по ходу изложения.

Исходя из сути изложения предыдущих глав, мы пришли к выводу, что в результате длительных многоразовых корректировок в эволюции высших видов животных, а конкретно с представителем приматов, из семейства обезьян, представителями сверхцивилизации на Земле был сформирован качественно отличающийся от всех других, новый биологический вид – Homo Sapiens.

Искусственные физиологические корреляции над приматами, приведшие к исчезновению хвоста, что в наследие передалось человеку, привело к уменьшению роли спинного и возрастанию активизации головного мозга.

Привнесение свойств внутренней самоорганизации в работу головного мозга, положило начало возникновению и развитию у человека интеллекта.

Проделав все это и изначально запустив в работу человеческий мозг в интеллектуальном направлении, представители сверхцивилизации посчитали свою миссию выполненной и в основном оставили конкретного человека и человечество в целом, в покое, тем самым представляя ему возможность развиваться далее по своим собственным законам.

Стоит немного поразмыслить, и все становится ясным с теми непонятными 10-15% возможностей нашего мозга. Мы уяснили себе, что наш мозг обладает колоссальными скрытыми возможностями. Уже в бронзовом веке, когда, надо думать, этот процент измерялся всего в нескольких единицах, он, тем не менее, уже давал возможности проявления начал интеллекта и тем самым выделял человека, особым образом, из всего животного мира. Развивался человек, развивалось общество – увеличивался и будет увеличиваться коэффициент мозговой загрузки.

На вопрос, могли ли представители сверхцивилизации искусственно привнести или каким-то образом заложить изначально больший коэффициент? В принципе да. Но вряд ли это было логично и нормально. Надо думать, они знали о принципах естественной последовательности и очевидно не видели необходимости для первобытного человека, сооружающего элементарное жилье или охотящегося с помощью дубинки и лука в совершенстве знать дифференциальное и интегральное исчисление.

Кстати, организовывая очередной тип, они закладывали в его мозг довольно большие возможности, о чем свидетельствуют временные пики палеокультур. Но оставаясь, как правило, не востребованными, в силу общего низкого уровня развития, постепенно понижались и угасали вплоть до нулевого уровня, приводящего к деградации очередного созданного типа.

Похожая аналогия прослеживается в наши дни в развитии ЭВМ. Принципы, разработанные фон Нейманом на двоичном коде, привели к появлению монстра по величине, но младенца по возможностям первой ЭВМ. Современный компьютер, в те времена, оказался бы просто невостребованным, его бы просто не поняли.

Здесь можно еще раз подчеркнуть, что создав человека, они наделили его мозг способностью к саморазвитию. А это самый совершенный инструмент на все времена.

Теперь, когда мы говорим о 10-15% загруженности нашего мозга, это надо понимать не в смысле того, что 1/10 или 1/8 часть мозга активно работает, а остальная занимается неизвестно чем. Здесь все намного проще и гораздо сложнее одновременно.

Как мы уяснили себе, что основной составной частью мозга являются нейроны, а основной функциональной, их объединения в определенные группы, называемых доменами. Весь мозг, до последней своей клеточки, работает всегда. Коэффициент загруженности зависит от системной взаимосвязанности и форм взаимосвязанности.

Под системной взаимосвязанностью понимается то количество локальных доменных систем, участвующих в том или ином процессе работы мозга.

Локальные доменные системы образуются из нескольких нейронов или определенного их количественного набора. Под локальными объединениями можно понимать также нейроны, которые непосредственно соседствуют друг с другом, но это не является строгим условием их локализации.

Системная взаимосвязь определяется видами их взаимодействия: химическим, электрическим или полевым. Первые два – это, как правило, виды внутридоменного взаимодействия. Полевое, основное междоменное. Это полевое междоменное взаимодействие, мы называем мыслью.

Совершенствование работы мозга может идти по таким каналам:

1. Укрупнение доменов, с переходом укрупненных структур в более сложные, с образованием внут-ридоменных подсистем.
2. Увеличение количества доменов, так как один и тот же нейрон может входить в один, в несколько или целый набор доменов.
3. По пути активно-функциональной загрузки доменов. Под этим мы определяем понимаем не что иное, как один из видов памяти.

Это основные, но есть еще и множество других.

В системной взаимосвязи отдельных нейронов и в первую очередь доменов, главную роль играет полевое взаимодействие. Наличие полевого взаимодействия в головном мозге человека, определяет его отличие от мозга любого другого животного. В человеческом мозге оно не только существует, но и обладает свойствами "адрес-ности" и "направленности".

Под "адресностью" понимается то, что тот или иной домен мозга может откликнуться, или при определенном воздействии на него поля другого домена, включиться в совместную работу.

"Направленность" — это наоборот, когда домен вызывает и включает в свою работу тот или иной домен, или по мере необходимости целые группы доменов в других участках мозга.

По виду своей функциональной деятельности, домены, в свою очередь, подразделяются на активные, дремлющие, нейтральные и др.

Совокупность группы активно работающих доменов образует в коре и в объеме самого мозга определенные центры. Это могут быть зрительные, слуховые и др. Кроме активно задействованных нейронов и доменов, в мозге существуют нейтральные и дремлющие домены.

Нейтральные — это те домены, которые в активной работе мозга, как правило, не участвуют — своеобразный резерв.

Дремлющие — домены, которые по мере возникновения той или иной ситуации, могут переходить в режим активно работающих или, наоборот, в состояние нейтральных.

Поэтому; когда мы говорим о 10-15% загруженности нашего мозга, то это надо понимать как отношение количества активно-работающих нейронов, к общему количеству. О тех участках мозга с преобладающим количеством нейтральных и дремлющих доменов, принято говорить как об участках мозга находящихся в подсознательном состоянии.

Кроме этих трех групп есть еще и другие. В частности, домены-регуляторы. Это те домены, которые можно назвать еще исполнителями. Они преобразуют все внутримозговые процессы в реально-овеществленную форму. Именно эти домены, сгруппированные в опреде-

ленные центры, выдают те или иные, мысленно контролируемые команды, для мышц рук, ног и всех других органов тела, преобразуют мысли в речевую форму и несут ряд других функций. С доменами-регуляторами связано такое физиологическое явление, как сон. Рассмотрим его подробнее.

В современной биологической и медицинской литературе физиологическая сущность сна обуславливается необходимостью некой внутримозговой разгрузки, именуемой торможением тех или иных участков коры головного мозга.

В первом приближении это определение, в сущности, ничему не противоречит из того, о чем мы говорили, хотя мало чего объясняет.

Домены-регуляторы не только выводят информацию из мозга на периферию, но работают и в обратном порядке, распределяя поступающие в мозг сигналы в те или иные его участки. Именно на них падает наибольшая нагрузка в процессе работы мозга. Изменение качества или параметров в их деятельности проявляется в виде усталости, так как это напрямую начинает

сказываться на работе мозговых центров и доменных подсистем. Роль доменов-регистраторов, при определенных условиях, могут взять на себя другие, из числа дремлющих или нейтральных. Но это только часть проблемы. Вторая заключается в различной степени загруженности тех или иных доменов. Сон необходим головному мозгу для своей внутренней перезагрузки.

Например. Тот домен, который сегодня находился в активно-работающем режиме, в процессе сна может перейти в состояние дремлющего. А дремлющий берет на себя его функции. Поэтому термин "торможение", в общепринятом смысле, выбран не совсем удачно.

СОН—это внутримозговая функциональная перезагрузка доменных систем.

Перезагрузка доменов сопровождается полевыми внутримозговыми флуктуациями, что приводит к явлениям сновидений.

Говоря об усталости человека, мы говорим, прежде всего, об усталости мозговой. Физиологически человеческий организм во сне не нуждается. Физические нагрузки вполне успешно могут сниматься отдыхом. Ведь не устают и не нуждаются во сне сердце, легкие и все другие органы постоянного жизнеобеспечения. Сон — это привилегия и жизненная необходимость для головного мозга. По мере совершенствования его работы, потребность во сне будет уменьшаться, и в идеале, со временем, потеряет необходимость сна в том виде, как существует сейчас.

Нейтральные домены, в свою очередь, выполняют в работе мозга ряд специфических функций.

1. Не принимая непосредственного участия в работе активноработающих доменов (в мыслительных процессах) они служат передатчиками этих процессов от одних доменов и участков мозга к другим.

2. Пропуская через себя взаимодействия активноработающих доменов, они фиксируют в своих структурах большую их часть. Это явление мы называем памятью, точнее глубинной памятью. Оперативная память это прерогатива, прежде

всего, дремлющих и активноработающих доменов.

3. Их неучастие в том или ином процессе работы других доменов, еще не означает полного безразличия к ним. Иногда происходит их спонтанное включение, в силу совпадения каких-то общих характеристических параметров, что приводит к включению в тот или иной мыслительный процесс, целых массивов, незадействованных в этом, нейтральных доменов. Это приводит к резкой мозговой активизации, что в обиходе мы называем иногда мысленным озарением. Более или менее не контролируемое включения в работу нейтральных доменов приводит к проявлению у человека тех или иных способностей. Например, к необыкновенным математическим способностям, умению слагать стихи, писать музыку и т. д.

4. Являясь передатчиками или своего рода ретрансляторами полевых взаимодействий между активноработающими доменами, нейтральные домены, к тому же, служат еще промежуточными усилителями этих взаимодействий. Поэтому самая слабая мысль, возникшая в том или ином активно-работающем домене, не может угаснуть сразу, получая непосредственную поддержку со стороны нейтральных. Если какая-то мысль, возникнув в скором времени исчезает, то причина этого лежит в пассивности к ней или неприятию ее другими активноработающими доменами.

Это только небольшие штрихи к сути внутримозговых процессов. Каждому ясно, что в сущности там все намного сложнее и многообразнее. Из всего этого многообразия мы выделим главное.

В процессе работы головного мозга внутри его возникает биологическо-информационное поле, которое в сокращенном виде может звучать как биополе. Оно называется внутренним. Но внутреннее биополе

не может замыкаться само на себя только внутри черепной оболочки головы. Оно существует и вне ее, образуя внешнее биополе человека. Прежде, чем рассмотреть его сущность, сделаем некоторое пояснение.

Кроме своей физико-вещественной сути, т.е. самого тела, со всеми его частями и органами, человек находится в окружении двух полей: собственно всем известного биополя и биополя.

Биополе – физиологическо-функциональное, энергетическое по сути, является функцией жизнедеятельности внутренних органов, частей тела и в первую очередь спинного мозга человека. Оно обусловлено биологическими физико-химическими процессами, происходящими во всех клетках и тканях организма. Проявляется биополе через энергетический фон, сопровождающие эти процессы, через него управляется и регулируется.

Совокупность всех биологических процессов в организме создает энергетическое биополе, внутри самого себя, а также вне организма. Центром его управления и регуляции является спинной мозг, т.к. именно он отвечает за нормальную жизнедеятельность всего организма. Вклад головного мозга в энергетическое биополе весьма незначителен. В свою же очередь, функциональное пе-

рераспределение в процессе эволюции между спинным и головным мозгом, привело к тому, что по своей величине биополе человека намного слабее биополей многих высших животных, что легко объясняется тем, что функциональное значение спинного мозга этих животных намного выше чем у человека.

Понимая природу и изначальную сущность биополя человека, тяжело согласиться со многими авторами, утверждающих о разделении человеческого биополя на целый ряд неких внешних оболочек. В конце концов, это же не слоеный пирог, и кроме разделения на внутреннее и внешнее, любое поле не может делиться или каким-либо образом разграничиваться послойно.

Биополе как кокон окружает человека, с увеличением расстояния уменьшается по интенсивности. В зависимости от своей природы, т.е. от физиологического состояния генерирующего организма и других специфических его особенностей, некоторыми людьми оно может восприниматься в цвете, различных цветов и оттенков. По интенсивности и спектру излучения энергетического фона биополя можно судить о физиологическом состоянии как всего организма, так и отдельных его органов в диагностическом плане.

Схожая картина наблюдается и в сущности биополя. С наличием у человека внутреннего и особенно внешнего биополя связано много замечательных явлений. Сразу оговоримся, что его интенсивность напрямую связана со степенью внутримозговой организации и эффективности его работы. Отсутствие начал интеллекта у животных, приводит к отсутствию у них биополя.

Заложенные представителями сверхцивилизации принципы в структуру самоорганизации работы головного мозга при любом, даже самом низком уровне интеллекта у того или иного человека, делает так, что уровень интенсивности внешнего биополя (а также считай и внутреннего) не может быть ниже определенного уровня, если это только не связано с физиологическими или патологическими отклонениями или нарушениями. Почему это так происходит, сейчас разберемся.

Генерируя внутреннее и внешнее биополе, мозг человека работает с одной стороны как источник и передатчик биополя в окружающее его пространство. С другой, как приемник информации от других источников биополя, т.е. от других людей. За генерацию собственного биополя, прием информационно-биологического поля других источников, их усиление и вторичную генерацию информации в окружающее пространство этих полей,

отвечают нейтральные домены. Они потому и называются так, что по сущности своей организации они совершенно безразличны к тому, какие приходящие на них сигналы усиливать: будь то сигналы от своих соседних активно-работающих доменов, или сигналы биополей, приходящих из вне.

Замечательным свойством нейтральных доменов, а, следовательно, и всего мозга, является то, что в их работе отсутствует избирательность. Это означает, что усиливается весь спектр принимаемых ими волн внутренних и внешних биополей. На эту работу нейтральных доменов, с навязыванием приоритетов своих собственных внутренних полей, должны воздействовать домены-регуляторы. Но степень совершенства внутренней самоорганизации человеческого мозга еще довольно низкая и поэтому этот процесс в основном идет на неконтролируемом уровне, который мы называем подсознательным состоянием. Благодаря наличию биополя, у человека со временем должны проявиться и развиться до уровня совершенства, кроме пяти существующих чувств, такие новые качества как:

1. ГИПНОЗ — это наиболее простое свойство мозга, заключающегося в способности оказывать воздействие, посредством биополя, на функциональную работу мозга других людей или животных. Уже сейчас этим свойством обладают достаточно много людей, а при специальной методике занятий и определенной тренировке, это свойство может развить в себе большинство людей. На инстинктивном уровне он имеется и проявляется у некоторых видов животных. Хорошо известно гипнотическое влияние змеи на кролика. Гипнозом наделяли представители сверхцивилизации начальные виды создаваемых на Земле древних людей, тем самым давая им основное оружие защиты от хищников. Но обладание гипнозом окажется вряд ли востребованным, т.к. не видится его особой необходимости для человека в будущем.

2. ТЕЛЕПАТИЯ — свойство передачи и приема мыслей одним человеком от другого на расстоянии. Если "технологическая" сторона этого явления проблем не вызывает, то другой фрагмент этого свойства имеет принципиальное значение. Он заключается в безусловной высочайшей интеллектуально-духовной культуре у людей, обладающими этими свойствами. Вполне возможно, что в структуре мозга заложен механизм защиты от неконтролируемого считывания наших мыслей другими, как веки для защиты зрачков глаз, а может и нет. Но здраво рассуждая, легко видеть, что это свойство не сможет развиться до соответствующего уровня, само по себе, пока общий интеллектуально-духовный уровень всего общества не достигнет высоты определенного минимума. Все проявления появления свойств телепатии будут самоподавляться, своим же собственным мозгом. Представьте себе, что сейчас у некоего конкретно определенного человека появилось во всей полноте это свойство, и он не может от него избавиться никаким образом. Можно смело сказать, что участь его печальна, особенно в нашей стране. Самое легкое, что его ждет, это сумасшествие.

3. ТЕЛЕКИНЕЗ — свойство бесконтактного перемещения предметов путем направленных мысленных усилий.

Возможное, но малоперспективное, в силу своей малозначительности к применению, свойство. Здесь надо понимать еще одну такую тонкость, что перемещение тех или иных предметов происходит не мысленным воздействием непосредственно на предметы. Оно слишком слабо для этого. Но мысленные процессы воздействуя на энергетическое биополе человека, имеющего довольно эффективные величины своего проявления, и с его помощью могут осуществлять это. Вполне возможно, что у этого явления проявятся другие, еще неизвестные скрытые возможности, значительно повышающие его практические возможности для использования.

4. ЯСНОВИДЕНИЕ — это свойство человеческого мозга (читай человека) видеть события или фрагменты событий без помощи каких-либо приборов или устройств, происходящих в данный момент на большом расстоянии от субъекта, а также воспроизводить в своем воображении события прошедшие, не являясь их непосредственным свидетелем. Механизм и сущность этого явления мы

рассмотрим в сочетании со следующей темой. Сейчас заметим только то, что это свойство распространяется на воспроизведение в воображении человека только на события настоящего или прошедшего времени, но никак не обладает свойствами предсказательности.

Все четыре вышеперечисленных свойства человеческого мозга, если не изучены, то достаточно известны человечеству в той или иной мере. Пятое свойство еще малоизвестное, но основное по своему значению, основанное на способности мозга создавать внешнее информационно-биологическое поле, состоит в следующем.

Излучаемое, или можно сказать также создаваемое в окружающем пространстве, биополе конкретного человека, независимо от сознания, его желания или каких-либо других факторов, воспринимается мозгом другого человека или мозгом какого-то количества людей, усиливается и снова излучается в окружающее пространство. Мозг этого же конкретного человека в свою очередь, как мы уже говорили об этом раньше, принимает, усиливает и снова излучает биополе других людей.

Таким образом, биополе отдельных людей складывается и образует единое планетарное информационно-биологическое поле Земли. В принципе оно существует уже давно, о его существовании догадывались, но не приводилось достаточных аргументов, объясняющих механизм его возникновения и постоянной подпитки. В настоящее время всеобщее информационно-биологическое поле Земли не имеет того значения, которое оно призвано играть в судьбе всего человечества.

Связь отдельного человека с всеобщим полем, путем приема мозгом человека всей информации из всеобщего поля, его усилением и обратным возвращением этой информации в поле, оставляет в этом поле информацию о самом человеке. Это как бы информационная визитка каждого индивида во всеобщем информационном поле. В зависимости от интеллектуальных свойств самого человека, его популярности и многих других качеств, эффективная величина или степень внутривополевого значения этой "визитки" у разных людей различна, но, тем не менее, мозговая или интеллектуальная сущность каждого человека имеет во всеобщем поле свое отображение. Сразу напрашивается некая ассоциация с понятием души. Но душа в общепринятом понимании — вещь условная, а информационное отображение сущности человека в поле, вещь реальная.

Возвращаясь к явлению ясновидения и зная сущность всеобщего информационного поля, легко объяснить причины его проявления. Прием информации из поля мозгом, усиление ее нейтральными доменами и обратное излучение в поле, происходит на неконтролируемом подсознательном уровне. Достаточно мозгу человека каким-либо образом перевести эту информацию из подсознательного состояния в осознанное — все сразу становится ясно, так как в информационном отображении содержится вся информация о людях сейчас живущих, о людях уже умерших и обо всем, что связано с деятельностью отдельного человека. Достаточно только конкретному мозгу человека отобрать из всего огромного потока, протекающего через его мозг, необходимую информацию и вы получите и дальновидность и всю информацию о событиях, происходящих и происшедших.

В свете существования биополя, самым неожиданным образом изменяются взгляды на такое экзотическое явление как спиритизм. Понятно, что проводимые сеансы в своем большинстве не что иное – шарлатанство и мистификация в хорошо поставленном и разыгранном спектакле, для некоторого круга лиц. Но, тем не менее, они принципиально возможны и осуществимы, хотя и не в таком ракурсе, как мы о них знаем.

Эмоциональная атмосфера сеанса, самонастрой его участников на общение с неким духом того или иного человека, до сеанса и в процессе его, с чрезмерной концентрацией мыслительных и физиологических процессов, могло приводить к эффекту взаимодействия осознанных и подсознательных процессов в мозге человека, а, следовательно, доступу к некоторой информации, содержащейся в информационно-биологическом поле. Насилие над собственным мозгом, с выводом его на зак-ритические режимы функционирования, к которым он еще не готов, могли приводить к эффектам галлюцинации, различным воображаемым видениям и воспроизводству голосов в сочетании с некоторой частью информации, получаемой своеобразным насильственным путем и полное незнание механизма самого процесса происходящего, иногда создавали картины реального. Последующие естественные добавления, приукрашения и фантазии эти картины дорисовывали и на их основе зарождалась вера во все со спиритизмом связанное. Сущность биополя мистицизм спиритизма упрощает до уровня естественности и элементарного понимания.

Спиритизм был моден в прошлом и начале нашего века, когда само биополе было намного слабее. В настоящее время это может получаться намного эффектнее.

Известен случай, когда одна пожилая женщина вдру! начала цитировать стихи Владимира Высоцкого, которые он никогда не публиковал, а она не только не любила его, но даже относилась к нему весьма прохладно. Это удивительное явление, с внешней стороны, имеет простое объяснение. Умерло физическое тело Высоцкого, как умирают тела других людей, но в поле осталось его информационное отображение, как остаются отображения всех других. Как только в силу каких-то случайных совпадений фазово-амплитудных характеристик информационных отображений умершего Высоцкого и здравствующей женщины по каким-то причинам совпали, и еще каким-то образом из подсознательного состояния перешли в осознанное, она и начала цитировать эти стихи Высоцкого.

Понятно и другое, что степень величины присутствия в поле отображения того или иного человека живущего, и особенно жившего, зависит от такого понятия, как память. Здесь это чисто символическое понятие, неожиданным образом, приобретает физическую суть. Чем сильнее и многообразнее память, в количественном и качественном составе, о том или ином человеке, тем сильнее эффективное отображение о нем в общем поле. Понятно и следующее, что, сколько бы ни была сильна и незабвенна память о человеке, без его собственной индивидуальной подпитки общего поля, собственной информацией своего мозга, оно постепенно искажается, ослабевает по своей эффективной величине, рассеивается и угасает. Иначе, наверное, быть не может. Неуклонный рост численности людей на Земле, все возрастающий средний уровень интеллекта, с постоянно увеличивающимся объемом информации, ведет к неуклонной загруженности всеобщего поля, хотя оно призвано решать совершенно другие задачи.

Обладая свойством приема-излучения биополя, человеческий мозг со временем сумеет принимать и непосредственно переводить в усваиваемую форму и весь спектр остального электромагнитного диапазона волн. В настоящее время, с помощью зрения, для мозга доступен очень небольшой его

участок, в диапазоне от красного до фиолетового включительно, называемого областью видимого спектра. Более короткие и более длинные диапазоны спектра для нашего восприятия недоступны, за исключением инфракрасного, воспринимаемого на уровне ощущений в виде тепла.

Не вдаваясь в разбор механики того, почему в данный момент мозг не обладает этими свойствами, можно заметить, что для реализации перевода электромагнитных волн видимого спектра в доступную для мозга форму существуют органы зрения, как для звуковых колебаний, органы слуха. Очевидно, что для возникновения способностей восприятия ультразвуковых колебаний, а также всего остального спектра электромагнитных волн, в человеческом мозге должны развиться и другие внутренние способности. В частности, параллельно должны развиться способности необходимой защиты, т.к. диапазоны мощностей излучаемых и окружающих нас электромагнитных волн очень широк, от ничтожно малых до огромных величин.

Одна из реально видимых возможностей реализации этих способностей лежит через более тесное взаимодействие между биополем и биополем организма. Здесь биополе может выступать как приемником, своеобразным гетеродином, а также демпфером, защищающим биополе и мозг от возможных мощных перегрузок.

Возможное более тесное взаимодействие двух биополей организма приведет к появлению способностей воспринимать и адекватно реагировать, на осознанном уровне, на проявление стационарных магнитных и электрических полей.

Общеизвестно, что у ряда животных и птиц на инстинктивном уровне эти способности проявляются. К примеру, ультразвуковая локация у летучих мышей. Пред-чувственное возбуждение животных, в частности собак и кошек, перед землетрясением. Здесь они реагируют на изменение напряженности электрических и магнитных полей, возникающих в следствии происходящих внутренних геологических напряжений в земной коре, предшествующих землетрясениям. Доказано, что птицы при перелетах ориентируются по направлениям линий магнитного поля Земли.

Но самое важное для нас то, что кроме всех перечисленных вероятных возможностей, мозг может принимать и детектировать гравитационные волны. В настоящее время, из-за их ничтожно малой мощности, не существует физических приборов способных осуществлять их прием и детектирование. Но в силу того, что эффективная возможность мозга воспринимать ничтожно малые сигналы электромагнитных и гравитационных волн на десятки порядков выше самых совершенных физических приборов, она открывает для человека целый ряд необыкновенных возможностей, проливает свет на некоторые необычные явления и дает возможность непосредственного контакта нашей земной цивилизации с другими, прежде всего, со сверхцивилизациями.

Когда мы говорили о дальнейшем эволюционном развитии человечества в будущем и разделяли этапы его раз-

вития по информационно-энергетическим параметрам, речь вообще об информационно-биологическом поле не вели. Но отмечали, что основным тормозом дальнейшего развития служит несоответствие между техногенной и интеллектуально-духовной составляющей.

Понимая всю порочность этого несоответствия, и осознавая то, что остановить или каким-то образом замедлить скорость техногенного ускорения невозможно, и отдавая себе отчет в том, что техногенная сторона прямым или косвенным путем ведет, пусть даже к однобокому, но, тем не менее, росту общего уровня интеллекта, а, следовательно, постепенного роста среднего уровня активизации внутримозговых процессов, что в свою очередь подводит человека к той границе, когда он осознанно может подключаться

своим сознанием к восприятию информации из всеобщего информационного поля. Но общеизвестно, что великая благодать может обернуться великой бедой, если пользоваться ею не по назначению.

Всеобщее бинополе призвано в будущем целенаправленно объединить интеллект всех людей в одно целое. Можно представить какой интеллектуальной мощью оно будет обладать, как может кардинально изменить всю систему жизни людей. Для выполнения всего этого требуется только одно — неуклонный рост и достижение определенного интеллектуально-духовного уровня всего человечества. Только при обязательном выполнении этого условия у каждого человека в отдельности и всего человечества в целом, открываются такие возможности развития и совершенствования, которые тяжело сейчас даже спрогнозировать.

Поднявшись на уровень использования в своих интересах возможностей, заложенных во всеобщем бинополе, человечество сделает первый шаг на пути своего становления как сверхцивилизации с появлением коллективно-разумных начал.

Сделаем еще одно отступление. Когда мы рассматривали возможности появления разумных существ, как высшего этапа развития жизни во Вселенной, то, следуя привычным и традиционным для себя путем, в первую очередь рассматривали и разбирались с механизмом возникновения и становления интеллектуальных проявлений в форме индивидуальных носителей интеллекта в виде человека или подобного ему существа. Но это не единственный путь к разумным началам.

Изначальный акцент мы сделали на изучении развития и эволюции линии жизни, ведущей к видам высших животных, и вследствие появлением из их среды человека разумного. Другие пути мы не рассматривали.

Сделав замечание о том, что преимущественное количество обитающих видов на Земле, составляют насекомые, мы невольно, как бы оставили в стороне от рассмотрения их сущности, незаслуженно устранив насекомых из сферы своего внимания.

Существенное различие видов насекомых с общими и характерными признаками других животных с достаточной аргументацией дает возможность предположить, что их привнесение в земную жизнь Геномом произошло, вероятнее всего, своим естественным путем с тех обитаемых планет, которые являются для них изначальными или промежуточными в развитии Генома. Им свойственная большая живучесть и приспособляемость. Вести речь о рассмотрении их кандидатами на проявление

разумных начал, казалось бы, лишено смысла. Но неожиданно проявляется интересный момент. Не имея задатков и оснований возможностей, по своей физиологической и биологической сущности, путей к индивидуальным разумным началам, природа дала им свой шанс в этом направлении, в виде возможности проявления коллективно-разумных начал.

Под возможностью появления интеллектуальных начал в коллективно-разумной форме понимается возможность объединения достаточно большого количества особей насекомых, каких-то определенных видов, в структурные объединения. Не обладая ни задатками, ни элементарными признаками для интеллектуальных предпосылок у каждой индивидуальной особи насекомых, тем не менее, путем структурного объединения в процесс жизнедеятельности определенного их количества в нечто целое, могут возникнуть и, очевидно где-то когда-то во Вселенной реализовывались такие случаи, проявления у структурных объединений разумных начал. На Земле существует достаточное количество видов насекомых, склонных к развитию этого направления. Наиболее известны организации муравьев и пчел. При своей малозначительной сущности каждого муравья или пчелы, выполняющих определенные функции, сам

муравейник или улей имеет довольно структурированную организацию, способную адекватно реагировать на внешние изменяющиеся условия и воздействия.

Земные условия, очевидно, не способствовали более углубленному и прогрессирующему развитию этих начал, вплоть до появления интеллектуальных задатков, и в будущем, вероятнее всего, этого уже не произойдет. Но такой путь мог быть реальным и возможным.

Прерогативой сфер обитания, например, для муравь-иноподобных насекомых, являлись крупные планеты с большой силой тяжести, там, где физические условия не давали возможности развития крупноразмерных видов животных, а структура коллективно-разумного проявления интеллекта имеет перед типичным нашим как свои недостатки, так и несомненные преимущества, особенно в структуре своей организации.

Именно к принципиально похожей структуре, со временем, должно прийти все человечество, как приходили к ней другие сверхцивилизации. Очевидно мы еще далеко не до конца разглядели и поняли окружающую нас природу, и здесь нас могут ожидать многие удивительные открытия.

Сейчас, т.е. в настоящее время, как это не удивительно, роль биополя в жизни людей имеет больше негативных явлений, нежели плюсов.

Непосредственно напрямую не связанное с сознанием, но участвующее в процессе мозговой деятельности человека на подсознательном уровне, оно так или иначе вносит свои коррективы. К примеру. Всем известное влияние на состояние человека так называемых магнитных бурь. Их влияние на биополе и биополе далеко не равнозначное, а только через них они влияют на человеческое самочувствие. В первую очередь, и в гораздо большей степени их воздействию подвержено биополе, как более слабое и непосредственно связанное с мозговой деятельностью. Замечено, что эти самые магнитные бури на самочувствие животных абсолютно никакого влияния не оказывают, что вполне естественно из-за отсутствия у них биополя.

На состояние биополя оказывают и экологические факторы. Глобальное вмешательство человека в природу приводит к нарушению естественного баланса, что выражается в нарушении протекающих планетарных атмосферных, гео- и гидротокков. Но наибольший вред приносит сам себе человек. Войны, ненависть, жадность, корысть и все прочие человеческие пороки находят свое информационное отображение в глобальном биополе. Можно себе представить до какой степени оно засорено и продолжает засоряться. Чем скорее люди поймут и осознают это, тем лучше будет для них самих и для будущих поколений.

О космическом разуме. Что такое Бог. Бог и религия.

Уважаемый читатель! Мы подошли к одному из последних разделов в нашей книге, пожалуй, самому сложному, а, следовательно, одному из самых интересных. Здесь постараемся дать ответы на извечные вопросы о сущности Бога в том ракурсе, как это понимается людьми и как это есть на самом деле.

Исходя из всего вышеизложенного в предыдущих главах, набросаем общую картину всего происшедшего с нашей планетой Земля, раскроем еще несколько тем и проясним некоторые фрагменты из ранее сказанного, и к которым мы обещали вернуться.

В беседах с друзьями на темы уфологии, с людьми, знакомыми или занимающимся, в какой-то мере, ее проблемами, меня часто упрекали, и такие упреки могут естественно возникнуть у многих читателей этой книги, в том, не много ли я на себя беру, пытаюсь в небольшой по объему книге, и

в частности, в этой еще более короткой главе, дать ответы и раскрыть в общедоступной форме сущность Божественности? Ведь сколько великих мыслителей, философов, атеистов и лиц духовного сана многих религиозных течений пытались постичь и раскрыть в общедоступной форме сущность Бога.

Как известно, все эти попытки ощутимой ясности не вносили. Напротив, вопрос усложнялся, запутывался и становился еще более туманным для понимания. Со временем для раскрытия Божественной сути, которое для всеобщего понимания никаким логическим манипуляциям не поддавалась, частью авторов были введены некоторые трансформации сущности Бога, в виде понятий Логоса, Абсолюта в самом себе и некоторые другие, где роль первотворца и создателя всего из абсолютного ничего, уже в явной форме не просматривалась, но и к уровню человека нисколько не приближалось.

Одна из причин неразрешимости и, казалось бы, невозможности дать на это и многое другое правильное объяснение, заключается в следующем. Любопытствующий интерес человека выражается в форме вопросов. Наиболее распространенная форма вопросов формулируется в их однозначности и простоте: что, как, почему, зачем и т. д. Ответы же на них, как правило, таким свойством не обладают. Попытки сложные ответы, на простые вопросы, свести к упрощенной форме, создают порою непреодолимые трудности и закрывают путь к истинному пониманию сути вещей. Комплексность, многогранность ответов не всегда всеми может восприниматься на соответствующем уровне. В свою очередь, недосказанность, неполная форма раскрытия ответа создает черты загадочности и таинственности. Неверное же раскрытие основополагающей сути вообще искажает и запутывает все до невозможности.

Возьмем к примеру НЛО. На естественный вопрос, что это такое, по принципу: какой вопрос — такой ответ, не срабатывал раньше, а сейчас тем более. Но человек так устроен, что хочет получить ответ в такой же упрощенной и доступной форме, как и сам вопрос. Но мы уже знаем и уяснили себе, что сущность НЛО, которую мы характеризовали вершиной айсберга проблем, может раскрыться только через целый ряд определенных и сопутствующих знаний об окружающем мире, законов развития жизни, общества и многого другого, получая свое объяснение только в комплексном виде.

В вопросе раскрытия сущности Бога этот аспект комплексности и многообразия значительно шире по всем параметрам. Поэтому свести его сущность к замене понятием, под именем некоего Абсолюта в самом себе или любой другой, в более упрощенной форме, означает оставить этот вопрос в очередной раз без ответа или заменить одно непонимание другим.

Если мы осознаем и даем себе отчет в том, что такие глобальные, многозначимые и неадекватные в своей сути явления, как принятие или неприятие Божественной сути, не имеет однозначного ответа или упрощенного толкования и могут иметь в принципе некий комплексный ответ, то первое, что предстоит сделать — это определиться в некой платформе, в некоем контексте рассматриваемых взглядов, с учетом всех точек зрения на эту проблему.

1. Существуют две принципиальные точки зрения на извечный вопрос. Есть ли Бог или нет? Разделение точек зрения здесь идет в двух направлениях.

а) Бога нет — это атеистическая точка зрения. Она делится на просто атеизм и воинствующий, с абсолютным неприятием сущности Бога и в отличие от просто атеизма, которых хотя и не признает Бога, но и не мешает другим в это верить, борется с ним всеми методами, в том числе и варварскими, выражающимися в физическом подавлении верующих, разрушением храмов и навязыванием своей идеологии, как, например, в нашем коммунистическом

прошлом. Последователи этих направлений имеют, а своем арсенале, построенном на принципах диалектики и материализма, довольно веские аргументы в своем доказательном аппарате, как и многие слабые стороны. Слабость их позиции заключена в том, что для доказательства, есть Бог или нет, недостаточно одной физики, так как это еще и общественное явление, где одной диалектики и голого материализма мало.

б) Бог есть творец и создатель всего. В начале высказав некий словесный монолог, Бог принялся за работу и потрудившись семь дней, создал мир нас окружающий, самих людей и животных творил. (Христианская версия. В описаниях других религий процесс миротворения трактуется несколько по-другому). После этого он от активных действий самоустранился. Узнав о грехопадении Адама и Евы и оценив этот поступок как неблагодарный для рая, изгнал их на землю, со всеми вытекающими отсюда последствиями для людей.

Прямых доказательных элементов Божественного существования у сторонников веры еще меньше, чем у материалистов – против. Слабостей несомненное множество.

Вера в своей основе держится на безусловном покло*ении Божеству, канонизме и догматизме, построенных и теологических основах.

Два этих подхода, в рассмотрении Божественной сути, базируются на двух противоположных концепциях, основанных на взаимоотношениях человека с Богом.

Первая. В материалистических воззрениях на первом месте стоит человек с его сознанием, а бог только идеалистическое отражение некоторой непознанной части природы вещей.

Вторая. В теологических концепциях, Бог есть первопричина и создатель всего. Человек – плод его творения.

Если нам удастся разрешить здесь задачу, хотя бы в теоретическом плане, первичности и вторичности одного по отношению к другому, нам, очевидно, в какой-то мере удастся продвинуться вперед, в разрешении поставленной проблемы.

2. Мы должны четко и ясно прояснить следующее положение, сложившееся в этой парадоксальной ситуации. Многие столетия идет вероисповедание в Бога, в различные его названия, многими миллионами людей, эпох прошедших и настоящих, но при этом не раскрыта его элементарная для понимания сущность. Складывается положение – верю в то, не зная во что. Замена понятия его сущности трактовками Вселенского Логоса, Абсолюта в самом себе или некой Вселенской идеи никакой ясности не вносит, и для большинства верующих они вообще неизвестны.

Мы также должны четко уяснить, что сущность Бога и религия – вещи взаимосвязанные, но не одно и то же.

Религия – это инструмент веры. Инструментарий веры однозначностью не обладает и в силу этого человечество разделилось на множество вероисповеданий.

Кроме трех наиболее многочисленных: христианской, ислама и буддизма существуют несколько других, более малочисленных. В структурах основных вероисповеданий тоже нет единообразия толкования. В следствии этого существование внутрирелигиозных течений. В христианстве: православие, католицизм, протестантство и др. В исламе: шиизм, суннизм. Это самым явственным образом высвечивает религиозное несовершенство. Как же так, Бог один о религий много?

Это произошло потому, что основой любой религии есть святыя писания: Библия, Евангелие, Коран, Талмуд и др. Если их прочитать самым тщательным образом, то вы встретите там все что хотите – от деяний

пророков, Сына Божьего Иисуса Христа, их сподвижников в лице апостолов, нравучений, заповедей и многое, многое другое. Но раскрытия сути Бога там нет. Если бы она там была, то поводов для возникновения множества религий не возникло. Сами же писания, в своей сущности, многотрудные переработки различных легенд, наработки писаний и теологических обоснований более древних религий, много раз переписанных, измененных и добавленных. От многобожия Египта и Греции в христианстве осталось триединство в лице Отца, Сына и Святого Духа. В исламе принято единобожие. В индийских и китайских вероисповеданиях единобожие множества: Будды, Браммы, Вишну, Кришны и др.

Местопребывание богов тоже исторически изменялось. Языческие боги Древней Руси творились руками самих же верующих и жили рядом с ними в обустроенных святилищах. Боги Греции обитали на горе Олимп. Для следующего поколения богов местопребыванием было выбрано небо. Благо, оттуда наблюдать за человеческими деяниями намного удобнее.

Религии по отношению к человеку тоже неоднозначны. С одной стороны ими проводится политика духовного самосовершенствования человека, с другой — этот же человек становится в положение вечно виноватого в чем-то, с необходимостью постоянного покаяния в своих грехах, и обещанием ему за это, в последующей жизни, царства небесного. Людей грешивших и непокаявшихся ожидает ад. Многие поколения людей все никак не могут искупить свой первородный грех и, несмотря на все милость Божью, человек продолжает оставаться в положении вечно виноватого и вынужденного постоянно выпрашивать у Всевышнего своего прощения и сохранения, жить в постоянном страхе ожидания кары небесной.

Если Бог в обыденной жизни своим вниманием человека особо не милует, то дьявол, как сила противостоящая Божественности, ни минуты не дремлет и постоянно пребывает, как рядом с человеком, так и частью в нем самом. Слуги падшего ангела — люцифера, в виде дьявола, сатаны и прочей нечистой силы, денно и нощно трудятся, стараясь сбить человека с пути истинного, неустанно подбрасывая ему, различного рода, искушения и соблазны. Борьба идет беспощадная, ареной и субъектом которой есть человек. А он, как известно, слаб и беспомощен.

Религия — не только инструмент веры, но и механизм воздействия на человека. В чьих руках он оказывается, от того, кто им пользуется — такие получаются и результаты ее использования. На всем историческом пути человека это было направлено против него, о чем мы хорошо знаем и смысла останавливаться подробно на этом необходимости нет.

У читателя может сложиться мнение, что я в своем понимании этого вопроса стою на чисто атеистических позициях. Это совсем не так. Я не верующий, но и не атеист. Моя позиция нейтральна относительно обеих точек зрения. А общая картина получается следующая.

Верующие верят, но не знают во что, и не будь многовекового опыта поддержки религиями этой веры, ее устои могли бы пошатнуться и ослабнуть значительно сильнее того, что наблюдается в последнее время.

Атеисты, в свою очередь, давно использовали в своем арсенале доказательств все методы убеждения не существования Бога. Но с падением коммунистических режимов в ряде стран и с пониманием большинством людей приоритета общечеловеческих ценностей над различными идеологиями и религиозными течениями всех направлений, воинствующего атеизма становится меньше, что дает больше возможностей каждому человеку самому решать для себя — верить или не верить.

Но чтобы не решал каждый человек для себя сам, сколько бы атеисты не приводили доказательств Божественного отсутствия, мимо этого

планетарного явления жизни нельзя пройти просто так или отмахнуться от него. Если оно есть и существует не одно тысячелетие, при этом не находя более или менее обоснованного объяснения, то разрешению этой глобальной, общечеловеческой проблеме необходимо найти исчерпывающий ответ.

Есть предположение о том, что вера в Бога, как в некую таинственную и необъяснимую силу, существующую в окружающей природе, возникла на ранних стадиях его развития, и это, очевидно, не стоит настойчиво оспаривать, когда он сталкивался с непонятными для него явлениями в окружающей его природе. Суточное изменение положения солнца и луны, чередование времен года, грозы, засухи, наводнения и все прочие природные явления и катаклизмы — создавали предпосылки, которые со временем трансформировались в верование в Бога и религию, эту веру поддерживающую. Надо думать, что такое могло иметь место.

Атеисты, отрицая существование Бога, но исподволь осознавая, что что-то на его месте должно быть, обладая более гибким мышлением, не обремененным религиозными догмами, не найдя ничего другого, более стоящего, пришли к версии существования Космического Разума. По большому счету их Космический Разум в такой же степени не имел обоснованных доказательств, как и Божественная сущность, и скорее напоминал замену одного, в которое надо беспрекословно верить, на другое, в которое верить необязательно, но с фактом существования считаться необходимо.

О Космическом Разуме в начале книги мы уже упоминали, но сейчас поговорим о нем подробнее.

Развитие человека, его умственных способностей в сочетании с ростом интеллектуально-духовной культуры, приводит к появлению у него интеллекта. По мере прогрессирующего развития человечества, происходит интеллектуальный рост среднего уровня всего общества. По достижению некоторого общего среднего уровня, определенной высоты, эта интеллектуальная характеризующая переходит в новое качество — именуемое Разумом. В упрощенной форме Разум можно определить как переход обобщенной совокупности интеллектов в новую форму его проявления.

Если интеллект имеет индивидуальную форму проявления, то Разум может существовать только в коллективной форме. Для нашей планеты, в частности, он не может иметь государственную или еще какую-нибудь форму. Он может проявляться только в обще планетарном масштабе. Или он есть, или его нет. У нас на Земле, к сожалению, его пока еще нет, а если бы был, то назывался бы планетарным Разумом.

Для его появления и существования необходим достаточно высокий средний уровень развития всего человечества в целом, а не отдельных частей общества, одного или нескольких государств. Как следствие этого, объединяющим звеном всех индивидуальных интеллектов в единое целое должно стать общее информационно-биологическое поле Земли, ибо только через него Разум может проявиться как единое коллективное целое. Появление планетарного Разума характеризует проявление первых черт перехода обычной цивилизации, на подобие Земли, к уровню сверхцивилизации, и к которой с полным правом можно применить понятие — Разумная.

Подходя к более расширенной трактовке Разума, можно сказать следующее. Не отрицая и не подавляя, а, наоборот, в какой-то мере способствуя развитию и проявлению особенностей интеллекта у каждого отдельного индивида, его составляющего, Разум выступает в виде набора основных принципов и категорий проявления цивилизованности, духовной культуры и других черт, тем

самым приобретая, наряду с коллективной, своеобразную общественную форму. По аналогии его можно сравнить с законами, действующими в обществе

или государстве, но применяемыми в интеллектуально-духовной сфере человеческой деятельности или в обществе других разумных существ. В добавление можно сказать, что принципы проявления Разума характеризуют не внутреннее состояние общества, а отражают проявление во вне его, как единого целого. Наиболее действенная форма проявления осуществляется через единое информационно-биологические и электро-информационное поле Земли. Через их посредство, со временем, она может вступить во Вселенское информационное поле, на правах рядового члена.

Продолжая свое развитие, вновь появившаяся разумная цивилизация, со временем, становится сверхцивилизацией во всех своих качествах и проявлениях, к которой слово разумная уже можно не добавлять, и так понятно. Сверхцивилизации объединяясь во Вселенское информационное поле, которую мы еще называли Кольцом Разума, образуют этот самый Космический Разум, за которым так долго и настойчиво охотились многие авторы. В нем нет ничего Божественного и таинственного, но к которому мы пока никакого отношения не имеем, так как не доросли еще до уровня его понимания. Способов приема его информации мы не имеем. Физические приборы еще не совершенны, а головной мозг пока еще недостаточно развит. У Космического Разума нет принципиального дела до, нас, потому что это не существо и не общество, а только информационное поле. Поднялась, доросла некая цивилизация до уровня его понимания, пожалуйста, получай информацию и пользуйся. Не можешь – расти, совершенствуйся до определенного уровня, тогда и наступит твое время.

Есть ли информация в нем о нас? Безусловно, иначе бы нашу Землю не посещали НЛО.

В свете этого пришло время сделать обобщенный обзор всего происшедшего с нашей планетой на всем ее историческом пути.

Когда мы говорили о вмешательстве в дела земные представителей сверхцивилизаций, то упоминали о них либо в единственном, либо во множественном числе. Ошибки здесь нет и вот почему.

Нашей Землей занималась не одна, а многие сверхцивилизации. Примерная схема выглядела так.

Где-то порядка 1,5 млрд. лет назад, когда на молодой Земле более или менее сформировались условия для возникновения и существования жизни, ее посетили представители одной из сверхцивилизаций. Появились они конечно не случайно и именно тогда, когда пришло ее время. В информационном поле Космического Разума известно все и обо всем, а наша планета не могла быть исключением. Они искусственно привнесли первоклетки жизни, дали тот самый толчок к ее возникновению. Первый акт их вмешательства в дела земные на этом закончился. Естественно, что делал свою неустанную работу и Геном Вселенной, дополняя и разнообразя ее флору и фауну, внося тем самым свои коррективы.

Время шло, жизнь на Земле развивалась и изменялась по своим законам. Представители сверхцивилизации, той, которая привнесла жизнь на Землю, а может какой-нибудь другой, за ней наблюдали и время от времени ее, наверное, посещали, хотя это и не обязательно.

Следующее их вмешательство, как мы уже говорили, произошло в конце третичного, начале четвертичного периода кайнозойской эры. Может та первая, а может совершенно другая сверхцивилизация произвела реконструкцию Солнечной системы, приведя ее к сегодняшнему виду. Не будь их вмешательства, законы Кеплера в Солнечной системе вряд ли бы выполнялись, и нас бы не было.

Если это делала другая сверхцивилизация, то основанием для этого служила все та же информация, имеющееся во Всеобщем поле, а цели и задачи у всех сверхцивилизаций принципиально схожи.

Вполне возможно, что организацией и становлением на Земле человека разумного могла заниматься как прежняя "наша знакомая", так и совершенно другая сверхцивилизация. Принципиально дела это не меняет.

Чтобы не доказывали атеистически настроенные личности или говорили, совершенно противоположное им, люди глубоко верующие в Бога, необходимо признать факт того, что понятие Бога есть плод жизнедеятельности человеческого мозга, в форме своеобразного восприятия и отражения в своем сознании реалий окружающего мира.

Упрощенно-обобщенная формулировка сущности Бога может звучать так.

Под Божественной сутью понимается Вселенское информационное поле, в формировании которого принимают участие существующие во Вселенной сверхцивилизации. Ее существование, в сочетании с Геномом Вселенной и деятельностью сверхцивилизаций через подсознание человека воспринимается в форме деяний Божественной сущности на уровне некоего Абсолюта.

Разберемся и разъясним вышесказанное.

Правы атеистические мировоззрения во взглядах на первичное формирование Божественного проявления на начальных этапах становления человека. Окружающий его мир со всеми непонятными ему законами и появлениями, со стихиями и благоприятными особенностями, уже тогда требовали от него не только адекватного реагирования на происходящее, но и его осмысления. Но уровня знаний для этого, увы, не хватало. Естественным исходом этого было возникновение ссылок на некие сверхъестественные силы, которые со временем трансформировались в праобразы божества. Многоликость природы порождало божественную множественность

Например. В Египте был Бог солнца. Это естественно. Люди подспудно осознавали уже, что оно главный источник поддержания жизни. Жизнь египтян в значительной мере зависела от временных разливов Нила — значит появился бог управляющий этим процессом. Во взаимодействии с жизнедеятельностью людей возникла потребность в божестве плодородия, торговли, любви и многих других.

По схожим сценариям многобожия развивались культуры Греции, Рима и других древних народов, в том числе и в Древней Руси.

Это были, можно сказать, наши родные, земные, че-ловеко-созданные божества. Отношения к Вселенскому влиянию, в своей основе, они еще не имели, но создали и подготовили почву для его возникновения.

Это произошло на стыке тысячелетий. Причиной послужило неодинаковое развитие мозговой деятельности у отдельных людей, выразившееся в появлении предтеч, пророков, мессий.

В силу функциональных особенностей в работе головного мозга у тех или иных людей, проявились способности восприятия информации из Вселенского информационного поля. Через свое подсознание они врывались в необъятный, неведомый мир. Проявление таких способностей у людей носило случайный характер и последствия этого носили непредсказуемый характер. Не имея элементарных знаний о том мире, куда проникало их сознание, неподготовленные во всех отношениях к лавине обрушившихся на них информации, способные запоминать только то, что в какой-то мере соответствовало их пониманию, послужило началом к возникновению легенд о всеобщем Боге.

Каждый из будущих прорицателей, соприкасаясь с Вселенским полем, видел свое, но с учетом его собственного понимания виденного и

воспринимаемого, способностей трактования увиденного, в пересказе другим людям с привнесением естественных своих добавлений, и изменений привнесенных об услышанном и пересказанном в других звенья в последующих звеньях, в их изначальных записях, проработках будущих Святых Писаний, все довольно сильно искажалась и отличалось от оригинала до невозможности.

Такое проникновение во Всеобщее поле, не могло оставаться для человека без последствий. Оно меняло его психику и психологию, преображало его внутренний мир, требовало своего самовыражения. Людям окружающим и общающимися с ними все это воспринималось как некое божественное просветление. Из числа этих просветленных появлялись предтечи, пророки, прорицатели. Одним из них, наиболее заметным на фоне других, вошел в историю под образом Иисуса Христа. Многие "чудеса" и деяния, им совершенные, вполне возможно, имели в жизни аналоги. Ведь как наиболее талантливый кон-тактер, он мог почерпнуть из Всеобщего поля, а потом частично применить в демонстрационном виде, значительно больше знаний, нежели другие.

Все Святые Писания, много раз переписанные и дополненные обыкновенными людьми, вырисовывали соответствующий образ Иисуса Христа в целях создания и поддержания религии, где его роль должна была соответствовать определенному культу, как и все остальное в них написанное, для поддержания и укрепления веры, переросшие со временем в догматы и тем самым похоронившие в них то великое значение, которое они могли оказать для человечества в их истинном первоначальном значении. Но здесь надо понимать, что то время больше соответствовало для зарождения новой религии, или замены ранее существующих, но уже не отвечавших требованиям времени, нежели чему-то другому.

Логически перерабатывая информацию, содержащуюся в Святых Писаниях в обратном направлении, можно прийти к пониманию следующих истин. Виды планет, на которых обитают представители Разума – трансформировались в понятия рая. Сами индивиды представителей планет нашли свое отражение в образах ангелов и архангелов. Их мысленное пребывание в открытом космосе – во всеобщую пустоту и мрак, предшествующую созданию. Мысленный перенос из космоса на какую-то планету – как прототип сотворения мира из нечего. В таком же плане многое другое. Все это попадало на уже подготовленную, предыдущей историей, почву для замены языческого многобожия на единую, всеобъемлющую религию.

Раскрывая эту тему, я невольно придерживаюсь ориентации на христианство, как наиболее мне известную. Но даже поверхностное знакомство и изучение трудов других ученых, занимающихся вопросами религий на более основательном уровне, показывает их принципиальную схожесть, также как и возможность трансценден-ции одной в другую.

Изучая Библию и понимая при этом, что своими жизнеописаниями деяний Иисуса Христа и его сподвижников, они не столько приносили ясность, сколько религиозного тумана, ибо задача у них такая, но сохраняют, сами того не замечая, наиболее главные свидетельства того, о чем мы говорили и что вытекает из Всеобщих законов существования природы.

Они, как нам известно, заключены во Всеобщей двойственности, через которую проявляются во всей своей взаимосвязи.

1. Бог и человек. Не будь человека, не существовало бы понятия Бога. Но Бог в реальном понимании, это сущ-ность проявления в человеческом сознании Всеобщего Информационного поля. А оно плод деятельности сверхцивилизации, как и сам человек. Сами же сверхцивилизации, в принципиальном понимании, результат существования и проявления Генома Вселенной.

2. Геном Вселенной и сама физическая природа мира тоже, в свою очередь, две противоположных составляющих бытия. Если жизнь через промежуточные этапы представлена в образе Бога, то сущность физического гена религией рисуется в образе люцифера. Мы ведь уже знаем, что жизнь противоестественна фундаментальным физическим законам природы. Эти законы по своей природе вынуждены бороться с ней может того не желая. Жизнь против естества законов природы борется своими методами, путем приспособляемости, эволюции и наиболее надежным способом – в виде Разума.

Дьявол, которому приписывают роль слуги люцифера, это проявление, прежде всего, нашего человеческого интеллектуально-духовного несовершенства, которое его окружает и усложняет жизнь. Поэтому этот дьявол нас постоянно окружает и живет рядом с нами и в нас самих, и борется с ним не бог, а сам человек.

А Бог, как он не велик и не всемогущ, никакого дела почему-то до человека не имеет. Не имеет потому, как мы уже говорили, что никакая сверхцивилизация нас за руку выводить на вершины познания не собирается, в силу всеобщих принципов существования цивилизаций. Это задача наша, чисто земная.

3. Пророки, Иисус Христос как один из них, получив доступ к знаниям из Вселенского информационного поля, уяснили, прежде всего, главное и в последствии старались передать и внушить другим людям, и что сохранилось во всех священных писаниях и должно было проводиться всеми религиями в жизнь – это осознание того, что путь человечества к своему нормальному развитию и совершенствованию лежит только через неуклонный рост духовности и самосовершенствования человека и всего общества в целом.

Переписчики писаний естественно внесли свою лепту в трактовку этого понимания. Исходя из лучших побуждений, которыми, как известно, выслана дорога в ад, в борьбе с дьяволом, человеку была приписана неистребимая греховность и необходимость постоянного покаяния и выпрашивания своего спасения. Хотя это не совсем то, что необходимо человеку, но общая концепция рекомендаций о необходимости своего самосовершенствования, явно просматривается. К этому самому мы пришли из принципов теории уфологии, не пользуясь библейскими наставлениями.

4. В Библейских обещаниях дарования человеку царства небесного за праведную жизнь, надо понимать не в буквальном смысле. В действительности это внушает и растолковывает человеку, что при правильном образе его жизни, и не только его одного, но и всего общества в целом, он имеет возможность приобщиться непосредственно к получению знаний из Всеобщего информационного поля. А это в свою очередь может открыть ему совершенно новые грани существования, дать знания о способах долголетия и даже бессмертия, вывести на уровень возможностей, которыми в нашем представлении обладают боги.

Глава о человеке в Божественном ракурсе

Люди и боги в предыстории, Бог и человек сейчас – вещи взаимосвязанные. В Древней Греции, как и в других религиях, они жили довольно тесно друг с другом. Некоторые личности могли развиваться и совершенствоваться, достигая уровня богов или становясь богоподобными. Время от времени люди восставали против их могущества и тогда начинались войны между ними. Некоторые боги низвергались, создавались другие. То есть можно сказать, что хотя деяния древних богов были велики, но не столь уж всемогущественны, а человек на их фоне выглядел не безнадежно слабым.

С приходом монорелигий уровень богов и их возможностей неограниченно вырос. Человек в своем самосовершенствовании мог дорасти только до уровня святых, оставаясь далеко от самих небесных владык и их окружения. Большинство людей в своей брэнной жизни было обречено на незавидную участь преодоления своих грехов в надежде, со временем, попасть в царство небесное.

Но люди, по своей природе, если посмотреть незасоренным религиями взглядом, существа неблагодарные. Некоторые из них, вместо беспрекословного поклонения и веры в Бога, начинают проявлять желание постичь и объяснить его суть, не хотят останавливаться в своем развитии и стремятся неизвестно куда.

Теперь, когда снят налет Божественной таинственности и непонятности, стало ясно, куда идти человечеству, зачем и какими путями.

Куда идти для всего человечества — понятно. Его пути, если оно не умудрится уничтожить само себя, со временем должны привести его к состоянию Разумной цивилизации, а далее к уровню сверхцивилизации. Другого пути нет!

Из этого понимания вытекает ответ на вопрос: зачем? Вопрос в этом аспекте касается не столько судьбы всей цивилизации, а непосредственно и конкретно отдельного человека.

Надо отдавать себе отчет в том, что в настоящее время слабы не только человеческие познания о самом себе и о природе его окружающей в целом, но само сознание его искривлено и искажено самым невероятным образом. О низкой интеллектуально-духовной культуре мы уже говорили. К этому в значительной мере приложили "руку" основные земные религии.

Мы знаем, что вопреки Библейским заповедям: "не убей", "не причини зла другому" и другим, под знамена-

ми Христа и Ислама творились крестовые походы и освобождения земель от неверных. Неприятие и физическое уничтожение инаковерующих было делом религий на протяжении всей истории. Не закончились они и сейчас. Но кроме этого ими искажались представления человека о самом себе, вырабатывались и укреплялись в его сознании совершенно противоположные самопредставления. С одной стороны он чуть ли не главное творение Божье, с другой — он раб его и червь. Вера в единого Бога, как определяющего атрибута всего и вся, а, следовательно, единственности и неповторимости самого человека, выработало в его представлении некую антропологическую спесь.

Вспомним, сколько неприятия вызвала идея о возможности происхождения человека от обезьяны у людей, как религиозного, так и атеистического склада ума. Многие с этим уже как-то смирились. Но я отдаю себе отчет в том, какую реакцию вызовет у большинства, высказанная мною идея о том, что человек произошел не сам по себе, а его происхождение было смоделировано и осуществлено представителями иного Разума. Здесь налицо аналогия с инкубатором, где мы не что иное, как птенцы и даже более того, мы люди, многими воспринимающимися ничем иным как творением Божьим, на самом деле меньше, чем подопытные кролики в захудалой лаборатории. Какой нонсенс! Антропологическая спесь отбросит прочь любые аргументы и факты, ради некой целостной идеи.

Но это пройдет. Истинное осознание положения вещей, выразившееся в понимании того, что только благодаря бесконечному временному существованию Вселенной, неимоверно давно, где-то в ее глубинах, на одной из планет возникла жизнь, в своем самом элементарном проявлении. Перебираясь с одной планеты на другую, постепенно усложняясь и дав начала возникновению Ге-нома, она пришла к такому уровню, что однажды смог

реализоваться случай возникновения разумных существ, которые сумели преодолеть внутренние противоречия и выйти на уровень сверхцивилизации. С этого периода начался новый этап Вселенской истории. Естество Гено-ма и усилия сверхцивилизации раскрутили новый виток развития жизни в борьбе с косностью природы.

Отбросив нашу человеческую амбициозность, необходимо признать, что путь возникновения человека через посредство представителей иного Разума, является естественным и единственно-неизбежным его путем. В любом другом исходе на нашей планете паслись бы стада динозавров или в более лучшем варианте — царствовал животный мир млекопитающих. Но без человека. Вести речь о некой инкубационности или лабораторности происхождения человека, могут только дилетанствующие особы, не осознающие истинную суть и глубину проблемы или лица, кровно заинтересованные в поддержании Божественного раритета.

Человечество вышло из младенческого возраста и ранее существующее общепринятое табу, официальное со стороны религий, и неофициальное в виде самовнушения, что сущность бога познать нельзя, теряет свою защитную силу. А это означает, что с неизбежным ростом уровня интеллектуально-духовной культуры, как неизбежного атрибута дальнейшего развития человечества, в ближайшее время должно произойти и произойдут кардинальные изменения в психологии каждого человека. Уже через 50-100 лет он будет смотреть, на все происшедшее и свое настоящее, совершенно по-другому. Его взгляды будут сопоставимы с сегодняшними нашими, по сравнению и сопоставлению с уровнем понимания окружающей действительности, у первобытных племен из джунглей.

Иногда в противовес Божественному началу звучат утверждения, что человек — это некий биологический робот. Не находя явных доказательств этого в сегодняшнем его виде — эту участь предрекают ему в будущем. Все это преподносится в пугающей интерпретации с предсказаниями еще более печальной участи в дальнейшем.

Необходимо определиться, что же понимается под понятием биоробота. Что такое робот? Если рассматривать в более широком смысле то понятие, которое изначально вложил в этот смысл Карел Чапек, то в этом нет ничего предосудительного.

Роботы в изначальном виде от простейших механических автоматов будут проходить путь эволюционных изменений по, приблизительно, такой схеме: простейшие механические автоматы — электронные устройства — биоэлектронные самопрограммирующиеся — самосовершенствующиеся биороботы широчайшего спектра с элементами интеллекта.

С другой стороны. Современная и далее все более совершенствующаяся структура в организации работы головного мозга, будет вступать и уже вступила в противоречие с преданной ему биологической несовершенной системой, в виде человеческого тела, хотя и сейчас практически возможна продолжительность жизни в пределах 150-200 лет. Но это все равно очень мало.

Этот и более меньший срок жизни инопланетянами был заложен при "организации" человека изначально, хотя он намного больше чем у других земных высокоорганизованных биовидов, для более частой сменяемости поколений, а значит и ускорения естественного развития.

По мере развития и совершенствования умственной деятельности, противоречия между мозговым совершенством и несовершенством тела, будут усиливаться, что приведет к необходимости вмешательства человека в структуру своего организма, и усовершенствование самого себя в физиологическом плане, с внедрением элементов наиболее совершенных

структур биороботов. Тем самым на определенном этапе их пути пересекутся. В этом ничего удивительного нет — совершенному мозгу необходимо совершенное, с биологической точки зрения, тело. Следовательно, продолжительность жизни индивида будущего перестанет напрямую зависеть от его биологической сущности. Поэтому сейчас говорить, о человеке как о некоторой разновидности биороботов, просто несерьезно.

Метод биороботизации человеческого организма может быть применен в ближайшем будущем, т. е. до тех пор, пока оно не освоит каналы информационных восстановительных процессов и дублирования, о которых мы уже говорили. Главное в человеке, как известно, это головной мозг, а многие другие органы тела нуждаются в необходимой поддержке из вне, но это не напоминает никакой роботизации, в смысле того, что мозг не может быть подвержен никакой модернизации или замены его функций неким искусственным интеллектом, что именно подразумевают те, кто видит в человеке разновидность некоего биоробота или предвещая это ему в будущем.

Путь человека в будущем, освободившегося от Божественного представления и в правильном восприятии его, в сущности Всеобщего информационного поля, лежит на достижении начал, которые мы не имея другого сопоставления, можем назвать Божественными.

Под Божественным видом существования необходимо понимать, прежде всего, избавление человеческой зависимости от окружающей его природной среды и законов в ней действующих. В сочетании неограниченным долголетием и возможным бессмертием, с доступом к возможностям контроля неограниченными энергетическими потенциалами и приобщением всего человечества и каждого его индивида, ко всему объему информации содержащемуся во Всеобщем информационном поле, поднимает человека на такой уровень возможностей, который мы сейчас называем божественным.

Определенную могущественность человека в будущем не надо воспринимать как всеисильность. Представители современных сверхцивилизаций способны переконструировать такие объекты как Солнечная система или ей подобные. В принципе они могут погасить наше Солнце или превратить ее в сверхновую, если такая необходимость возникнет и будет иметь смысл. Могут создать искусственную планету с условиями, какие им заточаться. Могут модернизировать какой-нибудь биологический вид или создать совершенно искусственный и многое другое. Но в тоже время они никаким образом не могут изменить действие даже частного физического закона, а тем более общего или фундаментального. Бороться с частными и общими законами они могут и борются, направляя их действие в свою пользу или блокируя их негативные воздействия, но изменить природу их действия никому не под силу. Про фундаментальные можно естественно не говорить.

Под абстрактной Божественностью понимаются такие возможности, когда Бог стоит выше законов, он их создает и управляет ими, чего конечно быть не может.

Под Божественными возможностями человека в будущем надо понимать, прежде всего, не только те колоссальные творческие возможности, которые он может овладеть и овладеет, а прежде всего его высочайшую духовность, и проявление своей силы не в реконструи-ровании всего и вся, а в сочетании этой силы с гармоничностью окружающей его природы и всей сущности вещей и событий.

Глава 7 Общие выводы теории уфологии

В начальном замысле я хотел выносить те или иные ее положения в конце каждой главы, что сделал в начале книги. Но посчитав что это будет

некоторым образом рассеивать внимание читателей, я решил все основные положения уфологии вынести в конец книги. Перечитывая ее положения, читателю, я думаю, будет легче восстановить и представить себе общую картину того, какую я хотел нарисовать в своем изложении.

1. Наша Вселенная существует бесконечно в пространстве и времени. Является стационарной, открытой.

2. Бесконечность и стационарность Вселенной обусловлена минимальным набором фундаментальных физических законов в ней действующих. Сущность законов описывается теорией единого поля.

3. Физический мир трехмерный, евклидов. Не существует никаких параллельных миров и миров других изменений.

4. Жизнь есть не обязательная, но вполне возможная форма существования биологических объектов в определенных местах во Вселенной.

5. Основные и преобладающие формы жизни — биологические виды, основанные на углеродно-водяных циклах.

6. Определяющим атрибутом существования жизни есть наличие Генома Вселенной.

7. Геном Вселенной задает схожесть и единообразие биологических форм жизни во Вселенной.

8. Одна из причин возникновения и развития жизни на Земле — результат проявления Генома Вселенной.

9. Влиянию Генома Земля подвергалась и будет подвергаться его воздействию в будущем.

10. Высшей формой развития жизни — ее разумная форма проявления, в виде различного уровня развития цивилизаций.

11. Высшей формой развития Разумных цивилизаций есть сверхцивилизации.

12. Все сверхцивилизации по своей сути — гуманоид-дальные. Это обусловлено природой развития и становления сверхцивилизаций. Другого пути к вершинам Разума не дано.

13. Органическая жизнь в лице сверхцивилизаций — есть наиболее устойчивая форма ее распространения, сохранения и развития, наряду с Геномом, во Вселенной.

14. Уровень развития определяемый понятием сверхцивилизации начинается с того промежутка времени, когда она перестает быть зависимой от свойств и условий окружающей ее природной среды. Величина контролируемой энергии может быть сопоставима с величиной энергии в контролируемой ее пространстве. Она овладевает практически всеми доступными методами получения информации.

15. Все сверхцивилизации объединены в единое информационное пространство, которое мы называем Всеобщим информационным полем.

16. В силу недостаточного эволюционного развития, человечество не может пока еще принимать информацию из Всеобщего информационного поля. Контакты с

другими цивилизациями носят, в основном, односторонний характер в виде посещения наших земных сред объектами НЛО.

17. Для преодоления больших космических расстояний представители сверхцивилизаций, в основном, используют энерго-информационный способ.

18. Объекты НЛО могут представлять из себя как энер-го-информационные пакеты, так и чисто материальные аппараты.

19. Основной причиной появления НЛО в земных средах обуславливается необходимостью забора минералогических материалов для осуществления обратного перевода информационных пакетов в вещественные объекты.

20. Солнечная система и планета Земля находились во внимании сверхцивилизаций со времени появления на молодой Земле условий для возникновения жизни.

21. В процессе развития и эволюции жизни на Земле ими, представителями сверхцивилизаций, был проведен ряд корректировочных мероприятий:

а) астрономических — в виде изменения орбиты Земли и некоторых других планет.

б) физиологических — в виде создания условий для возникновения и доминирующего становления теплокровных млекопитающих, а также мероприятий для выделения из семейства обезьян отряда приматов, с последующей организацией на их основе человека разумного.

22. Процесс формирования человека происходил путем последовательных корреляций в работе его головного мозга. Некоторые виды предыдущих промежуточных звеньев формирования человека сохранились к настоящему времени в виде гоменидов (снежный человек, лесной человек, иети).

23. После окончательного выделения человека из среды животного мира контакты инопланетян с представителями нашей земной цивилизации практически прекратились.

24. Человечество в данный момент находится в начале второго этапа своего развития, в системе измерения по энерго-информационным параметрам.

25. Этот период характеризуется лавинообразным нарастанием получаемой информации. Он наиболее неустойчив в сохранении своего жизненного равновесия, из-за существенного дисбаланса между техногенной и интеллектуально-духовной сторонами своего развития. Это — время первых официальных контактов с представителями другого Разума.

26. Контакты могут произойти не по инициативе инопланетян, а только в случае достижения человечеством определенного уровня своего развития. Мы уже на его пороге.

27. Этот этап также характеризуется становлением и значительным усилением планетарного биологическо-информационного поля. Оно призвано, со временем, объединить интеллект всех людей в единое целое.

28. На этом этапе происходит переосмысление и понятие истинной сущности Бога. Религии начинают утрачивать свое идеологическое значение в судьбах человечества.

29. Осознание своей неодинокости во Вселенной и реальности в ближайшем будущем официальных контактов с представителями другого Разума, приведет к глобальным изменениям в системе мировоззрений всего человечества и по величине своего влияния на дальнейшую его судьбу будет иметь такое значение, какое не оказывало ни одно событие на всем осознанном человеком историческом пути.

30. Наука уфология на стыке тысячелетий становится одной из определяющих и жизненно важных наук для человечества.

Заключение

Уважаемый читатель.

Вы познакомились с новыми и не совсем новыми взглядами уфологии на всю многогранность окружающего нас мира и проблемы человека, во всех его аспектах.

Я, как автор, в своих гипотезах и предположениях использовал и переосмысливал многое из того, что уже было известно, а так же вносил чисто свои предположения. Учитывая то, что эта теория первая, которая

старается охватить и связать в единое целое многие самые разнообразные проблемы и создать более целостную картину, то естественно она не лишена определенных недостатков. Они могут выражаться в неприятии некоторых или многих моих исходных концепций другими людьми, имеющими на это свои точки зрения. Может быть в частичной фрагментарности или в чрезмерной фантастичности и нереальности некоторых допущений и спорности тех или иных утверждений.

Но я считаю, прежде всего, что все здесь написанное — это не догма и не закон, а только изначальная позиция для последующего ее развития. Я буду рад, если эта книга вызовет ответный интерес и сможет способствовать его творческому развитию, не обязательно согласующимся с моими взглядами. Главный итог всего, я считаю, — это найти истину и с удовольствием буду сотрудничать и обмениваться своими мнениями с любым, заинтересованным в этом плане, человеком.