**Прочитанные рассказы для отбора в «ССК-2026»**

**Naraka Abyss**

Очень неоднозначное впечатление. С одной стороны, крайне неожиданный поворот в середине рассказа, который можно отнести к очевидному плюсу.

С другой стороны, от всей истории у меня осталось впечатление «лоскутного одеяла», сшитого из разных фрагментов. То есть укрываться таким можно, но вот гостю (читателю книги) такое вряд ли предложишь. Лучше, наверное, укрыть его хорошим, цельным одеялом. Плюс обилие японской мифологии в первой части - штука сугубо на любителя.

Продираться сквозь эти японские сказочные дебри порой было сложновато.

**Theurgy III Rise of Zoteira**

Огорчение. Подобного рода рассказы мне в финале доставляют именно такие эмоции. И суть даже не в сюжете – они могут быть самыми разнообразными. Вопрос к постановке истории. Этот рассказ ведь реально интересно было читать.

Прекрасный слог, интересный сюжет и описание, раскрывающие образы персонажей и особенности быта ГГ при использовании, казалось бы, незначительных штрихов. Это очень талантливо. И я читал этот рассказ с твердой уверенностью, что он пойдет в папку «ДА».

Тем грустнее было столкнуться с такой куцей концовкой. Ты ждешь чего-то кульминационного, сюжет набирает обороты и… ничего. Возможно, это синдром завышенного ожидания, но быстрый и обрезанный финал меня очень огорчил.

Тем не менее, учитывая то, что история написана отлично, она пока отправляется в режим ожидания.

**Untergeschoss**

В этом рассказе присутствует очевидное натягивание совы на глобус. Автор, желая напугать читателя крипи-историей, старательно игнорирует всяческую логику в поступках главных героев. Да и сам антураж вызывает вопросы. Зачем они туда поехали, почему именно в это время года и на ночь глядя?

Почему именно католическая церковь в русской деревне? Как старшая героиня вообще узнала про неё? Кто отпустил вторую несовершеннолетнюю героиню с такой подругой в ночь неизвестно куда?

И это при том, что, судя по описанию, девочка родом из очень набожной и видимо, благополучной семьи? Откуда у старшей взялся пистолет?

Эти и другие вопросы автор оставляет без ответа, делая акцент на бессмысленном марафоне в тоннеле и жуткой – по своему мнению – концовке. Но было ли это страшно? Думаю, что нет.

Ну и этот рассказ, увы, отправляется в папку «НЕТ»

**А у нас слон есть**

Этот рассказ было очень тяжело читать, продираясь сквозь гигантские абзацы и сумбурность сюжета. Я несколько раз останавливался и начинал его с самого начала, пытаясь понять, кто же там Родион Карлович, кто Мироныч, а кто Лев Миклюткин. У кого была шляпа с перьями и кто кормил колбасой ворона в клетке.

Возможно, автор хотел придать своей истории нотку булгаковщины и ему, надо признать, иногда это удавалось.

А потом один из героев скатывался в базарную матерщину и понимаешь: «Неа, это не Булгаков. Это арт-хаусное кино».

И да, в целом впечатление от рассказа как от арт-хауса.

Возможно, автор закладывал в своё творчество какой-то глубокий смысл, но до меня он точно не дошёл. Не моя история.

**Абаахы**

Возможно, этот рассказ не блещет мега-оригинальностью сюжета, но стоит признать, что читать его было интересно.

Отдельным плюсом является место событий: в отличие от множества авторов, чьи истории случились где-то в средней полосе России (и в столь любимых ими же бесхозных деревнях), здесь показана Якутия. Причем Якутия летняя, которую автору удалось очень удачно, на мой взгляд, передать.

История читается легко и даже несмотря на более слабую вторую половину, она однозначно заслуживает лайк.

**Аврал**

Рассказ паразитирует на теме крушения батискафа «Титан». В качестве действующих лиц автор взял реально погибших в той катастрофе людей, что, на мой взгляд, просто аморально.

Хотите использовать в качестве основы своей истории реальную трагедию?

Берите то, что произошло давно, не пляшите на костях недавно погибших. В качестве идеального примера могу посоветовать рассказ «Царский Гостинец», опубликованный когда-то на страницах «ССК».

История трагедии на Ходынке, описанная там, является эталоном страшного рассказа, основанного на реальных фактах.

Но тут есть ньюанс - до филигранности автора «Гостинца» надо еще дорасти. Ну а «креатив» под названием «Аврал» заслуженно отправляется в папку «НЕТ».

**Автор неизвестен**

Суть произведения можно описать цитатой из самого рассказа: «от его криков дрожали брюки какого-то бедолаги, который стоял с поникшей головой и слушал явную ругань».

Весь рассказ написан в духе абсурда, с уклоном в философию на тему жизни и смерти.

И, возможно, такой стиль нашел бы своего читателя, но хоррора там нет. Своеобразная мистика присутствует, но она, как было сказано выше, направлена на тему «поразмышлять».

А вот на страницах «ССК» я этого рассказа, увы, не вижу.

**Айсу**

Красивая, грустная и жутковатая легенда с турецких берегов. Отлично перенесен колорит, рассказ читается очень легко и интересно. Претензий никаких нет, «Айсу» однозначно отправляется в папку «ДА»

**Алиса**

Весьма интригующие начало и середина, а вот концовка подкачала. Остался вопрос, ответа на который нет; есть только намек. Но мне лично ход из разряда «сам домысли» не нравится.

Суть волшебного аспирина не раскрыта, но если это то, о чем я подумал, то осуждаю.

И именно из-за чувства недоработанности этот рассказ в новом сборнике я, увы, не вижу.

**Алкот**

Противоречивые чувства. С одной стороны, история не лишена интересного сюжета и жутковатой концовки. С другой – чувствуется в ней налёт какой-то комиксности, и как следствие, недостаток глубины. Особенно это заметно в финальном диалоге.

Для меня рассказ пока находится в подвешенном состоянии и уходит в папку «ПОДУМАТЬ»

**Американец**

В целом, очень неплохая история. Думаю, у нее будут все шансы попасть в сборник. Что примечательно – тут, хоть и присутствует некая мистическая составляющая, главным чудовищем является обычный человек. Который вполне мог существовать во времена, описанные в рассказе.

Был еще один момент, который меня триггернул – обращение «мисс» к пожилой женщине, что сперва посчиталось мной за ошибку автора.

Но далее стало понятно, что это не случайность. Так что вопрос снят, а рассказ уходит в папку «ДА»

**Ангелы спускаются в полдень**

От рассказа осталось впечатление сумбура и нагроможденности, да и костяк истории оригинальной никак не назовешь. Жертвы во имя богатого урожая – это уже где-то было, нет?

Ну а если детально разобрать рассказ, то тут можно провести аналогию с кулинарией.

Автор, очевидно, хотел сделать масштабное блюдо. Но навыков в готовке ему не хватило, поэтому он просто взял любимые ингридиенты, закинул все в одну миску и перемешал.

Только вот то, что по отдельности является вкусным, в миксе может стать несъедобным. Так вышло и с «Ангелами», увы.

**Андрюшка**

Лично мне очень нравятся рассказы, действие которых происходит в России прошлого. Но «Андрюшка», к сожалению, в их список не попадает.

Автор несколько переборщил с подачей текста «под старину», из-за чего мысли ГГ порой звучали откровенно нелепо. Да и сюжет, честно говоря, во второй половине разочаровал.

Момент, который кажется кульминацией, подан скомкано, а далее выясняется, что это и не кульминация вовсе. Ведь потом идет еще один блок, который откровенно просаживает динамику всего повествования.

В общем, начало у истории было более многообещающим, чем вторая часть.

**Анестетик**

Жанр психологического триллера. Здесь нет откровенной паранормальщины и монстров, а страх создает реальность происходящего. Ведь такие люди могут вполне находиться рядом с каждым из нас.

Быть соседями, коллегами по работе, друзьями. К тому же рассказ написан настолько филигранно, что оторваться невозможно.

Единственное маленькое сожаление – хотелось бы чуть более подробного объяснения в конце.

А в остальном история на 10 из 10.

**Ария Табиш**

За основу хоррор-составляющей тут отвечает слэшер со чередой изорщенных убийств и самоубийств. Плюс немного информации о неприятных особенностях паразитов, вирусов и бактерий и всё это разбавлено апокалиптической тематикой.

Получился весьма себе взрывной коктейль, но сугубо на любителя.

Я, скажу честно, себя к таковым не отношу.

**Бабкины таблетки**

История поучительная и очень жаль, что таких таблеток не существует на самом деле. Не настолько хардкорных, может быть. Но некоторым пенсионерам, живущих в ситуации, подобной у ГГ, такие бы явно не помешали.

Задумка у рассказа интересная, но после его прочтения остались вопросы.

Как из-за открытого финала (который, впрочем, дает надежду на хорошее), так и за нерассказанной истории о происхождении самих таблеток и их поставщика.

Для меня история пока будет находиться в режиме ожидания, в папке «ПОДУМАТЬ».

**Бабуся**

«Казнить нельзя помиловать». Этот рассказ читать было практически невозможно. Такое ощущение, что автор ставил знаки препинания наугад, из-за чего в произведении всплывали перлы типа «Успокоившись, Полина, сидевшая рядом со мной с большим интересом, листала книжку о единорогах», «Мама безуспешно пыталась ее успокоить хоть, и сама была на взводе» и все в таком духе.

В некоторых предложениях запятые отсутствуют вовсе.

Что же до содержания, то история оригинальностью не блещет. Деревня в русской глубинке, мертвая ведьма, необходимость перерождения/передачи дара – всё это за годы жизни «ССК» встречалось многократно.