

לביא, זכויות האזרח, מנהל תקין ועידוד ההתיישבות

על-ידי ב"כ עו"ד יצחק בם

מרח' הגורן 5, אפרת

טל': 077-8150041 ; פקס: 02-6738931

נייד: 054-7546790 ; דוא"ל: itzikbam@gmail.com

העותרת

נ ג ד

1. היועצת המשפטית למשרד המשפטים

2. עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה

על-ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טל': 02-6466663 ; פקס: 02-6467011

3. מר רונן בר, ראש שירות הביטחון הכללי

4. מר נדב ארגמן

המשיבים

תגובה מקדמית מטעם המדינה

1. בהתאם להחלטת כבוד המשנה לנשיא נ' סולברג, מיום 6.4.24, מוגשת בזאת התגובה המקדמית לעתירה שבכותרת מטעם המדינה, כדלקמן.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותרת לעדכון הסדר ניגוד העניינים של היועצת המשפטית לממשלה, על רקע טענת העותרת לקיומם של קשרים בין היועצת המשפטית לממשלה לבין המשיבים 3-4. במסגרת העתירה אף התבקשו סעדים זמניים בנושאים אלו. בהחלטת כב' המשנה לנשיא נ' סולברג התבקשו המשיבות להגיש את תגובתן המקדמית עד ליום 24.4.25, תוך שלא ניתנה החלטה המורה על מתן סעד זמני.
3. לעמדת המדינה, דין העתירה להידחות על הסף בהיעדר כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד, כמו גם בשל אי מיצוי הליכים כנדרש.
4. תחילה יצוין, כי פנייתה של העותרת ליועצת המשפטית למשרד המשפטים, המוזכרת בעתירה, התקבלה ביום חמישי 27.3.25, בעוד שהעתירה הוגשה ביום שישי 4.4.25. נעדכן, כי היום (24.4.25) השיבה היועצת המשפטית למשרד המשפטים, עו"ד יעל קוטיק, לפניית העותרת. במסגרת המענה הובהר כדלקמן:

"בהמשך למכתבכם שבנדון, בחנתי את הנטען בו ואת החומרים שצורפו, ואף נעשתי פניה ליועצת המשפטית לממשלה לצורך קבלת התייחסותה.

במענה, נמסר לח"מ על ידי היועצת המשפטית לממשלה, כי אין בינה לבין מר נדב ארגמן או מר רונן בר כל קשר חברי או קשר אחר המעמיד אותה במצב של ניגוד עניינים, כי הם אינם מבאי ביתה וכי הפניה מוציאה מהקשרה נסיבות הקשורות למצבו הרפואי של בעלה, אשר חולה מזה זמן רב.

לאור האמור, ולאחר שבחנתי את הדברים, לא מצאתי צורך לעדכן את ההסדר למניעת ניגוד העניינים של היועצת המשפטית לממשלה".

צילום המענה מיום 24.4.25, מצורף ומסומן מש/1.

5. לעמדת המדינה, נוכח האמור במענה, דין העתירה להידחות בהיעדר כל עילה להושטת הסעדים שהתבקשו בה. היועצת המשפטית של משרד המשפטים, שהיא הגורם המוסמך להסדיר את ניגוד העניינים של היועצת המשפטית לממשלה, בחנה את טענות העותרת ומכלול הנסיבות ופנתה ליועצת המשפטית לממשלה בעניין, ומצאה כי אין צורך לעדכן את הסדר ניגוד העניינים של היועצת המשפטית לממשלה בעניינים של המשיבים 3-4.

6. למעלה מן הצורך, עמדת המדינה היא כי דין העתירה להידחות על הסף אף בשל אי מיצוי הליכים כנדרש. העתירה הוגשה בחלוף תשעה ימים בלבד (מתוכם כשישה ימי עבודה) ממועד פנייתה של העותרת. בעשותה כן, הפרה העותרת את חובת מיצוי ההליכים באופן המצדיק את דחיית העתירה על הסף (ראו, בין היתר: בג"ץ 5160/24 **לביא זכויות האזרח, מינהל תקין ועידוד ההתיישבות נ' שר המשפטים** (13.8.24)). בהקשר זה אף יודגש, כי בהתאם לפסיקת בית המשפט הנכבד, הגשת תגובה מטעם המדינה ועמה מענה לפניית מיצוי ההליכים לאחר הגשת העתירה, אינה מרפאת את הפגם שדבק בה מלכתחילה במישור זה של הדברים (ראו למשל: בג"ץ 3083/23 **משמר הדמוקרטיה הישראלית נ' ראש ממשלת ישראל** (17.5.23), בפסקה 5).

7. לאור כל האמור, עמדת המדינה היא כי דין העתירה להידחות – על הסף ולגופה – תוך חיוב העותרת בהוצאות.

היום, כ"ו בניסן תשפ"ה

24 באפריל 2025

מתניה רוזין, עו"ד

עוזר ראשי במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

רון רוזנברג, עו"ד

סגן מנהל מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

נספח מש/1

צילום המענה מיום 24.4.25

עמ' 4



ירושלים, כ"ו ניסן תשפ"ה, 24 אפריל 2025

לכבוד:
עו"ד יוסף בן ברוך
לביא - זכויות האזרח ומינהל תקין
דוא"ל: legal@lavi.org.il

שלום רב,

הנדון: פנייתכם מיום 27.03.2025 בבקשה לעדכון הסדר היועצת המשפטית לממשלה

בהמשך למכתבכם שבנדון, בחנתי את הנטען בו ואת החומרים שצורפו, ואף נעשתי פניה ליועצת המשפטית לממשלה לצורך קבלת התייחסותה.

במענה, נמסר לח"מ על ידי היועצת המשפטית לממשלה, כי אין בינה לבין מר נדב ארגמן או מר רונן בר כל קשר חברי או קשר אחר המעמיד אותה במצב של ניגוד עניינים, כי הם אינם מבאי ביתה וכי הפניה מוציאה מהקשרה נסיבות הקשורות למצבו הרפואי של בעלה, אשר חולה מזה זמן רב.

לאור האמור, ולאחר שבחנתי את הדברים, לא מצאתי צורך לעדכן את ההסדר למניעת ניגוד העניינים של היועצת המשפטית לממשלה.


בברכה
עו"ד יעל קוטיק
היועצת המשפטית למשרד

הערת: עו"ד גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה