

МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИР ПСИХОЛОГИИ

Научно-методический журнал

№ 1 (120)

Январь — март



Москва
2025

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

*Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук*

Главный редактор

Подольский Андрей Ильич — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента образовательных программ Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Заместители главного редактора:

Ермолаева Марина Валерьевна — доктор психологических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

Идובהва Ольга Афанасьевна — доктор психологических наук, доцент, заместитель руководителя департамента развития человеческого ресурса Фонда «Национальное интеллектуальное развитие»

Редакционная коллегия:

Асмолов Александр Григорьевич — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Златкин-Тройчанская Ольга — PhD, профессор, заведующая кафедрой бизнес-образования Университета Йоганнеса Гутенберга в Майнце (Германия)

Лубовский Дмитрий Владимирович — кандидат психологических наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Погожина Ирина Николаевна — доктор психологических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Тихомандрицкая Ольга Алексеевна — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Чернобай Елена Владимировна — доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента образовательных программ, ведущий эксперт Центра поддержки цифрового обучения Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Шнейдер Лидия Бернгардовна — доктор психологических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Энгенес Ирина — PhD, профессор, декан факультета педагогического образования университетского колледжа Эстфолда (Норвегия)

Редакционный совет:

Акопов Гарник Владимирович — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной психологии Самарского филиала ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Мазурова Надежда Владимировна — доктор психологических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Нестик Тимофей Александрович — доктор психологических наук, профессор, заведующий Лабораторией социальной и экономической психологии ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук»

Панарин Андрей Александрович — доктор экономических наук, профессор РАО, руководитель аппарата Общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание», ректор ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

Фрумин Исаак Давидович — доктор педагогических наук, профессор

Хаутамяки Яркко — PhD, профессор, заслуженный профессор Университета Хельсинки (Финляндия)

Учредитель: ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

ISSN 2073-8528

© Московский психолого-социальный университет, 2025

© Мир психологии, 2025

Возрастная классификация: не маркируется



Дорогие коллеги!

Поздравляю всех вас: читателей, авторов, членов редакционного коллектива — с нашим общим юбилеем!

«Миру психологии» исполняется 30 лет! За это время журнал уверенно занял место в перечне ведущих психологических изданий страны, начиная с 2010 г. является «ваковским», а совсем недавно вошел в ведущий, первый кластер K1.

Автор этих строк возглавляет журнал меньше четырех лет, так что вне всякого сомнения честь запуска журнала, вывода его на заслуженную орбиту принадлежит его основателям и первым руководителям.

Основателем и первым главным редактором журнала стал академик РАО Давид Иосифович Фельдштейн, первыми заместителями главного редактора — академик РАО С. К. Бондырева и член-корреспондент РАО Э. В. Сайко. С 2016 и по 2021 год главным редактором журнала была Эди Викторовна Сайко, а ее заместителем — Светлана Константиновна Бондырева. Начиная с 2021 г. журнал возглавляю я, а моими заместителями являются доктора психологических наук Марина Валерьевна Ермолаева и Ольга Афанасьевна Идобаева. С первых номеров журнала в нем печатались как крупнейшие специалисты, лидеры отечественной психологии, так и молодые ученые. В настоящее время эта традиция сохраняется — достаточно посмотреть приводящиеся в каждом номере журнала данные об авторах.

Журнал стремится отвечать как высоким академическим требованиям к современным научным публикациям, так и вызовам, выдвигаемым нашей непростой жизнью.

Ждем ваши рукописи, дорогие друзья!

*Главный редактор
журнала «Мир психологии»
проф. А. И. Подольский*

А. В. Кулик

**Кросс-культурные аспекты применения профайлинга:
возможности адаптации методов к мультиэтническому социуму**

A. V. Kulik

**Cross-Cultural Aspects of Profiling Application:
Possibilities of Adaptation of Methods to a Multiethnic Society**

Статья посвящена исследованию кросс-культурных аспектов профайлинга и возможностей адаптации его методов к условиям мультиэтнического социума. Рассматривается интегративная природа профайлинга, синтезирующая подходы из различных научных дисциплин. Анализируются проблемы культурной вариативности в

интерпретации поведенческих маркеров, включая невербальную коммуникацию и паралингвистические характеристики. Особое внимание уделяется этическим аспектам применения профайлинга в мультикультурной среде. На основе междисциплинарного анализа предлагаются практические рекомендации по адаптации методов профайлинга, включая развитие культурной компетентности специалистов, создание мультикультурных баз данных и интеграцию передовых технологий. Делается вывод о необходимости комплексного подхода к развитию кросс-культурного профайлинга, учитывающего этические императивы и технологические инновации.

Ключевые слова: кросс-культурный профайлинг, мультиэтнический социум, культурная вариативность, невербальная коммуникация, этические аспекты профайлинга, культурная компетентность, междисциплинарный подход.

Введение

Кросс-культурные аспекты профайлинга в контексте мультиэтнического социума представляют собой комплексную научную проблематику, характеризующуюся многомерностью и междисциплинарностью. Эта область исследований находится на пересечении значительного количества научных дисциплин, в том числе психологии, антропологии, социологии, криминалистики и многих других, что в совокупности с применимостью в различных областях профессиональной деятельности обуславливает ее уникальную сложность и актуальность в современном глобализированном мире. Особую значимость данная тематика приобретает в условиях растущей миграции и формирования поликультурных сообществ, где традиционные методы профайлинга зачастую оказываются сложно применимыми или даже контрпродуктивными. Учет культурных особенностей в интерпретации поведенческих паттернов становится не просто желательным, но критически необходимым для обеспечения точности и этичности профайлинга.

Данная область исследования отличается выраженной полисемантической, обусловленной применением профайлинга в различных сферах — от криминалистики до политического анализа и аудита бизнес-процессов. Вариативность трактовок сути профайлинга, его научно-методологической базы и областей применения отражает не только адаптивность профайлинга как метода, но и его эволюционный потенциал в ответ на вызовы современного глобализированного общества.

Интегративная природа профайлинга [1] проявляется в синтезе методологических подходов из широкого спектра научных дисциплин, включая культурную и социальную антропологию, этнопсихологию, социолингвистику и когнитивные науки. Такая междисциплинарная интеграция позволяет формировать холистический подход к анализу поведенческих паттернов в контексте культурного многообразия, что существенно повышает прогностическую и экологическую валидность в условиях применения профайлинга в мультиэтнической среде.

Ярко выраженная практикоориентированность кросс-культурного профайлинга обуславливает его высокую релевантность в ситуациях, требующих оперативного анализа и принятия решений в условиях куль-

турной неопределенности. Способность адаптировать теоретические конструкты к реальным социокультурным контекстам делает кросс-культурный профайлинг незаменимым инструментом в различных профессиональных доменах — от дипломатии до международного бизнеса.

Риск-ориентированный подход, являющийся одной из фундаментальных характеристик профайлинга [1], приобретает особое значение в кросс-культурном контексте. В политической сфере это выражается в идентификации потенциальных точек культурного непонимания и конфликтогенных факторов. В криминалистике кросс-культурный профайлинг направлен на минимизацию рисков ложной интерпретации поведенческих маркеров, обусловленных культурными различиями. В бизнес-среде данный подход способствует выявлению и предотвращению коммуникативных барьеров и репутационных рисков, связанных с культурными и этническими особенностями профессиональных коллективов, контрагентов и целевых аудиторий.

Адаптация методов профайлинга к мультиэтническому социуму представляет собой актуальную научно-практическую задачу, решение которой требует разработки инновационных методологических подходов, учитывающих культурно обусловленную вариативность поведенческих паттернов и когнитивных процессов. Эта область исследования не только отвечает на текущие вызовы глобализации, но и открывает новые перспективы для развития теории и практики применения профайлинга в условиях культурного плюрализма.

Применение профайлинга в условиях культурной вариативности

Культурная вариативность в вопросах интерпретации поведенческих маркеров представляет собой фундаментальную проблему в контексте кросс-культурного профайлинга. Например, невербальная семиотика, включающая кинесику, проксемику, окулесику и паралингвистические аспекты коммуникации, демонстрирует высокую степень культурной специфичности, что существенно усложняет процесс декодирования поведенческих сигналов в мультиэтнической среде. Пол Экман [7; 8], исследователь в области психологии эмоций, подчеркивал универсальность базовых эмоций, однако его последующие исследования выявили значительные культурные различия в правилах проявления эмоций (*display rules*), что имеет непосредственное отношение к практике использования положений кинесики и проксемики при применении профайлинга в поликультурном социуме.

Так, окулесика, определяемая как раздел кинесики, изучающий зрительное поведение людей в процессе коммуникации, включая движения глаз, частоту и продолжительность взгляда, паттерны фиксации взора, регулярно сталкивается с примерами культурной гетерогенности невербальных сигналов. Исследования Эдварда Т. Холла [12; 13], основоположника проксемики, показали, что интерпретация паттернов визуального контакта существенно варьируется в зависимости от куль-

турного контекста. Если в западных культурах устойчивый зрительный контакт часто ассоциируется с искренностью и уверенностью, то в ряде восточных культур подобное поведение может интерпретироваться как проявление агрессии или неуважения к социальной иерархии.

Проксемика — область, изучающая пространственные и временные знаки общения, также демонстрирует значительную межкультурную вариативность. Допустимая дистанция межличностного взаимодействия, являющаяся одним из индикаторов в профайлинге, существенно различается в зависимости от культурных норм. Исследования Гирта Хофстеде [15; 16] по культурным измерениям предоставили теоретическую базу для понимания этих различий, показав, как культурные ценности влияют на пространственное поведение.

Паралингвистические характеристики речи, такие как тональность, громкость и темп, также демонстрируют значительную культурную вариативность. Работы Деборы Таннен [25] в области межкультурной коммуникации выявили, что высокая эмоциональная экспрессивность, характерная для средиземноморских культур (например, итальянской, греческой, испанской), может ошибочно интерпретироваться как индикатор агрессивного поведения или неискренности в контексте более сдержанных культурных традиций, типичных для североевропейских или восточноазиатских обществ. Этот феномен объясняется различиями в культурно обусловленных нормах эмоционального выражения и коммуникативных ожиданиях. В современной практике профайлинга для снижения риска формулирования ошибочных гипотез при интерпретации поведения применяется предварительный анализ базовой линии поведения человека. В российской науке терминологическое наполнение понятия «базовая линия поведения» представляет научный интерес и в настоящее время является не до конца проработанной темой. Мы посвятим этому вопросу отдельную статью, а в настоящем материале воспользуемся пониманием базовой линии поведения, близким к тому, которое изложено в статье «A dynamic systems approach to personality: The Personality Dynamics (PersDyn) model»: *базовая линия поведения представляет собой средний уровень проявления поведенческих показателей, аффектов и когнитивных способностей [базовый уровень личности, отражающий уровень личностных качеств человека] и служит точкой отсчета [в процессе анализа поведения] (см.: [2, р. 12])*.

Анализ паралингвистических характеристик речи в межкультурном контексте позволяет выделить несколько ключевых аспектов:

- 1) тональность речи: вариации в использовании высоких и низких тонов, а также их культурно-специфическую интерпретацию;
- 2) громкость: культурные нормы относительно приемлемого уровня громкости в различных коммуникативных ситуациях;
- 3) темп речи: скорость артикуляции и паузацию, их влияние на восприятие сообщения в разных культурах;
- 4) интонационные контуры: культурно обусловленные паттерны изменения высоты тона в процессе речи;

- 5) просодические элементы: использование ударения, ритма и других супraseгментных характеристик речи.

Учет этих кросс-культурных различий в интерпретации поведенческих сигналов является критически важным для повышения валидности и надежности применения методов профайлинга в мультиэтническом контексте. Это требует разработки культурно-сенситивных протоколов анализа, основанных на глубоком понимании этнопсихологических особенностей и культурных детерминантов поведения. Исследование Дэвида Мацумото [19] в области культурной психологии и эмоций предоставляет ценную методологическую основу для такой адаптации.

Интеграция культурно-специфичных моделей интерпретации невербального поведения в практику применения профайлинга наряду с применением методов психобиографической реконструкции личности, психолингвистическим анализом, фиксацией и анализом критериев базовой линии поведения путем наблюдения и использования полученных данных при сравнительном анализе поведенческих показателей в момент коммуникации позволит минимизировать риски ошибок и первого, и второго рода (ложноположительных и ложноотрицательных результатов), обусловленных культурными различиями. Это, в свою очередь, повысит эффективность применения методов профайлинга в таких сферах, как международная дипломатия, транснациональный бизнес и обеспечение безопасности в мультикультурной среде. Исследования Роберта Розенталя [21] по невербальной коммуникации и «эффекту Пигмалиона» подчеркивают важность осознания культурных предубеждений в процессе интерпретации поведенческих сигналов, что особенно актуально в контексте кросс-культурного профайлинга. Исследования, опубликованные в работах «Profiling Political Leaders: Cross-Cultural Studies of Personality and Behavior» [10] и «Political Leadership for the New Century: Personality and Behavior among American Leaders» [27], подчеркивают важность применения различных методов оценки поведения, политических лидеров в частности, для устранения противоречий, вызванных культурными и этническими особенностями. Аналогичный подход отражен, например, также в сборнике публикаций «Know thy enemy: profiles of adversary leaders and their strategic cultures» [17], посвященном профилированию лидеров различных стран, под редакцией Джеррольда Поста и Барри Шнайдера.

Этические аспекты

Этические императивы в контексте кросс-культурного профайлинга приобретают первостепенное значение, особенно в свете потенциальных рисков стереотипизации и дискриминации. Исследования Клода Стила и Джошуа Аронсона [22; 23] по феномену «угрозы стереотипа» (stereotype threat) наглядно демонстрируют, как предвзятые ожидания могут негативно влиять на поведение и когнитивные процессы представителей стигматизированных групп, что критически важно учитывать при разработке и применении методов профайлинга в мультиэтническом контексте.

Объективизация процедур профайлинга и минимизация влияния имплицитных предубеждений представляют собой сложные методологические задачи. Исследования Энтони Гринвальда и Махзарина Банаджи [11] по имплицитным ассоциативным тестам (ИАТ) раскрывают глубину проблемы неосознаваемых культурных и расовых предубеждений, которые могут искажать интерпретацию поведенческих маркеров даже у опытных профайлеров.

Культурная компетентность профайлеров становится ключевым фактором в преодолении этических дилемм. Исследования Деральда Винга Сью [24] в области мультикультурного консультирования предоставляют ценные идеи для развития культурной сенситивности и компетентности специалистов-профайлеров, работающих в мультиэтнической среде. Интеграция этих подходов в обучение и практику профайлинга может значительно повысить этическую валидность применяемых методов.

Следует отметить, что этические аспекты кросс-культурного профайлинга представляют собой многогранную проблематику, требующую комплексного и интегративного подхода к их изучению и разрешению. Данная область исследований находится на стыке нескольких научных дисциплин, включая этнопсихологию, социальную психологию, юриспруденцию и этику, что обуславливает необходимость синтеза их теоретических и методологических достижений. Междисциплинарный анализ в данном контексте выступает не просто как желательный, но как императивный инструмент для разработки этически обоснованных и культурно-сенситивных методов профайлинга. Такой подход позволяет учесть многообразие культурных, социальных и правовых факторов, влияющих на формирование и интерпретацию поведенческих паттернов в мультиэтнической среде. Более того, интеграция различных научных перспектив способствует созданию более объективной и всесторонней базы для принятия этических решений в сфере профайлинга. Это особенно актуально в контексте современного общества, характеризующегося высокой степенью культурного разнообразия и сложности межкультурных взаимодействий. Актуальность изучения этических аспектов применения профайлинга в условиях полиэтнического социума подтверждается в том числе опытом зарубежных стран. Так, практика применения в США этнического (в других источниках — расового) профайлинга — профилирования на основе национальной принадлежности индивидов — при обеспечении безопасности на объектах критической транспортной инфраструктуры, с одной стороны, показала свою неэффективность, а с другой — вызвала ряд серьезных этических вопросов.

Практические рекомендации

Анализ актуальных вопросов применения профайлинга позволяет сделать ряд ключевых выводов относительно кросс-культурных аспектов этой практики в контексте мультикультурного общества, среди них:

- Парадигматический сдвиг: современные исследования демонстрируют необходимость перехода от универсалистского подхода к культурно-специфичному в практике профайлинга. Это обусловлено выявленной высокой степенью культурной вариативности в интерпретации поведенческих маркеров, что требует пересмотра традиционных моделей анализа.
- Методологическая трансформация: все более отчетливо прослеживается тенденция к интеграции междисциплинарных подходов при разработке новых методов прикладного поведенческого анализа. Синтез достижений культурной антропологии, когнитивной и социальной психологии, а также нейронаук открывает принципиально новые перспективы. Эта тенденция позволяет надеяться на существенное повышение точности и валидности профайлинга в сложной мультиэтнической среде современных обществ.
- Этический императив: вопросы этики и морали выдвигаются на передний план исследований и практики, что отражает растущее осознание рисков дискриминации и стереотипизации, что является не только негативным само по себе, но и может снижать объективность прикладного анализа поведения человека. Формирование этических стандартов становится не дополнительным, а одним из центральных компонентов в развитии профайлинга вообще и его кросс-культурного компонента в частности.
- Технологическая интеграция: внедрение передовых технологий, в частности искусственного интеллекта, открывает новые возможности для объективизации процесса профайлинга. Однако это также порождает новые научно-методологические и этические вызовы, связанные с потенциальной алгоритмической предвзятостью и невозможностью современных программных средств корректно интерпретировать поведение человека.
- Образовательная парадигма: анализ выявляет критическую важность трансформации образовательных подходов в подготовке специалистов по профайлингу. Акцент смещается на развитие культурной компетентности и рефлексивных практик, направленных на осознание собственных культурных предубеждений.
- Коллаборативный подход: активное вовлечение представителей различных культурных сообществ в процессы разработки и развития методов профайлинга. Это не только обогащает исследовательский и аналитический инструментарий новыми перспективами, но и существенно повышает экологическую валидность и этическую обоснованность применяемых техник. Такое сотрудничество позволяет учесть тонкие культурные нюансы, которые могут ускользнуть от внимания исследователей, принадлежащих к доминирующей культуре.
- Контекстуальная чувствительность: современные исследования убедительно демонстрируют, что поведение индивида формируется под влиянием множества культурных факторов, действующих на разных уровнях, — от семейных традиций до глобальных тенден-

ций. В связи с этим возникает потребность в создании инструментов профайлинга, способных учитывать эти многоуровневые культурные влияния, что представляет собой сложную, но необходимую задачу для дальнейшего развития этой области.

Адаптация методов профайлинга к реалиям мультиэтнического социума требует комплексного и многоаспектного подхода. Основываясь на современных исследованиях и практических наработках, можно сформулировать такие ключевые рекомендации, как:

1. Культурно-компетентное обучение: систематическое повышение культурной компетентности специалистов в области профайлинга. Исследования Джозефа Тримбла и Терезы Ла Фромбойз [9; 18] по развитию культурной компетентности подчеркивают необходимость не только теоретического обучения, но и практического погружения в различные культурные контексты. Программы обучения должны включать компоненты, направленные на осознание собственных культурных предубеждений и развитие эмпатии к представителям иных культур.
2. Интеграция мультикультурных данных: разработка и использование баз данных, отражающих культурное разнообразие поведенческих паттернов, для повышения точности профайлирования. Работы Фонса Тромпенаарса и Чарльза Хэмпден-Тернера [14; 26] по моделям национальных культурных различий предоставляют ценную методологическую основу для структурирования таких данных. Важно отметить, что эти базы данных должны регулярно обновляться с учетом динамики культурных изменений в мире, обусловленных процессами глобализации.
3. Межкультурная коллаборация: активное вовлечение представителей различных культурных сообществ в процессы разработки и развития методов профайлинга в целях повышения их валидности. Работы Джона Берри [4; 5] по аккультурации и межкультурным отношениям подчеркивают важность партисипативного подхода в кросс-культурных исследованиях. Такое сотрудничество может принимать форму консультативных советов, фокус-групп или совместных исследовательских проектов.
4. Технологическая поддержка: использование передовых технологий, включая искусственный интеллект и машинное обучение, для повышения точности кросс-культурного профайлинга. Исследования Йошуа Бенджио [3] в области глубокого обучения открывают новые перспективы для создания алгоритмов, способных учитывать тонкие культурные нюансы. Однако критически важно обеспечить этическую и методологическую экспертизу таких технологий во избежание алгоритмической дискриминации.
5. Контекстуальный анализ: использование методологий, позволяющих учитывать широкий социокультурный контекст при интерпретации поведенческих маркеров. Работы Улина Бронфенбренера [6] по экологической теории систем предоставляют ценную

рамку для понимания многоуровневых культурных влияний на поведение индивида.

6. Мониторинг и оценка: разработка системы непрерывного мониторинга эффективности и этической состоятельности методов кросс-культурного профайлинга. Исследования Майкла Куинна Паттона [20] в области оценки программ могут быть адаптированы для создания комплексных систем оценки, учитывающих культурную специфику.

Имплементация этих рекомендаций требует систематического и междисциплинарного подхода, интегрирующего достижения культурной антропологии, когнитивной психологии, этики и информационных технологий. Только через призму такого интегративного подхода возможно разработать методы профайлинга, адекватные сложности и динамике современного мультиэтнического общества.

Заключение

Кросс-культурный профайлинг представляет собой многогранную и динамично развивающуюся область, находящуюся на пересечении различных научных дисциплин и практических сфер применения. Фундаментальной характеристикой данного направления является его выраженная интердисциплинарность, интегрирующая достижения культурной антропологии, этнопсихологии, когнитивных наук, лингвистики и социологии.

Ключевые аспекты, выявленные в ходе анализа, включают:

- полисемантичесность и адаптивность профайлинга, позволяющие применять его методы в различных контекстах — от криминалистики до международного бизнеса;
- высокую степень культурной вариативности в интерпретации поведенческих маркеров, в том числе невербальную коммуникацию, проксемику и паралингвистические характеристики;
- необходимость разработки культурно-сенситивных протоколов анализа, учитывающих этнопсихологические особенности и культурные детерминанты поведения;
- критическую важность этических аспектов, направленных на предотвращение стереотипизации и дискриминации в процессе профайлинга;
- потребность в систематическом повышении культурной компетентности специалистов и разработке специализированных обучающих программ;
- необходимость интеграции передовых технологий, в частности искусственного интеллекта, для повышения точности и объективности кросс-культурного профайлинга.

Исследования ведущих ученых в области кросс-культурной психологии, таких как Гирт Хофстеде, Эдвард Холл, Пол Экман и Дэвид Мацумото, заложили теоретический фундамент для понимания куль-

турных различий в поведенческих паттернах. Их работы подчеркивают необходимость контекстуального анализа и учета культурной специфики при интерпретации поведенческих маркеров.

Этические императивы, выдвинутые на первый план исследованиями Клода Стила, Энтони Гринвальда и Кимберли Креншоу, требуют разработки строгих этических стандартов и протоколов, направленных на минимизацию влияния имплицитных предубеждений и предотвращение дискриминации.

Для эффективной адаптации методов профайлинга к реалиям мультиэтнического общества необходим комплексный подход, включающий:

- развитие культурной компетентности специалистов;
- создание и использование мультикультурных баз данных;
- разработку этических стандартов и механизмов их имплементации;
- активное межкультурное сотрудничество;
- интеграцию передовых технологий с учетом этических аспектов;
- внедрение систем непрерывного мониторинга и оценки эффективности методов.

Современное состояние кросс-культурного профайлинга характеризуется парадигматическим сдвигом в сторону более комплексного, этически ориентированного и технологически интегрированного подхода. Эта трансформация отражает более глубокое понимание сложности культурных влияний на поведение и необходимость адаптации методов к реалиям глобализованного мира. Дальнейшее развитие этой области требует не только продолжения междисциплинарных исследований, но и активного диалога между академическим сообществом, практикующими специалистами и представителями различных культурных групп для разработки эффективных и этически обоснованных методов профайлинга в мультиэтническом контексте.

This study examines the cross-cultural aspects of profiling and the potential for adapting its methodologies to multi-ethnic societal contexts. The integrative nature of profiling, which synthesizes approaches from diverse scientific disciplines, is explored. The research analyzes the challenges of cultural variability in interpreting behavioral markers, including non-verbal communication and paralinguistic features. Particular emphasis is placed on the ethical considerations of applying profiling techniques in multicultural environments. Based on an interdisciplinary analysis, practical recommendations for adapting profiling methods are proposed, including the development of cultural competence among professionals, the creation of multicultural databases, and the integration of advanced technologies. The study concludes by advocating for a comprehensive approach to the development of cross-cultural profiling that incorporates ethical imperatives and technological innovations.

Keywords: cross-cultural profiling, multi-ethnic society, cultural variability, non-verbal communication, ethical aspects of profiling, cultural competence, interdisciplinary approach.

Литература

1. Аналитический доклад «Профайлинг: история, теория, практика» / А. В. Кулик, А. Н. Курицын, Т. П. Ивашкевич [и др.] ; под общ. ред. А. В. Кулик. — Москва : АНО «Научно-исследовательский Центр корпоративной безопасности», 2024. — 110 с.

Analiticheskij doklad «Profajling: istoriya, teoriya, praktika» / A. V. Kulik, A. N. Kuricyn, T. P. Ivashkevich [i dr.] ; pod obshh. red. A. V. Kulik. — Moskva : ANO «Nauchno-issledovatel'skij Centr korporativnoj bezopasnosti», 2024. — 110 s.

2. A dynamic systems approach to personality : The Personality Dynamics (PersDyn) model / J. Sosnowska, P. Kuppens, F. De Fruyt, J. Hofmans // *Personality and Individual Differences*. — 2019. — Vol. 144. — P. 11–18. — DOI: 10.1016/j.paid.2019.02.013

3. *Bengio, Y.* Representation Learning : A Review and New Perspectives / Y. Bengio, A. Courville // *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*. — 2013. — Vol. 35, № 8. — P. 1798–1828.

4. *Berry, J. W.* Immigration, Acculturation, and Adaptation / J. W. Berry // *Applied Psychology*. — 1997. — Vol. 46, № 1. — P. 5–34.

5. *Berry, J. W.* Acculturation : Living successfully in two cultures / J. W. Berry // *International Journal of Intercultural Relations*. — 2005. — Vol. 29, № 6. — P. 697–712.

6. *Bronfenbrenner, U.* Ecological models of human development / U. Bronfenbrenner // *Readings on the Development of Children*. — 1994. — Vol. 2, № 1. — P. 37–43.

7. *Ekman, P.* Emotions Revealed : Recognizing Faces and Feelings to Improve Communication and Emotional Life / P. Ekman. — New York : Owl Books, Henry Holt, 2003. — 285 p.

8. *Ekman, P.* Telling Lies : Clues to Deceit in the Marketplace, Politics and Marriage / P. Ekman. — New York : W. W. Norton, 2009. — 368 p.

9. Essential cultural and social strategies for counseling Native American Indians / J. E. Trimble, C. Fleming, F. Beauvais, P. Thurman // *Counseling across cultures*. — Thousand Oaks, 1995. — P. 177–209.

10. *Feldman, O.* Profiling Political Leaders : Cross-Cultural Studies of Personality and Behavior / O. Feldman, L. O. Valenty. — Westport : Praeger Publishers, 2001. — 314 p.

11. *Greenwald, A. G.* Blindspot : Hidden Biases of Good People / A. G. Greenwald, M. R. Banaji. — New York : Delacorte Press, 2013. — 272 p.

12. *Hall, E. T.* The Silent Language / E. T. Hall. — Garden City : Doubleday, 1959. — 240 p.

13. *Hall, E. T.* The Hidden Dimension / E. T. Hall. — Garden City : Doubleday, 1966. — 217 p.

14. *Hampden-Turner, C.* The Seven Cultures of Capitalism : Value Systems for Creating Wealth in the United States, Britain, Japan, Germany, France, Sweden and the Netherlands / C. Hampden-Turner, F. Trompenaars. — New York : Currency Doubleday, 1993. — 405 p.

15. *Hofstede, G.* Culture's Consequences : International Differences in Work-Related Values / G. Hofstede. — Beverly Hills : Sage Publications, 1980. — 475 p.

16. *Hofstede, G.* Cultures and Organizations : Software of the Mind / G. Hofstede, G. J. Hofstede, M. Minkov. — New York : McGraw-Hill, 2010. — 561 p.

17. Know thy enemy: profiles of adversary leaders and their strategic cultures / J. M. Post, B. R. Schneider. — 2nd ed. — Maxwell Air Force Base : USAF Counterproliferation Center, 2003. — 325 p.

18. *LaFromboise, T. D.* Effects of Bicultural Competence and Racial Identity on Intrinsic Motivation : The Mediating Role of Belonging to Native American Tribal Colleges / T. D. LaFromboise, O. Rosales, Z. Hosseine // *Contemporary Educational Psychology*. — 2023. — Vol. 74. — 102203. — <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2023.102203>

19. *Matsumoto, D.* Culture and Emotion : The Integration of Biological and Cultural Contributions / D. Matsumoto, H. S. Hwang // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. — 2012. — Vol. 43, № 1. — P. 91–118.

20. *Patton, M. Q.* Utilization-Focused Evaluation : The New Century Text / M. Q. Patton. — Thousand Oaks : SAGE Publications, 1996. — 448 p.

21. *Rosenthal, R.* Pygmalion effect / R. Rosenthal // *Corsini Encyclopedia of Psychology* / ed. by Irving B. Weiner, W. Edward Craighead. — Hoboken, 2010. — P. 1–2. — DOI: 10.1002/9780470479216.corpsy0761

22. *Steele, C. M.* Stereotype Threat and the Intellectual Test Performance of African Americans / C. M. Steele, J. Aronson // *Journal of Personality and Social Psychology*. — 1995. — Vol. 69, № 5. — P. 797–811.

23. *Steele, C. M.* Whistling Vivaldi : And Other Clues to How Stereotypes Affect Us / C. M. Steele. — New York : W. W. Norton, 2010. — 256 p.
24. *Sue, D. W.* Counseling the Culturally Diverse : Theory and Practice / D. W. Sue, D. Sue. — New York : Wiley, 2012. — 384 p.
25. *Tannen, D.* You Just Don't Understand : Women and Men in Conversation / D. Tannen. — New York : Ballantine Books, 1990. — 330 p.
26. *Trompenaars, F.* Riding the Waves of Culture : Understanding Diversity in Global Business / F. Trompenaars, C. Hampden-Turner. — New York : McGraw Hill, 2012. — 400 p.
27. *Valenty, L. O.* Political Leadership for the New Century : Personality and Behavior among American Leaders / L. O. Valenty, O. Feldman. — Westport : Greenwood Publishing Group, 2002. — 274 p.

Для цитирования:

Кулик, А. В. Кросс-культурные аспекты применения профайлинга: возможности адаптации методов к мультиэтническому социуму / А. В. Кулик // Мир психологии. — 2025. — № 1 (120). — С. 250–261. — DOI: 10.51944/20738528_2025_1_250 — EDN: XZSJUQ

Статья поступила в редакцию 08.10.2024.
Одобрена после рецензирования 11.10.2024.
Принята к публикации 30.01.2025.

The article was submitted 08.10.2024.
Approved after reviewing 11.10.2024.
Accepted for publication 30.01.2025.

Научная статья/Scientific article

УДК 740

DOI: 10.51944/20738528_2025_1_261

EDN: YAUYOE