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Обращение

Уважаемая Валентина Владимировна!

Обращаюсь к Вам в связи с вопиющими нарушениями, допущенными председателем Комитета по защите семьи, материнства и детства Государственной Думы РФ Н.А. Останиной. Её действия не только противоречат этическим нормам государственной службы, но и создают опасный прецедент попрания конституционных прав граждан, разжигания социальной ненависти и дискредитации государственной власти.

1. Попытки протащить поправки, противоречащие Конституции РФ.

Останина продвигает инициативы по вопросу обращения с животными, идущие вразрез с основными положениями Конституции РФ. О чем говорит и сенатор А.А. Клишас. В частности, она лоббирует законодательные изменения, ущемляющие права граждан на защиту животных и гуманное обращение с ними, и даже проталкивает их убийство. Это нарушает статью 58 Конституции РФ, в которой говорится, что каждый гражданин обязан сохранять природу и окружающую среду. Также её инициативы направлены на подавление общественной активности, что нарушает статью 33 Конституции РФ, гарантирующую право граждан на обращение в государственные органы.

2. Поощрение разжигания ненависти и травли граждан.

Вместо того, чтобы способствовать диалогу и социальной сплочённости, Нина Останина открыто поддерживает группы, занимающиеся пропагандой ненависти, ненависти к целой социальной группе людей – к волонтерам и защитникам животных. Подчеркиваю, что совсем недавно Президент Путин Владимир Владимирович сказал, что нас 2/3 населения России, и защита животных - благородное дело. А на личной странице Президента, на сайте Кремля, зоозащита значится, как одно из его главных увлечений в жизни. При этом, в своих социальных сетях Н. Останина делает репосты материалов с аккаунтов людей, известных своей жестокостью к животным и агрессивными высказываниями в отношении зоозащитников. По сути, её действия подрывают принципы толерантности и уважения к мнению граждан, что является прямым нарушением статьи 29 Конституции РФ, запрещающей пропаганду ненависти и вражды. Запрет убийства собак и кошек закреплён также в статье 12 Федерального закона 498.

Особенно возмутителен тот факт, что она поощряет травлю граждан, воспользовавшихся своим конституционным правом обратиться в органы власти. Люди, которые пришли подать обращения в приёмную Президента, были подвергнуты нападкам и клевете. Это прямое нарушение статьи 33 Конституции РФ, гарантирующей право граждан на подачу обращений без угрозы преследования.

3. Моральная несостоятельность как главы комитета по защите семьи.

Останина занимает должность, которая предполагает защиту семьи, нравственных ценностей и воспитания детей. Однако, её личная история ставит под сомнение её компетентность и моральное право возглавлять этот комитет. Её сын был осуждён за зверское убийство, нанеся 42 ножевых ранения партнёру по бизнесу. Как человек, не сумевший справиться с воспитанием собственного ребёнка, может руководить комитетом, отвечающим именно за институт семьи? Этот факт подрывает доверие к комитету и делает его работу фарсом.

4. Прецедент исключения депутата Дунаева и депутата Хахалова.

Ранее Государственная Дума РФ уже демонстрировала, что готова защищать свою репутацию от дискредитирующих её лиц. Депутат Дунаев был исключён после того, как его действия начали наносить репутационный ущерб партии «Справедливая Россия». Депутата Хахалова исключили из Единой России одним днем за факт жестокого обращения с животными, он в составе группы лиц многократно переехал живого волка на снегокате. Однако ситуация с Останиной несёт ещё большую угрозу: её деятельность не просто порочит честь партии, но и формирует негативное отношение к государственным институтам в целом, к Государственной Думе и Федеральному Собранию Российской Федерации.

Требование.

В связи с вышеизложенными фактами, прошу Комиссию по этике рассмотреть вопрос о несоответствии Нины Останиной занимаемой должности и принять меры в рамках своих полномочий, включая выдвижение инициативы о её смещении с занимаемой должности. Её действия представляют угрозу конституционным правам граждан, разрушают доверие к государственным институтам и формируют социальную напряжённость.

С уважением,