

# ИСТОРИЧЕСКИЯ СОЧИНЕНИЯ

1

# МАЛОРОССІЯ

三

# МАЛОРОССІЯНАХЪ

**Г. Ф. МИЛЛЕРА,**

## **ВЫВШАГО ИСТОРИОГРАФА РОССИЙСКАГО ,**

三國志

на русскомъ и немецкомъ языкахъ и хранящіяся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.



МОСКВА

## ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1846.

По опредѣленію Общества 26-го октября, 1846 г. Москва.

*Секретарь О. Бодянскій.*

**ИЗДАНИЕ**

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

**ИСТОРИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНИЯ**

**о**

**МАЛОРОССІІ**

**и**

**МАЛОРОССІЯНАХЪ**

**Т. Ф. МІЛЛЕР,**

**ПИСАНИЯ**

**I.**

**НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѦ.**



## **ПРЕДИСЛОВИЕ.**

---

До сихъ поръ намъ извѣстны были труды Россійскаго исторіографа, Г. Ф. Миллера, преимущественно по части *Великорусской* исторіи; теперь открывается, что онъ не менѣе ревностно занимался также и исторіей *Малороссіи*. Первое свѣдѣніе о томъ сообщилъ намъ сочинитель Исторіи Малой Россіи (въ „Посточникахъ Малороссійской Исторіи“ см. № 4, 22 и 25, стр. XI и XVI, 5-го изданія), пользовавшійся ими, по своему положенію и отношенію къ мѣсту храненія ихъ, болѣе или менѣе въ своемъ важномъ твореніи. Но ни одно изъ нихъ, сколько мнѣ извѣстно, за исключеніемъ „Разсужденія о происхожденіи Козаковъ“, помѣщеннаго въ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1760 (стр. 291 послѣд.), не было никогда и нигдѣ обнародовано. А потому, благодаря просвѣщенному и радушному содѣйствію Начальника Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ коемъ хранятся всѣ портфели Миллера), Его Сиятельства, Князя М. А. Оболенскаго, мы решаемся, мало по малу, издать эти посмертныя произведенія нашего неутомимаго и умнаго историка, полагая, что всѣмъ, даже и не занимающимся исключительно исторіей, любопытно будетъ

## IV

познакомиться съ нимъ въ совершенно новой для него области. Тѣмъ болѣе это важно для самыи Малороссіянъ и ихъ историковъ. Видно по всему, что судьбы современной Миллеру Малороссіи сильно заняли его, и его испытательный умъ не могъ не углубиться въ прошедшее и настоящее положеніе оной. Въ этомъ первымъ и лучшимъ пособіемъ служилъ ему самыи Архивъ, бывшій долго подъ главнымъ управлениемъ его и заключающій въ себѣ драгоценныя офиціальные бумаги, поступившия туда въ разное время, по распоряженію Начальства, изъ правительстvenныхъ мѣстъ Малороссіи. Вотъ название всѣхъ историческихъ сочиненій Миллера о Малороссіи и Малороссіянахъ, равно какъ и иѣкоторыхъ, собранныхъ имъ, бумагъ и выписокъ:

### ПОРТФЕЛЬ I-й (№ 542)

подъ названіемъ СОСАССІА :

1. Опытъ исторіи Козаковъ (Entwurf einer Geschichte der Kosaken). 6 тетрадей, или 56 лист.
2. Описаніе о происхожденіи Запорожскихъ Козаковъ (собственно: Описаніе о Козакахъ Запорожскихъ, какъ оние издревле зачалися, и откуда свое происхожденіе имѣютъ, и въ какомъ состояніи нынѣ находятся). 4 тетр., или 16 лист.
3. О происхожденіи Козаковъ (Von dem Ursprunge der Kosaken). 2 $\frac{1}{2}$  тетрад., или 8 $\frac{1}{2}$  лист.
4. Географическое описание о Малороссіи (Geografische Nachrichte von der Ukraine oder Klein Russland). 4 $\frac{1}{2}$  лист.
5. Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ. 2. лист.

**6. Обстоятельное описание о народахъ и земляхъ, между Днѣпромъ и Дономъ находящихся** (Gegründeter Bericht von der gegenwärtigen Beschaffenheit Länder und Völker zwischen und an dem Dnieper und Don, und besonders dem dasigen Kosakischen Wesen). 164 стран., со многими синимками, особенно съ каменныхъ бабъ, которые почти всѣ раскрашены.

**7. Сокращение Козацкой исторіи** (Auszug Kosagischer Geschichte ex Msto). 8 тетрад., или 28 лист.

**8. Географическое описание рѣки Днѣпра и другихъ рѣкъ, въ оную впадающихъ** (Geographische Beschreibung des Flusses Dnepr und der meisten in die Dnepr fällenden übrigen Flüsse u. s. w.). 6 лист.

**9. Разные записки и материалы, до Запорожской исторіи касающіеся.** 32 лист.

#### ПОРТФЕЛЬ II-й.

**1. Сокращение Малороссийской и Запорожской исторіи** (Собственно : О Малороссийскомъ народѣ и о Запорожцахъ. Два экз.: въ собственоручномъ 13, а въ несобственоручномъ, но выправленномъ сочинителемъ, 15 лист.

**2. Разсуждение о правахъ и привилегіяхъ Запорожскихъ Козаковъ, состоящее 1) изъ Нѣмецкаго: Beurtheilung der Vermögen der Gerechtsame und Ansprüche der Saporogischen Kosaken. 20 лист., и 2) изъ Русскаго: Разсужденія о Запорожцахъ. 4 лист.**

**3. Описание о происхожденіи Запорожскихъ Козаковъ и нынѣшнемъ состояніи ихъ.** Два экз.: въ одномъ 17<sup>1</sup>, а въ другомъ 17<sup>1</sup><sub>2</sub> листовъ, или вмѣстѣ 9 тетрадей. Это тоже самое, что въ I-мъ портфель подъ № 2-мъ, и помѣщено, по ошибкѣ, не на свое мѣсто во второй разъ; впрочемъ, всѣ три экземпляра писаны разными почерками. Изъ нихъ ста-

## VI.

рѣшій, во многихъ мѣстахъ съ поправками сочинителя, есть 1-й во II-мъ портфель, на 17 $\frac{1}{4}$  листахъ.

3. Переводъ съ Галанского языка о разореніи Астраханскомъ чрезъ Стенку Разина. Переводилъ иноземецъ Венедихтъ Шиленгъ съ Галанского языка 1701 (Auszug aus e. Russischer Mst der Kais. Bibliothek unter dem Titel: О разореніи Астраханскомъ, и проч. См. выше Русское заглавіе). На Нѣмецкомъ. 7 лист.

6. Пріездъ въ Москву Запорожскаго Гетмана Ивана Брюховецкаго въ 1666 (1666) годѣ. 22 пол.л.

7. Разные указы, манифесты и универсалы, до Малороссіи касающіеся. 1635—1688, 1752, 1754, 1773. 14 лист.

Въ такомъ порядке расположены сочиненія исторіографа въ его портфеляхъ. Слѣдовательно, всего 15, т. е., если исключимъ два, составляющія собственность другихъ лицъ, и собраніе бумагъ, останется, ему принадлежащихъ, 12. Изъ нихъ 7 на Нѣмецкомъ и 6 на Русскомъ (N 9-й портфеля I-го на Нѣмецкомъ и Рускомъ). Для нась въ особенности имѣютъ, во многихъ отношеніяхъ, занимателность и важность послѣднія, которыми отъ того и спѣшимъ подѣлиться съ другими, надѣясь, въ свое время, познакомить и съ первыми. Языкъ и самое правописаніе сочинителя сохранены нами во всей точности, необходимой въ такомъ случаѣ. Читайте и судите!

*О. Бодянскій.*

Москва.

Ноября 27, 1846 года.



о

ШАДРОСИМІСКОМЪ НАРОДѢ

и

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

СОЧИШЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРІОГРАФА

І. Ф. МІЛЛЕР.



# МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

и

## О ЗАПОРОЖЦАХЪ.

Что нынѣ Малороссія называет-  
ся, то было въ старыя времена Ве-  
ликое Княженіе Россійской Цыпе-  
рії, основанное въ 879 году послѣ  
Рождества Христова въ Киевѣ Ве-  
ликимъ Княземъ Ігоромъ, Рюрико-  
вымъ сыномъ, простиравшимъ свое  
владѣніе по всей рѣкѣ Днѣпрѣ и  
по впадающимъ во ону ѿбъихъ  
сторонъ рѣкамъ и надъ частю Поль-  
ши, не упоминая о временныхъ за-  
воеваніяхъ даже до рѣки Дуная ,  
и противъ Греческаго Государст-  
ва, до коего тогда и Крымъ при-  
надлежалъ , симъ Великимъ Кня-  
земъ и ближними его преемника-  
ми учненыхъ.

Отъ Киевскаго великаго Княже-  
нія отдѣлилось Княженіе Галиц-  
кое въ Чернной Россіи и другія  
удѣльныя княженія, какъ Черни-  
говское, Съверское, Рязанское, Му-  
ромское, Владицерское въ Волыни,

Туровское, Луцкое, Полоцкое, Смо-  
ленское , и другія. Новгородъ Ве-  
ликій усилился своею вольностію,  
а паче ослабѣлъ Киевъ перенесе-  
ніемъ въ 1157 году Великокня-  
жескаго престола въ городъ Во-  
лодимерь, что на Клязмѣ , Вели-  
кимъ Княземъ Андреемъ Боголюб-  
скимъ.

Татаре подъ предводительствомъ  
своего Хана . Батыя , овладѣвши  
съ 1237 году всею почти Съвер-  
ною Россіею , нанесли въ 1240  
году крайнее раззореніе и Киев-  
скому Княженію. Однако остались  
еще въ Киевѣ и въ Галичѣ Рос-  
сийскіе Князи даже до овладѣнія  
Киева въ 1320 году Литовскимъ  
Великимъ Княземъ Гедиминомъ, и  
до присвоенія себѣ Чернной Россіи  
въ 1340 году Польскимъ Коро-  
мемъ Казимиромъ , именуемымъ  
Великимъ.

По соединеніи Великаго Княжества Литовскаго съ Польшею, Польской Король Казимиръ Ягайловъ сынъ, учинилъ въ 1471 году изъ Киевскаго Княженія Польское Воеводство, однако съ такою справедливостію, что всѣмъ чиновнымъ людямъ было быть изъ Россійскаго народа, коего учрежденія въ послѣдующія времена перемѣнѣ, овладѣніе Поляками не токмо гла-виными чинами въ правлениі зем-скому, но и Россійскихъ маестно-стей и чрезъ то приведеніе кресть-янъ въ рабство, къ тому жъ и утихомиреніе Россіянъ въ исповѣданії Греческаго закона, были причи-ною, какъ удаленію многихъ моло-дыхъ людей къ инициамъ мѣ-стамъ рѣки Днѣпра, такъ и всѣмъ междуусобнымъ войнамъ, отъ ко-ихъ тамошніе жители, да не мень-ше же и Поляки, чрезъ долгое время страдали.

Въ разсужденіи Великаго Кня-женія Московскаго, которое подъ владѣніемъ Великаго Князя Ивана Васильевича I, жившаго съ помя-нутымъ Королемъ Польскимъ, Ка-зимиромъ, въ одно время, паче пре-жнаго разпространяться стало, Ки-евская область могла называться *Малою Россіею*, коимъ имененіе По-ляки онуу и называли, а отъ По-ляковъ принято сіе имя и введенено во употребление и въ Великой Рос-сии, и такъ стали быть *Великая, Малая, Бѣлая и Чернила Россія*, изъ которыхъ три Поляки и Ли-твою во оныхъ несчастныя времена, когда Россійское Государство со-стояло подъ Татарскимъ игомъ, овладѣмы были.

*Малая Россія*, занимая об-страны Днѣпра, простираалась подъ

Сѣверъ до рѣки Сема, впадающей въ Десну. Путівль и Рыльскъ бы-ли изстари Великороссійскіе го-роды. Тако жъ, когда Черниговъ и Сѣверское Княженіе (что нынѣ Стародубской полкъ) Великимъ Кня-земъ Иваномъ Васильевичемъ I, и сыномъ его, Великимъ Княземъ Ва-силемъ Ивановичемъ, отъ Польши возвращены были къ Великорос-сійскому Государству, то тогда не причислялисъ оные къ Малой Россіи.

Удалавшіеся изъ Малороссіи въ визовыя мѣста рѣки Днѣпра моло-дые люди изобрѣли ниже пороговъ въ ловленіи звѣрей и рыбъ изобилійна удобности. Какъ ко-чующіе въ Крымской степи Та-таре сею вольностію пользоваться имъ иногда не допускали, то они тѣмъ напаче къ войнѣ и пріобщи-кли, потому что многіе имъ нуж-ныя вещи способите отъ Татаръ добычею получать могли, нежели отъ согражданъ своихъ, не малымъ разстояніемъ отдѣленныхъ, и отъ Поляковъ, почитаемыхъ ими за непріятелей.

Ежегодно знатно уиножалось чи-сло оныхъ прибывающими къ нимъ со всѣхъ сторонъ изъ Россіи, изъ Польши, изъ Молдавіи, Валахіи, Булгаріи, и отъ самыхъ Татаръ пришлецами. Всякъ ими принять быль, лишь бы повиновался ихъ обычаямъ, исповѣдалъ Христіан-скую Греческаго закона вѣру. Они здѣлали себѣ на Хортицкомъ ост-рову укрѣпленное мѣсто, по ихъ Сѣчъ называемое. Но сіе мѣсто ихъ пребыванія иногда по обстоятель-ствамъ перемѣнялось. Считаютъ 8 такихъ мѣстъ, на коихъ Сѣчь въ разныя времена находилась. Они

населили въ отдаленіи отъ Сѣчи, между Днѣпромъ и Бугомъ рѣками, деревни, въ которыхъ жительствовали женатые съ ихъ семьями, когда въ Сѣчи однимъ холостымъ пребывать позволялось.

Много времени прошло, пока настоящаго и постояннаго учреждѣнія у нихъ еще не было. Когда они хотѣли надъ Татарами чинить какіе поиски, то избирали изъ своего числа предводителей, коимъ послушны были, сколько имъ самимъ хотѣлось. Первой у нихъ предводитель, о коемъ въ исторіи упоминается, была Польскій дворянинъ Предслав Ланскоронскій, который въ 1516 году счастливо воевалъ противъ Турковъ и Татаръ, и подъ Бѣлгородомъ, или Аккерманомъ, богатыя у нихъ добычи получила. Польскіе писатели пишутъ, что тогда въ первые у нихъ слышно стало имя Козаковъ, которое, отъ самого ли сего вольнаго и легкаго войска произошло, или отъ Поляковъ имъ придано было, не явствуетъ. Можетъ упомянули ихъ козакъ дикимъ, для ихъ скорости, но есть и другія сего имени толкованія, изъ коихъ, которое большеѣроятно есть, оное не надлежитъ до нашего предмета. Имя Черкасъ уповательно пришло имъ отъ Донскихъ Козаковъ, которые оное приняли отъ Черкесь Пятигорскихъ и по коему какъ городъ Черкасъ на Дону, такъ и городъ Черкасы на Днѣпрѣ, именованъ, гдѣ Король Сигисмундъ I, разсуждая сколь сіѣ новое пограничное войско Польскому Королевству для обереганія отъ Татаръ полезнымъ быть можетъ, позволилъ имъ укрѣпляться и держать войсковыя орудія и всакіе заасы.

Сие обстоятельство утверждается на письменныхъ Малороссійскихъ лѣтописцахъ, похвallyющихъ Короля Сигисмунда I-го къ Козакамъ милость, кою не токмо имъ подтвердилъ и умножилъ прежніе ихъ вольности, но и позволилъ имъ селиться на знатное разстояніе выше пороговъ, дабы тѣмъ надежнѣя была отъ нихъ защища Польскихъ границъ отъ непріятелей. Пишутъ, что сіе учинено въ то же время, какъ Ланскоронскій имъ предводительствовалъ; а по-же не долго потомъ упоминается городъ Черкасы, яко крѣпкое Козацкое мѣсто, въ коемъ иѣкоторые ихъ предводители жительствовали, то видно, что построеніе сего города во оное же время положить должно. А прежде того о семъ городе въ исторіи слѣда иѣть.

Евстахій или Остафей Дацкевичъ былъ отъ Короля Сигисмунда I, опредѣленный надъ Козаками Староста въ городѣ Черкасахъ. При немъ въ 1518 году Крымскіе Татаре, по неудачному пхъ нападенію на Молдавію, добычею пзъ Волыни богатиться чаали. Но Князь Константинъ Острожскій и Остафей Дацкевичъ имъ въ томъ препятствовали. Въ 1522 году попалъ Дацкевичъ Крымскимъ Татарамъ въ полонъ, изъ коего въ слѣдующемъ году, въ отсутствіи Хана, упражняющагося въ войнѣ противъ Астрахани, побѣгомъ свободился. Въ 1527 году Ланскоронскій и Дацкевичъ чинили поискъ надъ Очаковыми и отогнали иное число рогатаго скота и лошадей. Въ 1531 году городъ Черкасы претерпѣлъ осаду отъ Крымскаго Хана Сатгирѣя, а въ 1537 отъ Ногайскаго Мурзы Абака; но въ

оба времена храбро защищень быль Дашкевичемъ, который за то на держанномъ въ 1533 году Сеймѣ въ Петровъ знатную заслужилъ похвалу и награжденіе.

Преемникомъ его и Ланскоронскаго упоминается въ 1534 году *Венчикъ* (или *Венцеславъ*) Хмелницкий, предводительствовавшій Козаками въ Сѣчи, но ни какими знатными предпріятіями не прославившійся, и не известно, до коего году правленіе его продолжалось.

Послѣ него слѣдоваль Князь *Дмитрій Вишневецкій*, коему помочь чинилъ Царь *Іванъ Васильевичъ*, дабы тѣмъ сильнѣе онъ могъ дѣйствовать противъ Крымцовъ. Храбрыя его дѣла, какъ воевалъ Очаковъ и Крымъ водою, описаны въ Степенной Книгѣ при концѣ. Въ разсужденіи сихъ дѣйствій въ 1568 году Молдавцы выбрали были его въ свои Господары, но онъ побѣнъ быль Туркамъ и въ Цареградѣ смерти преданъ.

Слѣдующій Козацкій предводитель *Свєрговскій*, учиненною Молдавскому господарю *Іоанію* или *Івану* противъ Турковъ помощію прославился. Попавши 1574 году Туркамъ въ руки, къ своимъ не возвратился. Турки просили за выкупъ его и его товарищей толь высокую цѣну, что охотниковъ, имѣніе свое за нихъ изтощать, не явилось.

Козаки выбрали себѣ на его мѣсто въ предводители Князя *Богдана Рожинскаго*, котораго можно первымъ почесть Малороссійскимъ Гетманомъ, потому что Король *Стефана Баторія* далъ при немъ

въ 1576 году Козакамъ полное войсковое учрежденіе. Тогда они раздѣлены были въ полки и сотни, въ которые дѣйствительно служащіе Козаки записаны были. Король пожаловалъ главному ихъ правителью и обыкновенные въ Польшѣ Гетманскіе клейноты. Не смотря на знатность Княжескаго роду, ниже на честь, отдаваемую ему отъ Короля, Козаки называли его не иначе, какъ полуименемъ, *Богданкомъ*, безъ приложенія Княжеской фамиліи *Рожинскихъ*, въ знакъ совершенаго равенства, которое они съ начала между себя наблюдать старались. Симъ полуименемъ названъ онъ и въ Малороссійскихъ лѣтописцахъ. Король пожаловалъ Козаковъ городомъ *Терехтемировъ*, позволяя жительствомъ разпространяться даже до Киева. Тогда *Терехтемировъ* учинилъ Козацкимъ главными мѣстомъ, какъ прежде былъ городъ Черкасы, которая честь потомъ досталась городу Чигирину, безъ премѣненія однако жъ въ Сѣчи старыхъ обыкновеній, такъ что во оной продолжали пребываніе имѣть холостые Козаки, а женатые въ городахъ и деревняхъ.

Напѣреніе Короля *Стефана* было, чтобы Козаки, симъ порядкомъ учрежденные, естьли защитительными токмо образомъ поступать будутъ, надежнымъ могли служить Польшѣ яко бы предстѣнкомъ отъ Турокъ и Татаръ. Сія польза у необузданнаго, къ непрестаннымъ набѣгамъ и добычамъ обыкшаго, и дерзость за вольность почитающаго, народа, осталась безъ успѣха. Полковникъ Козачей *Іванъ Подковъ* напалъ въ 1577 году на Молдавію, прогналъ тамошнаго Го-

сподара Петра, и могъ бы киленія сего преемникомъ здѣлаться, но не вѣруя Молдавцамъ, возвратился въ Польшу и пойманъ будучи, по Королевскому указу, яко нарушитель общаго покоя, во Львовѣ смертю казненъ быль. Одинъ изъ его товарищей, именемъ Шахъ, на то не смотря, не преставалъ Молдавию воевать. О чемъ однако жъ подробныхъ записокъ не осталось. Ему послѣдовалъ Скаязубъ, который въ 1589 году повелъ Козаковъ на Черное море, разорилъ многія Турецкія селенія, гдѣ Турки его и убили.

За сіе въ мирное время непріятельское нападеніе грозилъ Салтанъ Амуратъ III. Польшъ воиною, въ разсужденіе чего Король Сигисмундъ III, Козакамъ строго запретилъ, чтобы въ такіе прорезости впредь не вдавались, страшалъ ихъ въ противномъ случаѣ отнятіемъ всѣхъ ихъ вольностей и наказаніемъ. Одинъ Польской писатель хотя и повѣстуетъ, что еще Король Стефанъ Баторий подчинилъ Козацкаго Гетмана Польскому главному Гетману, но вѣроятнѣе, что сіе учинено Сигисмундомъ III, дабы Козаковъ тѣмъ способнѣе удержать въ порядкѣ и въ повиновеніи Королевскимъ повелѣніямъ. При семъ Король учинена въ 1590 году Сеймовая конституція, чтобы Козаки не дерзали разбойничать, купцовъ не ограблять, не нападать на маестности Шляхетскія, и пограничныя Государства набѣгами не обезпокоивать, дабы оныя не подымать на войны противъ Польши, изъ чего заключается, какое тогда у Козаковъ родъ житія было.

Въ тоже время Римское духовенство въ Польшѣ всякими мѣрами старалось, Россійскія православные церкви въ Малой, въ Черной и въ Бѣлой Россіи къ себѣ въ соединеніе, или въ такъ называемую Унию склонить. Въ 1593 году собранъ быль въ Брестѣ Литовскомъ соборъ, и на оному 2 Декабря, 1594, учинено такое опредѣленіе, какъ Римскому духовенству желалось. Въ силу того два Россійскія Епископа, Володимерской и Луцкой, для признанія Папскія надъ собою духовныя власти и для свидѣтельствованія своего съ Флорентійскимъ и Тридентійскимъ соборами согласія, въ 1595 году въ Римъ отправлены были. Къ тому же уже прежде того отъ Поляковъ находились въ Киевѣ, окромѣ Россійскаго Митрополита, одинъ Римской Епископъ, да два монастыря, Езуитской и Доминиканской, отъ коихъ православные жители конечнаго превращенія своей вѣры опасались.

Для сихъ причинъ Козаки, не желая оставить прежнихъ своихъ обычаевъ, ревную по закону и надѣясь освободить Малороссійскія страны отъ угнѣтанія Польскаго Шляхетства, начали въ 1593 году на Поляковъ наступать военною рукою, да между тѣмъ 3000 человѣкъ изъ нихъ въ Декабрѣ того же года ходили и подъ Былогородъ, что на Дигестръ, и ограбили въ близъ лежащемъ тамъ мѣстечкѣ, Юрьевѣ, многолюдную и богатую ярмарку. Противъ Поляковъ предводительствуемы они были нѣкоторыми Косинскими, Шляхетнаго рода человѣкомъ, коего Поляки въ съдующемъ 1594 году подъ мѣстечкомъ Платкою на сраженіи уби-

**ли.** *Наливайко*, его преемникъ, че-  
ловѣкъ подлой, но весьма храб-  
рой, пожегъ города *Слуцкъ* и *Моги-  
левъ* (мнится, что Могилевъ на Днѣ-  
стрѣ) и многихъ Поляковъ убияль.  
Онъ не опаля духомъ, хотя и Ко-  
ронной Гетманъ, *Станиславъ Жел-  
коцій*, его встречалъ съ многочи-  
сленною армією. Тогда учинена  
на Сеймѣ 1596 году конституція,  
по которой велико всѣхъ Козаковъ  
искоренить, и данныхы имъ земли  
пріобщить къ доходамъ, на содер-  
жаніе Королевскаго стола опре-  
дѣленнымъ.

Сіе слышавъ Козаки еще больше  
отъ того, на Поляковъ ободрялись.  
Побѣдили они *Жалкевскаго* подъ  
*Былою Церквию*, но сей привед-  
шій разсыпанныхъ своихъ войскъ  
опять въ порядокъ, прогналъ Ко-  
заковъ за *Днѣпръ*, и въ 1597 году  
на урошищѣ *Солоницахъ*, недалеко  
отъ *Лубенъ* ихъ принудилъ, что  
выдали ему *Наливайку* и трехъ  
главныхъ Полковниковъ, которые  
въ Варшавѣ смертю казнены, а паче  
*Наливайко* на колъ посаженъ былъ.

Отъ сей строгости потихла вой-  
на Козацкая противъ Польши на  
корочто время. Они чинили по-  
мощь Королю противъ Шведовъ,  
и по конституції 1601 году опять  
въ милость приняты были. Въ раз-  
сужденіи того, кажется, не поченено  
имъ въ вину, что въ 1605 году они  
ходили моремъ до Варны, и сей  
городъ, по убіеніи всѣхъ жителей,  
разграбили, да еще въ томъ же го-  
ду переняли 10 Турецкихъ галеръ,  
товарами нагруженныхъ. Пріятно,  
безъ сумнія, и то было Поля-  
камъ, что въ томъ же году Козаки  
*Гришка Отрепіеву* помогали и  
что Князь Романъ Рожинский въ

1608 году помошію Козаковъ, въ  
8,000 человѣкахъ состоящихъ, въ  
пользу втораго Самозванца, воев-  
авъ противъ Царя *Василия Ива-  
новича Шуйского*.

О *Петръ Капишевичъ Сагайдач-  
новъ* упомянуто въ Малороссій-  
скихъ лѣтописяхъ, что предводи-  
тельствовалъ Козаками въ морскомъ  
походѣ подъ *Кафу*, гдѣ многихъ,  
Христіанъ изъ плѣну освободиль.  
Но въ которомъ году сіе учинено,  
не явствуетъ. Лѣтописцы объ немъ  
повѣствуютъ, что получивъ выш-  
нюю честь надъ Козаками въ 1606  
году, иногда былъ отставлень, а по-  
томъ опять выбранъ. Не осталось  
почти Турецкаго и Татарскаго го-  
рода во всей окружности Чернаго  
моря, который не почувствовалъ  
его посѣщенія. Пришедь иногда и  
подъ Константинополь, около лежащія  
иѣста разграбила и опусто-  
шила. Его поступки подали при-  
чину къ конституціямъ 1609 году о  
удержаніи Козацкаго самовольства,  
1611 году о неупотребленіи Ко-  
заковъ при Королевскомъ войскѣ  
для ихъ непослушанія, развѣ въ  
случаѣ крайней надобности, 1613  
году о конечномъ Козаковъ иско-  
рененіи и что каждому начальни-  
ку вольно будетъ съ ними посту-  
пать, какъ съ Государственными  
злодѣями.

Сколь мало Козаки смотрѣли на  
сіе угрозы, оное изъ того видно,  
что въ 1614 году ходили они мо-  
ремъ въ 100 лодкахъ до Анатоль-  
скихъ Турецкихъ береговъ, гдѣ  
всѣ жительства огнемъ и мечемъ  
разорили, и между прочимъ го-  
родъ *Синопъ* съ побіеніемъ всѣхъ  
жителей разграбили и въ пепель  
превратили.

Въ съдѣующій 1615 годъ построили Турки для запрещенія Козакамъ выходу на Черное море на усть Днѣпра, подобно какъ при Азовѣ, дѣлъ каланчи, которыя Козаками тотчасъ разорены, да въ 1616 году люднѣе Козаки на морѣ появились, нежели какъ прежде. По взятіи иѣсколько Турсцкихъ купеческихъ кораблей, разорили они городъ Трапезунтъ, бились съ Турсцкимъ Пашею, наступающими на нихъ съ шестью галерами и съ многими мѣлкими судами, и по отбитіи трехъ галеръ, его прогнали. Турки грозили Полякамъ за то войною, но слышавъ готовность противъ нихъ стоящаго Короннаго Гетмана Желковскаго, требовали токмо, чтобы Козаки впередь отъ такихъ набѣговъ удержались. Тогда Желковскій поверотился на Козаковъ, коихъ во многомъ людствѣ засталъ на Павлючѣ, при рѣкѣ Днѣстрѣ. Казаки дали отъ себя обѣщаніе, что впередь Туркамъ къ войнѣ причины дать (давать?) не будутъ.

Сіе однако жъ Турковъ не успокоило. По ихъ сказанію, Козаки въ 1617 году вновь на морѣ оказались; но имѣли и другія причины, чего ради въ 1618 году войну противъ Польши начали. Желковскій примирить Турконъ тѣмъ, что отдалъ имъ, состоящей тогда подъ охраненіемъ Поляковъ, Молдавской городъ Хотинъ, и позволилъ имъ разорить два вновь построенные при Днѣстрѣ Польскіе городки, для той причины, что Козаки, по учиненнымъ около тѣхъ мѣстъ грабежамъ, тамъ свои прибѣжища имѣть обыкли. Тогда жъ и Сеймовою конституцією подтверждилось, чтобъ Козаки погранич-

ныхъ Государствъ не обезпокоили.

Какъ въ томъ же 1618 году Польской Королевицѣ Владиславѣ Москву осадилъ, то вышепомянутой Петру Конешевичу Сагайдачному съ Козаками, спомоществуя ему, многія около Москвы разореніячинилъ; а хотя въ главномъ дѣлѣ противъ Москвы успѣха не имѣли, однакожъ Государь Царь Михайло Федоровичъ чрезъ то принужденъ былъ, въ силу мирнаго договора подъ Троицкимъ Сергіевымъ монастыремъ, многія Полякамъ уступки учинить, которыя не прежде, какъ при Государь Царь Алексѣй Михайловичъ съ 1654 году въ Россійскую сторону возвращены были.

Въ 1620 году помогали они Полякамъ противъ Турковъ, и общесъ ними побѣждены были въ славномъ сраженіи при Чечорѣ, что есть городъ на рѣкѣ Прутѣ. Въ сей войнѣ Зиновей Хмелницкій, посолъ Богдана называемый, первые оказалъ опыты своей храбрости. Отецъ его Михайло, будучи сотникомъ Чигиринскимъ, убитъ былъ въ томъ сраженіи, а онъ, Зиновей, Турками въ полонъ взятъ, изъ коего онъ полону, по прошествіи двухъ лѣтъ освободился.

Между тѣмъ повелѣвали Козаками Самойло Кушка, который Турками полоненъ былъ, и послѣ его Бородавка. Сего убилъ прежде именованный Сагайдачный и сталъ на его мѣстѣ. Съ нимъ пришло 6,000 Козаковъ Королевицу Владиславу подъ Хотиномъ звать помочь. Сему малому числу Малороссійскіе лѣтописцы приписываютъ,

что осенью 1621 году Поляки съ Королевичемъ изъ осады Турской высвободились. При всѣхъ Сагайдачного грабежахъ и убивствахъ, можно однако жъ къ его похвалѣ сказать, что онъ имѣлъ участіе въ учрежденіи въ Кіевобрратскомъ монастырѣ славнаго училища, въ которомъ монастырѣ въ 1622 году и окончилъ жизнь свою, и во ономъ погребенъ быль.

Въ 1624 году Козаки переняли Пословъ, которые отъ Короля Шведскаго къ Польскому Королю, для учиненія мирнаго договора, отправлены были.

Въ 1628 году быль нѣкто *Тарасъ* у Козаковъ начальникомъ, а въ 1632 году *Семенъ Перевяски*. Первый побѣдилъ Поляковъ подъ *Переславлемъ* и учинилъ съ ними миръ; а другой послалъ отъ Козаковъ общую къ Королю челобитную, съ представлениемъ чинимыхъ имъ отъ Поляковъ обидъ, на которую рѣшенія не послѣдовало; тогда города *Терехтемировъ*, *Чигиринъ* и проч. Поляками быши овладаемы.

Когда въ 1634 году войско Государа Царя *Михаила Федоровича*, коимъ предводительствовалъ *Бояринъ* и Воевода *Михаилъ Борисовичъ Шешинъ*, побѣждено было подъ *Смоленскомъ*, то въ семъ Поляковъ счастіе не малое и Козаки участіе имѣли. Тогда быль въ ихъ войскѣ *Зиновей Хмельницкій Сотникомъ*. Воспослѣдовала на то тогожъ году миръ съ Польшою на *Полляновъ*, въ подтверждение мирнаго договора, въ 1618 году подъ *Троицкимъ* монастыремъ заключеннаго.

Новое возмущеніе Козаковъ за убивство нѣкоторыхъ изъ ихъ числа Поляками, въ которомъ они выбрали нѣкого *Павлука* надъ собою главнымъ, вскорѣ прекратилось. Коронной Гетманъ *Коцюполскій* поразилъ ихъ подъ *Кумейками*, достальныхъ принудилъ къ мирному договору, который въ декабрѣ 1637 году заключенъ на *Боровицкѣхъ Павлукахъ*, попавши Полякамъ въ пленъ, отведенъ въ Варшаву и казненъ смертью.

Избранный на его мѣсто въ предводители *Остряница* и помощникъ его, *Гуна*, не отстали отъ поведеній предковъ своихъ. Въ 1638 году напали они на Поляковъ при рѣчкѣ *Старицѣ*, коихъ побѣдили и принудили къ обѣщанію, что Козаковъ оставить при прежнихъ ихъ вольностяхъ и не истать имъ за сей полученный надъ ними выигрышъ. *Остряница*, *Гуна* и другіе Козацкіе начальники, прішедъ въ Варшаву, лютой смерти преданы были. Князь *Еремей Вишневецкій*, слышавъ, что въ то же время Козаки подъ начадомъ нѣкого *Кожуха* збираются на рѣкѣ *Мерлѣ* (впадающей въ *Ворсклу*), разогналъ ихъ.

Тогда Коронной Гетманъ *Коцюполскій*, еще за нѣсколько лѣтъ прежде начатой, но при самомъ началь Козаками раззоренной, городъ *Кудакъ*, или *Кодакъ*, выше пороговъ, строеніемъ совершилъ и снабдилъ оной гварнizonомъ изъ иностранныхъ войскъ, на жалованіи Рѣчи Посполитой служащихъ. Намѣреніе Поляковъ было явно: потому и Козаки больше прежняго отъ того смутились. Однако ничего важнаго не происходило, пока въ 1647 году *Зиновей* или *Богданъ*,

*Хмельницкий*, бывши до сего времени у Козаковъ писаремъ, за главнокомандующаго не быль, признань.

Втунѣ старалъ Король, подтверждениемъ ему сего достоинства, склонить его на свою сторону. Превозмогла у него собственная и общая отъ Поляковъ претерпѣнная обида. Присовокупились къ нему изъ всей Малороссіи многочисленныя толпы крестіянъ. Онъ довѣль число записныхъ, или по тамошнему реестровыхъ, Козаковъ до 40,000, которое при началѣ ихъ учрежденія, при Король *Стефанъ Баторій*, только до 6,000 простидалось. Къ тому жъ и Крымскихъ 40,000 Татаръ созвалъ онъ къ себѣ въ помочь, и тѣмъ онъ такъ усилился, что вся Польша отъ него трепетать стала.

Король Польской, *Владиславъ*, скончался въ самое то время, весною въ 1648 году, какъ Хмельницкій первую и весьма знатную надъ Короннымъ Гетманомъ, *Николаемъ Потоцкимъ*, подъ городомъ *Корсуномъ* (на рѣкѣ Бугѣ), получилъ побѣду. Потоцкаго сына убить; отецъ и наполной Гетманъ, *Калиновскій*, съ большимъ числомъ войска, Татарами въ пленъ были забраны. Пришла осенью другая армія подъ предводительствомъ Князя *Доминика Острожскаго*; та огь страху передъ Хмельницкимъ разбрѣжалась подъ *Пылевцемъ*. Всѣ мѣста по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, куда Козаки ни пришли, имъ повиновались. Одинъ только Князь *Янушъ Радзилль* съ Литовскимъ войскомъ удержалъ ихъ, чтобы не всею Литвою овладѣли, а съ другой стороны, чтобы не помѣшали Ко-

ролевскому избранію въ Варшавѣ. *Хмельницкій* по взятіи окупа отъ Львова и по завладѣніи Пинска и Бреста, держалъ городъ Замошіе въ осадѣ, какъ новоизбранный Король *Людвигъ Казимиръ* къ нему писалъ, что за всѣ ему и Козакамъ учиненныя обиды удовольствіе получить можетъ, ежели отъ войны отстать и въ рѣшенія своихъ жалобъ на Комисаровъ коихъ Король пришлетъ, полагаться хочетъ. Наступившая зима, крѣпость города, людный гарнізонъ и довольство въ немъ съѣстныхъ припасовъ, склонили *Хмельницкаго*, по взятіи съ города окупу, къ возвращенію съ войскомъ своимъ ко Днѣпру, откуда онъ отпустилъ Татаръ въ Крымъ, знатною добычею обогащенныхъ.

Въ началѣ 1649 года пришли къ нему отъ Короля Комисары, которые, хотя, съ приношеніемъ булавы, бунчука и знамени, нарекли его Гетманомъ, но, за несходствомъ многихъ отъ обѣихъ сторонъ требованій, договоръ не совершился; согласились токмо до Троицына дни на перемиріе, и сіе не весьма строго наблюдалось.

Междуду тѣмъ обѣ стороны къ новой войнѣ приготовились. Поляки въ 9,000 человѣкахъ собрались при Збаражѣ, а *Хмельницкій* вывелъ противъ ихъ 20,000, въ коемъ числѣ и Татары были. Со всѣхъ сторонъ Поляковъ окружая, принудилъ бы онъ ихъ къ здачѣ, естьли бы не Король самъ въ 20,000 вскориъ къ нимъ на выручку. *Хмельницкій* и Татаре съ частію ихъ, арміи пошли противъ Короля до Зборовска. Тамъ заключены 17 Августа, 1650 *Пакты Зборовскіе*, ко-

торые чѣмъ больше Козакамъ по-  
лезны были, тѣмъ меньше исполненіе по онимъ воспослѣдовало.  
Поехалъ пзь Киева въ Варшаву Митрополитъ Россійскій, чтобы въ силу Зборовскихъ Пактовъ на Сеймѣ послѣ Примаса первое мѣсто занять. Ему сего не дано. Хмелницкій желалъ женить сына своего, Тимофея, Молдавскаго Господаря, Васильи Лупулы, на дочери. Поляки ему въ томъ препятствовали. Возвратившіесь тогда изъ Татарскаго полону, Потоцкій и Калиновскій, собрали войско подъ Каменцомъ Подольскимъ, дабы на всѣ движениія Козацкія съ близости смотрѣть и по онимъ мѣры свои расположить можно было. Поймали они иѣсколько Козаковъ около своего лагера и казнили ихъ смертью, а другимъ уши и носы обрѣзали; довольно причинъ къ жалобамъ, что Поляки не стоятъ на своихъ обещаніяхъ, что зачинаютъ воевать въ противность Зборовскаго договора. Хмелницкій призвалъ опять Татаръ себѣ на помощь. Напротивъ того въ Польшѣ, при концѣ 1650 году, на Сеймѣ соѣтовано, какъ Козаковъ истребить; соглашеноось устремиться на нихъ всѣмъ Шляхетствомъ (*Pospolite Ruszenie*); но прежде увѣщевать ихъ къ содержанію Зборовскихъ Пактовъ; сихъ посланныхъ Хмелницкій и до себя не допустилъ.

Нѣкоторый Польскій Историкъ (*Колговскій*) оставилъ намъ тогдашихъ полковъ реестровыхъ Козаковъ 1650 году слѣдующую роспись; да въ одной Малороссійской яѣтописи находится такая же роспись, отъ прежней въ иѣкоторыхъ статьяхъ различная, чего ради она разности при первой замѣтить разсудилось.

| Имена городовъ. | Число Козаковъ.       |
|-----------------|-----------------------|
| Чигиринъ .....  | 3189                  |
| Черкасы .....   | 2989                  |
| Каневъ .....    | 3120                  |
|                 | По другой<br>росписи: |
| Корсунъ .....   | 3472                  |
| Умань .....     | 3083 .... 3830        |
| Брацлавль ..    | 2072 .... 2802        |
| Калинкъ .....   | 2046                  |
| Кіевъ. ....     | 2008 .... 2080        |
| Переліславль    | 2015 .... 2150        |
| Кропивница      | 2053                  |
| Остеръ .....    | 1958                  |
| Миргородъ ..    | 3158                  |
| Пултава .....   | 2783                  |
| Шѣжинъ .....    | 983                   |
| Черниговъ .     | 996 .... 936          |

Всѣхъ 35,925 чел. Всѣхъ 37,549 чел.

Не уважая, что послѣднее воловое число съ подробными полковыми числами исходно, пзъ чего слѣдуетъ, что въ подробныхъ чи-слахъ гдѣнибудь есть описки, сіе паче примѣтить надлежить, что, сверхъ реестровыхъ Козаковъ, вдвое больше противъ того числа въ Козацкомъ войску было черни, которые съ Козаками служили врядъ, и весьма желали потому жъ въ Козаки поверстанымъ быть; но число 40,000, реестровыхъ Козаковъ въ Зборовскихъ Пактахъ подтверждено было.

Въ 1651 году не соотвѣтствовало счастіе Козакамъ противъ Поляковъ подвигамъ. Мѣлкія ихъ партіи Потоцкимъ, Калиновскимъ, Вишневецкимъ были побиты, а главному ихъ стану отъ Короля съ Пополитымъ Рушеньемъ почти тоже учинилось подъ Брестечкомъ, что Польской арміи подъ Збаражемъ, съ тою только разностію, что Хмелницкій самъ не былъ въ числѣ тѣхъ, которые отъ превосходнаго числа

Поляковъ окружены будучи, сперво было начали здаваться на договоръ и Хмельницкаго обѣщали Полякамъ выдать, но потому чистю спаслись бѣгомъ, чистю же на переправѣ рѣки утопились. Сие несчастіе, учинившееся 30 Июня, наибольше происходило отъ невѣрности Хана Крымскаго, который самъ помошнымъ войскомъ Татарскимъ предводительствовалъ; весь Козацкій обозъ съ артиллерию 18 пушекъ, со всѣми припасами, достался Полякамъ въ добычу. Въ то же время и Радивиль побилъ сильную Козацкую партію на Днѣпрѣ подъ Лоевыи. Тогда уже съ Польской стороны о содержаніи Зборовскихъ пактовъ не мыслили. Поляки преслѣдовали Козаковъ до Бѣлой Церкви, гдѣ Хмельницкій опять собралъ 50,000 Козаковъ и 40,000 Татаръ; но принужденныи себя находить, 17 Сентября, съ Польскими Гетманами такой заключить договоръ, копыть Зборовскіе Пакты почти во всемъ уничтожены были.

Въ томъ же 1651 году Хмельницкій пересиливъ Поляковъ, и терпя ежедневно роптаніе отъ своихъ, началъ съ Россійскимъ Дворомъ и съ Портою Отоманскою переписку имѣть о приемѣ его съ Козаками и со всею Малою Россіею подъ защищеніе и въ подданство, оставляя времени исключая опредѣлить, въ которую сторону передаться ему прибыльне будетъ. Между тѣмъ многіе Малороссіяне, наибольше съ Заднѣпрія, избѣгая Польскаго насилия, съ 1652 года переселяться стали въ южныя страны Бѣлого-родскаго вѣдомства, изъ коихъ по томъ учинены пять полковъ Слободскихъ, которые нынѣ Слободскую - Украинскую губернію со-

ставляютъ. По бывшимъ еще ит-которымъ въ 1652 и 1653 годахъ Козаковъ съ Поляками сраженіемъ, совершился, иконецъ, въ Генварѣ, 1654 года въ Переяславлѣ между Россійскими полномочными Посла-ми: Бояриномъ Василемъ Васи-лѣвичемъ Бутурлинымъ съ товарищи и Гетманомъ Богданомъ Хмельни-цкимъ съ Козацкими Старшинами и Полковниками договоръ, по которому Гетманъ и все Козацкое войско, и съ Малороссійскими городами обѣихъ странъ Днѣпра, ко-лико оныхъ тогда въ послушаніи Хмельницкаго состояли, отдались въ вѣчное Россійской Имперіи под-данство, и съ того времени наслаждалась сія древняя и такъ сказать первоначальная часть Россіи сильнымъ отъ Цара Алексія Михайловича противъ Поляковъ, Турковъ и Татаръ защищеніемъ, какъ-то и Козаки Царю Алексію Михайловичу въ тогдашнюю войну противъ Польши, въ завоеваніи Смоленска и всяя Бѣлая Россіи, тако жъ и большей части Литвы даже до Вильны спомоществовали.

Тогда Сѣверское Княженіе, о коемъ выше упомянуто, что оное Великими Князьями, Иваномъ Васильевичемъ I и Василемъ Ивановичемъ отъ полнаго владѣнія Россіи возвращено было, а при Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ опять Польшѣ досталось, яко часть Козацкаго сѣянія, не задолго пе-редъ тѣмъ ини-завладѣнная, подъ именемъ Стародубскаго полку къ Малой Россіи причислилось и въ Гетманскомъ вѣдомствѣ утверди-лось. Во внесенской выше сего Козацкимъ полкамъ 1650 года рас-писи Стародубскаго полку не по-казано; видно потому, что оная

страна тогда еще Козаками не овладѣннаа, къ Малой Россіи не приналежала. По сему можно бы было Россійскимъ полномочнымъ при договорѣ съ Хмельницкимъ оную Съверскую страну, якоже и Кіевъ и Черниговъ, старѣйшія Великихъ Россійскихъ Князей столицы, изъ числа Козацкихъ полковъ и выключить. Но Кіевъ, Черниговъ, Переяславль и Іѣжинъ приняли и такъ изъ силу того договора Россійскія войска для сбереженія оныхъ, про чѣ же города остались въ единственномъ вѣдомствѣ Гетманскомъ.

*Хмельницкій* соблюдалъ должную Россіи вѣрность по смерть свою. Онъ умеръ въ Чигиринѣ 15 Августа, 1657, оставилъ сына Юрия, до совершенныхъ лѣтъ еще не дошедшаго. Большой его сынъ, Тимофій, который назначенъ былъ въ Гетманство ему наслѣдоватъ, по женидѣ своей на дочери Князя Молдавскаго, на возвратномъ пути въ 1653 году въ Сочавѣ скончался; желалъ было отецъ, чтобы по немъ и малолѣтній сынъ его, Юрий, подъ опекою старшинъ былъ Гетманомъ. Но пронырливостію писаря Ивана Виговскаго, который самъ искаль Гетманскаго достоинства, до того онъ приведенъ былъ, что отъ правленія отказался. Тогда Виговскій народомъ былъ избранъ, и понеже онъ прежде въ приведеніи Богдана Хмельницкаго и Козаковъ подъ Россійскую державу не мало участіе имѣлъ, то Государь Царь Алексій Михайловичъ, по дагася на его вѣрность, не усумнился подтвердить оное избраніе, или и искоторымъ образомъ от правленіемъ туда нарочныхъ утверждателей къ тому споспѣшество вать. Сіе учинилось въ Корсунѣ

на рѣкѣ Рось въ Октябрѣ 1659 году.

Не много времени прошло, какъ въ Москвѣ получена вѣсть, что Виговскій для того токмо искалъ Гетманство, дабы Малую Россію подвергнуть опять власти Короля Польскаго, съ коимъ имѣлъ тайную пересылку. Доносиль о томъ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1658 году одинъ изъ его Полковниковъ, но сему въ Москвѣ не повѣрили. Виговскій умѣлъ искусно себя извинить, а напротивъ того возложилъ измѣну на Полковника. Воспользовалася между Гетманомъ и Полковникомъ войны, призваны Татаре и Поляки въ помочь; три полка Козацкия: Полтавскій, Миргородскій и Лубенскій, претерпѣли крайнее раззореніе. Полковникъ наконецъ убитъ, Россійскія войска подъ предводительствомъ Князь Григорія Григоріевича Ромодановскаго и Князь Алексѣя Никитича Трубецкаго, побѣждены были въ кровавой битвѣ подъ Конотопомъ 17 Іюля, 1659. И съ того времени Виговскій еще тѣснѣе съ Королемъ обязался. Король прислали къ нему своихъ Комисаровъ, которые, сошедши съ нимъ въ Гадачѣ, 16 Сентября того жъ года, договорились на такъ называемыхъ Гадяцкихъ Пактахъ, кои хотя для Козаковъ еще выгоднѣе были Зборовскіхъ, однако жъ на слѣдующемъ Сеймѣ Король и вся Рѣчь Посполитая, находящіеся тогда въ краинѣмъ отъ Россійскаго, тако жъ и отъ Шведскаго оружія, утѣсненіи, подтвердить оныя не усумнились. Виговскому отъ Короля дана честь Кіевскаго воеводы, по коей ему имѣть засѣданіе въ Сенатѣ, съ определенiemъ, чтобы сіе достоинство

всегда соединено было съ Гетманствомъ. Но ни Кіевъ, ни Гетманство долго при *Виговскомъ* не остались.

Всѣхъ Козаковъ согласиемъ, не хотящихъ быть подъ Польскимъ правленiemъ и отрицающихъ для того отъ измѣника *Виговскаго*, избранъ въ Переяславль 17 Октября, 1659 году въ Гетманы, и въ семъ чину отъ Царскаго Величества утвержденъ быль, *Юръи Хмелницкій*. При избраніи его подписались (кромъ Старшинъ) Полковники:

|                |               |
|----------------|---------------|
| Черкаскій.     | Миргородскій. |
| Каневскій.     | Лубенскій.    |
| Корсунскій.    | Прилуцкій.    |
| Переяславскій. | Шевинскій.    |
| Калинцікій.    | Черниговскій. |
| Полтавскій.    |               |

Оставлены были при границѣ противъ Поляковъ и Татарь Полковники же:

|                 |              |
|-----------------|--------------|
| Чигиринскій.    | Бряславскій. |
| Бѣлоцерковскій. | Паволоцкій.  |
| Кіевскій.       | Подольскій.  |
| Уманскій.       |              |

Сличенiemъ сей росписи съ тою, которая приведена подъ 1650 годомъ, явствуетъ пространство тогдашняго Гетманскаго вѣдомства, и Россійской Имперіи по той сторонѣ Днѣпра владѣнія. Въ самомъ дѣлѣ простиравалося оное до рѣки Днѣстрап. Стародубскаго Полковника хотя здѣсь не показано, но лѣтописцы Малороссійскіе о Стародубскомъ полку, еще при *Виговскомъ* бывшемъ, повѣствуютъ.

Правленіе *Юръя Хмелницкаго* сперва казалось вѣрнымъ, сколь

*Виговскій* ни старался его на свою сторону привлекать, но сіе ему не удалось. Какъ многіе жители Заднѣпрскіе опасались, чтобы не быть опять принужденными возвратиться подъ иго Польское, то онъ способствовалъ желающимъ переселиться изъ Заднѣпрія въ Бѣлгородскій уѣздъ, отъ чего Слободскіе полки: Харковскій, Сумскій, Ахтырскій, Острогожскій, Изюмскій въ 1659 году получили полное свое учрежденіе. Однако жъ году не прошло, какъ либо отъ слабости духа, или отъ робости, или и отъ какого неудовольствія, учинилъ онъ предателемъ Россійскаго войска, подъ предводительствомъ Боярина *Василья Борисовича Шереметева* идущаго противъ Польши, съ которымъ съ Козаками соединиться повелѣно было. Медленность его и Татарами учиненный договоръ, по коему онъ обязался отступить назадъ, придали Полякамъ бодрость. Воспослѣдовала, Октября 1660 году подъ *Чудновымъ* чудная побѣда, подобная той подъ Конотопомъ, и еще чуднѣе тѣмъ, что самъ предводитель въ полонъ взятъ и Татарами увезенъ быль. Чрезъ сей поступокъ лишился *Юрій Хмелницкій* милости Государевой и Гетманства, которое онъ и самъ въ 1662 году, поборая за Польшу и отъ Россійскаго Полководца Князя *Григорія Григорьевича Ромодановскаго* совершенно пораженъ будучи, съ себѣ сложилъ и вступилъ въ монашество, нарекши по себѣ въ Гетманы *Павла Теперу*, Полковника, который нѣсколько лѣтъ по Заднѣпрію, нравы Полякамъ, и командовалъ, и Чигиринскимъ Гетманомъ былъ названъ.

Во оное время былъ въ Запорожской Сѣчи Кошевой *Іванъ Брюховецкій*, бывшій предь тѣмъ слугою *Юрья Хмельницкаго* и имѧщій самъ бытъ въ состояніи, чтобы Гетманствомъ править и преодолѣть *Тетеру*, въ семъ чину не токмо отъ Россійскаго Двора не признаннаго, но и съ Польской стороны не довольно утвержденнаго. Онъ хотя не первый былъ Кошевой Запорожской, но и не много было до него симъ званіемъ поченныхъ, потому что самое общество Запорожское, въ такой силѣ, какъ нынѣ находится, не задолго передъ тѣмъ зачалось. Передъ тѣмъ и еще при Гетманѣ *Богданѣ Хмельницкомъ* всѣ Козаки, хотя уже по Малороссійскимъ городамъ выше пороговъ въ подки расписаны были, назывались *Запорожцами*, и не было между Малороссійскихъ и Запорожскихъ Козаковъ никакого различія. Первые Кошевые упоминаются при *Іванѣ Виговскомъ*. Изъ того заключается, что Запорожские съ выключениемъ Малороссійскихъ или Гетманскихъ полковъ, особенное свое учрежденіе имѣть и Запорожскими, по нынѣшнему сего званія разуму, называться начали во время произведенныхъ *Виговскаго* и *Юрьемъ Хмельницкимъ* неустройствъ, когда чаятельно не малочисло Козаковъ ни той, ни къ другой сторонѣ не сообщаясь, но паче скрывалась отъ военныхъ походовъ, и такимъ трудамъ Запорожское вольное житіе предпринята, выбрали себѣ особливаго въ Сѣчи начальника Кошеваго и подъ нимъ *Атамановъ*, и расписались по *Куренямъ*, словомъ: ввели мало по малу тѣ обряды, которыми они потомъ отъ прочихъ

своихъ братей Малороссійскихъ Козаковъ совершенно отличились. Симъ изъясняется и ихъ самовольство, по коему они, надѣясь, на свою отдаленность, всегда мало, и тогда только, когда имъ то прибыльно казалось, повелѣнія Малороссійскихъ Гетмановъ повиновались.

Кошевой *Іванъ Брюховецкій*, пріѣхавъ съ немалымъ числомъ своихъ Запорожцовъ въ Нѣжинъ, привелъ Малороссійскихъ Старшинъ, Полковниковъ и Козаковъ до того, что 18-го Іюля, 1663 г. его выбрали въ Гетманы, на что и получиль отъ Государя Цара *Александра Михайловича* подтвержденіе. Бывшій передъ тѣмъ наказнымъ Гетманомъ, *Якич Сомко*, хотя весною 1662 года отъ Козаковъ въ Козельскъ настоящимъ Гетманомъ и былъ выбранъ, но въ число Гетмановъ не полагается для того, что оное чинилось безъ Царскаго Величества изволенія, и прішли отъ *Брюховецкаго* вѣсти, по которымъ о вѣрности его сумнѣваться было надлежало. Потомъ *Брюховецкій* его и другихъ Полковниковъ въ 1664 году казнилъ смертью.

Слѣдствія несчастной подъ Чудновычъ битвы еще и тогда чувствительны были. Съ стороны *Брюховецкаго* стояли сперва только три полка: Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій; съ коими онъ въ состояніи былъ довольно противиться Полякамъ, когда въ 1664 году Король продрался до Глухова и держаль сей городъ пять недѣль въ осадѣ, но взять онаго не могъ. Пришедшія на выручку Россійскія войска принудили Короля возвратиться за Днѣпръ

сь потеряніемъ многихъ людей, такъ что сей походъ ему больше наносилъ вреда, нежели пользы.

Одно сіе изъ того возпослѣдовало, что Заднѣпрскіе Козаки, по наущенію Поляковъ и Татаръ, въ 1665 году выбрали себѣ особливаго Гетмана, Петра Дорошенка, который по обнадеживанію, что Пакты Гадіацкіе Козакамъ вѣрно держаны будуть, поддался Королю Польскому; но какъ тому начала не видалъ, выпросилъ себѣ защищеніе Турецкаго Султана, чѣмъ много бѣдствъ причинилъ какъ Польшѣ, такъ и Россіи. Виговскій, между тѣмъ впадшій въ подозрѣніе у Поляковъ, что имъ измѣнить хочетъ, еще прежде Дорошенкина поставленія на Гетманство, въ 1664 году военнымъ судомъ разстрѣлянъ былъ.

И такъ съ 1665 году были два Гетмана: одинъ въ Россійскомъ подданствѣ по сей сторонѣ Днѣпра, другой по Заднѣпрію подъ владѣніемъ Польши, а потомъ Оттоманской Порты. Однако Днѣпръ между ними не былъ всегда постолинною границею. Одинъ иногда завладѣвъ городами, принадлежащими до другаго, въ чѣмъ Дорошенко, пользуясь помощію Турковъ и Татаръ, большую передъ Брюховецкимъ имѣлъ удачу. По оной росписи 1669 году находится, что Дорошенко, кромѣ всѣхъ Заднѣпрскихъ полковъ, правиль и тремя полками по сей сторонѣ Днѣпра, Полтавскимъ, Миргородскимъ и Лубенскимъ. Сіе раздѣленіе продолжалось до 1674 году, въ коемъ оба Гетманства опять подъ однимъ Гетманомъ соединились.

Брюховецкій, предвидя еще съ начала, какой вредъ ему отъ Дорошенка произойти можетъ, для утвержденія себя въ Государской милости, разсудилъ запотребно, въ провожаніи многихъ своихъ Старшинъ и Полковниковъ,ѣхать къ Москвѣ, куды онъ 11 Сентября, 1665 году и прибылъ. Допущенъ будучи 15 Сентября у Царя на аудіенцію, учинилъ онъ, съ согласіемъ всѣхъ своихъ подчиненныхъ, Государю предложеніе, дабы Его Величество изволилъ принять всю Малую Россію въ собственное свое Самодержавное правленіе, и съ жителей, кромѣ Козаковъ, сбираТЬ вслкіе доходы, или по тогдашнему нарѣчію, онъ Великому Государю всѣми Малороссійскими городами челомъ удариЛъ, предоставилъ только себѣ судъ и расправу надъ Козаками по прежнему обыкновенію, и чтобы Россійские начальные люди не судили и не вѣдали, и проч. Сіе предложеніе за благо было принято, и Брюховецкій, за свое усердіе, 22 Октября, пожалованъ Бояриномъ; за него же выдавали знатнаго роду невѣstu, дочь Князя Дмитрия Алексеевича Долгорукаго; но сей бракъ состоялся ли, или иѣть, неизвѣстно. Бывшіе при немъ Старшины и Полковники всѣ пожалованы были въ дворяне и даны имъ жалованныя Грамоты.

Когда всѣ Гетманы имѣли право особыхъ людей жаловать городами, селами и деревнями въ собственное и потомственное владѣніе, о чѣмъ никогда Малороссія не сумѣвались, то не видится, для чего бы Гетманъ Брюховецкій и съ согласіемъ своихъ подчиненныхъ, не могъ всѣми Мало-

російскими городами уступку учинить Государю, которому и такъ вся оная земля по древнимъ правамъ принадлежала, и для чего Государь, въ силу уступленія Гетманского, прежній договоръ съ Гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ совершенно уничтожающаго, не могъ всѣ оные города прпнять въ свое самодержавіе и учинить во оныхъ порядокъ противъ прочихъ городовъ Россійскихъ, опредѣленіемъ въ нихъ Воеводъ и другихъ начальныхъ людей, и поборами денежныхъ доходовъ, безъ коихъ сіе новое стражаніе больше бы было въ тягость, нежели въ пользу? Удивительно, какъ Малороссійские лѣтописцы о сей Брюховецкаго уступкѣ, якобы оной не бывало, ни словомъ не упоминаютъ. Одѣль публично и при многихъ Малороссійскихъ свидѣтеляхъ въ Москвѣ учиненномъ, и Царскими въ Малороссійские города посланными грамотами утвержденномъ, за которое Гетману и его подчиненнымъ и награжденіе учинено, сомнѣваться и не извѣстнымъ быть исторіеписателямъ не надлежало. Отъ сего и здѣжалось, что не токмо въ Малой Россіи, но и во всемъ Россійскомъ Государствѣ, самое оное по Архивскимъ извѣстіямъ неоспоримое происшествіе, изъ памяти человѣческой почти совсѣмъ угасло.

Воеводы и прочіе чиновные люди при отпускѣ Брюховецкаго отправлены были отъ Москвы въ Малороссійские города въ началѣ 1666 году; ни тогда, ни въ 1667 году Россійскимъ Воеводамъ явнаго отъ Малороссіянъ супротивленія не было. Учиненъ 1667 году, 20 Генваря, Андрусовскій миръ

съ Польшею на 13 лѣтъ и 6 мѣсяціевъ, въ коемъ, что до Малой Россіи надлежитъ, рѣка Днѣпръ границею между обѣихъ Государствъ была прината, и Запорожскіе Козаки обѣимъ для защищенія отъ Татаръ оставлены были; но у Козаковъ сія граница ни во что не почиталась. Въ Генварѣ 1668 году Брюховецкій отъ Россійскаго Государа отложился, и согласясь съ Дорошенкомъ, сталъ жить въ Чигирии, почему и попустилъ Дорошенку завладѣть городами Полтавскаго, Миргородскаго и Лубенскаго полковъ, какъ выше показано. Съ того времени, въ городахъ, где Россійскаго войска для обороны не было, Козаки и всѣ жители на Воеводъ и управителей Россійскихъ и на денежныхъ зборщиковъ единомысленно возстали, иныхъ убили, иныхъ отвезли къ Гетману въ Чигирии, иныхъ Татарамъ въ плѣнъ отдали. Слѣдующая роспись показываетъ, на кого именно палъ сей несчастный жеребей:

Въ Стародубѣ Стольникъ Князь Игнатій Волконской убить.

Въ Новогородѣ Сѣверскомъ Исаї Квашнина убить.

Въ Лубнахъ Фома Бабиковъ отданъ Татарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ Стольникъ Михайло Приклонской отвезенъ въ Чигирий.

Въ Сосницѣ Василій Михайловъ, что съ нимъ сдѣжалось, не показано.

Въ Батуринѣ Тимофей Клокачевъ взятъ въ Чигирий.

Въ Глуховѣ Миронъ Кологри-  
вовъ отвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ Кирило Загряж-  
ской взятъ въ Чигиринъ.

Въ Гадачѣ Евсей Огаревъ взятъ  
въ Чичиринъ.

Въ четырехъ только большихъ  
городахъ, крѣпостями и Россій-  
скими войсками снабдѣнныхъ, въ  
Кievѣ, Переяславль, Черниговѣ и  
Нѣжинѣ, Россіяне остались без-  
вредны.

Вскорѣ потомъ здѣжалось несо-  
гласіе между Брюховецкимъ и Доро-  
шенкомъ; пошли они другъ на  
друга. Брюховецкій отъ своихъ  
отставленъ и привезенъ былъ къ  
Дорошенку, гдѣ чернь его побила.  
Тогда Дорошенко назвалъ было  
себя обѣихъ сторонъ Днѣпра Гет-  
маномъ, но единственно по своему  
самовольству, чего ради симъ зва-  
ніемъ почитать его и не прили-  
чествуетъ. Пошедъ къ Чигирину,  
оставилъ онъ на сей сторонѣ Днѣ-  
пра Наказнымъ Гетманомъ Демьяна  
Ігнатіева Многогрьшнаго, бывшаго  
при Брюховецкомъ Генеральному  
Асауломъ. Сей, либо по склонности  
къ Россіи, либо желая самъ Гет-  
маномъ быть, соединился съ Кия-  
земъ Ромодановскимъ, и отъ него  
ко Двору въ Гетманы представ-  
ленъ былъ.

Запорожцы, по убієнію Брюховец-  
каго, не хотѣши бытъ подъ Доро-  
шенкомъ, поддались Хану Крым-  
скому, и повелѣніемъ его выбра-  
ли себѣ особаго Гетмана, Запо-  
рожскаго писаря, Суховѣя, кото-  
рый потомъ свое мѣсто уступилъ  
Уманскому Полковнику, Михайлу  
Хамижу. Но Ханенко больше на-  
званъ былъ Кошевымъ, пока при

слѣдующемъ отъ Россіи постав-  
ленномъ Гетманѣ, въ 1670 году не  
поддался Польшѣ и отъ Короля  
Михаила Гетманскими клейнотами  
не почтенъ быль.

Въ 1669 году, 3 Марта, Демьяна  
Многогрьшнаго въ Глуховѣ въ Гет-  
маны избранъ, и отъ Царя Алѣк-  
сандра Михайловича въ сей чести  
утверждень быль. Тогда Доро-  
шенко явно поддался Турецкому  
Султану, имѣвшіи уже передъ тѣмъ  
тайную съ Турками пересылку.  
Его наущеніемъ, Юрии Хмелниц-  
кій, котораго Бѣлоградскіе Тата-  
ре изъ Умана бѣжавшаго поймали,  
въ Царьградъ отданъ и подъ крѣп-  
кою стражею (иные пишуть въ  
Едикулѣ) содержанъ былъ. Про-  
изшедшіе отъ Дорошенкова без-  
путства и бѣды народныя наипаче  
касались до Заднѣпria. Но преж-  
де онъ въ великий постъ 1672  
году, Многогрьшный отъ своихъ  
подчиненныхъ, усмотрѣвшихъ за  
нимъ измѣну, въ Батуринѣ, гдѣ  
онъ первый изъ Гетмановъ имѣлъ  
своё пребываніе, Гетманства ли-  
шень и въ Москву отвезенъ, и  
оттуда Царскимъ Указомъ въ Си-  
бирь въ ссылку сосланъ былъ. Онъ  
служилъ потомъ въ Якуцѣ съ  
тамошними дѣтьми Боарскими на  
раду всяку городовую и уѣз-  
дную службу.

На его мѣсто 17 Іюля, 1672 году,  
избранъ былъ въ Гетманы Іванъ  
Самойловичъ, съ коимъ еще въ томъ  
же году некоторые изъ его под-  
чиненныхъ желали было тоже чи-  
нить, что съ прежнимъ Гетманомъ,  
но не сыскавъ къ тому удобныхъ,  
предлоговъ, по послѣдней мѣрѣ  
одинъ изъ недовольныхъ, Старо-  
дубской Полковникъ, искалъ того

чтобъ онъ съ его полкомъ, то есть со всемъ Сіверскимъ Княженіемъ, изъ подъ Гетманского вѣдомства отдѣленъ быль и принадлежалъ бы до Москвы, чего ради и прѣхалъ въ Москву о томъ бить членъ, ссылаясь на состоящіе безъ Гетмана подъ Бѣлградомъ Слободскіе полки, живущіе въ покой и во всякомъ благodenствіи.

Сіе предложеніе было въ самомъ дѣлѣ, какъ Козакамъ, такъ и Россіи въ пользу: Козакамъ, что чрезъ то, остави свое самовольствіе, могли бы приведены быть въ порядокъ; Россіи, что сныть прѣмъромъ возбужденные другіе полки, могли бы мало по малу признать и всѣ безпосредственную надъ собою власть Россійскихъ Самодержцевъ и чрезъ то купно съ Государями къ своему благополучію беззатежно внутри и безстрашно отъ соѣдовъ содѣйствовать. Но Гетманъ превозмогъ, предложеніе не было принято, членъ-битчикъ отданъ Гетману, который, по осужденію его на смерть, довольствовался ссылкою его въ Сибирь.

Въ 1673 году Сѣрко, Кошевой Запорожской, съ Козаками, нападши нечаянно на Татарскіе улусы въ Крыму и около Аккермена, многое разореніе чинили, и собравъ довольно добычи, возвратились.

Князю Ромодановскому и Гетману Самойловичу разсудилось итти на Дорошенка, пока Турецкою и Татарскою помощю больше не усиится. Въ сей походъ Заднѣпрскіе города и полки, будучи и такъ Дорошенковыми съ Турками обязательствомъ весьма недовольны, куда ни пришли Россійскіе

войска, Россійской Державѣ поддались; но Чигиринь, гдѣ Дорошенко съ своими единомышленниками заперся, не взялъ. Имена полковымъ городамъ поддавшимся слѣдующія:

|              |            |
|--------------|------------|
| Черкасы.     | Умань.     |
| Каневъ.      | Калникъ.   |
| Бѣлацерковъ. | Подолской. |
| Корсунь.     | Паволочь.  |
| Брацлавъ.    | Торговище. |

Потомъ 17 марта, 1674 году, въ присутствії Князя Ромодановскаго, учинили въ Переяславль вольную Раду, на которой *Іванъ Самойловичъ* и отъ Заднѣпрскихъ городовъ, и такъ надъ всею Малою Россіею обѣихъ странъ Днѣпра и даже до Днѣпра, въ Гетманы выбранъ и утвержденъ быль. Ему же и Запорожскій Кошевой, Ханенко, получившій отъ Польскаго Короля Михайла Вишневецкаго Гетманскіе клейноты, булаву и бунчукъ отдалъ. Дорошенко лестно притворился, будто и онъ въ общее согласіе вступить хочетъ, посыпалъ въ Переяславль на Раду *Івана Мазепу*; но сіе чинилось токмо для продолженія времени, въ ожиданіи отъ Татаръ и отъ Турковъ помочи. Какъ здѣсь въ первые упоминается о *Мазепѣ*, сдѣлавшемся послѣ того самымъ Гетманомъ и безсовѣтнымъ измѣнникомъ, то по сейму видно, въ какой школѣ онъ, измѣнникъ, злымя своимъ поступкамъ обучался, или паче, что лесть, хитрость и невѣрность природные его были качества, которыя только по времени и по случаюмъ больше и больше открылись.

Турки еще въ 1672 году воину для Дорошенка, созвавшаго ихъ

на помочь , противъ Польши за-  
чали , крѣпкой городъ Каменецъ  
Подольскій взяли , Львовъ облег-  
ли и принудили Короля заклю-  
чить съ ними безчестный миръ , съ  
обѣщаніемъ платить Оттоманской  
Портѣ ежегодную дань 22,000 чер-  
вонныхъ и за городъ Львовъ оку-  
па 80,000 фунтовъ , Каменцу  
остаться у Турковъ и Козакамъ  
быть подъ Турацкимъ защище-  
ніемъ . Но сей миръ въ томъ же  
году сломленъ храбрымъ Корон-  
нымъ Гетманомъ , Іоанномъ Собель-  
скимъ , сдѣлавшимъ себя чрезъ то  
наиначе достойнымъ , что на мѣсто  
скончавшагося въ слѣдующемъ го-  
ду Короля Михаила Польскаго  
Королемъ выбранъ быль .

Въ 1674 году Турацкій Сул-  
танъ самъ ввелъ многолюдное вой-  
ско въ Заднѣпрскую Украину ,  
воюющи не столько противъ По-  
ляковъ , какъ по Дорошенкну про-  
шенію противъ Козаковъ , отъ  
Дорошенка къ Самойловичу при-  
ставшихъ , что Полякамъ было не  
непріятно ; а съ Россійской сто-  
роны противъ толикой непрія-  
тельской силы помочи имъ учин-  
ить не возможно было . Паче то-  
го бывшіе , при первомъ наступ-  
леніи Турковъ , за Днѣпромъ въ  
походѣ на Дорошенка , Князь Ром-  
одановскій и Гетманъ Самойло-  
вичъ , изъ за Днѣпра на сю сто-  
рону воротитъся принужденными  
себя находили . Отъ сего прои-  
зошло опустошеніе той части Ма-  
лой Россіи , которое послѣ того  
довольно награждено быть не мог-  
ло . Всѣхъ городовъ , Дорошенку  
противившихъся , жители , съ женами  
и съ дѣтьми , Туркамъ и Татарамъ  
въ пленъ увезены , имѣнія ихъ  
разграблены и города въ пепель

превращены были . Съ городовъ ,  
Туркамъ поддавшихся , взяли они  
дань сыновьями и дочерьми , ко-  
торыхъ они тако жъ увезли съ со-  
бою ; оставшіеся за тѣмъ въ той  
странѣ жители , опасающіеся , чтобы  
имъ такое нещастіе впредь не при-  
ключилось , въ 1675 году за Днѣпръ ,  
въ состоявшіе подъ Россійскомъ  
владѣніемъ , Гетманскіе полки пе-  
реселились .

По возвращеніи Турковъ въ ихъ  
сторону , Дорошенко , у коего оста-  
лись токмо два города , Чигиринъ  
и Паволочь , имѣлъ опасаться но-  
ваго Короля Польскаго , къ коему  
уже пѣхота его передалась и щед-  
ро одарена была . Того ради , со-  
гласясь съ Спрокомъ , Кошевымъ За-  
порожскимъ , который въ самое то  
время отъ Короля Гетманомъ на-  
реченъ быль , присягали они оба  
Царскому Величеству въ поддан-  
ство ; но какъ притомъ Дорошен-  
ко ласкалъ себя надеждою , что  
изъ подъ Самойловича Гетманство  
на сей сторонѣ Днѣпра , помощію  
Запорожцевъ , получить можетъ ,  
чего ради и послалъ о томъ про-  
шеніе къ Государю къ Москвѣ :  
то сего не получивъ , возвратился  
онъ въ Чигиринъ и вновь началь  
призывать Турковъ и Татаръ , ко-  
торые однако жъ , слышавъ его не-  
постоянство , вѣры ему не имѣли .  
Въ 1676 году Князь Ромоданов-  
скій и Самойловичъ пошли на До-  
рошенка съ Россійскимъ и Малорос-  
сійскимъ войскомъ , облегли Чиги-  
ринъ и принудили его къ зда-  
чу . Вышедъ изъ города , здалъ онъ  
самъ свое Гетманство и знаки она-  
го , булаву и бунчукъ , Самойло-  
вичу , который чрезъ то вторично  
обѣихъ странъ Днѣпра Гетманомъ  
учинилъ , а Дорошенко от-  
веденъ быль въ Малороссійскій го-

родъ, Сосницу, гдѣ онъ жизнь свою и окончилъ.

Король Польскій, продолжая еще домогаться, какъ бы Козаковъ склонить на свою сторону, нарекъ Гетманомъ Евстаѳія Гоголя, Полковника Подольскаго, который изъ разсыпанныхъ повсюду нарочитое число и собралъ; но Турками препятствовать будучи, которые тогда свои границы почти до Львова простирали, войско свое не ближе, какъ въ Подѣсіи и въ Литвѣ, расположить и самъ пребываніе въ Водолимірѣ имѣть принужденъ быль.

Въ 1677 году Турки для Козаковъ войну противъ Россіи произвести начали, требуя себѣ Чигиринъ, который городъ тогда въ Россійскомъ владѣнії состоялъ, а найпаче западуя умноженію Россійскихъ селеній отъ Днѣпра даже до Дона, въ послѣдніе годы учинившихся, когда Заднѣпрская Украина, ими завладѣнна, мало не совсѣмъ опустѣла. Чигиринъ взять легко имъ казалось; но намѣреніе ихъ простирилось и до Киева, и до всей Малой Россіи. Для получения сего освободили они Юрія Хмельницкаго изъ Едикаула, и послали его съ арміею, называя его Россійскимъ Княземъ и Гетманомъ, въ упованіи, что по прибытии къ Чигирину, всѣ Козаки къ нему притекать и намѣрами завоеванія Турецкія облегчать и укрѣплать будутъ, но ничего сего не исполнилось. Чигиринъ прибачочный Россійскимъ войскамъ укрепленный, защищался. Козаки Юрія Хмельницкаго за самозванца почтали. Турки безо всякаго успѣха за границу возвратиться принуждены были. Но въ 1678 году пришли Турки подъ Чиги-

ринъ вторично съ умноженною силою. И тогда сей градъ взять, и съ того времени отъ тогдашняго разоренія совсѣмъ опустѣлъ.

Безпрестанная война, которую Оттоманская Порта, окромѣ сего на Россійскія войска наступленія, противъ Цесаря и Польши имѣла, произвела наконецъ въ Туркахъ желаніе, чтобы хотя съ одною державою помириться; а нужнѣе имъ казалось, чтобы съ Россіею. Ханъ Крымской Муратъ Гирей уведомилъ о томъ Государя Царя Феодора Алексѣевича, свидѣтельствуя и самъ о себѣ, что въ вѣчномъ мирѣ и пріятельномъ союзѣ съ Россіею жить желаетъ. По сему предложенію Государь Феодоръ Алексѣевичъ, будучи не менѣе того къ миру склоненъ, послалъ въ Крымъ полномочныхъ своихъ Посланниковъ. Первой былъ Иванъ Сухотинъ, и какъ сей, для несходства съ обѣихъ сторонъ требованій, успѣхъ не имѣлъ, паче отъ несогласія съ бывшимъ съ нимъ Діякомъ, безъ дѣла въ Крыму задержанъ былъ, то отправлено и другое Посольство, въ коемъ находились Столъникъ и Стрѣлецкой Полковникъ, Василий Михайловичъ Тяпкинъ, да Дьякъ Никита Моисеевъ сынъ Зотовъ. Трудность найпаче состояла въ учиненіи границы съ Турками. Тяпкинъ и Зотовъ, долго противившись, принуждены были уступить Туркамъ все Заднѣпріе, окромѣ Киева и Запорожскихъ Козаковъ, потому жъ отъ страха и на другія тягостныя условія согласились. Сей миръ установленъ на 20 лѣтъ и заключенъ въ Бакчисараѣ 3 Генваря, 1681 году. Царь Феодоръ Алексѣевичъ хотя тогда въ томъ не спо-

риль, но утвердительной грамоты не дали. Безполезность сего мира и принуждение, съ коимъ учиненъ, советовали оной оставить, какъ скоро прочія обстоятельства на то позволили. Обстоятельства для Россіи стали быть полезными и для всего Христіанства нужными, когда въ 1683 году (годъ, въ коемъ Віна осаждена была Турками) Цесарь и Король Польской съ великими докукаами созвали Россійскихъ Государей, Ивана Алексеевича, Петра Алексеевича въ союзъ на общаго врага, на Турка, изъ чего следовало, что Россіи наипаче дѣствовать должно противъ Татаръ, дабы они Туркамъ, въ Венгрии воюющимъ противъ Цесаря, не могли пріятти въ помочь. Для утвержденіе же сего союза учиненъ вѣчный миръ съ Польшею, съ великими для Россіи выгодаами, коихъ тогда больше желать не можно было.

Сіе есть оное мирное заключеніе, учиненное въ Москвѣ 26 Августа, 1686 года. Малороссійскіе Гетманскіе полки и Запорожцы, со всѣми ихъ угодіями по Тисмину рѣку, остались при Россіи, а Заднѣпрскіе уступлены Польшѣ. Возполдовали въ силу союза два славные, хотя не совершенно удачные, Крымскіе походы, 1687 и 1689 годовъ, коими Князь Василий Васильевич Голицынъ предводительствовалъ. Въ первомъ походѣ, на возвратномъ пути, Гетманъ Иванъ Самойловичъ, по доносу на него отъ своихъ подчиненныхъ измѣны, 23 Іюля, 1687 году, лишился своего достоинства и подъ стражею отправленъ въ Москву, а оттуда въ ссылку со сланьемъ въ Сибирь, где и умеръ.

На его мѣсто избранъ 26 Іюля того жъ году, въ присудствіи всія арміи и всѣхъ при оной находящихся Старшинъ и Полковниковъ Малороссійскихъ, и нареченъ единогласно Гетманомъ, бывшій при Самойловичъ Генеральнымъ Ясауломъ (а иные именуютъ его Писаремъ), Иванъ Степановъ сынъ Мазепа, о коемъ прежде упомянуто, что служилъ при Дорошенкѣ въ 1674 году употребленъ быль, чтобы въ признаніи Самойловича за Гетмана обѣихъ странъ Днѣпра помѣшательства учинить. Онъ въ томъ же 1674 году посланъ быль отъ Дорошенка въ Крымъ и въ Царьградъ съ прошеніемъ, чтобы Турки и Татаре ускорили прійтти ему на помощь. Запорожской Кошевой Спирко, побывавъ его на дорогѣ, послалъ Мазепу въ Москву, откуда освободился онъ по исходатайству Самойловича и отпущенъ жить по сей сторонѣ рѣки Днѣпра въ вѣдомствѣ Гетманскомъ. Съ того времени, вступивъ въ службу Козацкую, находился Мазепа всегда при Гетманѣ Самойловичъ, который произвелъ его, яко человѣка умнаго, храбраго и ученаго, отъ степени, до степени даже до Генерального Ясаульства. Приписываютъ ему паденіе Самойловича, дабы произведеннымъ быть на мѣсто своего благодѣтеля. Во время Азовскаго первого похода (1695) быль онъ съ Боярпномъ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ въ походѣ противъ Турковъ и Татаръ внизъ по Днѣпру и споспѣшествовалъ разоренію Турецкихъ крѣпостей, Казикермена и прочихъ. Сею и другими службами, а паче лицемѣрными своими и хитрыми предложеніями, окрался онъ такъ сильно

ъ милость Петра Великаго, что Государь въ 1700 году наложилъ на него новоучрежденный въ 1698 году кавалерскій орденъ Святаго Апостола Андрея. Онъ измѣнилъ Государю и государству въ 1708 году, ободряя Короля Шведскаго противъ Россіи, съ которымъ и соединился, и послѣ Полтавской бatalіи ушелъ съ Королемъ въ Бендеры, гдѣ 22 Сентября, 1709 году, въ глубокой старости и умеръ.

Для сей Мазепини измѣны, Батуранъ, мѣсто пребыванія Гетманскаго, и Сѣчь Запорожская, потому что Запорожцы такъ же пришли на сторону Короля Шведскаго, Указомъ Петра Великаго разорены были до основанія. Запорожцы поддались тогда Хану Крымскому и устроили себѣ новую Сѣчь на уроціщѣ Алешнѣ, не далеко отъ Кивбура.

На Мазепино мѣсто въ присудствіе Государево въ Глуховѣ 7 Но-ября, 1708 году, въ Гетманы выбранъ былъ Стародубской Полковникъ Иванъ Ильичъ Скоропадскій. Такъ же и Король Шведскій по Мазепиной смерти приказалъ выбрать надъ оставшимися при немъ Козакамъ и надъ ушедшими изъ подъ Россійскаго владѣнія Запорожцами, въ Гетманы, бывшаго при Мазепѣ Генеральнаго Писари, Филиппа Орлика; но сіе было не надолго. Орликъ переселился въ Францію, гдѣ и потомство осталось.

Скоропадскій умре 3-го Іюля, 1722 году; не задолго до кончины его (27 Апрѣля, 1722) указалъ Государь быть при немъ въ Глу-

ховѣ, для лучшаго дѣла правленія, Генеральной Канцелеріи или Малороссійской Коллегіи изъ тамошнихъ чиновъ подъ предсѣданіемъ Бригадира Степана Вельяминова, который 20 Іюля въ Глуховѣ и прѣѣхалъ. Сіе учрежденіе хотя сперва казалось только до правосудія и до денежныхъ зборовъ, но послѣ кончины Скоропадскаго, какъ вместо Гетмана править волено Генеральному Старшинѣ Павлу Полуботку, онъ же, и другіе поѣхавъ 1723 въ С.-Петербургъ, дерзостью своею довѣрности Монаршей совѣтъ недостойными учинились: то Государь снабдилъ Малороссійскую Канцелярію и всею властю Гетманскою, и новаго Гетмана выбрать уже не за нужное признавалось. Сею Канцеляріею правиль на время и Бригадиръ, бывшій потомъ Генераломъ-Анішевомъ и Графомъ, Александръ Ивановичъ Румянцовъ.

Государь Императоръ Петръ Второй, по прошенію Малороссійскихъ Козаковъ, позволилъ имъ въ 1727 году выбрать паки Гетмана, и 1 Октября того жъ года выбрали они въ сей чинъ Миргородскаго Полковника Данила Павловича Апостола, коего однако властъ нѣсколько ограничилась опредѣленіемъ при немъ Генерального Суда, въ которомъ, кроме Малороссійскихъ, присудствовали и члены Великороссійскіе. Гетманъ Апостолъ умеръ 17 Генваря, 1734 года, а Генеральному Суду вѣтъно остатися до избрания нового Гетмана на прежнемъ, какъ послѣ кончины Гетмана Скоропадскаго, основаніи. Предсѣдательствовали въ ономъ: Князь Алексѣй Ивановичъ Шаховской, Князь Иванъ Федоро-

вичъ Борятинской, Графъ Александровъ Ивановичъ Румянцовъ и пр.

Еще при жизни Гетмана Апостола Запорожскіе Козаки, находящіеся подъ Ханомъ Крымскимъ въ великомъ отъ Татаръ утѣшненіи, неоднократно просили, чтобы новельно было принять ихъ по прежнему въ Россійское подданство и позволить имъ возвратиться на старыя ихъ мѣста, что Указомъ Государыни Императрицы Анны Ивановны и учинено въ 1734 году, и съ того жъ времени Козаки женатые ихъ общества, кромѣ хуторовъ, многолюдствомъ стали жить и выше пороговъ: 1) въ старомъ Кодакѣ, 7 верстъ ниже устья рѣки Самары; 2) въ Новомъ Кодакѣ, 30 верстъ выше Старого. Сіи оба мѣста на западномъ берегу рѣки Днѣпра; 3) На рѣкѣ Самарѣ, въ 25 верстахъ отъ ея устья.

Возносидало съ 1750 году по Всеизычайшему Указу Государыни Императрицы Елизаветы Петровны Гетманство Фельдмаршала Графа Кирила Григорьевича Разумовскаго, а съ 1765 году Генераль-Губернаторское правление Фельдмаршала Графа Петра Александровича Румянцова, купно съ Малороссійскою Коллегіею. Сіи оба правленія особливымъ тщаніемъ описаны быть долженствуютъ, а паче послѣднее, потому что учреждено Высокоматернимъ о поданныхъ своихъ стараніемъ Всеизычайшей Монархии Екатерины Великія и въ дѣйствіе произведено славнѣйшимъ нашего вѣка героемъ; но сочинитель сей выписки оставляетъ пріятной сей долгъ другимъ, потребными на то извѣстіями снабдѣннымъ.



**СОКРАЩЕННОЕ УВѢДОМЛЕНИЕ**

**МАЛОЙ РОССИИ.**

**СОЧИНЕНИЕ**

**РОССИЙСКАГО ИСТОРИОГРАФА**

**Г. Ф. Миллера.**



## II.

# СОКРАЩЕННОЕ УВѢДОМЛЕНИЕ

о

## МАЛОЙ РОССИИ.

(Географическое описание.)

---

Малая Россия, принадлежащая Императорамъ Всероссийскимъ, простирается отъ 50 градуса широты, простирается до 55; самая ея большая длина до 600 верстъ, а ширина до 400 верстъ.

Въ Востоку граничитъ (она) съ Слободскою губернію, къ Западу съ Польшою и Литвою, къ Северу съ Бѣлогородскою губернію, къ Югу съ Новороссійскою губернію.

Между рѣками тамошними знатнейшия: *Дніпро*, известный въ древнихъ писателяхъ подъ именемъ *Boristhenes*, выходитъ въ Смоленской губерніи изъ болота, во многихъ мѣстахъ граничитъ Малую Россію съ Польшою и наконецъ втекаетъ въ Черное Море, между Турацкими городами Очаковомъ и Кинбурномъ.

*Десна*, начинается въ Бѣлогородской губерніи и впадаетъ въ Дніпръ выше города Кіева.

*Ипуть*, начинался въ Смоленской губерніи, впадаетъ въ Сожъ рѣку, въ Польшѣ. Сіи три рѣки къ

ходу по онымъ водяныхъ судовъ удобны, исключая, что на Дніпрѣ, ниже Кіева, находится каменныхъ пороговъ 12, которые плаванію въ Черное Море препятствуютъ.

Прочія рѣки впадающія: *Сеймъ*, *Судость* и *Словъ* въ Десну, *Пселъ*, *Сула* и *Ворскла* въ Дніпръ, хотя въ Малой Россіи между знатными рѣками почитаются, но по причинѣ плотинъ, на нихъ запруженныхъ съ мельницами, къ плаванію неспособны.

Остается упомянуть еще о трехъ рѣкахъ, *Супи* и *Трубежъ* съ Дніпромъ, и *Остръ* съ Десною соединяющихся. Онѣ, по древнимъ лѣтописямъ, были знатныя; находимыя въ оныхъ части большихъ судовъ доказываютъ, что по онымъ водяной ходъ былъ прежде. Нынѣ онѣ превратились въ болота широкія, такъ что въ иныхъ мѣстахъ около трехъ верстъ и больше въ ширину простираются.

Въ древнія времена, то есть, при владѣтеляхъ первыхъ Россійскихъ, какъ сія земля, которая составляла

иъсколько Княжествъ, раздѣлялась, неизвѣстно; во времена соединенія своего съ Польшею она раздѣлена была на воеводства и повѣты; по томъ при Гетманахъ и нынѣ на полки, сіи по земству на повѣты, а по воинству на сотни.

#### ПОЛКИ СУТЬ СЛѢДУЩІЕ.

Стародубскій.

Чернѣговскій.

Нѣжинскій.

Кіевскій.

Пересловскій.

Прилуцкій.

Лубенскій.

Гадацкій.

Миргородскій.

Полтавскій.

Въ нихъ примѣчанія достойные

#### ВЪ СТАРОДУВСКОМЪ:

*Стародубъ*, имѣть Магистратъ и мѣщанъ права Магдебургскаго; въ немъ жили достаточные другие мѣсть; впрочемъ, живутъ въ немъ Полковникъ съ военными и гражданскими правительствами и многіе изъ шляхетства.

*Мелікъ* (хотя) имѣть такъ же гражданство права Магдебургскаго, однако, для невыгоднаго своего положенія и скудности жителей мало достоинъ примѣчанія; впрочемъ, въ немъ пограничная крѣпость.

*Погаръ*, старинный городъ, извѣстный, подъ названіемъ Радостъ, имѣть такое же право; славенъ торгомъ пенькою и копоряннымъ масломъ.

*Новгородокъ Слерскій*, при рѣкѣ Деснѣ, имѣть чное же право; въ семъ городѣ въ нѣкоторое время было Княжеское владѣніе.

*Почепъ*, имѣть достаточныхъ жителей торговыхъ, которые принадлежать Графу Разумовскому, Генералу Фельдмаршалу, бывшему въ Малой Россіи Гетманомъ.

#### ВЪ ЧЕРНѢГОВСКОМЪ.

*Чернѣговъ*, старинный городъ и бывшая Князей Россійскихъ Чернѣговскихъ столица, имѣть изрядное и выгодное при Деснѣ положеніе; въ немъ нынѣ есть Епископъ и училище; мѣщане пользуются правомъ Магдебургскаго. Полковникъ съ начальствомъ и правительствами въ городѣ, а комендантъ въ крѣпости пребываютъ; въ семъ полку другихъ городовъ, кроме (незнатныхъ) мѣстечекъ, нѣтъ.

#### ВЪ НѢЖИНСКОМЪ.

*Нѣжинъ*, въ которомъ полковое и земское правление, магистратъ Магдебургскаго права для мѣщанъ находится; торгъ въ немъ отправляется (почти одними) Греками, кои тамо живучи и проѣзжая, пользуются правомъ своимъ и судятся между собою. Сей городъ, лежавъ въ самомъ невыгодномъ и безводномъ мѣсть, претерпѣлъ многія раззоренія и отъ частыхъ пожаровъ.

*Глуховъ*, на границѣ съ Бѣлогородскою губерніею; въ немъ отъ 1708 году Гетманы съ главнымъ правительствомъ, а нынѣ Генералъ-Губернаторъ съ Коллегію, и Генеральныи Старшины пребываніе имѣютъ.

*Батурина*, принадлежащей Графу Разумовскому, известной по бывшей въ немъ съ 1669 года Гетманской Резиденціи и по осадѣ въ немъ согласниковъ измѣнника Мазепы, взять будучи приступомъ,

быть разоренъ до основанія. При послѣдніи Гетманѣ построена была въ немъ, на рѣкѣ Сеймѣ, славная водяная мельница механикомъ Гиржбергеромъ, которая въ 1765 году сгорѣла.

*Кролевецъ*, въ сорока верстахъ отъ Глухова, имѣеть нехудыя ярмарки.

*Борзна, Новые Митчи и Коноптопъ*, суть изъ лучшихъ въ семъ полку мѣстечекъ.

#### ВЪ КІЕВСКОМЪ.

*Кіївъ*, при Днѣпрѣ, въ 430 году отъ Кіїа, Щека и Хореса, трехъ Князей, построенный городъ, былъ прежде въ изобилійномъ состояніи, и съ того времени Великіе Князья Всероссійскіе имѣли тамъ резиденцію. Междоусобныя браны, Татарскія и Польскія разоренія привели его въ упадокъ; со всѣмъ тѣмъ онъ и нынѣ лучшій въ Малой Россіи. Тамъ находятся: особливый Генераль-Губернаторъ, Митрополитъ, Академія, многіе Монастыри и Магистратъ прѣва Магдебургскаго. Коли зки и около живущіе крестьяне принадлежать въ вѣдомство Малороссіи.

*Козелецъ и Остеръ*, два города прѣва Магдебургскаго; въ первомъ изъ нихъ Полковникъ и прочіе чины пребываніе имѣютъ.

#### ВЪ ПЕРЕЯСЛАВСКОМЪ.

*Переяславъ* въ XI мѣсяцѣ построенный городъ при рѣкѣ Трубежѣ, имѣеть Епископа, училище, право Гражданское Магдебургское, Полковника и все начальство.

#### ВЪ ПРИЛУЦКОМЪ.

*Прилука*, знатенъ тѣмъ (только), что тамъ Полковое и Земское правленіе состоятъ.

#### ВЪ ЛУВЕНСКОМЪ.

*Лубны*, при рѣкѣ Сула, на высокой горѣ состоящій городъ, имѣетъ того полку правленіе.

*Ромны*, при той же рѣкѣ Сула, не худой городъ; славенъ тамошними ярмарками.

#### ВЪ ГАДЯЦКОМЪ.

*Гадячъ*, на высокой горѣ, при рѣкѣ Полтавѣ, построенный городъ, принадлежитъ Графу Разумовскому; въ немъ (прежде) было Гражданское право, нынѣ Полковое и Земское правительство (тамъ) находится.

#### ВЪ МИРГОРОДСКОМЪ.

*Сорочинецъ* (помѣщичье мѣстечко), при рѣкѣ Полтавѣ, известно по пребыванію тамъ Полковыхъ земскихъ чиновъ.

*Миргородъ*, позвестенъ тѣмъ то-  
ко, что знаніе полку отъ него за-  
имствуется.

*Городище*, лучшее при Днѣпрѣ мѣстечко, имѣеть нехудыя ярмарки.

#### ВЪ ПОЛТАВСКОМЪ.

*Полтава*, не далеко рѣки Ворсклы, лежащей на величайшемъ мѣстѣ го-  
родъ, въ которомъ полковникъ и  
другіе чины живутъ; мѣщане поль-  
зуются правомъ Магдебургскимъ.  
Изъ сего города отправляется въ Си-  
лезію знатной торгъ быками; впро-  
чемъ, сей городъ позвестенъ отра-  
женіемъ Шведскаго, въ 1709 году,  
нападеніемъ и одержанію, Импера-  
торомъ Петромъ Великимъ надъ  
Шведскимъ Королевъ, знаменитою  
побѣдою.

Благородстворенный и здоровью человѣческому неприменимый воздухъ во всей Малой Россіи царствуетъ; сіе доказывается, что жители, кромеъ обыкновенныхъ припадковъ, никакихъ заразительныхъ болѣзней не имѣютъ. Сосѣдство Крымскихъ Татаръ и другихъ Турецкихъ поселеній, въ коихъ почти ежегодно моровая язва продолжается, рѣдко наносить вредъ жителямъ; ибо отъ 1710 года по нынѣшнее время нигдѣ сія опасная болѣзнь не оказывалась; а и до того самое краткое время продолжалась въ степныхъ полкахъ. Отъ недавныхъ временъ востал скотский падежъ, который и нынѣ иногда показывается. Что до плодоносія касается, то всѣ жители (исключая нѣкоторую часть Стародубовскаго полку), имѣя пространныя поля, пользуются довольною въ хлѣбѣ всякихъ родовъ. Въ Переяславскомъ, Прилуцкомъ, Полтавскомъ, Гадлицкомъ, Лубенскомъ и Миргородскомъ полкахъ, обширность земель такъ велика, что жители не всю оную дѣлать могутъ, оставляя знатную часть для пашни скота, котораго тамъ великое число содержится. Въ Черниговскомъ, Нѣжинскомъ и Киевскомъ полкахъ жители трудолюбивѣе степныхъ, а Стародубскіе всѣхъ къ работѣ охотнѣ, почему тамо, какъ помѣщики, такъ и землемѣльцы, богатѣе другихъ. Атѣсами весь Стародубскій и часть Черниговскаго полку изобилуютъ; Нѣжинскій и Киевскій ими не скучны; прочие во многихъ мѣстахъ недостаточны, для чего тамъ живутъ, по большей части, въ ма занкахъ, топить ихъ хворостникомъ, соломою, бильями, именуемыми нехорошъ и зѣноватъ, и на-

возомъ (при таковыхъ въ лѣсахъ недостаткахъ вареніе селитры и винное куреніе вящшему у нихъ умаленію бываютъ причиною). Сѣнокосовъ вездѣ довольно; рыбная ловля имѣютъ обыватели въ рекахъ и разлившихся отъ оныхъ озерахъ; сады во многихъ мѣстахъ наполнены прензрадными плодами; въ одномъ только виноградѣ Малая Россія имѣть недостатокъ; ибо въ Кіевѣ иѣсколько только онаго разведено, и начинаютъ изъ него дѣлать вино. Произведенія въ землѣ суть слѣдующія: пенька, ленъ, мачты, поташъ, смалугъ, конопляное и льняное и изъ другихъ произращеній дѣлаемое масло; табакъ, какъ старыхъ, такъ и вновь разведенныхъ Американскихъ плантацій, медъ, воскъ, шерсть разныхъ родовъ, сало, хлѣбное вино и селитра; лошадей и всякаго скота довольно, а особенно быковъ, которыми въ Санктпетербургъ, а паче въ Силезію, знатный торгъ жители отправляютъ.

#### О ВОИНСТВѢ И О ГРАЖДАНСКОМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВѢ.

Особа, которая верховно въ сей странѣ управляла, называлась Гетманъ. Слово сіе присято съ чужаго языка, котораго происхожденіе и знаменование употребленіемъ испорчено. Исторія не объясняется, въ которое точно время и кто первый симъ именемъ назывался, потому что оное заимствовано отъ Польскаго начальства, гдѣ прежде Ко заковъ были Гетманы.

Власть сего начальника въ прежніе годы заключена была въ тѣсныхъ предѣлахъ: онъ не могъ ничего важнаго опредѣлять безъ совѣта Старшинъ и не получать со

гласія отъ всѣхъ Козаковъ; въ но-  
вѣшія времена съ симъ чиномъ  
сопряжена должностъ Верховнаго  
Суды, Военачальника и Попечите-  
ля о благоденствіи страны, имъ  
управляемой.

Доходъ имъ прежде состоялъ въ  
одномъ Староствѣ Чигиринскомъ,  
потомъ Гадацкомъ, но напослѣдокъ  
умножился болѣе 100,000 рублей.  
Чтобъ учиниться Гетманомъ, на-  
добно быть козакомъ и пріобрѣсть  
склонность народную, ибо всегда  
Гетманы избираемы были общимъ  
Козаковъ согласіемъ.

Послѣ Гетмана слѣдуютъ: Гене-  
ралльные Старшины, которые, по  
присоединеніи къ Имперіи Все-рос-  
сійской страны сей, учреждены въ  
числѣ девяти, и безъ которыхъ со-  
вѣта никакихъ дѣлъ Гетману рѣ-  
шать не позволено. Сие узаконеніе  
всегда предписывамо было, хотя  
обыкновенно Гетманы безъ повелѣ-  
нія Государскаго во всемъ само-  
властию поступали. Гетману Ма-  
зепѣ, при избраніи его въ сіе до-  
стоинство, въ договорахъ предпи-  
сано, сихъ начальниковъ не токмо  
не отставлять, но ниже наказывать,  
а въ преступленіяхъ и ослушно-  
сти писать къ Государю. Чины ихъ  
суть слѣдующіе:

Генеральный Обозный, есть на-  
чальникъ главныхъ полковыхъ и  
городовыхъ въ Малой Россіи артил-  
лерій. Въ отсутствіи Гетмана онъ  
имѣлъ, въ бывшихъ главныхъ Пра-  
вительствахъ застѣданіе съ прочи-  
ми своими товарищами. На содер-  
жаніе его опредѣлены деревни, въ  
четырехъ стахъ дворовъ состоящія.

Генеральные Суды, два, имѣютъ  
особливую должностъ въ Генераль-  
номъ Малороссійскомъ Судѣ, подъ  
аппеляцію гетмана куда изъ Град-  
скихъ, Земскихъ и Межещизныхъ

Судовъ всѣ дѣла вносимы бывають.  
На чины ихъ деревни имѣютъ въ  
себѣ триста дворовъ.

Генеральный Подскарбій. Сей чинъ  
въ 1729 году, для наблюденія  
надъ Государственными доходами  
и расходами, учрежденъ, почему и,  
такъ именуемая, Канцелярія Скар-  
бу Малороссійскаго, въ его управ-  
леніи находится. Къ чину его при-  
соединены триста дворовъ.

Генеральный Писарь, имѣть въ  
главномъ свое вѣдомствѣ всю Ге-  
неральную Канцелярію, въ которой,  
по рѣшенію Гетманскому, управ-  
ляетъ военными и Гражданскими  
дѣлами (въ оныхъ, не очень видныя,  
подписываются самъ безъ Гетмана).  
Чинъ сей издревле одинъ былъ пер-  
вымъ въ войскѣ и введенъ по при-  
мѣру тому, какъ Полный Коронный  
писарь въ войскѣ Польскомъ по-  
ныть состоять; въ послѣднія уже  
времена вышеписанные Старшины  
взяли, ради неизвѣстныхъ причинъ,  
предъ нимъ первенство.

Генеральные Асаулы, два: во вре-  
мя военныхъ походовъ и въ мир-  
ное долженствуютъ наблюдать въ  
войскѣ всякий порядокъ и осмат-  
ривать полки; все Полковники имъ  
подчинены.

Генеральный Хоружій, есть хра-  
нитель большаго войскового зна-  
мени, которое отъ Императоровъ,  
при постановленіи каждого Гетма-  
на, войску дается.

Генеральный Бунчучный, имѣть  
въ соблюденіи знакъ войсковый,  
именуемый бунчукъ, который так-  
же, при избраніи нового Гетмана,  
отъ Императоровъ данъ бываетъ.  
Во время Генерального походу всѣ  
Бунчуковые товарищи, о которыхъ  
ниже упомянуто будетъ, состоять  
въ его командѣ. Каждому изъ сихъ

чиновъ принадлежитъ по двѣстѣ дворовъ.

Въ мирное время, понеже сіи по- скдшія четыре особы мало, или во- все никакого, дѣла не имѣютъ, упо- требляются онѣ къ разнымъ Го- сударственнымъ исправленіямъ, а особливо во время отсутствія Гет- манскаго, къ присутствію въ Глав- номъ Правлениі.

#### ЧИНЫ ВОЕННЫЕ.

**Полковникъ**, имѣеть каждый коман- ду надъ состоящими въ его полку военными людьми, отправляя всѣ на- ряды и другія военные дѣла съ со- вѣту полковыхъ Старшинъ, въ раз- сужденіи его начальства въ городѣ; городовою артиллерию управляю- щій Обозный ему подчиненъ; впрочемъ, онъ имѣеть предсѣдательство въ Градскомъ Судѣ; но о семъ иш- же писано будетъ.

**Полковые Ассы**, по делъ въ ка- ждомъ полку, циѣютъ надзираніе надъ добрымъ порядкомъ и исправ- ностю Козаковъ.

**Полковые Хоружіе**, два, содержа- въ своемъ вѣдомствѣ полковыя зна- мена, употребляются, по надобно- сти, къ военнымъ нарядамъ.

Изъ сихъ чиновъ всегда, попе- рецъю, посылаемы бывають для начальства надъ, содержащими по- сты по границамъ, Козакамъ.

**Сотники**, которыхъ число не во- всѣхъ равное, суть начальники каж- дой своей сотни Козаковъ; они дол- женствуютъ наблюдать въ селахъ, ихъ сотни состоящихъ, всякое bla- гоучрежденіе; въ помощь имъ опре- дѣлены **Сотенные Старшины**, между которыми Хоружій имѣеть знамя сотеннаго.

**Знаковые Товарищи**, произво- димые, обыкновенно, изъ заслужен-

ныхъ Козаковъ, во всѣхъ полкахъ, въ числѣ 400, состоять въ вѣдом- ствѣ Полковниковъ и употребляют- ся къ военнымъ и другимъ дѣламъ.

#### ОБЪ АРТИЛЛЕРИИ.

Что Генералыши Обозный есть начальникъ всей полевой и горо- довой въ Малой Россіи артиллере- ріи, о томъ въ описаніи его чина изображеніо. Подъ дирекцію его состоять въ Генеральной Артиллере- ріи: *Ассы* и *Хоружій*, которые артиллерию знатныя имѣютъ; въ полкахъ: Обозные Полковые, у коихъ въ вѣдомствѣ всѣ полковыя артил- леріи состоять.

**Бунчуковые Товарищи**. Сей чинъ начался отъ временіи, когда еще въ Малой Россіи властновало вездѣ смятеніе, и чиновъ самыхъ важ- нѣйшихъ перемѣна зависѣла отъ воли простаго народа; тѣ, которые слагались себя (знатные вой- сковыя товарищи по таковому чи- ну) сложеніи служать въ походахъ, въ вѣдомствѣ Генерального Бун- чучнаго) названы были потому *Бун- чуковыми Товарищами*; послѣ при- веденія чиновъ въ лучшій поря- докъ, положены они между воен- ными первыми по Полковникъ; въ мирное время употребляены бы- вають въ разныя дѣла.

**Войсковые Товарищи**, въ военное и мирное время исправляютъ по- ручаемыя имъ всякия Государевы службы.

Оба сіи чины состоять въ вѣдом- ствѣ Главнаго Правительства.

Въ прошедшемъ вѣкѣ заведены были въ Малой Россіи, пехотные и конные полки по примѣру тог- дашніхъ регулярскихъ войскъ; но въ 1709 году уничтожены, и остав- лены токмо три *Копанскіе по- л-*

км., въ которыхъ военачальники та-  
ковы же, какъ выше писано о Мало-  
российскихъ.

Число воинства состоитъ изъ двад-  
цати тысячахъ слишкомъ выбор-  
ныхъ, действительно къ службѣ  
готовыхъ. Козаковъ, полагая по  
одному изъ дому, въ пятидесяти  
тысячахъ дворовъ подпомощниковъ,  
которые, какъ служащими выбор-  
ными пособляютъ, такъ и , въ слу-  
чавъ надобности, сами службу от-  
править могутъ.

Въ мирное время употребляет-  
ся часть пхъ къ внутреннимъ на-  
рядамъ. Сверхъ сего находятся  
три полка Компаньскихъ на жа-  
ловныѣ съ рационами служащихъ,  
и иѣкоторое число регулярныхъ  
солдатъ, Жолдаки именуемыхъ, для  
корауловъ въ главномъ городѣ.

Въ число военныхъ людей при-  
нять надлежитъ и живущихъ при  
Днѣпрѣ Запорожскихъ Козаковъ.  
Они живутъ безъ фамиліи и, по  
большей части, пытаются звѣрины-  
ми и рыбными ловлями и другими  
добычами ; однако и иѣкоторый  
торгъ съ товарами отправляютъ ;  
раздѣлены на тридцать восемь ку-  
реней, въ коихъ не менѣе трид-  
цати тысячъ человѣкъ будетъ; имѣ-  
ютъ своего начальника, Кошова-  
го Атамана, которому отъ нынѣ  
Царствующей Великой Императ-  
рицы пожаловано носить на шевѣ  
медаль золотую, съ портретомъ Ея  
Величества, на голубой лентѣ, Су-  
дью, Писаря, Асаула и другихъ чи-  
новъ, а въ куренѣ Атамана и Пи-  
саря, коихъ всѣхъ часто перемѣ-  
няютъ.

#### ГРАЖДАНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

*Генеральная Канцелярія*, подъ  
главнымъ вѣдомствомъ Гетмана, уп-

равляема была *Генеральнымъ Пи-  
саремъ*. Всикія военные и граж-  
данскія дѣла входили въ сю Кан-  
целярію. Между Гетманствомъ *Апо-  
стола* и *Графа Разумовскаго*, въ  
сей Канцеляріи присутствовали  
три Россійскіе и три Малороссій-  
скіе Члены съ Гетманскою вла-  
стю. Иныѣ сей Канцеляріи дѣла,  
по учрежденіи въ Малой Россіи Ге-  
нераль-Губернатора и Коллегіи,  
вошли въ то правительство.

*Генеральный Судъ*. Въ немъ кри-  
минальный и тяжебный дѣла по  
аппеляціи на Земскій, Градскій и  
Подкоморскій. Судъ решены бы-  
ваютъ. Прежде, обыкновенно, въ-  
немъ имѣли застѣданія Генеральные  
Старшины, потомъ общество Россій-  
скии членами, а наконецъ Суды  
Генеральные , съ выбиравыми ,  
ежегодно изъ каждого полку по од-  
ному. Депутатами.

*Канцелярія Скарбу* Малороссій-  
скаго, управляемая Генеральнымъ  
Подскарбіемъ, вѣдає всю Государ-  
ственную въ Малороссіи экономію.

*Генеральная Счетная Комиссія*,  
разбираеть всѣ книжницы бывшихъ  
у сбору и расходу Государствен-  
ныхъ, и для облегченія себѣ, имѣть  
въ каждомъ полку по одной Счет-  
ной же Комиссіи.

#### СУДЪ ГР ОДСКІ.

Въ сихъ мѣстахъ, десяти по числу  
полковъ, разсматриваются суть кри-  
минальныхъ дѣла. Полковникъ и-  
мѣеть тамъ первое мѣсто; Полко-  
вой Судья и двое другихъ Стар-  
шины, съ нимъ же присудствуютъ.

#### СУДЪ ЗЕМСКІЙ.

Въ каждомъ повѣтѣ по одно-  
му, коихъ въ Малой Россіи двад-

чаль; онъ рѣшить всв тяжбы въ земляхъ; Земской Судія и Подсудокъ въ немъ засьдание имѣють.

### СУДЬ ПОДКОМОРСКИЙ.

*Подкоморий* или *Межевщикъ* разбираеть присылаемые, по законамъ явъ Земскихъ и Гродскихъ Судовъ къ нему о границахъ въ земляхъ, споры и рѣшить оные по апеллациіи. На него въ Генеральный Судъ высылаемы бывають отъ сего Правительства на спорную землю Комисары, которые, изслѣдовавъ Подкоморево рѣшеніе, оное утверждаютъ, или опровергаютъ; въ помошь имѣть онъ именуемыхъ *Коморникоевъ*, которыхъ для разбору небольшихъ дѣлъ высылать можетъ.

Народъ Малороссійский раздѣляется на нижеслѣдующія состоянія:

*Шляхетство.*

*Духовный чинъ.*

*Воинство или Козаки.*

*Мыщане.*

*Мужики.*

*Шляхетство* состоить, въ первыхъ, изъ нѣкоторыхъ древнихъ Россійскихъ фамилій, оставшихся неподвижно въ своихъ жилищахъ; второе, изъ оставшихся Польскихъ шляхтичей, которымъ даны въ Малой Россіи деревни; третье, изъ пожалованныхъ отъ Королей Польскихъ, потомъ отъ Царей, Императоровъ Всероссійскихъ; четвертое, изъ вышедшихъ изъ разныхъ и есть благородныхъ людей. Они пользуются свободою во владѣніи имѣніями, которыя изъяты отъ всѣхъ должностей, въ покупкѣ деревень, вступленіи въ службу, въ земскихъ выборахъ и въ обращеніи всѣхъ

своихъ продуктовъ по волѣ ихъ себѣ въ прибытокъ. Никто изъ нихъ ни по какимъ дѣламъ, исключая оскорблѣніе Величества и злое умыщеніе, безъ доказательства и суда арестованъ быть не можетъ.

*Чинъ Духовный* имѣеть такія же выгоды и преимущества, кроме одной покупки недвижимыхъ имѣній. У нихъ суть: *Митрополитъ*, *Епископы*, въ монастыряхъ *Архимандриты* и *Игумены*, которые живутъ доходами изъ деревень, въ давніе годы пожалованныхъ; въ приходахъ: *Протопопы*, *Священники* и другіе *Церковные служители*, содержать себя изъ паraphвії.

*Воинство*, именуемое *Козаки*, какъ во время соединенія Малой Россіи съ Польшею, для важныхъ ихъ сей коронѣ услугъ, пожалованы были многими преимуществами, такъ и по принятіи ихъ подъ Россійскую Державу, оставлено имъ свободно пользоваться имѣніемъ, выбирать Гетмана и Начальниковъ и, въ разсужденії военной службы, быть вольными отъ поселенскихъ должностей.

*Мыщане*, въ 11 городахъ, въ Географическомъ описаніи изображенныхъ, имѣютъ право, *Магдебургу* пожалованное, по которому предписаныя въ распоряженія, докупцовъ, промышленниковъ, художниковъ и работниковъ касающіяся, наблюдаемы быть должны по даннымъ имъ привилегіямъ. *Шляхетство* и *Козаки*, имѣющіе въ городахъ промыселъ или домъ, подчинены Городскому Правительству и должностіи. *Магистратъ*, состоящій изъ Войта, Бурмистровъ и Райцовыхъ или Райцгеровъ\*, отправляетъ всякихъ

\* Слово Нѣмецкое, испорченное, то есть, судъ.

дѣла, состоя въ судныхъ подъ апелляцію Генерального Суда.

*Мужики*, Государевы и Помѣщичи въ Малороссіи имѣютъ свободный, по ихъ желаніямъ, переходъ съ мѣста на другое; число ихъ простирается до...; платятъ узаконенную Государственную, на состоящія въ Малой Россіи регулярныя Россійскія, войска, подать. Впрочемъ, отъ помѣщичихъ доходовъ ни какова нѣтъ постановленія, кроме мыщанъ, о которыхъ законахъ выше писано; всѣ обыватели судятся, во первыхъ: по даннымъ имъ, при соединеніи съ Литвою и послѣ съ Короною Польскою, привилегіями подтвержденными и отъ Царей Всероссійскихъ, правамъ Великаго Княжества Литовскаго; второе: узаконеніями Сеймовъ Коронныхъ по 1654 годъ, въ которомъ они соединились съ Россіею. Въ сихъ обоихъ Уставахъ ни о тѣлесномъ, ни о другихъ безчестныхъ наказаніяхъ не упоминается, а честолюбіе такъ далеко произведено, что лишеніе чести постановлено болѣе отнятія самой жизни; третье: указами, отъ Императоровъ Всероссійскихъ, въ народъ издаваемыми. Что до торгу принадлежитъ, они (въ время владѣнія древнихъ Россійскихъ Князей, до ослабленія Россіи отъ Татарскихъ и Польскихъ нападеній, паденія Греческаго Царства, ни знанія... изъ Крыму былъ очень знатенъ, тѣмъ паче, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ, пороги на Днѣпрѣ ходу въ Черное море не препятствовали; послѣ упомянутыхъ случаевъ, а особенно по уменьшенню въ Днѣпрѣ воды противу прежней высоты) пришелъ онъ въ совершенный упадокъ, въ нынѣшнее время, тор-

гуютъ сухимъ путемъ своимъ продуктами въ Ригу, въ Данцигъ, въ Силезію, въ Польшу и Крымъ.

#### О ПРИКЛЮЧЕНИЯХЪ МАЛОРОССІЙСКАГО НАРОДА.

Не нужно здѣсь писать о тѣхъ приключенияхъ, которыя Малороссійской народъ имѣлъ прежде четырнадцатаго вѣка; дѣла его соединены съ прочими Россійскаго народа, котораго Исторія многими писателями въ свѣтѣ издана. Здѣсь упомянуто будетъ о томъ токмо, что съ нимъ, по отдѣлениіи отъ Россіи, случилось. Раздѣленіе сего народа на малыя владѣнія, междуусобныя Россійскихъ Князей браны, разореніе отъ Татарскаго Князя, Батыя, нанесенное, были причиной крайняго упадка его. Сосѣди, взирая на то съ радостію, искали употребить въ пользу безсиліе Россіянъ и отистить озлобленія, отъ войска ихъ причиненія. Изъ нихъ Казимиръ Великій, Король Польскій, и Гедемінъ, Великій Князь Литовскій, въ краткое время завоевали многія Россійскія земли; начинецъ, послѣдній, осадивъ Кіевъ, который, всегда быль главнѣйшимъ въ семъ пространномъ Государствѣ городомъ, взялъ его; сему послѣдовало и всего Княжества покореніе. Онъ, успокоивъ и утвердивъ свои завоеванія, оставилъ оное въ ленномъ Князей Олѣковичей владѣніи. Владиславъ Легло, одинъ изъ преемниковъ его, будучи вѣнчанъ на Королевство Польское, ввелъ въ отечество свое, Литву, всѣ Польскіе обряды, грикоединия къ тому и Княжество Кіевское, изшествиемъ Олѣковичевъ празднымъ учинившееся, которому и Право Литовское утвердила.

Въ такомъ состояніи пребывала Малая Россія (по положенію свое- му на границахъ, отъ слова Поль- скаго *Гау*, *Украина* именуемая) до шестнадцатаго вѣка; въ началѣ онаго одинъ изъ жителей тамош- нихъ, именемъ *Дашкевичъ*, назвался Гетманомъ, собранныхъ нѣсколько людей напменовалъ Козаками именемъ, отъ Татарь заимствованнымъ, вооружился съ ними противъ Татарь Крымскихъ, поразивъ, полу- чиль отъ *Сигизмунда* первую, зем- лю, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра для поселенія сего воинства. Наставшій по немъ изъ знатнѣйшей въ Польшѣ фамиліи, Гетманъ *Лянцкоронскій*, выпросилъ, въ при- бавокъ, за Днѣпромъ, ниже поро- говъ, землю, на которую тѣ Козаки, кои не хотѣли женитися, пере- ходили. Они, по пребыванію сво- му ниже пороговъ, именуются Запорожскими. Бывшие потомъ Гет- маны оказывали знатнїя Коронѣ услуги, въ награжденіе которыхъ *Степанъ Баторій*, Король Поль- скій, привель ихъ въ лучшій по- рядокъ, далъ начальникамъ воен- ные знаки, опредѣлилъ войску жа- лованье и расширилъ ихъ зем- ли; но вскорѣ храбрость ихъ при- вела Поляковъ въ страхъ, такъ что они, опасаясь ихъ размноже- нія, предпріяли искать способовъ къ ихъ истребленію. Первое къ то- му средство было насильное об- ращеніе къ соединенію Греческой вѣтъ Церкви съ Римскою. Хотя шля- хетство, котораго большая часть исповѣдала Греческій законъ, опро- вергнуло такое предпріятіе, бы- ло оно однако же, причиною вели- кихъ смутеній; ибо, когда Поляки донуждать и утѣснить начали, то *Косинскій*, изъ Польскаго Шляхет- ства, учинивши Гетманомъ, военною

рукою защищалъ свою Церковь но въ одномъ сраженіи убить быль. Сему послѣдовали умышленія по- работить сихъ военныхъ людей въ соравненіе съ восполитымъ наро- домъ, но всѣ оны Гетманами и Ко- заками опровергаемы были. *Сигиз- мундъ Третій* укротилъ нѣсколько Польскія на Козаковъ гоненія и имѣть во все время своего цар- ствованія усердныхъ слугъ. Во время Хотѣнскай съ Турками войны, Гетманъ *Конашевичъ Сагайдачный*, командуя 40,000 реестроваго и охотного войскъ, знатное въ одер- жанной надъ непріятелемъ побѣдѣ участіе имѣль, за что и щедро на- гражденъ быль. Сей Гетманъ, спо- спѣшствуя благу отечества, при- кончинъ своей отдалъ все свое пыт- ніе Училищу Братскому въ Киевѣ, имъ основанному, *Академію* по- томъ названному. По кончинѣ *Си- гизмунда* Поляки возобновили свои утѣсненія, которыя часто Козаки отражали, заключали полезные свои договоры, всегда отъ Поляковъ на- рушенные; но въ 1638 году, будучи побѣждены войсками Поль- скими, принуждены были сдаться на договоръ и принять та- кія постановленія, каковы Поля- камъ на Сеймѣ предписаны угод- но было. Тогда лишены они были всѣхъ выгодъ и преимуществъ, оставлены въ числѣ шести тысячъ человѣкъ; начальные люди опредѣ- лены изъ Поляковъ; всѣ прочие остались въ несносномъ порабо- щеніи.

Толь бѣдственное сего народа состояніе продолжалось до 1647 году, хотя Король *Владиславъ*, между симъ временемъ, памятуя важныя утѣсненныя воиновъ-услу- ги, покушался возвратить имъ ста- рыя выгоды; но мнѣнія Польскихъ

правителей тому не согласовали. Милость его к народу столь далеко простиралась, что въ письме къ нѣкоторому начальнику позволялъ, для обороны отъ Польскихъ неистовствъ, употребить оружіе. *Хмельницкій*, между воинствомъ будучи благоразумнѣ и службами своими Королю знаменитѣ другихъ, первый предпріялъ возобновить въ отечествѣ свободу. Отнятіе управителемъ Короннаго земеноносца, Конецпольскаго съ Чигринскимъ Чаплинскимъ, данныхъ ему отъ Короля земель, гдѣ онъ поселилъ мужиковъ, и безчестіе, задержаніемъ его въ тюрьмѣ оказанное, найвящшее его къ тому побудило.

Сперва сыскаль онъ хитрымъ образомъ, у одного изъ ихъ начальниковъ, Королевскія привилегіи, съ которыми въ жилища Запорожскихъ Козаковъ уѣхалъ, откуда отозвался къ Гетманамъ Короннымъ, что онъ намѣренъ съ депутатами отправиться на Сеймъ просить возвращенія вольностей, тайно отбылъ въ Крымъ, тамъ выпросилъ у Хана знатное войско въ помощь и, по возвращеніи въ Сѣчь Запорожскую, выбранъ Гетманомъ. Съ сими двумя войсками, прежде приблизился къ границамъ, нежели Поляки въ его намѣреніи провидѣть могли; благополучный успѣхъ его вездѣ препровождалъ. Сперва разбилъ онъ часть войска Польскаго при Желтихъ Водахъ, потомъ при Корсунѣ надъ арміею ихъ одержалъ такъ славную победу, что оба Гетманы Коронные и всѣ начальники военнопленными учинены.

Слава разгласила его дѣла и намѣренія и всѣ народныя сердца въ его пользу склонила. Онъ не

упустилъ сего случая; публично листами объявилъ Полякамъ войну, призывая къ себѣ народъ въ помощь. Скоро войско его, кромѣ Татаръ, 100,000 умножилось. Съ столь многолюдною арміею пошелъ онъ внутрь Польши, оставляя народъ въ совершенной безопасности. Владиславъ Король въ началѣ сей войны скончался, а братъ и преемникъ его, *Людвиг Казимиръ*, по прошенію Польскихъ вельможъ съ немалымъ корпусомъ выступилъ, былъ осажденъ при Збараѣ въ шанцахъ и, по долговременному въ нуждѣ тамъ пребываніи, принужденъ былъ заключить миръ въ Зборовѣ, самъ учинивъ присягу; но сей миръ вскорѣ былъ нарушенъ отъ стороны Поляковъ, которые всегда отъ Козаковъ поражены были.

Они приняли крайнее намѣреніе — учинить генеральное военное движеніе, известное тамъ подъ именемъ *посполитое рушение*. Армія ихъ состояла болѣе, нежели въ трехъ стахъ тысячахъ человѣкъ; сражались они подъ городомъ Брестечкомъ. Сперва Козаки оборонялись храбро, но, оставленные отъ Татаръ, измѣнившихъ имъ въ семъ случаѣ, для нѣкоторыхъ своихъ выгодъ, принуждены были уйти чрезъ рѣку на лошадяхъ, переплавля. Сими возгордѣвшись Поляки, отрынули прошенія Козаковъ, чтобы заключить миръ, но вскорѣ осадбѣ, въ дома возвратились, оставивъ часть войска. Козаки, исправившись, понудили непріятелей своихъ съ ними примириться; не долго и сей договоръ сохраненъ былъ. *Хмельницкій*, озлобленный толь частымъ мира нарушеніемъ, возобновилъ войну. Онъ искалъ чтобы Царь Всероссійскій при-

или его подъ свою державу. Миръ между Россіею и Польшею не позволилъ саму Государю сдѣлать то; быть, однако жъ, посредникомъ къ примиренію двухъ воюющихъ народовъ. Предложенія его посла Полаками отвергены были; сіе побудило Хмельницкаго искать себѣ, въ продолженіи войны, помощи. Онъ принялъ участіе въ войнѣ Короля Шведскаго. Вскорѣ Государь Царь Всероссійскій, озлобленный отъ Полковъ отнятіемъ земель, ра-

зореніемъ въ Государствѣ, а часто наиссеніемъ неприличныхъ досадъ, объявилъ войну Полакамъ, и Хмельницкаго, съ народомъ и воинствомъ, въ число подданныхъ своимъ принять соизволилъ.

Здѣсь Исторія о Малороссійскомъ народѣ соединяется паки съ Россійскою; почему о знаменитыхъ дѣлахъ вовремя Смоленской и другихъ компаний и о послѣдовавшихъ приключеніяхъ, какъ изстномъ дѣлѣ, не упоминается.

---



**РАЗСУЖДЕНИЕ**

**о**

**ЗАПОРОЖЦАХЪ**

**и**

**КРАТКАЯ ВЫПИСКА**

**о**

**МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ**

**и**

**ЗАПОРОЖЦАХЪ.**

**СОЧИНЕНИЕ**

**РОССІЙСКАГО ИСТОРИОГРАФА**

**Т. Ф. Миллера.**



## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Видно, что Разсуждение это писано по поручению какого либо Государственного лица, быть может, самого Графа Никиты Ивановича Панина, потому что сохранилось въ портфели письмо Д. С. С. Петра Васильевича Бакунина, писанное, по приказанию этого вельможи, къ Миллеру, изъ которого открывается, что Разсуждение это было читано Панину, оставшемуся имъ довольною и замѣтившему только объ одномъ Универсалѣ Гетмана Богдана Хмельницкаго на земли Запорожцамъ, подлинность коего (Универсала) сочинитель Разсужденія подвергалъ сомнѣнію. Графу Панину хотѣлось знать это обстоятельство точнѣ; Миллеръ не могъ представить болѣе доказательствъ, какъ это видимъ изъ чернѣваго отвѣта его къ Бакунину, тоже находящагося въ портфели и писанного собственною его рукою. Оба эти письма, равно какъ и самой Универсалѣ, подавшій къ нимъ поводъ, присоединялемъ сдѣсь, въ особомъ *Приложеніи*. Считаемъ также нужнымъ помѣстить тутъ непосредственно и другое небольшое сочиненіе Миллера, какъ, содржаніемъ своимъ, относящееся къ одному и тому же предмету и писанное, кажется, по однимъ и тѣчъ же побужденіямъ, при томъ въ одно и то же время и во многомъ дословно сходное съ Разсужденіемъ о Запорожцахъ. Это: „Краткая выписка о Маляроссийскомъ народѣ и Запорожцахъ.“

Москва.  
Темвръ 12 дня,  
1847 года.

О. Бодянскій.

### III.

## РАЗСУЖДЕНИЕ

о

## ЗАПОРОЖЦАХЪ.

Запорожцами въ старину назывались всѣ Малороссійскіе Козаки вообще, потому что за Портами, такъ называемой, Сѣчи, учрежденіе ихъ начало свое имѣло. Родъ ихъ житія, по коему они (выключая иѣкоторыя, подъ ихъ защищую состоящія селенія) жесть не держать, землю не пашутъ, пытаются отъ скотоводства, звѣриной ловли и рыбнаго промысла, а въ старину больше въ добычахъ, отъ сопѣственныхъ народовъ получаемыхъ, упражнялись. Обычаи ихъ къ праздности и къ пьянству склонны; пренебреженіе торговъ, кроме для своихъ жителей иадобностей; необузданная вольность; приемъ всякаго у нихъ заброду людей всѣхъ языковъ, всѣхъ вѣръ, токмо чтобъ у нихъ будучи, вынуждены должносты Грекороссійскаго закона наблюдалась; допущеніе такихъ въ свое сообщество безъ всякаго письменного свидѣтельства, не разбирая ихъ достоинствъ, или пороковъ, тако же и позволяла всякому отлучиться когда и куды хощетъ; неимѣніе письменныхъ законовъ, коихъ имѣть не желаютъ, опасаясь умаленія ихъ вольностямъ, и словомъ, лише-

ніе всѣхъ Гражданскихъ порядковъ, кроме одного безпрекословнаго послушанія вышнимъ, особенно же ихъ Атаману Кошевому, коего сами избираютъ и отрѣшаютъ по ихъ произволенію. Сіи обстоятельства не могутъ никому благосклоннаго о Запорожцахъ подать мнѣнія, потому что ихъ обычай всякому, на здравомъ разумѣ и на истинныхъ правилахъ основанному Гражданскому обществу, противоборствуетъ.

Не взирая на то, иѣкоторые Польскіе Короли, подъ коихъ властію Запорожцы тогда состояли, Казимиръ, называемый Великій, Сигизмундъ Первый, а особенно Стефанъ Баторій, разсуждал, сколь полезны имъ сіи Козаки для обороны отъ Турокъ и Татаръ Крымскихъ, Ногайскихъ, Бѣлогородскихъ быть могутъ, наградилъ ихъ преимуществами и позволили имъ разпространиться вверхъ по Днѣпу отъ Сѣчи даже до Терехтемирова. Съ того времени Гетманы Запорожскіе съ большою частію народа возлюбили жительствовать въ городахъ Малороссійскихъ Заднѣпрскихъ, въ Черкасахъ, въ Терехтесмироль, въ Чигиринѣ, и, приходя

щю къ намъ отовсюду вольнпцею обоего пола, населяли по обеимъ сторонамъ Днѣпра пустыя мѣста городами и деревнями, да и сами, оставя холостое житѣе, мало по малу законы бракомъ въ супружество вступили. Оставшиеся же въ Сѣчи ихъ товарищи подъ управлениемъ Кошеваго ихъ Атамана, безжальное свое житіе продолжая, никого, кромѣ холостыхъ, или покинувшихъ жень своихъ, въ оное товарищество не принимали, не отступая поинновеніемъ отъ Гетмана по вышнему виду, и ему послушны всегда казались; но когда Гетманскія приказанія съ пхъ намѣреніями несходствовали, то и не усумнились, надѣясь на свою отдѣленность и на Татарское, всегда имъ готовое, вслomоженіе, съ нимъ споровать и, подъ разными предложеніями, представлять въ исполненіи свою невозможность.

Совершенное отদѣленіе Запорожскаго отъ Малороссийскихъ Козаковъ учнилось въ 1654 году, когда Гетманъ Богданъ Хмельницкій со всѣмъ Козацкимъ войскомъ и Малороссийскимъ народомъ, отступивъ отъ Польши, поддался Россійской Самодержавной власти. Государь Царь Алексей Михайловичъ подтвердилъ всѣмъ вообще прежнія отъ Королей Польскихъ полученные премиущества и вольности; что надлежить до земель Запорожскихъ, то не могло жалованіе Королевское простираться далѣе, какъ доколѣ самыя Польскія границы простирались. По восточной сторонѣ рѣки Днѣпра, ниже рѣкъ Орла и Самары, никакихъ отъ Польши селеній не было. Всѧ оная страна Татарами овладѣана была; тако же и нельзѧ сказать, чтобы владѣніе Запорожское по западной сторонѣ

рѣки Днѣпра далеко внутрь земли простиралось. Паче по самыи Королевскими привилегіямъ заключить должно, что Козакамъ, яко до обороны границъ опредѣленнымъ, непозволено было жить, какъ по одному Днѣпрскому берегу. Изъ сего слѣдуетъ, что Петръ Великий безспорное право имѣть построити въ 1687 году на рѣкѣ Самарѣ Богорадицкой городъ, а въ 1699 на восточномъ берегу рѣки Днѣпра, немногѣ выше Сѣчи, крѣпость Каменнаї Запоиз; потому же и Государына, Императрица Елизавета Петровна, могла въ 1754 году, безъ всякаго сумнѣнія, приказать населить Елизаветскую провинцію, безъ отътія Запорожскими Козакамъ земель, отъ Польскихъ Королей имъ пожалованныхъ, для того, что рѣка Тясмина, гдѣ Елизаветская провинція зачинается, выше Запорожскаго владѣнія въ Днѣпръ впадаетъ, да имъ довольно мѣсть край Днѣпрскаго берега и отъ Елизаветской провинціи подъ полдень оставлено, гдѣ бѣ оны отъ рыбной и отъ звѣриной ловли пропитанія себѣ имѣть могли. Потому же Все-милостивѣшша Государыня Императрица Екатерина Великая, не взирая на неосновательные требованія Запорожцовъ, весьма справедливо приказала, для вящаго защищенія Россійскихъ селеній отъ Крымскихъ набѣговъ, построить новую Днѣпрскую линію, которая, какъ занимаетъ самуу границу, въ силу Бѣлградскаго мирнаго трактата, между Россійской и Турецкой Имперіями въ 1741 году опредѣленную, о коей Запорожцы тогда не спорили; такъ весьма удивительно кажется, какимъ образомъ имѣтъ о томъ и говорить имъ вздумалось; такъ же Запорожцы въ 1706

году безъ всякаго противорѣчія видѣли, какъ граница съ Турецкою Имперію отъ рѣки Буга до Днѣпра установлена была. Одай же граница пришла къ Днѣпру промежъ Сѣчи и Ингульца, кою все верховье Ингула и Ингульца, на конкѣ нынѣ есть Елисаветскія провинція, за Россію осталось.

Запорожцы, принявъ въ 1708 году участіе въ Мазепиной измѣнѣ, оставивъ Сѣчу, поддались тогда въ защищеніе Крымскому Хану и жили по 1735 годъ на урочищѣ Александровъ, не далеко отъ Кипбурна, повинуясь притомъ и измѣнику Орликъ, коего называли своимъ Гетманомъ. Всякъ разсудить можетъ, естьли бѣ хотѣ и были у Запорожцевъ прежде какія отъ Королей Польскихъ данныя, и отъ Государей Россійскихъ подтвержденыя, земли и привилегіи, то имъ должно было оныхъ лишиться безвозвратно сею ихъ измѣною. Живучи въ презрѣніи и въ утѣсненіи отъ Татаръ и не могши разживаться Татарскими добычами, наскучили они своимъ рокомъ; желая возвратиться въ старую свою Сѣчу подъ Россійское владѣніе, паче укрѣпились въ томъ желаніи, когда въ 1734 году Ханъ и Орликъ приказали имъ вступать въ походъ для вспоможенія Станиславу Лещинскому; тогда послали они просить командующаго въ Малороссіи Генерала и Кіевскаго Генераль-Губернатора, Графа Вейсбаха, о представительствѣ къ Россійскому Двору, дабы имъ прощена была ихъ измѣна и дано было бы позволеніе, при возвращеніи своемъ подъ Россійскую державу, поселиться по прежнему въ старой Сѣчи. Велиходушная Императрица Анна Иса-

новна простила ихъ въ измѣнѣ. Они пришли жить на старомъ мѣстѣ, и не пришло имъ на умъ, больше чего требовать, или просить о земляхъ, кроме Сѣчи, яко бы изстари къ нимъ принадлежащихъ. Въ поданномъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1735 году чрезъ ихъ Депутатовъ въ Санктпетербургъ просительномъ листѣ, „причитали они „Сѣчу за свою Турецкую и Крымскую границу, по другой сто- „ронѣ Днѣпра признали учинен- „ное при Петре Великомъ съ Тур- „ками разграничение, вверхъ Днѣп- „ра выше пороговъ иного мѣста, „по ихъ сказанію, имъ прилична- „го и для рыбной ловли и звѣ- „риной добычи пожиточнаго неѣть, „а Сѣчи одной просили, дабы при „оної Государскою милостію отъ „Турокъ и Татаръ защищаемы бы- „ли.“ Изъ сего видно, что нынѣш- „няя просьба Запорожцевъ дѣло новое, къ которому чаятельно по- слѣдняя Турецкая война, когда ду- мали, что въ нихъ большая нужда состоить, поводъ подала.

Съ того времени, какъ Запорожцы въ 1735 году подъ владѣніе Россійское возвратились, населили они и кроме Сѣчи, въ Старомъ и Новомъ Кодакѣ и на рѣкѣ Самарѣ, слободы, съ позволеніемъ ли, или безъ позволенія, не известно, съ великою противъ прежнихъ своихъ обычаевъ отмѣною, потому что жители, хотя Запорожскими Козаками числится, живутъ съ женами и съ дѣтьми и отправляютъ земле- дѣльство. Въ Старомъ Кодакѣ жи- ли Запорожцы еще при Богданѣ Хмельницкомъ, но яко отводные отъ Сѣчи сторожи, поперемѣнно. Нынѣшніе ихъ селитбы совсѣмъ въ другомъ намѣреніи учинены, а именно, чтобы съ нихъ получать

доходы, чтобы хлебомъ имъ пита́ться, когда съ другихъ мѣстъ привозу не будетъ, чтобы имѣть новыхъ поселенцовъ яко подданныхъ, почти какъ помѣщикъ владѣеть своими деревнями. Хорошо, что пришлыхъ къ нимъ женатыхъ людей съ ихъ семьями не отвергли; что селили тѣхъ особыми слободами, коимъ въ Сѣчи жить по ихъ обычаямъ не позволялось; что позволили имъ прилежать къ земледѣльству, яко нужнѣшему про мыслу, на коемъ всѣ благоустроенные селенія основаться должны; что называли ихъ Козаками, потому, что сіе имя въ тамошнихъ странахъ дасть иѣкоторое преимущество и почтеніе; но хвалитъ не можно, естьли Запорожцы чи-или такія новые учрежденія со бою, безъ спросу у вышнихъ правленій на то повелѣнія; естьли не смотрѣли на качества людей, нѣть ли въ томъ числѣ и бѣглыхъ изъ Россіи; естьли не волѣли имъ учинить имянные списки для сообщенія въ вышнія правительства; есть ли не дозволяли имъ сообщаться съ другими, около тѣхъ мѣстъ уже учрежденными, земледѣльца ми, чѣмъ новопришлые люди, не могущіе знать подробно о тамошнемъ домостроительствѣ, лишаются всего подзаго и необходимо потребнаго имъ наставленія. Не прилично, кажется, такимъ селеніямъ состоять подъ вѣдомствомъ Запорожцевъ.

Едва понятно, сколь далеко Запорожцы въ послѣднюю Турецкую войну по восточной странѣ отъ реки Днѣпра разгулялися; особенно съ того времени, какъ отъ Крымскихъ Татаръ ничего опасаться уже не имѣли. Куды Запорожскій Козакъ ни пришелъ,

то Запорожская земля; не поставили себѣ границы, кроме у Дона; у Азовскаго моря, на устьѣ рѣки Берды завели они селеніе холостыхъ Козаковъ для рыбнаго про мысла, съ походною церковью. А внутри земли, около Изюма и на верховьяхъ рѣкъ Тора и Бахмута, Россійскихъ жителей отогнали, сказывалъ, что кто тамъ жить хочетъ, то и долженъ на то имѣть отъ Запорожскаго войска позволеніе и платить имъ оброкъ; такой продерзости отъ предковъ ихъ не слышно было. Въ Польшѣ иногда бывало, что цѣлые деревни Запорожцами были разграблены, и тогда называли ихъ Гайдамаками; въ Россіи сія первая есть отъ нихъ противность.

Со всѣмъ тѣмъ Запорожцы мнуть, или мнить кажутся, что съ ихъ стороны правда господствуетъ, чего ради и громко говорять, что какъ „населеніемъ Елисаветской провинціи тогда ихъ утѣсили, такъ „нынѣ строеніемъ новой Днѣпрской „линиѣ еще больше ихъ утѣсняютъ; „на Бугъ на устьѣ рѣки Синюхи, „уже состроенъ новой городъ, Екатерининскъ; только еще состроится „Россійскій городъ, или крѣпость, „надъ устьемъ рѣки Буга, какъ „договорено въ послѣднемъ мирномъ трактатѣ съ Турками, то „со всѣхъ сторонъ будутъ они въ „заключеніи, и пропитанія своего „имъ искать будетъ негдѣ.“

Для доказанія своихъ правъ, ссылаются они на Универсалъ отъ Гетмана Богдана Хмельницкаго, тогдашнимъ Запорожскимъ Козакамъ, по просьбѣ ихъ Атамана Кошеваго, Демьяна Барбаша, данной, которому подлинника у себя не сказываютъ, но объявляютъ съ онаго списокъ, являющій чиномъ 15-

*Генваря, 1655 году, въ которое подданинъ писанъ. Слогъ и рѣчи съ тогдашнимъ временемъ сходны. Главное содержаніе можетъ быть произошло отъ Хмельницкаго, а некоторыи рѣчи подозрѣніе подаютъ о поправкѣ и прибавкѣ, въ спискѣ учиненной, чего ради онъ никакъ точнымъ и вѣрнымъ почтасъ быть не можетъ. Слѣдующія примѣчанія о томъ явственнѣе покажутъ.*

Сперва приведены въ Универсалъ Гетманскомъ, или въ помянутомъ съ онаго спискѣ, слова жалованной Грамоты Короля Польскаго, Стефана Баторія, 20 Августа, 1576 году въ такой силѣ:

„Надаетъ Его Королевское Величество Козакамъ Низовымъ Запорожскимъ вѣчно городъ Терех-темировъ съ монастыремъ и перевозомъ, опричь складового старика, наго ихъ Запорожского города, Чигиринъ, и отъ того города Терех-темирова на низъ по падь Днѣпра, по рѣкою до самаго Чигиринъ, и Запорожскихъ степей, къ землямъ Чигиринскимъ подошедшихъ, со всѣми на тѣхъ земляхъ насажденными мѣстечками, селами, хуторами, рыбными по тому берегу въ Днѣпръ ловками и иными угодіями, а въ ширь отъ Днѣпра на степь до колѣ тѣхъ мѣстечекъ, сель и хуторовъ земли издавна находились.“

Сіи слова можетъ быть выписаны точно изъ Королевской грамоты. Но объявленная дача неожиданна Запорожскимъ Козакамъ въ особенность, но, какъ уже выше обѣщено, всѣмъ тогда называемымъ Запорожскимъ Козакамъ, въ коемъ числѣ и Малороссійские заключались вообще. Малороссійские удержали за собою западной берегъ Днѣпра до разоренія Чигиринъ

Турками и до уступки всей онай западной стороны Польшѣ по трактату, 1686 году учиненной. Запорожцы въ той странѣ никогда и никакихъ селеній не имѣли; слѣдовательно, сія дача до нихъ и не касается. Сверхъ того, сею статью утверждается прежнее примѣчаніе, что одинъ только рѣчной берегъ отъ Короля Стефана Козакамъ на жительство отведенъ былъ. Ибо здѣсь именно значить что въ ширину отъ Днѣпра, не далѣе какъ тѣхъ жительствъ земли находились, слѣдовательно, онай только берегъ отъ Царя Алексія Михайловича при обновленіи Королевскихъ привилегій Козакамъ подтвержденъ, слѣдовательно, Запорожцы о населеніи Елисаветской провинціи жаловаться никакой причины не имѣютъ.

Продолжается списокъ Гетманского Универсала сими словами:

„А теперь такъ же владѣть имъ старинными городкомъ Запорожскими, Самарѣ называемыми, съ перевозомъ и съ землями въ верхъ Днѣпра по рѣчку Орелъ, а въ низъ до самыхъ степей Нагайскихъ и Крымскихъ, а чрезъ Днѣпръ и Лиманъ Днѣпрскіе и Буговые, какъ изъ вѣковъ бывало, по Очаковскіе улусы, и вверхъ рѣки Буга по рѣку Синюху, отъ Самарскихъ же земель чрезъ степь до самой рѣки Дону, гдѣ еще до Гетмана Козацкаго Претслава Ланцкоронскаго Козаки Запорожскіе свои зимовники имѣли, и то все чтобы не нарушило во вѣки при Козакахъ Запорожскихъ осталось, Его Королевское Величество тою грамотою свою Козакамъ Запорожскимъ укрѣпилъ и утвердилъ.“

Естьли бы Король Стефлис Батомъръ такъ писалъ, укрѣпля Запорожцамъ землі отъ Днѣпра вверхъ по Бугу до Синюхи, то бы онъ самъ себѣ противурѣчилъ, потому что, по прежней статьѣ даль Козакамъ не больше, какъ отъ Днѣпра жительство ихъ земли простираются. Вся восточная страна отъ Днѣпра до Дона состояла при Король Стефлис и еще гораздо постѣ подъ владѣніемъ Татарскимъ, и для того Козаковъ оною жаловать Король никакого права не имѣлъ. Сверхъ того, причина есть думать, что сія статья отъ Хмельницкаго, или отъ кого другаго послѣ него, прибавлена, чѣмъ весь Универсалъ является сумнительнымъ. Селеніе при рѣкѣ Самарѣ названо здѣсь стариннымъ Козацкимъ городкомъ, что никакъ съ Исторіею не сходно. Сумнѣваться можно, было ли селеніе уже при Хмельницкомъ, потому что ии въ нашихъ того времена письгахъ обѣ оною не упоминается, ио пускай оное было при Хмельницкомъ, со всѣхъ сторонъ всякаго рода люди, чаятельно и женатые, съ ихъ семьями, къ нему прибѣгали, ища у него защищенія. Семейныхъ въ Сѣчу принять, обычаемъ Запорожскими, противно было. Можетъ статься, что, по союзѣ своемъ съ Татарами, поселѣль онъ ихъ на рѣкѣ Самарѣ; но естьли такъ было, то, по тогдашнимъ безпрестаннымъ войнамъ и частымъ перемѣнамъ, сіе селеніе долго не продолжалось. Нынѣшнее селеніе Запорожское на рѣкѣ Самарѣ, какъ и тѣ, что въ Старомъ и Новомъ Кладахъ, не учинались прежде, какъ послѣ возвращенія Запорожцевъ изъ подъ подданства Крымскаго Хана. Слово *теперь* въ началѣ сего прибавленія явно доказываетъ, что Хмельницкий говорилъ о своемъ врем-

ени, а не времени Короля Стефана.

Въ заключенії Универсала, Богдана Хмельницкій, по прошенію Атамана Димитрия Барабаша,

„Подтверждаетъ Запорожскимъ „Козакамъ всѣ, отъ Королей Польскихъ данныхы имъ, привилегіи, по „врученной ему отъ Бога и отъ „всего Козацкаго войска власти, и „дозволяетъ имъ владѣть и пользоваться всѣми городами, мѣстечками, селами и хуторами ненарушимо въ вѣки.“

Такъ бы писалъ Хмельницкий, если бы онъ былъ самъ Государь, а не подданный Царскому Величество Гетманъ. Не умножаются ли такими выраженіями сумнительства о подлинности сего Универсала? Отъ умнаго человѣка, каковъ былъ Хмельницкий, чаять не можно, чтобы онъ себя превозносиль. Естьли онъ подлинно такъ писалъ, и Запорожцы такое его дерзновеніе одобряютъ, то сіе имъ не въ пользу. Къ тому же, чѣмъ кто самъ не владѣеть, можетъ ли онъ тѣмъ жаловать другаго? Сіе о степахъ отъ Днѣпра къ востоку и по Бугу до Синюхи безспорно. Естьли бы Хмельницкий хотѣль дозволить Запорожцамъ владѣть городами, мѣстечками, селами, коими Король Стефлис пожаловалъ Козаковъ вообще, и которые Малороссійскими Козаками уже были заняты, сіе было бы внутреннюю между ими войну зажечь, и въ самозѣ дѣлъ безъ пользы. И такъ всѣ обстоятельства приучаютъ подозрѣніе, что помнутой Универсалъ, въ такой силѣ, какъ гласить списокъ, не сочиненъ Хмельницкимъ, но что кѣмънибудь послѣ него въ списѣ рѣчи перемѣнены, пропущены, и прибавлены.

Еще же Запорожцы ссылаются и на Царскую Грамоту 14 Іюля, 1687 году, къ Кошевому ихъ Атаману, Григорію Сагайдачному, писанную, желая оною доказать, яко бы Великіе Государи Цари Іоаннъ и Петръ Алексеевичи, права ихъ ма помянутыя земли за дѣйствительныя признали, и признаніемъ утвердили. Строился тогда, послѣ первого, Василь Васильевича, Голицына, неудачного Крымскаго походу, на рѣкѣ Самарѣ, для защиты отъ непріятелей и для сбереженія военныхъ и всякихъ житейскихъ припасовъ, новой Богородицкой городъ, а Запорожцы, или, именемъ ихъ, Гетманъ Иванъ Мазепа, били челомъ:

„Что отъ того строенія чинитъся въ ихъ правахъ и вольностяхъ, „нарушение и отнимаются имъ въ „рыбныхъ ловляхъ, въ пасѣкахъ, и „възвѣрныхъ добычахъ пожитки.“

На сie, въ реченной Грамотѣ, отвѣтствовано: „что никакъ оное строеніе не должно быть имъ въ утѣсненіе, паче въ защищениe отъ

непріятельскихъ набѣговъ; права ихъ и вольности никогда нарушины не будутъ, пасѣки и рыбные ловли и всякую добычу въ обыкнѣыхъ мѣстахъ имѣть будуть по прежнему, а когда съ Крымдами война перестанеть, тогда о той Самарской крѣпости (то есть, „о Богородицкомъ городѣ) Ихъ Царскихъ Величествъ милостивый, „Указъ учиненъ имъ будеть.“

Когда сie обнадеживаніе не исполнилося, когда городъ Богородицкой, не смотря на ихъ члобитіе, усталъ, когда подлинно отъ онаго Запорожцамъ никакого утѣсненія и отнятія пожитковъ не учнилось, то, надобно думать, что жалоба ихъ за напрасную усмотрѣна, какъ и была въ самомъ дѣлѣ, о чёмъ, однако жъ, тогдашнее Министерство столь спѣльныхъ, можетъ быть, доказательствъ не имѣло, какъ мы имѣемъ нынѣ, и для того съ Запорожцами снисходительнѣе, нежели какъ они во всякое время заслуживали, поступило.

# ПРИЛОЖЕНИЯ.

## Документ

отъ

дѣйствит. стат. советн. Петра Васильевича Бакунина

къ

Его Высокоблагородію, Господину Канцеляріи Совѣтнику,

Федору Ивановичу Миллеру,

о Козакахъ Запорожскихъ.

Сегодня имѣль я честь читать предъ Его Сиятельствомъ, Графомъ Никитою Ивановичемъ, сочиненное Вами, Милостивой Государь мой, Разсужденіе о Запорожцахъ. Его Сиятельство, находя оное во всѣхъ частяхъ основательнымъ, изволилъ примѣтить однотолько обстоятельство, касающееся до Универсала Гетмана Хмельницкаго, желая имѣть въ томъ отъ Вашего Высокоблагородія дальнѣйшее объясненіе. Въ Разсужденіи, сочиненномъ Вами, сказывается, что они, Запорожскіе Козаки, ссылаясь на помянутой Универсалъ и предъявляя съ него копію, подлинникъ, однако же, не кажутъ, и едва ли такой и дѣйствительно имѣютъ. Но откуда такое сумніе съ стороны Вашей происходитъ, что они подлинного имѣть не могутъ? Его Сиятельство, Графъ

Никита Ивановичъ точнѣе знать желаетъ, въ такомъ находясь мнѣніи, что, можетъ быть, Ваше Высокоблагородіе и сущія къ тому доказательства имѣете. И такъ я, по приказу Его Сиятельства, прошу Васъ, Милостивой Государь мой, пожаловать подать о томъ увѣдомленіе, прежде нежели Его Сиятельство завтра по утру въ 9 часовъ пойхать изволить въ Коломенское для совѣта. Почему и представляю Вамъ, не угодно ли будетъ завтра поутру прѣѣхать для того къ Его Сиятельству, чтобы найтись въ состояніи и въ совершенной удобности непосредственно изъясняться, о чѣмъ пишеть къ Вамъ покорѣйшій Вашъ слуга,

Петръ Бакунинъ.

10 Maiя, 1775.

## II.

# ОТВЕТЪ О. И. МИЛЛЕРА.

МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ,

*Петръ Васильевичъ!*

Я имѣлъ случай видѣться съ обрѣтающимися здѣсь Запорожцами, отъ коихъ я и получилъ списокъ съ Универсала Богдана Хмельницкаго. Они сами мнѣ сказали, что подлинникъ у нихъ потерянъ; мнѣ мнится, что подлинника и никогда въ такой силѣ, какъ списокъ гласить, у нихъ не бывало, чemu я привель резоны.

Не думаю, чтобъ онаго утаили, естьли бъ у нихъ находился. Я обходился съ ними ласково и пріятельски. Они же и ко мнѣ нѣкоторую повѣренность имѣть казались.

Больше никакихъ же доказательствъ о семъ не имѣю, но не премину по приказанію Вашему быть у Его Сіятельства прежде, какъ изъ двораѣхать изволить.

## III.

### КОПІЯ СЪ УНИВЕРСАЛА.

Богданъ Хмельницкій Гетманъ обоихъ сторокъ Днепра и войскъ Запорожскихъ.

Цанамъ, Цанамъ Енеральной Старшинѣ, Полковникамъ, Полковой Старшинѣ, Сотникамъ, Атаманіи а) и чернѣ всего войска Українскаго и всякой кондиції людемъ, такъ же кому о семъ теперь вѣдѣть надлежало, объявляемъ симъ нашимъ Універсаломъ: Ижъ Атаманъ Кошовій войска Запорожскаго Цанъ Демянъ Барабашъ б) собецѣ за Старшиною войсковою и Атаманами курѣнными положили передъ вами грамоты

в) Атаманамъ.  
б) Вообще.

скаго Стефана Баторыя въ року афѣд мѣсяца Августа Ѵ, на прошеніе Антесесора нашего Гетмана Якова Богдана и Кошового нижногого Запорожскаго войска Павлука данную, въ якой Королевской Грамотѣ написанно: Ижъ Его Королевской мѣць видячи Козаковъ Запорожскихъ до Его Королевскаго мѣстнату с) зычнисую d) прихилостъ и рыцерскіе e) отважніе службы, которыми f) заежди

- c) Величества.  
d) Проданности.  
e) Геройскіе.  
f) Всегда.

великіе Бѣтурманскіе погромляючи g) сили, гордое ихъ праисене h) на кровь Христіанскую до конца затумили i), и пашоку ихъ на корону Польскую и на народъ благочестивій Український, ридающу замкнули, и входъ въ Польшу и Україну заступили, всѣ ихъ нещастніе силы и нагліе на народъ Христіянскій набѣги грудми своими сперли, якіе ихъ службы ныгорожаючи k), дабы имъ войска Запорожскаго Козакамъ для земловыхъ станцій гдѣ было прихильство l) мѣти, такъ же отъ непріятеля раненыхъ своихъ заховувати m) и лѣчити въ другихъ долъгающихъ нуждахъ отпочивокъ маты o), и всякой пожитокъ ку волѣ своей забырати, а чтобъ такъ же и напередъ заохочены были зычливо къ войску служити и противъ непріятелей отчизны своей охочо и неомилно p) отпоръ чинити, надаетъ его Королевская мосць Козакамъ низовимъ Запорожскимъ векуyste q) городъ Терехтемировъ зъ монастыремъ и перевозомъ, опрочь складового старинного ихъ Запорожскаго города Чигрина и отъ того города Терехтемирова на низъ по вадъ Днѣпромъ рѣкою до самаго Чигрина и Запорожскихъ степовъ и землямъ Чигринскимъ подойшлихъ, всѣ земли со всѣми на тихъ земляхъ насаженными мѣстечками, селами и футорами, рыбними по тому берегу въ Днѣпрѣ ловлямы и

иними угодіи; а вширь отъ Днѣпра на степъ якъ тихъ мѣстечокъ сель и футоровъ земль здавна находили; и теперь такъ г) тоевыхъ въ заселованію s) маєть захвати, городокъ старинный же Запорожскій Самаръ съ перевозомъ и землями въ гору Днѣпра по рѣчку Орель, а въ низъ до самихъ степовъ Нагайскихъ и Кримскихъ, а чрезъ Днѣпъ и Лиманы Днѣпровіе и Боговіе, якъ изъ вѣковъ бывало по Очаковскіе влусы, и въ гору рѣчки Богу по рѣчку Сынюху, отъ Самарскихъ же земель чрезъ степъ до самой рѣки Дону, гдѣ еще за Гетмана Козацкого Прецлава Ланцкорунскаго Козаки Запорожскіе свои земовники мѣвали, иже бы t) тое все непорушно во вѣки при Козакахъ Запорожскихъ найдовалось, Его Королевская мѣть u) тою грамотою своею Козакамъ Запорожскимъ укрѣпилъ и утвердилъ, и просилъ онъ Панъ Кошовій Заворожскій Барабашъ со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и нашего на тое Гетманскаго Универсалу, пре-кладающи жалобу, же чрезъ многіе перешедшіе года отъ войны съ Татарами, Турками, Волохами, а на остатокъ изъ Лахамы, войско Запорожское въ нѣвецъ w) згруювалась, и въ такихъ утискахъ x) всѣ оные ихъ городки и земль зруckъ у ихъ выкуплены y), что не тулко коней своихъ, на якихъ въ войску служить, але z) и себѣ чимъ прокормыть счого немаютъ: мы теди Бог-

- g) Усмирлѧ.
- h) Желаніе.
- i) Укротилъ.
- k) Награждалъ.
- l) Приблизище, пристанище.
- m) Согримать.
- n) Крайнѣсть.
- o) Отдохновеніе ильть.
- p) Ворка.
- q) Вѣкъ.

- r) Такси.
- s) Владѣніе.
- t) Дабы.
- u) Величество.
- w) Раззорено.
- x) Утисканіе.
- y) Окуплены.
- z) Но.

данъ Хмельницкій Гетманъ, хотай удалялись отъ такого войска Запорожскаго прозьбы, вѣдающи ихъ и самыхъ отъ стародавнихъ Королей Польскихъ привилегіями умошненіхъ а), и особливые клейноты б) и армату с) войсковую маючихъ, но же мы отъ всего войска Запорожскаго и Украинскаго на оборону отчизны нашей назначенные звѣрностью найдуемся изъ полюю отъ Бога и отъ всего войска и народа Украинскаго по обомъ сторонамъ Днѣпра далъко разширяючогось намъ врученную мѣць и владзу д), якъ въ войску такъ и по всѣхъ городахъ и по всѣмъ Украинскимъ народомъ дариговать

маючи, такъ по той звѣрной власти нашей на ту прозбу Пана Кошового и всего войска Запорожскаго прихильючись е) тымъ всѣмы городамы, мѣстѣчкамы, селамы и футорамы и зыхъ всякими угодія якъ отъ найяснѣйшаго Короля Польскаго Баторыя войску Запорожскому надано владѣть и пожитковатись ф) съ того, дозволяемъ и чтобы тое все непорушно г) вы владзы во вѣки было съмъ нашимъ Универсаломъ ствржданъ вроку „Хи“ амарії ізъ Бѣлой Церкви.

*Свидѣтельствованіе войска Запорожскаго Низового Войсковыи писарь Иванъ Глоба.*

- а) Уполномоченныхъ.
- б) Украшенія.
- в) Пушку.
- г) Владъ.

- е) Склонялъ.
- ж) Пользовалъ.
- з) Ненарушимо.

## IV.

# КРАТКАЯ ВЫПИСКА

о

## МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДЪ

и

# ЗАКОНОЗЧАЖЪ.

### I. ВЫТНОСТЬ ПОДЪ ПОЛЬСКИМЪ ВЛАДЫНИЕМЪ.

По известномъ Батыевомъ разореніи завладѣли Киевскимъ Княжніемъ Литовскіе Князья, а въ 1340 году Польской Король, Казимир I-й, оное въ воеводства превратилъ и всю Малороссію на полки раздѣлилъ.

Первой Гетманъ былъ Преславъ Линскаронскій, при которомъ Королемъ Сигизмундомъ дани Козакамъ вольности и пожалованія имъ земля выше и ниже пороговъ по объемъ сторонамъ Днѣпра, завладѣніемъ Казимиromъ I-мъ въ 1340 году, но потомъ, какъ Поляки стали утѣснять Малороссіанъ, иѣкоторые изъ нихъ выбрали себѣ пустое мѣсто ниже пороговъ, и тамъ, упражнилась въ зѣрнной и рыбной ловлѣ, назвали себя либо отъ Козаровъ, либо отъ ловли дикихъ козъ Козаками, которое название приложено потомъ

не только Малороссіанамъ, но и охотникамъ Полякамъ, поразившимъ Татарскаго Хана, Мелигирия въ 1516-мъ году. Сіе название значило тогда уповательно важное войско, а избравшіе пустое ниже пороговъ мѣсто назвали оное Кошемъ или Сѣчью.

При Гетманѣ Богданѣ, въ 1575 году, отъ Короля Стефана Баторія пожалованы Козакамъ хоругвы, бунчукъ, булава и гербъ, а пушки достали они въ добычу сами отъ Турковъ. Онъ же Баторій учредилъ у нихъ старшинъ и даровалъ имъ, для зимовыхъ квартиръ, кроме Чигирина, Трехтемировъ съ монастыремъ, а жалованья производилъ въ годъ каждому по червонцу и по шубѣ.

Въ 1593 году Гетманъ, шляхтичъ Косинской, принялъ оружіе за начатую Унію, которая и была причиной послѣдующихъ потомъ беспрестанныхъ ссоръ съ Поляками и притесненія Малороссіанъ.

отъ Поляковъ, а по умерщвлениі Поляками Гетмана Остраницы и Козака Гуни...

Въ 1638 году Козаки совсѣмъ поробощены и вскорѣ послѣ того Польской Коронной Гетманъ, Конецпольской, для обузданія оныхъ, на Запорожье построилъ городъ Кайдаки, и населилъ Польскими Нѣмцами.

Въ 1640 году при Гетманѣ Булюкѣ пресѣкли Поляки у Козаковъ Гетманство и опредѣлили Комиссаровъ и Войтовъ.

Междудѣйствіе Козакъ Зиновій, онъ же Богданъ Хмельницкій, за отнятіе у него отцу его, Сотнику, пожалованной отъ Чигиринскаго Старосты, Данилевича, земли, склоняя итѣсколько Козаковъ, пошолъ съ ними, Декабря 7 днія, 1647 году, на Запорожье, гдѣ нашелъ въ Никитиномъ Рогу 300 Козаковъ, съ коими всѣхъ бывшихъ въ Сѣчи Поляковъ перекололъ, и, склоняя на свою сторону Татаръ, началъ войну. Сie видя Поляки, опредѣлили Гетманомъ Барабаша, которой, обще съ Поляками, пошелъ было противъ Хмельницкаго, но онъ обратилъ на свою сторону бывшихъ при немъ Козаковъ, кои Барабаша соннаго закололи и Хмельницкому предались, чemu послѣдовали и бывшія съ Поляками иностранные войска, а Поляки 1648 году, Маія 2-го, на голову побиты, и съ того времени Хмельницкой, имѣя вездѣ успѣхи, причиняя великія раззоренія до 1653 году.

## II. ВЪ ПРЕБЫВАНІЕ ПОДЪ ДЕРЖАВОЮ РОССІЙСКОЮ.

Въ 1653 году, Богданъ Хмельницкій, видя Татаръ, преклонныхъ

къ Полякамъ; послалъ прошеніе къ Царю Алексѣю Михайловичу о принятіи его и всѣхъ Козаковъ въ подданство, другое письмо отъ Переясловскихъ обывателей, а отъ посланниковъ его представлены и пункты, по которымъ, между прочимъ, значится, чтобы въ Кайдакахъ содержать только 400 Козаковъ, на которые пункты и резолюція дана. А по дачѣ на все то грамоты при послѣ Бутурлинѣ, знатнѣшіе чины въ Переяславлѣ, а по присланныхъ отъ него и вся Малороссія, на вѣчное подданство присягу учинили, послѣ чего и продолжалась война съ Поляками, а потомъ и со Шведами, въ которой Козаки оказывали вѣрныя службы. Въ 1657 году, Августа 15 днія Богданъ Хмельницкій въ Чигиринѣ умеръ; грамота жъ у Запорожцевъ его, Хмельницкаго, 1655 году, Генваря 15 днія, по которой они земль себѣ присвоютъ, хотя бы, по какимъ - либо обстоятельствамъ, Запорожцамъ и дѣйствительно отъ него дана была, силы своей, мчится, имѣть не можетъ, поелику она дана уже въ бытность его, Хмельницкаго, со всѣми Малороссіянами въ подданствѣ Россійскомъ.

Послѣ Богдана Хмельницкаго вступила въ Гетманство сынъ его, Юрій; но Писарь Виговской присвоилъ себѣ хитростію всю власть и взбунтовался противъ Россіи, но, напослѣдокъ, принужденъ былъ уйти въ Польшу, а Юрія Хмельницкій признанъ паки Гетманомъ и къ нему присланы отъ Государя, данныхы отцу его, статьи, и вновь Государемъ сдѣланы, во исполненіе которыхъ отъ и вся Старшина присягали и подписались; но въ 1660 году, по разныхъ неустройствахъ,

Юры Хмелницкой принужденъ былъ поддаться Полякомъ и восстать противъ Россіи. Земли по сю сторону Днѣпра остались въ вѣрности; въ 1661 году постригся онъ въ монахи и сдалъ гетманство Тетерѣ, а потому, помошю Турокъ и Татаръ, сложа монашество, завладѣлъ многими мѣстами и приложилъ себѣ титулъ Князя Россійскаго и Гетмана Запорожскаго. Синъ беспокойства продолжались до заключенного съ Поляками мира въ 1680 году, а съ Турками въ 1681 году.

По объявленіи въ 1686 году Ихъ Царскими Величествами Туркамъ войны, по челобитію и доносамъ Гетмана Ивана Самойловича, поизвичь, взять въ 1687 году, въ Москву и на другой годъ сосланъ въ заточеніе въ Сибирь, а на мѣсто его выбранъ полными голосами Иванъ Мазепа.

Въ 1692 году вѣкоторые Запорожцы, по наущенію войскового Канцерелиста, Петрика, соединясь съ Татарами, выжгли вновь построенной и заселенnoю Россіянами городъ Бородично (?) на рѣкѣ Самарѣ, а въ 1708 году, во время Швецкой войны, возбунтовавшись Мазепа, предался Швецкому Королю; въ Гетманы избранъ Скоропадский.

По смерти Скоропадского, въ 1722 году учреждена Малороссійская Коллегія, въ которой бы быть тремъ Великороссійскимъ и тремъ Малороссійскимъ Членамъ, где и былъ первымъ Бригадиръ Вельмишко.

При Государѣ Императорѣ Петре II отмѣнена Коллегія и въ 1727 году выбранъ въ Гетманы Апостоль, которому и орденъ Святаго Александра Невскаго былъ

пожалованъ; по по смерти его, въ 1734 году, учреждена паки Коллегія, о чемъ отъ Государыни Императрицы Анны Ивановны имянной Указъ съ инструкціею данъ, съ приложеніемъ пунктовъ Верховнаго Суда 1728 года, гдѣ присоединены и статьи, данные при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Юрью Хмелницкому отъ сотворенія міра 7162 года, Января 13 дн., въ которыхъ утверждено Малороссіянамъ и Запорожцамъ быть въ вѣчномъ подданствѣ; но съ возмущеніемъ Мазепина Запорожцы остались подъ Турсецкимъ владѣніемъ до 1733 года, въ которомъ, будучи, по прозѣбѣ ихъ, въ винѣ прощены и приняты подъ державу Россійскую, и состояли не только подъ указомъ, но и подъ ордерами Генерала Вейсбаха, а во время войны и у Генераль Поручика Леонтьева, почему и не уповательно, чтобъ имъ какое утвержденіе о земляхъ тогда было сдѣлано, или какія преимущества и вольности даны были, развѣ только отѣхъ земляхъ, какія они подъ Турсекою державою имѣли, то есть, по границѣ, положенной въ 1714 году, по которой ни мало не принадлежали Запорожцамъ земли ни въ Екатерининской провинціи по Орель рѣку, потому что та граница простиравась отъ новыхъ Кайдакъ на крѣпость Святыхъ Анны, а по трактату 1742 году утверждена граница по рѣкамъ Бердамъ и Конскимъ Водамъ, сходно чemu и указомъ Правительствующаго Сената 1743 году, 16 Ноября, дозволено Малороссіянамъ строить хутора и пользоваться землею по рѣку Самару, что Полтавскаго полку жителямъ и принадлежало, такъ что въ Бородичномъ, то есть, Старой Сама-

рѣ, бывла одного полку сотня, какъ о томъ явствуетъ и въ указѣ Правительствующаго Сената 1744 года, Августа 23, и посланномъ къ войску Запорожскому, что Стасросамарцамъ въ вольности Запорожскія мѣшаться запрещено, а по отдаче Самары подъ вѣдомство Запорожское, при Сотникѣ Березанѣ, выѣсто должна обдергана сего, не безъ нужнаго, мѣста, Запорожцы въ 1762 году оное раззорили. Для поселенія Ландмиллицикъ 9 полковъ, по Ландмиллицикому штату 1736 года, положено взять внутрь линіи въ глубину мѣстами отъ 30 до 40 верстъ, а за линію на 30; но 1745 года, по малости Ландмиллицикаго селенія, опредѣлено взять только внутрь линіи на 15, а за линію на 5 верстъ, коею землею полки и жившие тамъ Малороссіяне и одноворцы безпрепятственно отъ Запорожцевъ владѣли, а сѣно и го раздо далѣ косили; Малороссіяне же не только хутора, но и немалыя селенія завели, такъ что отъ Орли около 30 верстъ, между прочими у Китайгородскаго Сотника, Семенова, было селеніе къ Днѣпру около 50 дворовъ, называемое Куриловка, кое, занявъ Запорожцы, перевели оное и другіи въ на званное ими мѣсто, по имени Кошеваго, Петровкою, гдѣ и паланку свою завели, а въ 1764 году по рѣку Самару отдано подъ Екатерининскую провинцію. Но когда посланы были снять ту землю, то Запорожцы къ тому не допустили; однако въ пятиверстную межу не входили и не вступались до 1767 г., а потомъ заняли по самую рѣку Орль со всѣми селеніями обоего пола болѣе 10,000 душъ ниже нынѣшней Елисаветской провинціи,

какъ о томъ, по разсмотрѣніи Запорожскихъ Грамотъ и Указа Правительствующаго Сената 1752 года, 30 Сентября, утверждено, съ тѣмъ изъясненіемъ, что къ селенію тамъ Малороссіянамъ, которые издрекло не только по той сторонѣ Днѣпра и Тясминъ, а потому по Виссѣ и по Синюхѣ, но по Ингульцу и во внутренности земли около Чернаго Лѣса владѣнія имѣли, на что у нѣкоторыхъ есть грамоты и купчія, не Запорожцы, а Поляки, и то неправильно, препятствовали. Да и Указомъ Правительствующаго Сената 1756 года, Юна 16, присланымъ къ Елисаветскому Комендантту, Глѣбову, утверждены рѣчки: Самоткань, Бешка и Верблюжка въ тогдашнемъ Слободскомъ Козачьемъ полку, причемъ Запорожскія требованія опорочены, съ подтвержденіемъ, чтобы владѣть имъ по границу 1714 года и съ изъясненіемъ, что Запорожцы особыхъ отъ Малороссіянъ отдѣленныхъ земель, собственно, никогда не имѣли, и вѣтно все Запорожскія земли снять и положить на карту; но того не сдѣлано, а положена токмо черта границы тогдашней Новосербіи и поставлены, въ немаломъ отдаленіи, подаваясь къ Сѣчи, Компанейскихъ и Малороссійскихъ полковъ форпосты, чemu Запорожцы не противились. А 1759 г., марта 17 днія, по заведеніи Слободского Козачьего полку, подъ которой отъ Сербской границы еще на 20 верстъ земли отвѣсть вѣтно, сдѣлано Запорожцамъ крѣпкое подтвержденіе, чтобы изъ селенія Новой Сербіи, уходящихъ Козаковъ отнюдь не принимать. И хотя по Указу 1760 году, Генваря 19-го, Геодезіи Прапорщикъ Исленьевъ, съ послан-

мыми Депутатами къ крѣость Святыя Елисаветы, приступилъ было къ описанію Запорожскихъ земель, но они подали письменное подозрѣніе и тѣмъ удержали, а въ 1665 году, по требованію Его Высокопревосходительства, Мельгунова, присланы были депутаты Запорожскіе для положенія границы Слободскаго Козачьяго полку, но за споромъ ничего не сдѣлано.

Въ 1674 году Новая Сербія переименована Новороссійскою губерніею и на картѣ апробована граница, по которой жители той провинціи землею и пользовались, кромѣ иѣкоторыхъ переписокъ и неважныхъ, со стороны Запорожской, своеольствъ. Да и форпосты впередъ той границы, содержались всегда безпрепятственно до 1768 году, въ которомъ, по предложению Его Высокопревосходительства, Воейкова, форпосты сведены на саму черту, а Запорожцы зимовниковъ своихъ съ земель провинціи не переселяли и начинали чинить требованія свои далѣе. А какъ провозу провіанта второй арміи въ Сѣчь въ 1670 году, для удержанія Запорожцевъ отъ чинныхъ ими обидъ и похищений поставщикамъ опаго, учрежденъ постъ изъ Запорожскихъ Козаковъ въ слободѣ Желтинской, то они ону себѣ присвоили, завели тамъ паланку, и съ того времени, часъ отъ часу, стали захватывать даѣ и себѣ присвоивать, а людей, перезывая къ себѣ, заводить новыхъ селенія внутрь и въ черты Запорожской, изыскивая уже письменно, что и вся Елисаветградская провинція наихъ земль поселена, о каковыхъ занятияхъ въ подлежащія мѣста доносимо было и всегда доносится.

#### П. О НЕУДОБСТВАХЪ ЗАПОРОЖСКИХЪ.

Неупомянута о прежнихъ ихъ беспрестанныхъ смятеніяхъ по смерти Хмельницкаго до Скоропадскаго, хотя въ нынѣшнюю Турецкую войну въ иѣкоторыхъ мѣстахъ показали они должная услугы и во всякое время въ земляхъ своихъ въ нужныхъ мѣстахъ содержали форпосты, но въ началѣ оной, по крайней мѣрѣ, иѣкоторые изъ нихъ поколебались, и не только Татарамъ не дѣлали въ земляхъ своихъ отпора, но о пребываніи во оныхъ никого неувѣдомляли и имъ во многомъ какъ тогда, такъ и при нечалинномъ на старую Линію нападеніи, вспомоществовали, да и иѣсколько ихъ въ сообщеніи съ Татарами было. Все ихъ войско совершенно собирается по подговору и обману изъ Малороссіанъ; а иностранцевъ между ими число весьма малое, и то пѣвъ Польскихъ мѣстъ. Чрезъ что, равно и что они по своему положению должны быть неженатые, престъкается размноженіе народное, а Малороссія истощается, не упоминая, что изъ зашедшихъ къ нимъ изъ Малороссіи мужиковъ и занятыхъ отъ Екатерининской и отъ Елисаветградской провинціи людей, завели разныя большія селенія, въ которыхъ уповательно женатыхъ хлѣбопащевъ не менѣе 50,000 душъ, кои единственно къ обогащенію ихъ Старшинъ служать, не поспѣшствуя ни мало ни въ чемъ ии общественной, ии государственной пользѣ. Да и не только Малороссіянамъ, но Великороссійскимъ и даже изъ военнослужа-

щихъ бѣглещамъ дасть свободное  
убѣжище и укрывательство.

Сверхъ того, имѣя они дозволе-  
ніе для собственнаго ихъ содерже-  
нія привозить въ Сѣчь всакія ихъ  
потребныя вещи безпошлиною, по  
несостоимію тамъ таможень, от-  
пускаютъ, безъ платежа въ казну  
пошлины, за границу холстъ, же-  
лѣзо, канатъ, масло и прочее, раз-  
нымъ образомъ и ввозимые Тур-

ками разные на ихъ судахъ въ  
Сѣчь товары, сверхъ расхода въ  
Запорожскихъ мѣстахъ Елисавет-  
градской провинціи и во внутрен-  
ность Малороссіи и самой Россіи,  
будучи провозимы потаскенно, въ ма-  
ломъ количествѣ, безпошлиною же  
входять, чрезъ что единственно За-  
порожцы обогащаются, а казна ли-  
шается не малыхъ, въ таможенныхъ  
сборахъ, доходовъ.



**РАЗНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,**

**ДО**

**ИСТОРИИ ЗАПОРОЖСКОЙ КЛЮЧИЩЕСЯ,**

**СОВРАЩЕНІЕ**

**РОССІЙСКИМЪ ИСТОРИОГРАФОМЪ**

**Т. Ф. МИЛЛЕРФОРД.**





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Изъ Разныхъ записокъ и матеріаловъ, до Исторіи Запорожской касающихся и помѣщенныхъ въ 1-мъ портфель Историческихъ сочиненій о Малороссіи и Малороссіянахъ Г. Ф. Миллера подъ № 9-мъ, я нашелъ только слѣдующія пять небольшихъ отрывковъ, писанныхъ имъ на Русскомъ языкѣ; все же прочее по Нѣмецки, и потому, какъ такое, оставлено мною до втораго отдѣла сочиненій его о Малороссіи и Малороссіянахъ на языкѣ Нѣмецкомъ, но съ Русскимъ переводомъ. А во 2-мъ портфель помѣщены, въ заключеніе, разные Указы, Манифесты и Универсалы, относящіеся къ Малороссіи, подъ № 7-мъ. Здѣсь помѣщаю одни только тѣ, кои вовсе нигдѣ еще не были напечатаны; напротивъ три находятся въ Полномъ Собрании Россійскихъ Законовъ, именно: два 1734 г., января 31 дня, въ томѣ XI-мъ, стр. 260 и слѣд., и одинъ Манифестъ объ уничтоженіи Запорожской Сѣчи 1775 г., августа 3-го дня, въ томѣ XX-мъ, стр. 190 и слѣд. Кромѣ того, тамъ же находятся три особаго рода бумаги: 1) Росписаніе, на количестве числа войска Запорожской Стар-

шинъ и рядовымъ Козакомъ жалованья напредъ сего произво-  
дилось и нынѣ выдавать велѣно (1740 года); 2) Степеній Ма-  
лороссійскихъ воинскаго званія чиновъ порядокъ по Гетманъ ,  
и 3) Копія письма къ Канцлеру отъ Малороссійскаго Гетмана, Гра-  
фа Разумовскаго, отъ 5-го декабря 1754 году. Эты бумаги досе-  
ль нигдѣ не были обнародованы, но довольно любопытны и  
важны.

O. Бодлинскій.

Москва.

Генваря 30 ,  
1847 года.

---

# РАЗНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

до

## ИСТОРИИ ЗАПОРОЖСКОЙ КАСАЮЩЕСЯ.

---

A.

ОТРЫВКИ.

1.

1657 Сент. Статейной списокъ Артемона Матеева о посылкѣ къ Писарю Ивану Выговскому послѣ кончины Хмельницкаго.

10 — Дек. Отправление къ Гетману Выговскому Околничего Богдана Хитрова.

7—1658, 6 Февр. Писмо Полтавскаго Полковника Мартына Пушкара о измѣнѣ Выговскаго.

4—17 Маія. Писмо къ Г. Ц. Алексію Мих. отъ Миргородского Полковника Григ. Лесницкого о дарѣ Боярину Вас. Шереметеву полной власти успокоить междуусобія въ Малороссійскіе города.

16—26 Іюля. Уведомленіе о посыпкѣ въ Малорос. города воеводы Шереметева и Князя Ромадановскаго не для нападенія на его Гетмана, но для вспоможенія ему противъ Польскихъ набѣговъ.

18—Статейной списокъ Дьяка Василія Михайлова о посылкѣ его къ Гетману Выговскому съ выговоромъ о нарушеніи присяги.

1—1659. Выговоръ Выговскому.

2—Статья Боярина Вас. Шереметева о избраніи новаго Гетмана по причинѣ измѣны Выговскаго.

3—Генв. по Ноібр. Стат. списокъ Бояръ Ки. Алексія Трубецкаго, Вас. Шереметева, Околничего Ки. Григ. Ромадановскаго, Думн. Дьяка Ларіона Лопухина о междуусобіяхъ Выговскаго и избраніи въ Гетманы Юрья Хмельницкаго, и новыя договорные статьи.

10—17 Октябр. Подлинной актъ избранія Юрья Хмельницкаго.

1—1660 Генв.—Сент. Грамоты къ Государю отъ Гетмана Юрья Хмельницкаго, въ томъ числѣ о Малороссійской границѣ.

7—Октябр. 12. Писмо Юрья Хмельницкаго къ Боярину Василію Шереметеву о подданствѣ своемъ со всѣми Запорожскими Козаками Польскому Королю.

8—Октября. Окружное писмо Переяславскаго Полковника Тимоѳія Ценцурѣ, что Юрья Хмельн. учинилъ Польскому Королю присягу со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ,

и о склоненіи къ тому всѣхъ Малороссійскихъ жителей.

Подпишаціе подъ выборомъ Юрия Хмельницкаго въ Гетманы 1659 году.

#### ОВОЗНОЙ:

Тимоей Носачь.

#### СУДЬИ:

Іванъ Безпалой. Іванъ Кровченко.

#### ІСАУЛЫ ВОЙСКОВЫЕ :

Іванъ Ковалевской, Анисимъ Чеботковъ.

#### ПИСАРЫ:

Семенъ Остаповъ, Остапъ Фаньсткевичъ.

#### ПОЛКОВНИКИ:

Черкаской Андрей Одинецъ.  
Каневской Иванъ Лизогубъ.  
Корсунской Яковъ Петренко.  
Переяславской Тимоей Цецура.  
Калницкой Иванъ Сурко.  
Полтавской Федоръ Жуженко.  
Миргородской Павелъ Апостоль.  
Лубенской Яковъ Засадка.  
Прилуцкой Федоръ Терещенко.  
Нѣжинской Василій Золотаренко.  
Черниговской Аникій Силинь.

Да не были на Радѣ Полковники для того, что оставлены на границѣ противъ Ляхъ и Татаръ, а въ іхъ мѣсто къ статьямъ руку проложилъ Гетманъ Юрия Хмельницкій:

Чигиринской Кирило Андрѣевъ.  
Бѣлацерковской Ив. Кровченко.  
Кіевской Василій Бутримовъ.  
Уманской Михайло Ханенко.  
Браславской Милайло Зеленской.  
Павлоцкой Иванъ Богунъ.  
Подолской Остаеей Гоголь.

Коневой: Иванъ Март. Бруховецкой выбранъ Гетманомъ въ Нѣжинъ 18 Іюня, 1663 году.

Прѣѣздъ его въ Москву 11 Сентября 1665.

13. Челомъ ударили Государю всѣми Малороссійскими городами и за то пожалованъ Бояриномъ, а Старшины и Полковники, при немъ бывшіе, въ дворяне Октября 22, того же году.

1669, 3 марта въ Глуховѣ избраніе Гетмана Демьяна Ігнатьевича Многогрешнаго.

1672, 17 Іюля избранъ въ Гетманы Иванъ Самойловичъ

Заднѣпрскіе города: Черкасъ, Каневъ, Бѣлацерковъ, Корзунъ, Браславъ, Уманъ, Калникъ, Подольской, Паволочъ, Торговище поддалися Россійской державѣ 1673 году, а 17 марта 1674 выбрали въ Переяславль себѣ въ Гетманы Ивана Самойловича на мѣсто Петра Дорошенка, ц онъ съ того времени писался обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетманомъ.

1668, Февр. 8. Измѣна Бруховецкого и побитіе многихъ воеводъ.

1689, 25 Іюля. Избраніе Ивана Мазепы.

### МОСКВА

## 2.

Новой Кодакъ надъ Днѣпромъ, на правой сторонѣ, выше Самарского устья десять верстъ.

Новоселица на Самарѣ рѣкѣ; отъ устья Самары до Новоселицы 15 верстъ.

Старой Кодакъ немного ниже Самарского устья, въ разстояніи 3 верстъ.

Хортицкій островъ подъ Порогами на 7 верстъ длиною.

Великой Лугъ на 40 верстъ, а широтою на 10.

Лугъ Великой до Никитинскаго простирается.

Никитинской перевозъ и застава  
Никитинская же подъ самымъ Лу-  
гомъ.

Каменной Затонъ противъ Ни-  
китинской заставы.

Старая Сѣчъ на устьи Чортоп-  
лика, 15 верстъ отъ Никитиной  
заставы.

Новая бывшая Сѣчъ отъ Старой  
Сѣчи 8 верстъ, отъ Новой Сѣчи до  
устья Базачлуга 3 версты.

Отъ устья Базачлуга до Ка-  
манки, гдѣ прежде Сѣчъ спѣла, 60  
верстъ, а оттуда до Казикирмена до  
устья Ингулца верстъ 30, а отъ  
Ингулца до Александровскаго Шан-  
ца 20 верстъ, а отъ Александров-  
скаго Шанца до устья Днѣпра, до  
урочища Кизя, 30 верстъ; отъ устья  
Днѣпра до урошища Станислава 20  
верстъ; отъ Станислава до устья  
Богу 20 верстъ; отъ устья Богу  
30 верстъ до Очакова.

вича отпускаѧ онъ жить по сей  
рѣки Днѣпра съ женою и съ дѣтьми.

моск

4.

1682, Марта 22, съ присылан-  
нымъ въ Москву войсковымъ знат-  
нымъ товарищомъ, Иваномъ Ма-  
зепою, между прочимъ требовалъ  
дозволенія Гетманъ Иванъ Самой-  
ловичъ выдать свою дочь, Прас-  
ковью, за Князя Четвертенского.

Но какъ ему въ томъ отказа-  
но, а посланному къ нему Гетма-  
ну въ Батурина, Стольнику и Пол-  
ковнику, Александру Карандьеву,  
велько объявить ему, Гетману, Рос-  
жениховъ:

1. Боярина Петра Васильевича  
Шереметева сынъ, Стольникъ Фе-  
доръ Петровичъ.

9. Стольникъ Князь Григорей  
Федоровичъ Долгорукой.

3. Околичного Матвѣя Степано-  
вича Пушкина сынъ Федоръ Столь-  
никъ.

4. Стольникъ Федоръ сынъ Пле-  
щенева.

То Гетманъ, размыслиا доволно,  
выбралъ 23 Апр., женихомъ Ше-  
реметева, ча коего два раза жре-  
бій упалъ.

Шуринъ Гетмана Хмелинницкого  
Богдана, Полковникъ Нѣжинскій,  
Иванъ Золотаренко.

Братъ Гетмана Самойловича, свя-  
щенникъ Роменской, Тимоѳей Са-  
мойловичъ.

Гетмана Самойловича зять Бол-  
ринъ Федоръ Петровичъ Шер-  
еметевъ.

165. Упом. Гетм. Хмелинницкого  
большой сынъ, Тимоѳей, убить  
отъ Поляковъ въ Сочавѣ.

5.

Мирный договоръ Кл. Юрья  
Алексѣевича Долгорукова съ па-  
номъ Гѣнскимъ, воеводою Хел-  
минскимъ, 1672 <sup>Марта 30</sup> въ Москвѣ.  
<sub>Апрѣля 9</sub>

Статьи Глуховскія при избранії  
Ивана Самойловича.

1674. О Донскомъ Козакѣ, ко-  
торой назывался Царевичъ Си-  
меономъ.

— Мазепа Козакъ посланъ быдъ  
отъ Дорошенка въ Турцію для при-  
зыва ихъ въ помощь. Онъ пойманъ  
быдъ отъ Запорожскаго Кошева-  
го Сѣрка, который его послалъ въ  
Москву, да по прошенію Самойло-

**Жена его.**

**Меншай сынъ Юрий.**

У Гетмана Хмельницкого была жена Анна, ее сынъ, а Хмельницкаго пасынокъ, женатъ на Евдокіе Ивана Искры дочери.

1698. Сент. 11. Указъ о неименованиі находящихся въ Кіевѣ, при Гетманѣ, въ Черниговѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ и въ Новогороцкомъ въ полкахъ Стрѣлцовъ, Стрѣлцами, но солдатами.

1699, Ген. 1 велѣно паки писаться имъ Стрѣльцами.

1699, Генв. 23. Указъ о учрежденіи гербовой бумаги и сборъ вѣдать въ оружейной Полатѣ Боярину Федору Алексѣеву. Головину, и писать съ 1 марта, и три сортовъ 10 к. и 1 денга.

1685, Июня 7, Стародубской Полковникъ Семенъ Ивановъ умре. *Filius Hetmani.*

Гетмана Хмелинії сестра родная, Варвара, жила въ Кіевомъ хайдовскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, въ монахинахъ.

**НА ЗАПОРОЖЬЕ:**

Кошевой Атаманъ.

Судья.

Писарь.

Ясауль.

39 куреней и въ каждомъ по куренному Атаману.

**ВЪ МАЛОМЪ ГОРОДАХЪ НАЧАЛЬСТВУЮЩІЕ:**

|                 |                      |
|-----------------|----------------------|
| <b>Гетманъ.</b> | Генеральной обозной. |
|                 | — судья.             |
|                 | — судья.             |
|                 | — писарь.            |
|                 | — ясауль.            |
|                 | — ясауль.            |
|                 | — бунчужный.         |
|                 | — хорунжий.          |

Полковниковъ городовыхъ и охотничьихъ 17.

~~запорожцы~~

**5.**

Народъ, который не разложается самъ собою, который приплодъ свой получаетъ отъ другихъ, который во всяkie 30 лѣтъ почти изчезаетъ и дѣлается новымъ, такой народъ народомъ правильно назваться не можетъ. Запорожцы крестять Жида, или Татарина, перекрестять Поляка, или другаго Христіанина, не бывшаго въ ихъ вѣрѣ—тѣ имъ дѣти. Къ стыду человѣчества такихъ они дѣтей всегда довольно получить могли и получали. Злодѣи, отъ казни утекшіе, бѣгліе, господъ своихъ покравши, збродъ людей изъ всякихъ народовъ и языковъ, яко изверги своего отечества, нападая на Польскія границы подъ именемъ гайдамаковъ, ограбля деревни, не послѣднее у нихъ стараніе было (есть ли и нынѣ такъ, не знаю) увозить мужескаго полу дѣтей малолѣтнихъ—тѣ у нихъ дѣти.

Народъ, который свое время въ гуллії и пьянствѣ препровождается, который пренебрегаетъ первоначальный Законъ Божій, что должно человѣку пытаться отъ трудовъ рукъ своихъ, который земледѣльство, презирая, едва дозволяеть, что вѣкторые изъ своего общества, коихъ и почитаются не примиими своими братьями, но яко бы своими подданными, во ономъ упражняться могутъ: такой народъ не достоинъ жительства имѣть въ пренебрѣльнѣйшей всякимъ пло-

дородствомъ странъ, каковы есть те, въ коей Запорожцы по сие времена жили.

Народъ, которой ни по какимъ письменнымъ законамъ не живеть и не судится, которой главныи

закономъ себѣ представляеть похищеніе имънія своихъ сосѣдовъ, которой смертоубийство съ ходностю учпнить можетъ, туть больше звѣрамъ, нежели человѣкамъ причисленнымъ быть заслуживасть.

## Бо.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ВУМАГИ.

#### I.

Въ 1662 году по подданствѣ подъ крѣпкую и высокою Руку блаженныи и вѣчнодостойныи памяти Великаго Государя Царя и Великаго Княза, Алексія Михайловича, Самодержца Всероссійскаго, Гетмана Богдана Хмельницкаго, со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, въ даннѣхъ ему, Богдану Хмельницкому, и прочимъ по немъ Гетманамъ пунктахъ написано,

а именно :

**Гетмана Богдана Хмельницкого**  
тогожъ „162“ году.

въ 9-мъ :

Послы, которые изъ вѣка изъ чужѣхъ земель приходять къ войску Запорожскому, чтобы Пану Гетману и войску Запорожскому, которое къ добру бѣ были, воинъ примили, чтобы то Его Царскому Величеству въ кручину не было; а чтобы имѣло противъ Его Царскаго Величества быти, должны мы Его Царскому Величеству извѣщати.

Противу сихъ показаній въ Генеральной Войсковой Канцеляріи явилось по справкѣ:

Сей пунктъ изъ статей Гетмана Богдана Хмельницкого самое основаніе есть, по которому не то чюко корреспондовать съ пограничными Командирами о случающи ся ссорныхъ партикулярныхъ людяхъ дѣлахъ, но и пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать свободно.

Государь указалъ и болре приговорили: пословъ о добрѣхъ дѣлѣхъ признати и отпускати, а о какихъ дѣлѣхъ приходили и съ чемъ отпускали, и о томъ писать къ Государю; а которое послы присланы отъ кого будуть съ противнымъ дѣломъ Государю, и тѣхъ задерживати и писати объ нихъ Государю, а безъ Государева указу ихъ не допускать; а съ Турскимъ Салтаниемъ и съ Польскимъ Королевъ безъ Государева указу не ссыпаться.

**Юръя Хмельницкого 168,**

въ 9-мъ:

Гетману пословъ и посланниковъ и гонцовъ изъ окрестныхъ и изъ ни которыхъ Государствъ къ себѣ не принимать, и противъ тѣхъ прислокъ во окрестніе и ни въ которое государства пословъ же и посланниковъ и гонцовъ отъ себѣ не посыпать, для убитку денежныхъ и иныхъ всякихъ росходовъ войска Запорожскаго, развѣ о какихъ дѣлѣхъ поволить Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, ему Гетману, въ которое государство послать. А которое послы и посланники и гонцы изъ окрестныхъ государствъ учнутъ къ нему Гетману приижжать, а имъ отказывать, какіе у нихъ дѣла есть и они бѣхали къ Великому Государю къ Его Царскому Величеству, къ Москвѣ.

Въ 10-мъ:

Съ Крымскимъ Ханомъ, кроме миру, никакой ссылки не имѣть, а миръ съ нимъ по указу Великого Государа, Его Царского Величества,

Постати Гетмана Юрья Хмельницкого значить: Гетману пословъ, посланниковъ и гонцовъ изъ другихъ государствъ безъ указу Государева не принимать и отъ себѣ не посыпать, хотя уже и не согласно съ вишеписанными статями, однако такъ же въ 10-мъ пункте показано зъ Ханомъ Крымскимъ никакой ссылки, кроме миру, не имѣть, и изъ всего разумѣется, что въ мирное время объ обидныхъ дѣлахъ къ Хану Крымскому, а послѣдовательно и съ пограничными другими Командирами, переписка не возбранена.

Точію сіи стать Гетмановъ Юрьи Хмельницкого и послѣдующихъ по немъ, въ данной его яснѣвѣдможности грамоты, не упомянуты и не утверждены.

для того, чтобы на жителей войска Запорожского Татарова изъ Криму воиню не приходили и ихъ не разоряли, и въ полонъ не имали, и гуляки изъ Криму или Нагайские изнечестить ихъ же Черкасъ не разоряли и въ полонъ не имали.

Другіе всѣ Гетманскіе статьи запрещаютъ засилки чинить за Государами окрестныхъ державъ и ись Ханомъ Крымскимъ. А о не перепискѣ зъ пограничными какими либо управителми по дѣламъ о какихъ либо обидахъ, того во оныхъ статяхъ не показано.

Ивана Брюховецкого 171,

въ 9-мъ:

Какъ прежде сего безъ Государскіе воли до чужихъ окрестныхъ земель, си есть къ Хану Крымскому и къ инымъ, не посиливалъ Гетманъ своихъ посланцовъ, такъ и потому упомянутое крестное цѣлеваніе Гетманъ тожъ исполнити войскомъ готовъ.

И Великій Государь Его Царское Пресвѣтлое Величество Гетмана Ивана Брюховецкого жалуетъ за то милостиво похваляется.

Демяна Игнатова 177,

въ 12:

Чтобы повелѣно имъ было отъ окрестныхъ Государей всякие присильніе лести принимать и прочитать, а прочитавъ до Великого Государя отсылать и отъ себя бы имъ къ нимъ писать.

Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, указать той стать Гетману и всему воинску отказать, потому что прежній Гетманъ Богданъ Хмельницкій и иные Гетманы, хотя и на обоихъ сторонахъ были Гетманами, и имъ и съ которыми Государи ссыпки чинить не вѣльно, для того, что отъ того чинятся въ Малороссийскихъ городѣхъ многія ссоры.

## Въ 18:

Напредъ сего Гетманы съ Полтави Королемъ и съ Ханомъ Крымскимъ и съ иными Государствы ссылались, и что нынѣ имѣти ссылку о вскихъ дѣлѣхъ, ко торое надлежать къ Малороссій скимъ городамъ.

Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлное Величество, ни съ кото рымъ Государемъ ссылокъ держать не указалъ; а буде дѣла какія слу чатся, о чёмъ писать, и чтобы пи сали къ Великому Государю, къ Его Царскому Величеству. А Цар ское Величество Гетмана и все вой сково всякому своемъ Государскому милосердію сохранять и о ихъ дѣлѣхъ до Государей писать вел ить, и о дѣлѣхъ, что будетъ пи сано, и тѣ писма по указу Цар ского Величества къ нимъ присла ны будутъ.

Въ пунктахъ же о томъ, что и въ Игнатовыхъ написано Гетмана Самойлова во 12 и 18 и Мазе пли въ 7.

Въ 1708 году по измѣнѣ Ма зепиной избранъ Гетманомъ Стародубовскій Полковникъ Иванъ Скоропадскій, которому за тогдашніи военныи временаи пункт овъ не дано.

А въ данномъ ему Скоропад скому въ 1709 году на прошеніе его рѣшителномъ указъ о томъ не написано.

А въ данныхъ же 1709 году об рѣвшему при немъ Гетманѣ для вскихъ Государевыхъ дѣлъ Ми нистромъ ближнему Столнику Ан дрею Измайлова статихъ въ 3 на писано:

Гетману Скоропадскому хоти пунк товъ не дано, но данио Высочайшею за собственноручнимъ под писаніемъ безсмертно славнія па мяти Государа Петра Великого, Императора и Самодержца Все россійскаго, повелѣно въ Малой Россіи всякия дѣла управлять по войсковымъ правамъ, прежнімъ обикновеніямъ и постановленіямъ пунктовъ, на которыхъ приступилъ подъ Всероссійскую держа ву Гетманъ Богданъ Хмельницкій, и по Его Императорскаго Вели чества указамъ опредѣленными и впредъ присылаемыми безъ нару

Ежели когда къ Гетману Скоропадскому будуть приижать изъ которыхъ государстѣ и земель какіе посланцы съ писмами, тогда принимать тѣхъ посланцовъ, и писма ихъ сму, ближниму Столнику, съ нимъ Гетманомъ обще, и тѣ писма переписавъ присыпать къ Великому Государю, какъ о томъ въ данныхъ статяхъ прежнимъ Гетманомъ Богдану Хмельницкому въ 9 Ивану Самойлову въ 4 написано:

И тѣмъ посланцамъ на тѣ ихъ писма безъ совѣту его никакихъ отвѣтовъ не давать, и отъ себя ипкуда безъ указу Великого Государа, и не описався не посыпать; а которая дѣла не требуютъ скораго отвѣта, и о томъ описываться; а присланныхъ до указу задержать, очемъ въ 1710 году въ данныхъ же статяхъ думному Дяку Андрею Виникусу, да съ нимъ Столнику Федору Протасеву въ 3 написано жъ и прибавлено сверхъ того синъ рѣчи тако: „и отъ себя никуди безъ указу Великого Государа (и не описаться) не посыпать.“

Въ 4 написано не о семъ, а написано о томъ въ 12 и 18 статяхъ.

А въ 1711 году по данной тому Гетману Скоропадскому на урядъ Гетманства Грамотѣ, за подписаніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государа Императора Петра Великого повелѣно всякия воинскія и гражданскія въ Малороссіи дѣла управлять по войско-вимъ правамъ, по прежнимъ общекновеніямъ и по постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ высокодержавную руку блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великого Государа Царя и Великого Князя Алексія Михайловича Самодержца Всероссійского Гетманъ Богданъ Хмельницкій

шениа правъ, и волностей стародавнихъ народа Малороссійского.

Которая генерално какъ въ прочихъ дѣлахъ, такъ и о семъ служить.

Какіе же даны обрѣтавшемуся при Гетманѣ Скоропадскомъ министру статьѣ, о томъ въ Генеральной войсковой Канцеляріи извѣстія нѣтъ, да и самъ оной Министръ для какихъ дѣлъ опредѣленъ былъ, и по какимъ статьямъ, о томъ неизвѣстно жъ.

А какъ видно, что и въ тѣхъ министерскихъ статяхъ съ иныхъ государстѣ посланцовъ за писми принимать Гетману обще за тѣмъ министромъ дозволено по статьямъ Гетмановъ Богдана Хмельницкого и Ивана Самойловича. Такіе статьи суть между собою несогласны, ибо въ статяхъ Богдану Хмельницкому написано: Пословъ о добрѣхъ дѣлахъ принимать и отпускать; а съ чемъ были присланы, о томъ точію доносить Государю. А въ статяхъ Самойлова гораздо отынно.

со всемъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссийскимъ, и по Его Императорскаго Величества указамъ опредѣленнымъ и впредъ присылаемымъ безъ нарушенія правъ и волностей стародавнімъ народа Малороссійского.

Въ такомъ же силѣ и нынѣшнему Гетману на урядъ Геттансства грамота дана.

Въ 1728 году Августа 22 въ учрежденныхъ въ бывшемъ верховномъ Тайномъ Совѣтѣ на прошеніе Гетмана Апостола и данныхъ ему пунктахъ въ 10 написано:

По даннымъ статамъ Гетману Богдану Хмельницкому и прочимъ не повелѣно имъ Гетманомъ къ постороннимъ Монархамъ и къ прочимъ инициаторамъ въ окрестное государство ни о чёмъ писать и пересланокъ нечинить, такъ и нынѣ быть имѣть. Когда же изъ которыхъ государствъ и земель прибудутъ къ нему Гетману посланцы отъ какого съ письмами о какихъ государстенныхъ дѣлахъ, и тѣ письма принять ему Гетману, сообщить тому, кто при немъ Гетманъ по указу Его Императорскаго Величества будетъ, и перевода присыпать тѣ письма ко Двору Его Императорскаго Величества. А тѣхъ присланныхъ до получения указу удерживать въ Глаховѣ и давать корыть. Когда же изъ собственныхъ Крымскихъ и Польскихъ городовъ или иѣсть отъ тамошнихъ управителей будуть письма и присыпщики о дѣлахъ пограничныхъ ссорныхъ въ земляхъ, въ отгонѣ лошадей и скота, и подобныхъ тому, между подданными; и отакихъ дѣлахъ, письма указать Его Императорское Величество принимать и присыпныхъ къ себѣ допускать Гетману при при-

И Гетману Апостолу повелѣнно жъ было бывающихъ изъ иныхъ Государствъ посланцовъ къ ему Гетману зъ письмами о Государственныхъ дѣлахъ принимать, и письма перевода присыпать ко двору Государеву; по другимъ же дѣлахъ пограничныхъ ссорныхъ въ земляхъ и другихъ обидахъ принимать, и присыпныхъ къ себѣ допускать и расправы по тѣмъ жалобамъ чинить, а для извѣстія тотчасъ доносить.

существій кто при немъ будеть, и съ общаго совѣту отвѣти чинить и расправи по тѣмъ жалобамъ дѣлать какъ пристойно, и о чемъ надлежитъ для извѣстія доносить въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ.

Въ прошломъ 1747 году, Маія 5. по имяному Ея Императорскаго Величества указу нынѣшней Гетманъ Графъ Кирилла Григоріевичъ Разумовской учрежденъ на такомъ основаніи, на какомъ напредъ сего былъ Гетманъ Скоропадскій.

А въ учиненой у него Гетмана Графа Кирилла Григоріевича Разумовскаго присяги между иного написано :

Ни съ которими посторонними Государи не токмо что въ недружбѣ съ Ея Императорскимъ Величествомъ пребывающимъ, но и съ тѣми Государы, съ которыми Ея Императорское Величество въ якои дружбѣ и любви находится, безъ указу и повелѣнія Ея Императорскаго Величества никакой ипъ съ кимъ переписки и пересилки безъ вѣдома собою не иметь.

Его Ясновелможность и нынѣшній Гетманъ утвержденъ на основаніи Гетмана Скоропадскаго, и какъ оному Скоропадскому, такъ и Его Ясновелможности, Высочайшою Грамотою за собственноручніи Ея Императорскаго Величества подписаниемъ данною, конфирировано, вслкіе въ Малой Россіи дѣла управлять по прежнимъ обыкновеніямъ и по пунктамъ Гетмана Богдана Хмельницкого, и по указамъ Ея Императорскаго Величества, безъ нарушенія правъ и вольностей стародавнихъ народа Малороссійскаго.

А въ пунктахъ Богдана Хмельницкого написано: „пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать, какъ о томъ выше значитъ.“

Однако его Ясновелможность по учиненой своей присягѣ (хоги маіь оно копіи въ Генералной Канцеляріи нѣтъ) того не просить, и никогда учиненой своей присяги не преступить, дабы зъ какими посторонними Государи безъ волѣ и повелѣнія Ея Императорскаго Величества могъ учинить какую переписку или пересилку, но просить точію отмѣнить то, что въ Грамотѣ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ отъ 31 числа Декабря, прошлого 751 году отпущенной, написано, дабы корреспонденція зъ пограничными Турецкими и Польскими управителями пить его Ясновелможности чрезъ Киевскаго Генерала Губернатора, а дозволить его Ясновелможности отъ се-

бе въ слушающихъ дѣлахъ погра-  
ничныхъ корреспондовать , какъ  
уже изъ Польской стороны иѣко-  
торіе шляхтичи вѣда въ Малой  
Россіи учрежденного по волѣ Ея  
Императорскаго Величества Гетма-  
на о своихъ дѣлахъ обидныхъ и  
отзываются , требуя сатисфакцій.

Что зъ пунктами Гетмана Бог-  
дана Хмельницкого сходственно есть,  
по которымъ вишписаною Висо-  
чайшою Грамстою , его Ясневел-  
можности данною , поступать ве-  
дено.

Да и при Гетманѣ Скоропад-  
скомъ такія переписки зъ Крым-  
скими и Польскими пограничными  
Командирами случались , какъ о  
томъ по дѣламъ въ Генералной Кан-  
целяріи и Грамотамъ . сообщен-  
нимъ въ Коллегію Иностранныхъ  
дѣлъ . явственно.

Къ тому же и между Гетманст-  
вомъ праспанными въ Генераль-  
ную войсковую Канцелярію гра-  
мотами изъ Государственной Ино-  
странныхъ дѣлъ Коллегії пред-  
лагано , въ слушаѣ каковыхъ жа-  
лобъ Малороссійскихъ обывателей  
на Поляковъ сперва Генералной  
Канцеляріи къ кому потребно въ  
Польшу писать и домогаться са-  
тисфакціи ; а ежели по домога-  
тельствамъ Канцеляріи Генерал-  
ной удовольствія обидному скиска-  
ло быть не могло бъ , въ такомъ  
случаѣ со обстоятельствожъ пред-  
ставлять оной Коллегіи Иностранныхъ  
дѣлъ .

---

## 2.

Божію милостію отъ Пресвѣтѣйшихъ и Державнѣйшихъ Великихъ Государей и Великихъ Князей, Ioана Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и Великія Государыни, Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны, Софіи Алексѣевны, всєя Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцовъ, многихъ государствъ и земель, Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ отчій, и дѣдичей, и наследниковъ, и Государей и обладателей. Нашего Царскаго Величества подданного низового войска Запорожскаго Кошовому Атаману, Григорью Сагайдачному, и всему при тебѣ будучому послству нашего Царскаго Величества милостивое слово.

Указали Мы, Великіе Государи, наше Царское Величество, Ближнему нашему Околничему и Памѣтнику Каравеевскому, Леонтью Романовичу Шеплюеву, съ Великороссійскими, съ конными и пѣшиими ратными многими людми, да вѣрному подданному нашему войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днѣпра Гетману, Івану Степановичу, съ Малороссійскими полками ити на нашу, Великихъ Государей, службу для промыслу надъ непріятелскими Крымскими людми и подъ городки, подъ Казикерменъ и иные, да имъ же, Околничему нашему и Воеводѣ и подданному Гетману, указали Мы, Великіе Государи, за помощію и за представлѣствомъ Пресвятыхъ Богородицъ и за молитвами Московскихъ и Киево-Печерскихъ Чудотворцовъ, на рѣкѣ Самарѣ, для найвящшего непріятелю утѣшненія и для защищенія отъ ихъ же непріятелскаго приходу на Великороссійскіе

и Малороссійскіе города, а паче защища самыя вась, нашихъ, Царскаго Величества подданныхъ, въ Сѣчь живущихъ, построить городъ, и быти тому городу для пристанища нашихъ, Царскаго Величества, ратныхъ людей и для складу всякихъ запасовъ впередъ дастъ Богъ воинскаго на Крымъ походу; а нынѣ намъ, Великимъ Государемъ, нашему Царскому Величеству, вѣдомо учинилось; что у тебя, Атамана, и всего войска низового о томъ городовомъ строеніи и вѣка кое сомнѣніе быти имѣть, будто бы тѣмъ строеніемъ права и волности ваши были нарушены, и въ рыбныхъ ловляхъ и въ пасекахъ и въ звѣриныхъ добычахъ учинились убытки, о чёмъ вы и къ подданному нашему Гетману писали; и Мы, Великіе Государи, наше Царское Величество, вась, Атамана, милостию обнадежпаемъ, что вамъ, Кошевому Атаману, и всего войска низового Запорожскаго послству та на Самарѣ крѣпость въ тяготу и въ отънятіе пожитковъ вашихъ ничемъ быти не имѣть и права ваши и волности нарушены никогда не будутъ, а пасеки, рыбныя ловли и всякую добычу на обыкынхъ мѣстахъ имѣти вамъ попрежнему безъ всякого сомнѣнія, а обидмы ни отъ кого не будете; въ томъ бы вамъ на нашу Царскаго Величества милость быти надежнымъ. А когда по милости Божіей у насъ, Великихъ Государей, у нашего Царскаго Величества, нынѣшняя война съ Крымскими людьми престанеть, и тогда о той Самарской крѣпости нашъ, Царскаго Величества, указъ милостивый учиненъ вамъ будетъ; а то вышеопомянутое городовое строеніе дѣлается не иного чего, только для славы имѧи Божія и на за-

щищению Великороссийскимъ и Малороссийскимъ народомъ, а паче и самыхъ васъ отъ нашествія поганыхъ бусурманъ. И надъ ними для промыслу и вами бы, Кошевому Атаману, и всему войска низового Запорожскаго посполѣту, сей нашъ, Великихъ Государей, указъ, вѣдать и намъ, Великимъ Государемъ, Царскому Величеству, служить вѣрно, и надъ общими всѣхъ Христіянъ непріятели, надъ Тўрками и Крымскими людми воинской промыслъ, при помощи Божіей, чинить, обще съ нашими, Царскаго Величества, Великороссийскими и Малороссийскими, ратьми, а съ Крымскимъ Ханомъ и съ Турскими городами не мѣриться и ни о чёмъ съ ними не ссыпаться; а служба ваша у насъ, Великихъ Государей, никогда забвенаша и малость наша, Государская отъ васъ отъемлена не будетъ. Данъ государствія нашего во дворѣ царствующемъ великому граду Москве лѣта отъ созданія міра сѣмь тысячъ сто девяльдесѧть шестого, мѣсяца Іюна четвертаго надесѧть дня, государствованія нашего седьмого году.

*Свидѣтельство съ войска Запорожскаго Низового войскового писаря, Ивана Глоба.*

Изъ

### 5.

Пункты разсужденія и именій Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ по-даннымъ въ Правительствующій Сенатъ. Октября 31 дня, 1732 году.

Членъ 1.

Кому въ Малой Россіи съ 1708 году даны или впредь дадутся маestности и мелницы и иное не-

движимое по указу и милости Императорскаго Величества, а тѣ да-чи жалованыи грамотами утверж-жены и на тѣ дачи челобитчиковъ не было и не будетъ чрезъ десать лѣтъ, тѣмъ дачаиъ, кому что дано, быть за тѣи людми непремѣнно, и хотя послѣ того срока кто и сталъ бить ченою по родству или крѣпо-стіи и грамотами объявлять, тѣмъ въ томъ отказывать и того недвижимаго не отдавать.

### 2.

Такожде, ежели кому изъ Малороссіянъ и напредъ того 1708 году дашь жалованыи грамоты на пожалованыя маestности, на мелни-цы и на иное какое недвижимое род-ственное и стеческое или крѣпо-стное и наданное имъніе, хотя по Гетманскому Універсаламъ и по тѣмъ даннымъ жалованыи гра-мотамъ владѣютъ тѣ люди безспор-но чрезъ многіе годы, и не при од-номъ, но при прежнихъ Гетманахъ, тѣмъ и нынѣ владѣютъ, и ни у ко-го такихъ недвижимыхъ имъній не отнимать и нинымъ не отдавать, какъ о семь въ рѣшителныхъ пун-ктахъ 1728 года данныхъ нынѣш-нему Гетману въ 80 пунктѣ имен-но изображенено, что у всякаго чи-на у людей ничего, что кому по спра-ведливости надлежить, не от-нимать, и буде такіе владѣлцы по-желають и стануть просить о под-тверди-телныхъ на оное свое имъніе жалованыи грамотахъ, и отомъ буду-ть отъ Гетмана имѣть отеста-ты или по ихъ обыкновенію Уне-версалы, съ объясненіемъ данныхъ, что они владѣютъ тѣми недвижи-мыми имъніями съ того времени, въ которомъ имъ даны, безспорно, и такимъ челобитчикомъ давать здѣсь

натъихъ недвижимыя имѣнія вновь  
жалованныя подтверждительныя Ея  
Императорскаго Величества гра-  
моты, и быть тѣмъ дачамъ во вла-  
дѣніи людьми также твердо и  
неотъемлемо.

## 3.

Буде же кому дачи маєтостямъ,  
мелницамъ и иному недвижимому  
были по опредѣлению отъ нихъ Гет-  
мановъ и по силѣ тѣхъ данныхъ отъ  
нихъ Уневерсаловъ тѣмъ людемъ,  
даны грамоты, или впредь по доно-  
шенню и по представлѣнію Гетмана  
съ старшиною и съ полковники  
будутъ на владѣніе чего грамоты,  
а учинится о такихъ маєтостяхъ,  
мелницахъ и вслѣкомъ недвижимомъ  
имѣніи отъ кого споръ будетъ и  
челобитъ, такія дѣла волѣть раз-  
сматривать и вершить по ихъ Ма-  
лороссійскимъ правамъ въ Гене-  
ралномъ Войсковомъ Судѣ, и по раз-  
смотрѣніи того Суда, кому то недви-  
жимое опредѣлится и дано будетъ, и  
въ томъ Суду и на Енеральской Судѣ  
челобитъ не будетъ чрезъ три го-  
да, оные даютъ здѣсь въ Коллегії  
Іностранныхъ Дѣль утверждать и  
на владѣніе такихъ недвижимыхъ  
имѣній и грамоты давать же.

## 5.

А кому изъ Малороссіянъ что  
какого недвижимаго съ сего вре-  
мени вновь придется послѣ род-  
ственниковъ или по купчимъ и по  
сдѣлкамъ, и по Гетманскому съ стар-  
шиною доношенню и представле-  
нію по силѣ выше помянутаго жъ  
въ рѣшителномъ въ 8 пунктѣ, и  
на такія имѣнія даны жъ имъ бу-

дуть Уневерсалы, и по тѣмъ Уневер-  
салахъ будуть бить чесомъ здѣсь  
въ Коллегії Іностранныхъ Дѣль  
о утвержденіи, и о семъ въ Кол-  
легії рассматривая, давать на та-  
кия имѣнія тѣмъ чесобитчикамъ  
грамоты токмо въ подтвержденіе  
тѣхъ дачъ для владѣнія, а не  
въ вѣчность. и тѣхъ грамотъ жало-  
ваннымъ не изменять, дабы тѣмъ  
имѣлось между пожалованными отъ  
Ея Императорскаго Величества и  
съ старшино дачами, какъ выше по-  
казано, сими новыми маєтостями  
ихъ Уневерсалахъ. своихъ писа-  
ли троекратъ видомъ. 1. что дает-  
ся иѣкоторое на споможеніе дому; 2.  
дается до ласки войсковой, спрѣчь  
до указу; 3. дается въ полное вла-  
дѣніе и посесію; и сей трети видъ  
дачи кажется чтобы та дача во-  
всѣ и въ вѣчное владѣніе была, но  
того, чтобы въ вѣчность кому бы-  
ло дано, въ Гетманскихъ Уневер-  
салахъ никогда не выписывано; тол-  
ко уже при дачѣ грамотъ то бы-  
ло чинено и къ тому еще при-  
кладывано, что дается кому, и же-  
нѣ его, и дѣлямъ, и потомкомъ, и  
вольно продать и заложить.

правительствоющемъ сенату  
по справѣ:

Назначенія къ поселенію Серб-  
скаго, Македонскаго, Болгарскаго  
и Волоскаго народовъ Заднѣпрскія  
места состоять въ Малой Россіи

и имѣть то селеніе впервыхъ начато быть отъ устья рѣки Кагарлыка въ близости Архангелской крѣпости или городка, прямую линею до разныхъ рѣкъ, а наконецъ на вершину рѣки Омелніка и по оной внизъ даже до устья ея, гдѣ она въ Днѣпръ впадаетъ Полтавскаго полку между мѣстечекъ Пере-воловичъ и Орлика, уступа отъ Полской границы по двадцать верстъ; и тому же поселенію главнымъ командромъ, по спѣѣ имянного Ея Императорскаго Величества состоявшагося сего Генваря 1 числа, Указу, вѣльно оправить изъ Москвы въ Кіевь Артилераи Генералъ-Майора Ивана Глѣбова.

Подлинная за подписаніемъ Секретаря Семена Орлова, за справкою Регистратора Ивана Баженова.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵмода по справкѣ:

Сего 1752 году, Генваря 23, присланыиъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Пресвященный Тимоѳей, Митрополитъ Кіевскій, доношеніемъ, при которомъ привѣщена о числѣ монастырей и церквей вѣдомость, между прочими, показано, что городъ Прлтава вѣдомствъ находится Кіевской Епархіи.

Подлинная за справкою Канцеляриста Евдокима Череповскаго.

По справкѣ у Инженеръ Подполковника Дебоскета съ имѣющимися у него здѣсь въ Санктпетербургѣ писменными о Заднѣпрскихъ мѣстахъ документами въ показанныхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ Архангелская крѣпость или городокъ состоять вѣдомствѣ въ Кіевской губерніи Малороссійскаго Миргородскаго полку; близъ онаго города Архангелскаго по сю сторону рѣки Днѣпра

Малороссійскіе сотенные городки составляютъ нижеписанные, яко то: Полтавскаго полку Пере-воловочна, Клеберда; Миргородскаго полку Потокъ, Кременчукъ, Городище, Власовка; Лубенскаго полку Чигиринъ Дуброва, Еремѣевка. Въ вышепомянутыхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ населеніе имѣется православнаго Греческаго закона Малороссійскаго народа и между ими въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ, построенныхъ отъ 740 по 745 годъ церквей, по учиненной иною тогда ревизіи или описи, имѣлось 15, а именно: Полтавскаго полку, сотни Келебердянской, въ селѣ Плехтѣвкѣ церковь одна; сотни Пере-воловчанской, въ слободѣ Мишурнорожской церковь одна, Миргородскаго полку, сотни Потоцкой, въ селѣ Каменкѣ церковь одна; сотни Крыловской, въ мѣстечкѣ Крыловѣ, церквей двѣ, въ селѣ Андрюсовкѣ одна, въ селѣ Калантаевѣ одна, въ селѣ Войтовѣ одна, въ селѣ Степовкѣ одна, въ селѣ Нестеровкѣ одна, въ мѣстечкѣ Цибулевѣ одна, въ селѣ Уховкѣ одна, въ селѣ Глинскомъ одна; сотни Власовской въ селѣ Табурище одна; сотни Кременчуцкой въ селѣ Крюковѣ одна; и того пятнадцать церквей, а вышепоказанныя церкви уповательно состоять въ Епархіи Кіевскаго Митрополита. А понеже отъ 745 году понынѣ уповательно въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ церквей еще исколко построено, но коликое число, о томъ у него, Подполковника Дебоскета, извѣстія не имѣется.

Подлинная подписана тако: Инженеръ Подполковникъ Данила Дебоскетъ.

## 5.

**Указъ Ея Императорскаго Величества , Самодержицы Всероссийской, изъ Правителствующаго Сената , Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: по Указу Ея Императорскаго Величества Правителствующей Сенатъ , по доношенню Генерала Маюра Хорвата, коимъ объявляль, почеже донынѣ вышедшихъ въ Высокославную Россію въ вѣчное Ея Императорскаго Величества подданство повелѣнныхъ нацей иностранныхъ народовъ на пропитаніе сѣстныхъ припасовъ по обстоятельству тutoшнихъ маложивущихъ мѣстъ бытъ покупкою, кроме какъ Полской области, достать не могутъ, да и къ наступившему поселенію и ко всякому домашнему заводу оному народу покупать и вывозить изъ той Полской области необходимо потребно, Полскіе же обыватели хотя бы какъ къ пропитанію, такъ и къ домашнимъ заводамъ потребное туда вывозить и могли, чо на Россійскихъ форпостахъ въ проѣзжающихъ въ оба пути опредѣленіе въ скарбъ Малороссійскихъ сбровъ взимаютъ немаліе пошлины, и отъ того Полскіе обыватели, видя себѣ то несносно, съ нужными тому народу надобностми почти и не выѣзжаютъ, зачымъ оные изъвѣшидшіе народы въ пропитанії и во всемъ съ заводу экономическому потребному заотдаленостию Малороссійскихъ въ Заднѣпрскихъ мѣстахъ лежащихъ жишащъ, претерпѣваютъ не малую нужду и какъ видно находятся въ крайнихъ бѣдностяхъ, и о томъ онъ Генераль - Маюръ Хорватъ, представляя просилъ, пока за помо-**

щю Божію тѣ вновь вышедшии впередъ выходащи народы домами и всѣмъ погребнымъ къ содержаний себе съ фамиліями обзаведутся, чтобы при первомъ случаѣ въ пропитаніи и въ прочемъ нужди не претерпѣвали, тако же и въ домашнихъ заводахъ могли способъ взять: Приказали: съ вивозныхъ изъ Полши къ тѣмъ новоселившимся народамъ въ новую Сербію всякихъ сѣстныхъ припасовъ и что къ тому же удоволствію и къ домашнимъ заводамъ потребно, никакихъ пошлинъ въ скарбъ Малороссійскихъ сбровъ не брать, понеже тѣ мѣста, где оные народы селятся, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества имяниному указу пожалованы для жилища тѣмъ нововышедшими народамъ, да и по опредѣленію Правителствующаго Сената дозволено тѣмъ народамъ въ ихъ жилищахъ торгововать безпошлини; а показанный вывозъ изъ Полши сѣстныхъ припасовъ и прочему имѣть бытъ только къ единому оныхъ народовъ по новостямъ селенія удоволствію; а имѣющихъ въ тѣхъ опредѣленныхъ подъ селеніе оныхъ народамъ мѣстахъ сбровщиковъ и съ тѣхъ мѣстъ по силѣ прежняго Правителствующаго Сената опредѣленія, по которому въ оныхъ мѣстахъ позволено тѣмъ народамъ торговывать безпошлини вывестъ, дабы при томъ новомъ поселеніи оные народы отъ платежа пошлинъ какъ въ сѣстныхъ припасахъ, такъ и въ прочемъ, нужды не претерпѣвали; о чёмъ, къ Господину Малороссійскому Гетману и Кавалеру, Графу Кириллу Григорьевичу Разумовскому, писать изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, и Коллегіи Иностранныхъ

дѣлъ учинить о томъ по сему Ел Императорскаго Величества Указу, акъ Генераламъ-Майорамъ, Глѣбову и Хорвату, указы изъ Сената посыны. Июня 30, 1752 году.

Подлинное подписьль по сему:

*Обер-Секретарь Матвій  
Козинський.*

*Секретарь Іванъ Васильевъ.  
За справою Регистратора  
Бориса Сахарова.*

### шест

## 6.

1752 году, Іюля въ 24 д. По Указу Ел Императорскаго Величества въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлено Правительствующему Сенату подать доношеніе слѣдующаго содержанія:

Изъ поданнаго отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Августа 2-го, прошлаго. 751 году, доношенія Правительствующему Сенату извѣстно, учиненное отъ Малороссійскаго Гетмана Графа Кирила Григоріевича Разумовскаго, отъ 15 Аврѣля, 751 году, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ представление о производимомъ Запорожскому войску жалованье, о которомъ онъ писалъ, что, ежели для полученія оного ежегодно посылать имъ, Запорожцамъ, нарочныхъ въ Москву, или въ Санктпетербургъ, какъ предъ тѣмъ было, то за даліиъ весьма разстояніемъ отъ Сѣчи Запорожской съ немалымъ имъ затрудненіемъ будетъ, но заспособнѣе признаваль онъ, Гетманъ, такъ, чтобы денежное жалованье прислано было въ Гауховъ, гдѣ по близости они безъ всякой трудости получать могутъ, а хлѣбное, такъ же порохъ и свинецъ, казенными судами и людникъ

нимъ, Запорожцамъ, прямо отсылать бы: по которому Гетманскому представлению и по означенному отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію Правительствующей Сенатъ и опредѣлилъ: тому Запорожскому войску денежное и хлѣбное жалованье, такъ же порохъ и свинецъ, какъ на прошлой 751 годъ, отпустить, такъ и впредь повсегодно отпускать и асигновать денежное Стаци Кантори цѣль тамошнихъ ближнихъ мѣстъ, хлѣбное Провіанскої Канцелярії съ Кременчуцкаго магазеина, порохъ и свинецъ Канцелярії главной артилеріи и фортификаціи изъ ближнихъ же мѣстъ, и отсылать въ Кіевскую губернскую Канцелярію, а той Канцелярії все оное жалованье, какъ денежное и хлѣбное, такъ порохъ и свинецъ на 751 годъ отправить и впредь повсегодно отправлять къ тому Запорожскому войску въ Сѣчу чрезъ нарочныхъ казенными судами и людми за надлежащимъ конвоемъ, и отдавать Кошевому Атаману и всему войску съ росинскими. Что же онъ, Гетманъ, требовалъ даванихъ присыпанніемъ отъ Запорожцевъ въ Москву и въ Санктпетербургъ нарочнимъ кормовихъ и на питье, дрова и свѣчи, также и при отпускѣ имъ жалованья и прогонныхъ денегъ, то оного давать пыть, какъ о томъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представляла, не надлежитъ, для того что къ полученію оного жалованья какъ нынѣ, такъ и впредь присыпанныхъ отъ того войска Запорожскаго уже не будетъ, а отпускаться по всягодно оная къ тому войску цѣль казенными коштами, о чёмъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и Гетману Грамотою писано, чтобы онъ отъ себя Запорожскому Кошевому и всему войску обѣ ономъ знать даль.

А отъ 4 Апрѣля сего года Гетманъ, по доношению къ нему отъ Запорожскаго Кошевого Атамана съ старшиною и товариществомъ, присланнаго въ Коллегію Иностранныхъ Дѣльнистомъ (съ которого прилагается при семъ копія) представляетъ, что упомянутаго жалованья отъ Киевскаго Генераль-Губернатора Леонтиева, по многократнымъ требованіямъ, къ нимъ, Запорожцамъ, въ присылкѣ еще не имѣется, только, да , хлѣбное вѣльно принять изъ Кременчуцкаго магазеина, которой приемъ имъ весьма съ великою трудностію слѣдуетъ, для того что и привозу оного въ Кошь надобно до четырехъ сотъ подводъ, коихъ въ Сѣчи Запорожской взять опять ни откуда , къ тому же и разстояніе того магазеина отъ Сѣчи до трехъ сотъ верстъ числится ; и просить оны Запорожцы, чтобы для полученія для денежнаго жалованія дозволено было посыпать въ Москву или въ Санктпетербургъ по прежнему обыкновенію старшину съ двадцатью человѣкамъ знатнаго войскового товарищества , и ониимъ бы по прежнему производить кормовіе и напитье дрова и свѣчи, такожъ при отпускѣ жалованья и прогонные въ оба пути денги, которыхъ уже давать не вѣльно, и которое отрѣшеніе дачи они, Запорожцы, почитаютъ себѣ за крайнюю обиду, чрезъ по силку же за тѣмъ жалованьемъ въ Москву или въ Санктпетербургъ нарочныхъ, не точію они какъ трудъ, но еще Высочайшую Ея Императорскаго Величества милость признаютъ, будучи удостоиваны видѣть Высокомонаршое Ея Императорскаго Величества лицо; а хлѣбное жалованье просить же получать имъ по способности изъ Новосѣчинскаго магазеина, пизъ которого и предъ

спиѣ во всѣ почти годы оное пимъ производимо было. Гетманъ при томъ же съ своей стороны представлеть, или дозволитъ имъ Запорожцамъ по прежнему посыпать нарочныхъ, или же производить даванное число присыпаннаго, денегъ, кои отрѣшени, тако жъ бы о безъзамедлителномъ произвожденіи денежнаго жалованья и обѣ отпуску хлѣбного изъ Новосѣчинскаго магазеина и Генералу Леонтиеву подтвердить. Коллегія Иностранныхъ Дѣль разсуждаетъ, что, когда Запорожцы, не ставя ип въ какой себѣ трудъ, желаютъ по прежнему присыпать въ Москву или въ Санктпетербургъ нарочныхъ, особынико же въ такомъ ихъ не неприличномъ намѣреніи , чтобы тѣмъ присыпаннаго удостоиться представленнаго быть предъ Ея Императорскове Величество для отданія имъ всенижайшаго и подданическаго Ея Величеству поклона, еже оны за Высочайшую Ея Величества милость и авантажъ себѣ признаваются, и тѣмъ пользоваться хотятъ, то имъ въ томъ отказать и лишить ихъ оногого не надлежитъ, въ каковомъ разсужденіи на таковую присылку по прежнему нарочнымъ въ Москву или въ Санктпетербургъ для полученія денежнаго жалованья имъ Запорожцамъ и позволить можно, токмо бъ тѣхъ присыпаннаго старшины съ войсковымъ товариществомъ и служителями ихъ, то есть, въсей свитѣ было не болѣе двадцати человѣкъ (какъ то и опредѣленіями Правительствующаго Сената 1742 году, Августа 4 и 21 числь постановлено), а Правительствующему Сенату чрезъ сіе Коллегія Иностранныхъ Дѣль представлеть, да бы соизволено было приказать надежащее всему войску Запорожско-

му денежное жалованье, такожъ будущимъ въ присылкѣ чинамъ слу-жителями ихъ противъ прежнихъ дачь кормовіе и на питье , дрова и сѣча, при отпускѣ ихъ жалован-ные, и прогонные какъ тѣмъ при-сванимы , такъ и будущимъ съ ними для препровождения оной жа-лованной всему войску денежной казны въ конвой, Оберъ-Офицеру съ солдаты , во оба пути деньги Статскому Кантору здѣсь, въ Санкт-петербургъ, или въ Москву; гдѣ слу-чается, отпускать и по писанному отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣль сообщенію выдавать оныиъ, буду-щимъ въ присылкѣ Запорожцамъ и конвойному Офицеру сполна. Хлѣбное же жалованье, тако же порохъ и свинецъ, но вышеписанною пре-жнему Правительствующаго Сена-та опредѣленію, казеннымъ коштомъ Киевской Губернскай Канцеляріи въ самую Сѣчу къ нимъ Запорожцамъ отправлять, а не такъ, какъ выше зна-чать. Они Запорожцы пишуть, что Киевской Генераль - Губернаторъ Леонтиевъ опредѣлилъ имъ самимъ изъ Кременчукскаго магазея на хлѣбъ

принимать, еже онъ, Генераль-Гу-бернаторъ, не по силѣ Правитель-ствующаго Сената опредѣленія и въ напрасную имъ Запорожцамъ тяго-сть учинилъ, о которомъ до самой Сѣчи казеннымъ коштомъ отпра-вленіи, яко же и безъ замедлитель-номъ на 1751 годъ всего жалова-нья отпускѣ, буди еще оного не уч-нено, соизволено бѣ было изъ Пра-вительствующаго Сената къ оно-му Генералу - Губернатору Леон-тиеву подтверджить, и притомъ ему, Леонтиеву, опредѣлить хлѣбное жа-лованье какъ на означенной 1751 годъ нынѣ отпустить, такъ и впредъ поясягодно отпускать по предста-вленію Запорожцовъ, не изъ Кре-менчукской, но по способности, изъ Новостѣчинскаго магазея.

Въ копіи написано:

Оригиналный подпись по сему:

*Г. А. Бестужев Рюминъ.*

*Г. Михайла Воронцовъ.*

*Исаакъ Веселовскій.*

*Иванъ Пуговицниковъ.*

*Адамъ Олсуфьевъ.*

*Михайла Собакинъ.*

*Михайла Новоторжцовъ.*

# РОСПИСАНИЕ,

на коликое число войска запорожского старшинъ и рядо-  
вымъ козакамъ жалованья напредъ сего производилось  
и нынѣ выдать велѣно.

|   |              |
|---|--------------|
| Кошевому Атаману Фоминичъ .....                                   | 600          |
| Судьѣ   |              |
| Писарю { по триста рублей и того.....                             | 900          |
| и Эсаулу  |              |
| Священнику.....   | 40           |
| Обозному.....   | 100          |
| Подковникамъ, двумъ, по сту рублей.....                           | 200          |
| Подковымъ Эсауломъ, двумъ, по пятидесяти рублей.....              | 100          |
| Прaporщикамъ подковымъ, двумъ, по тридцати рублей .....           | 60           |
| Хорунжему.....  | 50           |
| Прaporщику кошевому.....  | 30           |
| Подъесаулу и Эсалу, которые при Обозномъ, по двадцати рублей..... | 40           |
| Пушкарю и довбышу, по пятнадцати рублей.....                      | 30           |
| Атаманамъ Куреннымъ } на всѣхъ.....                               | 4000         |
| и Козакамъ.....   |              |
|   | _____        |
|   | И того 6150. |

1740 года.

# СТЕПЕННЫЙ МАЛОРОССИЙСКИХЪ ВОЙСКА

| Порядок<br>нумер. | ГЕНЕРАЛНЫЕ, ПОЛКОВНИЧЬИ, БУНЧУКОВЫХЪ ТОВАРИЩЕВ   |   |
|-------------------|--|---|
|                   | Войскового правления.  | Артилерийского правления  |
| 1                 | 1. ГЕНЕРАЛИЙ ОБОЗНЫЙ   |   |
| 2                 |  |   |
| 3                 | 3. Генералные Асаулы два.<br>6. Генеральный Хорунжий одинъ.<br>7. Генеральный Бунчучный одинъ. | .....   |
| 4                 | 8. ПОЛКОВНИКИ.   |   |
| 5                 | 9. Бунчуковые поварыщи.  | 10. Асауль артилерії генеральной.   |
| 6                 | .....  | 13. Обозные полковые.   |
| 7                 | 19. Асаулы полковые.<br>20. Хоружие полковые.  | 15. Хорунжій артилерії генеральной.   |
| 8                 | 22. Сотники.   | .....   |
| 9                 | 29. Значковые товарыщи.  | 25. Писарь артилерії генеральной.   |
| 10                | 38. Асаулы сотенные.<br>40. Хоружие сотенные.  | 27. Атамань артилерії генеральной.  |
|                   | 44. Атамань куренный.  | 30. Асаулы артилерії полковыхъ.   |
| 12                | 47. Козакъ выборный.   | 36. Писарь артилерії полковыхъ.<br>39. Хоружие артилерії полковыхъ.<br>41. Атаманы артилерії полковыхъ. |

# ВІІІ ЧІНОВЪ ПОРЯДОКЪ ПО ГЕТМАНЪ.

ГІЕ ЧІНИ ВОИНСКАГО ЗВАНІЯ ОТЪ ВЫСШАГО ДО НИЗШАГО.

| Статского правленія.  | Полковъ охочекомонныхъ.   | Порядокъ чиновъ       |
|---|---|-----------------------|
| Генеральныи Суды.   |   | 1                     |
| Генерал. Подскарбій одинъ.  |   | 2                     |
| Генеральныи Писарь одинъ.   |   | 1<br>2<br>3<br>4      |
| Писарь суда Генеральнаго<br>Генеральной Канцеляріи<br>старшій Канцеляристъ. | 42. Полковники.   | 1<br>2                |
| Суды полковые.  | 17 Обозные.   | 1<br>2<br>3           |
| Писари полковые.  |   |                       |
| Переводчикъ Генер. Канцел.  |   |                       |
| Канцеляристы войсковые.   | 24. Писари полковые.<br>26. Асаулы полковые.<br>28. Хоружіе полковые. | 1<br>2<br>3           |
| Атаманы городовые.<br>Писари судовъ полковыхъ.                              | 52 Сотники или Ротмистры.<br>54. Каштанъ жолдацкій.                   | 1<br>2                |
| Писари сотенные.<br>Канцеляристы полковые.                                  | 42. Сотенная старшина компанийская.<br>43. Атаманъ жолдацкій.         | 1<br>2<br>3<br>4<br>5 |
| Городничей.<br>Атаманъ сельскій.  | 48. Жолдакъ.  | 1<br>2                |

# ВОЛГА

СЪ

ПИСЬМА КЪ КЛШ.ИЕРУ ОТЪ МАЛОРОССІЙСКАГО  
ГЕТМАНА , ГРАФА РАЗУМОВСКАГО ,

ОТЪ 5-ГО ДЕКАБРЯ , 1754 ГОДУ.

Вашему Сіятельству извѣстно , что, по представлению Правительствующаго Сената, Ея Императорское Величество , Всемилостивѣшша Государыня , Высочайше повелѣть соизволила индукту и эвекту въ Малой Россіи отставить , и повелѣть учредить по всей Малороссійской гранїцѣ портовыя таможни , въ которыхъ сбирать пошлину по тарифу и внугреннюю въ казну Государеву ; а мнѣ, яко , по Высочайшей Ея же Императорскаго Величества милости , учрежденному въ Малой Россіи Гетману , по тому что оный доходъ , въ силѣ Высочайше конфирированныхъ правъ и обыкновеній Малороссійскихъ , понынѣ въ домъ на зной собственный прожитокъ приходилъ , ни какого за то эквиваленту не пожаловано . Въ указѣ же печатномъ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Майл. 1754 года , точно изображенено , якобы тотъ доходъ индукта и эвекта , по правамъ и статьямъ , мнѣ данными , подлежитъ въ казну Государеву , а не въ скарбъ мой гетманскій ; то

я принялъ дерзновеніе о томъ подать мое всеподданнѣйшое прошеніе Ея Императорскому Величеству , дабы я не лишенъ былъ той Монаршой милости противу всѣхъ моихъ антecedоровъ , которая мнѣ Всемилостивѣшша единожды уже конфирирована Высочайшюю грамотою , за собственно ручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ . И о семъ толь найпаче осмѣялся трудить Ея Императорское Величество , что благоволеніе Ея есть все то свято сохранить , что мнѣ Всемилостивѣшша Малороссійскому (народу?) акордовать уже изволила .

А яко Ваше Сіятельство первенствующая особа въ Государственной Коллегіи Цюстранныхъ Дѣлъ , въ которой вѣсъ указы Государевы , Малороссійскія права и статьи Гетманскія повелѣно освободившимъ имянинъмъ указомъ Ея Величества вѣдать , то я , при поданії моего всеподданнѣйшаго прошенія Ея Императорскому Величеству , не осмѣялся трудить изъясненіемъ подробно всѣхъ правъ , статей и указовъ , по которымъ

индукта и эвекта всегда подлежала на гетмана собственно, а прилагаю оныя при семь Вашему Сиятельству, прося покорнѣише, что, ежели Ея Императорскому Величеству угодно явится потребовать иногда извѣстія отъ Вашего Сілтесьства, чѣмъ я утверждаю правость мою, внушить сіи мои документы, которые единственно состоять на томъ основаніи, которое Всемилостивѣйшая Государына двумя Высочайшими Грамотами, за собственоручными Своимъ подпіса-

ніемъ, утвердить для непоколебимаго по тому исполненія соизволила.

Ваше Сиятельство чувствительное миѣ одолженіе покажете, когда примете въ разсужденіе пра- вость мою и чрезъ то отвратите раззорительныя слѣдствія дому мо- ему, которая неослабно приближаются. Что самое менѣ обяжетъ къ совершенному признанію моей благодарности и преданства, съ ко- торымъ я есмъ.

## ЕГО СИЯТЕЛЬСТВУ,

*Канцлеру, Графу Александру Петровичу, Бестужеву-Рюмину.*

---

Въ Указѣ Ея Императорскаго Величества печатномъ изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Іюля, сего 1754 года, изображено: по Малороссийскимъ, де, правамъ, яко- то по постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ дер- жаву Нашу Гетманъ Богданъ Хмел- ницкій со всѣмъ войскомъ Запо- рожскимъ и народомъ Малороссий- скимъ, и по немъ бывшиѣ Гетма- ны подтверждены, изъ которыхъ на основаніи Гетмана Скоропадска- го нынѣ Нашему Малороссийско- му Гетману Всемилостивѣйше отъ Насъ быть повелѣно, всѣ въ Малой Россіи зборы, выбирая Малорос- сийскими людьми, а подъ строе- ниемъ Великороссийскихъ воеводъ подлежащими въ Нашу казну по- ложены и утверждены, и точно въ тѣхъ, де, пунктахъ именовано,

если въ Малой Россіи зборы, куп- но и съ доходами отъ купцовъ чужеземскихъ иждѣ, токмо въ Го- судареву казну во всѣхъ Малорос- сийскихъ городахъ доходитъ иль- ютъ. По чemu индукту повелѣно отобрать отъ нынѣшняго Гетмана.

А въ привилегіяхъ Малороссий- скихъ, въ правахъ и статьяхъ, Бог- дану Хмѣлицкому данныхъ, о зборѣ индукты и эвекты и обѣ отдачѣ оныя въ казну Государеву ничего не упомянуто, и таковыхъ речей, чтобы въ чужеземскихъ то- варовъ пошлину збирати во всѣхъ городахъ Малороссийскихъ въ казну Государеву, въ статьяхъ Гетма- на Богдана Хмѣлицкаго, которая прiemлются за основаніе всему дѣ- лу, не написано.

А въ нихъ изображеніе слѣду- ющее: въ I-мъ: Въ началѣ изволь

Твое Царское Величество подтвердили права и вольности наши воисковыя, какъ изъ вѣковъ бывало въ войскѣ Запорожскомъ, что своими правами суживалися и вольности свои имѣли въ добрахъ и въ судахъ; чтобы ни воевода, ни бояринъ, ни столицкъ, не вступался, и проч.

Въ 3-мъ: тѣже вольности на имѣнія въ маєтностяхъ подтверждаются.

Въ 4-мъ: Въ городѣхъ урядники изъ нашихъ людей чтобы были обираны на то достойные, которые должны будуть подданными Твоего Царского Величества исправлять или уряжать, и приходъ надлежащій въ правду въ казну Царского Величества отдавать.

Въ 7-мъ: Имѣній Козацкихъ чтобы никто не отымаль; которые землю имѣютъ и все пожитки зѣть земель, чтобы притѣхъ имѣніяхъ добровольно владѣли.

Въ 11-мъ: Какъ по иныхъ земляхъ дань вдругъ отдается, желали бы и мы, чтобы цѣною вѣдомою давать отъ тѣхъ людей, которые Твоему Царскому Величеству надлежатъ.

Въ 13-мъ: Прежде сего отъ Королей Польскихъ: никакого генерала на вѣру и на вольности наши не было, всегда мы всякаго чину своимъ вольности имѣли, и для того мы вѣрно и служили; а нынѣ, за наступленіе на вольности наши, принуждены Его Царскому Величеству подъ крѣпкую и высокую руку поддаться. Прилежно просити имѣютъ послы наши, чтобы привилегіи Его Царское Величество, намъ на хартіяхъ писаныя, съ печатями выслыми, одну на вольности Козацкія, а другую на Шля-

хетскія, далъ, чтобы на вѣчное время непоколебимо было; а когда то одержимъ, мы сами между себѣ смотрѣ имѣть будемъ: и кто Козакъ, тотъ будетъ вольность Козацкую имѣть, а кто нашеній престолицѣ, тобудетъ должностіи обыкнную Его Царскому Величеству отдавать. Всѣ сіи статьи подтверждены и, сверхъ того, по симъ пучкамъ, на вольности Шляхетскія и Козацкія даны грамоты.

Въ первой изображено: Его Царское Величество пожаловалъ Богдана Хмельницкаго, Гетмана войска Запорожскаго, и все войско, велѣли имъ быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою по прежніи ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и вольностей нарушивать ни въ чёмъ не велѣли.

Во второй: Его Царское Величество Шляхтѣ, которые пребываютъ въ Его Царскаго Величества отчинѣ, въ Малой Россіи, велѣли быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою по прежніи ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ права отъ Королей Польскихъ, а вольностей ихъ Шляхетскихъ ни въ чёмъ нарушивать не велѣть.

И по тому, что имѣнія Шляхетскія и Козацкія, яко владѣлческія по правамъ, конфирированные выше писанными грамотами, ни какового доходу въ казну Государеву не отдавали (Права Малороссійскаго Роздѣль 3, артикуль 2, пунктъ 3, и Роздѣль 9, артикуль 50, пунктъ 1, въ которыхъ всякими отъ деревень корыстными, какія бы то ни были, единственно владѣть помѣ-

цукамъ на вѣчное время предо-  
стаєлено), то въ тѣхъ же статьяхъ  
повелѣно: „отъ тѣхъ только лю-  
дей, которые надлежатъ Его Цар-  
скому Величеству,“ яко то зъ иѣ-  
стѣ и городовъ, зъ посполитаго на-  
рода, который помѣщикамъ не при-  
надлежить, збирать обыкновенные  
мѣщанскіе и крестьянскіе доходы  
зъ разныхъ статей внутренные,  
и збирать войтами въ деревняхъ  
и мѣстечкахъ, а бургомистрами въ  
въ городахъ именно въ казну Го-  
судареву, а не въ скарбъ Гетман-  
скій войсковыи, ибо не токмо въ  
статьяхъ Богдана Хмельницкаго, но  
и во всѣхъ другихъ казна Госу-  
дарева не войсковыи скарбомъ, но  
казною Государевою называется,  
для отличности отъ Гетманскихъ  
доходовъ войсковыхъ, а Гетман-  
скій доходъ отъ времени Богдана  
Хмельницкаго по саму смерть Гет-  
мана Скоропадскаго скарбъ вой-  
сковыи Гетманскій назывался, такъ  
какъ казна Государева или скарбъ  
назывался казною или скарбомъ  
Его Царскаго Величества.

Но и сихъ Государевыхъ дохо-  
довъ, съ самаго постановленія пун-  
ктовъ Богдана Хмельницкаго, въ каз-  
ну Государеву не збиравли, пото-  
му что, по статьямъ, Юрью Хмель-  
ницкому данымъ, надлежало въ  
жалованье старшинамъ и Козакамъ  
болѣе двухъ сотъ тысячъ рублевъ  
давать въ годъ. Чего ради опре-  
дѣлено тѣ Государевы внутренніе  
доходы самимъ по себѣ, вместо  
жалованья Государева, разбирать,  
а чего не достанеть, въ томъ дѣ-  
литься по пропорціи доходовъ,  
что и было по смерть Гетмана Ско-  
ропадскаго, какъ о семъ печатные  
манифесты блаженныя и вѣчнодо-  
стойныя памятіи Государя Импе-  
ратора Петра Великаго 1708 .

1709 годовъ свидѣтельствуютъ, изъ  
которыхъ написано въ первомъ,  
что „ни едпнаго пенязя въ казну  
„Нашу во всемъ Малороссійскомъ  
„краю зъ нихъ братъ не повелѣ-  
„ваеъ, но милостию ихъ призи-  
„раеъ.“ А въ другомъ: „Мы, Вели-  
„кій Государь, иже пенязя въ каз-  
„ну Нашу никогда не брали и не  
„требовали, ибо всѣхъ подданныхъ  
„своихъ при правахъ и вольностяхъ  
„ихъ всегда ненарушно содержи-  
„ваеъ, а особливо Малороссійско-  
„му народу все обѣщанное при при-  
„нятіи ихъ подъ высокодержавную  
„отца нашего, блаженныя памятіи  
„Государя, Его Царскаго Величе-  
„ства, руку, свято содерживали и  
„впредъ содержать будемъ, и оные  
„наши вѣрные подданные по преж-  
„нему при правахъ и вольностяхъ  
„своихъ вѣчно въ покой и спокой-  
„благополучно жительствовать мо-  
„гутъ; отъ Насъ же, за свою показан-  
„ную вѣрность, вящшую милость  
„и награжденіе получать.“ Оные  
манифесты хотя отъ причины, мо-  
жетъ быть пропизшедшей Мазепин-  
ной измѣны, въ народъ публико-  
ваны, но, однако жъ, въ нихъ самая  
истинность объявлена, которая Ма-  
зепою отъ простаго народа была  
утаеваема, какъ то изъ многихъ  
измѣнническихъ Мазепинихъ Уни-  
версаловъ, въ народѣ разсѣянныхъ,  
явно оказалось, о чемъ Кочубей  
и Искра въ своихъ доносахъ изъ  
Ахтирики, Февраля 16 дня, 1708 го-  
да, доносили, а именно, что, „во  
всѣхъ де, полкахъ, регименту своего,  
будто по имяному Его Великаго  
Государя Указу велиъ братъ онъ,  
Мазепа, поборы великия зъ Козаковъ,  
чего никогда не бывало, у каждаго  
Козака отъ коня по талеру, а  
отъ вола по копѣ, и то, де, онъ, Ма-  
зепа, чинитъ отъ злочитія своего,

какъ бы народъ тѣльз отлаготиши и до букиту привести, и наворочаетъ, что будто онъ не по своей волѣ чишишъ, но по Указу Его Великаго Государя,“ который лжи и клеветы подали причину не только къ симъ манифестамъ, дабы въ Малороссійскомъ народѣ птина была известна, но и послѣ того поведѣно Гетману Скоропадскому тожь самое многими Универсалами объявить и по самую кончину Государь блаженныя и вѣчнодостойныя пачати Императоръ Петръ Великій, а именно . чрезъ тринадцать лѣтъ, таковыхъ манифестовъ и Универсаловъ Гетманскихъ на какими повелѣніями не отмѣнялъ, и по сіе время оные въ архивахъ Малороссійскихъ хранятся свято. По чemu не какія либо пныя конъюнктуры принудили сіе въ народъ столь славнаго во всѣмъ свѣтѣ и справедливаго Монарха за собственноручными подписаніемъ и печатными листами объявить, но показаніе предъ обманутымъ народомъ единой своей монаршей справедливости и изобличеніе лжи и клеветы измѣнника Мазепы причини къ тому подали.

Что же касается до индукты и звекты, то Гетманъ Богданъ Хмельницкій въ Универсалѣ своемъ въ 1654 году, Априла 21 дня, уже по принятіи его съ Малою Россіею подъ Всероссійскую Державу и по постановленіи съ нимъ вышеписанныхъ договорныхъ пунктовъ написалъ, что онь , Гетманъ, имѣющи великий расходъ на людей чужеземскихъ, а приходовъ мало имѣючи, учредилъ, какъ предъ тѣмъ издавна бывало, собирать тотъ зборъ, называемый индукта и звекта, и приказалъ збирать своему экзактору или повѣренному,“ гдѣ именно на-

писаць, чтобы „оныи доходы отдавать до скарбу нашего войскового,“ объявляя притомъ, что „сіе обыкновеніе предъ тѣльз издасна такъ бывало.“ Ибо и деревни, и дозъ ветманскій у всѣхъ въ Малой Россіи изстари и понынѣ войсковыми называются, и по смерть Гетмана Скоропадскаго такъ писывали; потому и Гетманская казна войсковою называлася, а не въ казну Государеву, и тѣ доходы собираять повѣренными особыми; а бурмистрамъ, вйтамъ и райцамъ, которые вѣдали, яко повѣренные же, одни Государевы денежные и хлѣбные внутренние доходы зъ посполитыхъ, до таковыхъ пошлины индукты и звекты дѣла не было, и потому что индукта въ одинъ мѣсяцъ только по постановленіи статей учреждена, то можно бы въ семъ Универсалѣ изобразить тѣмъ же бурмистрамъ, вйтамъ, райцамъ и лавникамъ, собирать и отдавать прісланными Воеводамъ въ казну Государеву, ежели бы сіе Государевъ доходъ былъ; но понеже сей доходъ по давнему обычаю до скарбу его собственного войскового принадлежалъ, то о сихъ доходахъ и отмѣнитое установленіе въ Универсалѣ изображено, нежели о доходахъ внутреннихъ Государевыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ въ статяхъ показано.

Гетманъ же Хмельницкій таковое учрежденіе, по силѣ подтверждительныхъ себѣ правъ, вольностей и прежніхъ обыкновеній, училъ, не требуя на то комірмациі, такъ какъ Гетманы съ старшинами и многие иные зборы по временамъ устанавливали и сами собою отрѣщали, а чемъ и прекословлено ни ему Хмельницкому, ни всѣмъ прочимъ по смерть Скор-

падскаго, не было, по тому что права и вольности подтверждены, то дозволяютъ.

И сей индуктный доходъ какъ онъ Хмельницкій, такъ и всѣ, по немъ бывшіе, Гетманы, да и Скоропадскій по смерть свою себѣ въ домъ получали, такъ какъ и самъ, Его Императорское Величество, Государь Петръ Великій, имянинъ своимъ, за собственноручнымъ подписаниемъ, Указомъ написалъ къ нему Гетману тако:

*Копія.*

**ГОСПОДИНЪ ГЕТМАНЪ!**

Просилъ нась Надворный нашъ Советникъ, Сава Рагузинскій, обь отдачѣ ему на откупъ въ Малой Россіи индукты; а понеже индукты зборъ въ Малой Россіи есть собственный вашъ, Гетманскій, авантажъ, то предается въ вашу волю.

На подлинномъ подписано:  
*Петръ.*

Сего Высочайшаго Указа оригиналъ въ 1724 году, по комиссіи въ Малой Россіи Графа Румянцова, съ прочими дѣлами, при Полуботкѣ бывшими, взять въ Вышній Судъ. А что онъ дѣйствительно былъ, то не токмо точныя копіи за справою, но и самое по немъ исполненіе, что Сава Рагузинскій индукту на откупъ отъ Гетмана получилъ, свидѣтельствуютъ.

Да и въ статтяхъ послѣ Богдана Хмельницкаго (хотя уже индуктный зборъ и учрежденъ сталъ), ни Юрю Хмельницкому, ни прочимъ по немъ Гетманамъ обь индуктѣ ничего не упомянуто, но то же самое прежнее обыкновеніе токмо

Богдана Хмельницкаго о зборахъ внутреннихъ денежныхъ и хлѣбныхъ, которые, какъ вышеупомянуто, съ послотаго народа въ казну Цареву збиралися, подтверждено, дабы войты и бургистры собирали, а обь индуктѣ, которая иногда черезъ повѣремыхъ збиралася, а иногда, по волѣ Гетманской, на откупъ состояла, и при постановленіи статей другому Гетлану особыми экзакторами, то есть, повѣренными, или иногда откупщиками, по смерть Скоропадскаго въ домъ Гетманскій отдавалася, ничего не упомянуто.

И ежели бы сей доходъ въ казну Государеву принадлежалъ, то какъ бы обь немъ именно не было въ слѣдующихъ тогчасъ статтяхъ упомянуто?

Хотя же въ однихъ пунктахъ Гетмана Бруховецкаго написано именно, между прочимъ, сими словами: „и доходы отъ купцовъ чужеземскихъ ни гдѣ индѣ, токмо въ Государеву казну, во вспахъ Малороссийскихъ городъхъ доходить импютъ;“ и понеже Бруховецкій ясно уже написалъ, что пошлину зъ товаровъ чужеземскихъ въ казну Государеву отдаетъ, упомянувъ при томъ и сию рѣчь: ни гдѣ индѣ, то по сему явствуетъ, что Гетманы прежде его, Брюховецкаго, Богданъ Хмельницкій, Юрий Хмельницкій и Виговскій, оную пошлину себѣ получали: токмо оное его представленіе не состоялося, ибо онъ былъ уже четвертой по Богданѣ Хмельницкому Гетманъ и учинилъ то въ отмѣну прежнихъ, Хмельницкаго Богдана, постановленій. А по томъ, того жъ году, какъ возвратился въ Малую Россію зъ Москвы и усмотрѣлъ, что

всъ старшины были недовольны его новозаключенными статьями, то онъ, Бруховецкій, соединяся съ Татарами, самъ взбунтовалъ противъ Всероссийскаго престолу и убить быль за свои непорядки и возмущенія подъ мѣстечкомъ Опощину, при Заднѣпрскомъ Гетманѣ, Дорошенкѣ, отъ своихъ; по чemu и повелѣно было того жъ году обратъ новаго въ Малой Россіи Гетмана, при Бояринѣ Князѣ Ромодановскомъ и прочихъ, нарочно къ тому посланныхъ, которымъ повелѣно указомъ, чтобъ „на ради, то есть, при всенародномъ въ Малой Россіи собраніи, вычесть статьи ть, каковы даны были по Указу Государя Царя Алексея Михайловича прежнему Гетману Богдану Хмельницкому и всему войску Запорожскому, на какихъ статьяхъ были содержаны онъ, Гетман Хмельницкій, и все войско.“ И какъ прежде до Бруховецкаго ни которому Гетману обѣ индукты и звекты въ статьяхъ ничего упомянуто не было; такъ и по немъ, измѣнникъ Бруховецкому, въ статьяхъ прочимъ Гетманамъ о пошлинахъ зъ чужеземскихъ товаровъ ии единаго слова не упомянуто жъ; а индукта до смерти Скоропадского въ казну Государеву не збиралася и всегда въ домъ Гетманскій приходила. Да и по инструкціи, данной Коллегіи Малороссийской брегадиру Вельяминову въ 1722 году за подписаніемъ собственныхъ Его Императорскаго Величества, Государя Петра Великаго, руки написано: „ко прилагаются при ней коинъ зъ договорныхъ и рѣшительныхъ пунктовъ Гетмана Богдана Хмельницкаго для дѣйствія, а прочихъ Гетмановъ для вѣдома“.

И хотя оная состоялася еще при живомъ Гетманѣ, Скоропадскомъ, однако жъ въ оной не показано, чтобъ у Гетмана доходъ индуктный отобрать, который онъ по смерть свою получалъ, что свидѣтельствуется и его, Скоропадского, духовною отъ 1722 году, іюля 2 дня, которая по правамъ Малороссийскимъ здѣлана, и не токмо за дѣйствительную припята, но и по ней исполнено, въ которой онъ написалъ именно, что „скарбъ войсковый Гетманскій всегда въ пользованіи отъ одного Гетмана и въ другомъ приходитъ и онъ, кроме индукты, вѣсъ прочие доходы съ уменьшеніемъ имѣнія противъ Аптецесора своего, Гетмана Мазепы, и скарбу войскового отъ него никакого въ наслѣдство не получилъ, по тому что Мазепа съ собою вѣсъ деяги увезъ.“ По чemu такъ же явствуетъ, яко оные пункты Гетмана измѣнника Бруховецкаго не дѣйствительны, ибо и многія прочія его, Бруховецкаго, статьи, кромѣ индукты, представленные, оставлены и по нимъ и дѣйствуютъ.

А что Указомъ 1725 года априля 16, за подписаніемъ собственныхъ, Его же Императорскаго Величества, руки повелѣно вѣсъ Малороссийскіе зборы денежные и хлѣбные, збрпра въ ту Коллегію, въ казну Государеву, раздавать въ жалованье, то разумѣется о зборахъ по пунктамъ Хмельницкаго, какъ въ томъ же Указѣ изъяснено. И хотя индуктный зборъ туда же былъ силою того Указа употребленъ, но то состоялось въ годъ уже по смерти Гетмана Скоропадскаго, въ которое время и всѣ Гетманскія маestности въ казнѣ Государевой уже были.

И такъ отъ 1654 года по 1722, то есть, по смерть Гетмана Скоропадского никакими указами, иже статьями, индукта у Гетмановъ не была отъемлема и всегда оная не въ казну Государеву, но въ домъ Гетманскій, приходила, и Гетманы онуя употребляли по гетманству своему на таковыя нужды, которыхъ отъ собственной ихъ диспозиціи въ домъ происходили.

Указомъ же Ея Императорскаго Величества въ Правительствующій Сенатъ 1747 года, майя 5 дня, повелѣно: „нынѣшняго Гетмана учредить на таковомъ точно основаніи, какъ Гетманъ Скоропадскій быль учрежденъ, по прежніамъ таюша-ниамъ обыкновеніамъ.“

По чому, хотя бы и были какія опредѣленія во время Коллегіи Малороссійской, которая, предъ смертю его была учреждена, то оныя недѣйствительны по тому, что Гетмана нынѣшняго вельно учредить такъ, какъ Скоропадскій прежде Коллегіи быль, и повелѣно всѣ Великороссійскія Канцеляріи и всѣхъ членовъ Великороссійскихъ вывесть, слѣдовательно, что уже и порядки и обыкновенія таковы должны быть разумѣются, каковы при Скоропадскомъ, до Коллегіи чрезъ все Гетманство его были, что и учинено; но ежели бы основанію таковому быть должно было до Скоропадскаго, каково было при Коллегіи началось, то почто бы всѣхъ членовъ Великороссійскпхъ и Канцеляріи выводить, ибо колълегія безъ членовъ состоять не можетъ? Да и о семъ Коллегіи учрежденіи, яко важномъ, именно бы въ Указѣ было изображенено.

Сверхъ того Гетману Скоропадскому особливыхъ статей никакихъ

не дано и точно Высочайшею Его Императорскаго Величества грамотою повелѣно поступать по пунктамъ Богдана Хмельницкаго, а не прочихъ Гетмановъ, что и нынѣшнему Гетману особыми Высочайшиими двѣмя грамотами, на избраніе и на урядъ, повелѣно безъ всякой отмѣны.

По которому Высочайшему повелѣнию все, что ни опредѣлено какъ при Коллегіи Малороссійской, такъ при Гетманѣ Апостолѣ и во время, по немъ бывшее, въ образецъ ставить нынѣшнему Гетману не вельно.

И сверхъ того, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества пмянному Указу 1750 году, юня 3 дня состоявшемуся, при утвержденіи нынѣшняго Гетмана повелѣно: „въ Молоїї Россїї зборы собираять и употреблять по прежнимъ Малороссійскимъ не только правамъ, но и обыкновеніямъ“ а обыкновеніе было, отъ самаго Богдана Хмельницкаго по смерть Гетмана Скоропадскаго, братъ индуктный зборъ на домъ Гетманскій, и доходы, належащие въ казну Государеву, денежные и хлѣбные, дѣлить, по пропорціи, на войсковыя нужды, что и нынѣ то самое исполнялось безъ отмѣны. Но по смерти Гетмана Скоропадскаго всѣ оные совокупно доходы въ казну Государеву взяты, по чому и войсковый скарбъ не-Гетманскій уже, но точно сталъ разумѣться казеннымъ зборомъ, потому что Гетмана Скоропадскаго уже не было, а отъ Гетмана Апостола все было, кроме иѣкоторыхъ только маєтностей, отобрано.

По вышеписанному основанію разумѣется, что индукта и звекта поздревле была Гетманскій доходъ

собственный, и не только никакими статьями не отрѣшается, но еще многими имиными Высочайшими Указами, какъ, блаженный и вѣчно достойный памяти, Государя Императора, Петра Великаго, такъ и Ея Императорскаго Величества Все-милостивѣйшей Государыни, тоже самое обыкновеніе Все-милостивѣйше нынѣшнему Гетману confirmed.

Таковое точно обыкновеніе пошлины со всѣхъ товаровъ и въ Сѣчѣ Запорожской издавна и по нынѣ происходит, и именно на Кошевого собирается.

Да, какъ известно, и Донской Атаманъ издревле по своимъ правамъ и понынѣ на себя пошлину собираетъ же зъ товаровъ.

А понеже Ея Императорское Величество изъ Высочайшей своей матерней милости къ нынѣшнему Гетману и народу Малороссійскому соизволъетъ всему быть на прежнихъ, Гетмана Богдана Хмельницкаго, постановленіяхъ, которыми не только права и вольности, но и обыкновенія свято сохранять повелѣваетъ, права же и статьи Хмельницкаго индукты, какъ выше упомянуто (кромъ статей Бруховецкаго, которыхъ недѣйствительны), не отъемлють, а обыкновеніе из-

древле индукту было употреблять Гетманамъ на свои собственные расходы, которое точно грамотами confirmed, то Гетману не известны тѣ причины, по которымъ онъ лишился, къ крайнему своему недостатку въ содержаніи, сего индуктнаго дохода, безъ которого здѣсь пробавить себя въ Гетманствѣ ни по какой мѣрѣ невозможнно, за неимѣніемъ другихъ, кроме какъ изъ маєтностей, доходовъ, которые, по уменію чуть не большей половины бывшихъ при Скоропадскомъ дервень, не приносятъ, по лучшей экономіи, и пятнадцати тысячъ рублевъ въ годъ, а паче за отрѣшеніемъ многихъ другихъ доходовъ, которые получаемы были всѣми Гетманами.

Ежели сіе показаніе въ чёмъ-либо сумнительно, невѣроятно, или не довольно ясно покажется, то словесное объясненіе, уповаю, неоспоримо быть можетъ, котораго за пространствомъ изобразить здѣсь не возможно. Ибо много препятствуетъ точному разумѣнію и нарѣчіе Малороссійское, которое въ правахъ, статьяхъ и Універсалахъ Гетманскихъ весьма въ иномъ разумѣ написано, нежели какъ бы на Россійскомъ діалектѣ то разумѣть должно было.

## О Г Л А В Л Е Н И Е.

|  |        |
|--|--------|
| I. Предисловіе .....   | IV—VI. |
| II. О Малороссійскомъ народѣ и Запорожцахъ .....   | 1—36.  |
| III. О Запорожцахъ, съ Приложеніями .....  | 37—49. |
| IV. Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и Запо-<br>рожцахъ .....  | 50—56. |
| V. Разные матеріалы, до Исторіи Запорожской касающіеся:  |        |
| А. Отрывки .....   | 61—65. |
| Б. Правительственные бумаги .....  | 65—80. |
| В. Росписаніе, на колпкое число войска Запорожскаго стар-<br>шинѣ и рядовымъ Козакамъ жалованья напредъ сего<br>произошло и нынѣ выдавать ведѣно ..... | 81.    |
| Г. Степенный Малороссійскихъ воинскаго званія чиновъ<br>порядокъ по Гетманѣ .....  | 82—83. |
| Д. Копія съ письма къ Канцлеру отъ Малороссійскаго Гет-<br>мана Графа Разумовскаго, отъ 5 декабря, 1754 году   | 84—92. |



Статья, показанная въ портфель I-мъ подъ N 2-мъ, и портфель II-мъ подъ N 3-мъ, принадлежитъ, какъ оказалось послѣ, не Миллеру, и потому она не вошла сюда, а издана особо.

## ПОПРАВКА.

По отпечатаніи въ „Чтеніяхъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Российскихъ при Московскомъ Университетѣ“ вѣхъ статей Исторіографа Миллера, открылось, что „Сокращенное увѣдомленіе о Малой Россіи (Географическое описание)“ принадлежитъ не Миллеру, но есть сочиненіе неизвѣстнаго и первоначально издано было Василиемъ Рубаномъ въ С.-Петербургѣ, 1773 г., подъ заглавіемъ: „Краткія Географическія, Политическія и Историческія извѣстія о Малой Россіи, съ пріобщеніемъ Украинскихъ трактовъ и извѣстій о почтахъ, также списка духовныхъ и свѣтскихъ, тамъ находящихся нынѣ, чиновъ, числѣ народа, и пр., изъ разныхъ мѣстъ собраны и изданы въ свѣтѣ.“ Въ посвятительномъ письмѣ Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому, Малороссійскому Генералу Губернатору, издатель повторяетъ то же, что въ заглавіи сказалъ, о мѣстѣ сочиненія извѣстій, называя ихъ „въ Украинѣ сочиненными“, а имъ только „изданными“, равнымъ образомъ и въ Предѣлизвѣщеніи выражается такъ: „Сіи краткія, до рукъ моихъ изъ Украины досшидія, извѣстія и списки.“ Сравнивая списокъ въ портфель Миллера со спискомъ Рубановымъ, находимъ весьма небольшую разницу, именно на стр. 24 — 27 переставленъ порядокъ статей: Шлихетство впереди помѣщено Чина Духовнаго и, кромѣ того, къ первому прибавлено и сколько мелочей; все же прочее, какъ сдѣль. Въ Рубановой книжкѣ (съ малую 8-ку, на 91 стран.) Географическое описание занимаетъ съ 1 по 39-ю стран.; за нимъ слѣдуютъ очень любопытныя по своему времени „Пріобщенія о дорогахъ въ Украинѣ, почтѣ, духовныхъ и свѣтскихъ чинахъ въ 1773 г., депутатахъ въ Комиссію сочиненія проекта Нового Уложенія въ 1767, Духовныя Правленія Малороссійской епархіи, въ коихъ присутствуютъ протопопы и намѣстники, и списокъ Малороссійскихъ почтмейстеровъ на 1773 г. Видно, что Милеръ имѣлъ это описание у себя какъ матеріалъ, присланный ему, вѣроятно, изъ Малороссіи еще до изданія онаго Рубаномъ. *М. А. Максимовичъ*, въ письмѣ своемъ ко мнѣ въ прошломъ марта, первый навелъ меня на это, но поправить сдѣланного было уже невозможно. По крайности, я считаю необходимымъ предложить сдѣль, съ своей стороны, это объясненіе.

С. Бодянский.

Москва.

Іюня 23 дня,

1847 г.

