Дубовский против Светова

Замечания

- Статья анонимна, автор не указан
- Неясна причина привязки ответчика (автора) к М. Светову
  - Возможно ли установить автора?
- Упоминание презумпции невиновности представителем истца неуместно в данном контексте
  - Не было попыток привлечения истца к ответственности, назначения наказания, компенсации и тп
  - Статья является частным мнением неустановленного лица, содержит крайне манипулятивное изложение фактов сомнительной достоверности
    - По сути, является формой традиционного “доноса”, но без попыток энфорсмента
- Некоторые моменты могут быть прояснены опросом свидетелей, однако вряд ли это поможет вскрыть факты которые хоть как-то могут повлиять на рассмотрение дела в целом
- Характер предъявленных доказательств (например скриншоты) таков, что не позволяет с большой уверенностью устанавливать факты

Пункты

1. Не касается истца
2. Не касается истца
3. Обвинения в провокационной деятельности в пользу силовых структур РФ
   - Опровергается: показаниями истца, частично — А.Савельевой
   - Со стороны ответчика доказательств утверждений сделанных в статье нет
4. Неточно изложенные факты биографии истца
   - Никак не влияют на репутацию истца, косвенно свидетельствуют о уровне подготовки статьи
5. Манипулятивное изложение фактов биографии истца
   - Истцом упомянуты “неоднократно и публично” сделанные заявления об отказе от “неонацистских взглядов”
     - Существуют ли задокументированые заявления такого рода?
     - В любом случае, ответчик произвольно трактует наличие татуировки, преподнося одну из трактовок ее наличия как доказанный факт
6. Истолкование якобы свидетельств бывшей девушки истца
   - Документального подтверждения такого рода свидетельств нет, во всяком случае ответчик их не приводит
     - Сам факт наличия свидетельств не доказан
   - В случае наличия такого рода свидетельств есть большая вероятность личной заинтересованности
     - Истец утверждает, что разрыв отношений произошел по его инициативе, следовательно степень личной заинтересованности теоретически может быть установлена путем опроса общих (в период разрыва) знакомых
7. То же, что и 6
   - То же, что и 6, свидетельства отсутствуют
     - Весьма вольная интерпретация событий которая подается как доказанный факт, манипуляция, то же что и 5
8. То же что и 6,7
   - Свидетельства отсутствуют
     - Манипуляция
     - Частично опровергаются свидетельствами истца
       - Может быть проверено
       - упоминание ГРУ в данном контексте довольно комично
     - Свидетельства со стороны ответчика не могут быть признаны таковыми
       - Истец утверждает о потере контроля над аккаунтом после изъятия телефона
         - Делались ли попытки восстановления?
         - см 22
       - По утверждению истца его ноутбуком “завладели”
         - Обстоятельства?
         - Степень защиты информации?
9. Непроверяемые утверждения
   - Подаются ответчиком как факт
     - Манипуляция
10. То же, что и 9
    - Утверждения истца относительно упомянутого видео могут быть проверены
    - Свидетельства бывшей девушки последовательно подаются ответчиком как неоспоримый факт
      - Манипуляция
11. Ответчиком не указан источник информации
    - Истец на словах опровергает сказанное
      - Непроверяемо, однако имеются признаки манипуляции
12. Изложение версии причин неопубликования некоего расследования
    - Истец предоставил свою версию событий
    - Истец предоставил косвенные доказательства ложности интерпретации его поведения ответчиком
      - Принимаются
13. Утверждение о хищении истцом денег
    - Ответчик не предоставил доказательств
      - Непроверяемо
    - Истец опровергает
      - Непроверяемо
14. Продолжение 13 с упоминанием сумм
    - Ответчик не предоставил доказательств
      - Обвинение бездоказательно
    - Истец опровергает
      - Непроверяемо
15. Другой эпизод, продолжение12 и 13
    - Ответчик не привел доказательств
    - Истец предоставил доказательства ложности интерпретации событий ответчиком
      - Частично принимаются
16. Утверждения о наличии непогашенных личных задолженностей
    - Ответчиком приведено со слов бывшей девушки
      - Наличие личной заинтересованности?
17. Описание бытового конфликта, якобы неуплата арендной платы, якобы ложное обвинение
    - Истец фактаж подтверждает частично
      - Заявление не дает полной картины
18. Продолжение 17 в части ложного обвинения
    - Подача ответчиком своей интерпретации событий как установленного факта
      - Манипуляция
19. Обвинение в наводке ЦПЭ на открытие отделения ОР
    - Подача ответчиком своей интерпретации событий как установленного факта
      - Манипуляция
    - Опровергается показаниями истца
    - Косвенно опровергается фактами на видео
20. Несогласованный анонс лекции от имени штаба
    - Истец подтверждает общий ход событий
      - Факт выпуска анонса координатором косвенно свидетельствует об отсутствии претензий к истцу (с некоторой долей вероятности)
    - Утверждения ответчика либо содержат противоречие, либо в штабе бардак
21. некоторый набор оценочных суждений относительно истца
    - ответчик подменяет эмоциональностью отсутствие фактов
    - Истец отрицает
22. Обвинение в организации нападения на лагерь
    - Истец отрицает
      - VS: факт избиения не является доказательством чего либо, кроме самого избиения, сторона истца допускает манипулятивные утверждения
    - Подача ответчиком своей интерпретации событий как установленного факта
      - Манипуляция
23. обвинение в связи ФСБ о попытках свалить вину на КПРФ
    - Истец предоставил доказательства того, что им были сделаны прямо противоположные утверждения
      - Принимается
    - Утверждения ответчика бездоказательны
24. хвастовство работой в ГРУ и связями в ФСБ
    - Ответчиком со слов третьего лица
      - довольно комичный контекст совместного упоминания ГРУ и ФСБ
    - Истец отрицает
25. одалживание денег, проживание у активиски ЛПР
    - Истец частично признает факт одалживания и несвоевременного(? если я правильно понял) возврата
    - Ответчик ссылается на якобы разговоры истца с неизвестно кем
      - Бездоказательно
26. сдача Г.Марьясова силовикам
    - Истец предоставил доказательства ложности утверждений
      - Принимаются
    - Ответчик приводит интерпретацию событий М.Марьясовой
27. “покража ложечек”
    - Истец отрицает
      - Неясно, насколько справедливы утверждения в пропаже загранпасорта и интерпретации событий истцом
    - Утверждения ответчика могуть быть проверены только опросом Г.Марьясова
28. присвоение денег
    - Истец отрицает
      - факт оплаты
      - опрос “активистов”
    - Ответчик приводит историю со слов не указанных “активистов”
      - Судьба переписки о боте в Телеграме с Разиным и Марьясовым?
29. неоплата услуг типографии
    - Истец частично подтверждает факт
    - Изложение фактов ответчиком не подкреплено фактами
30. видимо, продолжение 28
    - Истец отрицает на словах
    - Ответчик приводит со слов Г. Марьясова
      - Опрос?
31. присвоение ключей от чужих квартир
    - Истец отрицает
    - Ответчик не приводит доказательств
32. чужие вещи в рюкзаке истца
    - Истец факт краж отрицает
33. продолжение 32, карты бывшей девушки
    - Истец факт кражи отрицает
34. продолжение 33
    - Ответчик упоминает “доказанные” случаи воровства не приводя доказательств
    - Истец указывает на нелогичность поведения членов ЛПР в данном эпизоде
      - Частично принимается
35. информатор ЦПЭ в рядах ЛПР в Грузии
    - Подача ответчиком своей интерпретации событий как установленного факта
      - Манипуляция
    - Истец свой факт связи с ЦПЭ на словах отрицает