*Сподіваюсь, що у Вас не буде штрафів цей шаблон Вам не знадобиться.*

*З побажанням Миру, адвокат Олег Лук’янчиков*

*+380665551020*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Назва суду** |
|  |  |
| **Позивач** | ПІБРНОКПП:Адреса:Електронна пошта:Телефон |
|  |  |
| **Відповідач** | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_територіальний центр комплектування та соціальної підтримкиЄДРПОУ:Електронна пошта:Адреса:У Відповідача відсутній електронний кабінет (*зазначається, якщо в Електронному суді не знайшли ТЦК, якщо знайшли – видаліть цей текст*) |

*Інформацію про Позивача та Відповідача можна тут не зазначати – вона вноситься у відповідні форми на сайті Електронного суду під час подання заяви. Електронний суд: https://cabinet.court.gov.ua/*

**Позовна заява про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення**

17.03.2025 начальником \_\_\_\_\_\_\_\_ територіального центру комплектування та соціальної підтримки винесена Постанова №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по справі про адміністративне правопорушення за частиною 3 статті 210-1 КУпАП, якою на Позивача накладено штраф у сумі \_\_\_\_\_\_\_\_\_ грн 00 коп.

Згідно із зазначеною постановою \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (тут зазначається суть правопорушення, як вона викладена у постанові).

Позивач вважає Постанову №\_\_\_\_\_\_ по справі про адміністративне правопорушення за частиною 3 статті 210-1 КУпАП від \_\_\_\_\_\_.2025, що винесена начальником \_\_\_\_\_\_\_\_ територіального центру комплектування та соціальної підтримки, протиправною і такою, що підлягає скасуванню за наступних міркувань.

**Щодо недоведеності факту вчинення адміністративного правопорушення.**

За правовими приписами ч.2 ст.251 КУпАП обов’язок щодо збирання доказів покладається на осіб, уповноважених на складання протоколів про адміністративні правопорушення, визначених статтею 255 цього Кодексу.

Згідно з абз.1 ч. 2 ст.255 КУпАП справах про адміністративні правопорушення, розгляд яких віднесено до відання органів, зазначених у статтях 222 - 244-21, 244-24 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати уповноважені на те посадові особи цих органів.

Відповідно до приписів ст.235 КУпАП Територіальні центри комплектування та соціальної підтримки розглядають справи про такі адміністративні правопорушення: про порушення призовниками, військовозобов’язаними, резервістами правил військового обліку, про порушення законодавства про оборону, мобілізаційну підготовку та мобілізацію, про зіпсуття військово-облікових документів чи втрату їх з необережності (статті 210, 210-1, 211 (крім правопорушень, вчинених військовозобов’язаними чи резервістами, які перебувають у запасі Служби безпеки України або Служби зовнішньої розвідки України). Від імені територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право керівники територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки.

Відповідно до п.2 Інструкції зі складання територіальними центрами комплектування та соціальної підтримки протоколів та оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення (Наказ МОУ від 01.01.2024 №3 Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 січня 2024 р. за № 36/41381) уповноважені посадові особи територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки, яким надано право складати протоколи про адміністративні правопорушення (додаток 1) (далі - протокол), передбачені статтями 210, 210-1, 211 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП), визначаються наказами керівників відповідних територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки.

Отже, докази обов’язок щодо збирання доказів покладається на тих осіб, яких керівник відповідного територіального центру комплектування та соціальної підтримки визначив уповноважив на складання протоколів про адміністративні правопорушення.

Відповідно до п.6. Інструкції зі складання територіальними центрами комплектування та соціальної підтримки протоколів та оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення (Наказ МОУ від 01.01.2024 №3 Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 січня 2024 р. за № 36/41381): «До протоколу долучаються докази, що підтверджують факт вчинення адміністративного правопорушення. Докази, які долучаються до протоколу, повинні містити достовірну інформацію, відповідати вимогам законодавства та правилам діловодства».

Згідно з ч.1 ст.268 КУпАП особа, яка притягається до адміністративної відповідальності має право знайомитися з матеріалами справи.

Відповідно до ч.2 ст.279 КУпАП Головуючий на засіданні колегіального органу або посадова особа, що розглядає справу, оголошує, яка справа підлягає розгляду, хто притягається до адміністративної відповідальності, роз’яснює особам, які беруть участь у розгляді справи, їх права і обов’язки. Після цього оголошується протокол про адміністративне правопорушення. На засіданні заслуховуються особи, які беруть участь у розгляді справи, досліджуються докази і вирішуються клопотання.

Відповідно до правових приписів ст.77 Кодексу адміністративного судочинства в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб’єкта владних повноважень обов’язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

Суб’єкт владних повноважень повинен подати суду всі наявні у нього документи та матеріали, які можуть бути використані як докази у справі.

Вищезазначена норма передбачає презумпцію винуватості суб’єкта владних повноважень.

**Позивач не визнає себе винним у вчиненні адміністративного правопорушення, яке передбачено ч.3 ст.210-1 КУпАП, і на підставі правових приписів ст.77 КАСУ, вважає, що саме Відповідача повинен надати належні, допустимі, достовірні та достатні докази.**

Позивач вважає, що у Відповідача відсутні належні, допустимі, достовірні та достатні докази вчинення Позивачем правопорушення.

Враховуючи вищенаведенеПозивач вважає, що Постанова №\_\_\_\_\_\_ по справі про адміністративне правопорушення за частиною 3 статті 210-1 КУпАП, якою на Позивача накладено штраф у сумі \_\_\_\_\_\_\_\_\_грн 00 коп., що винесена начальником \_\_\_\_\_\_\_ ТЦК та СП, є протиправною і такою, що підлягає скасуванню.

У зв’язку з вищевикладеним, на підставі ст.74,76,77 КАСУ,

ПРОШУ:

1. Визнати протиправною та скасувати Постанову №\_\_\_\_\_\_ по справі про адміністративне правопорушення за частиною 3 статті 210-1 КУпАП, винесену \_\_\_\_\_\_\_\_\_.2025 начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ територіального центру комплектування та соціальної підтримки, якою на \_\_\_\_\_\_\_ РНОКПП: покладено штраф у сумі \_\_\_\_\_\_ грн. 00 коп. і закрити справу.
2. Судові витрати прошу покласти на Відповідача.
3. **Розгляд справи проводити без моєї участі у судових засіданнях (це можна видалити, якщо бажаєте приймати участь у засіданнях).**

На виконання положень п.п. 6, 11 ч. 5 ст. 160 КАС України стверджуємо, що нами не вживалось заходів досудового врегулювання спору та про те, що позивачем не подано іншого позову (позовів) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Заходи забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви не вживалися.

Відповідно до ч.3 ст.4 ЗУ “Про судовий збір”, при поданні до суду процесуальних документів, передбачених частиною другою цієї статті, в електронній формі - застосовується коефіцієнт 0,8 для пониження відповідного розміру ставки судового збору.

Повідомляємо, що стороною позивача сплачено судовий збір відповідно до ч. 5 ст. 4 ЗУ «Про судовий збір» у розмірі 484,48 грн.

Додатки.

Квитанція про сплату судового збору. (оригінал наявний у Позивача)

Постанова №\_\_\_\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_.2025 по справі про адміністративне правопорушення за частиною 3 статті 210-1 КУпАП (оригінал наявний у Відповідача)

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025 | Ім’я ПРІЗВИЩЕ |