

«Все жульничают, чтобы учиться в колледже» за счет GenAI. Кто должен нести расходы?

Общество снова несет на себе весь мешок

ГЭРИ МАРКУС



8 МАЯ

Сегодня в журнале New York Magazine появилась статья «Все жульничают в колледже, используя GenAI», в которой, среди прочего, делается вывод, и, вероятно, правильно, что *огромное количество студентов выйдут из университетов с дипломами и войдут в состав рабочей силы, которые по сути своей неграмотны... Как в прямом смысле, так и в смысле исторической неграмотности и незнания своей культуры, а тем более чужой.*

Николас Томпсон, генеральный директор The Atlantic, вытащил одну из самых удачных частей.



nxthompson @nxthompson · 3h



Lol, this is an amazing paragraph in the NY Mag story about all the ways that students are using AI to cheat their way through college. buff.ly/01zC6SW

I asked Wendy if I could read the paper she turned in, and when I opened the document, I was surprised to see the topic: critical pedagogy, the philosophy of education pioneered by Paulo Freire. The philosophy examines the influence of social and political forces on learning and classroom dynamics. Her opening line: “To what extent is schooling hindering students’ cognitive ability to think critically?” Later, I asked Wendy if she recognized the irony in using AI to write not just a paper on critical pedagogy but one that argues learning is what “makes us truly human.” She wasn’t sure what to make of the question. “I use AI a lot. Like, every day,” she said. “And I do believe it could take away that critical-thinking part. But it’s just — now that we rely on it, we can’t really imagine living without it.”



3



18



55



5.4K



Кевин Руз, который позиционирует себя как чемпион и защитник индустрии искусственного интеллекта, бросил профессоров колледжей под автобус:



Kevin Roose  @kevinroose · 5h



I'm sympathetic to the professors quoted in this, but at a certain point if your students can cheat their way through your class with AI, you probably need to redesign your class.

hi chat I need
your help writing
an essay|

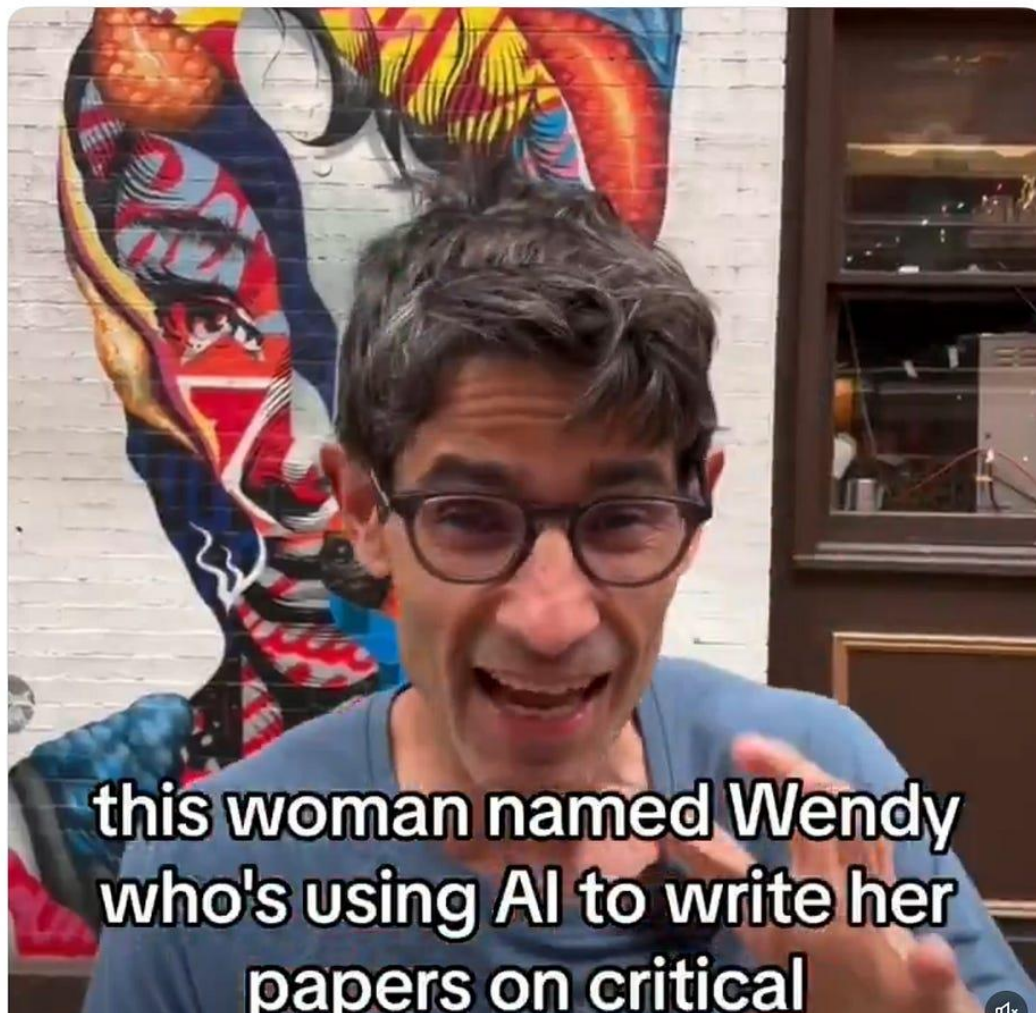
Everyone Is Cheating Their Way Through College

From nymag.com

Томпсон высказал ту же точку зрения, но с меньшей снисходительностью.



The most interesting thing in tech: There's a new panic today about kids cheating by using AI in schools. I see where this comes from. But, in my view, it's less an indictment of the kids than it is of the schools. If kids can get through your classes and curriculum by using AI then you need to change the classes and curriculum!



И Русе, и Томпсон правы. Учебная программа, очевидно, нуждается в пересмотре. Статус-кво явно больше не работает. Я (ушедший из академии с 2019 года) два года назад сам сделал одно предложение, которое я до сих пор поддерживаю, но вряд ли это полное решение масштаба проблемы:

← Post



Gary Marcus 
@GaryMarcus



LLMs are deeply flawed but here to stay, at least for a while. the best thing we can do is to turn them into a teachable moment.

Let students use them, and then make dissecting them—and learning about their strengths and weaknesses—part of the assignment.

Where did they go wrong? Make up facts? Are there lapses in reasoning? What would make what they wrote better? More creative? Engaging? Original? How else could you have written about the same thing?

Last edited 7:59 PM · Apr 7, 2023 · **35.5K** Views

В твите, который я не смог легко найти, но который набрал несколько миллионов просмотров, профессор использовал эту технику со своими студентами — и обнаружил, что примерно в 60 из 63 работ, созданных LLM, бдительные студенты смогли обнаружить галлюцинации. В качестве одноразового задания это отличное задание.

Но вот в чем дело. Нам действительно понадобится более тщательный редизайн, чем этот. И, что особенно важно, существует проблема масштаба. Курсовые работы существуют отчасти потому, что они являются экономически эффективным способом обучения и оценки большого количества студентов. Или, по крайней мере, они были. Теперь они в принципе ничего не стоят.

Курсовые работы не являются хорошим образовательным инструментом (видит Бог, я достаточно оценил их в свое время), но они выполняли несколько функций, таких как предоставление студентам практики письма и побуждение студентов к размышлению над какой-то работой. Они также обеспечили неплоскую, хотя и несовершенную основу для оценки студентов в scall. GenAI уничтожил все это. В крошечных классах (скажем, 5 студентов) можно достичь аналогичных целей полностью за счет обсуждений в классе, заменив необходимость в курсовых работах и исключив GenAI из цикла. Но это не сработает с классом из 100 или 500 человек.

Имея достаточно денег, вы можете иметь ТА (teaching assistant) и небольшие секции, скажем, по 20 студентов в каждой, которые будут преподавать ассистенты, но с

сокращением бюджетов университетов немногие университеты будут иметь достаточно денег, чтобы это сделать.

Вы не можете сокращать финансирование университетов, сигнализировать детям, что использовать ChatGPT для написания статей — это нормально, и ожидать, что профессора спасут положение и образовательную систему без финансовой поддержки.

Если вы хотите, чтобы GenAI добился успеха, и вы хотите, чтобы наши дети получили образование, вы не можете просто махать руками и надеяться на лучшее.

Реальная проблема заключается в том, кто несет расходы. Создатели и дистрибьюторы GenAI, которые принесли эту огромную проблему в общество? Или кучка низкооплачиваемых, перегруженных работой профессоров колледжа, у которых могут быть десятки или сотни студентов?

Вероятный исход здесь? С этого момента студенты колледжей будут мало что получать от своего образования, профессора будут перегружены, неспособные приспособиться к масштабам того, что потребуется для индивидуального образования с бюджетами, которые на самом деле этого не поддерживают, а Сэмы Альтманы всего мира будут смеяться, прокладывая себе путь в капиталы.

Работодатели будут изо всех сил пытаться найти хорошо образованных сотрудников. Демократия, которая процветает за счет наличия образованных граждан, рухнет.