

The Jewish Hand in the World Wars



Thomas Dalton, PhD

Оглавление

Глава первая: КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ЕВРЕЙСКОЙ НАГЛОСТИ

Древний исторический контекст

От христианской эры до эпохи Просвещения

Глава вторая: ЕВРЕЙСКОЕ ГЛОБАЛЬНОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ: ПОДГОТОВКА К ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

В 20-й век: расторжение Российского договора

Еврейское влияние на президентских выборах 1912 года

Глава третья: ВУДРО ВИЛЬСОН И «ВЕЛИКАЯ ВОЙНА»

Американский въезд

Русская революция(и)

Декларация Бальфура

Глава четвертая: ПАРИЖ И ДАЛЬШЕ: ЕВРЕЙСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

Еврейские революции

Переворот в Германии

Парижская мирная конференция и Версальский договор

Еврейский Веймар

Глава пятая: МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФДР

Еврейское происхождение Рузвельта?

«Все евреи президента»

Путь к войне

Глава шестая: НАЧАЛО ВОЙНЫ

«Мировое еврейство»

Англия стоит в одиночестве

Медиа-блиц

«Инцидент» в Перл-Харборе

[Финансирование войны](#)

[Глава седьмая: НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ](#)

[Глава восьмая: ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ МЫСЛИ](#)

[От Первой иракской войны до наших дней](#)

[В конце концов](#)

[Приложения](#)

[Библиография](#)

[Индекс](#)

[Справочники по Холокосту](#)

[Раздел первый: Общие сведения о Холокосте](#)

[Раздел второй: Конкретные исследования, не связанные с Освенцимом](#)

[Раздел третий: Исследования Освенцима](#)

[Раздел четвертый: Критика свидетелей](#)

[Другие книги издательства Castle Hill Publishers](#)

[Примечания](#)

ТО
ЕВРЕЙСКАЯ РУКА
В
МИРОВЫЕ ВОЙНЫ

Томас Далтон, доктор философии



Издательство Castle Hill
Почтовый ящик 243, Акфилд, TN22 9AW, Великобритания
Май 2019 г.

Томас Далтон
Еврейская рука в мировых войнах
Акфилд, Восточный Сассекс: CASTLE HILL PUBLISHERS
Почтовый ящик 243, Акфилд, TN22 9AW, Великобритания
Май 2019 г.

ISBN10: 1-59148-041-8
ISBN13: 978-1-59148-041-9

Опубликовано издательством CASTLE HILL
Произведено в Соединенных Штатах Америки и Великобритании.

© 2019 Томас Далтон.

Все права защищены. Никакая часть этой публикации не может
быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или
передана в любой форме или любыми средствами,
электронными, механическими, фотокопировальными,
записывающими или иными.

Распространение:
Castle Hill Publishers, почтовый ящик 243
Uckfield, TN22 9AW, Великобритания
<https://shop.codoh.com>

Действие происходит в Гарамонде

Оглавление

Глава первая: КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ЕВРЕЙСКОЙ НАГЛОСТИ

Древний исторический контекст

От христианской эры до эпохи Просвещения

Глава вторая: ЕВРЕЙСКОЕ ГЛОБАЛЬНОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ: ПОДГОТОВКА К ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

В 20-й век: расторжение Российского договора

Еврейское влияние на президентских выборах 1912 года

Глава третья: ВУДРО ВИЛЬСОН И «ВЕЛИКАЯ ВОЙНА»

Американский въезд

Русская революция(и)

Декларация Бальфура

Глава четвертая: ПАРИЖ И ДАЛЕЕ: ЕВРЕЙСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

Еврейские революции

Переворот в Германии

Парижская мирная конференция и Версальский договор

Еврейский Веймар

Глава пятая: МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФДР

Еврейское происхождение Рузвельта?

«Все евреи президента»

Путь к войне

Глава шестая: НАЧАЛО ВОЙНЫ

«Мировое еврейство»

Англия стоит в одиночестве

Медиа-блиц

[«Инцидент» в Перл-Харборе](#)

[Финансирование войны](#)

[**Глава седьмая: НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ**](#)

[**Глава восьмая: ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ МЫСЛИ**](#)

[От Первой иракской войны до наших дней](#)

[В конце концов](#)

[**Приложения**](#)

[Библиография](#)

[Индекс](#)

[**Справочники по Холокосту**](#)

[Раздел первый: Общие сведения о Холокосте](#)

[Раздел второй: Конкретные исследования, не связанные с
Освенцимом](#)

[Раздел третий: Исследования Освенцима](#)

[Раздел четвертый: Критика свидетелей](#)

[**Другие книги издательства Castle Hill Publishers**](#)

Глава первая:
**КРАТКАЯ ИСТОРИЯ
ЕВРЕЙСКОЙ НАГЛОСТИ**

В МИРЕ ГОЛЛИВУДА МАЛО КТО РИСКУЕТ столкнуться с доминирующим влиянием американских евреев. Одним из заметных исключений является актер и режиссер Мел Гибсон. Его фильм 2004 года «*Страсти Христовы*» был резко осужден еврейскими группами за нелестное изображение еврейских властей того времени. Гибсон ответил, что он просто буквально читал библейский текст. Но затем в 2006 году его арестовали за незначительное вождение в нетрезвом виде. Во время ареста он якобы сделал следующее удивительное заявление: «Евреи несут ответственность за все войны в мире». Затем последовала предсказуемая буря анти-антисемитизма, нападок *ad hominem* и различных других клеветнических высказываний в адрес персонажа Гибсона. Но практически никто не задался вопросом: прав ли он? Или, скорее, таким: в какой степени он может быть прав? Очевидно, что евреи не могут нести ответственность за все мировые войны, но могли ли они сыграть значительную роль во многих войнах в истории? *Евреи?* Это осажденное меньшинство во всех странах мира, за исключением Израиля, — может ли быть, что они приложили руку ко многим крупным конфликтам в истории человечества? И если так, то какие уроки мы можем извлечь из этого?

Мы можем начать отвечать на эти вопросы, начав с нескольких неоспоримых фактов. Рассмотрим прежде всего еврейское влияние. Сегодня евреи имеют огромное непропорциональное влияние в каждой стране, в которой они составляют более чем часть населения, и они делали это на протяжении тысячелетий. Это само по себе является поразительным фактом, который заслуживает более подробного обсуждения, чем я могу здесь дать. Современное еврейское население в процентном отношении довольно мало. Помимо Израиля, самые большие еврейские меньшинства находятся в США (1,8%), Канаде (1,1%), Франции (0,74%), Уругвае (0,5%), Австралии (0,5%), Венгрии (0,48%) и

Великобритании (0,45%). ¹И все же их власть и влияние намного превосходят такие цифры, особенно в США, где евреи осуществляют значительный контроль. То, что евреи контролируют Голливуд, хорошо известно, но они также занимают ведущие руководящие должности во всех крупных американских медиакорпорациях. ²Их влияние в правительстве США также является доминирующим, учитывая, что еврейские деньги составляют от 25 до 50% всех взносов на федеральные кампании. ³С точки зрения чистых финансовых активов евреи составляют половину самых богатых американцев и вполне могут владеть или контролировать половину всего частного богатства в США, что означало бы поразительные 50 триллионов долларов в их распоряжении. ⁴

Учитывая их несомненно непропорциональное влияние во всех странах, где они превышают даже долю процента, евреи должны быть ответственны, в некоторой степени, за многое из того, что делает правительство, как хорошее, так и плохое. Они любят хвалить себя как блестящих менеджеров, экономистов и стратегов, и они дарят себе бесконечные награды и почести. Но тот, кто претендует на заслуги за успехи, также получает вину за неудачи. И мало более крупных неудач в жизни стран, чем война; финансовые и человеческие издержки неисчислимы. Отсюда и необходимость настоящего исследования.

Обвинение Гибсона должно быть рассмотрено, следовательно, с жестким взглядом на правду. Ничто меньшее не будет справедливо по отношению к ситуации. Первым шагом в этом процессе должно стать краткое изложение очень важной истории, чтобы лучше понять еврейские мотивы и действия.

Древний исторический контекст

Буквально на протяжении тысяч лет, с начала письменной истории, мы находим устойчивую черту среди еврейского народа: где бы они ни селились среди других народов, они наживали себе врагов. Евреи были смутьянами, агитаторами и поджигателями войны. Они лгали и обманывали. Когда у них был доступ к власти, они были безжалостны. Благодаря своей нарциссической религии они были высокомерны и властны. В общем, они ненавидели другие народы, и те в ответ ненавидели их. В этом отношении исторические записи недвусмысленны и неоспоримы.

Более того, евреи, похоже, придерживались одной важнейшей стратегии, стратегии, которая хорошо служила им во всех местах и во все времена. И она такова: *найдите людей в беде и извлеките выгоду из их страданий*. А затем следует логическое следствие: *если вы не можете найти людей в беде, поместите их в беду — и извлеките выгоду из их страданий*. Во времена кризиса люди совершают экстремальные поступки. Великие перемены открывают большие возможности, особенно для тех, у кого наименее благородные принципы. Сдвиги в структурах власти открывают возможности для тех, кто стремится увеличить свою власть. Обычные правила купли-продажи становятся недействительными, и появляются возможности для получения огромной прибыли. Отчаявшиеся люди будут занимать деньги по непомерным ставкам, продавать товары ниже истинной стоимости, покупать вещи на нерациональной основе и, как правило, принимать необдуманные решения — оптимальные условия для спекулянта. Человек или страна в беде — это то, что нужно захватить.

Эта универсальная стратегия неоднократно встречается на протяжении всей еврейской истории, по крайней мере, еще в Книге Бытия. Вспомните историю о, возможно, вымышленном

Иосифе, сыне Иакова. Иосиф был евреем, проданным в рабство в Египет. Его репутация толкователя снов достигла ушей фараона, который был должным образом впечатлен — настолько, что он сделал Иосифа вторым по могуществу человеком в стране: «Ты будешь над домом моим, и весь народ мой будет распоряжаться по твоему повелению... Вот, Я поставлю тебя над всею землею Египетскою» (Бытие 41:40). Ожидая надвигающегося семилетнего голода, Иосиф накопил огромный излишек зерна. Голод ударил, и в течение двух лет в стране было достаточно зерна и достаточно денег, чтобы люди могли его купить.

Но у Иосифа был план. Пока покупалось зерно, он «собрал все деньги... и принес их в дом фараона» (47:14). По сути, он изъяс валюту из обращения. В свое время «деньги были все потрачены», и люди начали голодать. Тогда у Иосифа были все карты. На третий год он согласился принять скот в обмен на зерно. К четвертому году у людей не было ни денег, ни животных, чтобы отдать — только себя и землю, на которой они жили. «Купи нас и землю нашу для пропитания», — сказали они (47:19). И он так и сделал. Сначала он приобрел всю землю. «Что касается людей, то он сделал их рабами от одного конца Египта до другого» — и таким образом люди были проданы в рабство, *в их собственной стране*. Конечно, Иосиф сделал все это от имени фараона, но это был, в конце концов, его план; для масс он был еврейским лицом эксплуатации. И сам Иосиф явно нажился. Его клан, несомненно, не голодал, поскольку им было разрешено жить в «земле Гесем», лучшей и самой плодородной части Египта. После того, как они разорили и поработили египетский народ, Иосиф жил довольно счастливо — так гласит история — до глубокой старости в 110 лет.

[5](#)

Не то чтобы эта история должна была удивлять. Именно в библейские времена евреи впервые объявили себя любимцами

Бога, тем самым автоматически низведя остальное человечество до низкого, второсортного статуса. Ветхий Завет полон самодовольных ссылок на евреев и их власть над другими. Книга Исход объявляет их «отличными... от всех народов, которые на лице земли» (33:16); Исаак говорит Исаву: «Да послужат тебе народы, и да поклонятся тебе племена» (Быт. 27:29); Моисей говорит своим собратьям-израильтянам: «Ты будешь господствовать над многими народами... [Т]ы будут бояться тебя» (Втор. 15:6); и мы читаем у Исая: «Иноземцы будут строить стены твои, и цари будут служить тебе... чтобы приносили тебе достояние народов» (60:10-11); более того, и это зловеще, «вы будете есть богатство народов» (61:6). Евреи явно смотрели на все другие народы с презрением, и со временем это переросло в функциональную мизантропию: ненависть к человечеству.

События (предполагаемого) Исхода представляют собой еще один пример воинственности евреев. Прибыв в Египет около 1300 г. до н. э., фараон счел необходимым «поступить благоразумно» с евреями (Исх. 1:10); «если нас постигнет война», — сказал он, «они [могут] присоединиться к нашим врагам и сражаться против нас». Поэтому «египтяне были в страхе перед народом Израиля». В конце концов фараон решил положить конец страданиям и изгнал евреев из Египта.

Ветхий Завет не является исторически достоверным, но у нас есть некоторые конкретные доказательства того, что евреи того времени действительно доставляли неприятности фараону. Среди Амарнских писем, датируемых примерно 1350 г. до н. э., есть девять писем фараону Эхнатону с жалобами на некоего человека, Лабаю, который нападал на его соседей в районе современного Израиля. Один местный правитель жаловался, что «Лабаю вел войну против меня... У Лабаю нет других целей; он просто стремится захватить [мой город]». ⁶Примечательно, что Лабаю

действовал в сотрудничестве с «хабиру», которых некоторые ученые отождествляют с евреями. Пол Джонсон (1987: 23) утверждает, что Лабаю и его сыновья были «единоверцами и расовыми родственниками» изгнанных евреев Египта.

Еще одно объективное доказательство воинственности евреев можно найти в двух высеченных каменных табличках или *стелах*. Первая, называемая стелой Мернептах, датируется примерно 1200 г. до н. э. и относится к явно агрессивному, но побежденному еврейскому народу. Одна из строк в ней гласит: «Израиль опустошен, и семени его нет». По-видимому, египтяне вступили в контакт с народом, называемым «Израиль», вступили с ним в войну и нанесли ему сокрушительное поражение. Вторая гравюра, стела Тель-Дан 850 г. до н. э., относится к царю Азаилу и его победе над воинственным «домом Давида». Такие инциденты, по крайней мере, согласуются с библейскими описаниями массового истребления евреями хананеев и союзных им народов. Книги Чисел, Второзаконие и Иисус Навин описывают многочисленные инциденты, в которых евреи под руководством Моисея и Иисуса Навина уничтожали коренное население этого региона — по велению своего Бога.

Позже, в середине Ветхого Завета, мы читаем в Книге Эсфирь о событиях, которые якобы произошли около 475 г. до н. э. Эсфирь, еврейская царица персидского Ксеркса, вступила в конфликт с заместителем царя, Аманом. В ответ Аман «хотел истребить всех иудеев» (Есфирь 3:6). Однако его заговор провалился, и в зверском акте мести евреи «получили облегчение от своих врагов и убили 75 000 ненавидевших их» (9:16) — другими словами, они убили не только Амана, но и воспользовались возможностью избавиться от тысяч своих противников. Это кровавое событие сегодня отмечается как еврейский праздник Пурим.

К 300 г. до н. э. Египет пришел в упадок, и поэтому он был захвачен македонским полководцем Птолемеем I. Птолемею нужна была наемная армия в регионе, и местное еврейское население было готовым источником рабочей силы. Как объясняет Эмилио Габба (1984: 635), генерал смог добровольно призвать около 30 000 «хорошо оплачиваемых» евреев, которые «служили, чтобы держать коренное население в страхе». Таким образом, мы видим, что они с готовностью встают на сторону вторгшейся державы, против коренного населения, ради денег и власти. И снова насилие и агрессия окупаются.

В этом контексте мы, безусловно, можем понять слова греческого ученого Гекатея из Абдеры. Он писал около 300 г. до н. э. и заметил, что «Моисей ввел [для евреев] образ жизни, который был в определенной степени человеконенавистническим и враждебным к иностранцам». ⁷ Это было необычное замечание, исходящее от обычно толерантных греков. Кажется, нет других сопоставимых утверждений о других народах того времени. Евреи, по-видимому, были уникальны — как они сами и утверждали. Но по неправильным причинам.

Схожие чувства высказывает 50 лет спустя египетский первосвященник Манефон. Он пишет о времени, когда евреи вторглись на египетскую территорию, оскорбляя коренные народы «нечестиво и дико», сжигая их города и деревни и «калеча изображения богов без ограничений». ⁸ В этом поведении явно было что-то уникальное, что заставило Манефона прокомментировать это так. Возможно, именно такие воинственные действия заставили селевкидского царя Антиоха VII Сидета впервые (но не в последний) раз в истории задуматься об уничтожении евреев. В 134 году до нашей эры царь был призван «уничтожить евреев, ибо они единственные среди всех народов отказывались от любых отношений с другими расами и видели во

всех своих врагов» (Gabba 1984: 645). Его советники ссылались на «ненависть евреев ко всему человечеству, санкционированную их собственными законами». Связанная с этим критика появилась где-то около 75 г. до н. э., когда греческий интеллектуал Аполлоний Молон написал целую книгу, направленную против евреев, — фактически первую в истории. Его работа «*Против евреев*» содержала ряд враждебных замечаний, в том числе называя их «самыми подлыми из людей» и «атеистами и человеконенавистниками». ⁹

Менее чем через десятилетие Рим завоеует Иудею, в результате чего Империя вступит в прямой конфликт с небольшим еврейским племенем. Вскоре после этого, где-то около 50 г. до н. э., историк Диодор Сицилийский написал свою монументальную «*Историческую библиотеку*». Она включала пересказ Исхода, комментируя, что «евреи превратили свою ненависть к человечеству в традицию» (HL 34,1). Позже Диодор ссылается на план правителя Селевкидов Антиоха Эпифана «полностью уничтожить расу евреев, поскольку они одни из всех народов... считали всех людей своими врагами». ¹⁰—Здесь мы имеем поразительное утверждение: если «они одни из всех народов» ненавидели человечество, то снова у нас есть веские доказательства злобной врожденной еврейской черты — порочной враждебности к другим, которая не похожа ни на что другое в известном мире. С таким отношением легко эксплуатировать других, подталкивать и обманывать их к войнам и наживаться на их страданиях.

Последним крупным комментатором дохристианской эпохи был Лисимах. Он предложил еще один рассказ об Исходе, написав, что Моисей повелел евреям «никому не оказывать доброй воли», давать «худшие советы» другим и грабить и разрушать местные храмы. ¹¹—Устойчивость этих негативных комментариев

действительно примечательна; ни одно другое меньшинство не заслуживает ничего близкого к такому порицанию.

От христианской эры до эпохи Просвещения

В новом тысячелетии еврейская репутация смутьянов и эксплуататоров сохранилась. В 41 году нашей эры римский император Клавдий издал свой третий указ, осуждающий евреев Александрии за злоупотребление привилегиями и сеяние раздора; он обвинил их в «разжигании всеобщей чумы, которая заражает весь мир». Восемь лет спустя он изгнал их из Рима. Всегда недовольные, евреи восстали в Иерусалиме в 66-70 годах, а затем снова в 115 и 132 годах. Кассий Дион сделал следующее наблюдение об этом последнем восстании — первое явное свидетельство того, что евреи стали причиной большой войны: [12](#)

Повсюду иудеи проявляли признаки враждебности к римлянам, частью тайными, частью явными действиями... [М] и другие народы присоединялись к ним из-за жажды наживы, и можно сказать, что вся земля была взволнована этим вопросом.

Евреи, очевидно, платили иностранцам за помощь в ведении войн; в этом можно увидеть прецедент для более поздней практики подкупа правительственных чиновников с целью побудить их объявить войну от их имени. Таким образом, не без веских оснований известные римляне осуждали евреев — среди них Сенека («проклятая раса»), Квинтилиан («раса, которая является проклятием для других») и Тацит («болезнь», «пагубное суеверие» и «низший из народов»). [13](#) Известный немецкий историк Теодор Моммзен (1856/1871: 643) подтвердил эту точку зрения, отметив, что евреи Рима действительно были агентами социального разрушения и разложения:

В древнем мире иудаизм также был эффективным ферментом космополитизма и национального разложения.

Еще до конца классической эпохи евреи занялись ростовщичеством, ссуживанием и другими теневыми деловыми практиками в Европе. В 387 году церковный лидер Иоанн Златоуст осудил их, среди прочего, за «их грабеж, их алчность, их воровство, их мошенничество в торговле». ¹⁴—Ко времени Четвертого Латеранского собора 1215 года было сочтено необходимым конкретно пресечь эксплуататорские еврейские кредитные практики: ¹⁵

Чем больше христиане удерживаются от занятия ростовщичеством, тем больше их притесняет в этом деле вероломство иудеев, так что в короткое время они истощают ресурсы христиан.

Фома Аквинский был обеспокоен дворянами, которые позволяли евреям продолжать давать деньги в рост, поскольку они получали долю от прибыли: ¹⁶

[для королевской власти] было бы лучше заставить евреев работать, чтобы заработать себе на жизнь... чем позволить им жить в праздности и богатеть за счет ростовщичества.

В 1543 году Мартин Лютер был вынужден выступить с уничтожающим осуждением; среди его многочисленных опасений было то, что ¹⁷

Они всего лишь воры и грабители, которые ежедневно не едят ни крошки и не носят ни единой нитки одежды, которую они не украли и не утащили у нас посредством своего проклятого ростовщичества.

В эпоху Просвещения все стало еще хуже. Барон Гольбах заявил, что «еврейский народ отличался только резней, несправедливыми войнами, жестокостями, узурпациями и позором». Он добавил, что

они, «самые несчастные люди, которые когда-либо существовали,... постоянно жили среди бедствий и были, больше, чем все другие нации, объектом ужасных революций». ¹⁸Но мало кто из критиков был резче французского литератора Вольтера. За эти годы он сделал десятки едких замечаний, включая следующее наблюдение от 1771 года: «[евреи] все рождаются с яростным фанатизмом в своих сердцах... Я бы нисколько не удивился, если бы эти люди однажды не стали смертоносными для человеческой расы». ¹⁹В этом, возможно, заключается одно из самых тревожных и пророческих предупреждений за всю историю.

Немецкие интеллектуалы одинаково низко ценили евреев и были одинаково обеспокоены их пагубным влиянием на общество. Великий философ Иммануил Кант сказал следующее:

[Евреи] из-за своего ростовщического духа со времени изгнания получили небезосновательную репутацию обманщиков. Кажется странным думать о нации обманщиков; но столь же странно думать о нации, состоящей только из торговцев, которых объединяет по большей части старое суеверие, признанное правительством, при котором они живут. Они не ищут никакой гражданской чести, а скорее хотят возместить свою потерю, выгодно перехитрив тех самых людей, среди которых они находят защиту, и даже получить прибыль от себе подобных. Иначе не может быть с целой нацией торговцев, которые являются непроизводительными членами общества (например, евреи в Польше). ... Их положение, санкционированное древними предписаниями и признанное даже нами, не может быть изменено нами без серьезных последствий, даже если они сделали поговорку «покупатель, будь осторожен» высшим принципом нравственности в своих отношениях с нами. (1798/1979: 101-102)

И снова мы видим повторяющуюся тему: еврейский обман и эксплуатация, ведущие к личной выгоде — или, как я предположил выше, «прибыль через бедствие». Именно это качество заставило другого выдающегося немецкого философа, Георга Гегеля, заметить, что «единственное действие, которое Моисей оставил для израильтян, было... занимать обманом и платить за доверие воровством». ²⁰ Для Иоганна Фихте угроза была настолько велика, что единственным подходящим действием было изгнание: «Чтобы защитить себя от них, я не вижу другого пути, кроме как завоевать для них их обетованную землю и увидеть их всех там». ²¹

Этого должно быть достаточно в качестве краткой исторической прелюдии. Мы видим последовательную тенденцию, на протяжении буквально тысяч лет, в которой евреи обманывают, эксплуатируют и даже убивают, чтобы достичь своих целей. Несмотря на отдельные исключения и официальные заявления, они коллективно действуют с небольшим явным чувством раскаяния, жалости, справедливости или правосудия. И даже если они могут облекать события в термины возвышенных или гуманистических идеалов, еврейский личный интерес является основным движущим фактором. Это не поспешные выводы, и это не *мои* выводы; это взвешенное мнение многих из самых блестящих и проницательных людей в нашей истории. И это лишь часть таких наблюдений. ²² Я верю, что суть ясна: евреи не остановятся ни перед чем, чтобы достичь своих целей, даже перед мировой войной.

Глава вторая:
**ЕВРЕЙСКОЕ ГЛОБАЛЬНОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ:
ПОДГОТОВКА К
ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ**

Долгая история еврейской двуличности, обмана, воинственности и неприкрытого эгоизма имеет прямое отношение к обеим мировым войнам и за их пределами. Рассмотрим, например, их постепенное посягательство на американское правительство. Начиная с середины 1800-х годов, мы находим ряд важных вех. В 1845 году первые евреи были избраны в обе палаты Конгресса: Льюис Левин (Пенсильвания) в Палату представителей, а Дэвид Юли (Флорида) в Сенат. К 1887 году у них был первый избранный губернатор в Вашингтоне Бартлетте, Калифорния. А в 1889 году Соломон Хирш стал первым еврейским министром, назначенным президентом Гаррисоном послом в Османской империи, которая в то время контролировала Палестину.

За границей назревали проблемы для евреев в России. Банда анархистов, один или двое из которых были евреями, преуспела в 1881 году в убийстве царя Александра II. Это положило начало многодесятилетней серии периодических погромов, большинство из которых были незначительными, но некоторые из них убивали несколько сотен евреев. Дальнейшие трудности для них пришли с так называемыми майскими законами 1882 года, которые наложили ограничения на еврейскую предпринимательскую деятельность и на районы проживания в пределах черты оседлости в западной части Российской империи. ²³ Многие евреи бежали из черты; для тех, кто направлялся на запад, Германия была их первой остановкой. ²⁴

Даже до 1880-х годов еврейское влияние в Германии было значительным. В 1840-х годах и Бруно Бауэр, и Карл Маркс написали важные эссе о *Die Judenfrage* (еврейском вопросе). В 1850 году композитор Рихард Вагнер жаловался, что немцы оказались «в положении борьбы за освобождение от евреев. Еврей, по сути... более чем освобожден. Он *правит* ...» ²⁵ К 1878 году Вагнер заявил, что еврейский контроль над немецкими газетами был почти

полным. Год спустя Вильгельм Марр осудил «победу еврейства над германизмом»; он считал самоочевидным, что «без нанесения удара... еврейство сегодня стало социально-политическим диктатором Германии» [26](#)

Факты подтверждают эти взгляды. А с притоком русских и польских евреев в конце 1800-х и начале 1900-х годов ситуация стала явно хуже. Сара Гордон (1984: 10-14) приводит следующую впечатляющую статистику по немецким евреям:

До Первой мировой войны, например, евреи занимали 13 процентов должностей директоров акционерных корпораций и 24 процента руководящих должностей в этих корпорациях. ... [В] 1904 году они составляли 27 процентов всех юристов, 10 процентов всех учеников юристов, 5 процентов судебных клерков, 4 процента мировых судей и до 30 процентов всех высших чинов судебной системы. ... Евреи [также] были чрезмерно представлены среди университетских профессоров и студентов между 1870 и 1933 годами. Например, в 1909-1910 годах... почти 12 процентов преподавателей в немецких университетах были евреями... [В] 1905-1906 годах еврейские студенты составляли 25 процентов студентов юридических и медицинских факультетов... Процент еврейских врачей также был довольно высок, особенно в крупных городах, где они иногда составляли большинство. ... [В] Берлине около 1890 года 25 процентов всех детей, посещавших гимназию, были евреями...

При всем этом евреи никогда не превышали 2% населения Германии. Общественность принимала иностранцев с замечательной степенью терпимости и более или менее позволяла им доминировать в определенных секторах немецкого общества. Не было никаких правовых ограничений, и насильственные нападения были редки. Но они пожалели о такой либеральной политике.

Другим важным фактором в то время было возникновение сионизма. Официально основанный Теодором Герцлем в 1897 году, его основные принципы были изложены в его книге *Der Judenstaat* (Еврейское государство). Он утверждал, что евреи никогда не будут свободны от преследований, пока они везде иностранцы, и поэтому им нужно собственное государство. Обсуждалось несколько мест, но ко времени первой встречи Всемирной сионистской организации в 1897 году движение остановилось на Палестине. Это, однако, было проблематично, поскольку регион в то время находился под контролем Османской империи и был населен в основном мусульманами и арабами-христианами. Так или иначе, сионистским евреям пришлось бы вырвать контроль над Палестиной у турок-османов, а затем изгнать арабов. Это была, казалось бы, невыполнимая задача.

Они сразу поняли, что это можно сделать только силой. Для того, чтобы сионисты могли манипулировать ситуацией в своих интересах, потребовалось бы состояние всемирного бедствия — нечто близкое к мировой войне. Их руководящий принцип «прибыль через бедствие» мог бы сработать здесь, но для этого потребовалось бы как внутреннее, так и внешнее давление. В государствах, где у евреев было значительное население, но мало официальной власти, они бы разжигали беспорядки изнутри. В государствах, где у них было влияние, они бы использовали силу своего накопленного богатства, чтобы диктовать национальную политику. А в государствах, где у них не было ни населения, ни влияния, они бы применяли внешнее давление, чтобы заставить подчиняться своим желаниям.

То, что сионисты серьезно обдумывали эту двухвекторную, внутреннюю/внешнюю стратегию, — это не просто домыслы; у нас есть слово самого Герцля. Он писал:

Когда мы тонем, мы становимся революционным пролетариатом, подчиненными офицерами революционной партии; когда мы поднимаемся, поднимается и наша страшная власть кошелька. (1896/1967: 26)

Фактически, Герцль, по-видимому, предсказал начало мировой войны. Один из первых сионистов, Литман Розенталь, записал в своем дневнике 15 декабря 1914 года свои воспоминания о разговоре с Герцлем в 1897 году. Герцль якобы сказал:

Может быть, Турция откажется или не сможет понять нас. Это не обескуражит нас. Мы будем искать другие средства для достижения нашей цели. Восточный вопрос сейчас является вопросом дня. Рано или поздно он вызовет конфликт между народами. Европейская война неизбежна... Великая европейская война должна наступить. С часами в руке я жду этого ужасного момента. После того, как великая европейская война закончится, соберется Мирная конференция. Мы должны быть готовы к этому времени. Нас, несомненно, призовут на эту великую конференцию народов, и мы должны доказать им неотложную важность сионистского решения еврейского вопроса.

Это было так называемое «великое военное пророчество» Герцля 1897 года. Теперь он не говорит, что сионисты вызовут эту войну, а только то, что они «будут готовы», когда она наступит, и «будут искать другие средства», нежели дипломатия, чтобы достичь своей цели. Поразительное предсказание, если оно верно. [27](#)

Как ни странно, его предсказание было не единственным. Известный сионист Макс Нордау якобы выступил с речью в 1904 году, изложив прогрессивную сионистскую политику, «подобную ступеням лестницы», по которой они получают свою еврейскую родину в Палестине. Эти шаги включали «будущую мировую войну, [и] мирную конференцию, на которой с помощью Англии будет создана свободная и еврейская Палестина». [28](#) Слова Нордау

были вспоминаемы британским антисиионистом лордом Сиденхэмом в 1921 году — опять же, к сожалению, намного позже факта и намного позже окончания Первой мировой войны.

В любом случае, здесь явно действовал более масштабный план. Евреи будут проводить политику революции в таких государствах, как Россия, чтобы свергнуть ненавистное царское правительство. По возможности они также будут стремиться подорвать Османскую империю. А в Германии, Великобритании и Америке они будут использовать «ужасную силу кошелька», чтобы диктовать агрессивную военную политику, чтобы перестроить мировую структуру власти в свою пользу. Это принесет тройную выгоду: обуздание необузданного антисемитизма; увеличение еврейского благосостояния; и, в конечном счете, создание еврейского государства в Палестине, которое могло бы стать мировым центром мирового еврейства. Революция и война, таким образом, стали главным приоритетом. [29](#)

Турция была фактически ранним успехом движения. Система автократического правления султана породила некоторое недовольство, и группа турецких евреев использовала это в своих интересах, что привело к Турецкой революции 1908 года. Как объясняет Леонард Штейн,

революция была организована в Салониках [современные Салоники], где евреи вместе с крипто-евреями, известными как дёнме, составляли большинство населения. Салоникские евреи и дёнме сыграли важную роль в событиях, связанных с революцией, и предоставили Комитету Единения и Прогресса нескольких его самых способных членов. (1961: 35)

Эта группа революционеров, сегодня известная как младотурки, смогла свергнуть султана и оказать существенное влияние на следующего правителя. Но в конечном итоге они не смогли

направить пришедшую в упадок империю в просионистском направлении.

В США еврейское население росло даже быстрее, чем в Германии. В 1880 году там проживало около 250 000 евреев (0,5% населения США), но к 1900 году — всего 20 лет спустя — эта цифра составляла около 1,5 миллиона (1,9%). Перепись 1918 года показала, что это число возросло до поразительной цифры в 3 миллиона (2,9%). Соразмерно росло и их политическое влияние.

В 20-й век: расторжение Российского договора

Для настоящих целей значительное американское влияние началось с убийства президента Уильяма Мак-Кинли в 1901 году. Он был застрелен польским радикалом по имени Леон Чолгош, на которого оказали сильное влияние два еврейских анархиста, Эмма Гольдман и Александр Беркман. Президентство немедленно перешло к вице-президенту Теодору Рузвельту, который в возрасте 42 лет был (и остается) самым молодым президентом в истории. Его победа на Кубе в 1898 году над испанцами привела к широкой огласке, и при поддержке еврейской общины он выиграл пост губернатора Нью-Йорка в том же году. Таким образом, он был хорошо подготовлен к выдвижению на пост вице-президента в 1900 году.

Интересный вопрос: был ли Рузвельт евреем? Я подробно рассмотрю этот вопрос позже в отношении ФДР, о котором можно сказать больше, но вкратце, есть значительные косвенные доказательства того, что все Рузвельты были по крайней мере частично евреями. В случае Теодора единственным явным указанием является заявление бывшего губернатора Мичигана Чейза Осборна. В письме от 21 марта 1935 года Осборн сказал: «Президент [Франклин] Рузвельт достаточно хорошо знает, что его предки были евреями. Я слышал, как Теодор Рузвельт дважды

заявлял, что его предки были евреями». [30](#) Но Осборн не приводит никаких конкретных данных, и мне не известны какие-либо дальнейшие заявления относительно самого Теодора.

Однако у нас есть дополнительные доказательства, показывающие, что Рузвельт был дружелюбен с американскими евреями и поддерживал их интересы. Заняв пост в 1901 году, он впоследствии победил на выборах 1904 года. В конце 1906 года он назначил первого еврея в президентский кабинет: Оскара Штрауса, богатого нью-йоркского юриста и бывшего посла в Османской империи. Будучи министром труда и торговли, Штраус отвечал за Бюро иммиграции — в критический момент ускорения еврейской иммиграции. Мы можем быть уверены, что его офис был особенно сговорчивым по отношению к прибывающим евреям. Рузвельт также получал существенные еврейские пожертвования на свою кампанию, как мы вскоре увидим.

Когда в 1908 году наступили следующие президентские выборы, Рузвельт отказался баллотироваться, фактически отслужив два срока. Вместо этого он предпочел назначить своего военного министра Уильяма Тафта, который легко победил. Так уж получилось, что Тафт председательствовал как раз в то время, когда еврейская власть в Америке выросла до такой степени, что могла эффективно диктовать политику США. Иногда Тафт выступал против этого вторжения в федеральное правительство, но в конце концов сдался, став первым президентом США, подчинившимся еврейскому лобби. Эта история сама по себе поучительна, но она также подготавливает почву для скорой мировой войны.

С самого начала Тафт был готов работать с евреями. В мае 1909 года, через год после вступления в должность, он стал первым президентом, выступившим на службе в синагоге. В октябре того же года он повторно назначил Оскара Штрауса послом в

Османской империи. В 1912 году он стал первым, кто официально встретился с делегацией раввинов, и первым, кто посетил частный семейный седер. Затем в январе 1913 года, проиграв выборы Уилсону, но перед тем как покинуть свой пост, Тафт был награжден золотой медалью Бней-Брит «в знак признания его служения еврейской расе». И еврейская иммиграция продолжалась быстрыми темпами во время его пребывания в должности. Даже в течение многих лет после этого Тафт продолжал выступать от имени евреев, включая публичное обращение в поддержку европейских евреев в 1917 году и длинную и весьма сочувственную статью в *National Geographic* в 1919 году. [31](#)

И все же не всегда все было хорошо между Тафтом и евреями. Одно конкретное событие в 1911 году не только привело их к прямому конфликту, но и стало переломным моментом в истории США: именно в тот день, когда правительство США продало свою душу еврейскому лобби.

Событие, о котором идет речь, относится к тогдашнему давнему договору между США и Россией. Заключенный в 1832 году, русско-американский договор допускал «взаимную свободу торговли и судоходства» и гарантировал взаимную свободу въезда для граждан с обеих сторон. Он был широко расценен всеми сторонами как ценное и успешное международное соглашение. Но затем, после участия евреев в убийстве царя Александра в 1881 году, в России наблюдался устойчивый рост антиеврейских погромов. Например, была так называемая резня в Кишиневе в апреле 1903 года; *New York Times* сообщила, что «евреев убивали, как овец. Число погибших составило 120... Ужасные сцены, сопровождавшие эту бойню, не поддаются описанию. Детей буквально разрывала на куски обезумевшая и кровожадная толпа» (28 апреля; стр. 6). Небольшое преувеличение — фактическое число погибших

составило 47 человек. Второе нападение в Кишиневе в 1905 году оставило 19 убитых; прискорбно, но вряд ли это катастрофа. В начале 1910 года NYT опубликовала статью «Русские евреи в печальном положении». Их источник сказал: «Положение русских [евреев] сегодня хуже, чем когда-либо после варварских резни и погромов 1905 и 1906 годов». ³²Затем, 18 сентября 1911 года, российский премьер-министр Петр Столыпин был застрелен — еврейским убийцей Мордехаем Гершковичем, он же Дмитрий Богров. ³³—(Вспомните призыв Герцля к революционным действиям.) Это, конечно, вызвало еще более жесткие обвинения.

Усиление российских репрессий заставило многих воинственных евреев бежать из страны; многие в конечном итоге приехали в США. Россия была более чем рада их отъезду, а затем фактически закрыла дверь для всей еврейской иммиграции. Как объяснил министр иностранных дел России Сергей Сазонов, «многие агитаторы, революционеры и анархисты, которые были приверженцами еврейской религии, эмигрировали в Америку во время недавних беспорядков, и не следовало ожидать, что Россия будет поощрять возвращение этих элементов». ³⁴Конечно: русские не были дураками, в конце концов.

Однако для американских сионистов было невыносимо, чтобы их единоверцы были исключены из этой страны. Таким образом, в качестве акта наказания сионисты взяли на себя инициативу по отмене этого договора как средства внешнего давления на царский режим. И, несмотря на желания президента Тафта и интересы Америки в целом, им это удалось. Весь этот инцидент, тщательно задокументированный Наоми Коэн (1963), является настоящей вехой еврейского влияния. Как она говорит:

Заслуга в этом акте принадлежит небольшой группе, которая в 1911 году публично боролась за отмену договора. Как горстке людей удалось возбудить американское общественное мнение по

относительно неясному вопросу почти до «волны истерии», как они навязали руку враждебной администрации и какая главная цель стояла за их борьбой за отмену, представляет собой захватывающую историю политики давления. (стр. 3)

«Простая горстка людей» состояла в основном из еврейского юриста Луиса Маршалла, банкира Якоба Шиффа и их коллег из Американского еврейского комитета — «АИРАС» своего времени, и все еще мощной силы столетие спустя. ³⁵Они подняли тему отмены еще в 1908 году, но она не стала главным приоритетом до начала 1910 года. Затем они обратились к Тафту, зная, что он готовится баллотироваться на переизбрание в следующем году. Как говорит Коэн (стр. 9), «услуга за услугу была очевидна; еврейские лидеры попытались бы передать еврейские голоса Тафту». Но он был несимпатичен. Тафт знал, что по нескольким причинам это было не в пользу Америки: наши коммерческие интересы, наша внешняя политика на Дальнем Востоке, добрая воля России и наша международная целостность — все это пострадает от отмены. Но евреи давили; в феврале 1910 года они встретились с Тафтом, чтобы «дать ему последний шанс» поддержать их дело. Когда он снова отказался, они решили обойти президента, обратиться к Конгрессу и американскому народу. Они знали, как работать с Конгрессом. Как объясняет Коэн (стр. 13), «образец еврейских петиций правительству... в целом был тайной дипломатией. Богатые или политически видные лица просили об одолжениях... но всегда в форме скрытого давления и закулисных переговоров». Маневрирование за кулисами было сильной стороной евреев, но организация публичной кампании была чем-то новым.

В январе 1911 года Маршалл «официально открыл публичную кампанию за отмену». Он сразу же обратился не к еврейским интересам — хотя это был единственный мотив — а скорее к

якобы американским интересам. «Оскорблен не еврей, а американский народ», — сказал он. Как выразился Роберт Шоган (2010: 22), «ключом к [еврейской] стратегии было сформулировать свое требование как призыв защитить американские интересы в целом, а не только права евреев». Затем АJS приступил к масштабным пропагандистским усилиям. Они заручились поддержкой евреев в СМИ; Сэмюэл Штраус и Адольф Окс (из *New York Times*) помогли скоординировать серию статей и публицистических статей в нескольких крупных городах. Они изложили дело «в популярных эмоциональных терминах», организовали программы по написанию петиций и писем и провели специальные митинги в поддержку отмены, в одном из которых приняли участие такие знаменитости, как Уильям Херст и будущий президент Вудро Вильсон. ³⁶ Все было сделано для того, чтобы оказать максимальное давление на Конгресс и заставить его действовать.

Все это время Тафт оставался твердым в своем несогласии. В частном письме он написал: «Я президент всех Соединенных Штатов, и голос евреев, каким бы важным он ни был, не может меня напугать в этом вопросе» (стр. 21). Государственный секретарь Филандер Нокс и посол в России Уильям Рокхилл решительно поддержали его. Рокхилл был особенно раздражен; выражая свои мысли, Коэн спрашивает: «Разве национальные интересы должны быть подчинены небольшой группе лиц?» В конце концов, фактический вред был почти микроскопическим: «В России проживало всего 28 американских евреев, и Госдепартамент знал только о четырех случаях за пять лет, когда американским евреям было отказано во въезде» (стр. 16). И все же эта «небольшая группа людей» переломила ситуацию в свою пользу.

К ноябрю 1911 года, всего через 11 месяцев после начала своей публичной кампании, АҶС был уверен в победе. Шифф смог предсказать легкое принятие резолюции. В том же месяце «неофициальная делегация» евреев встретила с Тафтом по поводу его предстоящего ежегодного послания, и они убедили его, что действия Конгресса неизбежны и защищены от вето. Тафт смягчился, согласившись подписать резолюцию, когда она попадет к нему на стол. Не желая дальнейших задержек, АҶС настоял на голосовании до конца года. 13 декабря Палата представителей одобрила меру — поразительным перевесом 301 к 1. Немного измененная версия была вынесена на голосование в Сенате 19 декабря, которое было принято *единогласно*. Согласованный законопроект был одобрен на следующий день, и Тафт подписал его. Так получилось, что 20 декабря 1911 года правительство США продало свою душу еврейскому лобби. Ему еще предстоит вернуть ее обратно.

Важность этого события вряд ли можно переоценить. Интересы «кучки людей», действующих от имени небольшого американского меньшинства, смогли диктовать внешнюю политику правительства, вопреки явной воле президента и его команды и вопреки более широким интересам нации. Не будет преувеличением сказать, что в тот день американская демократия прекратила свое существование.

Русские, кстати, были ошеломлены этим действием. Они знали о еврейской руке в деле, но с трудом могли поверить, что у нее есть сила, чтобы осуществить свою угрозу. NYT снова дает полезный отчет:

В парламентских кругах здесь [в России] преобладающий комментарий характеризуется удивлением, что американское правительство так легко отреагировало на еврейский протест. Члены Думы высказывают мнение, что, по всей вероятности,

евреи теперь попытаются форсировать события дальше. (20 декабря 1911 г.; стр. 2)

Что было правдой — учитывая, что американские сионисты собирались успешно втянуть Вильсона и США в Первую мировую войну. А через шесть лет самим русским пришлось бы бороться с большевистской революцией под руководством евреев, которая привела к массовому хаосу и смерти.

Таково было положение вещей в Америке и во всем мире в то время. Международное еврейство обладало достаточным богатством и влиянием, чтобы направлять события на самых высоких уровнях, и американские евреи (сионисты и не только) проникли в правительство и американскую культуру в целом. Ситуация настолько впечатлила немецкого экономиста Вернера Зомбарта, что он сделал следующее наблюдение в 1911 году: «То, что мы называем американизмом, есть не что иное, как очищенный еврейский дух». ³⁷С точки зрения столетия это будет казаться более верным, чем когда-либо.

Еврейское влияние на президентских выборах 1912 года

В конце концов, Тафт разочаровал многих республиканцев, и прозвучал призыв вернуть Рузвельта. Но партия не хотела вытеснить действующего президента, и поэтому Теодор согласился баллотироваться по списку третьей партии. Отсюда и своеобразный статус выборов 1912 года: на них Тафт баллотировался на переизбрание, Рузвельт баллотировался как кандидат третьей партии, а Вудро Вильсон баллотировался как демократ первого срока. Как любят говорить в исторических книгах, у нас были бывший президент и действующий президент, выступавшие против будущего президента. Вильсон, как мы знаем, выиграл эту гонку и продолжил служить два срока подряд

— охватывая подготовку, продолжительность и последствия Первой мировой войны.

Но менее известен такой факт: возможно, впервые в истории США все три главных кандидата в 1912 году имели существенную еврейскую финансовую поддержку. Газета Генри Форда *Dearborn Independent* сообщила о показаниях в Конгрессе 1914 года Пола Варбурга, наиболее известного как еврейский «отец Федерального резерва». Варбург был типичным еврейским банкиром, давним партнером в Kuhn, Loeb, and Co., а позднее главой Wells Fargo в Нью-Йорке. В какой-то момент президентства Тафта Варбург решил заняться финансовой деятельностью в политике. К моменту выборов 1912 года он и его партнеры в Kuhn, Loeb финансировали всех трех кандидатов. Показания Варбурга перед сенатором Джозефом Бристоу (республиканец от Канзаса) показательны: [38](#)

ДБ: «В газетах неоднократно сообщалось, что вы и ваши партнеры напрямую и косвенно внесли значительный вклад в избирательный фонд г-на Уилсона».

ВАРБУРГ: «Ну, мои партнеры — есть очень странное условие — нет; я не думаю, что кто-либо из них внес большой вклад вообще; могли быть умеренные взносы. Мой брат, например, внес вклад в кампанию мистера Тафта»....

ДБ: «Я понял, что вы сказали, что внесли вклад в кампанию г-на Уилсона».

ВАРБУРГ: «Нет; в моем письме говорится, что я предложил внести свой вклад; но было слишком поздно. Я вернулся в эту страну всего за несколько дней до закрытия кампании».

ДБ: «То есть вы не внесли никакого вклада?»

ВАРБУРГ: «Я не вносил никакого вклада; нет».

ДБ: «Вносили ли какие-либо пожертвования сотрудники вашей фирмы в избирательную кампанию г-на Уилсона?»

ВАРБУРГ: «Я думаю, что это зафиксировано. Г-н [Джейкоб] Шифф внес свой вклад. Я бы не стал обсуждать вклады моих партнеров, если бы это не было зафиксировано. Я думаю, что г-н Шифф был единственным, кто внес свой вклад в нашей фирме».

ДБ: «И вы заявили, что ваш брат внес вклад в кампанию мистера Тафта, насколько я понимаю?»

ВАРБУРГ: «Я это сделал. Но, опять же, я не хочу вдаваться в обсуждение дел моих партнеров, и я буду придерживаться этого довольно строго, иначе мы никогда не договоримся».

Дж. Б.: «Я также понял, что вы сказали, что ни один из членов вашей фирмы не вносил вклад в кампанию г-на Рузвельта».

ПВ: «Я этого не говорил».

ДБ: «О! Кто-нибудь из членов фирмы делал это?»

ВАРБУРГ: «Мой ответ, вероятно, вас порадует; но я не отвечу на него, а повторю, что не буду обсуждать дела моих партнеров».

ДБ: «Да. Я понял, что в субботу вы сказали, что вы республиканец, но когда г-н Рузвельт стал кандидатом, вы стали симпатизировать г-ну Уилсону и поддержали его?»

ПП: «Да».

ДБ: «В то время как ваш брат поддерживал мистера Тафта?»

ПП: «Да».

ДжБ: «И мне было интересно узнать, поддерживал ли кто-либо из членов вашей фирмы г-на Рузвельта».

ВАРБУРГ: «Это общеизвестно».

ДБ: «Что некоторые из них это сделали?»

ПУ: «О, да».

Вкратце: некоторые неизвестные члены Kuhn, Loeb пожертвовали Рузвельту; брат Пола (Феликс) пожертвовал Тафту; а Шифф пожертвовал Вильсону. Пол Варбург сам хитро признался в отсутствии финансирования, но вряд ли мы можем поверить ему на слово. В любом случае, во всех трех претендентах была

еврейская рука, и им было гарантировано влияние на победителя, независимо от результата. Мы не знаем ни масштаба этого влияния, ни того, как долго оно продолжалось. На сегодняшний день я не обнаружил доказательств еврейского участия в выборах Рузвельта 1904 года, хотя назначение им Штрауса в кабинет является типичным политическим покровительством, которое следует за финансовой поддержкой. То же самое и с Тафтом: мы не знаем степени еврейской поддержки его первоначальной попытки в 1908 году, но поддержка в 1912 году предполагает, что они были разумно удовлетворены его работой.

В любом случае, Вильсон оказался победителем, и это вывело еврейское лобби на совершенно новый уровень влияния. И в идеальное время: мир собирался погрузиться в глобальный пожар, который открывал огромные новые возможности для евреев повсюду.

Глава третья:
**ВУДРО ВИЛЬСОН
И «ВЕЛИКАЯ ВОЙНА»**

Если Франклин Рузвельт был «первым великим героем американских евреев», [39](#)-то Вудро Вильсон был первым великим дублером. Как видел это Генри Форд, «господин Вильсон, будучи президентом, был очень близок к евреям. Его администрация, как всем известно, была преимущественно еврейской».40 [Вильсон](#), похоже, был первым президентом, который имел полную и безоговорочную поддержку еврейского лобби, включая нескольких крупных финансовых доноров. И он был первым, кто полностью вознаградил их поддержку.

Стоит подвести итог основным фигурам в еврейской структуре власти по состоянию на 1912 год. Герцль умер молодым в 1904 году, так что он выпал из поля зрения. Но «несколько других» стали доминировать в движении и на американской сцене:

- *Оскар Штраус* (62 года), уроженец Германии, первый еврейский член кабинета министров при Т. Рузвельте и посол в Османской империи при Тафте.
- *Якоб Шифф* (65), глава банковской фирмы Kuhn, Loeb.
- *Луис Маршалл* (56), основатель АJS.
- Братья *Варбург* : *Пауль* (44) и *Феликс* (41), банкиры немецкого происхождения. Третий брат, Макс, остался в Германии (до 1938 года).
- *Генри Моргентау-старший* (56), юрист немецкого происхождения, отец еще более влиятельного Генри Моргентау-младшего.
- *Луис Брандейс* (56), юрист, убежденный сионист.
- *Сэмюэл Унтермайер* (54), юрист.
- *Бернард Барух* (42), финансист с Уолл-стрит.
- *Стивен Уайз* (40), австрийский раввин и ярый сионист.
- *Ричард Готтейл* (50), раввин и сионист британского происхождения.

Подчеркну, все они были американцами. Европейская сторона имела другую структуру, сосредоточенную на таких фигурах, как Хаим Вейцман и Герберт Самуэль в Британии, и Макс Нордау во Франции.

Позвольте мне начать с финансовой поддержки, которая, конечно, долгое время была козырной картой еврейства. Многие из вышеупомянутых лиц были главными сторонниками Вильсона. Джон Купер (2009: 172) замечает, что его «крупные спонсоры» включали таких, как «Генри Моргентау, Якоб Шифф и Сэмюэл Унтермайер, а также новичок в их рядах Бернад Барух». Такая помощь продолжалась на протяжении всего срока полномочий Вильсона; для его переизбрания в 1916 году «финансисты, такие как Генри Моргентау и Бернад Барух, щедро давали» (стр. 350). Как мы видели, поддержка Шиффа была признана Варбургом в его показаниях в Конгрессе.

Сам Варбург был очень уклончив, допуская только, что его «симпатии были на стороне г-на Уилсона». Однако мы с трудом можем поверить, что никаких денег не последовало. Самым глубоким влиянием Варбурга была его ведущая роль в создании Федерального резерва в 1913 году, когда Уилсон вступил в должность. Эдвин Селигман (1914: 387) замечает, что «можно утверждать без страха противоречия, что в своих фундаментальных чертах Федеральный резерв является работой г-на Варбурга больше, чем любого другого человека в стране». Его основные принципы, сказал он, «были творением г-на Варбурга и только г-на Варбурга». В знак признания Уилсон назначил его в первый Совет управляющих ФРС в августе 1914 года.

Влияние Моргентау началось в 1911 году, когда Вильсон все еще был губернатором Нью-Джерси. Питер Балакян (2003: 220) отмечает, что именно в это время они «сблизились», и что «Моргентау предложил Вильсону свою «безусловную моральную

и финансовую поддержку». В преддверии съезда Демократической партии 1912 года «Моргентау жертвовал 5000 долларов в месяц на кампанию и продолжал щедро жертвовать всю осень» (221). Фактически, говорит Балакян, только несколько его богатых однокурсников из Принстона давали больше. Джеффри Уорд (1989: 252) подтверждает это, отмечая, что Моргентау «был важным сторонником Вудро Вильсона в 1912 году». Моргентау должным образом получил свою награду: посол в Османской Турции, снова курирующий Палестину.

Особое значение имела связь Вильсона с Луисом Брандейсом. Они впервые встретились еще в 1910 году; Шоган (2010: 64) описывает «дружбу» Брандейса с Вудро Вильсоном, отмечая, что он «много потрудился» для него в кампании 1912 года. В красноречивом заявлении Вильсон написал своему другу после выборов: «Ты сам был большой частью победы». ⁴¹Брандейс был вознагражден успешным назначением в Верховный суд в июне 1916 года — он стал первым евреем в суде. Он прослужил полных 23 года, намного дольше жизни Вильсона, и, несмотря на свой формальный «нейтралитет» как судьи, сыграл важную роль в обеих мировых войнах.

Но, пожалуй, самым значительным из всех был Бернард Барух. Став миллионером еще до 30 лет, Барух выскочил из ниоткуда, при неясных обстоятельствах, чтобы стать ведущим влиянием в администрации Вильсона. Уже в 1915 году, в первые годы европейской войны, он был убежден, что Америка будет вовлечена. В показаниях Конгрессу в феврале 1920 года Барух заявил, что в 1915 году он «был очень обеспокоен неподготовленным состоянием этой страны». «Я думал об этом очень серьезно, и я думал, что мы будем втянуты в войну. ... Я думал, что война надвигается задолго до того, как она наступила». В результате какого-то все еще таинственного процесса Барух был

назначен в Совет национальной обороны в начале 1916 года. Затем он стал контролировать определенный подкомитет, Военно-промышленный совет (WIB), который имел чрезвычайные полномочия военного времени. Барух единолично управлял им на протяжении всех военных лет. Его показания перед сенатором Альбертом Джефферисом (республиканец, Небраска) резюмируют его роль:

AJ: «В каких направлениях этот совет из 10 человек имел полномочия, о которых вы говорите? ВВ: «У нас было право приоритета, которое было величайшей силой в войне». AJ: «Другими словами, вы определяли, что каждый мог иметь?» ВВ: «Именно так; в этом нет никаких сомнений. Я взял на себя эту ответственность, сэр, и это окончательное решение оставалось за мной». AJ: «Что?» ВВ: «Это окончательное решение, как сказал президент, оставалось за мной; определение того, должна ли это быть армия или флот, оставалось за мной; определение того, может ли это быть Управление железных дорог или союзники, или должны ли генерал Алленби иметь локомотивы, или должны ли они использоваться в России или во Франции». AJ: «У вас была значительная власть?» ВВ: «Действительно, я имел, сэр». ...

AJ: «И все эти разные линии, на самом деле, в конечном счете, были сосредоточены на вас, насколько это касалось власти?» ВВ: «Да, сэр, так оно и было. У меня, вероятно, было больше власти, чем у любого другого человека на войне; несомненно, это правда». [42](#)

Удивительный факт: молодой, неизбранный еврей без политического опыта становится во время кризиса самым влиятельным человеком в правительстве США после самого президента. И все же все это было лишь репетицией. Барух сыграет похожую роль во Второй мировой войне при Рузвельте Делано Рузвельте, в его Управлении военной мобилизации. Он также был

другом и доверенным лицом Уинстона Черчилля. Несомненно, у «Барни» Баруха было много советов для всех вовлеченных сторон.

Американский въезд

Первая мировая война началась всерьез в августе 1914 года, когда Германия вторглась в нейтральную Бельгию по пути во Францию. Серия союзов и договоров вызвала цепную реакцию, в результате которой к концу того года в войну вступили 10 стран. В конечном итоге в войну вступили еще 18 стран, хотя в случае США это произошло почти два с половиной года спустя.

Сегодня, с нашим нынешним рвением участвовать в войнах по всему миру, трудно понять, в какой степени американцы того времени были столь решительно настроены на невмешательство. Ни общественность, ни правительство не имели реальной склонности ввязываться в европейскую войну. Публично, по крайней мере, сам Вильсон был пацифистом и изоляционистом. В речи от 19 августа 1914 года, сразу после начала войны, он провозгласил, что «каждый человек, который действительно любит Америку, будет действовать и говорить в истинном духе нейтралитета, который является духом беспристрастности, справедливости и дружелюбия ко всем заинтересованным сторонам». У нас есть обязанность быть «единственной великой нацией в мире», и поэтому «мы должны быть беспристрастными как в мыслях, так и в действиях». ⁴³

И все же американская правительственная политика не полностью придерживалась этих высоких слов. Согласно международному праву, Соединенные Штаты, как нейтральная сторона, имели право вести торговлю со всеми сторонами. Но, конечно, и Великобритания, и Германия стремились ограничить торговлю друг с другом. Британская морская блокада прервала или захватила значительную часть наших предполагаемых

поставок в Германию, сократив торговлю более чем на 90%. И все же Вильсон почти не возражал. С другой стороны, когда немецкие подводные лодки атаковали или угрожали нашим поставкам в Англию, он отреагировал самым решительным образом. Конечным результатом стало почти четырехкратное увеличение торговли с союзниками между 1914 и 1916 годами. На практике мы поддерживали военные усилия союзников, даже оставаясь официально нейтральными. Правительство Вильсона — и, по-видимому, он сам — были решительно настроены против немцев. Неслучайно его еврейские советники были, как никто другой, настроены против немцев.

К моменту выборов 1916 года война уже бушевала по всей Европе. Тем не менее, Вильсон обещал оставаться невовлеченным; он баллотировался и победил под лозунгом «Он уберег нас от войны». Американский народ также не испытывал особого желания участвовать в вооруженном конфликте; как пишет Купер (2009: 381), «Очевидно, что президент не чувствовал подталкивания к войне со стороны Конгресса или общественности». Но, как и многие предвыборные обещания, это было вскоре отвергнуто — фактически, всего через месяц после его второй инаугурации.

Итак: почему он это сделал? Почему Вильсон передумал и 2 апреля 1917 года обратился со своим знаменитым призывом к Конгрессу объявить войну Германии? Его официальный ответ: немецкие подводные лодки постоянно атаковали американские военные, пассажирские и грузовые суда, и поэтому у нас просто не было выбора. Но это объяснение не выдерживает критики. В начале войны немцы топили ряд судов, которые торговали с союзниками, но в сентябре 1915 года, после настоятельных требований Вильсона, они приостановили атаки подводных лодок. Эта приостановка длилась исключительно долгое время —

до февраля 1917 года. И все это время мы и другие «нейтральные» страны торговали с врагами Германии, поставляли им материальные товары и помогали в морской блокаде. Поэтому неудивительно, что немцы в конечном итоге возобновили свои атаки на все суда в зоне боевых действий.

В своей знаменитой речи в Конгрессе Вильсон сказал об отмене приостановки: «Императорское правительство Германии... отбросило все ограничения закона или гуманности и использует свои подводные лодки, чтобы топить каждое судно [в зоне военных действий]». Не скупясь на преувеличения, он добавил: «Нынешняя немецкая подводная война против торговли — это война против человечества. Это война против всех наций».

Но каковы факты? А именно, насколько большую угрозу представляла Германия для США? На самом деле, никакой особой угрозы не было. С момента начала войны (август 1914 г.) до заявления Вильсона в апреле 1917 г. было потеряно в общей сложности три небольших военных корабля — одна подводная лодка в 1915 г., один броненосный крейсер в 1916 г. и один броненосный крейсер в начале 1917 г. Кроме того, за тот же период было потоплено в общей сложности 12 американских торговых пароходов (грузовых судов), но с потерей всего 38 человеческих жизней. ⁴⁴ Таким образом, к тому моменту США потеряли в общей сложности 15 кораблей. Если рассматривать это в перспективе: за всю войну немецкие подводные лодки потопили в общей сложности около 6600 кораблей. Следовательно, угроза для США была практически несущественной. Очевидно, Вильсон мыслил в интернационалистских терминах, и кто-то или что-то убедило его, что перестройка мирового порядка важнее, чем американское общественное мнение; отсюда его знаменитая и многократно высмеиваемая фраза: «Мир должен быть сделан безопасным для демократии». Да, но чья демократия?

Несколько влиятельных голосов выступили против Уилсона, включая сенаторов Роберта Лафоллета (республиканец от Висконсина) и Джорджа Норриса (республиканец от Небраски). Оба выступили 4 апреля, всего через два дня после призыва Уилсона к войне. Лафоллет был возмущен односторонними действиями, предпринятыми администрацией Уилсона. В уничтожающей речи он сказал: [45](#)

Я говорю о провозглашении демократии, которая связана в действии с самым жестоким и властным использованием автократической власти. Неужели народ этой страны настолько хорошо представлен в этом военном движении, что нам нужно ехать за границу, чтобы передать другим людям контроль над их правительствами? Представят ли президент и сторонники этого законопроекта о войне его на голосование народа до того, как объявление войны вступит в силу? ... Кто зарегистрировал знание или одобрение американского народа относительно курса, который этот Конгресс призван предпринять, объявив войну Германии? Задайте вопрос народу, вы, кто его поддерживает. Вы, кто его поддерживает, не смеее этого делать, поскольку знаете, что при голосовании более десяти к одному американский народ как орган регистрирует свое заявление против него.

У Норриса тоже были некоторые идеи о движущих силах призыва к войне. Он считал, что многие американцы были «введены в заблуждение относительно реальной истории и истинных фактов почти единодушным требованием большой комбинации богатств, которая имеет прямой финансовый интерес в нашем участии в войне». [46](#) Банкиры Уолл-стрит ссудили союзникам миллионы и, естественно, хотели вернуть их. А затем была прибыль, которую можно было получить от военной техники и боеприпасов. Эти же силы также господствовали в СМИ:

[Множество] крупных газет и информационных агентств страны были взяты под контроль и вовлечены в самую масштабную пропаганду, которую когда-либо знал мир, чтобы создавать настроения в пользу войны. ... [И теперь] Конгресс, подстрекаемый президентом и поддерживаемый искусственными настроениями, собирается объявить войну и погрузить нашу страну в величайший холокост, который когда-либо знал мир...

Действительно, каждая война — это «холокост». Затем Норрис выразил свою точку зрения в самой поразительной строке: «Мы идем на войну по приказу золота». И все знали, у кого находится золото.

Будучи прагматичными политиками, Норрис и Лафоллет оба понимали, что у них нет шансов изменить исход. Любая сила, которая могла бы заставить отменить российский договор и монополизировать президентские выборы, могла бы сфабриковать согласие Конгресса на войну. Позже в тот же день Сенат подтвердил это, проголосовав 82 против 6. Через два дня Палата представителей согласилась, 373 против 50. Итак, Америка оказалась в состоянии войны. Войска должны были появиться в Европе в течение трех месяцев.

Русская революция(и)

Политическая власть — странная вещь; это один из тех редких случаев, когда *видимость — это реальность*. Если вы говорите, что у вас есть власть, и *другие* говорят, что у вас есть власть, и если все партии *ведут себя так, как будто* у вас есть власть, *то у вас есть власть*. Так обстоит дело с еврейским лобби. Просто потому, что в то время у них не было армии, были внутренние разногласия, и ни в одной стране не превышало одного или двух процентов, мы не можем сделать вывод, что они были просто беспомощными

пешками, которыми по своему желанию манипулировали великие державы. И все же сегодня современные комментаторы продолжают ссылаться на «иллюзорную» или «неправильно воспринимаемую» власть евреев в то время. ⁴⁷Теперь это можно разоблачить как слабую попытку обелить еврейскую игру за власть. Когда небольшое меньшинство может диктовать внешнюю политику, продвигать мировую войну и направлять исход в свою пользу, тогда у них есть существенная власть — независимо от того, что кто-либо говорит. Это было верно в 1911 году; это было верно на выборах 1912 года; и это будет ясно продемонстрировано еще раз в случае Декларации Бальфура 1917 года.

Но сначала краткий обзор: во время первого срока Вильсона американские евреи добились значительных успехов. Был принят Закон о Федеральном резерве Пола Варбурга, и он был назначен в Совет. Генри Моргентау-старший был назначен послом в Турции, наблюдая за Палестиной. Брандейс был назначен в Верховный суд. А Барух стал вторым по влиятельности человеком в стране.

Евреи также добились важных успехов в других местах Америки за эти четыре года. Были избраны еще два еврейских губернатора — Мозес Александр в Айдахо и Саймон Бамбургер в Юте. Кинобизнес стал свидетелем начала еврейского господства с Universal Pictures (Карл Леммле), Paramount (Адольф Цукор, Джесси Ласки, Чарльз Фроман и Сэмюэл Голдвин), Fox Films (Уильям Фокс) и ранним образованием «Warner» Bros. Pictures — на самом деле, четырьмя братьями Вонсколазерами: Хиршем, Аароном, Шмулем и Ицхаком. ⁴⁸Это развитие оказалось полезным для военной пропаганды. А тем временем еврейское население выросло примерно на 500 000 человек.

1917 год был первым годом второго срока Вильсона. Европейская война шла уже третий год и все больше напоминала

тупик. С отменой запрета на немецкие подводные лодки и американской декларацией назревала настоящая мировая война. И это было также время революции в России. Фактически, две революции: восстание рабочих в феврале, свергнувшее царя Николая II, и большевистская революция в октябре, приведшая к власти еврейских революционеров.

Роль евреев в русской революции (революциях) — сложная и интересная история. У меня нет места здесь, чтобы подробно останавливаться на этом, но вкратце, коммунистическое движение имело тяжелую еврейскую руку с самого начала. Маркс, конечно, был немецким евреем, и его труды вдохновляли 18-летнего Владимира Ленина в 1888 году. Ленин сам был на четверть евреем (дедушка по материнской линии: Александр Бланк). В 1898 году Ленин сформировал революционную группу, Российскую социал-демократическую рабочую партию (РСДРП), которая была ранней предшественницей Советской коммунистической партии. Четыре года спустя к Ленину присоединился чистокровный еврей Лев Троцкий — урожденный Лев Бронштейн. Внутренние разногласия привели к расколу в 1903 году, когда РСДРП разделилась на фракции большевиков («большинство») и меньшевиков («меньшинство»). Обе фракции были непропорционально еврейскими. Помимо Ленина и Троцкого, ведущими большевистскими евреями были Григорий Зиновьев, Яков Свердлов, Лев Каменев (он же Розенфельд), Карл Радек, Леонид Красин, Александр Литвинов и Лазарь Каганович. Хаим Бен-Сассон (1976: 943) отмечает, что эти люди и «другие люди еврейского происхождения... были видными лидерами русской большевистской революции». Это было общеизвестно даже в то время. Как сообщала *London Times* в 1919 году,

Одной из самых любопытных особенностей большевистского движения является высокий процент нерусских элементов среди

его лидеров. Из 20 или 30 лидеров, которые обеспечивают центральный аппарат большевистского движения, не менее 75 процентов являются евреями. ... [Т] евреи обеспечивают исполнительных должностных лиц. (29 марта, стр. 10)

Далее в статье приводится список Троцкого и еще 17 человек поименно. Нора Левин (1988: 13) отмечает, что на съезде РСДРП 1907 года было около 100 делегатов-евреев, что составляло около трети от общего числа. Около 20% меньшевиков были евреями, но к 1917 году они составляли восемь из 17 (47%) членов Центрального Комитета. [49](#)

Таким образом, в годы, предшествовавшие революциям 1917 года, евреи работали внутри и вне страны, чтобы свергнуть царя. Штейн (1961: 98) цитирует сионистский меморандум 1914 года, продвигающий «отношения с евреями в Восточной Европе и Америке, чтобы способствовать свержению царской России и обеспечить национальную автономию евреев». Говард Темперли (1924: 173) отметил, что «к 1917 году [русские евреи] многое сделали для подготовки к общему распаду русской национальной жизни, позже признанному революцией». Уильям Зифф (1938: 56) изложил распространенное мнение того времени, что «еврейское влияние в России, как предполагалось, было значительным. Евреи играли видную роль в революции...»

Удивительно, но даже Уинстон Черчилль признал этот факт. В 1920 году он написал печально известное эссе, объясняющее разницу между «хорошими» (сионистскими) евреями и «плохими» большевиками. Эта дихотомия, которая была не чем иным, как «борьбой за душу еврейского народа», создавала впечатление, что «евангелие Христа и евангелие Антихриста были предназначены для возникновения среди одного и того же народа» (1920/2002: 24). Сионисты были «национальными» евреями, которые искали только родину для своего осажденного народа. Злые

«международные евреи», большевики, стремились к революции, хаосу и даже мировому господству. Это был, сказал Черчилль, «зловещий заговор». Он продолжил:

Это движение среди евреев не ново. Со времен Спартака-Вейсгаупта и Карла Маркса, и вплоть до Троцкого (Россия), Белы Куна (Венгрия), Розы Люксембург (Германия) и Эммы Гольдман (США) этот всемирный заговор с целью свержения цивилизации и переустройства общества на основе задержанного развития, завистливой злобы и невозможного равенства неуклонно рос. ... Он был главной движущей силой каждого подрывного движения в девятнадцатом веке; и теперь, наконец, эта группа выдающихся личностей из преступного мира больших городов Европы и Америки схватила русский народ за волосы и стала практически бесспорными хозяевами этой огромной империи. (стр. 25)

«Нет нужды преувеличивать» роль евреев в русской революции; «Она, безусловно, очень велика. ... Большинство ведущих деятелей — евреи». В советских учреждениях «преобладание евреев еще более поразительно». Но, возможно, худшим аспектом была доминирующая роль иудео-терроризма. Черчилль был ясен и недвусмыслен:

[Т] Заметную, если не главную, роль в системе терроризма, применяемой Чрезвычайными комиссиями по борьбе с контрреволюцией, играли евреи, а в некоторых примечательных случаях — еврейки. Такое же зловещее положение евреи приобрели в краткий период террора, когда в Венгрии правил Бела Кун. То же явление наблюдалось в Германии (особенно в Баварии), поскольку этому безумию было позволено охотиться на временное упадок немецкого народа. ... [Т] Роль, которую играли [евреи] в пропорции к их численности в населении, поразительна. (стр. 26)

К этому времени, конечно, Черчилль уже неплохо зарабатывал на жизнь у британских сионистов, и у него было достаточно мотивации защищать их публичный имидж.

Декларация Бальфура

Русские революции были значимыми, но главным событием 1917 года, безусловно, стала Декларация Бальфура от 2 ноября. Это короткое письмо министра иностранных дел Великобритании Артура Бальфура Лайонелу Ротшильду было примечательным: оно обещало «лишь горстке» британских подданных (и косвенно их единоверцам по всему миру) землю, которой она не владела, и которая уже была занята кем-то другим. Поучительно изучить ортодоксальный рассказ об этом событии. Согласно общепринятому мнению, именно в это время Британия не только погрязла в войне на континенте, но и «британские войска сражались за то, чтобы отвоевать Палестину у Османской империи». ⁵⁰ Британцы хотели ее, якобы, «из-за ее расположения вблизи Суэцкого канала». (На самом деле, конечно, Палестина находится более чем в 200 км от канала, отделенная от него всем Синайским полуостровом.) «Британцы считали, что Декларация Бальфура поможет получить поддержку этой цели со стороны еврейских лидеров в Великобритании, Соединенных Штатах и других странах».

Итак, вот несколько важных вопросов: был ли контроль над каналом действительно главной целью? Или британцы думали, что евреи помогут им в их более широких военных целях? *Евреи?* — осажденное меньшинство повсюду, без нации, без армии, без «реальной власти»? Могли ли они действительно помочь *Британской империи*? И помогли ли они им на самом деле? И если да, то как?

Ничто в документации того времени не указывает на то, что канал был чем-то большим, чем случайным беспокойством. Но была явно более масштабная цель — заручиться поддержкой евреев по всему миру, чтобы помочь Британии выиграть войну. Джонатан Шнеер (2010: 152) отмечает, что, начиная с начала 1916 года, британцы стремились «серьезно изучить некое соглашение с «мировым еврейством» или «великим еврейством». Дипломатическое коммюнике от 13 марта ясно говорит:

[Т] наиболее влиятельная часть еврейства во всех странах была бы очень признательна за предложение соглашения относительно Палестины... [I] ясно, что, используя сионистскую идею, можно достичь важных политических результатов. Среди них будет обращение в пользу союзников еврейских элементов на Востоке, в Соединенных Штатах и в других местах... Единственная цель правительства [Его Величества] - найти какое-то соглашение... которое могло бы облегчить заключение соглашения, гарантирующего еврейскую поддержку. (в Ziff 1938: 56)

Позже в том же году советник британского правительства Джеймс Малкольм настаивал на этом самом моменте: что, пообещав Палестину сионистам, они использовали бы свое влияние во всем мире — и особенно в Америке — чтобы помочь добиться всеобщей победы. На первый взгляд, это было нелепое предположение: что угнетенное еврейское меньшинство, и в частности еще меньшее меньшинство евреев-сионистов, может сделать все, чтобы изменить ход событий в мировой войне.

И все же это быстро стало официальной точкой зрения британского правительства — особенно, когда Дэвид Ллойд Джордж стал премьер-министром в декабре 1916 года. Ллойд Джордж был, с точки зрения сионистов, почти идеальным лидером. Он тесно сотрудничал с ними с 1903 года. [51](#) Он твердо

верил в их почти мифическое влияние. И он был набожным христианским сионистом, что делало его идеологическим соотечественником. Сразу после вступления в должность Ллойд Джордж поручил своим сотрудникам — в частности, Марку Сайксу и лорду Артуру Бальфуру — вести переговоры о поддержке евреев. Маргарет Макмиллан объясняет:

С [начала] 1917 года, при поддержке Ллойд Джорджа, Сайкс встречался в частном порядке с Вейцманом и другими сионистами. Последним и, возможно, самым важным фактором в привлечении британской поддержки сионистов была пропаганда среди евреев, особенно в Соединенных Штатах, которые еще не вступили в войну, и в России... (2003: 416; курсив мой)

И как будто застопорившиеся военные усилия были недостаточной мотивацией, вскоре поползли слухи, что сионисты также добиваются поддержки *Германии* ; евреи, похоже, были готовы продать свои услуги тому, кто заплатит больше. ⁵²Когда эти слухи достигли Лондона, «британское правительство действовало быстро» (там же). И оно быстро это сделало. При участии Брандейса первый черновик краткого заявления был завершен в июле. Второй черновик появился в середине октября, и к концу того же месяца Бальфур был готов обнародовать позицию своего правительства: «с чисто дипломатической и политической точки зрения было бы желательно, чтобы сейчас была сделана некая декларация, благоприятствующая устремлениям еврейских националистов. ... Если бы мы могли сделать декларацию, благоприятствующую такому идеалу, мы смогли бы вести чрезвычайно полезную пропаганду как в России, так и в Америке». ⁵³Три дня спустя, 2 ноября 1917 года, они это сделали.

Окончательный текст был лаконичен и удобно расплывчат. Письмо Бальфура полностью звучит так:

Уважаемый лорд Ротшильд: Мне очень приятно передать Вам от имени правительства Его Величества следующее заявление о сочувствии еврейским сионистским устремлениям, которое было представлено Кабинету министров и одобрено им.

Правительство Его Величества благосклонно относится к созданию в Палестине национального очага для еврейского народа и приложит все усилия для содействия достижению этой цели, при этом ясно подразумевается, что не будет сделано ничего, что могло бы нанести ущерб гражданским и религиозным правам существующих нееврейских общин в Палестине или правам и политическому статусу, которыми пользуются евреи в любой другой стране.

Буду признателен, если Вы доведете это заявление до сведения Сионистской федерации.

Примечательно, что «национальный дом» не является политическим государством. Письмо не создавало и не обещало государство Израиль. Но оно открыло дверь для дальнейших манипуляций, которые, конечно, в конечном итоге привели к реальному государству, примерно три десятилетия спустя.

Но самым поразительным был вывод о том, что «всего лишь горстка» сионистских евреев в Англии могла бы фактически стать решающим фактором в вовлечении нежелающих США в мировую войну. В случае успеха это резко изменило бы баланс сил. И через еврейских советников Вильсона — прежде всего Баруха и Брандейса — они имели ухо президента. Но могли ли они это сделать?

Несомненно, британцы думали, что они могут — и они это *сделали* . Это настолько поразительное проявление еврейской мощи, что стоит рассмотреть мнения нескольких комментаторов.

Выступая 4 июля 1922 года, Черчилль выступил за полную реализацию знаменитой Декларации:

Обещания и обещания давались во время войны... Они давались, потому что считалось, что они будут иметь ценность для нас в нашей борьбе за победу в войне. Считалось, что поддержка, которую евреи могли бы оказать нам во всем мире, и особенно в Соединенных Штатах, а также в России, была бы определенным ощутимым преимуществом. (в Gilbert 2007: 78-79)

В своем монументальном шеститомном исследовании Парижской мирной конференции 1919 года британский историк Говард Темперли (1924) сделал следующее наблюдение:

Считалось, что если Великобритания объявит о выполнении сионистских устремлений в Палестине под своим собственным обещанием, одним из последствий этого будет привлечение русского еврейства к делу Антанты [= союзников]. Считалось также, что такое заявление окажет мощное влияние на мировое еврейство таким же образом и обеспечит Антанте помощь еврейских финансовых интересов. Считалось также, что это сильно повлияет на американское общественное мнение в пользу союзников. Таковы были главные соображения, которые в течение второй половины 1916 года и следующих десяти месяцев 1917 года побудили британское правительство заключить договор с еврейством. 1924, т. 6: 173)

Мы должны помнить, что Декларация была выпущена через семь месяцев после вступления США в войну. Но Темперли недвусмыслен: сделка была инициирована «во второй половине 1916 года», задолго до решения Вильсона начать войну. По-видимому, сделка была такой: вступите в войну с США, и мы обещаем вам вашу еврейскую родину. Таков был «контракт с еврейством».

Понимая важность ситуации, Темперли повторяет эту мысль, чтобы донести ее до слушателей:

То, что это по своей сути определенный контракт с еврейством, не подлежит сомнению. ... По духу это обещание, что в обмен на услуги, которые будут оказаны еврейством, британское правительство «приложит все усилия», чтобы обеспечить... Палестину. Декларация, безусловно, сплотила мировое еврейство в целом на стороне Антанты... [Т] услуги еврейства не были напрасными и... стоили той цены, которую пришлось заплатить. (стр. 174)

Цена Британии была низкой: клочок земли вдали от родной страны. Да, арабское сопротивление было бы, но британцы к этому привыкли. Гораздо более высокую цену заплатили бы Германия и Центральные державы, а также Америка, которая потратила бы сотни миллионов долларов и потеряла бы 116 000 погибших на войне. Но таковы последствия продажи безжалостному и манипулятивному меньшинству. Мы явно еще не усвоили свой урок.

Сионистский инсайдер Сэмюэл Ландман написал подробный и подробный отчет об этих событиях в 1936 году. Отметив некоторые предварительные попытки в 1916 году, он отмечает значимость участия Малкольма. Малкольм знал, что Вильсон «всегда придавал максимально возможное значение советам очень видного сиониста, г-на судьи Брандейса...» Малкольм смог убедить Сайкса и французского посла Жоржа Пико, что

Лучший и, возможно, единственный способ... побудить американского президента вступить в войну состоял в том, чтобы заручиться сотрудничеством евреев-сионистов, пообещав им Палестину, и таким образом привлечь и мобилизовать доселе не подозреваемые мощные силы евреев-

сионистов в Америке и других местах в пользу союзников на основе принципа «услуга за услугу». (1936: 4)

Конечно, Лэндман не был беспристрастным наблюдателем, и у него были веские причины преувеличивать влияние сионистов. Но это было не так с Британской королевской палестинской комиссией, которая опубликовала отчет в 1937 году. На критическом этапе войны «считалось, что еврейская симпатия или ее отсутствие будут иметь существенное значение так или иначе для дела союзников. В частности, еврейская симпатия подтвердит поддержку американского еврейства...» Затем в отчете цитируется Ллойд Джордж:

Сионистские лидеры дали нам определенное обещание, что если союзники обязуются... создать национальный дом для евреев в Палестине, они сделают все возможное, чтобы сплотить еврейские чувства и поддержку во всем мире в пользу дела союзников. Они сдержали свое слово. (стр. 23)

Через два года после этого доклада, в 1939 году, британцы снова задумались о начале войны с Германией. Черчилль написал меморандум для своего военного кабинета, ⁵⁴напомнив им, что

не по легким или сентиментальным причинам лорд Бальфур и правительство 1917 года дали обещания сионистам, которые стали причиной стольких последующих дискуссий. Влияние американского еврейства тогда оценивалось как фактор высочайшей важности, и мы не чувствовали себя в такой сильной позиции, чтобы относиться к нему безразлично. Теперь, в преддверии президентских выборов, и когда будущее полно неизмеримой неопределенности, я бы подумал, что было бы более необходимо, чем в ноябре 1917 года, примирить американское еврейство и заручиться его помощью в борьбе с изоляционистскими и, безусловно, антибританскими тенденциями в Соединенных Штатах.

Подразумевалось, конечно, что британцам снова может понадобиться еврейская помощь, чтобы победить немцев. Подстрекаемые к войне в 1939 году Рузвельтом и его еврейскими советниками, британцы снова отчаянно пытались втянуть в нее американцев. Как сообщает Дэвид Ирвинг, именно в конце 1941 года Вейцман и его коллеги-британские сионисты начали «обещать использовать свое влияние в Вашингтоне, чтобы втянуть Соединенные Штаты в войну» (2001: 73). Ирвинг цитирует удивительно прямолинейное письмо Вейцмана Черчиллю, в котором он обещал снова сделать в этой войне то же, что и в прошлой:

Есть только одна большая этническая группа [в Америке] , которая готова стоять, как один человек, за Великобританию и политику «тотальной помощи» для нее: пять миллионов евреев. От [министра финансов] Моргентгау [Генри-мл.] , губернатора [Герберта] Лемана, судьи Франкфуртера, вплоть до самого простого еврейского рабочего или торговца... Британские государственные деятели неоднократно признавали, что именно евреи в последней войне эффективно помогли склонить чашу весов в Америке в пользу Великобритании. Они стремятся сделать это — и могут сделать это — снова. (стр. 77)

Итак, здесь Вейцман открыто называет влиятельных евреев, обладающих властью втянуть Рузвельта и Соединенные Штаты в войну, в которой у них, опять же, не было никаких убедительных интересов. Письмо было датировано 10 сентября 1941 года. Черчиллю не пришлось долго ждать. Через 90 дней Америка будет в состоянии войны.

Глава четвертая:
**ПАРИЖ И ДАЛЕЕ:
ЕВРЕЙСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ**

ДАВАЙТЕ ВСПОМНИМ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ НА МОМЕНТ вступления Америки в Первую мировую войну. Вудро Вильсон был показан как первый американский президент, избранный при полной поддержке еврейского лобби, и он ответил, предоставив им ведущие роли в своей администрации. Евреи также считались имеющими решающее влияние на решение Вильсона объявить войну в апреле 1917 года. С британской стороны Ллойд Джордж был христианским сионистом и идеологическим соотечественником евреев, и в равной степени стремился поддержать их цели. Великобритания использовала еврейскую поддержку через Декларацию Бальфура от ноября 1917 года, которая обещала сионистам родину в Палестине; это была их награда за то, что они втянули США в конфликт примерно семью месяцами ранее. Такие действия можно рассматривать как часть давней исторической тенденции: еврейские активисты и агитаторы подстрекали к беспорядкам и войнам всякий раз, когда им это было выгодно. Эта тенденция, которая восходит к временам Римской империи, предполагает бессердечное пренебрежение к жизни и благополучию нееврейского населения. Когда на карту поставлены интересы евреев, кажется, нет ничего слишком дорогого, чтобы нанести ущерб другим.

События, окружавшие Первую мировую войну, принесли евреям во всем мире существенные выгоды — несколькими способами. Во-первых, с высокопоставленными лицами в администрациях Тафта и Вильсона, США были очень восприимчивы к еврейской иммиграции; фактически их число резко возросло, с 1,5 миллионов до более чем 3 миллионов в период с 1905 по 1920 год, на пути к 4 миллионам к середине 1920-х годов. Во-вторых, была Декларация Бальфура, которая обещала им Палестину. Конечно, ничего не было немедленно выполнено, но даже так, это была крупная уступка со стороны мировой державы. В-третьих,

мировой порядок был изменен в их пользу: ненавистное и «антисемитское» царское правление в России было заменено большевистским движением под руководством евреев, ненавистный и «антисемитский» кайзер Германии Вильгельм II был заменен дружественным евреям Веймарским режимом, а правительства США и Великобритании, находящиеся под влиянием евреев, восстановили свое мировое господство.

Наконец, как всегда, можно было заработать деньги. Барух обладал исключительной властью управлять военными расходами; мы можем быть уверены, что его привилегированные клиенты извлекли из этого выгоду. Но, возможно, лучше всего это выразил сенатор от Небраски Джордж Норрис. Выступая против призыва Вильсона объявить войну, Норрис воскликнул, что американцы были обмануты «почти единодушным требованием большой комбинации богатств, которая имеет прямой финансовый интерес в нашем участии в войне». Более того, «большое количество крупных газет и информационных агентств страны были подконтрольны и вовлечены в величайшую пропаганду, которую когда-либо знал мир, для создания настроений в пользу войны». Подводя итог, «Мы вступаем в войну по приказу золота». [55](#)—Финансы, СМИ, политика, «золото» — еврейские интересы процветали на многих фронтах.

Но Вильсона, очевидно, не волновали такие вопросы или его обещание своим соотечественникам-американцам «удержать нас от войны». Его команда еврейских покровителей и советников — Барух, Моргентау, Шифф, Унтермайер, Варбург, Уайз и Брандейс — хотела войны, и они ее получили. Тот факт, что это обойдется Америке в 250 миллиардов долларов (в текущем эквиваленте) и около 116 000 погибших на войне, похоже, не учитывался в их расчетах.

Прежде чем продолжить, мы должны кое-что иметь в виду. Исторические свидетельства говорят о том, что евреи всегда стремятся к большему влиянию и политической власти, независимо от того, как с ними обращаются. Богатые или бедные, влиятельные или маргинализованные, они всегда, кажется, требуют большего — больше богатства, больше влияния, больше контроля. Мы видели это по обе стороны Первой мировой войны. Российские имперские лидеры долгое время с подозрением относились к евреям и в значительной степени изгнали их в черту оседлости, начиная с 1790-х годов. С 1880-х годов западные СМИ публиковали преувеличенные сообщения о резне, погромах и различных массовых убийствах среди русских евреев, число которых почти всегда регистрировалось — что удивительно — как «6 миллионов». [56](#)

Это, естественно, породило глубокую враждебность к Дому Романовых, и евреи стремились к его краху. Особая враждебность была припасена для царя Николая II, который пришел к власти в 1894 году. Как объяснялось ранее, американское еврейское лобби возглавило ошеломляюще успешную попытку аннулировать давний договор между США и Россией в 1911 году. Конечной целью, однако, было его свержение, и поэтому мы можем представить себе радость мирового еврейского сообщества от его поражения в марте 1917 года. Как мы помним из нашей истории, царь и его семья были убиты еврейскими большевиками в июле следующего года. [57](#)

Несколько похожая история была с немецким правителем Вильгельмом II, который пришел к власти в 1888 году. Там, однако, евреи были процветающими и пользовались относительно высокой степенью свободы — несмотря на очевидную личную неприязнь кайзера к ним. [58](#)—Ранее я приводил впечатляющую статистику Сары Гордон относительно их численности в

юриспруденции, СМИ, бизнесе и академических кругах, все до Первой мировой войны. В банковском секторе они полностью доминировали; видные немецко-еврейские банкирские семьи включали известных Ротшильдов и Варбургов, но также Мендельсонов, Бляйхредеров, Шпейеров, Оппенгеймов, Бамбергеров, Гутманов, Гольдшмидтов и Вассерманов. Но, несмотря на свое богатство и успех, евреи не имели доступа к политической власти из-за наследственной монархии. Для них это было неприемлемо. Поэтому им пришлось ввести «демократию» — со всеми должными возвышенными ценностями, конечно. Только посредством демократической системы они могли оказывать прямое влияние на политическое руководство.

Следовательно, как только царь пал в России, раздались призывы повторить успех в Германии. 19 марта 1917 года, через четыре дня после свержения царя, *New York Times* сообщила о том, как Луис Маршалл восхвалял это событие, добавив, что «можно ожидать, что восстание против самодержавия распространится на Германию». Два дня спустя еврейские ораторы в Мэдисон-сквер-гарден «предсказали восстание в Германии». Как объясняется в статье, «[некоторые] предсказывали, что революция рабочего класса России была предшественницей подобных революций во всем мире. То, что следующая революция произойдет в Германии, было предсказано рядом ораторов» (21 марта). 24 марта Якоб Шифф взял на себя ответственность за помощь в финансировании русской революции. В то же время раввин Стивен Уайз возложил вину за предстоящее вступление Америки в Первую мировую войну на «германский милитаризм», добавив: «Я бы хотел, чтобы Бог дал нам возможность сражаться бок о бок с немецким народом за свержение Гогенцоллернизма [т. е. кайзера Вильгельма]».

Как ни странно, желание Уайза исполнилось. Через две недели Америка уже была в войне. А примерно через 18 месяцев

Вильгельм потерпел поражение и был вынужден отречься от престола.

Еврейские революции

С падением царя Николая в марте 1917 года и после большевистской революции в октябре того же года еврейские революционеры стали особенно активны в Восточной и Центральной Европе. Окрыленные успехом в России, они надеялись повторить события в других странах, даже когда война продолжала бушевать. Бен-Сассон дает типично сдержанный отчет:

Новые силы, которые появились во многих странах... открыли новые горизонты деятельности для еврейских государственных деятелей либерально-демократических наклонностей, особенно тех, кто придерживался радикально-революционных взглядов. ... Евреи также были чрезвычайно активны в социалистических партиях, которые пришли к власти или добились политического значения во многих европейских странах. Они были еще более заметны в коммунистических партиях, которые отделились от социалистов... Короче говоря, никогда прежде в европейской истории так много евреев не играли столь активной роли в политической жизни и не занимали столь влиятельных ролей... (1976: 943)

Другими словами, еврейские анархисты и воинствующие коммунисты («новые силы») провели насильственное восстание («новые горизонты деятельности»), направленное на свержение правящих правительств и установление еврейских режимов. Хаим Бермант (1977: 160) подтверждает эту точку зрения: «большинство ведущих революционеров, которые потрясли Европу в последние десятилетия прошлого [19-го] века и первые

десятилетия [20^{-го}], были выходцами из зажиточных еврейских семей». Это снова соответствует давней тенденции еврейского восстания.

Не то чтобы это было новостью; крупные политики того времени хорошо это знали. Лорд Бальфур, например, однажды заметил помощнику Вильсона Эдварду Хаусу, что «почти весь большевизм и беспорядки подобного рода напрямую связаны с евреями мира. Они, похоже, полны решимости либо получить то, что хотят, либо расстроить нынешнюю цивилизацию» [59](#) — краткое и точное резюме.

Рассмотрим, например, Венгрию. Там венгерский еврей по имени Бела Кун (Кон) основал и возглавил местное крыло Российской коммунистической партии в начале 1918 года, которая позже стала независимой организацией. Вместе с еврейскими коллегами Матьяшем Ракоши (Рот/Розенфельд) и Отто Корвином (Кляйн) партия Куна организовала многочисленные забастовки и провела жестокие и подрывные атаки против президента Каройи и правящих социал-демократов. В марте 1919 года Каройи ушел в отставку, и партия СД заключила вынужденный союз с коммунистами Куна, в надежде использовать его связи с русскими большевиками. Кун согласился при условии, что правительство восстановит себя как «Венгерская Советская Республика», что оно и сделало.

Кун доминировал в новом правительстве, заполнив многие высшие должности евреями; как объясняет Джерри Мюллер (2010: 153), «из 49 комиссаров правительства 31 были еврейского происхождения». [60](#) Он отразил попытку переворота в июне, а затем провел то, что стало известно как «красный террор»; это была военизированная группа, возглавляемая еврейскими идеологами Георгом Лукачем и Тибором Самуэли, которая преследовала и убивала членов местной оппозиции. К несчастью

для Куна, продолжающиеся конфликты с соседней Румынией привели к вторжению в Венгрию, а обещанная российская помощь так и не материализовалась. Кун и его собратья-евреи были изгнаны в августе, всего через 133 дня после прихода к власти.

Проблемы были не только в России и Венгрии. «Евреи играли видную роль в коммунистических партиях в других странах», — объясняет Бермант (172). В Польше, например, «около четверти членов партии и около трети делегатов партийных съездов были евреями». Однако польские коммунисты не смогли собрать достаточно сил, чтобы свергнуть недавно созданное правительство Юзефа Пилсудского.

Переворот в Германии

Однако именно в Германии произошли самые значительные действия, которые имели долгосрочный эффект. Вспомним события конца Первой мировой войны. Долгое время находившаяся в тупике, война по сути превратилась в битву на истощение. Американские войска на земле в середине-конце 1917 года угрожали изменить положение вещей, но для немцев западный фронт в целом держался — даже до самого конца. Ни разу он не отступал на территорию Германии. Но даже если немцы смогли удержаться, их союзники не смогли. Болгария и Османская империя капитулировали к концу октября 1918 года. Австро-Венгрия сдалась в начале ноября. Однако для немцев последней каплей стали их проблемы дома — с евреями.

Первые признаки беспорядков появились в июле 1918 года. Еврейский радикал по имени Яков Блюмкин проник в немецкое посольство в Москве и убил немецкого посла Вильгельма фон Мирбаха. (Снова вспоминаем призыв Герцля к революционным действиям.) Переворот в самой Германии начался с небольшого морского мятежа в конце октября и начале ноября 1918 года в

портах Киля и Вильгельмсхафена. Несколько моряков, рабочих и евреев из Независимой социал-демократической партии (НСДПГ) объединили свои силы, чтобы провести ненасильственное восстание против кайзера. Немецкие повстанцы просто хотели, чтобы война закончилась, тогда как еврейские повстанцы стремились к власти; в этом смысле это был естественный союз. «Восстание» — в первую очередь в форме всеобщей забастовки — быстро распространилось, достигнув Мюнхена в течение нескольких дней. Пытаясь пресечь это действие, большинство социал-демократов (СДПГ) призвало кайзера отречься от престола, после чего они сформируют республиканское правительство. 9 ноября они одержали верх; Вильгельм отрекся от власти, и была провозглашена новая «Германская республика». Именно это новое руководство подписало 11 ноября соглашение о перемирии, положившее конец войне.

Однако у мятежников УСПД были свои планы. В тот же день, когда была создана Германская Республика, они объявили о создании «Свободной Социалистической Республики». Эта группа имела почти полностью еврейское руководство: Роза Люксембург, Гуго Хаазе, Карл Либкнехт (наполовину еврей), Лео Йогихес, Карл Радек (Собельзон) и Александр Парвус (Гельфанд/Гельфанд) были доминирующими фигурами. И это были только активисты, сосредоточенные в Берлине. В Мюнхене другие еврейские мятежники проводили отдельную, параллельную революцию, направленную на создание баварского коммунистического государства. Ведущим революционером УСПД там был еврейский журналист Курт Эйснер. 7 ноября он потребовал отречения местного монарха, короля Людвига III. Король бежал на следующий день, и Эйснер объявил себя «министром-президентом» свободного баварского государства.

Однако вскоре удача отвернулась от Эйзнера. 21 февраля 1919 года его убил его соотечественник-еврей Антон Арко-Валли. Через несколько недель другие евреи из НСДПГ вернули себе власть и основали Баварскую Советскую Республику — третью в Европе после России и Венгрии. Ее лидером был еврейский драматург Эрнст Толлер. Среди его группы были известные еврейские анархисты Густав Ландауэр и Эрих Мюзам. ⁶¹—Из-за явной некомпетентности правительство Толлера умудрилось быть узурпированным еще одной еврейской фракцией, возглавляемой Ойгеном Левином и полуевреем Отто Нейратом. Левин попытался создать настоящую коммунистическую систему, включая собственную «Красную армию» по образцу русской. Но его успех снова оказался недолгим. Остатки старой немецкой армии быстро вмешались, свергнув коммунистов в начале мая.

Для еврейских повстанцев дела закончились плохо. Левин был схвачен и казнен, как и Ландауэр. Толлер, Мюзам, Радек, Парвус и Нейрат сумели бежать. Люксембург и Либкнехт были расстреляны немецкими солдатами в январе 1919 года, а Йогихес умер при загадочных обстоятельствах в марте. Хаазе был убит невменяемым рабочим в ноябре того же года.

Парижская мирная конференция и Версальский договор

Немецкая «революция» октября/ноября 1918 года и последующее отречение Вильгельма означали конец Германии. Временные лидеры быстро подписали соглашение о капитуляции, и таким образом «Великая война» закончилась 11 ноября 1918 года. ⁶² Выиграв войну, еврейская команда Вильсона стремилась диктовать мир. «Как оказалось», замечает Шоган (2010: 25), «война принесет пользу сионистскому делу, отчасти из-за роли Брандейса как доверенного советника [Вильсона]». Победившие страны собрались в Париже в январе 1919 года и просуществовали

более года, прежде чем все договоры были согласованы и подписаны. Примечательно, что Американский еврейский конгресс был там в качестве своей собственной делегации. Шоган добавляет, что «[Стивен] Уайз был в Париже по поручению президента Вильсона возглавить сионистскую делегацию на мирных переговорах». (Можно было бы резонно спросить: зачем сионистам вообще собственная делегация?) Луис Маршалл также был видным деятелем среди американских евреев.

Целью евреев было не справедливое осуществление мира или справедливое отношение к Германии, а скорее максимизация выгоды для различных еврейских общин Европы и США. «В начале 1919 года», — говорит Бен-Сассон (1976: 940), «дипломатическая деятельность в Париже стала основным направлением различных попыток реализовать еврейские устремления». Кэрол Финк (1998: 259) соглашается: «В марте 1919 года в Париж прибыли просионистские и националистические еврейские делегации». Кажется, почти каждая победившая нация имела своих собственных еврейских представителей. Некоторые добивались формальных и явных прав евреев в своих собственных нациях, а другие работали над признанием еврейского национального государства. Польские евреи были заметными бенефициарами; им удалось добиться явного упоминания в Польском договоре о правах меньшинств.

Ирландский философ и журналист Эмиль Диллон, писавший во время мероприятия, видел это следующим образом:

Из всех коллективов, чьи интересы отстаивались на Конференции, евреи имели, возможно, самых находчивых и, безусловно, самых влиятельных представителей. Там были евреи из Палестины, Польши, России, Украины, Румынии, Греции, Великобритании, Голландии и Бельгии; но самый большой и

блестящий контингент был отправлен Соединенными Штатами. (1920: 12)

Описывая американскую сторону, Финк поясняет, что «ярый сионист Юлиус Мак и более умеренный Луис Маршалл быстро затмили ведущих американских антinationалистов Генри Моргентау, Оскара Штрауса и Сайруса Адлера».

Хотя он был предрасположен сочувствовать еврейскому бедственному положению, Диллон тем не менее отметил, что «религиозная» или «расовая» предвзятость «лежала в основе политики г-на Вильсона» (496). Фактом, сказал он, является то, «что значительное число делегатов считало, что реальные влияния, стоящие за англосаксонскими народами, были семитскими». Подводя итоги перспектив на будущее, он отметил общий вывод многих в Париже: «Отныне миром будут управлять англосаксонские народы, которые, в свою очередь, будут находиться под влиянием своих еврейских элементов».

Среди нееврейских американцев был молодой Герберт Гувер, тогдашний секретарь Управления по контролю за продуктами питания США, и, конечно, будущий президент. Его сопровождал еврейский помощник, финансист Льюис Штраус, который отметил заметную склонность своего босса «защищать права евреев», особенно в Польше. ⁶³—Позже Штраус сыграл важную роль в финансировании ранних разработок атомной бомбы.

Обращение с немцами на конференции, как известно, было крайне суровым. Они ожидали, и им обещали, что конференция станет справедливым урегулированием законных военных требований всех воюющих сторон, особенно учитывая сложный и запутанный характер начала военных действий. (Мы напоминаем: эрцгерцог был убит сербом в июне 1914 года; русская армия мобилизовалась и сосредоточилась на немецкой границе в июле; находящаяся под угрозой Германия объявила войну России в

августе; франко-русский пакт требовал одновременного объявления войны Франции; а Великобритания объявила войну Германии, как только ее армия вторглась в Бельгию.) К моменту Мирной конференции Вильсон и его команда решили, что Германия одна несет ответственность за войну, и поэтому должны нести полное бремя репараций. ⁶⁴—Невозможные условия, навязанные им, подготовили почву для подъема национал-социализма и следующей большой войны.

В целом, то, что вытекает из первой войны и последующей мирной конференции, представляет собой картину британского и американского мольбового отношения к еврейским интересам. Действительно, главными бенефициарами войны были евреи, как в Америке, так и в Европе в целом. Для Германии это было, очевидно, катастрофическое событие; она понесла около 2 миллионов военных потерь наряду с тысячами косвенных гражданских потерь, сокрушительными финансовыми долгами и стала свидетелем конца 900-летнего правления дома Гогенцоллернов. Это была трагедия для нации, которая, по словам Сиднея Фэя (1928: 552), «не замышляла европейскую войну, не хотела ее и приложила искренние... усилия, чтобы ее предотвратить».

Америка, не имевшая законного интереса к сражениям в Европе, была привлечена согласием Вильсона с еврейскими требованиями. Со своей стороны, Вильсон производит впечатление аморального политического интригана. Макмиллан (2010: 7) описывает его близкие, «возможно, романтические» отношения с несколькими другими женщинами во время его первого брака. Теодор Рузвельт считал его «таким неискренним и хладнокровным оппортунистом, какого мы когда-либо имели в президентстве» (6). Для Ллойд Джорджа он был «бестактным, упрямым и тщеславным». Стивен Кинзер (2015) высказал

множество критических мыслей об этом человеке. Вильсон «идеально представляет двуличие, которое лежит в основе большей части американской внешней политики». Он продолжает:

Вильсон проповедовал мир, но безрассудно врезался в страны по всему миру [,] болтая о свободе, одновременно пытаясь ее уничтожить. ... Во внешней политике Вильсон установил золотой стандарт американского лицемерия.

В целом, «способность Уилсона к лжи, лицемерию и самообману» никогда не следует забывать, говорит Кинзер. Конечно, у всех нас есть свои недостатки; но для большинства из нас они не приводят к глобальной катастрофе.

Еврейский Веймар

Версальский договор был подписан в июне 1919 года, к большому удовлетворению евреев и огорчению немцев. Первоначальные еврейские революционеры к этому времени потерпели поражение, но это был еще далеко не конец их влияния в Германии. НСДПГ была воссоздана как Германская коммунистическая партия (КПГ) под руководством Пауля Леви. Правящая СДПГ тем временем объединила силы с умеренной Германской демократической партией (ДДП), собравшись в январе 1919 года в городе Веймаре, чтобы создать конституционную форму правления. Евреи были в центре обеих этих партий: Отто Ландесберг, Эдуард Бернштейн и Рудольф Гильфердинг в СДПГ и Вальтер Ратенау в ДДП; Ратенау в конечном итоге был назначен министром иностранных дел Германии. ⁶⁵Его еврейский коллега Гуго Пройсс написал Веймарскую конституцию. Даже некоторые из коренных немецких политиков

имели семитские связи; жена бывшего премьер-министра Густава Штреземана, Кете Клеефельд, была еврейкой.

Это обширное еврейское влияние было хорошо описано филосемитом и лауреатом Пулитцеровской премии американским журналистом Эдгаром Маурером. В 1933 году он писал, что

большое количество евреев вступило в Социал-демократическую партию [СДПГ] , которая унаследовала власть в результате [Ноябрьской] революции. Другие евреи стекались в Демократическую партию [ДДП] , группу, которая, конечно, не упускала ни одного шанса поддержать интересы торговли, банковского дела и фондовой биржи... (1933: 227)

Интересно, что тогда, как и сейчас, евреи, похоже, покрыли все базы: либеральные, левые евреи доминировали в СДПГ, а капиталистические, правые евреи доминировали в ДДП. Таким образом, независимо от того, какая партия выходила с контролем, евреи сохраняли влияние. Успех для них был гарантирован. Маурер подчеркивает именно это:

В послевоенной политике многие евреи достигли руководящих постов. И в Рейхе, и в федеральных землях евреи, особенно социал-демократы, стали министрами кабинета. В бюрократии евреи быстро поднялись на руководящие должности, и примерно до 1930 года их число, казалось, росло. ... Короче говоря, после Революции евреи приехали в Германию, чтобы играть в политике и администрации ту же значительную роль, которую они ранее завоевали путем открытой конкуренции в бизнесе, торговле, банковском деле, прессе, искусстве, науке, а также в интеллектуальной и культурной жизни страны. (1933: 228)

Новая Веймарская республика была должным образом подписана в качестве закона в августе 1919 года. Неудивительно, что она была особенно дружелюбна к немецким евреям, устранив все остатки правовых препятствий и предоставив им полный доступ к

бизнесу, академическим кругам и правительству — тот самый процесс, который описал Маурер. Как говорит Хагит Лавски (1996: 41), «Вся оставшаяся дискриминация была отменена, и не было никаких ограничений на участие в общественной жизни Германии». Жизненно важную роль, которую играли веймарские евреи, кратко объясняет Вальтер Лакер:

Без евреев не было бы «веймарской культуры» — в этом смысле претензии антисемитов, которые ненавидели эту культуру, были оправданы. Они были в авангарде каждого нового смелого революционного движения. Они были заметны среди поэтов-экспрессионистов, среди романистов 1920-х годов, среди театральных продюсеров и, некоторое время, среди ведущих деятелей кино. Они владели ведущими либеральными газетами, такими как Berliner Tageblatt, Vossische Zeitung и Frankfurter Zeitung, и многие редакторы также были евреями. Многие ведущие либеральные и авангардные издательства находились в руках евреев (С. Фишер, Курт Вольф, Кассиреры, Георг Бонди, Эрих Рейсс, Malik Verlag). Многие ведущие театральные критики были евреями, и они доминировали в сфере легких развлечений. (1974: 73)

Однако Лакер забывает объяснить, что знаменитая «веймарская культура», возможно, больше всего известна своей распущенностью, беспорядочностью половых связей и общей моральной распущенностью. ⁶⁶—«Они обосновались в университетах, на государственной службе, в юриспруденции, в бизнесе, банковском деле и в свободных профессиях», — добавляет Лавски. «Определенные сферы были фактически монополизированы евреями, и их вклад в журналистику, литературу, театр, музыку, пластические искусства и развлечения был значительным».

Именно эта центральная роль евреев в социальных потрясениях, Ноябрьской революции и новой Веймарской республике привела трех немецких активистов и интеллектуалов — Антона Дрекслера, Готфрида Федера и Дитриха Эккарта — к основанию *Немецкой рабочей партии* (DAP) в январе 1919 года. Она стала предшественницей Национал-социалистической DAP (NSDAP) или нацистской партии. Одним из их первых рекрутов был обезумевший 30-летний бывший солдат Адольф Гитлер.

В «*Майн Кампф*» Гитлер описывает в болезненных личных подробностях, как молодые немецкие мужчины отправлялись сражаться и умирать на передовой, в то время как еврейские активисты и мятежники подрывали имперское правительство на родине. Называя их «седыми преступниками», он добавляет, что все это время «эти клятвопреступники организовывали революцию». ⁶⁷Получив отпуск по болезни с фронта в октябре 1916 года, он описывает ситуацию в Мюнхене: ⁶⁸

Гнев, недовольство, жалобы — куда бы кто ни пошел! ... Правительственные учреждения были заполнены евреями. Почти каждый клерк был евреем, и почти каждый еврей был клерк. ... В деловом мире ситуация была еще хуже. Здесь еврейский народ фактически стал «незаменимым». Подобно паукам, они медленно высасывали кровь из пор национального тела. ... Таким образом, уже в 1916-1917 годах практически все производство находилось под контролем еврейских финансов.

Гитлер вернулся на фронт в марте 1917 года и был поражен атакой с применением горчичного газа в октябре следующего года. Газ сильно обжег его глаза, отправив его в военный госпиталь на восстановление. Именно там он впервые услышал о Революции. Еврейско-марксистская «банда презренных и развращенных преступников» возглавила свержение кайзера и пыталась сама взять прямую власть. Их восстания были временными, но

еврейский веймарский режим вскоре взял под контроль страну, и это было едва ли лучше. Именно эти события привели Гитлера к политической активности.

Глава пятая:
**МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД
И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФДР**

1920 год был годом определенной важности. НСДАП под руководством Гитлера была официально создана в феврале. В том же месяце 46-летний Уинстон Черчилль написал свою печально известную статью «Сионизм против большевизма», в которой он осудил пагубную роль еврейских марксистов, таких как Троцкий, Кун, Люксембург и американка Эмма Гольдман. А в США Генри Форд только что начал свою двухлетнюю серию о «международном еврее».

В следующем году, в конце 1921 года, Форд вспомнил свои прошлые усилия по мирному завершению Первой мировой войны. ⁶⁹В то раннее время, говорит он, «именно сами евреи убедили меня в прямой связи между международным еврейством и войной».

[Они объяснили мне] средства, с помощью которых евреи контролировали войну, как они получали деньги, как они прибрали к рукам все основные материалы, необходимые для ведения войны... Они сказали... что войну начали евреи; что они будут продолжать ее столько, сколько пожелают, и что пока евреи не остановят войну, ее нельзя будет остановить. (New York Times , 5 декабря 1921 г., стр. 33)

Эта тема постоянно повторялась в серии «Международное еврейство» Форда.

Тем временем за океаном полуеврей Владимир Ленин и его коллеги-еврей-большевики создали Советский Союз в декабре 1922 года. В следующем году Гитлер и другие члены НСДАП предприняли неудачную попытку переворота в Баварии, что привело к его 12-месячному заключению и последующему написанию «*Майн кампф*». В начале 1924 года Ленин и Вудро Вильсон умерли с разницей в месяц.

Мало что примечательное происходило в середине-конце 1920-х годов. Еврейская иммиграция в США продолжала расти, и к 1927 году их число превысило 4,3 миллиона. Евреи продолжали

проникать в Голливуд; Маркус Лоу приобрел студии MGM, братья Кон заняли Columbia Broadcasting System, а Дэвид Сарнофф основал RKO Pictures. В политической сфере республиканец и христианский сионист Герберт Гувер победил на президентских выборах 1928 года. А относительно неизвестный демократ Франклин Д. Рузвельт выиграл губернаторство Нью-Йорка.

С самого начала у Рузвельта были тесные и постоянные связи с американскими евреями — связи, которые окажутся решающими для его действий во Второй мировой войне. Его напарником в Нью-Йорке был Герберт Леман, сын немецких евреев. (Его республиканский оппонент, еврейский генеральный прокурор Альберт Оттингер, не смог привлечь столько же еврейских голосов, сколько Рузвельт, что говорит о силе связи Рузвельта с этой группой.) По словам Шогана (2010: 5), вступив в должность губернатора, Рузвельт «заполнил ряд ключевых должностей из числа большого еврейского населения штата». Одним из его первых крупных назначений стало назначение его давнего друга Генри Моргентау-младшего в Комитет по сельскому хозяйству штата Нью-Йорк. Он также назначил бывшего спичрайтера Сэмюэля Розенмана «советником губернатора». Оба сыграют важные роли в его президентстве.

Однако другие евреи также проявляли интерес к Рузвельту — в частности, судья Верховного суда Луис Брандейс и его протеже, юрист из Гарварда Феликс Франкфуртер. Еще до своей победы на губернаторских выборах в Нью-Йорке «Брандейс предупредил Франкфуртера о своем стремлении связаться с человеком, который, как он верил, когда-нибудь станет президентом страны» (там же: 72). И действительно, «в течение следующих четырех лет Брандейс был доволен тем, что Франкфуртер был его проводником в губернаторские покои в Олбани».

Те же выборы, которые поставили Рузвельта на губернаторское место, поставили Гувера на пост президента. Как я уже отмечал ранее, он долгое время отстаивал интересы евреев. Став президентом, Гувер внес свой вклад в дело евреев, назначив Юджина Мейера председателем Федеральной резервной системы в 1930 году и назначив второго еврейского судью Бенджамина Кардозо в Верховный суд в марте 1932 года. Но к тому времени Великая депрессия была уже в самом разгаре, обрекая на провал любые шансы на переизбрание.

Еврейское происхождение Рузвельта?

Прежде чем обратиться к долгому и историческому пребыванию Рузвельта на посту президента, я хочу вспомнить вопрос, который я поднял во второй главе: был ли Рузвельт евреем? Я отметил, что Теодор, его пятый кузен, утверждал, что он еврей, по словам бывшего губернатора Мичигана Чейза Осборна. Мне еще предстоит найти какое-либо независимое подтверждение этого утверждения, хотя, кажется, нет никаких причин, по которым Осборн мог бы лгать об этом. В конце концов, оба были хорошими республиканцами. Но, что более важно, Осборн мог бы многое сказать о Рузвельте.

Сам Франклин оставил много подсказок о возможном еврейском происхождении, начиная с 1914 года. В письме другу о рождении сына Франклина-младшего он написал, что подумывал назвать его Исааком — классическое еврейское имя, которое носили и его дед, и прапрадед. Но семья воспротивилась: «это имя не встречает энтузиазма, особенно потому, что нос ребенка слегка еврейский, и семья представляет себе Айки Розенвельта, хотя я настаиваю, что это очень хороший голландский диалект Нью-Амстердама». ⁷⁰Для Шогана это признак скрытого антисемитизма, но это кажется маловероятным оправданием. Какой истинный антисемит

признал бы, что его новорожденный сын выглядит как еврей? Или подумывал бы о еврейском имени? Скорее всего, это была внутренняя шутка, из тех, которые люди могут сказать семье или близким друзьям о конкретном этническом наследии в пределах собственного происхождения.

Двадцать лет спустя, еще одна подсказка. В 1934 году нынешний президент Франклин Делано Рузвельт подарил жене Генри свою фотографию с Генри Моргентау. На ней была такая надпись: «Для Элинор от одного из двух одинаковых». ⁷¹Да, но два *каких* ? Демократы? Американцы? Евреи? Странно многозначительное замечание.

В том же году было опубликовано познавательное интервью с Осборном, которое положило начало продолжительной дискуссии о наследии Рузвельта. В выпуске *St. Petersburg (Fla.) Times* от 8 февраля 1934 года было опубликовано интервью, в котором Осборн утверждал, что Рузвельты произошли от Rossacamps, еврейской семьи, изгнанной из Испании в 1620 году. Эта семья распространилась по Европе и изменила свое написание в соответствии с различными местами, где они укоренились: Розенберг, Розенблюм, Розенталь и в Голландии Розенвельт. «Розенвельты на севере Голландии в конце концов стали Рузвельтами», — утверждал Осборн, что на самом деле, похоже, правда: патриарх семьи, Клас ван Розенвельт, иммигрировал в США в 1649 году. Его сын Николас, по-видимому, отказался от «ван» и изменил написание на привычную форму.

Небольшое издание из Мичигана *Civic Echo* вскоре подхватило и повторило эту историю. Год спустя еврейский журналист и издатель Филип Сломовиц наткнулся на историю *Echo* и решил написать напрямую Рузвельту, чтобы узнать его мнение. 7 марта 1935 года президент ответил:

Я благодарен вам за ваше интересное письмо от 4 марта. Я понятия не имею, откуда взялась история, которую вы говорите, от моего старого друга, Чейза Осборна. ... В далеком прошлом они [Рузвельты] могли быть евреями, католиками или протестантами — меня больше интересует, были ли они хорошими гражданами и верующими в Бога — я надеюсь, что они были и тем, и другим. (в Slomovitz 1981: 5)

И снова это подозрительно осторожный ответ Рузвельта. Для него слова о том, что его родственники «могли быть евреями», звучат очень похоже на то, что он знает эту правду, не хочет открыто ее признавать, но не может заставить себя лгать об этом. Сломовиц планировал опубликовать ответ в своей *Detroit Jewish Chronicle*. Прежде чем он смог это сделать, *New York Times* пронюхала об этом и опубликовала текст в своем выпуске от 15 марта — на первой странице.

Сломовиц передал этот ответ Осборну, который повторил свое первоначальное утверждение в ответном письме от 21 марта: «Президент Рузвельт достаточно хорошо знает, что его предки были евреями. Я слышал, как Теодор Рузвельт дважды заявлял, что его предки были евреями. Один раз это было со мной, когда я спросил его об этом после того, как он сделал приятное эвфемистическое заявление в речи перед еврейским собранием» (там же: 6-7). Осборн непреклонен. И важно отметить, что он не воспринимает это еврейское наследие как оскорбление; на самом деле, совсем наоборот. Он, очевидно, христианский сионист (и республиканец), и поэтому рассматривает его как искупительное качество. Таким образом, он, вероятно, не стал бы представлять демократа Франклина в таком положительном свете, если бы он действительно не верил в это. Кажется, он говорил на фактической, хотя и неподтвержденной, основе.

Если Сломовиц был склонен сомневаться в заявлении Осборна, другое письмо вскоре укрепило бы его веру. 27 марта он получил записку не от кого иного, как от раввина Стивена Уайза из Нью-Йорка. Уайз, очевидно, видел статью в *New York Times* и написал, чтобы подтвердить ее. В своем письме он пересказывает «почти буквальную расшифровку», переданную ему его женой, которая ранее присутствовала на обеде с женой Рузвельта Элеонор, которая сказала следующее: «Часто кузина Элис и я говорим, что все мозги в семье Рузвельтов происходят [sic] от нашей еврейской прабабушки» (там же: 9). Затем она якобы добавила имя «Эстер Леви». Элис, о которой идет речь, была старшим ребенком Теодора; отец Элеоноры Эллиот был его братом. Их общей прабабушкой была либо Маргарет Барнхилл, либо Марта Стюарт — ни одна из них, к сожалению, не является еврейкой. И у нас нет никаких записей об Эстер Леви в родословной Рузвельта. Небольшая загадка.

Затем письмо принимает небольшой поворот. Элеанор продолжила: «Всякий раз, когда кузина Элис или я упоминаем нашу еврейскую прабабушку, мать Франклина [Сара Делано] очень сердится и говорит: «Ты же знаешь, что это не так. Почему ты так говоришь?» Еще одно загадочное замечание, которое Уайз оставляет без объяснений.

Уайз завершает письмо собственной оценкой: Рузвельт «знает, что то, что я [Уайз] только что написал, правда, но считает более мудрым и целесообразным не упоминать об этом публично в это время». В конце концов, письмо было помечено как «Строго личное и конфиденциальное». Уайз добавляет, что «вы [Сломовиц] не должны, однако, этим пользоваться. Я думаю, что лучше всего дать этому вопросу затихнуть сейчас». Странная серия комментариев, конечно.

Много лет спустя появилась последняя маленькая подсказка. С середины 1920-х до середины 1930-х годов дочь Франклина Анна была замужем за биржевым маклером по имени Кертис Далл. После рождения двоих детей они развелись в 1934 году. Три десятилетия спустя Далл опубликовал книгу «*ФДР: Мой эксплуатируемый тесть*» (1968). В ней мы читаем следующее предложение: «Как я понял, происхождение семьи Франклина Рузвельта представляло собой смесь английского, голландского, еврейского и французского происхождения» (98). Дальнейших подробностей нет.

В конце концов, остается много вопросов, но кажется весьма вероятным, что Рузвельты были, по крайней мере, частично евреями. ⁷²—Возможно, более важный вопрос заключается в следующем: имеет ли это значение? Я считаю, что имеет, по двум причинам. Во-первых, это основной вопрос исторической точности; если бы у нас действительно был частично еврейский президент — или, скорее, два таких президента — исторические книги должны были бы отражать эту реальность. Вероятно, в обширных президентских архивах существуют и другие соответствующие доказательства, и открытое признание могло бы пролить на это свет.

Во-вторых, и это более важно, возможное влияние этого могло оказать на действия Рузвельта до и во время Второй мировой войны. Даже имея частичное еврейское происхождение, он, вероятно, был бы более благосклонен к еврейскому делу, более сговорчив с евреями в своей администрации и более склонен был бы жертвовать ради еврейских интересов. Доказательства показывают, что все эти вещи действительно имели место — именно поэтому «Франклин Рузвельт был первым великим героем американских евреев» (Shogan 2010: xi). «Семейная связь», безусловно, помогла бы объяснить такие вещи.

В качестве альтернативы, и как это часто бывает сегодня, это могло быть строго вопросом денег — вознаграждения тех, кто проложил путь к вершине. Но, возможно, самым веским аргументом является следующее: это было сочетание того и другого. Если бы ФДР был предрасположен своим наследием к сочувствию евреям, и если бы они также выступили с предложением финансировать его кампании и поддержать его в СМИ, то это было бы мощным стимулом вознаградить их в его администрации и поддаться их заботам, когда дело дошло до развертывания американской военной мощи. Я сейчас изучаю этот случай.

«Все евреи президента»

Доводы в пользу значительной роли евреев во Второй мировой войне можно было бы обосновать, если бы мы могли доказать следующее:

1. обширное и влиятельное еврейское присутствие в администрации Рузвельта,
2. что общественность США не хотела войны,
3. что влиятельные американские евреи хотели войны,
4. что Рузвельт действовал тайно в интересах войны,
5. что американские СМИ, управляемые евреями, поддерживали войну, и
6. что США вступили в войну под ложным предлогом.

На самом деле, все это правда. Я предоставлю конкретные данные по первым двум пунктам, а затем рассмотрю остальные в совокупности.

Ранее я показал зависимость Рузвельта от еврейских сторонников во время его губернаторского срока. Когда пришло время организовывать президентскую кампанию, его старые

приятели были рядом, чтобы помочь. Как объясняет Майрон Шолник (1990: 193): «Ряд богатых друзей-евреев внесли свой вклад в фонд предвыборной кампании Рузвельта: Генри Моргентау-младший, вице-губернатор Леман, Джесси Штраус [и] Лоренс Стейнхардт». Как только праймериз закончились, «кампанию Рузвельта в значительной степени поддержал Бернард Барух».

Первое правило в политике — вознаграждать тех, кто финансирует ваш путь к успеху. Поэтому неудивительно, что «в администрации [ФДР] было больше евреев, чем в любой другой» (Майкл 2005: 178). По словам Роберта Герцштейна (1989: 40), «евреи действительно были более заметны, чем когда-либо прежде в американской истории». Так кем же были эти ведущие фигуры, которые были столь доминирующими в годы правления Рузвельта? На вершине списка была Большая пятерка, «евреи президента», как говорит Шоган, которые имели наибольшую руку в определении событий в президентстве: Луис Брандейс, Феликс Франкфуртер, Генри Моргентау-младший, Сэм Розенман и Бен Коэн.

Брандейс, конечно, был действующим судьей Верховного суда задолго до того, как Рузвельт баллотировался на пост, будучи назначенным на эту должность своим другом Вудро Вильсоном в 1916 году. Еще до своих первых выборов в 1932 году Франклин Делано Рузвельт организовал встречу с Брандейсом для обсуждения политики. По словам Шогана (2010), судья вскоре отправил Рузвельту «широкий план Нового курса» (72). Несколько лет спустя, в 1938 году, «Брандейс сделал свой первый визит к ФДР от имени евреев» (83). Такое участие судьи Верховного суда в управлении государством является необычным, если не сказать больше. Другие назвали бы это вопиюще неэтичным. Судьи должны выносить решения по конституционным вопросам, а не

разрабатывать политику. Он, очевидно, знал это и поэтому обычно работал через еврейских посредников, таких как Франкфуртер и Коэн, чтобы донести свое сообщение до президента.

В повседневной жизни Франкфуртер был особенно важен. Даже к 1933 году он стал «вероятно, самым влиятельным советником Рузвельта» (там же: 105). Разгневанной степенью его власти, американский генерал Хью Джонсон назвал его «самым влиятельным человеком в Соединенных Штатах» (86). ⁷³ Франкфуртер, сказал он, «внедрил своих ребят на малоизвестные, но ключевые должности в каждом жизненно важном департаменте», связанном с Новым курсом. Позже, когда Европа была на грани войны, Франкфуртер, по-видимому, сыграл важную роль в инициировании серии секретных переписок между Рузвельтом и Черчиллем в очень деликатное время — нейтральные президенты не должны вести секретные переговоры с лидерами воюющих стран. ⁷⁴ Франкфуртер, как мы знаем, был щедро вознагражден Рузвельтом за свои усилия, выдвинув его в Верховный суд в январе 1939 года.

Двигаясь вниз по списку: Рузвельт «был так же близок к Генри Моргентау... как и к любому другому человеку» (там же: 32). Настолько близок, что Франклин сделал его вторым евреем, когда-либо вошедшим в президентский кабинет; он был назначен министром финансов в начале 1934 года и прослужил до самого конца войны. ⁷⁵ Генри позже станет автором печально известного «Плана Моргентау» — политики фактического уничтожения послевоенной Германии. Это снова было возмутительно несоответствующим нормам усилием министра финансов, который формально не имеет никакого отношения к проведению внешней политики. Но это, очевидно, не помешало ему попытаться.

Двумя самыми молодыми членами Большой пятерки были Розенман и Коэн. Хотя Розенман и был судьей штата Нью-Йорк, он также выполнял функции «главного спичрайтера и ведущего генерального советника Рузвельта» (там же: 9). Уорд (1989: 254) отмечает, что он был «близким помощником с 1928 года» — то есть даже до губернаторства Рузвельта. Юрист Бенджамин Коэн стал одним из ключевых разработчиков жизненно важного законодательства Нового курса Рузвельта, которое стало его прочным экономическим наследием. Он явно пользовался расположением президента; Дэвид Насау (2012: 358) назвал его «неофициальным эмиссаром судьи Брандейса и Феликса Франкфуртера».

Но что еще важнее, Коэн был ведущим архитектором и исполнителем печально известного плана «баз для эсминцев» середины-конца 1940 года. В то время Британия была в самом разгаре войны и остро нуждалась в военной помощи от США. Но как нейтральная страна и по закону она не могла помочь. Затем Коэн придумал план, по которому Америка «предоставила бы займы» 50 военных кораблей Великобритании в обмен на использование определенных глобальных баз, которые они имели. «Используя мелочные технические детали и недоказуемые утверждения о национальной обороне, меморандум [Коэна] расширил закон, создав лазейку, достаточно широкую для того, чтобы пятьдесят военных кораблей могли проплыть по пути в Королевский флот», — говорит Шоган (152). Запрашивая юридическое одобрение этого явно незаконного действия, Рузвельт обратился к... судье Франкфуртеру. И, что никого не удивило, судья дал свое благословение. Британцы, конечно, были в восторге. Для немцев это был настоящий акт войны со стороны номинально нейтральных американцев. Что самое роковое, это, похоже, сыграло решающую роль в том, что Гитлер подписал пакт

о взаимной обороне с Японией в октябре 1940 года; именно это соглашение побудило Германию объявить войну Соединенным Штатам после нападения на Перл-Харбор.

Помимо Большой пятерки, несколько других евреев играли влиятельные роли. Бернард Барух, еще один оставшийся вильсонянец, был внештатным финансовым советником и «видным доверенным лицом» как Рузвельта, так и Черчилля. ⁷⁶ Джером Фрэнк был близким помощником, как и Дэвид Найлз. Джеймс Варбург, сын Пола, был одним из первых финансовых советников. В мае 1934 года Юджин Блэк был назначен председателем Федеральной резервной системы, а Джесси Штраус был назначен послом во Франции — даже когда его племянник Натан Штраус-младший возглавил Управление жилищного строительства США. Уильям Буллит, четверть еврея, получил два важных посла: сначала в Советском Союзе, а затем, во время войны, во Франции. ⁷⁷ Лоренс Стейнхардт, который так много помогал с финансированием избирательной кампании, был удостоен ряда послов на протяжении всего срока полномочий Рузвельта. Старый друг Франклина Герберт Леман был назначен главой нового Управления иностранной помощи и реабилитации в 1943 году. Герберт Фейс был влиятельным экономическим советником Государственного департамента. Эйб Фортас занимал пост заместителя министра внутренних дел. Чарльз Визански был генеральным солиситором в Министерстве труда. Изадор Любин был главой Бюро статистики труда, а также главным экономическим советником Рузвельта. Мордехай Иезекииль был экономическим советником министра сельского хозяйства. Дэвид Лилиенталь стал председателем TVA. Другие евреи, такие как Сидни Хиллман и Роуз Шнайдерман, стали важными советниками по трудовым вопросам.

Даже некоторые из нееврейских членов команды Рузвельта имели семитские связи. Жена давнего госсекретаря Корделла Халла, Фрэнсис Виц, была еврейкой. Такой же была и супруга архитектора Нового курса и близкого доверенного лица Гарри Хопкинса (Этель Гросс). Мы можем быть уверены, что они симпатизировали еврейскому делу. В целом, можно хорошо понять мотивацию критиков Рузвельта, которые называли его администрацию «Еврейским курсом». ⁷⁸—Все это дает неопровержимые доказательства обширного и влиятельного еврейского присутствия.

Что касается пункта № 2, то бесспорно, что американцы в подавляющем большинстве хотели избежать войны. В радиообращении 23 апреля 1941 года ведущий антивоенный защитник Чарльз Линдберг осудил курс действий, «против которого выступают более 80 процентов наших граждан». В своем выступлении месяцем ранее конгрессмен Гамильтон Фиш заявил, что «где-то от 83 до 90 процентов людей, согласно различным опросам Gallor, выступают против нашего вступления в войну, если только на нас не нападут». ⁷⁹—Данные подтверждают такие заявления. Согласно опросам, проведенным в июне и июле 1940 года, от 81 до 86% респондентов предпочли бы «остаться в стороне» от войны, если бы она была вынесена на голосование. ⁸⁰ Другой опрос в июле 1941 года зафиксировал показатель в 79%. ⁸¹ Наибольшее зафиксированное число было получено несколько раньше, в отчете, опубликованном в середине 1938 года; на вопрос «Если в Европе разразится еще одна война, подобная Первой мировой войне, следует ли Америке снова принять в ней участие?» 95% респондентов ответили «Нет». ⁸²—Такие цифры в целом сохранялись вплоть до Перл-Харбора.

Путь к войне

Остальные пункты (№ 3–6), я думаю, станут понятны, если просто рассмотреть некоторые ключевые события и наблюдения в хронологическом порядке.

Как хорошо известно, евреи по всему миру выступили против Гитлера, как только он пришел к власти в 1933 году — свидетельством чему является печально известный заголовок «Иудея объявляет войну Германии» в британской *Daily Express* от 24 марта 1933 года. В каком-то смысле это было понятно. Положив конец Веймарской республике после Первой мировой войны, в которой доминировали евреи, Гитлер быстро изгнал их с должностей во власти и немедленно ограничил их передвижения и деловую практику. Фактически, можно сделать вывод, что это было ключевым элементом удивительного экономического возрождения Германии.

Но западные СМИ не видели этого таким образом. Еще в апреле 1933 года *New York Times* сообщала об «экономическом истреблении евреев в Германии» (6 апреля). Два месяца спустя мы просто читаем, что «программа Гитлера — это программа истребления» (29 июня). В августе мы были шокированы, узнав, что «600 000 евреев столкнулись с неизбежным вымиранием» (16 августа). Здесь мы можем наглядно увидеть, как миф об «уничтожении» быстро эволюционировал, от простого плана экономического исключения до подразумеваемого массового убийства. [83](#)

Для немцев западные, особенно американские, СМИ означали *еврейские* СМИ. Еще в 1934 году они рассматривали их как потенциальную угрозу. В коммюнике немецкого посла в США Ганса Лютера отмечалось, что Америка обладает «самой сильной еврейской пропагандистской машиной в мире». [84](#)—Этот комментарий был сделан в свете еврейского доминирования в

Голливуде и того факта, что евреи владели двумя из главных американских газет, *New York Times* и *Washington Post* . [85](#) Впечатление Лютера сохранялось у немецкого руководства на протяжении всей войны. Например, Геббельс написал следующее в своей дневниковой записи от 24 апреля 1942 года: «Мне предоставили некоторые статистические данные о доле евреев в американском радио, кино и прессе. Процент действительно пугающий. Евреи контролируют 100% киноиндустрии и от 90 до 95% прессы и радио». [86](#)

К середине 1930-х годов Германия переживала поразительный экономический подъем, который был особенно поразительным, учитывая ее разорение после Первой мировой войны и тот факт, что он произошел во время Великой депрессии. Всего за первые четыре года Гитлер сократил безработицу с 6 миллионов до 1 миллиона; уровень безработицы упал с 43,8%, когда он вступил в должность, до фактически *нуля* к концу 1938 года. Всего за четыре года он увеличил ВВП на 37% и обеспечил рост производства автомобилей на 400%. По сути, он в одиночку положил конец депрессии в Германии. Еще два года, и страна станет мировой державой первого ранга.

Таким образом, Германия стала реальным конкурентом традиционных мировых держав. Черчилль чувствовал себя особенно под угрозой. В показаниях в Конгрессе американский генерал Роберт Вуд вспомнил заявление британского политика от 1936 года: «Германия становится слишком сильной. Мы должны ее разбить». [87](#) Это предполагает воинственность со стороны Черчилля задолго до любых агрессий Гитлера. Как мы знаем: это Великобритания объявила войну Германии, а не наоборот.

В октябре 1937 года Рузвельт произнес свою знаменитую «карантинную» речь. Здесь мы находим одно из первых указаний, хотя и косвенных, на то, что он предвидит время, когда США

вступят в прямой конфликт с Германией, и он тонко пропагандирует общественность в пользу войны. Опасность Гитлера преувеличена; нейтралитет и изоляция принижены; выдвигаются беспочвенные утверждения и осторожно условные заявления — и все это на языке мира. Если Гитлер победит, «пусть никто не думает, что Америка избежит, ... что это Западное полушарие не подвергнется нападению». «Нет спасения через простую изоляцию или нейтралитет», — воскликнул он; «международная анархия разрушает все основы мира». «Мы полны решимости держаться подальше от войны», — сказал Рузвельт, — «однако мы не можем застраховать себя от катастрофических последствий войны и опасностей вовлечения». Не скупясь на преувеличения, он добавил, что если Германия начнет войну, «буря будет бушевать до тех пор, пока каждый цветок культуры не будет растоптан, а все человеческие существа не будут сравнены с землей в огромном хаосе». Это трудно понять, кроме как указание на то, что путь насильственной конфронтации уже был определен, и что длительный процесс начал убеждать сопротивляющуюся общественность в том, что она должна его поддержать.

К этому времени еврейские лоббисты по всему миру, но особенно в Великобритании и США, начали активно настаивать на военных действиях, чтобы вмешаться в дела своих осажденных единоверцев в нацистской Германии и снова свергнуть ненавистный режим — не говоря уже о том, что немцы могли иметь некоторое право на самоопределение. Одно из первых явных доказательств этого пришло в начале 1938 года от польского посла в США Ежи Потоцкого. Он доложил в Варшаву о своих наблюдениях за американской политической сценой:

Давление евреев на президента Рузвельта и на Госдепартамент становится все более сильным... Евреи сейчас являются

лидерами в создании военного психоза, который ввергнет весь мир в войну и приведет к всеобщей катастрофе. Это настроение становится все более и более очевидным. В своем определении демократических государств евреи также создали настоящий хаос; они смешали идею демократии и коммунизма и, прежде всего, подняли знамя жгучей ненависти к нацизму.

Эта ненависть стала неистовством. Она пропагандируется везде и всеми способами: в театрах, в кино и в прессе. Немцы изображаются как нация, живущая под высокомерием Гитлера, которая хочет завоевать весь мир и утопить все человечество в море крови. В беседах с представителями еврейской прессы я неоднократно сталкивался с неумолимым и убежденным мнением, что война неизбежна. Это международное еврейство использует все средства пропаганды, чтобы противостоять любой тенденции к какой-либо консолидации и взаимопониманию между нациями. Таким образом, в общественном мнении здесь неуклонно, но верно растет убеждение, что немцы и их сателлиты в лице фашизма являются врагами, которых должен покорить «демократический мир». (9 февраля) [88](#)

Такая точка зрения подтверждается в письме сенатора Хайрама Джонсона (республиканец от Калифорнии), написанном его сыну в том же году. Лагерь сторонников и противников войны становились все яснее: «все евреи на одной стороне, с диким энтузиазмом относятся к президенту и готовы сражаться до последнего американца». Хотя Джонсон и сочувствовал, он не был заинтересован в том, чтобы вести войну от их имени. Он и другие политики-единомышленники хотели высказаться, «но все боятся — признаюсь, я избегаю этого — обидеть евреев». [89](#) Ситуация почти не изменилась за 75 лет.

Со своей стороны, Барни Барух, безусловно, жаждал драки. В разговоре с генералом Джорджем Маршаллом он сказал: «Мы

разнесем этого парня Гитлера. Ему это с рук не сойдет». [90](#)
Интересно, откуда он мог это знать в 1938 году. На самом деле, это не такая уж и загадка: Черчилль, по-видимому, так ему и сказал. Как рассказывает Шервуд (1948: 111), Черчилль — тогда еще Первый лорд Адмиралтейства — сказал Баруху следующее: «Война наступит очень скоро. Мы будем в ней, и вы (Соединенные Штаты) будете в ней. Вы (Барух) будете управлять шоу там, но я буду в стороне здесь». Это поразительное заявление; откуда Черчилль мог знать такое в 1938 году? Аншлюс с Австрией был завершен в марте того года, а Германия аннексировала Судетскую область в октябре, но Мюнхенское соглашение было подписано в сентябре, номинально сохраняя своего рода хрупкий мир. Так что же могло убедить Черчилля в том, что война неизбежна, и что американцы будут править балом? *Хрустальная ночь*, может быть? Это была последняя капля для мирового еврейского лобби? [91](#)

Видимо, так думал лорд Бивербрук. В письме Фрэнку Ганнетту в декабре 1938 года он сделал следующее поразительное заявление:

Евреи преследуют [премьер-министра] Чемберлена. Они его ужасно преследуют... Все евреи против него... У них большая позиция в прессе здесь [в Великобритании] ... Я потрясен. Евреи могут втянуть нас в войну, [и] их политическое влияние двигает нас в этом направлении. (в Nasaw 2012: 357-358)

Бивербрук был видным и влиятельным медиаменеджером и политиком, чем-то вроде Руперта Мердока своего времени. Он был в хорошей позиции, чтобы сделать такое заявление.

Глава шестая:
НАЧАЛО ВОЙНЫ

1939 год начался с речи Франклина Делано Рузвельта «О положении страны» — и более завуалированных угроз. «Мы узнали, что богобоязненные демократии мира... не могут безопасно оставаться безразличными к международному беззаконию где бы то ни было. Они не могут вечно оставлять без эффективного протеста акты агрессии против братских стран». Вслед за этим он призвал к беспрецедентному выделению в мирное время 2 миллиардов долларов на национальную оборону. Послание Гитлеру — и всем тем американцам, которые могли бы выступить против вмешательства в европейские дела.

Гитлер, между прочим, произносил свои собственные речи, наиболее печально известную из которых он произнес в Рейхстаге 30 января. В ней содержалось следующее памятное предупреждение:

Если международным еврейским финансистам в Европе и за ее пределами удастся снова свергнуть народы в мировую войну, то результатом будет не большевизация земли и, следовательно, победа еврейства, а уничтожение [Vernichtung] еврейской расы в Европе!

Два быстрых комментария: немецкое слово «*Vernichtung*» имеет несколько значений и никоим образом не требует убийства указанных лиц. Буквальное значение — «свести на нет» — в более широком смысле означает полностью устранить или устранить присутствие, роль или влияние чего-либо. И есть много способов сделать это, кроме убийства. Но, что более важно, предполагаемая программа Гитлера по физическому уничтожению была якобы большой тайной. Он не мог рассказать миру, в самом публичном месте, о своем «секретном» плане убить всех евреев — в начале 1939 года. Очевидно, он имел в виду их перемещение из Европы и устранение их прежней доминирующей роли там. Но это вовсе не было секретом — он делал это в Германии уже около шести лет.

Вернувшись в Вашингтон, посол Потоцкий отправил в Варшаву еще два разоблачительных доклада. Краткое заявление от 9 января включало следующее замечание:

Американская общественность подвергается все более тревожной пропаганде, которая находится под еврейским влиянием и постоянно вызывает призрак опасности войны. Из-за этого американцы сильно изменили свои взгляды на проблемы внешней политики по сравнению с прошлым годом.

Три дня спустя появился самый длинный и, возможно, самый содержательный отчет: [92](#)

Чувство, которое сейчас преобладает в Соединенных Штатах, отмечено растущей ненавистью к фашизму и, прежде всего, к канцлеру Гитлеру и всему, что связано с нацизмом. Пропаганда в основном находится в руках евреев, которые контролируют почти 100 процентов радио, кино, ежедневной и периодической прессы. Хотя эта пропаганда чрезвычайно груба и представляет Германию как можно более черной — прежде всего, эксплуатируются религиозные преследования и концентрационные лагеря — эта пропаганда, тем не менее, чрезвычайно эффективна, поскольку общественность здесь совершенно невежественна и ничего не знает о ситуации в Европе. ...

Распространенная ненависть ко всему, что хоть как-то связано с немецким нацизмом, еще больше разжигается жестокой политикой против евреев в Германии и проблемой эмигрантов. В этой акции участвовали различные еврейские интеллектуалы: например, Бернард Барух; губернатор штата Нью-Йорк Леман; недавно назначенный судья Верховного суда Феликс Франкфуртер; министр финансов Моргентхау; и другие, которые являются личными друзьями президента Рузвельта. Они хотят, чтобы президент стал поборником прав человека,

свободы вероисповедания и слова, и человеком, который в будущем будет наказывать смутьянов. Эти группы людей, которые занимают высшие посты в американском правительстве и хотят выдавать себя за представителей «истинного американизма» и «защитников демократии», в конечном счете связаны неразрывными узами с международным еврейством.

Для этого еврейского интернационала, который прежде всего заботится об интересах своей расы, изобразить президента Соединенных Штатов как «идеалистического» борца за права человека было очень умным ходом. Таким образом, они создали опасный рассадник ненависти и враждебности в этом полушарии и разделили мир на два враждебных лагеря. Весь вопрос разработан виртуозно. Рузвельт получил основу для активизации американской внешней политики и одновременно закупал огромные военные запасы для предстоящей войны, к которой евреи стремятся весьма сознательно.

Если бы Потоцкий был прав, это означало бы, что война фактически была решена союзными державами. И на самом деле, именно это Буллит сказал американскому журналисту Карлу фон Виганду: «Война в Европе была решена. Польша получила гарантию поддержки Британии и Франции и не уступит никаким требованиям Германии. Америка будет в войне после того, как в нее вступят Британия и Франция». ⁹³Буллит, очевидно, имел внутренний доступ к хорошо разработанному плану, который быстро осуществлялся.

Дальнейшие провоенные настроения в Британии исходили от еврейского военного министра Лесли Хор-Белиши. Назначенный Чемберленом в 1937 году, он быстро стал рассматриваться как рвущийся в бой с Гитлером, к которому британцы были плохо готовы. Британский депутат Освальд Мосли публично назвал Хор-

Белишу «еврейским поджигателем войны», а начальник штаба Генри Поунолл, записывая в своем дневнике в мае 1939 года, назвал его «мрачным, недалеким, шарлатаном, политическим еврейским мальчиком». ⁹⁴—Также в мае Хор-Белише удалось провести первый в истории Великобритании призыв на военную службу в мирное время; очевидно, он ожидал войны. Конфликты с относительно пацифистским штабом Чемберлена усилились, и Хор-Белиша был окончательно уволен в январе 1940 года, всего через четыре месяца после начала Второй мировой войны.

«Мировое еврейство»

К середине года по крайней мере один видный американский военный был готов публично высказаться о пагубном еврейском влиянии. Отставной генерал Джордж Мозели был откровенным критиком евреев в течение многих лет. К началу 1939 года он мог видеть нарастающее давление в пользу глобальной войны против Гитлера. В своей речи в Филадельфии Мозели сказал: «Целью предлагаемой сейчас войны является установление еврейской гегемонии во всем мире». ⁹⁵Позже 1 июня он дал показания перед Комиссией по расследованию антиамериканской деятельности Палаты представителей, утверждая, что американские евреи, которые были союзниками всемирного еврейского государства, должны быть отстранены от государственных должностей и лишены права голоса, а также должны быть лишены других гражданских прав. Эта примечательная речь была описана в *New York Times* (2 июня, стр. 8). Заявление Мозели «состояло из обычного пересказа еврейской гегемонии во всем мире», включая явное упоминание «мирового еврейства». В США «контроль сверхгосударства осуществлялся через Американский еврейский комитет, Американский еврейский конгресс, Еврейский трудовой комитет и Бнай Брит». Развивая историческую связь между

иудаизмом и большевизмом, Мозели цитируют, говоря, что «евреи должны прийти к осознанию того, что 120 миллионов человек, составляющих эту страну, не будут управляться евреями ни полностью, ни частично». Члены комитета проявили мудрость и вычеркнули заявление Мозели из протокола.

В июле 1939 года Потоцкий вернулся в Варшаву, где разговаривал с заместителем министра иностранных дел Яном Шембеком. В своем дневнике Шембек записал следующее заявление Потоцкого: «На Западе есть всевозможные элементы, открыто подталкивающие к войне: евреи, крупные капиталисты, торговцы оружием. Теперь они все готовы к отличному бизнесу... Они хотят вести бизнес за наш счет. Они безразличны к разрушению нашей страны». ⁹⁶ Это примечательно, хотя бы как подтверждение легитимности более ранних сообщений.

Примерно в то же время американский посол в Великобритании начал вызывать ажиотаж. Он был членом ирландских католиков из Бостона, успешным бизнесменом... и отцом будущего президента. Джозеф Кеннеди внес вклад в президентскую кампанию Рузвельта 1932 года и был вознагражден председателем SEC. Он покинул этот пост в 1935 году и был назначен послом в Великобритании в январе 1938 года.

К середине 1939 года Кеннеди, очевидно, начал беспокоиться о роли евреев в подталкивании к войне — и он начал открыто говорить об этом со своими коллегами в Лондоне. Каким-то образом об этом стало известно местному периодическому изданию *The Week*, которое пересекло океан и попало в Вашингтон, округ Колумбия, в руки министра внутренних дел Гарольда Айкса. Встретившись с президентом в начале июля, Аикс выразил свою обеспокоенность: «Эта [история] была о том, что Кеннеди в частном порядке рассказывал своим английским друзьям из Кливдена, что евреи управляют Соединенными

Штатами и что президент падет в 1940 году. В ней также утверждалось, что «[Кеннеди считает], что демократическая политика Соединенных Штатов — это еврейское производство»».

[97](#)

Удивительно, но президент остался невозмутим. «Это правда», — сказал он. Икес не приводит никакой дополнительной информации об инциденте, и поэтому трудно понять, как воспринимать этот резкий ответ. Шутил ли Рузвельт? Полушутка? Прямое, прямое признание? Мы просто не знаем. Но что несомненно было правдой, так это то, что Кеннеди глубоко беспокоился о еврейском влиянии.

Он был не единственным дипломатом, которого беспокоили подобные опасения. Месяц спустя, сообщает Тейлор (1961: 267), британский посол в Германии Невилл Хендерсон сказал Гитлеру, что «враждебное отношение в Великобритании было делом рук евреев и врагов нацистов». Здесь мы снова видим параллельные действия по обе стороны Атлантики, и, возможно, скоординированные. Это соответствовало бы роли Баруха как «видного доверенного лица» и Рузвельта, и Черчилля.

Несколько недель спустя, 2 сентября, немецкая армия вторглась в Польшу в 5:45 утра. То, что началось как часть давнего пограничного конфликта между двумя соседними странами, стало через два дня европейской войной, когда Англия и Франция объявили войну Германии. [98](#)

Англия стоит в одиночестве

3 сентября Рузвельт транслировал очередную из своих многочисленных бесед у камина для американской публики. Она содержала обычную комбинацию преувеличения, пропаганды и искажения фактов. «Когда где-либо нарушается мир», — сказал он, — «мир всех стран повсюду находится в опасности». Даже того, кто

стремится к нейтралитету, «нельзя просить закрыть свой разум или свою совесть». Его финал снова был завуалирован лицемерным языком мира:

Я ненавижу войну. Я говорю это снова и снова. Я надеюсь, что Соединенные Штаты не будут вмешиваться в эту войну. Я верю, что так и будет. И я даю вам заверения и заверения, что все усилия вашего правительства будут направлены на достижение этой цели. Пока это остается в моих силах предотвратить, в Соединенных Штатах не будет никакого затемнения мира.

Здесь Рузвельт ясно показывает себя как лицемер и лжец. Оговорки, условности, полуправда — все это, очевидно, было призвано манипулировать общественным мнением в пользу войны. Евреи внутри и вне его администрации годами настаивали на вмешательстве; теперь, когда начались реальные боевые действия, давление быстро усилилось. Рузвельт знал это, но ничего не сказал. В конце концов, ему предстояли еще одни выборы в следующем году, и он должен был публично поддерживать антивоенную позицию или рисковать проигрышем республиканцам. Но он также должен был поддерживать своих еврейских финансистов. Тот факт, что подавляющее большинство американского народа все еще было решительно против войны, по-видимому, не оказал на него никакого влияния; вот вам и демократия.

Кеннеди мог видеть, что происходит. Он решительно выступал против вступления Америки в войну, как из принципа, так и потому, что у него было трое сыновей, которые, скорее всего, были бы втянуты, — и действительно, его старший сын, Джо-младший, был убит во время бомбардировки в 1944 году. В разговоре со своим коллегой Джейм Моффатом Кеннеди сказал: «Черчилль... хочет, чтобы мы были там как можно скорее. Он безжалостен и коварен» ⁹⁹ — неудивительно, учитывая, что британцы оказались

втянуты в войну, к которой они были плохо подготовлены. Но Черчилль знал, к кому обратиться: «Он также поддерживает связь с группами в Америке, у которых есть та же идея, в частности, с некоторыми сильными еврейскими лидерами».

Не то чтобы это было секретом. В третьей главе я процитировал меморандум британскому кабинету от декабря 1939 года, в котором Черчилль вспоминал важную роль, которую евреи сыграли еще в Первой мировой войне — привлечь американцев против их воли, против их желаний и против их национальных интересов. «Не по легким или сентиментальным причинам», — писал Черчилль, Бальфур дал свое знаменитое обещание Палестины сионистам. «Влияние американского еврейства тогда оценивалось как фактор первостепенной важности...» «Теперь», — добавил он, — «я должен был подумать, что было бы более необходимо, даже чем в ноябре 1917 года, умиротворить американское еврейство и заручиться его помощью в борьбе с изоляционистскими и, безусловно, антибританскими тенденциями в Соединенных Штатах». [100](#)

Здесь мы имеем поразительно откровенное признание. Черчилль испытывает полное презрение к «тенденциям» (читай: демократическим принципам) американцев. Его единственная забота — использовать еврейскую силу, чтобы втянуть нейтральную страну в еще одну большую войну, спасти свою шкуру и помочь своим друзьям-сионистам. [101](#) — Кеннеди, естественно, был потрясен — и тем, что Черчилль мог сделать такое, и тем, что это, казалось, работало. «Я не доверяю ему», — написал он в своем дневнике; «Он всегда поражал меня тем, что был готов взорвать американское посольство и сказать, что это были немцы, если это помогло бы Соединенным Штатам». [102](#) Несомненно, это было правдой — точно так же, как Рузвельт был

готов пожертвовать около 2400 жизней американцев в Перл-Харборе именно ради этой цели.

В 1940 году Гитлер одержал впечатляющую серию побед, кульминацией которой стало взятие Парижа в июне. Чемберлен ушел с поста премьер-министра, и его сменил Черчилль, который немедленно инициировал план «баз в обмен на эсминцы» с США (как объяснялось выше). Тем не менее, дела у британцев выглядели мрачно. К концу года они снова, как и в 1917 году, искали помощи у «мирового еврейства». Фактически, они зашли так далеко, что пообещали евреям «новый мировой порядок», который будет благоприятствовать их интересам. В октябре вероятный еврейский член военного кабинета Черчилля Артур Гринвуд направил сообщение американским сионистам. «[Он] заверил евреев Соединенных Штатов, что после победы будут предприняты усилия по созданию нового мирового порядка, основанного на идеалах «справедливости и мира». Гринвуд заявил, что «совесть цивилизованного человечества требует, чтобы несправедливости, от которых пострадал еврейский народ во многих странах, были исправлены». После войны «евреям повсюду будет предоставлена возможность» помочь в «восстановлении мира». Стивен Уайз справедливо сравнил это с Декларацией Бальфура 1917 года, хотя и с «более широкими и далеко идущими последствиями», поскольку она «касалась статуса евреев во всем мире». ¹⁰³ В целом, поразительное заявление британцев, выдающее их отчаяние.

Со своей стороны, Рузвельт продолжал лгать американской общественности. Его предвыборное обращение в Бостоне 30 октября содержало ту же самую обманчивую ложь, что и его предыдущие речи. «Ваше правительство приобрело новые военно-морские и воздушные базы на британской территории в Атлантическом океане», — но не упоминало о незаконных 50

эсминцах, которые он дал им взамен. Он хвастался удвоением численности армии за последний год и выпуском оборонных контрактов на 8 миллиардов долларов. Но не беспокойтесь, соотечественники-американцы, — «Я даю вам еще одно заверение. Я уже говорил это раньше, но буду повторять снова и снова: ваши парни не будут отправлены ни на какие иностранные войны». Полная ложь, и он это знал.

Возможно, кто-то захочет оправдать Рузвельта: что он был морально разорван, что он мог видеть большую опасность, которую не могла видеть общественность, что он должен был лгать нам «ради нашего же блага». Ни одно из этих положений не выдерживает критики. Этика ведения войны достаточно хорошо устоялась, по крайней мере, для номинальных демократий. Она включает в себя, как минимум: пропорциональность, взаимность, прямую угрозу и общественную поддержку. То есть, (a) на любую агрессию следует отвечать только эквивалентной силой, (b) правила для одной стороны действуют для всех, (c) сила оправдана только перед лицом прямой и неминуемой угрозы, и (d) общественность должна получить честную оценку ситуации, а ее желания должны быть учтены. Достаточно сказать, что ни одно из этих условий не будет выполнено. Возникает вопрос: если бы общественность знала конечную цену — около 420 000 американских смертей и примерно 4,2 триллиона долларов (в современном эквиваленте) — поддержала бы она войну, даже после Перл-Харбора? Или, возможно, они бы отдали под суд Рузвельта и его еврейских сторонников за мошенничество, измену и военные преступления?

К октябрю Джо Кеннеди надоело; он ушел в отставку. Но он продолжал комментировать роль евреев, как в разговорах с друзьями, так и в своих личных записях. Например, 15 декабря он сделал такую запись в дневнике:

[Судья Франкфуртер] должен прямо и косвенно влиять на внешнюю политику Рузвельта через головы [госсекретаря] Халла и [заместителя госсекретаря] Уэллса, [и] чья когорта молодых юристов находится практически в каждом правительственном департаменте, все они помогают еврейским беженцам попасть в Америку... Мне кажется, что английские сторонники связывают свое дело с евреями, потому что считают, что у них есть все влияние в США. (в Nasaw 2012: 507)

Кстати, еврейское население в США вскоре должно было достичь 5 миллионов. Ребята Франкфуртера хорошо поработали.

Как и прежде, Кеннеди был не одинок в своих опасениях. Другой судья Верховного суда, Фрэнк Мерфи, признался ему, что «это Франкфуртер и Бен Коэн написали мнение Генерального прокурора об эсминцах и базах». Кеннеди добавил: «Мерфи считает еврейское влияние наиболее опасным. Он сказал, что, в конце концов, жена [Гарри] Хопкинса была еврейкой; жена Халла — еврейка; и Франкфуртер, и Коэн, и вся эта группа — все евреи» (там же). Со своей стороны, Уэллс в частном порядке назвал Франкфуртера «опасным» и «еврейским мошенником».

Одно из самых показательных замечаний Кеннеди взято из дневника Джеймса Форрестола, который в то время был министром ВМС. В записи от 27 декабря 1945 года мы читаем следующее:

Сегодня играл в гольф с Джо Кеннеди... Он сказал, что позиция Чемберлена в 1938 году заключалась в том, что Англии нечем было воевать, и что она не могла рисковать, вступая в войну с Гитлером. Мнение Кеннеди: Гитлер воевал бы с Россией без какого-либо последующего конфликта с Англией, если бы не настойчивые призывы Буллита к Рузвельту летом 1939 года о том, что немцы должны быть сломлены из-за Польши; ни французы, ни британцы не сделали бы Польшу причиной войны,

если бы не постоянные подколки из Вашингтона... Чемберлен, по его словам, заявил, что Америка и мировые евреи заставили Англию вступить в войну. (Forrestal 1951: 121-122)

Итак, мы должны спросить: почему полужеврей Буллит — простой дипломат — «уговаривал» президента Соединенных Штатов сразиться с Гитлером? И почему Буллит и Рузвельт «постоянно подстрекали» Англию и Францию вести войну, которую *они сами* не считали необходимой или победоносной? И почему эти страны поддались американскому давлению? И почему Чемберлен в конечном итоге связал Америку и «мировых евреев» как движущую силу войны? Нам не нужно слишком усердно искать, чтобы увидеть еврейскую руку в действии.

Медиа-блиц

К этому времени еврейские СМИ стали очень активными. Например, газеты обнаружили много разногласий с Вашингтоном по внутренним вопросам, но «позиция Рузвельта в прессе по вопросам внешней политики была намного сильнее», по словам Уэйна Коула (1983: 478). Помимо *Chicago Tribune* и газет Hearst, большинство ежедневных изданий поддержали интервенцию. Неудивительно, что «более престижные и влиятельные новостные издания решительно поддержали президента». К ним относятся *New York Times*, *New York Herald Tribune*, *Chicago Daily News* и *Time Magazine*.

Киноиндустрия, безусловно, внесла свой вклад в то, чтобы Америка вступила в войну. Учитывая, что требовалось не менее года, чтобы фильм дошел от замысла до кинотеатров, и что усилия по производству провоенных фильмов не предпринимались всерьез до 1937 года, то они начали появляться только в 1939 году. Ранние работы, такие как «*Исповедь нацистского шпиона*» и «*Звери Берлина*», вышли в том же году и подготовили почву для потока

фильмов в течение следующих трех лет. В 1940 году Голливуд выпустил графические и высокоэффективные фильмы, такие как «Побег» и «Смертельный шторм» ; в том же году вышел «Иностраннный корреспондент» Хичкока , а также «Великий диктатор» Чаплина . В мае два руководителя крупных студий, Джек и Гарри Уорнер, также известные как Ицхак и Хирш Вонсколазер, написали Рузвельту, заверив его, что они «сделают все, что в наших силах, в киноиндустрии... чтобы показать американскому народу ценность дела, ради которого свободные народы Европы приносят такие огромные жертвы». [104](#) Приятно видеть столь бескорыстное, благородное служение обществу среди руководителей корпораций.

К началу 1941 года еврейские режиссеры и продюсеры работали над тонкими, провоенными темами во многих своих фильмах. Антивоенная группа America First утверждала, что воинственная пропаганда становится широко распространенной; «фильмы, которые не имеют ничего общего с европейской войной, теперь перегружены ложью и идеями, которые вызывают интервенционистскую реакцию» (в Cole: 474). В августе того же года — за четыре месяца до Перл-Харбора — сенатор Джеральд Най (RN.D.) выступил с язвительным радиообращением, утверждая, что голливудские студии «стали самыми гигантскими двигателями пропаганды из существующих, чтобы разжечь военную лихорадку в Америке и ввергнуть эту страну в пучину ее гибели» (там же: 475). К тому времени было выпущено около трех десятков крупных провоенных фильмов. [105](#)

В конце концов, было снято более 60 откровенно «патриотических», провоенных фильмов, а также десятки обычных фильмов, включавших тонкие провоенные послания. Было несколько классических — «Касабланка» , «Сержант Йорк» , «Быть или не быть» — и много провалов. Например, «Дети

Гитлера» и «Нацистский агент» не попадут ни в один список Top-10.

В марте 1941 года под давлением еврейского лобби Конгресс принял Закон о ленд-лизе, который разрешал поставки вооружения и военных материалов в Великобританию и другие страны-союзники. Голосование было 260-165 в Палате представителей и 59-30 в Сенате. Общественное мнение было в пользу Закона, но только как оборонительной меры; сильное большинство по-прежнему желало оставаться вне войны. Рузвельт мог вооружать союзников, но не вступать в боевые действия.

Рузвельт выступил с большим радиообращением в мае, объявив «неограниченное чрезвычайное положение в стране». Оно было наполнено еще большим количеством военных гипербол, особенно в отношении предполагаемого стремления немцев к «мировому господству». Снова и снова звучали слова: «нацистская книга о завоевании мира»; «план Гитлера по мировому господству»; «мир, в котором доминирует Гитлер». ¹⁰⁶Достаточно сказать, что никаких доказательств существования такого плана так и не появилось. ¹⁰⁷Используя самый поверхностный язык «мы или они», Рузвельт изо всех сил пытался убедить сопротивляющихся американцев в том, что они должны сражаться и умирать: «Сегодня весь мир разделен между человеческим рабством и человеческой свободой — между языческой жестокостью и христианским идеалом». Он даже намекнул на основные элементы своей стратегии, а именно, спровоцировать «инцидент», который позволил бы ему объявить войну: «Мы размещаем наши вооруженные силы в стратегических военных позициях. Мы без колебаний используем наши вооруженные силы для отражения нападения».

В июне, убежденный в большевистской угрозе, исходящей от Сталина, Гитлер вторгся в Советский Союз. В августе США разместили военные силы в Исландии, фактически оккупировав эту страну. А 11 сентября 1941 года — за 60 лет до того другого 11 сентября — Чарльз Линдберг произнес свою самую известную речь в Де-Мойне, штат Айова. Там он впервые назвал три основные группы, которые толкали США к войне: британцев, администрацию Рузвельта и евреев. Из этой последней группы Линдберг признал их бедственное положение при нацистах и их ненависть к Гитлеру. Но вместо того, чтобы подстрекать Америку к войне, сказал он, они должны работать над тем, чтобы остановить ее; «потому что они будут среди первых, кто почувствует ее последствия» — вероятно, имея в виду как Германию, так и США, где антисемитизм наверняка будет разгораться. В одной из наиболее примечательных строк речи он сказал: «Самая большая опасность [для евреев] в этой стране заключается в их большом владении и влиянии на нашу кинематографию, нашу прессу, наше радио и наше правительство». Таким образом, Линдберг нарушил первое правило военного времени: никогда не говори правду.

Действительно: если еврейское влияние в «нашем правительстве» было частью опасности, то называть «администрацию Рузвельта» было излишним. Настоящая опасность была в евреях в СМИ, евреях в Голливуде и евреях в правительстве — вместе с теми неевреями, которые работали от их имени. И даже назвать британцев — Черчилля и его сионистских покровителей — было, по сути, назвать еще больше евреев. На всех фронтах это были могущественные и влиятельные евреи, толкавшие мирных людей к войне, чтобы уничтожить ненавистный нацистский режим — ненавистный просто потому, что они стремились к нации, свободной от еврейского влияния.

Нет сомнений, что Линдберг был прав — британские евреи подталкивали США к войне, и они в этом преуспевали. По странному совпадению, всего за день до речи Линдберга в Де-Мойне ведущий британский сионист Хаим Вейцман передал свое печально известное письмо Черчиллю. Я процитировал его в конце третьей главы, но повторю здесь для выразительности:

Есть только одна большая этническая группа [в Америке] , которая готова стоять, как один человек, за Великобританию и политику «тотальной помощи» для нее: пять миллионов евреев. От секретаря Моргентау, губернатора Лемана, судьи Франкфуртера, вплоть до самого простого еврейского рабочего или торговца, они осознают все, что подразумевает эта борьба против Гитлера. ... Британские государственные деятели неоднократно признавали, что именно евреи в последней войне эффективно помогли склонить чашу весов в Америке в пользу Великобритании. Они стремятся сделать это — и могут сделать это — снова. (в Irving 2001: 77)

Самое явное признание: американские евреи, работающие в связке с британскими евреями, держат ключ к войне. Они «стремятся это сделать». Фактически по команде они могут «склонить чашу весов» — снова — и втянуть американцев в еще одну войну, которую они отчаянно хотели избежать.

«Инцидент» в Перл-Харборе

Поскольку американское сопротивление войне все еще колебалось около 80%, Рузвельт и его еврейская команда, очевидно, становились отчаянными. Драматические действия были все более необходимы. В тот момент только прямое нападение на американскую землю могло изменить общественное

мнение. В течение добрых двух лет Рузвельт преследовал немцев, но они отказывались кусаться. Что делать?

История полна операций под «ложным флагом», в которых правительства или другие субъекты проводят фальшивую атаку, обвиняют противника, а затем используют событие в качестве предлога для военных действий. По некоторым данным, самая ранняя из них была в 47 г. до н. э., когда Юлий Цезарь организовал и оплатил действия повстанцев в Риме перед взятием им города. Более недавний случай произошел в 1846 г., когда президент Джеймс Полк отправил армейский отряд в спорный район вдоль границы Техаса и Мексики. Когда мексиканцы ответили, он объявил это нападением на «американскую землю» и немедленно начал войну США и Мексики. На протяжении столетий военные командиры понимали преимущества ложных флагов; команда Рузвельта не была исключением.

Хотя я не могу здесь вдаваться в подробности, есть достаточно доказательств того, что атака на Перл-Харбор была фактически фальшивым событием. Хотя, очевидно, Рузвельт не руководил атакой напрямую, он сделал все возможное, чтобы подтолкнуть и позволить японцам нанести удар, а затем изобразить шок, когда это действительно произошло. Ниже приведены ключевые элементы этой истории. [108](#)

Самое раннее явное указание на то, что такой план разрабатывался, относится к октябрю 1940 года, в так называемом Меморандуме Макколлума. Лейтенант-командер Артур Макколлум был директором отдела Дальнего Востока Азии Управления военно-морской разведки, когда он направил пятистраничное письмо двум своим начальникам. В меморандуме описывается ситуация, в которой нейтральные США окружены враждебными странами через два океана, и отмечается, что «Германия и Италия недавно заключили военный союз с Японией,

направленный против Соединенных Штатов». Это был пакт о взаимной обороне, так что нападение на Японию рассматривалось бы Германией как акт войны. Это давало Рузвельту два пути к войне: нападение со стороны Германии или нападение со стороны Японии. Германия скрупулезно избегала конфликта, но, возможно, Япония могла бы быть вовлечена.

Это, очевидно, хорошо понимали в военном истеблишменте. Как объяснил Макколлум, «не верится, что при нынешнем состоянии политического мнения правительство США способно объявить войну Японии без лишних слов; и едва ли возможно, что энергичные действия с нашей стороны могут заставить японцев изменить свое отношение» — умный язык, который по сути означает: Япония на самом деле тоже не хочет войны, но, возможно, мы могли бы спровоцировать их достаточно («больше шума»), чтобы они нанесли первый удар («изменение их отношения»). Затем Макколлум предложил план действий из восьми пунктов, предвосхищая конфликт с Японией. Пункт шесть включает в себя следующее: «Держать основные силы флота США сейчас в Тихом океане в районе Гавайских островов». Меморандум заканчивается этим поразительным предложением: «Если бы с помощью этих средств Японию можно было заставить совершить открытый акт войны, тем лучше». План вряд ли мог быть яснее.

19 августа 1941 года Черчилль сообщил своему военному кабинету, что Рузвельт делает все возможное, чтобы спровоцировать нападение со стороны стран Оси — информация, которая стала известна только в 1972 году. Черчилль сказал: [109](#)

[Рузвельт] был, очевидно, полон решимости, чтобы они [США] вступили. ... Президент сказал мне, что он будет вести войну, но не объявлять ее, и что он будет становиться все более и более провокационным. Если немцам это не понравится, они могут атаковать американские войска. ... Все делалось для того, чтобы

спровоцировать «инцидент». Президент ясно дал понять, что он будет искать «инцидент», который мог бы оправдать его начало военных действий.

Дальнейшие комментарии излишни.

Линдберг, по сути, понимал, что происходит. В заключительной части своей речи в сентябре 1941 года он изложил трехчастный план Рузвельта: (1) подготовиться к войне под видом обороны, (2) постепенно вовлекать США в конфликтные ситуации и (3) «создать ряд инцидентов, которые вынудят нас к реальному конфликту». Ближе к концу своей речи он добавил, что «военные группы преуспели в первых двух из трех своих основных шагов к войне. ... Осталось только создать достаточное количество «инцидентов». Удивительный прогноз, учитывая, что до атаки на Перл-Харбор оставалось всего три месяца.

25 ноября 1941 года, за 12 дней до атаки, Рузвельт провел заседание военного кабинета в Белом доме. Военный министр Генри Стимсон записал в своем дневнике в тот день следующее: [110](#)

[Рузвельт] поднял вопрос о том, что мы, вероятно, подвергнемся нападению, возможно, в следующий понедельник [1 декабря] , поскольку японцы известны тем, что нападают без предупреждения, и вопрос заключался в том, как нам следует вывести их на позицию, чтобы сделать первый выстрел, не подвергая себя слишком большой опасности. Это было трудное предложение.

Это печально известное «маневрирующее» замечание Стимсона; опять же, оно ясно и недвусмысленно.

На следующий день, 26 ноября, госсекретарь Халл представил японскому послу письмо с требованием вывести войска из Китая и Французского Индокитая (раздел II, пункт № 3). Хотя это было сформулировано в мирном ключе, по сути это был ультиматум, и именно так его воспринял японский премьер-министр.

4 декабря антивоенная газета *Chicago Daily Tribune* вышла с огромным заголовком: «Военные планы Рузвельта!» В ней был подробно описан план создания 10-миллионной армии, половина из которой будет направлена на борьбу с Германией. В ней даже упоминалась конкретная дата — 1 июля 1943 года — как день «последнего решающего усилия американских сухопутных войск по разгрому могущественной немецкой армии в Европе». Это оказалось невероятно точным: вторжение союзников на Сицилию, первое прямое нападение на территорию Европы, произошло 9 июля 1943 года. Очевидно, секреты Рузвельта быстро раскрывались.

В 16:00 в субботу, 6 декабря, Рузвельту было доставлено расшифрованное японское коммюнике. В нем говорилось, что Япония не собирается принимать никакую часть ультиматума Америки, и что они вынуждены ответить на ее продолжающуюся воинственность. «Это означает войну», — сказал президент. Министр торговли Гарри Хопкинс был обеспокоен; если война неизбежна, сказал он, то очень жаль, что мы не можем ударить первыми. «Нет, мы не можем этого сделать», — лицемерно сказал Рузвельт; «Мы демократия мирного народа. У нас хорошая репутация. Мы должны ее отстаивать». [111](#) Перл-Харбор не был упомянут явно, но президент не предпринял никаких действий, чтобы предупредить кого-либо из своих командиров на Тихоокеанском театре военных действий, тем самым сделав их беззащитными перед надвигающимся нападением.

Спустя восемь лет после атаки административный помощник президента Джонатан Дэниелс вспоминал события того времени. «До Перл-Харбора было множество предупреждений», — писал он (1949: 490). «На самом деле, предупреждение было ясно за много месяцев до Перл-Харбора. Растущая угроза была понята и принята. Конечно, даже сенаторы теперь могут читать с точностью и

ясностью — по месту и по часу — предупреждения, которыми мы располагали». Однако в то время Рузвельт был удивлен: «Конечно, он был удивлен. Но он сознательно воспользовался шансом на неожиданность, поскольку он выиграл стратегию успешной военной задержки. Удар оказался сильнее, чем он надеялся». Действительно — 2400 американцев убиты за один день.

Или, возможно, это был вовсе не «сюрприз». В 1989 году 90-летний офицер британской военно-морской разведки по имени Эрик Нейв выступил с ошеломляющим утверждением: британцы имели подробную информацию о нападении за несколько дней до события. Как сообщалось в *Times of London* (1 июня), расшифровка Нейвом японских боевых команд сделала «ясным их намерение атаковать за несколько дней до того, как налет состоялся». «Его откровения бросают вызов мнению, что американцы были застигнуты врасплох, и подтверждают доказательства того, что Черчилль и, вероятно, Рузвельт позволили нападению произойти без возражений, как средству втянуть Америку во Вторую мировую войну». Нейв добавил следующее: «У нас никогда не было никаких сомнений относительно самого Перл-Харбора. Этого никогда не должно было произойти. Мы знали за несколько дней, даже за неделю». Его рассказ подробно изложен в его книге «*Предательство в Перл-Харборе*» (1991). Нейв умер в 1993 году, его история осталась непризнанной.

Финансирование войны

Войны не только смертоносны, они дороги. Как только американским евреям удалось убедить США вступить в войну, правительству пришлось придумать, как за нее заплатить. Военные облигации были одним из вариантов, но они покрыли бы, возможно, половину необходимых расходов. Налоги пришлось бы повысить, в частности, подоходный налог. Мало кто осознает,

что до Второй мировой войны американцы почти не платили подоходный налог. Такой налог был зарезервирован только для самых богатых; Бенджамин Гинзберг (2013: 57) утверждает, что «до Нового курса... только около 3 процентов взрослых американцев подлежали налогообложению». Но к 1940 году, когда Рузвельт готовился к войне, потребовалось больше доходов, и быстро.

К кому обратиться? Гинзберг говорит нам: «В сфере налогообложения и продажи облигаций евреи играли главные роли». Конечно, Министерством финансов руководил Моргентхау, и в его распоряжении, естественно, была команда еврейских экономистов и бюрократов: Якоб Винер, Уолтер Салант, Герберт Штайн и молодой Милтон Фридман, среди прочих. Они решили, что добровольных налоговых платежей будет недостаточно, поэтому решили разработать схему, по которой подоходный налог будет выплачиваться *принудительно*. «Ряд еврейских экономистов... отстаивали введение удержания из заработной платы или «сбора у источника» — системы, которая действует и по сей день. Взяв налог с работодателя гражданина каждый день выплаты зарплаты, это обеспечило не только обязательный платеж, но и стабильный доход круглый год. Это, в сочетании с общим снижением порога дохода относительно того, кто должен был платить налог, резко увеличило налоговые ведомости и доходы. Первоначальный 1 миллион или около того налогоплательщиков США увеличился до 3 миллионов в 1940 году и до 5 миллионов в 1941 году. Когда США вступили в войну в конце 1941 года, еврейские экономисты радикально снизили порог еще больше, доведя число налогоплательщиков до 40 миллионов в 1942 году. В результате доходы резко возросли. В 1940 году доходы от подоходного налога составляли всего 1 миллиард долларов, но к 1945 году они достигли 40 миллиардов долларов.

Это могло быть оправдано во время войны, но любое честное правительство постепенно отменило бы такое чрезвычайное налогообложение после окончания войны. Но не команда Рузвельта (теперь Трумэна). Новый подоходный налог и сниженные пороги сработали так хорошо, что они не смогли заставить себя отказаться от него. Сейчас он вырос до такой степени, что подоходный налог и налоги на «социальное обеспечение», выплачиваемые работниками, составляют около 65% федеральных доходов США, что означает, что около 2,2 триллиона долларов США поступает за счет совокупных подоходных налогов (из общего дохода около 3,3 триллиона долларов США в год). Это, конечно, позволяет США выделять более 1 триллиона долларов США в год на общие расходы на оборону и военные нужды.

Нужно ли нам спрашивать, кто сейчас министр финансов? На момент написания статьи это Стивен Мнучин. Предыдущие министры за последние 10 лет были в обратном порядке: Адам Шубин, Джейкоб Лью, Нил Волин, Тим Гайтнер и Стюарт Леви. Все, кроме Волина, который прослужил всего 30 дней, — евреи. [112](#)

Глава седьмая:
НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

ТАК НАЧАЛАСЬ ВТОРАЯ «ВЕЛИКАЯ ВОЙНА», ЕДВА ЛИ ЧЕРЕЗ два десятилетия после окончания предыдущей. Мы знаем ее историю: стремительное продвижение немцев на запад и восток, взятие Парижа, ужасная зима 1942/43 годов под Сталинградом, немецкое отступление и, в конечном счете, поражение в мае 1945 года. И это не говоря уже о многочисленных зверствах на Дальнем Востоке, кульминацией которых стали две атомные бомбардировки Японии в августе 1945 года. В конечном итоге, в результате войны погибло около 60 миллионов человек, более половины из них — всего в двух странах (Советском Союзе и Китае).

Как обстояли дела у евреев? С одной стороны, миллионы из них оказались в центре военных действий в Европе, и они заявляют о 6 миллионах жертв Холокоста (подробнее об этом чуть позже). С другой стороны, наиболее благоприятные для их интересов страны — США, Великобритания и Франция — вышли победителями. Евреи добились своего долгожданного еврейского государства в Палестине, когда ООН приняла резолюцию 181 в ноябре 1947 года. И они уничтожили ненавистный нацистский режим. В конечном итоге, с решающим влиянием в победивших странах, особенно в Америке, была подготовлена почва для колоссального прироста еврейского богатства и власти в последующие десятилетия. К 2003 году президент Малайзии Махатхир Мохамад мог заявить, что «Сегодня евреи правят миром по доверенности. Они заставляют других сражаться и умирать за них». [113](#) В общем и целом, неплохая сделка.

Что касается Второй мировой войны, мы возвращаемся к нашему изначальному вопросу: евреи ли стали причиной войны? Это, в свою очередь, приводит к другим мучительным вопросам: что, если бы еврейские повстанцы и реконструкторы Веймарской республики не доминировали в Германии после Первой мировой войны? Что, если Рузвельт не был частично евреем? Что, если

бы он не полагался на еврейские деньги для финансирования своих кампаний? Что, если бы Черчилль не был сионистом? Что, если бы план Бена Коэна «базы в обмен на разрушителей» провалился? Мы, очевидно, никогда не узнаем этого; но ясно, что евреи были активны и сыграли важную роль в нескольких критических моментах на пути к войне. И действительно, это один из самых поразительных фактов: евреи были *настолько* активны, на *стольких этапах* этого пути, что мы едва ли можем избежать приписывания им значительной доли вины за Вторую мировую войну.

А как насчет центральной фигуры, Франклина Делано Рузвельта? По большей части он, как и Вудро Вильсон, выглядит аморальным, оппортунистическим, подстрекающим к войне простаком. Его собственный военный министр Генри Стимсон писал, что «его ум нелегко следует последовательной цепочке мыслей, но он полон историй и случаев и прыгает в своих рассуждениях от предложения к предложению, и это очень похоже на погоню за бродячим солнечным лучом по пустой комнате». [114](#) Судья Верховного суда Оливер Уэнделл Холмс в 1933 году прославился тем, что назвал его «второсортным интеллектом». Его близкий советник Франкфуртер однажды написал: «Я знаю его ограничения. Большинство из них, как я полагаю, проистекают из отсутствия острого интеллекта...» [115](#) Британский посол в США сэръ Рональд Линдсей считал Рузвельта «дружелюбным и впечатлительным легковесом», тем, кто не мог хранить секреты от американской прессы. [116](#) Даже его собственная жена Элеонора не знала, «был ли у Рузвельта скрытый центр личности или только меняющиеся периферии». [117](#)

Его ложь была настойчивой, злонамеренной и преступной. Его более осведомленные оппоненты могли видеть их насквозь, даже если общественность не могла. Линдберг, конечно, знал правду и

был потрясен способностью нашего главного исполнительного директора откровенно лгать людям. В конце 1944 года, когда военные действия приближались к концу, конгрессмен Клэр Бут Люс (республиканец от Коннектикута) громко и публично заявила, что Рузвельт «обманом заставил нас начать войну». [118](#) «Позор Перл-Харбора», добавила она, «был позором мистера Рузвельта».

В Вильсоне и Рузвельте мы видим начало долгосрочной тенденции: неэтичные, беспринципные, лживые американские президенты, которые «поддаются влиянию своих еврейских элементов» (Диллон), ведут нежелающую нацию в бой против суверенных стран, которые считаются врагами евреев. Эта модель продолжилась, как минимум, с Линдоном Джонсоном, Джорджем Бушем-старшим, Джорджем Бушем-младшим, Бараком Обамой и Дональдом Трампом.

Гитлер, безусловно, был убежден, что евреи в конечном счете несут ответственность за войну, и он говорил об этом много раз. Он знал свою историю и понимал серьезную природу еврейской угрозы. Это, отчасти, и есть причина, по которой он последовательно выступал за выселение евреев из Рейха. Рассмотрим ситуацию, с которой он столкнулся. Когда Гитлер пришел к власти в 1933 году, в Германии проживало около 500 000 евреев, что составляло 0,75% от общей численности населения Германии в 67 миллионов человек. Треть от общего числа евреев — или около 160 000 — проживала в Берлине, где они составляли примерно 3,8% города. Таким образом, еврейское присутствие в столице было намного больше, чем в других местах Рейха.

Соответственно, евреи занимали доминирующие позиции в Берлине в то время, как и десятилетиями. В начале второй главы я привел ряд цифр из недавней книги Сары Гордон. Но еще в 1940 году историк Артур Брайант также задокументировал ряд

соответствующих статистических данных. По годам евреи составляли следующее: [119](#)

1924: почти 25% представителей СДП в Рейхстаге.

1930: 1200 из 1474 членов биржи.

1931: 57% торговли металлами,
22% торговли зерном,
39% торговли текстилем,
51% членов Берлинской торговой палаты,
23 из 29 театральных режиссеров,
119 из 144 сценаристов фильмов.

1932: 42% берлинских врачей,
48% берлинских юристов,
15 из 44 профессоров права,
118 из 265 профессоров-медиков.

Такие цифры подтверждаются другими современными наблюдениями. Записывая в своем дневнике 4 июля 1933 года, посол США в Германии Уильям Додд (1941: 10) вспомнил комментарий бывшего помощника Вильсона Эдварда Хауса: «Евреям нельзя позволять доминировать в экономической или интеллектуальной жизни Берлина, как они делали это долгое время». Два месяца спустя сам Додд написал другу, что у немцев «была серьезная [еврейская] проблема, но они не знали, как ее решить. Евреи занимали гораздо больше ключевых позиций в Германии, чем позволяла их численность или таланты». [120](#) Даже Рузвельт, из всех людей, осознавал эту проблему. В конце 1942 года он сделал замечание французскому генералу относительно

конкретные и понятные жалобы, которые немцы предъявляли евреям в Германии, а именно, что, хотя они представляли собой лишь одну часть населения, более 50% юристов, врачей, школьных учителей, профессоров колледжей и т. д. в Германии были евреями. (в Michael 2005: 186)

Грубая оценка, конечно, но в целом соответствует цифрам, показанным выше. При таком непропорциональном доминировании и осознании опасностей, которые представляли евреи, Гитлер был явно оправдан в своих действиях по их удалению из своей страны. Было бы безответственно сделать что-то меньшее.

Но тут же возникает возражение: а как же Холокост? Разве это великое зло не оправдывает войну, какой бы она ни была? Вот почему ее называют «хорошей войной» — потому что мы победили чудовище Гитлера и его ненавистный нацистский режим. Разве война того не стоила?

Это требует некоторых пояснений. Что на самом деле сделали нацисты с евреями? Их заявленной целью с самого начала было вытеснить их из Рейха; другими словами, этническая чистка. Эта практика была широко распространена среди человеческих обществ на протяжении тысячелетий. Она была практическим следствием основного права человека на самоопределение. Сегодня этническая чистка имеет негативный оттенок, прежде всего из-за роли еврейских СМИ и интеллектуалов — и поддержки тех нееврейских левых, которые являются идеологическими соотечественниками. Для евреев этническая чистка — это зло; она означает потенциальный конец их социального и экономического положения. Для остальных из нас это просто вопрос национальной самообороны. [121](#)

Гитлер систематически вытеснял евреев из экономической и общественной жизни. В пятой главе я процитировал крики об

«истреблении», что было ничем иным, как этим самым процессом исключения. Но это был медленный процесс, далекий от «полного уничтожения», как утверждалось. Даже в начале 1938 года примерно 10% всех практикующих юристов в Германии были евреями. Еще в ноябре 1938 года они все еще владели «около трети всей недвижимости в Германии». ¹²² По словам самого Геббельса, в Берлине еще в августе 1941 года оставалось 76 000 евреев. Если они и страдали, то явно не так уж и плохо.

Но были ли евреи действительно угрозой? Гитлер, безусловно, считал их таковыми — на трех фронтах. Во-первых, внутри страны: согласно приведенной выше статистике, евреи были, как минимум, непропорционально влиятельны; в худшем случае, они монополизировали и развратили некоторые основные секторы немецкого общества. Во-вторых, на западе: ориентированный на евреев западный «международный капитализм», который живет за счет процентных займов и тем самым вовлекает всех заемщиков в финансовое рабство, угрожал еще больше разорить Германию, как это произошло после Первой мировой войны. В-третьих, на востоке: ориентированный на евреев большевизм, формализованный в Советском Союзе, был смертельной угрозой. ¹²³ Гитлер сталкивался с еврейскими угрозами слева, справа и в центре; он был полностью оправдан, действуя так, как он это делал.

Поразительный и малоизвестный идеологический факт заключается в том, что капитализм и марксизм имеют много общего: оба они светские, оба материалистические и оба в значительной степени еврейские. Гитлер был прав, когда увидел, что *проблема не в капитале как таковом*, а в международном, «биржевом», финансовом капитале — том, который существует строго для получения прибыли, а не для пользы общества. *Национальный* капитал, основанный на производительном труде,

позволяет экономике процветать на службе у народа; *международный* капитал, основанный на спекуляциях и ссудном проценте, служит только на благо немногих богатых — на практике, богатых евреев. Поскольку они по сути чужаки, где бы они ни жили, евреи не заинтересованы в процветании местной нации или культуры; они могут работать только для максимизации личной прибыли. И благодаря своему самопровозглашенному чувству превосходства — восходящему, по крайней мере, к Ветхому Завету — они мало заботятся о благополучии или страданиях нееврейского населения. Отсюда и безжалостная, конкурентная, беспощадная природа капитализма свободного рынка, который так доминирует в западной жизни. Это само по себе является ведущим фактором войны.

Гитлер мыслил строго в терминах национальных интересов, национальной культуры и национальных ценностей. Таким образом, для него еврейский капитализм и еврейский марксизм представляли собой равную угрозу «уничтожения». Евреи уже давно вели войну против немецкого народа; он просто давал отпор. Поэтому план Гитлера был ясен: очистить Рейх от евреев, а затем изолировать экономику от международного финансового капитализма. Только это могло позволить немецкому народу процветать.

В течение двенадцати блестящих лет это удавалось. Гитлер взял разрушенную и деморализованную нацию, применил основные принципы национал-социализма и добился успеха — за пределами того, что кто-либо считал возможным. С самого начала именно *успех Гитлера* представлял наибольшую угрозу, а не его военная мощь. С еврейской точки зрения, ни одной антисемитской нации нельзя было позволить процветать; это стало бы наихудшим примером и могло бы ускорить их упадок в другом месте. Поэтому Гитлера нужно было остановить. В конце концов, и

только при постоянном подталкивании евреев, потребовалась коллективная огневая мощь большей части индустриального мира, чтобы свергнуть его.

Изгнание евреев было неотъемлемой частью национал-социализма, но ничто не требовало их убийства. И на самом деле у нас мало доказательств того, что многие евреи погибли до начала войны в сентябре 1939 года. Даже хваленая *Хрустальная ночь* закончилась всего лишь сотней еврейских смертей. Только с началом войны меры против евреев стали намного жестче, и многие начали умирать. Но это был побочный результат; главной целью всегда было просто очистить Рейх.

Сам Геббельс заявлял об этом десятки раз в своем личном дневнике. В своей записи от 25 июля 1938 года он написал: «Мы [он и Гитлер] обсуждаем еврейский вопрос... Главное, чтобы евреи были вытеснены. Через 10 лет их нужно убрать из Германии». 18 декабря 1941 года он сказал: «Всех евреев следует вытеснить на Восток. Нас не очень интересует, что с ними станет после этого». 7 марта 1942 года, как раз когда начали действовать предполагаемые «лагеря смерти» Белжец и Собибор¹²⁴, [он](#) написал:

Еврейский вопрос должен быть решен в общеевропейских рамках. В Европе все еще 11 миллионов евреев. Их придется сконцентрировать позже, для начала на Востоке; возможно, после войны им можно будет выделить остров, например Мадагаскар.

15 марта 1943 года, когда все предполагаемые «лагеря смерти» были готовы к работе, он заявил Гитлеру «еще раз, что я считаю необходимым как можно скорее вытеснить евреев со всего Рейха. Он одобрил это и приказал мне не останавливаться и не останавливаться, пока в Германии не останется ни одного еврея». Снова и снова мы читаем только это: изгнание, эвакуация,

высылка. Ни разу за восемь долгих лет мы не читаем в его дневниках о газовых камерах, лагерях смерти или массовых убийствах — ни разу. У Геббельса не было причин лгать себе; все, чего он и Гитлер когда-либо хотели, — это Германия для немцев.

[125](#)

Что насчет предполагаемых 6 миллионов убитых евреев? Любой, кто объективно изучает этот вопрос, понимает, что это была чисто символическая цифра, которая возникла в ответ на преследования в России в конце 1800-х годов. Даже если бы Гитлер действительно хотел убить каждого еврея в Рейхе, это было бы технически невозможно так, как утверждается. Газовые камеры, работающие на Циклоне-Б или угарном газе, не могли бы убить больше нескольких процентов от предполагаемого числа за отведенное время. Кроме того, проблема утилизации тел была бы огромной. И остались бы явные доказательства массовых убийств, хотя на самом деле их практически нет. Такие проблемы создают непреодолимые трудности для традиционной истории. В конце концов, самые лучшие рациональные оценки предполагают, что от рук нацистов погибло около 500 000 евреев — около 10% от заявленной цифры и всего лишь 1% или меньше от общего числа погибших на войне. [126](#)

Еще более удивительным является тот факт, что даже не так много людей погибло бы, если бы Англия, Франция и США не вступили в войну *по просьбе евреев*. Отсюда одна из величайших ироний истории: *евреи, вероятно, сами стали причиной своего «Холокоста»*. Если бы они просто поддались общественному требованию в Германии и покинули страну — страну, где они были этническими чужаками, — они могли бы избежать гибели нескольких сотен тысяч из своего числа, и глобальная катастрофа могла бы быть предотвращена. Если бы американские и британские сионисты могли принять тот факт, что нация,

свободная от евреев, имеет право на существование, войны бы не было. Но, как я уже сказал, они не могли принять этого; это предало бы их собственное пагубное влияние на жизнь наций. Поэтому им пришлось атаковать. У них не было выбора. Для евреев во всем мире это был вопрос жизни или смерти.

Глава восьмая:
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ МЫСЛИ

ТАКОВА ИСТОРИЯ ЕВРЕЙСКОЙ РУКИ В МИРОВЫХ ВОЙНАХ. Как традиционные писатели и ученые справляются с этими неприятными вопросами? Короче говоря, они используют множество избитых тактик, чтобы избежать обсуждения правды. К ним относятся:

1. Отвлекающие маневры — отвлекать внимание читателя, переводя обсуждение в непроблемное русло;
2. *ad hominem* — принижать или демонизировать критиков в попытке подорвать их позицию, в идеале без рассмотрения фактов по рассматриваемым вопросам;
3. Полуправда — чтобы избежать прямой лжи, но при этом сказать любое количество частичной правды, чтобы нарисовать однобокий взгляд на реальность;
4. «Расово-религиозный гамбит» — обращение к евреям как к религиозной категории, а не как к расе; это позволяет, например, настаивать на том, что Рузвельт был «протестантом», таким образом удобно обходя вопрос о его этническом еврействе;
5. Неявные предположения — например, считать очевидным, что все еврейские опасения законны, что евреи всегда являются невинными жертвами, что они заслуживают особого обращения и что их интересы, без сомнения, имеют первостепенное значение;
6. Необоснованные утверждения — делать категоричные, безосновательные заявления, а затем относиться к ним как к самоочевидным истинам; и, наконец, когда все остальное терпит неудачу,
7. Молчание — чтобы игнорировать критику и неудобные факты.

Учитывая все это, узнать правду практически невозможно. Средний человек не имеет возможности просеивать

соответствующие аргументы, и поэтому он принимает как должное точку зрения «большинства». Более того, он, вероятно, не имеет представления о колоссальной степени еврейской двуличности в действии, и поэтому наивно предполагает, что большая часть того, что выдвигается, является правдой или, по крайней мере, в основном правдой.

Те, кто изучает историю, знают лучше. Недаром Сенека называл евреев «проклятой расой». Недаром Тацит порицал их легендарную «ненависть к человеческому роду». Недаром Вольтер описывал их как «раболепствующих в несчастье, наглых в процветании»; более того, что они «когда-нибудь станут смертельными для человеческого рода». Недаром Кант называл их «нацией обманщиков». Недаром Моммзен называл иудаизм «эффективным ферментом космополитизма и национального разложения». Недаром Шопенгауэр называл их «великими мастерами лжи». Это были не пустые замечания. Они основывались на фактах и реальности.

Печальная правда этой «проклятой расы», похоже, такова: когда они превышают долю процента от данной популяции, они становятся разрушительной и дегенеративной силой. Формируется критическая масса, а затем, посредством какого-то странного и таинственного процесса, худшие аспекты человечества выходят на первый план. Когда они достигают двух или трех процентов нации, они способны полностью доминировать в политическом, экономическом и интеллектуальном дискурсе. А когда они доминируют над глобальной сверхдержавой — как в Соединенных Штатах сегодня — тогда весь мир должен жить в страхе.

Задумайтесь на мгновение о крупных военных действиях по всему миру после Второй мировой войны и, в частности, о роли различных американских президентов. Корейская война 1950-53

годов, по-видимому, имела мало прямого еврейского участия, хотя она, очевидно, была результатом враждебности между марксистскими советскими и китайскими и американскими капиталистами. Напротив, война во Вьетнаме, которая началась в середине 1950-х годов и не закончилась до 1975 года, имела некоторые интересные еврейские аспекты. Хотя она началась при Эйзенхауэре, ее продолжил Джон Ф. Кеннеди с начала 1961 года. Несмотря на взгляды своего отца на еврейское племя, Кеннеди был довольно благосклонен к ним. Как пишет Ян Бикертон (1983: 32), «Джон Кеннеди, по общему мнению большинства историков, был хорошим другом Израиля. Кеннеди значительно увеличил степень и характер американской приверженности Израилю». Наиболее примечательным, добавляет он, было одобрение Кеннеди продажи оборонительных ракет Hawk этой стране в 1962 году. Он также назначил печально известного еврейского ястреба войны Уолта Ростоу своим заместителем советника по национальной безопасности, а позднее — директором по планированию политики; таким образом, Ростоу оказал значительное влияние на американскую стратегию во Вьетнаме. Точные причины соблюдения Кеннеди еврейских/израильских интересов остаются неясными.

Но есть и другие странные связи между Кеннеди и евреями. По слухам, в 1963 году его застрелил Ли Освальд, хотя многие сегодня сомневаются в официальной версии. Освальда, в свою очередь, убил Джек Руби, урожденный Якоб Рубенштейн — сын двух польских евреев, давний торговец наркотиками, проституцией и азартными играми. Убийство Кеннеди было наиболее заметно запечатлено в так называемом фильме Запрудера. Авраам Запрудер был евреем русского происхождения, который каким-то образом оказался в нужном месте в нужное время, с работающей камерой. Наконец, у Джона и Джеки Кеннеди было всего двое

детей, которые дожили до взрослого возраста: Джон-младший и Кэролайн. Джон-младший погиб в авиакатастрофе в 1999 году, но его дочь Кэролайн все еще жива и здорова. В 1986 году она вышла замуж за украинского еврея Эдвина Шлоссберга; у них трое взрослых детей. Таким образом, все внуки Кеннеди теперь наполовину евреи. Наверняка старый Джо Кеннеди переворачивается в гробу.

После смерти Кеннеди в ноябре 1963 года к власти пришел Линдон Б. Джонсон. Джонсон долгое время был «хорошим другом» евреев, еще со времен Второй мировой войны, когда он незаконно ходатайствовал о помощи еврейской иммиграции в США. Его тетья, Джесси Джонсон Хэтчер, была членом Сионистской организации Америки и оказывала на него значительное влияние. [127](#) В 2008 году выяснилось, что у Джонсона была «личная и часто эмоциональная связь с Израилем», и что во время его пребывания в должности США «стали главным дипломатическим союзником Израиля и основным поставщиком оружия». [128](#) Жена Джонсона Леди Берд, как сообщается, заявила, что «евреи были вплетены в основу и уток всех его лет». [129](#)

Будучи президентом, Джонсон назначил ряд ключевых еврейских советников. Первым и самым главным был Уолт Ростоу, наследник Кеннеди, которого Джонсон повысил до советника по национальной безопасности в 1966 году, как раз когда разгоралась война во Вьетнаме. Ростоу постоянно выступал за большее участие, увеличение числа бомбардировок и большее количество жертв. Фактически, он был «назначенным главным ястребом» для администрации Джонсона. [130](#) Позже в том же году президент добавил еще одного «еврейского Ростоу» в администрацию — на этот раз Юджина, брата Уолта, который стал заместителем министра по политическим вопросам. Затем были Ник Катценбах, назначенный генеральным прокурором в 1965 году; Ларри

Левинсон, заместитель специального советника; и спичрайтер Бен Ваттенберг. Еврейская точка зрения, безусловно, была хорошо представлена.

Одним из объяснений всего этого еврейского покровительства является возможное еврейское происхождение самого LBJ. Его мать, урожденная Ребекка Бейнс, была дочерью Джозефа Бейнса и Рут Хаффман. Рут, в свою очередь, была дочерью Джона Хаффмана и Мэри Перрин. Есть основания полагать, что и Джон, и Мэри были евреями, таким образом, Рут — бабушка Линдона — была этнической еврейкой. [131](#) Это сделало бы Линдона на четверть евреем. Если так, то он присоединился бы к Рузвельтам как единственные наполовину еврейские американские президенты. И это, безусловно, помогло бы объяснить его широкие симпатии к евреям.

В любом случае, прикрываясь двумя братьями Ростоу, Джонсон продолжал американское военное участие во Вьетнаме. До 1964 года участие США было минимальным, а военные потери составляли менее 200 человек в год. Но с 1965 года все ускорилося. Американские потери росли в геометрической прогрессии: 2000 в 1965 году, более 6000 в 1966 году и почти 12 000 в 1967 году. Пик смертности пришелся на 1968 год, когда военные потери составили 16 900 человек. Но другие участники войны пострадали еще больше; Южный Вьетнам и его неамериканские союзники понесли примерно в пять раз больше потерь, чем американцы, а Северный Вьетнам и их союзники — примерно в 10 раз больше. Еврейская рука во Вьетнаме несомненна; и это снова привело к массовой смерти и бессмысленным страданиям.

От Первой иракской войны до наших дней

Неслучайно, что практически все крупные военные действия с тех пор, инициированные Соединенными Штатами или НАТО, были

направлены против арабских или мусульманских стран. Будучи «под влиянием своих еврейских элементов», как метко выразился Диллон, эти могущественные западные державы с готовностью развертывают чрезвычайно несоразмерную и чрезвычайно смертоносную силу против в основном беззащитных коренных народов, единственное преступление которых состоит в противостоянии евреям. Но это опять же соответствует истории: те, кто отказывается подчиниться требованиям евреев, пострадают от их гнева.

Следующим крупным мировым конфликтом после Вьетнама стала первая война в Ираке, также известная как война в Персидском заливе I, при Джордже Буше-старшем в 1990 году. У самого Буша были отношения любви-ненависти с евреями и израильтянами, но первая война в Персидском заливе, в которой был нанесен жестокий удар ненавистному Саддаму Хусейну и погибло свыше 50 000 иракцев, была, несомненно, встречена сионистами. Буш также продвигал и обеспечивал соблюдение печально известных санкций против Ирака, которые продолжались около 13 лет после войны и привели к существенному увеличению числа смертей, в основном детей. Даже к 1996 году, на полпути санкций, сообщалось, что погибло до 500 000 детей; [132](#) цифра за все 13 лет остается неизвестной.

Биллу Клинтону удалось избежать каких-либо крупных военных осложнений за восемь лет своего пребывания у власти, хотя американцы были вовлечены как в конфликты в Боснии, так и в Косово в Европе. Но затем появился Джордж Буш-младший и 11 сентября. История еврейско-израильского участия в 11 сентября и последующих войнах в Афганистане и Ираке могла бы сама по себе заполнить целую книгу. [133](#) От историй об израильских агентах, организовавших атаки, до еврейского предвидения, до «танцующих израильтян», до меньшего, чем ожидалось, числа

жертв среди евреев в башнях-близнецах, до еврейских землевладельцев, таких как Ларри Сильверстайн, получающих прибыль от страховых выплат, до Израиля, являющегося главным бенефициаром атак, — теорий предостаточно. Мы также должны принять во внимание многих еврейских неоконсерваторов, которые имели влияние в Белом доме Буша. Все до одного они настаивали на войне на Ближнем Востоке. И войну они получили. США напали на Афганистан 7 октября 2001 года, менее чем через четыре недели после 11 сентября. По состоянию на 2019 год американские солдаты все еще там, убивают и умирают. Вскоре после вторжения в Афганистан еврейские ястребы войны начали настаивать на атаке на Саддама Хусейна и Ирак, хотя они не имели никакого отношения к 11 сентября. Им потребовалось около 18 месяцев, чтобы «сделать согласие» (по словам Хомского), и вскоре страна уступила; Америка нанесла удар по Ираку в марте 2003 года. Конечно, были и несогласные голоса. Представитель США Джим Моран (демократ от Вирджинии) непреднамеренно сказал правду, когда сказал: «Если бы не сильная поддержка еврейской общины этой войны с Ираком, мы бы этого не делали». [134](#) Это заявление задело так близко, что сам Колин Пауэлл был вынужден его опровергнуть.

После того, как США начали свои атаки после 11 сентября, ситуация быстро переросла в глобальную «войну с террором», что означало, что силы США и союзников могли в одностороннем порядке отправиться в любую точку мира, чтобы убивать людей, которых они считали угрозой. Всегда покорный еврейским интересам, Барак Обама был более чем счастлив продлить военные действия на все восемь лет своего президентства. [135](#) Эта «война» продолжается и по сей день, спустя более 17 лет после 11 сентября. «Спецназ» и «спецоперации» сейчас продолжают, как минимум, в Сомали, Йемене, Пакистане, Ливии и Сирии, но они

также активны в Нигере и других частях Африки. Удары беспилотников-убийц также продолжаются в этих странах и в целом увеличиваются во время президентства Трампа. За первые два года Трамп санкционировал в общей сложности около 9600 ударов (беспилотники и пилотируемые самолеты вместе взятые), или около 13 в день. Трамп, конечно, был избран отчасти из-за его готовности назвать «радикальный исламский терроризм» по имени, поэтому вполне ожидаемо, что он ускорит смертоносное наступление Америки на арабов и мусульман по всему миру — что, безусловно, в интересах евреев, израильтян и сионистов по всему миру. Как и в прошлом, в этой глобальной войне с террором есть неизгладимая еврейская рука.

Над всем этим нависает потенциальный военный конфликт с Ираном, чего израильтяне очень хотели бы. Иран является главной глобальной угрозой сионизму и еврейским интересам, и поэтому он является главной целью для атаки. В 2018 году Трамп вывел США из иранского ядерного соглашения 2015 года и восстановил санкции вопреки воле своих партнеров по коалиции. И снова это действие противоречило американским интересам, но явно соответствовало интересам Израиля. Проблема для еврейских ястребов войны заключается в том, что Иран — это страна с населением 80 миллионов человек, больше, чем Ирак и Афганистан вместе взятые. Военные действия против него были бы крайне опасными и хаотичными, что, вероятно, является единственной причиной того, что до сих пор избегали конфронтации. Но будущее там остается неопределенным, особенно с таким нестабильным президентом, как Трамп.

В конце концов

Эта книга была исследованием истории. Но мы никогда не должны забывать: История полна уроков для настоящего. Какой же вывод мы можем сделать из этой долгой и трагической истории?

Первое: Войны — это сложные события, а все сложные события имеют множество причин. Они, как правило, являются результатом накопления напряженности и конфликтов в течение нескольких лет. Было бы практически невозможно, чтобы какая-либо одна группа, независимо от ее влияния, спровоцировала войну, если бы условия уже не были благоприятными. Но небольшая группа, безусловно, может усилить существующую напряженность, или послужить спусковым крючком, или обострить текущий конфликт.

Было бы заблуждением утверждать, что евреи «стали причиной» мировых войн, или войны во Вьетнаме, или «войны с террором», хотя они, безусловно, оказали *значительное* влияние на все эти события, и, возможно, *решающее* влияние. Очевидно, что они не являются единственной причиной рассматриваемых войн. Это не значит, что если бы не было евреев, то боевые действия по всему миру никогда бы не происходили. Например, во время Второй мировой войны на всех сторонах было много нееврейских воюющих сторон, включая лорда Галифакса в Англии и Генри Стимсона среди американцев. Военные всегда склонны сражаться; в конце концов, от этого зависят их положение и престиж. Но мы можем с уверенностью сказать, что эта война была более продолжительной, более интенсивной и более смертоносной из-за еврейского вмешательства, как это было во Вьетнаме, и как это происходит в продолжающейся «войне с террором».

Во-вторых, подумайте об этом: за последние 150 лет мы не находим ни одного примера борьбы евреев за мир, справедливость, примирение или сострадание — ни одного.

Напротив, они всегда находятся на стороне воинственности, войны, мятежа, обмана и жадности. Почему это так? Почему в личных дневниках выдающихся людей не говорится о справедливых, миролюбивых евреях, выступающих против войны и насилия? Почему могущественные еврейские лоббисты по всему миру не направляли правительства к справедливому разрешению международных конфликтов? Почему они не боролись за справедливый и открытый публичный дискурс по вопросам первостепенной важности и за истинную демократию народа? Мы знаем причину: потому что они ничего не выигрывали, делая это. Исторические свидетельства говорят о том, что евреи были озабочены служением еврейским интересам, не более того. Сегодня ситуация немного отличается. В настоящее время евреи действительно активно участвуют в движениях за мир и различных социальных проектах, но их деятельность чаще всего направлена на закрепление еврейских достижений (в правительстве, финансах, СМИ, академических кругах, Палестине), а не на истинное движение к справедливости, прозрачности и правосудию.

Что нам делать? Путь вперед довольно узок, как понимал Гитлер. Если мы хотим надеяться минимизировать будущие войны, *мы должны остановить еврейскую руку*. Евреи должны быть идентифицированы, изолированы, подвергнуты санкциям и отстранены от руководящих должностей. Нееврейское большинство стран мира имеет возможность сделать это, но они должны быть информированы, обучены и полны решимости выполнить эту задачу. Конечно, это кажется невозможным в нынешнем климате, особенно на Западе. Но мы не должны забывать, что при гораздо худших обстоятельствах три отдельных человека — Антон Дрекслер, Готфрид Федер и Дитрих Эккарт — основали движение, которое изменило историю. За два коротких

десятилетия необразованный австрийский художник разработал беспрецедентное видение национального величия, победил могущественное еврейское лобби, которое так долго управляло его страной, и привел свой народ к вершинам власти. Это уже случилось однажды. План все еще существует. Это может случиться снова.

Приложения

Библиография

- Айгнер, Дитрих 1985. «Конечные цели Гитлера — программа мирового господства?» в *«Аспектах Третьего рейха»* (ред. Х. Кох). St. Martin's Press.
- Балакян, Питер 2003. *Пылающий Тигр*. Харпер Коллинз.
- Бендерский, Джозеф В. 2000. *Еврейская угроза*. Basic Books.
- Бен-Сассон, Хаим 1976. *История еврейского народа*. Издательство Гарвардского университета.
- Бермант, Хаим 1977. *Евреи*. Times Books.
- Бикертон, Ян 1983. «Джон Ф. Кеннеди, еврейская община и Израиль». *Австралийский журнал американских исследований* 2(2): 32-43.
- Брекер, Фрэнк В. 1988. «Крестовый поход Чарльза Р. Крейна за арабов». *Middle Eastern Studies*, 24(1): 42-55.
- Брейтман, Ричард и Лихтман, Аллан Дж. 2013. *Рузвельт и евреи*. Белкнап.
- Брайант, Артур 1940. *Незаконченная победа*. Макмиллан.
- Бьюкенен, Патрик 2008. *Гитлер, Черчилль и ненужная война*. Crown.
- Сесил, Ламар 1996. *Вильгельм II* (т. 2). Издательство Университета Северной Каролины.
- Чалберг, Джон К. (ред.) 1995. *Изоляционизм*. Greenhaven Press.
- Черчилль, Уинстон 1920/2002. «Сионизм против большевизма», в Л. Бреннере (ред.), *51 документ: сотрудничество сионистов с нацистами*. Barricade Books.
- Коэн, Майкл Дж. 1985/2003. *Черчилль и евреи*. Ф. Касс.
- Коэн, Наоми 1963. «Отмена русско-американского договора 1832 года». *Еврейские социальные исследования*, 25(1).

- Коул, Уэйн С. 1983. *Рузвельт и изоляционисты* . Издательство Университета Небраски.
- Купер, Джон 1983. *Воин и священник* . Белкнап.
- Купер, Джон 2009. *Вудро Вильсон* . Кнопф.
- Гольбах, Поль-Анри Тири 1770/1813. *Ессе Ното! или Критическое исследование истории Иисуса Христа* . DI Eaton.
- Далл, Кертис 1968. *ФДР: Мой эксплуатируемый тесть* . Action Associates.
- Даллек, Роберт 1979. Франклин Д. Рузвельт и американская внешняя политика. Oxford University Press.
- Далтон, Томас 2015. *Обсуждение Холокоста* (2^{-е} изд.). Castle Hill.
- Далтон, Томас 2019.
Гebbельс о евреях . Касл-Хилл.
- Далтон, Томас 2019б.
Гитлер о евреях . Касл-Хилл.
- Далтон, Томас 2019с.
Вечные странники: критическая история евреев и иудаизма . Касл-Хилл.
- Дэниелс, Джонатан 1949. «Воскресенье в Перл-Харборе: конец эпохи», в книге Лейтона (ред.), *«Век аспирина»* , Саймон и Шустер.
- Darkmoon, Lasha 2013. «Сексуальный декаданс Веймарской Германии». <http://www.darkmoon.me>
- Диллон, Эмиль 1920. *Внутренняя история мирной конференции* . Harper and Brothers.

- Додд, Уильям 1941. *Дневник посла Додда, 1933-1938*. Харкорт, Брейс.
- Денеке, Юстус Д. 2000. *Буря на горизонте*. Rowman & Littlefield.
- Данн, Сьюзен 2013. *1940: Рузвельт, Уилки, Линдберг, Гитлер*.
Издательство Йельского университета.
- Фэй, Сидней 1928. *Истоки мировой войны*. Macmillan.
- Финк, Кэрол 1998. «Вопрос меньшинств», в книге Бёмеке и др.
(ред.), *Версальский договор*, Cambridge University Press.
- Форрестол, Джеймс 1951. *Дневники Форрестола*. Викинг.
- Фуллер, Джон ФК 1957. *Решающие битвы Западного мира* (т. 3).
Эйр и Споттисвуд. Переиздано в Соединенных Штатах как
Военная история Западного мира (т. 3), Минерва.
- Габба, Эмилио 1984. «Рост антииудаизма или греческое
отношение к евреям», в книге У. Дэвиса и Л. Финкельштейна
(ред.), *Cambridge History of Judaism* (т. 2). Cambridge University
Press.
- Гилберт, Мартин 2007. *Черчилль и евреи*. Холт.
- Гинзберг, Бенджамин 2013. *Как евреи победили Гитлера*. Роуман
и Литтлфилд.
- Гордон, Сара 1984. *Гитлер, евреи и «еврейский вопрос»*.
Издательство Принстонского университета.
- Гегель, Георг 1975. *Ранние теологические сочинения*. (перевод Т.
Нокса). Издательство Пенсильванского университета.
- Герцберг, Артур 1968. *Французское Просвещение и евреи*.
Издательство Колумбийского университета.
- Герцль, Теодор 1896/1967. *Еврейское государство*. Пордес.
- Герцштейн, Роберт 1989. *Рузвельт и Гитлер*. Дж. Уайли.
- Гитлер, Адольф 2018. *Майн Кампф* (том 1). (Т. Далтон, пер.).
Клеменс и Блэр.

- Ходжсон, Годфри 2006. *Правая рука Вудро Вильсона* .
Издательство Йельского университета.
- Айкес, Гарольд Л. 1954. *Тайный дневник Гарольда Л. Айкеса* (т. 2).
Саймон и Шустер.
- Ингрэмс, Дорин (ред.) 1972. *Палестинские документы: 1917-1922* .
Г. Бразиллер.
- Ирвинг, Дэвид 2001. *Война Черчилля* (т. 2). Focal Point.
- Джексон, Роберт Х. 2003. *Тот человек: портрет Франклина Д.
Рузвельта глазами инсайдера* . Oxford University Press.
- Джонсон, Пол 1987. *История евреев* . Харпер.
- Кант, Иммануил 1798/1979. *Конфликт способностей* . (М. Грегор,
пер.). Абарис.
- Кинзер, Стивен 2015. «Уилсон идеально олицетворяет лицемерие
США». www.politico.com (6 декабря).
- Ландман, Сэмюэл 1936. *Великобритания, евреи и Палестина* . New
Zionist Press.
- Лакер, Вальтер 1974. *Веймар: история культуры* . Патнэм.
- Лавски, Хагит 1996. *Перед катастрофой* . Издательство
Университета Уэйна.
- Лойце, Джеймс 1975. «Тайна переписки Черчилля и Рузвельта».
Журнал современной истории , 10(3).
- Левин, Нора 1988. *Евреи в Советском Союзе с 1917 года* . NYU Press.
- Леви, Ричард С. 1991. *Антисемитизм в современном мире* . DC
Heath.
- Либрайх, Фриц 2005. *Военно-морская и политическая реакция
Великобритании на нелегальную иммиграцию евреев в
Палестину, 1945-1948 гг* . Routledge.
- Ллойд Джордж, Д. 1939. *Мемуары Мирной конференции* (т. 2).
Издательство Йельского университета.

- Лёвенхайм, Фрэнсис Л. и др. (редакторы). 1975. *Рузвельт и Черчилль*. Saturday Review Press.
- Лютер, Мартин 1955. *Труды Лютера* (т. 47). Fortress Press.
- Макмиллан, Маргарет 2003. *Париж 1919*. Random House.
- Маковский, Майкл 2007. *Земля обетованная Черчилля*.
Издательство Йельского университета.
- Майкл, Роберт 2005. *Краткая история американского антисемитизма*. Роуман и Литтлфилд.
- Моммзен, Теодор 1854/1957. *История Рима* (т. 4). Free Press.
- Моран, Уильям (ред.). 1987/1992. *Письма Амарны*. Издательство Университета Джонса Хопкинса.
- Моргенштерн, Джордж 1947. *Перл-Харбор*. Девин-Адэр.
- Моргентау III, Генри 1991. *В основном Моргентаус*. Тикнор и Филдс.
- Маурер, Эдгар 1933. *Германия переводит часы вспять*. Уильям Морроу.
- Мюллер, Джерри 2010. *Капитализм и евреи*. Princeton University Press.
- Насав, Дэвид 2012. *Патриарх*. Penguin.
- Нейв, Эрик 1991. *Предательство в Перл-Харборе*. Саммит.
- Поляков, Леон 1965. *История антисемитизма* (т. 3). Vanguard Press.
- Скорее, Лелланд Дж. 1990. *Читая Вагнера*. Издательство Университета штата Луизиана.
- Рол, Джон К. Г. 1987/1994. *Кайзер и его двор*. Cambridge University Press.
- Росс, Деннис 2015. *Обреченные на успех*. Фаррар, Штраус и Жиру.
- Шнеер, Джонатан 2010. *Декларация Бальфура*. Random House.

- Схолник, Майрон 1990. *Новый курс и антисемитизм в Америке* .
Тейлор и Фрэнсис.
- Селигман, Эдвин 1914. «Введение». *Труды Академии политических наук в городе Нью-Йорке* , 4(4).
- Шервуд, Роберт Э. 1948.
Документы Белого дома Гарри Л. Хопкинса (т. 1). Эйр и
Споттисвуд.
- Шоган, Роберт 2010. *Прелюдия к катастрофе* . Айвен Ди.
- Сингер, Сол Дж. 2015. «Президент Тафт и евреи: замечательная дружба». *The Jewish Press* (23 декабря).
- Сломовиц, Филип 1981. *Чистый комментарий* . Издательство
Университета Уэйна.
- Зомбарт, Вернер 1911/1982. *Евреи и современный капитализм* .
Труды.
- Стивенс, Ричард П. (ред.) 1972. *Сионизм и Палестина до мандата* .
Институт палестинских исследований.
- Штейн, Леонард 1961. *Декларация Бальфура* . Валентайн,
Митчелл.
- Стерн, Менахем 1974. *Греческие и латинские авторы о евреях и
иудаизме* (т. 1). Израильская академия наук и гуманитарных
наук.
- Стиннетт, Роберт 2001. *День обмана* . Пробный камень.
- Сзембек, граф Жан 1952. *Журнал 1933-1939 гг* . Плон.
- Тафт, Уильям 1919. «Прогрессивная борьба евреев за гражданское
равенство». *National Geographic* 36(1): 1-23.
- Тейлор, Алан Дж. П. 1961. *Истоки Второй мировой войны* .
Атенеум.

Темперли, Говард 1924. *История Парижской мирной конференции* (т. 6). Ходдер и Стоутон.

Таунли, Сьюзен 1922. *Неблагодарные поступки леди Сьюзен*. Эпплтон.

Тритхолл, Энтони Дж. 1981. «Падение Лесли Хор-Белиши». *Журнал современной истории* 16: 391-411.

Ваксберг, Аркадий 1994. *Сталин против евреев*. Кнопф.

Уорд, Джеффри 1989. *Первоклассный темперамент*. Харпер.

Вебер, Марк 1983. «Кампания президента Рузвельта по разжиганию войны в Европе». *Журнал исторического обзора*, 4(2).

Вентлинг, Соня С. 2012. *Герберт Гувер и евреи*. Институт Уаймана.

Зифф, Уильям 1938. *Похищение Палестины*. Лонгманс, Грин.

Индекс

Номера страниц записей в сносках выделены *курсивом* . Номера страниц относятся к печатному изданию.

— А —

Абрамовиц, Рафаэль: 57

Адлер, Сайрус: 83

Агранов, Яков: 151

Айгнер, Дитрих: 111 , 133

Эхнатон, фараон: 14

Олбрайт, Мадлен: 165

Александр II, царь: 25, 34

Александр, Моисей: 55

Амент, Сюзанна: 163

Антиох Епифан: 17

Антиох Сидет: 17

Аполлоний Молон: 17

Аквинский, Фома: 20

Арко-Вэлли, Антон: 80

— Б —

Бейнс, Джозеф: 163

Бейнс, Ребекка: 163

Балакян, Питер: 47

Декларация Бальфура: 60-68

Бальфур, Артур: 55, 60-63, 67, 71, 72, 77, 125, 127

Бамбергер, семья: 75

Бамбургер, Саймон: 55

Барнхилл, Маргарет: 99

Бартлетт, Вашингтон: 25

Барух, Бернард: 46-49, 55, 64, 72, 73, 101, 103, 104, 111, 112, 119, 123

Бауэр, Бруно: 26

Бивербрук, Макс Эйткен, Лорд: 112, 113

Бендерский, Джозеф В.: 121

Бен-Сассон, Хаим: 57, 76, 82

Беркман, Александр: 31

Берман, Матвей: 151

Бермант, Хаим: 77, 78

Бернштейн, Эдуард: 86

Бикертон, Ян: 161

Черный, Юджин: 105

Бланк, Александр: 56

Бляйхрёдер, семья: 75

Богров, Дмитрий: 34

Боллин, Кристофер: 165

Бонди, Георг: 87

Бут, Клэр: 147

Брандейс, Луи: 46, 47, 55, 62, 64, 66, 73, 82, 95, 102, 104

Брекер, Франк В.: 149

Брайтман, Ричард: 147

Брейер, Стивен: 106

Бристоу, Джозеф: 40

Бронштейн, Лев: 57

Брайант, Артур: 88, 148

Бьюкенен, Патрик: 133

Буллит, Уильям: 105, 120, 129, 130

Буш, Джордж Буш-старший: 147, 164

Буш, Джордж У.: 147, 165, 166

— С —

- Кардозо, Бенджамин: 95
Кассирер, семья: 87
Кассий Дион: 18
Сесил, Ламар: 74
Чалберг, Джон К.: 50 , 53 , 73 , 106
Чемберлен, Невилл: 112, 120, 121, 126, 129, 130
Чаплин, Чарли: 131
Хомский, Ноам: 166
Златоуст, Иоанн: 19
Черчилль, Уинстон: 49, 58, 59, 64-68, 93, 103, 105, 109, 112, 123-
127, 134, 137, 140, 146
Клавдий, император: 18
Клинтон, Уильям: 165, 166
Коэн, Бенджамин: 102-104, 129, 146.
Коэн, Майкл Дж.: 66 , 126
Коэн, Наоми: 35-37
Кон, Джек и Гарри: 94
Коул, Уэйн С.: 111 , 130, 131
Купер, Джон: 46, 47 , 51
Чолгош, Леон: 31

— Д —

- д'Гольбах, барон Поль-Анри Тири: 20
Далл, Кертис: 99
Даллек, Роберт: 147
Далтон, Томас: 22 , 108 , 154 , 166
Дэн, Федор: 57
Дэниелс, Джонатан: 139
Темная Луна, Лаша: 88

Дэвид, Дом: 15
Диллон, Эмиль: 82, 83, 147, 164
Диодор Сицилийский: 17
Додд, Уильям: 149
Дёнеке, Юстус Д.: 109, 126
Дрекслер, Антон: 88, 169
Данн, Сьюзен: 131

— Э —

Экарт, Дитрих: 88, 169
Эйснер, Курт: 80
Исав, Библия: 14
Эсфирь, Библия: 15
Иезекииль, Мардохей: 105

— Ф —

Фэй, Сидни: 84
Федер, Готфрид: 88, 169
Фейс, Герберт: 105
Фихте, Иоганн Г.: 22
Финк, Кэрол: 82, 83
Фишер, С.: 87
Фиш, Гамильтон: 106
Форд, Генри: 40, 45, 93, 94
Форрестол, Джеймс: 129, 130
Фортас, Абэ: 105
Фокс, Уильям: 56
Фрэнк, Джером: 105
Франкфуртер, Феликс: 67, 95, 102-104, 119, 128, 129, 134, 146
Фридман, Милтон: 141
Фроман, Чарльз: 56

Фуэрса, Зандер К.: 165
Фуллер, Джон ФК: 109 , 111 , 118 , 120

— Г —

Габба, Эмилио: 16, 17
Ганнетт, Фрэнк: 112
Гайтнер, Тим: 142
Немецкая революция: 79-81
Гершкович, Мордехай: 34
Гибсон, Мел: 9, 11
Гилберт, Мартин: 64, 66
Гинзберг, Бенджамин: 141
Гинзбург, Рут Б.: 106
Геббельс, Йозеф: 108, 150, 153, 154.
Голдман, Эмма: 31, 58, 93
Гольдшмидт, семья: 75
Голдвин, Сэмюэл: 56
Голощекин, Шайя: 74 , 151
Гордон, Сара: 26, 75, 148
Готтейл, Ричард: 46, 73
Гринблатт, Роберт: 10
Гросс, Этель: 106, 129
Гросс, Мария: 105
Гриншпан, Гершель: 112
Гутманн, семья: 75

— Ч —

Хаазе, Хуго: 80, 81
Габсбург, Фердинанд фон, эрцгерцог: 84
Галифакс, лорд Эдвард Ф.Л. Вуд: 168
Аман, Библия: 15

Хаммер, Бонни: 10
Харрисон, Уильям Х.: 25
Азаил, царь: 15
Херст, Уильям: 37, 130
Гекатей Абдерский: 16
Гегель, Георг: 21
Хендерсон, Невилл: 123
Герцберг, Артур: 20
Герцль, Теодор: 27-29, 35, 45, 79
Герцштейн, Роберт: 102, 108
Гильфердинг, Рудольф: 86
Хиллман, Сидней: 105
Хирш, Соломон: 25
Хичкок, Альфред: 131
Гитлер, Адольф: 75, 88, 89, 93, 94, 104, 107-111, 117-123, 126, 129-135, 147-154, 169.
Ходжсон, Годфри: 55
Гогенцоллерн, Дом: 76, 84
Холмс, Оливер В.: 146
Холокост: 149-55, 145
Гувер, Герберт: 83, 94, 95
Хопкинс, Гарри: 106, 129, 139
Хор-Белиша, Лесли: 120, 121
Хорн, Алан: 10
Горовиц, Луиза: 105
Горовиц, Орвилл: 105
Хаус, Эдвард: 77, 149
Хаффман, Джон: 163
Хаффман, Рут: 163
Халл, Корделл: 106, 128, 129, 138

Хусейн, Саддам: 164, 165

— Я —

Айкс, Гарольд: 122, 123

Айгер, Роберт: 10

Ингрэмс, Дорин: 63

Война в Ираке: 164-66

Ирвинг, Дэвид: 67, 111, 135

Исаак, Библия: 14

— Дж —

Джексон, Роберт Х.: 138

Иаков, Библия: 12

Джефферис, Альберт: 48

Йогихес, Лев: 80, 81

Джонсон Хэтчер, Джесси: 162

Джонсон, Хирам: 111

Джонсон, Хью: 102

Джонсон, Линдон Б.: 147, 162, 163

Джонсон, Пол: 15

Иосиф, Библия: 12, 13

Иисус Навин, Библия: 15

Юлий Цезарь: 135

— К —

Каган, Елена: 106

Каганович, Лазарь: 57, 151

Каменев, Лев: 57

Кант, Иммануил: 21, 160

Каройи, Михай: 77

Катценбах, Ник: 163

Кеннеди, Кэролайн: 162

Кеннеди, Джеки: 162
Кеннеди, Джон Ф.: 161, 162
Кеннеди, Джон младший: 162
Кеннеди, Джозеф: 122-129, 162
Кеннеди, Джозеф-младший: 125
Керби, Дайси: 163
Кинзер, Стивен: 85
Клеефельд, Кете: 86
Нокс, Филандер: 37
Корвин, Отто (Кляйн): 77
Красин, Леонид: 57
Кун, Бела: 58, 59, 77, 78, 93

— Л —

Лафоллет, Роберт: 52, 54
Лабаю: 14, 15
Лэк, Эндрю: 10
Леммле, Карл: 56
Ландауэр, Густав: 80, 81
Ландесберг, Отто: 86
Ландман, Сэмюэл: 65, 66
Лакер, Вальтер: 87, 88
Ласки, Джесси: 56
Лавски, Хагит: 87,
Леман, Герберт: 67, 94, 101, 105, 119, 134
Ленин, Владимир: 56, 57, 94,
Лойце, Джеймс: 103
Леви, Стюарт: 142
Леви, Пол: 85
Левин, Льюис:

Левин, Нора: 57
Левин, Ойген: 81
Левинсон, Ларри: 163
Леви, Дэвид: 10-й
Леви, Эстер: 98,99
Леви, Ричард С.: 26
Лью, Джейкоб: 142
Лихтман, Аллан Дж.: 147
Либкнехт, Чарльз: 80,
Фриц :
Лилиенталь, Дэвид: 105
Линдберг, Чарльз: 106, 133, 134, 138, 147
Линдси, Рональд: 147
Литвинов, Александр: 57, 151
Ллойд Джордж, Дэвид: 61, 62, 66, 71, 85
Лёв, Маркус: 94
Левенхайм, Фрэнсис Л.: 126
Любин, Исадор: 105
Людвиг III, король Баварии: 80
Лукач, Георг: 78
Лютер, Ганс: 108
Лютер, Мартин: 20
Люксембург, Роза: 58, 80, 81, 93
Лисимах: 18

— М —

Макмиллан, Маргарет: 62, 77, 84, 85
Майский, Иван: 151
Маковский, Михаил: 105
Малкольм, Джеймс: 61, 65, 66

Манефон, Верховный Жрец: 16
Марр, Вильгельм: 26
Маршалл, Джордж: 111
Маршалл, Луис: 36, 45, 75, 82, 83
Мартов, Юлий: 57
Маркс, Карл: 26, 56, 58
Макколлум, Артур: 136, 137
МакКинли, Уильям: 31
Мехлис, Лев: 151
Мендельсон, семья: 75
Мейер, Юджин: 95, 108
Мейер, Рон: 10
Майкл, Роберт: 102, 149
Мирбах, Вильгельм фон: 79
Мнучин, Стивен: 142
Моффат, Джей: 125
Мохамад, Махатхир: 145
Моммзен, Теодор: 19, 160
Мунвес, Лесли: 10
Моран, Джим: 166
Моран, Уильям: 14
Моргенштерн, Джордж: 138
Моргентау, Элинора: 96
Моргентау, Генри: 46, 47, 55, 67, 73, 83, 95, 96, 101-103, 119, 134, 141
Мозели, Джордж: 121, 122
Моисей, Библия: 14-18, 21
Мосли, Освальд: 120
Маурер, Эдгар: 81, 86, 87
Мюхсам, Эрих: 81

Мюллер, Джерри: 78

Мердок, Руперт: 113

Мерфи, Фрэнк: 129

— Н —

Насав, Дэвид: 104, 105, 112, 125, 129

Нейв, Эрик: 140

Нейрат, Отто: 81

Николай II, царь: 56, 57, 74-76.

Найлс, Дэвид: 105

Нордау, Макс: 29, 46

Норрис, Джордж: 52-54, 72

НСДАП: 88, 93, 94

Най, Джеральд: 131

— О —

Обама, Барак: 147, 166

Окс, Адольф: 37

Оппенгейм, семья: 75

Осборн, Чейз: 32, 95-98

Освальд, Ли: 161

Оттингер, Альберт: 94

— П —

Парвус, Александр: 80, 81

Атака на Перл-Харбор: 104, 107, 126, 128, 131, 135-140

Перрин, Мэри: 163

Пико, Жорж: 66

Плеплер, Ричард: 10

Поляков, Леон: 22

Полк, Джеймс: 135

Потоцкий, Ежи: 110, 111, 118-122, 124

Пауэлл, Колин: 166
Паунолл, Генри: 120
Прейсс, Хьюго: 86
Птолемей I: 16

— В —

Квинтилиан: 19

— Р —

Радек, Карл: 57, 80, 81, 151
Ракоши, Матьяс: 77
Рат, Эрнст фон: 112
Ратенау, Вальтер: 86
Скорее, Лелланд Дж.: 26
Редстоун, Самнер: 10
Рейсс, Эрих: 87
Рокхилл, Уильям: 37
Рол, Джон СГ: 74
Романовы, Дом: 74
Рузвельт, Элис: 98, 99
Рузвельт, Анна: 99
Рузвельт, Элеонора: 98, 99, 147
Рузвельт, Франклин Д.: 32, 45, 49, 67, 68, 94-106, 109, 110, 117, 119,
122-142, 146-149, 159, 163
Рузвельт, Франклин-младший: 96
Рузвельт, Теодор: 31, 32, 39-42, 85, 95, 98, 103, 163
Розенман, Сэмюэл: 95, 102, 103
Розенталь, Литман: 28, 29
Розенвельт, Клас ван: 97
Розенвельт, семья: 97
Розенвельт, Николас: 97

Росс, Деннис: 162
Россакампо, семья: 97
Ростоу, Юджин: 163
Ростоу, Уолт: 161, 162, 163
Ротшильд, семья: 75
Ротшильд, Лайонел В.: 60, 63
Розенфельд, Лев: 57
Рубенштейн, Якоб: 161
Руби, Джек: 161
Русская революция: 56-59, 74-76

— С —

Салант, Уолтер: 141
Саломон, семья: 105
Сэмюэл, Герберт: 46
Сарнофф, Дэвид: 94
Сазонов, Сергей: 35
Шифф, Якоб: 36, 38, 41, 42, 45, 46, 73, 75
Шлоссберг, Эдвин: 162
Шнеер, Джонатан: 55, 61
Шнайдерман, Роуз: 105
Шолник, Майрон: 101
Шопенгауэр, Артур: 160
Селигман, Эдвин: 47
Сенека: 19, 160
Теракт 11 сентября: 165-66
Шервуд, Бен: 10
Шервуд, Роберт Э.: 112
Шоган, Роберт: 37, 45, 47, 81, 82, 94, 96, 100-104, 146.
Сильверстайн, Ларри: 165

Певец, Сол Дж.: 35
Сломовиц, Филипп: 32 , 97-99
Собельсон, Карл: 80
Зомбарт, Вернер: 39
Зонненфельд, Кэрол: 142
Сосновский, Лев: 74
Шпейер, семья: 75
Штейн, Герберт: 141
Стайн, Джоэл: 10
Штейн, Леонард: 30, 57, 62
Стейнхардт, Лоуренс: 101, 105
Стерн, Менахем: 16 - 19
Стивенс, Ричард П.: 29
Стюарт, Марта: 99
Стимсон, Генри: 138, 146, 168
Стиннетт, Роберт: 136
Столыпин, Петр: 34
Штраус-младший, Натан: 105
Штраус, Джесси: 101, 105
Штраус, Оскар: 32, 33, 42, 45, 83, 103
Штраус, Самуэль: 37
Штраус, Льюис: 83
Штреземан, Густав: 86
Свердлов, Яков: 57, 74
Сиденхэм Кларк, Джордж: 29
Сайкс, Марк: 62, 66
Самуэли, Тибор: 78
Шембек, Янв: 122
Шубин, Адам: 142

— Т —

Тацит: 19, 160

Тафт, Уильям: 32-42, 45, 72

Тейлор, Алан JP: 123

Тейлор, Клаудия Альта (Леди Берд): 162

Темперли, Ховард: 58, 64, 65

Толлер, Эрнст: 80, 81

Таунли, Сьюзен: 74

Трилиссер, Михаил: 151

Троцкий, Лев: 56-58, 93, 151

Трой, Джил: 10

Трумэн, Гарри С.: 142

Трамп, Дональд: 147, 166, 167

Тритхолл, Энтони Дж.: 120

— У —

Унтермайер, Сэмюэл: 46, 73

ростовщичество: 19, 20, 21

— В —

Вайнер (Войков), Пинкус: 74

Ваксберг, Аркадий: 34, 74

Война во Вьетнаме: 161-164

Винер, Якоб: 141

Вольтер, Франсуа-Мари Аруэ: 20, 160

— В —

Вагнер, Рихард: 26

Варбург, семья: 75

Варбург, Феликс: 42, 46

Варбург, Джеймс: 105

Варбург, Макс: 46

Варбург, Пол: 40, 42, 46, 47, 55, 73, 105
Уорд, Джеффри: 47, 96, 103
Уорнер, Гарри: 131
Уорнер, Джек: 131
Вассерман, семья: 75
Ваттенберг, Бен: 163
Вебер, Марк: 111, 118
Вайсхаупт, Иоганн Адам: 58
Вейцман, Хаим: 46, 62, 67, 68, 105, 107, 134
Уэллс, Самнер: 128, 129
Вентлинг, Соня С.: 83
Виганд, Карл фон: 120
Вильгельм II, император: 72-76, 79-81, 89
Вильсон, Вудро: 33, 37-56, 63, 65, 71-73, 77, 81-85, 94, 102, 104, 146, 147, 149
Уайз, Стивен: 46, 73, 76, 82, 98, 99, 127
Витц, Фрэнсис: 106, 129
Вольф, Саймон: 74
Вольф, Курт: 87
Волин, Нил: 142
Вонсколазер, Аарон: 56
Wonskolaser, Hirszt: 56, 131
Wonskolaser, Itzhak: 56, 131
Wonskolaser, Szmul: 56
Wood, Robert: 109
Wyzanski, Charles: 105

— X —

Xerxes, King: 15

— Y —

Yagoda, Genrikh: 151

Yulee, David: 25

Yurovsky, Yakov (Yanker): 74

— Z —

Zanuck, Darryl: 56

Zapruder, Abraham: 162

Ziff, William: 58, 61, 62

Zinoviev, Grigory: 57

Сионизм, сионист: 27-31, 35, 39, 46, 55, 57-67, 71, 73, 82, 83, 93, 94,
98, 126, 127, 134, 146, 155, 162, 164, 167

Цукер, Джефф: 10

Цукор, Адольф: 56

*В работе постоянно находятся новые
тома и издания.*

ISSN 1529-7748 · Все книги в мягкой обложке размером 6"×9",
если не указано иное. Скидки предоставляются на весь комплект.

Раздел первый: Общие сведения о Холокосте

[Первый Холокост. Удивительное происхождение цифры в шесть миллионов](#). Автор: Дон Хеддесхаймер. Это компактное, но содержательное исследование документирует пропаганду, распространенную до, во время и после ПЕРВОЙ мировой войны, которая утверждала, что восточноевропейское еврейство находится на грани уничтожения. Магическое число страдающих и умирающих евреев тогда также составляло 6 миллионов. В книге подробно описывается, как эти еврейские операции по сбору средств в Америке собрали огромные суммы во имя того, чтобы накормить страдающих польских и русских евреев, но на самом деле направили большую часть денег сионистским и коммунистическим группам. 5-е издание, 198 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, индекс. (#6)

[Лекции о Холокосте. Перекрестный допрос спорных вопросов](#). Автор: Гермар Рудольф. В период с 1992 по 2005 год немецкий ученый Гермар Рудольф читал лекции о Холокосте в свете новых открытий для различных аудиторий. Иногда поразительные факты и аргументы Рудольфа попадали на плодородную почву среди его слушателей, поскольку они были представлены очень деликатно и по-научному. Эта книга представляет собой литературную версию лекций Рудольфа, обогащенную новейшими открытиями историографии. Рудольф представляет самые важные аргументы в пользу своих открытий, а его аудитория реагирует поддерживающими, скептическими и также враждебными вопросами. Мы считаем, что эта книга является лучшим введением в эту табуированную тему. Третье издание, 590 страниц, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#15)

[Разрушая чары. Холокост, миф и реальность](#). Николас Коллерстром. В 1941 году аналитики британской разведки

взломали немецкий код «Энигма». Таким образом, в 1942 и 1943 годах были расшифрованы зашифрованные радиопереговоры между немецкими концентрационными лагерями и берлинской штаб-квартирой. Перехваченные данные опровергают ортодоксальный рассказ о «Холокосте». Он показывает, что немцы отчаянно пытались снизить уровень смертности в своих трудовых лагерях, который был вызван катастрофическими эпидемиями тифа. Доктор Коллерстром, историк науки, взял эти перехваты и широкий спектр в основном неоспоримых подтверждающих доказательств, чтобы показать, что «заявления свидетелей», подтверждающие рассказ о газовой камере, явно противоречат имеющимся научным данным. Коллерстром приходит к выводу, что история нацистского «Холокоста» была написана победителями со скрытыми мотивами. Она искажена, преувеличена и в значительной степени неверна. С предисловием профессора доктора Джеймса Фетцера. 5-е издание, 271 страница, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#31)

[Обсуждение Холокоста. Новый взгляд на обе стороны](#). Томас Далтон. Традиционные историки настаивают на том, что не может быть, может и не быть дебатов о Холокосте. Но игнорирование этого не заставит этот спор исчезнуть. Традиционные ученые признают, что не было ни бюджета, ни плана, ни приказа о Холокосте; что ключевые лагеря практически исчезли, как и все человеческие останки; что отсутствуют материальные и недвусмысленные документальные доказательства; и что существуют серьезные проблемы со свидетельствами выживших. Далтон сопоставляет традиционное повествование о Холокосте с ревизионистскими вызовами, а затем анализирует ответы на них мейнстрима. Он раскрывает слабости обеих сторон, при этом объявляя ревизионизм победителем текущего состояния дебатов.

2-е, исправленное и расширенное издание, 332 страницы, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#32)

[*Мистификация двадцатого века. Дело против предполагаемого истребления европейского еврейства*](#) . Артур Р. Бутц. Первый писатель, проанализировавший весь комплекс Холокоста точным научным способом. Эта книга демонстрирует подавляющую силу аргументов, накопленных к середине 1970-х годов. Она продолжает оставаться важным историческим справочником, часто цитируемым выдающимися личностями. Это издание имеет многочисленные дополнения с новой информацией, собранной за последние 35 лет. Четвертое издание, 524 страницы, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#7)

[*Dissecting the Holocaust. Растущая критика «Правды» и «Память».*](#) Под редакцией Гермара Рудольфа. Dissecting the Holocaust применяет самые современные научные методы и классические методы обнаружения для расследования предполагаемого убийства миллионов евреев немцами во время Второй мировой войны. В 22 статьях — каждая примерно по 30 страниц — 17 авторов анализируют общепринятые парадигмы «Холокоста». Читается так же захватывающе, как детективный роман: доказано столько лжи, подделок и обманов со стороны политиков, историков и ученых. Это интеллектуальное приключение 21-го века. Станьте его частью! Третье переработанное издание. Около 630 страниц, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#1)

[*The Dissolution of Eastern European Jewishry*](#) . Уолтер Н. Саннинг. Шесть миллионов евреев погибли в Холокосте. Саннинг не принимал это число за чистую монету, но тщательно исследовал динамику и сдвиги европейского населения, вызванные в основном эмиграцией, а также депортациями и эвакуациями, проводимыми как нацистами, так и Советами, среди прочего.

Книга основана в основном на еврейских, сионистских и основных источниках. В ней делается вывод о том, что значительная доля евреев, пропавших без вести во время местных переписей после Второй мировой войны, которые до сих пор считались «жертвами Холокоста», либо эмигрировали (в основном в Израиль или США), либо были депортированы Сталиным в сибирские трудовые лагеря. 2-е, исправленное издание, предисловие А. Р. Бутца, послесловие Гермара Рудольфа, содержащее важные обновления; 224 страницы, ч/б иллюстрации, библиография (#29).

[Доказательства аэрофотосъемки: анализ фотографий предполагаемых мест массовых убийств времен Второй мировой войны](#). Автор: Джон С. Болл. Во время Второй мировой войны разведывательные самолеты Германии и союзников сделали бесчисленное количество аэрофотоснимков мест тактического и стратегического интереса в Европе. Эти фотографии являются главными доказательствами для расследования Холокоста. Аэрофотоснимки таких мест, как Освенцим, Майданек, Треблинка, Бабий Яр и т. д., позволяют понять, что там произошло или не произошло. Джон Болл обнаружил много соответствующих фотографий и тщательно проанализировал их. Эта книга полна репродукций аэрофотоснимков и схематических рисунков, поясняющих их. По словам автора, эти изображения опровергают многие заявления о зверствах, сделанные очевидцами в связи с событиями в сфере влияния Германии. 3-е исправленное и расширенное издание. Под редакцией Гермара Рудольфа; с участием Карло Маттоньо. 168 страниц, 8,5"×11", ч/б иллюстрации, библиография, индекс (#27).

[Отчеты Лейхтера: критическое издание](#). Авторы: Фред Лейхтер, Роберт Фориссон и Гермар Рудольф. В период с 1988 по 1991 год американский эксперт по технологиям казни Фред Лейхтер написал четыре подробных отчета, посвященных тому,

эксплуатировал ли Третий рейх газовые камеры для убийств. Первый отчет по Освенциму и Майданеку стал всемирно известным. На основании химических анализов и различных технических аргументов Лейхтер пришел к выводу, что исследованные места «не могли тогда или сейчас использоваться или серьезно рассматриваться как газовые камеры для казней». 4-е издание, 252 страницы, черно-белые иллюстрации. (#16)

[Великан на глиняных ногах: Рауль Хильберг и его стандартная работа о «Холокосте»](#). Юрген Граф. Основная работа Рауля Хильберга «Уничтожение европейского еврейства» является ортодоксальной стандартной работой о Холокосте. Но какие доказательства приводит Хильберг в поддержку своего тезиса о существовании немецкого плана уничтожения евреев, осуществлявшегося в основном в газовых камерах? Юрген Граф применяет методы критического анализа к доказательствам Хильберга и рассматривает результаты в свете современной историографии. Результаты критического анализа Графа разрушительны для Хильберга. 2-е, исправленное издание, 139 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, индекс. (#3)

[Еврейская эмиграция из Третьего рейха](#). Ингрид Векерт. Современные исторические труды о Третьем рейхе утверждают, что евреям было трудно бежать от нацистских преследований. Правда в том, что еврейская эмиграция приветствовалась немецкими властями. Эмиграция не была каким-то диким бегством, а скорее закономерно определенным и регулируемым делом. Брошюра Векерт разъясняет процесс эмиграции в законодательстве и политике. Она показывает, что немецкие и еврейские власти тесно сотрудничали. Евреи, заинтересованные в эмиграции, получали подробные советы и предложения помощи с обеих сторон. 2-е изд., 130 страниц, индекс. (#12)

[Внутри газовых камер: уничтожение мейнстримной историографии Холокоста.](#) Карло Маттоньо. Ни усиленная пропаганда в СМИ, ни политическое давление, ни судебное преследование не могут подавить ревизионизм. Поэтому в начале 2011 года «Холокост Ортодоксия» опубликовала книгу на 400 страниц (на немецком языке), в которой утверждается, что она опровергает «ревизионистскую пропаганду», снова пытаясь доказать «раз и навсегда», что в лагерях Дахау, Нацвайлер, Заксенхаузен, Маутхаузен, Равенсбрюк, Нойенгамме, Штуттхоф... и так далее. Маттоньо показывает своим подробным анализом этой пропагандистской работы, что мейнстримная историография Холокоста ходит вокруг да около, а не рассматривает результаты ревизионистских исследований. Он разоблачает их мифы, искажения и ложь. 2-е издание, 280 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (#25)

Раздел второй: Конкретные исследования, не связанные с Освенцимом

[Треблинка: лагерь смерти или транзитный лагерь?](#) Карло Маттоньо и Юрген Граф. Утверждается, что в Треблинке в Восточной Польше в 1942 и 1943 годах было убито от 700 000 до 3 000 000 человек. В качестве оружия использовались стационарные и/или мобильные газовые камеры, быстродействующий или медленнодействующий отравляющий газ, негашеная известь, перегретый пар, электричество, выхлопные газы дизельного топлива и т. д. Историки Холокоста утверждали, что тела складывали штабелями высотой с многоэтажные здания и сжигали без следа, используя мало или вообще не используя топлива. Граф и Маттоньо теперь проанализировали происхождение, логику и техническую осуществимость официальной версии Треблинки. На основе многочисленных документов они раскрывают истинную сущность Треблинки как просто транзитного лагеря. 2-е издание, 372 страницы, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#8)

[Белжец в пропаганде, свидетельствах, археологических исследованиях и истории.](#) Карло Маттоньо. Свидетели сообщают, что в лагере Белжец, расположенном в Польше, было убито от 600 000 до 3 миллионов евреев. Утверждается, что использовались различные орудия убийства: дизельный газ; негашеная известь в поездах; высокое напряжение; вакуумные камеры и т. д. Трупы сжигались на огромных кострах, не оставляя следов. Для тех, кто знает истории о Треблинке, это звучит знакомо. Поэтому автор ограничил это исследование аспектами, которые являются новыми по сравнению с Треблинкой. В отличие от Треблинки, в Белжеце проводились судебно-медицинские бурения и раскопки,

результаты которых критически рассмотрены. 142 страницы, ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (#9)

[Собибор: пропаганда и реальность Холокоста.](#) Юрген Граф, Томас Куэс и Карло Маттоньо. Говорят, что от 25 000 до 2 миллионов евреев были убиты в газовых камерах в лагере Собибор в Польше. Трупы якобы были захоронены в братских могилах, а затем сожжены на кострах. Эта книга исследует эти утверждения и показывает, что они основаны на выборочном использовании противоречивых показаний очевидцев. Анализируются археологические исследования лагеря в 2000-2001 годах, которые привели к фатальным результатам для гипотезы лагеря уничтожения. В книге также документируется общая политика национал-социалистов в отношении евреев, которая никогда не включала геноцидное «окончательное решение». 442 страницы, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#19)

[«Лагеря уничтожения» «Aktion Reinhardt».](#) Юрген Граф, Томас Куэс и Карло Маттоньо. В конце 2011 года несколько участников блога «Holocaust Controversies», посвященного уничтожению, опубликовали исследование, в котором утверждается, что они опровергают три монографии наших авторов о лагерях Белжец, Собибор и Треблинка (см. предыдущие три записи). Этот том — их ответ по пунктам, который превращает попытку блогеров опровергнуть их в «фарш». Он требует знакомства с вышеупомянутыми книгами и представляет собой всестороннее обновление и расширение их тем. 2-е издание, два тома, всего 1396 страниц, иллюстрации, библиография. (#28)

[Хелмно: Лагерь в истории и пропаганде.](#) Карло Маттоньо. В Хелмно, как говорят, огромные массы еврейских заключенных были отравлены газом в «газовых фургонах» или расстреляны (заявления варьируются от 10 000 до 1,3 миллиона жертв). Это исследование охватывает тему со всех сторон, подрывая

ортодоксальные заявления о лагере с помощью подавляющего количества эффективных доказательств. Показания очевидцев, газовые фургоны как орудия уничтожения, отчеты судебной экспертизы и раскопки, немецкие документы — все это находится под пристальным вниманием Маттоньо. Вот неотцензурированные факты о Хелмно, а не пропаганда. 2-е изд., 188 страниц, проиндексировано, проиллюстрировано, библиография. (#23)

[Газовые фургоны: критическое расследование.](#) (Идеальное дополнение к книге о Челмно.) Сантьяго Альварес и Пьер Маре. Утверждается, что нацисты использовали мобильные газовые камеры для уничтожения 700 000 человек. До 2011 года не было ни одной подробной монографии по этой теме. Сантьяго Альварес исправил ситуацию. Надежны ли показания свидетелей? Подлинны ли документы? Где орудия убийства? Могли ли они действовать так, как утверждается? Где трупы? Альварес тщательно изучил все известные военные документы, фотографии и показания свидетелей по этой теме и рассмотрел заявления, сделанные основными источниками. 390 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, индекс. (#26)

[Einsatzgruppen на оккупированных восточных территориях: происхождение, миссии и действия.](#) Автор: К. Маттоньо. Перед вторжением в Советский Союз немецкие власти создали специальные подразделения, призванные обеспечить безопасность территории за немецким фронтом. Ортодоксальные историки утверждают, что эти подразделения, называемые Einsatzgruppen, в первую очередь занимались облавами и массовыми убийствами евреев. Это исследование проливает критический свет на эту тему, рассматривая все соответствующие источники, а также материальные следы. Оно показывает, с одной стороны, что оригинальные документы военного времени не

полностью поддерживают ортодоксальный нарратив о геноциде, а с другой стороны, что большинство источников после «освобождения», таких как свидетельские показания и отчеты судебно-медицинской экспертизы, пропитаны советской пропагандой зверств и, таким образом, совершенно ненадежны. Кроме того, материальные следы заявленных массовых убийств редки из-за сговора правительств и еврейских лоббистских групп. 830 стр., ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (#39)

[Концентрационный лагерь Майданек. Историческое и техническое исследование.](#) Карло Маттоньо и Юрген Граф. Мало исследований было направлено на концентрационный лагерь Майданек в центральной Польше, хотя утверждается, что там было убито до миллиона евреев. Единственная доступная информация - это дискредитированная польская коммунистическая пропаганда. Этот вопиющий пробел в исследованиях наконец-то был заполнен. После исчерпывающего исследования первоисточников Маттоньо и Граф создали монументальное исследование, которое искусно разбирает и опровергает миф о газовых камерах-убийцах в Майданеке. Они также критически исследовали легенду о массовых казнях евреев в танковых окопах («Операция «Праздник урожая») и доказали ее беспочвенность. Расследования авторов приводят к однозначным выводам о лагере, которые радикально отличаются от официальных тезисов. Они снова создали стандартную и методичную следственную работу, которую подлинная историография не может игнорировать. Третье издание, 358 страниц, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#5)

[Концентрационный лагерь Штуттгоф и его функция в национал-социалистической еврейской политике.](#) Карло Маттоньо и Юрген Граф. Лагерь Штуттгоф в Пруссии никогда ранее не

подвергался научному исследованию традиционными историками, которые, тем не менее, утверждают, что Штуттгоф служил «временным» лагерем уничтожения в 1944 году. Основываясь в основном на архивных источниках, это исследование полностью развенчивает эту точку зрения и показывает, что Штуттгоф на самом деле был центром организации немецкого принудительного труда к концу Второй мировой войны. Четвертое издание, 170 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (#4)

Раздел третий: Исследования Освенцима

[Создание мифа об Освенциме: Освенцим в британских перехватах, польских подпольных отчетах и послевоенных свидетельствах \(1941-1947\)](#). Карло Маттоньо. Используя сообщения, отправленные польским подпольем в Лондон, радиосообщения СС, отправленные в Освенцим и из него, которые были перехвачены и расшифрованы британцами, и множество показаний свидетелей, сделанных во время войны и в послевоенный период, автор показывает, как именно был создан миф о массовых убийствах в газовых камерах Освенцима, и как он впоследствии был превращен в «историю» интеллектуально коррумпированными учеными, которые тщательно выбирали утверждения, которые соответствовали их повестке дня, и игнорировали или активно скрывали буквально тысячи лжи «свидетелей», чтобы их повествование выглядело правдоподобным. Около 300 стр., ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (Запланировано на середину 2019 г.; № 41)

[Реальное дело Освенцима: критический обзор показаний Роберта ван Пелта из процесса Ирвинга](#). Карло Маттоньо. Профессор Роберт ван Пелт считается одним из лучших ведущих экспертов по Освенциму и несколько раз привлекался к судебным разбирательствам по делам о холокосте. Его работа цитируется многими для доказательства того, что холокост действительно имел место, как утверждают ведущие ученые. Эта книга является научным ответом профессору ван Пелту и Жану-Клоду Прессаку. Она показывает, что их исследования в значительной степени ошибочны. Это книга первостепенной политической и научной важности для тех, кто ищет правду об Освенциме. 3-е издание, 692 страницы, черно-белые иллюстрации, глоссарий, библиография, указатель. (#22)

[Освенцим: Простые факты: Ответ Жану-Клоду Прессаку.](#) Под редакцией Жермара Рудольфа. Французский фармацевт Жан-Клод Прессак пытался опровергнуть выводы ревизионистов «техническим» методом. За это его хвалили представители мейнстрима, и они провозгласили победу над «ревизионистами». В книге Освенцим: Простые факты работы и заявления Прессака разоблачаются. 2-е изд., 226 страниц, ч/б иллюстрации, глоссарий библиографии, индекс. (#14)

[Освенцим: техника и эксплуатация газовых камер: введение и обновление.](#) Автор: Гермар Рудольф. Книга Прессака 1989 года с таким же названием стала первопроходцем. Ее многочисленные репродукции документов по-прежнему ценны, но после десятилетий дополнительных исследований аннотации Прессака устарели. Эта книга суммирует наиболее важные результаты исследований Освенцима, полученные за последние 30 лет. Благодаря множеству ссылок на эпический том Прессака, она служит обновлением и исправлением к нему, независимо от того, владеете ли вы оригинальной бумажной копией, читаете ее онлайн, берете в библиотеке, покупаете переиздание в продаже или просто интересуетесь таким резюме в целом. 144 страницы, ч/б иллюстрации, библиография. (#42)

[Химия Освенцима: технология и токсикология Циклона Б и газовых камер – расследование на месте преступления.](#) Автор: Гермар Рудольф. Во-первых, это исследование подвергает предполагаемые химические бойни Освенцима тщательной судебно-медицинской экспертизе. Затем оно анализирует орудие убийства, отравляющий газ Циклон Б, чтобы определить, как действовало это вещество, и какие следы, если таковые имеются, оно могло оставить в местах его применения. Результаты убедительны для непредвзятого читателя, но скандальны для догматичного читателя. К какой стороне вы принадлежите? 440

страниц, более 120 цветных и почти 100 черно-белых иллюстраций, библиография, указатель. (#2)

[Ложь Освенцима: легенды, ложь и предрассудки о Холокосте.](#)

Карло Маттоньо и Джермар Рудольф. Ложные исследования и предполагаемое «опровержение» ученых-ревизионистов французского биохимика Г. Веллера, польского профессора Й. Маркевича, химика доктора Ричарда Грина, профессоров Циммермана, М. Шермера и А. Гробмана, а также исследователей Керен, Маккарти и Мазала разоблачены такими, какие они есть: вопиющая и легко разоблачаемая политическая ложь, созданная для остракизма историков-диссидентов. В этой книге факты снова побеждают пропаганду. Третье издание, 404 страницы, ч/б иллюстрации, индекс. (#18)

[Освенцим: Центральное строительное управление.](#)

Карло Маттоньо. Основанное на преимущественно неопубликованных немецких военных документах, это исследование описывает историю, организацию, задачи и процедуры Центрального строительного управления Ваффен-СС и полиции Освенцима. Несмотря на огромный общественный интерес к лагерю, об этом управлении, которое отвечало за планирование и строительство лагерного комплекса Освенцим, включая крематории, в которых, как говорят, находились «газовые камеры», на самом деле почти ничего не было известно. 2-е изд., 188 страниц, черно-белые иллюстрации, глоссарий, указатель. (#13)

[Приказы гарнизона и штаба лагеря Освенцим.](#)

Автор: К. Маттоньо. Сохранилось большое количество всех приказов, когда-либо отданных различными командирами печально известного лагеря Освенцим. Они раскрывают истинную природу лагеря со всеми его ежедневными событиями. В этих приказах нет ни следа, указывающего на что-либо злое, происходящее в этом лагере. Напротив, многие приказы находятся в явном и непреодолимом

противоречии с утверждениями о том, что заключенные подвергались массовым убийствам. Это подборка наиболее важных из этих приказов вместе с комментариями, помещающими их в надлежащий исторический контекст. (Запланировано на середину 2019 г.; № 34)

[Особое обращение в Освенциме: происхождение и значение термина.](#) Карло Маттоньо. При появлении в немецких военных документах такие термины, как «особое обращение», «особые действия» и другие, интерпретировались как кодовые слова для обозначения массовых убийств. Но это не всегда так. Это исследование фокусируется на документах об Освенциме, показывая, что, хотя «особый» имел много разных значений, ни одно из них не означало «казнь». Следовательно, практика расшифровки предполагаемого «кодового языка» путем присвоения смертоносного значения безобидным документам — ключевой компонент мейнстримной историографии — несостоятельна. 2-е изд., 166 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, индекс. (#10)

[Здравоохранение в Освенциме.](#) Карло Маттоньо. В продолжение вышеприведенного исследования об особом обращении в Освенциме, это исследование доказывает, в какой степени немецкие власти Освенцима пытались обеспечить надлежащую медицинскую помощь заключенным. Это часто описывается как специальные меры по улучшению здоровья заключенных и, таким образом, их способности работать в военной промышленности Германии. В конце концов, это было единственное, в чем власти Освенцима действительно были заинтересованы из-за приказов с самых высоких уровней немецкого правительства. 398 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, индекс. (#33)

[Разоблачение бункеров Освенцима: черная пропаганда против истории.](#) Карло Маттоньо. Утверждается, что бункеры в

Освенциме были первыми газовыми камерами для убийств в Освенциме, специально оборудованными для этой цели. С помощью оригинальных немецких военных файлов, а также раскрытия фотографий с воздуха, сделанных разведывательными самолетами союзников в 1944 году, это исследование показывает, что эти смертоносные «бункеры» никогда не существовали, как слухи о них превратились в черную пропаганду, созданную группами сопротивления в лагере, и как эта пропаганда была преобразована в ложную реальность. 2-е изд., 292 страницы, ч/б иллюстрации, библиография, индекс. (#11)

[Освенцим: первое отравление газом — слухи и реальность.](#) Карло Маттоньо. Первое отравление газом в Освенциме, как утверждается, произошло 3 сентября 1941 года в подвальном помещении. Сообщения, сообщающие об этом, являются архетипами для всех последующих сообщений об отравлении газом. Это исследование анализирует все доступные источники об этом предполагаемом событии. Оно показывает, что эти источники противоречат друг другу по месту, дате, подготовке, жертвам и т. д., что делает невозможным извлечение последовательной истории. Оригинальные документы военного времени наносят последний удар по этой легенде и доказывают без тени сомнения, что это легендарное событие никогда не происходило. Третье издание, 190 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (#20)

[Освенцим: Крематорий I и предполагаемые убийства газовыми камерами.](#) Карло Маттоньо. Говорят, что морг крематория I в Освенциме был первой там камерой для убийства газовой камерой. Это исследование изучает все заявления свидетелей и анализирует сотни военных документов, чтобы точно написать историю этого здания. Маттоньо доказывает, что его морг никогда не был камерой для убийства газовой камерой и не мог работать

как таковая. 2-е изд., 152 страницы, ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (#21)

[Освенцим: сжигание на открытом воздухе.](#) Карло Маттоньо. Сотни тысяч трупов убитых, как утверждается, были сожжены в глубоких рвах в концентрационном лагере Освенцим. В этой книге рассматриваются многочисленные свидетельства относительно этих сжиганий и устанавливается, были ли эти заявления вообще возможны. Используя аэрофотоснимки, вещественные доказательства и военные документы, автор показывает, что эти заявления являются вымыслом. Новое приложение содержит 3 статьи о грунтовых водах в Освенциме и массовом сжигании скота. Обязательно к прочтению. Второе издание. 202 страницы, черно-белые иллюстрации, библиография, указатель. (#17)

[Кремационные печи Освенцима.](#) Карло Маттоньо и Франко Деана. Исчерпывающее техническое исследование истории и технологии кремации в целом и кремационных печей Освенцима в частности. На основе надежной и тщательно документированной базы технической литературы, сохранившихся военных документов и материальных следов Маттоньо и Деана могут установить истинную природу и мощность кремационных печей Освенцима. Они показывают, что эти устройства были более дешевыми версиями, чем те, что производились обычно, и что их мощность для кремации трупов также была ниже обычной. Таким образом, это исследование показывает, что кремационные печи Освенцима были не чудовищными суперпечами, а скорее второсортными самодельными устройствами. 3 тома, 1198 страниц, черно-белые и цветные иллюстрации (тома 2 и 3), библиография, указатель, глоссарий. (#24)

[Кураторская ложь: искажения, искажения и обманы Музея Освенцима](#). Карло Маттоньо. Результаты ревизионистских исследований поставили Польский музей Освенцима под

огромное давление, чтобы ответить на этот вызов. Они ответили. Эта книга анализирует их ответ и раскрывает ужасающе лживое отношение руководства Музея Освенцима при представлении документов из своих архивов. С участием Эрика Ханта о искажениях Музея Освенцима относительно его самого ценного актива — «газовой камеры» в Главном лагере. 248 страниц, ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (#38)

[Поставки кокса, древесины и Циклона Б в Освенцим: ни доказательство, ни след Холокоста](#). Карло Маттоньо. Исследователи из Музея Освенцима попытались доказать реальность массового истребления, указав на документы о поставках древесины и кокса, а также Циклона Б в лагерь Освенцим. Однако, если поместить эти документы в реальный исторический и технический контекст, они доказывают полную противоположность тому, что утверждают эти ортодоксальные исследователи. Около 250 стр. ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (Запланировано на середину 2019 г.; № 40)

Раздел четвертый: Критика свидетелей

[Верховный жрец Холокоста: Эли Визель, Ночь, Культ памяти и подъем ревизионизма.](#) Уоррен Б. Рутледж. Первая несанкционированная биография Визеля разоблачает как его личные обманы, так и весь миф о «шести миллионах». Она показывает, как сионистский контроль позволил Визелю и его соратникам-экстремистам заставить лидеров многих стран, ООН и даже пап преклонить колени перед Визелем в качестве символических актов подчинения мировому еврейству, в то же время заставляя школьников подвергаться промыванию мозгов Холокоста. 468 страниц, ч/б илл., библиография, индекс. (#30)

[Освенцим: свидетельства очевидцев и признания преступников Холокоста.](#) Юрген Граф. Традиционное повествование о том, что произошло в печально известном лагере Освенцим во время Второй мировой войны, основывается почти исключительно на показаниях бывших заключенных, а также бывших должностных лиц лагеря. Это исследование критически рассматривает 30 наиболее важных из этих показаний очевидцев, проверяя их на внутреннюю согласованность и сравнивая их друг с другом, а также с другими доказательствами, такими как военные документы, аэрофотоснимки, результаты судебно-медицинской экспертизы и материальные следы. Результат оказывается разрушительным для традиционного повествования. Около 370 стр. ч/б иллюстрации, библиография, указатель. (#36)

[Комендант Освенцима: Рудольф Хёсс, его пытки и его вынужденные признания.](#) Карло Маттоньо и Рудольф Хёсс. Говорят, что когда Рудольф Хёсс командовал Освенцимом, массовое уничтожение евреев в газовых камерах было начато и осуществлено. Он признался в этом в многочисленных послевоенных показаниях. Поэтому показания Хёсса являются наиболее убедительными из всех. Но традиционные источники

обычно не раскрывают, что Хёсса жестоко пытали, чтобы заставить его «признаться», и что его различные заявления не только противоречивы, но и полны исторически и физически невозможных, даже абсурдных утверждений. Это исследование искусно анализирует различные признания Хёсса и раскрывает их все, чтобы каждый мог увидеть отвратительную правду. (#35)

[Свидетельство очевидца из Освенцима: анализ небылиц ассистента доктора Менгеле.](#) Миклош Ньизли и Карло Маттоньо. Ньизли, венгерский врач, оказался в Освенциме в 1944 году в качестве ассистента доктора Менгеле. После войны он написал книгу и несколько других сочинений, описывающих то, что, по его словам, он пережил. По сей день некоторые традиционные историки воспринимают его рассказы всерьез, в то время как другие отвергают их как гротескную ложь и преувеличения. В этом исследовании представлены и проанализированы сочинения Ньизли, и он умело отделяет правду от сказочных выдумок. 484 страницы, ч/б илл., библиография, указатель. (#37)

Текущие цены и наличие можно узнать на сайтах по поиску книг, таких как www.bookfinder.com, www.addall.com, www.bookfinder4u.com или www.findbookprices.com; узнайте больше на www.HolocaustHandbooks.com
Издано [Castle Hill Publishers](#), PO Box 243, Uckfield, TN22 9AW, UK

Другие книги издательства Castle Hill Publishers

[Томас Далтон, *Холокост: Введение*](#)

Холокост был, возможно, величайшим преступлением 20-го века. Шесть миллионов евреев, как нам говорят, погибли от газации, расстрелов и лишений. Но: откуда взялась цифра в шесть миллионов? Как именно работали газовые камеры? Почему у нас так мало физических доказательств из крупных лагерей смерти? Почему мы не нашли даже части из шести миллионов тел или их пепла? Почему было так много подавления СМИ и правительственной цензуры по этой теме? В некотором смысле, Холокост — величайшая загадка убийства в истории. Это тема величайшей важности для сегодняшнего дня. Давайте изучим доказательства и посмотрим, к чему они приведут. **128 стр., 5"×8", илл., библиограф., индекс**

[Карло Маттоньо, *Освенцим: три четверти века пропаганды: истоки, развитие и упадок пропагандистской лжи о «газовой камере»*](#)

Во время войны об Освенциме ходили дикие слухи: что немцы испытывали новые боевые газы; что заключенных убивали в электрокамерах, газовых душах или пневматических молотковых системах; что живых людей отправляли на конвейерных лентах прямо в кремационные печи; что из жертв массовых убийств делали масла, жир и мыло. Ничего из этого не было правдой. Когда Советы захватили Освенцим в начале 1945 года, они сообщили, что 4 миллиона заключенных были убиты на конвейерных лентах электрошока, выгружавших свой груз прямо в печи. Это тоже было неправдой. После войны «свидетели» и «эксперты» повторяли эти

вещи и добавляли еще больше фантазий: массовые убийства с помощью газовых бомб, газовые камеры из брезента; тележки, завозящие живых людей в печи; что крематории Освенцима могли бы кремировать 400 миллионов жертв... Опять же, ничего из этого не было правдой. В этой книге дается обзор множества слухов, мифов и лжи об Освенциме, которые современные историки отвергают как неправду. Затем в ней объясняется, какими нелепыми методами некоторые утверждения об Освенциме были приняты за правду и превращены в «историю», хотя они столь же неправдивы. **125 стр., 5"×8", илл., библиографический указатель, ч/б илл.**

[Вильгельм Штеглих. Освенцим: судья рассматривает доказательства](#)

Освенцим — эпицентр Холокоста, где, как говорят, было убито больше людей, чем где-либо еще. Говорят, что в этом лагере для интернированных массовые убийства нацистов достигли своего демонического пика. Это повествование основано на широком спектре доказательств, самые важные из которых были представлены в ходе двух судебных процессов: Международного военного трибунала 1945/46 годов и немецкого процесса Освенцима 1963-1965 годов во Франкфурте. Покойный Вильгельм Штеглих, до середины 1970-х годов немецкий судья, до сих пор был единственным экспертом по правовым вопросам, который критически проанализировал эти доказательства. Его исследования раскрывают невероятно скандальный способ, которым победители-союзники, а позднее и немецкие судебные органы сгибали и нарушали закон, чтобы прийти к политически predetermined выводам. Штеглих также разоблачает шокирующе поверхностный способ, которым историки справляются со многими несоответствиями и противоречиями исторических записей. **3-е издание 2015 г., 422 стр., формат 6"×9", ч/б илл.**

Жерар Менухин: *Расскажи правду и посрами дьявола*

Известный еврей из известной семьи говорит, что «Холокост» — это пропагандистский миф военного времени, который превратился в вымогательство. Германия не только несет единоличную вину за начало Второй мировой войны, как это утверждалось в Нюрнберге (за что многие из выживших немецких лидеров были повешены), но и в основном невиновна в этом отношении и предприняла многочисленные попытки избежать, а затем и прекратить конфронтацию. В 1930-е годы Германия столкнулась с мощной мировой плутократией, возглавляемой евреями, которая хотела ее уничтожить... Да, известный еврей говорит все это. Примите это или отвергните, но обязательно прочтите и оцените сами! Автор — сын великого скрипача американского происхождения Иегуди Менухина, который, хотя и происходит из длинной линии раввинских предков, яростно критиковал внешнюю политику государства Израиль и его репрессии против палестинцев на Святой Земле. **4-е издание 2017 г., 432 стр., 6"×9", ч/б илл.**

Роберт Х. Графиня, Кристиан Линдтнер, Гермар Рудольф (редакторы). *Exactitude: Festschrift для профессора, доктора Роберта Фориссона*

25 января 1929 года родился человек, который, вероятно, заслуживает звания самого смелого интеллектуала 20-го века и начала 21-го века: Робер Фориссон. С храбростью и стойкостью он бросил вызов темным силам исторического и политического мошенничества, беспощадно разоблачая их ложь и мистификации, окружавшие ортодоксальный рассказ о Холокосте. Эта книга описывает и восхваляет человека, который ушел из жизни 21 октября 2018 года, и его работу, посвященную точности и отмеченную неповиновением. **146 стр., 6"×9", ч/б илл.**

[Сайрус Кокс. Освенцим – Судебно-медицинская экспертиза](#)

Удивительно, что могут обнаружить современные криминалистические исследования на месте преступления. Это также верно для Холокоста. Об этом написано много больших томов, например, книга Рудольфа на 400+ страниц о *химии Освенцима* или работа Маттоньо на 1200 страниц о крематориях Освенцима. Но кто читает эти дверные упоры? Вот брошюра, которая сжато излагает самые важные выводы криминалистики Освенцима в двух словах, быстро и легко читаемую. В первом разделе рассматриваются криминалистические исследования, проведенные до сих пор. Во втором разделе суммируются самые важные результаты этих исследований, что делает их доступными для всех. Основные аргументы сосредоточены на двух темах. Первая посвящена яду, предположительно использованному в Освенциме для массовых убийств: Циклон Б. Оставлял ли он какие-либо следы в каменной кладке, где он использовался? Можно ли его обнаружить по сей день? Вторая тема посвящена массовым кремациям. Имели ли крематории Освенцима заявленную огромную вместимость? Подтверждают ли сделанные во время войны аэрофотоснимки показания очевидцев об огромных дымящихся кострах? Найдите ответы на эти вопросы в этой брошюре, а также множество ссылок на исходные материалы и дополнительную литературу. В третьем разделе сообщается о том, как истеблишмент отреагировал на результаты этих исследований. **124 стр., 5"×8", ч/б илл., библ., индекс**

[Штеффен Вернер. Второе вавилонское пленение: судьба евреев в Восточной Европе после 1941 года](#)

«Но если их не убивали, где оказались шесть миллионов депортированных евреев?» Это стандартное возражение против ревизионистского тезиса о том, что евреи не были убиты в лагерях смерти. Оно требует обоснованного ответа. Исследуя совершенно

другую тему, Штеффен Вернер случайно наткнулся на весьма своеобразные демографические данные Белоруссии. Годы исследований впоследствии выявили все больше и больше доказательств, которые в конечном итоге позволили ему обосновать захватывающее и сенсационное предположение: Третий рейх действительно депортировал многих евреев Европы в Восточную Европу, чтобы поселить их там «в болоте». Эта книга, впервые опубликованная на немецком языке в 1990 году, стала первой обоснованной работой, показывающей, что на самом деле произошло с евреями, депортированными на Восток национал-социалистами, как им с тех пор живется, и кто они, что и где они «сейчас» (1990). Он обеспечивает контекст и цель для до сих пор неясных и, казалось бы, произвольных исторических событий и полностью устраняет всякую необходимость в паранормальных событиях, таких как геноцид, газовые камеры и все их сопутствующие ужасы. С предисловием Гермара Рудольфа со ссылками на более поздние результаты исследований в этой области, подтверждающие тезис Вернера. **190 стр., 6"×9", ч/б илл., библ., индекс**

[Гермар Рудольф. Скептицизм в отношении Холокоста: 20 вопросов и ответов о ревизионизме Холокоста](#)

Эта 15-страничная брошюра знакомит новичков с концепцией ревизионизма Холокоста и отвечает на 20 сложных вопросов, среди которых: Что утверждает ревизионизм Холокоста? Почему я должен воспринимать ревизионизм Холокоста более серьезно, чем утверждение о том, что Земля плоская? А как насчет свидетельств выживших и признаний преступников? А как насчет фотографий груд трупов в лагерях? Почему важно, сколько евреев было убито нацистами, ведь даже 1000 было бы слишком много? ... Глянцевая полноцветная брошюра. Файл PDF доступен бесплатно на сайте www.HolocaustHandbooks.com, опция

[«Продвижение»](#) . Этот материал *не* защищен авторским правом. Поэтому вы можете делать с ним все, что захотите: скачивать, публиковать, отправлять по электронной почте, печатать, размножать, раздавать, продавать...

15 стр., скрепленные скобами, 8,5"×11", полноцветная печать по всему изданию

[Гермар Рудольф. *Оплошность: «Отрицание Холокоста». Как Дебора Липштадт провалила свою попытку продемонстрировать растущее наступление на правду и память*](#)

В своей книге « *Отрицание Холокоста* » Дебора Липштадт попыталась показать порочные методы и экстремистские мотивы «отрицателей Холокоста». Эта книга демонстрирует, что доктор Липштадт явно не понимает принципов науки и гуманитарных наук, и не имеет ни малейшего представления об исторических темах, о которых пишет. Она неверно цитирует, неверно переводит, искажает, неверно интерпретирует и делает множество диких заявлений, ничем их не подкрепляя. Вместо того чтобы тщательно разбираться с фактическими аргументами, книга Липштадт полна атак *ad hominem* на своих оппонентов. Это упражнение в антиинтеллектуальных псевдонаучных аргументах, демонстрация идеологического радикализма, который отвергает все, что противоречит его заранее установленным выводам. **F — FAIL. 2-е изд., 224 стр., 5"×8", библиографический индекс, ч/б илл.**

[Каролус Магнус. *Оплошность: «Отрицание истории». Как Майкл Шермер и Алекс Гробман провалили свою попытку опровергнуть тех, кто утверждает, что Холокоста никогда не было*](#)

журнала *Skeptic Magazine* Майкл Шермер и Алекс Гробман из Центра Симона Визенталя написали книгу в 2000 году, которая, по их словам, является «тщательным и продуманным ответом на все

заявления отрицателей Холокоста». В 2009 году вышло новое «обновленное» издание с той же амбициозной целью. Тем временем ревизионисты опубликовали около 10 000 страниц результатов архивных и судебно-медицинских исследований. Действительно ли их обновленное издание ответит на все заявления ревизионистов? На самом деле Шермер и Гробман полностью проигнорировали огромное количество недавних научных исследований и нагромодили кучу фальсификаций, искажений, упущений и ошибочных интерпретаций доказательств. Наконец, то, что авторы утверждают, что разрушили, — это не ревизионизм, а нелепая пародия на него. Они проигнорировали известную ненадежность своего тщательно отобранного набора доказательств, используя непроверенные и кровосмесительные источники и скрывая огромный объем исследований и все доказательства, которые обрекают их проект на провал. F — FAIL. 162 стр., 5"×8", библиография, указатель, ч/б илл.

[Каролус Магнус. Ошибся: «Опровержение теорий отрицания Холокоста». Как Джеймс и Лэнс Моркан провалили свою попытку подтвердить историчность нацистского геноцида](#)

Романисты и кинорежиссеры Джеймс и Лэнс Моркан выпустили книгу, «чтобы положить конец отрицанию [Холокоста] раз и навсегда». Чтобы сделать это, «не осталось камня на камне» для проверки исторических утверждений путем представления «широкого спектра источников», что означало «прекратить дебаты, которые отрицатели хотят создать. Один за другим различные аргументы, которые отрицатели Холокоста используют, чтобы попытаться дискредитировать военные записи, тщательно изучаются и затем систематически опровергаются». Это ложь. Во-первых, Моркан полностью проигнорировал огромное количество недавних научных исследований, опубликованных ревизионистами; они даже не

идентифицировали их. Вместо этого они занялись теневым боем, создав некое воображаемое, фальшивое «ревизионистское» пугало, которое затем разорвали на куски. Кроме того, их знание даже исходных материалов своей собственной стороны было удручающим, а способ, которым они подкрепляли свои вводящие в заблуждение или ложные заявления, был прискорбно неадекватным. **F для FAIL. 144 стр., лист 5"×8", библиографический указатель, ч/б илл.**

[Иоахим Хоффман. Сталинская истребительная война 1941-1945 гг.](#)

Немецкий государственный историк документирует смертоносную войну Сталина против немецкой армии и немецкого народа. Основываясь на пожизненном изучении автором немецких и русских военных записей, эта книга раскрывает ужасающую историю зверств Красной Армии против солдат и гражданских лиц, совершенных по приказу Сталина. С 1920-х годов Сталин планировал вторгнуться в Западную Европу, чтобы начать «мировую революцию». Он подготовил нападение, не имевшее аналогов в истории. Немцы заметили агрессивные намерения Сталина, но они недооценили силу Красной Армии. То, что развернулось, было самой жестокой войной в истории. Эта книга показывает, как Сталин и его большевистские приспешники использовали невообразимое насилие и зверства, чтобы сломить любое сопротивление в Красной Армии и заставить своих нежелающих солдат сражаться против немцев. В книге объясняется, как советские пропагандисты подстрекали своих солдат к безграничной ненависти ко всему немецкому, и читателю дается краткий, но крайне неприятный взгляд на то, что произошло, когда эти советские солдаты наконец достигли немецкой земли в 1945 году: гигантская волна грабежей,

поджогов, изнасилований, пыток и массовых убийств... **428 стр., 6"×9", библ., указатель, ч/б илл.**

[Удо Валенди. *кто начал Вторую мировую войну: правда для мира, раздираемого войной*](#)

На протяжении семи десятилетий ведущие историки настаивали на том, что Германия была главным, если не единственным виновником развязывания Второй мировой войны в Европе. В настоящей книге этот миф опровергается. Сегодня публике доступно большое количество документов о внешней политике великих держав до сентября 1939 года, а также множество литературы в форме мемуаров лиц, непосредственно участвовавших в принятии решений, приведших к началу Второй мировой войны. Вместе они сделали возможной нынешнюю мозаичную реконструкцию событий до начала войны в 1939 году, созданную Валенди. Эта книга была опубликована только после тщательного изучения источников с максимальной осторожностью, чтобы свести к минимуму домыслы и предположения. Настоящее издание было полностью переведено заново с немецкого оригинала и немного переработано. **500 стр., 6"×9", индекс, библ., ч/б илл.**

[Гермар Рудольф: *Соппротивление обязательно!*](#)

В 2005 году Рудольф, мирный диссидент и издатель ревизионистской литературы, был похищен правительством США и депортирован в Германию. Там местный лакейский режим устроил против него показательный суд за его исторические труды. Рудольфу не разрешили защищать свои исторические взгляды, поскольку немецкое уголовное право запрещает это. Тем не менее, он все равно защищал себя: 7 дней Рудольф выступал с речью в зале суда, в ходе которой он систематически доказывал, что только ревизионисты являются учеными в своем подходе, тогда как ортодоксальность Холокоста является просто

псевдонаучной. Затем он подробно объяснил, почему обязанность каждого — без насилия сопротивляться правительству, которое бросает мирных диссидентов в темницы. Когда Рудольф попытался опубликовать свою публичную защитную речь в виде книги из своей тюремной камеры, государственный обвинитель инициировал против него новое уголовное расследование. После окончания его испытательного срока в 2011 году он все равно осмелился опубликовать эту речь... **2-е изд. 2016, 378 стр., лист 6"×9", ч/б илл.**

[Гермар Рудольф. Охота Гермар Рудольф: Очерки современной охоты на ведьм](#)

Немецкий активист-ревизионист, автор и издатель Гермар Рудольф описывает, какие события заставили его обратиться из верующего в Холокост в скептика Холокоста, быстро поднявшись до ведущей личности в ревизионистском движении. Это, в свою очередь, вызвало цунами преследований против него: потеря работы, отказ в сдаче докторского экзамена, разрушение семьи, изгнание, клевета со стороны средств массовой информации, буквально охота, поимка, показательный суд, на котором подача ходатайств о представлении доказательств является незаконной под угрозой дальнейшего судебного преследования, и, наконец, заключение в тюрьму на годы ни за что иное, как за его мирные, но спорные научные труды. В нескольких эссе Рудольф приглашает читателя в путешествие по абсурдному миру правительственных и общественных преследований, о существовании которых большинство из нас даже не догадывается.... **304 стр., 6"×9", библиограф., индекс, ч/б илл.**

[Гермар Рудольф. День, когда Амазонка убила историю](#)

Amazon — крупнейший в мире розничный продавец книг. Они доминируют в США и на нескольких зарубежных рынках. В соответствии с заявлением основателя Amazon Джеффа Безоса от

1998 года о предложении «хорошего, плохого и уродливого», клиенты когда-то могли купить любую книгу, которая была напечатана и была законно продана. Однако в начале 2017 года в США произошла серия анонимных угроз взрыва в еврейских общинных центрах, что подстегнуло кампанию еврейских групп, направленную на то, чтобы заставить Amazon запретить ревизионистские произведения, ложно выдавая их за антисемитские. 6 марта 2017 года Amazon уступил и запретил более 100 книг с инакомыслящими точками зрения на Холокост. В апреле 2017 года израильский еврей был арестован за размещение фальшивых угроз взрыва, платную «услугу», которую он предлагал в течение многих лет. Но это не изменило мнение Amazon. Его магазины остаются закрытыми для книг по истории, которые еврейские лоббистские группы не одобряют. Эта книга сопровождается документальным фильмом с тем же названием. Оба показывают, как ревизионистские публикации стали настолько убедительными, что власть имущие прибегли к тому, что выглядит как грязная операция под ложным флагом, чтобы добиться запрета этих книг на Amazon... **128 стр., 5"×8", библ., ч/б илл.**

[Джерард Менухин: *Ложь и подливка: вехи в человеческом упадке - Две пьесы*](#)

Давным-давно, в далекой-далекой галактике, родилась галлюцинация мирового превосходства. Мало кто обратил на нее внимание. После столетий вмешательства, когда конец уже близок, мы более склонны воспринимать это всерьез. Но теперь у нас осталось всего несколько лет сравнительной свободы, прежде чем крепостное право поглотит нас всех. Так что пришло время подвести итоги нашего падения и назвать виновных, или, как говорят некоторые, определить психа. Иногда послание настолько ужасно, что единственный способ донести его — это с юмором —

разыграть наше затруднительное положение и его причины. Никакое количество экспертных показаний не сравнится с силой зрелища. Здесь, порой через гротескное насилие, типичное для Гран-Гиньоля, порой через более мягкие, но не менее ужасающие заговоры людей, подстрекаемых врожденным расстройством для осуществления своего стремления к мировому господству, представлены несколько наиболее показательных этапов их крестового похода против человечества и их последствия, как их представляет себе автор. Интересно, будут ли когда-нибудь эти две пьесы поставлены на сцене... **112 стр., формат 5"×8"**

Примечания

[[←1](#)]

www.jewishvirtuallibrary.org

[[←2](#)]

Например: Р. Айгер, А. Хорн и Б. Шервуд (Disney/ABC); П. Плеплер, Д. Леви и Дж. Цукер (Warner/CNN); Р. Гринблатт, Б. Хаммер, А. Лэк и Р. Мейер (NBC); С. Редстоун (Viacom и CBS); и до недавнего времени Л. Мунвес (CBS). Для устаревшей, но все еще показательной истории о крупных голливудских студиях см. J. Stein, «Насколько еврейский Голливуд?» (*LA Times* , 19 декабря 2008 г.).

[[←3](#)]

См. Г. Трой, «Еврейское голосование»,
www.rudermanfoundation.org (сентябрь 2016 г.).

[←4]

По крайней мере 27 из 50 самых богатых американцев — евреи (индекс миллиардеров Bloomberg, по состоянию на август 2018 г.). Среди 35 самых высокооплачиваемых генеральных директоров по крайней мере 19 — евреи. Эти пропорции, вероятно, сохраняются во всей иерархии богатства. Об общем частном богатстве в США см. www.wsj.com/articles/us-net-worth-surpasses-100-trillion-1528387386.

[[←5](#)]

Само собой разумеется, что нет никаких археологических или исторических доказательств правдивости истории Иосифа или даже самого его существования. Но даже как художественное произведение, оно, кажется, точно отображает еврейский менталитет.

[[←6](#)]

В Моране (1987: 298).

[[←7](#)]

В Габбе (1984: 629).

[[←8](#)]

В Стерне (1974: 82-83).

[[←9](#)]

В Стерне (1974: 155).

[[←10](#)]

В Стерне (1974: 183).

[[←11](#)]

В Стерне (1974: 384).

[[←12](#)]

Римская история , 69.13.

[[←13](#)]

О комментариях Сенеки и Квинтилиана см. Stern (1974: 431, 513).

О Таците см. его *Annals* (XV, 44) и *Histories* (5.8).

[[←14](#)]

Против евреев , I.VII.1.

[[←15](#)]

Канон 67.

[[←16](#)]

О правительстве евреев , 81-88.

[[←17](#)]

О евреях и их лжи, у Лютера (1955: 242).

[[←18](#)]

Гольбах (1770/1813: 26, 28).

[[←19](#)]

В Герцберге (1968: 300).

[[←20](#)]

Гегель (1975: 190).

[[←21](#)]

У Полякова (1965, т. 3: 180).

[[←22](#)]

Полное исследование см. в книге «*Вечные незнакомцы*» (Далтон, 2019с).

[[←23](#)]

Большая территория, включавшая большую часть современных Польши, Литвы, Украины и Беларуси.

[[←24](#)]

В 1891 году газета *New York Times* вышла с заголовком: «Яростное наступление России: Европа поражена ее отношением к евреям». Как поясняется в статье, «Берлин... захлестнула волна бегущих евреев, которых за один день выгнали из их домов и устремили на Запад...» (31 мая; стр. 1).

[[←25](#)]

В книге Ратер (1990: 163).

[[←26](#)]

В Леви (1991: 83-84).

[[←27](#)]

Однако есть несколько проблем. Во-первых, дневник датирован примерно пятью месяцами позже начала войны; легко вспомнить предсказание постфактум. Во-вторых, книга Розенталя «*Мой сибирский дневник*» нигде не найдена. Запись изложена в малоизвестном периодическом издании «Еврейская эра» от января 1919 года (стр. 128); это было не только после окончания войны, но и после того, как началась мирная конференция.

[[←28](#)]

В Стивенсе (1972: 132).

[[←29](#)]

Это было справедливо как для сионистских, так и для несионистских евреев. Стоит отметить, что сионизм был взглядом меньшинства среди американских евреев, по крайней мере, в течение первых двух десятилетий его существования. Многие евреи, будучи «интернационалистами», не чувствовали необходимости в еврейской родине. И многие понимали, что если это произойдет, их будут обвинять в двойной лояльности — как и сегодня. Но с неустанным давлением сионистов и их успехами, они стали доминирующей точкой зрения. Сегодня, возможно, 90% американских евреев, например, являются сионистами той или иной формы.

[[←30](#)]

В Сломовиц (1981: 6-7).

[[←31](#)]

Ταφτ (1919).

[[←32](#)]

11 апреля, стр. 18. В той же статье осуждается «систематическое, беспощадное тихое уничтожение народа численностью более 6 000 000 душ». Эта цифра, безусловно, затрагивает струны души, но это уже другая история.

[[←33](#)]

Сказать, что Столыпин не был другом евреев, значит ничего не сказать. Однажды он написал: «Важно, что расовые характеристики так резко отделили еврейский народ от остального человечества, что сделали их совершенно другими существами, которые не могут войти в наше понятие человеческой природы» (в Ваксберге 1994: 6).

[[←34](#)]

В «Зингере» (2015). Сазонов служил с 1910 по 1916 год.

[[←35](#)]

«АІРАС» означает Американско-израильский комитет по политическим вопросам.

[[←36](#)]

Действительно, были предприняты «особые усилия», чтобы заручиться поддержкой Уилсона, «чье влияние росло в рядах демократов» (стр. 32).

[[←37](#)]

Зомбарт (1911/1982: 44).

[[←38](#)]

В *Dearborn Independent* (25 июня 1921 г.).

[[←39](#)]

Сёган (2010: xi).

[[←40](#)]

Dearborn Independent , 11 июня 1921 г. Вся серия

«Международный еврей» вышла без подписи автора, поэтому для удобства я приписываю их Форду, хотя маловероятно, что он сам написал эти статьи.

[[←41](#)]

Купер (1983: 194).

[[←42](#)]

Военные расходы: Части 1–13. Типография правительства США
(1921: 1814, 1816).

[[←43](#)]

В Чалберге (1995: 46-47).

[[←44](#)]

Другие американцы погибли на судах под иностранным флагом — наиболее печально известно, что 128 погибли на «Лузитании». Но это все равно меркнет по сравнению с тысячами тех, кто погибнет на войне.

[[←45](#)]

Онлайн по адресу: www.historymatters.gmu.edu. Мне неизвестны какие-либо явные данные опросов, подтверждающие его утверждение о том, что 90% американцев были против вступления в войну, но, похоже, это была разумная оценка.

[[←46](#)]

В Чалберге (1995: 71-73).

[[←47](#)]

Шнеер (2010: 153) типичен: не было «такого понятия», как мощная еврейская сила в мировых делах. Любые мысли об обратном «основаны на заблуждении». Ходжсон (2006: 154-155) — еще один пример: «влияние сионизма [было] значительно преувеличено» британским правительством, которое считало международных евреев «более влиятельными и более сионистскими, чем они были на самом деле».

[[←48](#)]

Евреи имели почти полную монополию на кинобизнес.

Единственным значительным нееврейским киномагнатом был Даррил Занук, который много лет был главой студии 20th Century Fox.

[[←49](#)]

Среди ведущих деятелей Бен-Сассон (стр. 944) упоминает Юлия Мартова, Федора Дана и Рафаэля Абрамовица.

[[←50](#)]

Энциклопедии обычно являются хорошими источниками традиционных взглядов. Цитаты здесь взяты из *World Book*, издание 2003 года, статья о «Декларации Бальфура».

[[←51](#)]

См. Штейн (1961: 28).

[[←52](#)]

См. Ллойд Джордж (1939: 725), Зифф (1938: 55), Штейн (1961: 528) и Либрейх (2005: 12).

[[←53](#)]

Протоколы Военного кабинета от 31 октября; см. Ingrams (1972: 16).

[[←54](#)]

В Cohen (1985/2003: 195). Более короткая версия появляется в Gilbert (2007: 165).

[[←55](#)]

В Чалберге (1995: 71-73).

[[←56](#)]

The *New York Times* периодически публиковала такие сообщения. См., например: 26 января 1891 г. («Раввин Готтейль говорит слово о преследовании евреев... около шести миллионов преследуемых и несчастных»), 21 сентября 1891 г. («Обвинительный акт России... общее число 6 000 000 более чем верно»). 11 июня 1900 г. («[В России и Центральной Европе] есть 6 000 000 живых, истекающих кровью, страдающих аргументов в пользу сионизма»). 23 марта 1905 г. («Мы, евреи в Америке, [сочувствуем] нашим 6 000 000 раболепствующих братьев в России»), 25 марта 1906 г. («Поразительные сообщения о состоянии и будущем 6 000 000 евреев России...»). Ситуация привела бывшего президента Бнай Брит к пророческому восклицанию: «Саймон Вольф спрашивает, как долго будет продолжаться русский Холокост» (10 ноября 1905 г.). История действительно повторяется.

[[←57](#)]

По данным Ваксберга (1994: 37), евреями, руководившими расстрелом, были Яков (Янкер) Юровский, Шая Голощекин, Лев Сосновский, Пинкус Вайнер (Войков) и Яков Свердлов.

[[←58](#)]

Кажется, у него были веские причины для этой вражды. По словам Сесила (1996: 57), Вильгельм «считал, что евреи извращенно ответственны... за поощрение оппозиции его правлению». В письме к другу кайзер писал: «Еврейская раса — мои самые заклятые враги дома и за рубежом; они остаются тем, чем они являются и всегда были: фальсификаторами лжи и вдохновителями, управляющими беспорядками, революциями, потрясениями, распространяя позор с помощью своего отравленного, едкого, сатирического духа» (в Rohl 1994: 210). Таунли (1922: 45) приводит такой его комментарий: «Евреи — проклятие моей страны. Они держат мой народ в нищете и в своих когтях. В каждой маленькой деревне в Германии сидит грязный еврей, как паук, затягивающий людей в паутину ростовщичества. Он ссужает деньги мелким фермерам под залог их земли и таким образом постепенно приобретает контроль над всем. Евреи — паразиты моей империи». Он добавляет, что еврейский вопрос — одна из его «великих проблем», но с ней «ничего нельзя сделать, чтобы справиться». В 1940 году, когда Гитлер собирался очистить Европу, он сказал следующее: «Евреев вытесняют с гнусных позиций во всех странах, которых они веками доводили до враждебности» (в Rohl: 211).

[[←59](#)]

В Макмиллане (2003: 414-415).

[[←60](#)]

Мюллер добавляет: «Значимость евреев в Венгерской Советской Республике становится еще более поразительной, если учесть, что евреи Венгрии были богаче своих единоверцев в Восточной Европе... Хотя накануне Первой мировой войны евреи составляли всего 5% населения, они составляли почти половину врачей, юристов и журналистов в Венгрии». Но это именно то, о чем я и говорил: никакое богатство или социальный статус не будут достаточными, если у евреев нет политической власти.

[[←61](#)]

Маурер (1933: 228) подтверждает эти имена: «ряд выдающихся революционных лидеров, Роза Люксембург в Берлине, Эрих Мюзам и Эрнст Толлер в Мюнхене, были евреями».

[[←62](#)]

газета *New York Times* вышла с радостным заголовком: «Берлин захвачен революционерами».

[[←63](#)]

Вентлинг (2012: 6).

[[←64](#)]

Хороший, краткий отчет дан в работе MacMillan (2003: 463-466).

[[←65](#)]

До его убийства в июне 1922 года.

[[←66](#)]

Для одного отчета см. Darkmoon (2013). Также см. Bryant (1940: 142-145).

[[←67](#)]

Раздел 5.7, том первый. См. Гитлер (2018: 189).

[[←68](#)]

Раздел 7.4, том первый. См. Гитлер (2018: 210).

[[←69](#)]

Так называемый «Корабль мира» Форда отплыл в Норвегию в декабре 1915 года в безуспешной попытке договориться о прекращении войны.

[[←70](#)]

В Шогане (2010: 51).

[[←71](#)]

B Ward (1989: 253). См. также Morgenthau (1991: 169 facer).

[[←72](#)]

Различные другие экстремистские работы также утверждали, что семья Делано (по материнской линии Франклина) были евреями. Они создают параллельный рассказ об истории Россакампо и о рассеивании из Испании или Италии. Но я не нахожу никаких доказательств, подтверждающих это утверждение.

[[←73](#)]

Это напоминает похожую характеристику Баруха во время
Первой мировой войны.

[[←74](#)]

См. Лойце (1975: 469-470).

[[←75](#)]

Первым евреем в кабинете министров, как мы помним, был Оскар Штраус, выбранный двоюродным братом Франклина Теодором еще в 1906 году.

[[←76](#)]

См. Маковский (2007: 216).

[[←77](#)]

Наследие Буллита несколько загадочно. Его мать, Луиза Горовиц, по-видимому, была как минимум наполовину еврейкой. Ее отец, Орвилл Горовиц, происходил из семьи Соломон, которая была отчетливо еврейской. Ее мать, Мария Гросс, вероятно, имела смешанное еврейское происхождение. Но нет никаких сомнений в том, на чьей стороне были его симпатии; «Буллитт [наш] друг», — писал Вейцман в 1938 году (в Nasaw 2012: 358).

[[←78](#)]

Хотя в то время это было скандальным, сегодня такой уровень еврейского влияния является обычным явлением: трое из девяти судей Верховного суда являются евреями (Кейган, Брейер, Гинзбург), а многочисленные назначения на уровне кабинета министров и бесчисленное количество подчиненных должностей охватывали несколько последних администраций США, как республиканских, так и демократических.

[[←79](#)]

Обе цитаты взяты из Chalberg (1995: 192-193).

[[←80](#)]

Public Opinion Quarterly , 4(4), декабрь 1940 г.: 714.

[[←81](#)]

Public Opinion Quarterly , 5(4), зима 1941 г.: 680.

[[←82](#)]

Public Opinion Quarterly , 2(3), июль 1938 г.: 388.

[[←83](#)]

К концу 1936 года «600 000» превратились в «6 миллионов». В *New York Times* (26 ноября) мы читаем следующее: «Доктор Вейцман сначала остановился на трагедии по меньшей мере 6 000 000 «лишних» евреев в Польше, Германии и Австрии...» К началу 1938 года это стало еще более явным: «Число преследуемых евреев растет... Отмечено 6 000 000 жертв» (9 января) — и это за целых четыре года до того, как предполагаемые «лагеря смерти» вообще начали функционировать.

[[←84](#)]

В Герцштейне (1989: 33).

[[←85](#)]

The *New York Times* долгое время находилась под контролем евреев. The *Post* была куплена Юджином Мейером в 1933 году.

[[←86](#)]

Подробное изложение взглядов Геббельса см. в работе Далтона (2019).

[[←87](#)]

Свидетельство от февраля 1941 г. в Дёнеке (2000: 440). См. также Фуллер (1957, т. 3: 369).

[[←88](#)]

В Вебере (1983). Этот и другие отчеты Потоцкого были получены немцами после взятия Варшавы, и поэтому существует некоторый скептицизм относительно их подлинности. Вебер приводит веские доводы в пользу того, что они подлинные. Айгнер (1985: 545) замечает, что они «теперь в целом признаны подлинными». Дэвид Ирвинг сообщает, что он видел копии оригинала в библиотеке Гувера (<http://www.fpp.co.uk/History/General/Potocki/papers.html>).

[[←89](#)]

В Коуле (1983: 308).

[[←90](#)]

У Фуллера (1957: 370).

[[←91](#)]

Традиционные ссылки на «Хрустальную ночь» часто упускают из виду тот факт, что спровоцировал это событие еврейский юноша Гершель Гриншпан, который убил немецкого дипломата Эрнста фон Рата в Париже 9 ноября. «Хрустальная ночь» последовала на следующий день.

[[←92](#)]

См. Вебер (1983) и Фуллер (1957: 372-374).

[[←93](#)]

В Фуллере (1957: 375).

[[←94](#)]

В Trythall (1981: 400). У самого Trythall были не самые добрые слова. Называя Хор-Белишу «умным, амбициозным, ищущим известности евреем» (396), Trythall перечисляет его личные недостатки: НВ был «не очень умным», был «крайне эгоцентричным и имел прекрасное самомнение», имел «явные амбиции» и демонстрировал «неприемлемую напористость». Другими словами, НВ был типичным еврейским политиком, подталкивающим к войне, одновременно стремясь к самовозвеличиванию.

[[←95](#)]

В Бендерском (2000: 255).

[[←96](#)]

См. Szembek (1952: 476), опубликовано на французском языке.

Первое предложение звучит следующим образом: « *На Западе есть всевозможные элементы, которые явно подталкивают к войне: евреи, крупные капиталисты, торговцы оружием* ».

[[←97](#)]

Как записано Икесом в его личном дневнике от 2 июля. См. Икес (1954: 676).

[[←98](#)]

Очевидно, что в начале войны есть больше, чем я могу здесь предоставить. Короче говоря, как только Польша получила гарантию военной поддержки от Англии в марте 1939 года, она стала все более агрессивной по отношению к немецким меньшинствам на польской земле, особенно в Данциге. Оглядываясь назад, это кажется странным, но многие поляки (за исключением Потоцкого), с британцами за спиной, фактически рвутся в бой с Германией. Они верили, что победа укрепит их национальное положение и поможет отразить советскую угрозу на востоке. Вместо этого они поддались немецкому нападению всего за четыре недели.

[[←99](#)]

В Насабе (2012: 429).

[[←100](#)]

В Коэне (2003: 195).

[[←101](#)]

Сам Черчилль был сионистом — факт, который он открыто признавал. В письме Рузвельту от 1942 года Черчилль сказал: «Я твердо предан сионистской политике [в Великобритании], одним из авторов которой я был» (в Loewenheim 1975: 234). Выступая в 1950 году от имени создания Израиля, он сказал, что это было «великое событие в истории человечества», и что он «гордится своим собственным вкладом в него». Он добавил, что «был сионистом всю свою жизнь» (в Cohen 2003: 322).

[[←102](#)]

В Дёнке (2000: 198).

[[←103](#)]

«Новый мировой порядок, обещанный евреям», *New York Times* (6 октября 1940 г.; стр. 10).

[[←104](#)]

В Данне (2013: 48).

[[←105](#)]

В том числе *«Звери Берлина», «Агент шпионажа», «Восстань, любовь моя», «Британская разведка», «Побег к славе», «Убийство в воздухе», «Мост Ватерлоо», «Всю ночь напролёт», «Подтвердить или опровергнуть», «Международный эскадрон», «Жанна д'Пари», «Человек на свободе», «Охота на человека», «Одна ночь в Лиссабоне», «Париж зовёт», «Так кончается наша ночь», «Закат», «Под землей» и «Мировая премьера» .*

[[←106](#)]

Мы можем представить себе возмущение, если бы высокопоставленный член правительства выразил обеспокоенность по поводу «еврейской книги о завоевании мира», «еврейского плана мирового господства» или «мира, управляемого евреями», — хотя эти вещи были гораздо более реальными как угрозы.

[[←107](#)]

Айгнер (1985: 255) подробно комментирует «нехватку веских фактических доказательств... плана Гитлера по завоеванию мира». Позже (стр. 544) он предлагает следующее утверждение: «Даже в ходе Второй мировой войны Государственный департамент США был вынужден признать, что у него нет никаких веских доказательств». Затем он цитирует их: «Из трудов Гитлера или других нацистских лидеров невозможно вывести прямые заявления, указывающие на то, что они стремятся к господству над всем миром». Бьюкенен (2008: 334-340) приводит лаконичный аргумент о том, что Гитлеру было достаточно трудно захватить даже Великобританию, не говоря уже об Америке или «мире».

[[←108](#)]

Полную информацию см. в работе Стиннетта (2001).

[[←109](#)]

Chicago Tribune (2 января 1972 г.; стр. A22). См. также *New York Times* (1 января 1972 г.; стр. 7).

[[←110](#)]

В Джеконе (2003: 247). См. также Моргенштерн (1947: 292).

[[←111](#)]

См. *New York Times* (16 февраля 1946 г.; стр. 1).

[[←112](#)]

Статус Гайтнера неясен, но его жена Кэрол Зонненфельд, несомненно, еврейка, и поэтому мы можем сделать вероятный вывод.

[[←113](#)]

По сообщению FoxNews (16 октября 2003 г.).

[[←114](#)]

В Шогане (2010: 33).

[[←115](#)]

Там же: 96.

[[←116](#)]

По словам Даллека (1979: 31).

[[←117](#)]

По данным Брайтмана и Лихтмана (2013: 6).

[[←118](#)]

Цитата из *New York Times* (14 октября 1944 г., стр. 9)

[[←119](#)]

Брайант (1940: 139-140).

[[←120](#)]

В Брехере (1988: 47).

[[←121](#)]

Конечно, в реальности евреи положительно одобряют этнические чистки для своего государства; посмотрите на их действия в Израиле/Палестине. Это зло только тогда, когда оно сделано *им* , а не *ими* .

[[←122](#)]

London Times (22 ноября).

[[←123](#)]

Правда, к 1930-м годам и Ленин, и Троцкий были вне власти (первый умер, второй был сослан), но многие другие евреи продолжали играть ведущие роли в СССР, включая Кагановича, Радека, Литвинова, Голощекина, Мехлиса, Ягоду, Трилиссера, Агранова, Бермана и Майского. Что еще важнее, фундаментальные еврейские принципы все еще были воплощены в сталинско-марксистской системе.

[[←124](#)]

С точки зрения ревизионистов, Белжец, Собибор и Треблинка были транзитными лагерями, оснащенными дезинсекционными (газационными) установками. Евреев отправляли туда, дезинсекционировали, а затем отправляли дальше на восток.

[[←125](#)]

Для полного обсуждения см. Dalton (2019). Для некоторых подтверждающих взглядов см. также *Hitler on the Jews* (Dalton 2019b).

[[←126](#)]

Более подробную информацию о многочисленных проблемных вопросах, связанных с Холокостом, см. в работе Далтона (2015).

[[←127](#)]

См. Росс (2015: 98).

[[←128](#)]

«Записи ЛВ] раскрывают тесную связь с Израилем» (*Chicago Tribune* , 29 мая 2008 г.).

[[←129](#)]

«Друг на деле» (*Jerusalem Post*, 9 сентября 2008 г.).

[[←130](#)]

«Воин холодной войны, который так и не извинился» (*New York Times* , 8 сентября 2017 г.).

[[←131](#)]

Мать Мэри — Дайси Керби. Мать Джона — Сюзанна Амент. И Керби, и Амент — имена еврейского происхождения.

[[←132](#)]

Эта цифра оспаривается, отчасти из-за печально известной сложности расчета «прироста смертности», особенно среди детей. Но очевидно, что почти полное финансовое и торговое эмбарго не может не иметь никакого эффекта. Фактически, большие приросты смертности были практически признаны в 1996 году американским послом в ООН (и полностью этнической еврейкой) Мадлен Олбрайт, которая заявила в телевизионном интервью, что цена «того стоила».

[[←133](#)]

См., например, «*Решение 9-11*» К. Боллина и «*Мастера обмана*» З. Фуэрзы.

[[←134](#)]

Washington Post (11 марта 2003 г.).

[[←135](#)]

Более подробную информацию о еврейском влиянии на Обаму, Клинтона и Буша см. в Dalton (2015: 268-276).