

Ответы на частые вопросы о Психософском типировании

Как отличить 1 и 4 функцию

Хотя аспекты действительно похожи между собой, есть ряд существенных отличий. Высокие и низкие позиции в Психософии определяются через то, сколько энергии психика затрачивает на работу по этим аспектам. Если позиция аспекта высокая, то психика выделяет больше энергии на реализацию адаптации через эти аспекты. Например, 1 Логика будет больше энергии получать на задачу приобретение сведений о окружающей действительности, 4 Логика — меньше энергии. Так же отличается специфика внимания: 1 аспект обладает сфокусированным вниманием (это значит, что проблематика аспекта оценивается как сложная, человек длительное время обнаруживает себя сосредоточенным решая её проблематику), а 4 аспект, соответственно, расслабленным. Например, 1 Воля часто обнаруживает себя сосредоточенной на том, какое решение ей стоит принять. 4 Воля такой же сосредоточенностью уже не обладает.

Почему нельзя все функции сделать сильными/результативными?

Дело в разной работе нашего внимания. Результативные аспекты отличаются от процессионных длительностью захвата внимания. 1 и 4 аспекты включают (постановка задачи) и выключают (изыскание средств) цикл. Дальше в основном более длительная, творческая работа проходит по процессионным функциям — они длительное время удерживают наше внимание на своей работе. Хотя личные наблюдения показывают, что некоторые люди склонны к более «результативному» вниманию, а некоторые — к «процессионному». Возможно, это связано с позицией Воли.

Почему 3я функция такая "плохая"? Почему 3В/3Э так сложно?

На самом деле, ваша третья функция вовсе не должна болеть и это не обязательная её черта. Часто именно третий аспект «болит» (дезадаптируется, если говорить психософской терминологией) потому что его задача в ролевой модели — это рассмотрение ограничений и рисков, связанных с задачей и изыскиваемыми средствами. Для этой задачи требуется высокая степень чувствительности, что и делает третий аспект таким уязвимым по своему восприятию. Например, описательно 3 Эмоция часто анализирует ограничения своего ментального состояния, внимательна к его состоянию. Это и делает аспект таким «сложным».

Как отличить 3 и 4 функции? Как типировать, если функции размыты?

Проблемная область всех четырех аспектов выражена конкретно, но бывает такое, что в описаниях люди часто намешивают разные вещи, пытаясь задним числом их приписать к аспекту, К примеру, к высокой Воле часто приписывают лидерство само по себе, что не есть корректно. Проблема этого смещения решается просто сверкой с определениями адаптивных стратегий из книги Латышева. Насчёт 3 и 4 аспекта отличия всё такие же фундаментальные и описанные в самом первом вопросе, за исключением того, что оба аспекта низкие, и потому низкоэнергетичны, то есть психика выделяет на их реализацию меньше энергии. С другой стороны, 3 аспект, как и 1 аспект, обладает сфокусированным вниманием, что делает его внимательным к проблематике аспекта. То есть мы чаще оказываемся вовлечены в работу 3 аспекта чем 4, потому что как раз 4 аспект обладает расслабленным вниманием. Существенное отличие составляет и процессионность 3 аспекта — мы большую часть времени внимательны к ограничениям, накладываемым третьим аспектом, чем к потенциальной жертве по 4 аспекту. Если ваша 4 часто работает как 3 или наоборот, следует рассматривать то, как внимание работает типично, то есть в большинстве случаев.

Зачем вообще нужны разные позиции функций?

Дело в разной работе нашего внимания внутри цикла внимания. Результативные аспекты характеризуются запуском и завершением цикла через постановку задачи и изыскание средств, что и делает их результативными. Основная часть работы реализуется через процессионные аспекты, то есть перебор вариантов реализации задачи и перебор возможных ограничений. Это вносит разницу в распределение внимания на них.

Зачем нужны акцентуации?

Акцентуации — это не обязательная часть типа, поэтому если вы очень не хотите их рассматривать, вы можете их пропустить. Акцентуации могут быть полезны для того, чтобы понять, как у вас индивидуально работают аспекты в разных положениях. Акцентуация выражена как *акцент* на одном из свойств аспекта (например, 3 аспект — низкий, процессионный, принципиальный — всего три возможных акцентуации) и говорит о том, какое из свойств у вас индивидуально выражается сильнее.

Какая третья функция самая адекватная по проблематике?

Такой нет. Любой аспект может серьезным образом дезадаптироваться или работать в режиме нормальной адаптации намерения. Всё, что сверх этого — субъективное восприятие каждого отдельного человека. Многие говорят, что самая адекватная — это 3 Логика, хотя на самом деле и 3 Логика может сталкиваться со значительными ограничениями своей работы. Поэтому выделить «самую адекватную» не представляется возможным — любой аспект может быть как «адекватным», так и «не очень».

Почему вообще 3в считают чуть ли не всадником апокалипсиса

По большей части это заслуга мемов и описаний, которые давал сам Афанасьев и другие авторы относительно третьей Воли. Сама по себе интерпретация Афанасьева предполагает «ущербность» любой третьей функции, и в особенности Воли как типологического стержня личности. От этих описаний нам следует дистанцироваться, если мы хотим создать какую-никакую стройную психософскую теорию. Я предполагаю, что большинство населения мира — обладатели третьей Воли, что не мешает им нормально функционировать в обществе.