

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

**Главное за месяц:
новые данные ВЦИОМ,
аналитика и мнения экспертов**

Друзья!

Рад представить вам новое воплощение клиентского ньюслеттера ВЦИОМ – ежемесячный аналитический обзор ВЦИОМ. Что изменилось? Обзор теперь охватывает не одну тему, как было в прежней версии, а предлагает читателю взгляд на ключевые события и дискуссии последних недель.

Каждый день ВЦИОМ становится источником уникальной, ценной информации – это не только данные наших опросов, но и разборы экспертов ВЦИОМ, аналитические доклады, комментарии: наша экспертиза, которой мы гордимся, которая для наших партнеров и для нас имеет не меньшее значение, чем данные и цифры.

Мы представляем вам дискуссионное поле ВЦИОМ, в котором кроме ответов на вопрос «что думают россияне» мы пытаемся понять, почему они так думают, о чем это говорит и куда нас всех это приведет.

Так, в последние недели ВЦИОМ много говорил о межгендерных отношениях: мы выпустили несколько опросов о востребованных качествах мужчин и женщин, об одиночестве и явлении почти противоположном (но не всегда) – репродуктивных планах россиян. Вместе подумали, о чем могут свидетельствовать отмеченные нами тенденции.

Искусственный интеллект – куда же без него? Обобщили аналитику, новые данные и экспертные мнения по теме. Получили новую, интересную пищу для размышлений.

Русский патриотизм и его жизненные проявления, развитие небольших индустриальных городов России, социальная симптоматика на фоне отношения россиян к смертной казни – эти важные для нас и для страны темы мы проанализировали в пилотном выпуске ежемесячного аналитического обзора ВЦИОМ. Также дадим первые комментарии по итогам XV Международной Грушинской социологической конференции, которая завершилась совсем недавно. В следующем выпуске разберем подробнее. Посмотрим на важные социальные тренды с зоркостью совы в темноте – может, мир вокруг станет светлее.

Валерий ФЕДОРОВ,
генеральный директор ВЦИОМ,
декан факультета социальных наук
и массовых коммуникаций Финансового
университета при Правительстве РФ



СОДЕРЖАНИЕ

МУЖЧИНА, ЖЕНЩИНА, ИХ ОТНОШЕНИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ПЛАНЫ



[стр. 4]

ПАТРИОТИЗМ И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ: КАК ИЗМЕРИТЬ ЛЮБОВЬ К РОДИНЕ?



[стр. 9]

НОВАЯ ЖИЗНЬ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИИ



[стр. 13]

ЛИДЕРСТВО В ОБЛАСТИ ИИ – НАШ НОВЫЙ ПЕРВЫЙ ПОЛЕТ В КОСМОС?



[стр. 17]

ОТНОШЕНИЕ К СМЕРТНОЙ КАЗНИ КАК МАРКЕР СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА

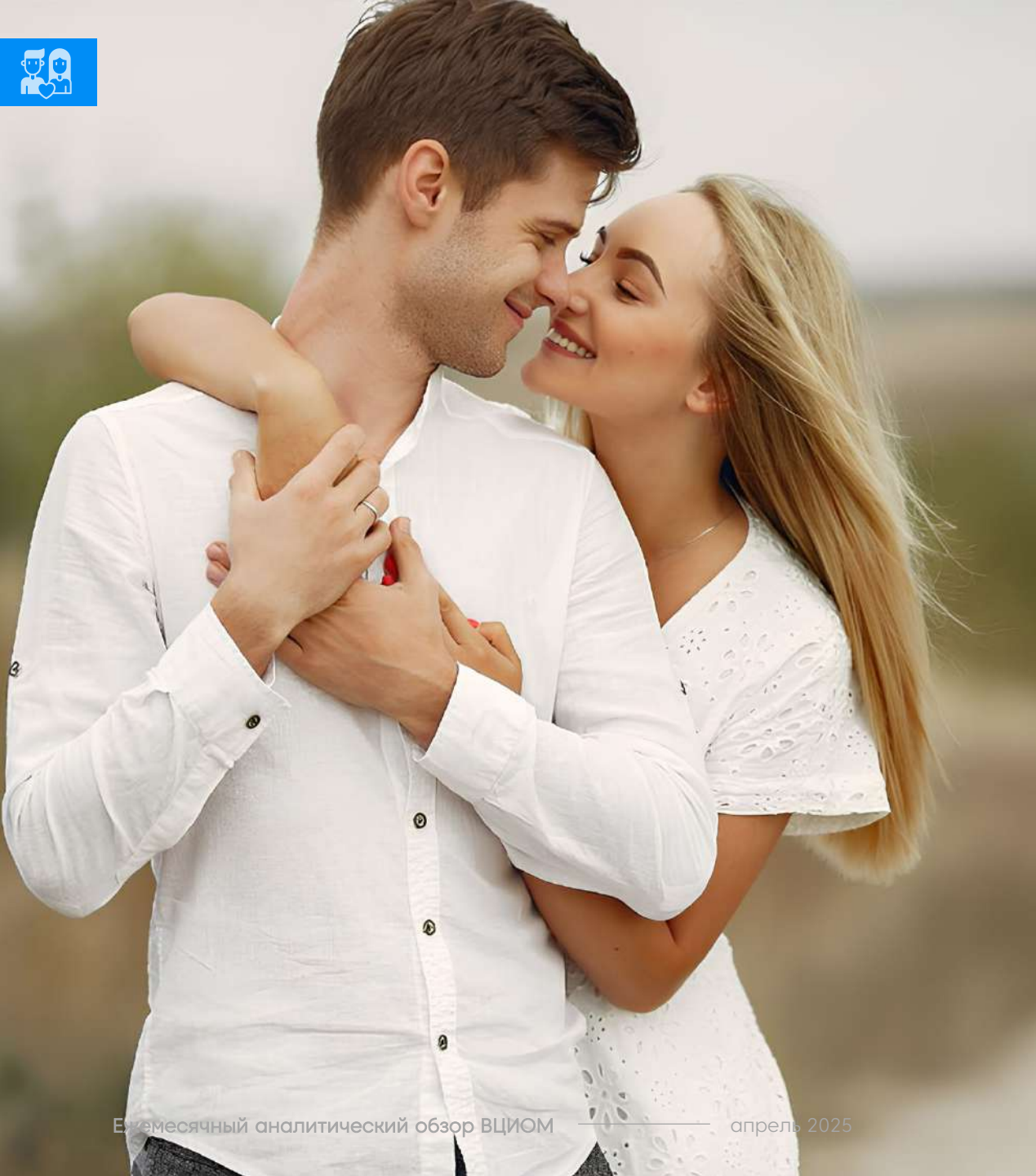


[стр. 21]

XV ГРУШИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



[стр. 23]



МУЖЧИНА, ЖЕНЩИНА, ИХ ОТНОШЕНИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ПЛАНЫ

Весна, солнце и ветер в волосах! Когда, если не сейчас, думать о самом сокровенном – о любви и отношениях? Как мы их строим, чего ожидаем от своего партнера, реального или теоретического? Куда приводит и куда должна приводить совместная дорога двух людей и всем ли сегодня вообще нужна вторая половинка?

В начале весны ВЦИОМ активно искал ответы на эти вопросы. Мы спросили россиян про качества современных мужчин и женщин и их ожидания от партнера, про жизнь в одиночестве, а еще про репродуктивные планы – ту сферу жизни, которую почти невозможно представить без партнера и взаимоотношений.

Смысловая красная линия, которая прослеживается во всех результатах опросов ВЦИОМ, заставляет задуматься об угле поворота, с которого мы активно маневрируем в сторону решения демографического кризиса и укрепления института семьи.

Межгендерные, семейные и репродуктивные треки россиян не строятся обособленно, а так или иначе отображают социальные тренды в других сферах общественной жизни.



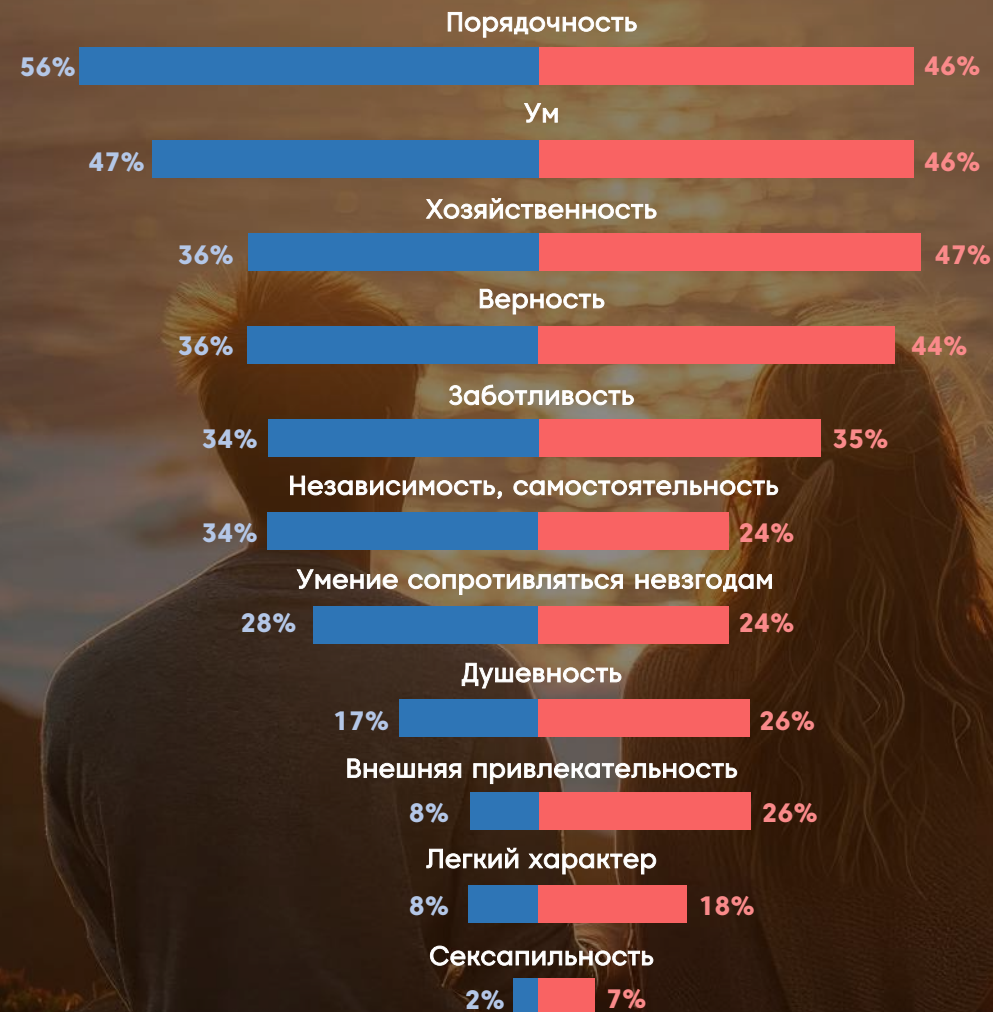
МУЖЧИНА, ЖЕНЩИНА, ИХ ОТНОШЕНИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ПЛАНЫ

Хорошо прослеживается эта тенденция на примере опроса ВЦИОМ о современных мужчинах и женщинах. Как выяснил ВЦИОМ, от мужчин чаще всего ждут порядочности, чуть реже – ума. Возросли требования к независимости, верности и заботливости, а также душевности и умению сопротивляться невзгодам. Вот они, непростые времена! Характерно, что примерно в этом же ключе трансформируются и ожидания от женщин. Да, российские мужчины по-прежнему ценят в соотечественницах **порядочность, ум, хозяйственность и верность как базовые качества**, но все большее значение приобретают **независимость и самостоятельность**, а также **способность преодолевать трудности**. Впрочем, эти тренды только проявляются. Подавляющее большинство мужчин все еще **не хотят видеть соотечественниц самодостаточными и социально-воинственными валькириями**. Вероятно, большая часть трендов в гендерных взаимоотношениях обусловлена текущими треками развития общества.

В образе партнера, модели взаимоотношений и дальнейшем семейном и репродуктивном планировании россияне не в последнюю очередь формируют социальную опору, которая позволит благополучно выстроить жизнь в турбулентной реальности. Чаще всего – именно так, как эта реальность нам позволит.

¹ Мужчина и женщина: вчера и сегодня. Опрос ВЦИОМ, март 2025.

Качества, ценимые в мужчинах и женщинах, в %¹





О взаимосвязи вызовов времени и ожиданий от партнеров упомянул генеральный директор ВЦИОМ Валерий Федоров в интервью газете «Ведомости».

“

«...Порядочность, кстати, высоко востребована и у мужчин, и у женщин: и друг в друге, и в себе подобных. И вообще роль порядочности выросла. Могу предположить, дело в том, что наша жизнь стала существенно менее стабильной, чем раньше. Все меняется гораздо быстрее, меняется трудно предсказуемым образом. Все время возникают новые вызовы, сложные обстоятельства. И они на излом проверяют человеческие отношения. Например, в пандемию, когда нас всех посадили в изоляцию, были веселые и смелые прогнозы, что у нас через девять месяцев резко вырастет рождаемость. А по факту резко увеличилось число разводов. Потому что при более близком контакте наружу вылезает масса конфликтных моментов, с которыми нам сложно смириться и справиться»

“

Генеральный директор ВЦИОМ, Валерий Федоров².

Вызовы времени формируют обновленные гендерные образцы – так было после революции и в период индустриализации, в Великую Отечественную войну и в турбулентность 90-х. Очевидно, смену гендерных установок – пусть и более мягкую (к счастью!) – мы наблюдаем и сейчас.

² Валерий Федоров: «Становится больше независимых женщин, и многим это не нравится», интервью газете «Ведомости», 7 марта 2025 года.



Тема одиночества в российском обществе не теряет актуальности — россияне по большей части продолжают отмечать вокруг себя рост числа одиноких людей, хотя тенденция проявляется несколько слабее, чем в 2010 г. (40% vs. 48%)³. Анализ ответов в территориальном разрезе позволяет предположить, что так называемая эпидемия одиночества на сегодняшний день представляет собой общенациональную проблему: вопреки расхожему мнению, что одиночество – «проклятие» мегаполисов, россияне вне зависимости от населенного пункта проживания говорят об обострении проблемы. В то же время, сама модель идеальной семьи в глазах россиян близится к традиционной. Несмотря на снижение рождаемости, россияне все чаще мечтают о большой семье. При этом, как отмечают аналитики ВЦИОМ, идея многодетной семьи среди жителей пока скорее является социальным ориентиром, чем практическим намерением.

³ Жизнь в стиле соло. Опрос ВЦИОМ, март 2025 г.



Вся надежда на молодежь: именно в категории респондентов 18-24 лет сильнее всего растет авторитет многодетной семьи как образа идеальной ячейки общества. Осталось ожидать, когда эта ролевая модель приведет наших молодых сограждан к реальным репродуктивным действиям⁴.

Впрочем, репродуктивные намерения семьи – как и само ее будущее, – во многом зависит от морального климата внутри ячейки общества, качества взаимоотношений. Здесь есть, над чем задуматься: судя по данным недавнего опроса ВЦИОМ, супружеская измена все еще остается довольно распространенным явлением в российском обществе. Четверо из десяти (39%) россиян убеждены: изменять в браке люди стали чаще, и лишь 9% считают, что, наоборот, реже. Почти половина опрошенных (41%) утверждают, что среди их знакомых есть женщины, состоящие в связи с женатыми мужчинами; треть (35%) говорят о мужчинах, имеющих отношения с замужними женщинами⁵.

⁴ Жизнь в стиле соло. Опрос ВЦИОМ, март 2025 г.

⁵ Столкновение с изменой: как, с кем и почему россияне изменяют друг другу? Опрос ВЦИОМ, март 2025.

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Валерий ФЕДОРОВ,
генеральный директор ВЦИОМ,
декан факультета социальных наук
и массовых коммуникаций Финансового
университета при Правительстве РФ:



«...Становится больше самостоятельных и независимых женщин, и многим это не нравится. Кстати, многим женщинам это тоже не нравится, потому что мы живем в многопоколенном обществе. Наши бабушки, которым сейчас за 70, воспитывались в таком типе общества, которое сейчас социологи называют маскулинным. В нем женщина прежде всего занимается домашней работой: дети, семья, за мужем ухаживает, кормит его, обстирывает. Вот такой у них стереотип. И, конечно, они пронесли его через всю жизнь. В 70 лет уже поздно менять ценности. И одновременно с этим поколением сосуществуют и те, кто родился в 1970-е, 1990-е и даже в 2010-е годы. У них уже совсем другое представление о женщинах. И вот эти поколенческие представления сильно конфликтуют. Поэтому бабушка не понимает, почему ее внучка не выходит замуж, а делает карьеру. Зачем? Почему? Потому что в представлении бабушки самое главное – чтобы был муж, были дети, была крепкая семья. А для внучки это все, конечно, важно, но не сейчас. Сначала я хочу создать себе базу, чтобы ни от кого не зависеть, чтобы быть самостоятельной, чтобы на любом крутом повороте судьбы я могла себя чувствовать полноценной и не грустила, не падала в пучину негативных эмоций, например. Поэтому баланса нет. Мы находимся в такой в переходной стадии...»⁶

⁶ Валерий Федоров: «Становится больше независимых женщин, и многим это не нравится», интервью газете "Ведомости", 7 марта 2025 года.



МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

**Мария АТАЕВА, заместитель руководителя
Департамента политических исследований
ВЦИОМ:**



«**Большинство россиян (61%)** считают, что хороший руководитель определяется не полом, а личными качествами, компетенциями. Однако треть россиян хотели бы видеть своим начальником мужчину, а женщину – лишь единицы.

- Успех женщин люди чаще списывают на стечение обстоятельств или влияние некоего внешнего фактора — для многих он не служит доказательством усилий, знаний и лидерского потенциала самой женщины. Это явление известно как “стеклянный потолок”, ограничивающий профессиональный рост женщин не из-за недостатка компетенций, а из-за предвзятого восприятия их достижений. Более того, часто успех женщины-лидера приписывается ее мужчине – мужу, отцу или брату, – что полностью девальвирует ее собственные заслуги в глазах внешнего окружения.

- Вопросы о лидерстве погружают в гипотетическую ситуацию, которая скорее обращает к сформированным в обществе установкам. В то же время вопрос из категории повседневности – кого бы человек хотел видеть своим руководителем – возвращает к реальности. Треть опрошенных (33%) выбрали мужчин, и лишь 3% – женщин. Это распределение может быть объяснено практическим опытом респондентов. Те, кто сталкивался именно с руководителями-мужчинами, могут воспринимать такое положение дел как некую естественную норму. Подспудно оценивая пол потенциального желаемого начальника, респонденты представляют и определенный стиль управления. Так, мужчины чаще используют директивный стиль руководства, который

может восприниматься как более эффективный. В то время как женщин ассоциируют с более эмпатичным, мягким стилем.

- Этот фактор может влиять на оценки респондентов: “мягкое управление” не соответствует запросам периода, полного кризисных ситуаций (меры в отношении бизнеса во время коронавируса, влияние санкций, дефицит рабочей силы на рынке труда и т.д.). Более того, нельзя исключать стереотипы о женском стиле управления как об эмоциональном и нестабильном, что не усиливает образ эффективного руководителя. Такой подход влияет и на субъективную оценку поведения: жесткость в поведении начальника-мужчины воспринимается как решительность и уверенность, женщины – как агрессивность и неуравновешенность.
- Есть предпосылки для роста доли респондентов, воспринимающих женщин как возможных лидеров. Современные обстоятельства требуют от управленцев быть эмпатичными, иметь развитый эмоциональный интеллект, а это часть сформированного образа “женщины-руководителя”...»⁷.

⁷ (НЕ)женское лидерство. Экспертиза ВЦИОМ, февраль 2025.

НОВЫЕ ДАННЫЕ ВЦИОМ ПО ТЕМЕ:

- ✓ Мужчина и женщина: вчера и сегодня
- ✓ Жизнь в стиле соло
- ✓ Столкновение с изменой: как, с кем и почему россияне изменяют друг другу?
- ✓ Репродуктивные планы россиян: два пишем, три в уме?
- ✓ (НЕ)женское лидерство





ПАТРИОТИЗМ И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ: КАК ИЗМЕРИТЬ ЛЮБОВЬ К РОДИНЕ?

Значительно меньше, чем на межгендерные отношения, внешние вызовы влияют на восприятие согражданами своего Отечества. По данным ВЦИОМ, на протяжении последних 20 лет абсолютное большинство россиян считали себя патриотами (за весь период измерений, с 2000 г., показатели стабильно высокие – в интервале 80-94%). **В 2023 году патриотами себя называли 91% россиян⁸.**

Что особенно важно, российский патриот поддерживает свою страну и в сложные периоды. Несмотря на продолжающуюся геополитическую турбулентность и некоторую усталость от внешних вызовов, россияне продолжают поддерживать внешнеполитический курс страны и Крымскую весну как важнейшее его проявление.

⁸ Патриотизм: мониторинг. Апрель 2023 года.



73% считают, что воссоединение Крыма и России принесло пользу нашей стране, 74% говорят об успешном развитии Крыма в составе РФ. Большинство россиян убеждены, что жизнь крымчан после воссоединения с Россией изменилась к лучшему.

Воссоединение Крыма с Россией прочно закрепилось в сознании граждан как знаковое событие в современной истории страны. Динамика ответов демонстрирует устойчивую поддержку этого решения – сохранение «крымского» консенсуса спустя 11 лет после референдума (уровень поддержки на протяжении всего периода мониторинга колебался в пределах 81-93%), несмотря на беспрецедентное внешнее давление, отголоски которого ощущаются в обществе по сей день. Среди наших сограждан неизменно доминирует мнение, что вхождение Крыма и Севастополя в состав России принесло обоюдную пользу⁹.



Вы испытываете или не испытываете гордость, думая о текущей ситуации в России?

52%

IV. 2023



62%

X. 2024

ИСПЫТЫВАЮТ ГОРДОСТЬ

⁹ «Крымская весна»: 11 лет спустя.

Корректно ли ожидать, что любовь к Родине может иметь свои конкретные проявления? По мнению наших сограждан, «быть патриотом» для россиян – значит:

48%

работать и действовать
во благо, для процветания
страны, то есть патриотизм
воспринимается как вклад
в общее дело.

38%

защищать
страну от любых
нападков
и обвинений

По всей видимости, это стало следствием недружественных высказываний в адрес страны на фоне СВО со стороны коллективного Запада. Впрочем, желание поддержать свою страну может проявляться и в более рутинных практиках – например, приверженности отечественному производителю.

Как выяснил ВЦИОМ, сегодня две трети россиян (63%) при одинаковой стоимости предпочтут продукт отечественного производства¹⁰. В обществе сохраняется лояльность к отечественному производителю.

¹⁰ «Потребительский патриотизм»: причины и следствия. Экспертиза ВЦИОМ, март 2025.



В 2023 году 69% россиян считали, что российские компании смогут заместить продукцию ушедших с рынка зарубежных производителей¹¹.

Продление продовольственного эмбарго актуализировало тему гастрономического патриотизма и создало основу для дальнейшего продвижения на отечественном рынке продукции с маркировкой «Сделано в России».

”

«Конечно, уровень потребительского патриотизма в нашем обществе скорее пока дифференцированный и определяется категорией товара. Однако некоторые признаки его усиления налицо. Сферой, в отношении к которой россияне поступают как патриоты, является производство продуктов питания. Наши сограждане давно и последовательно предпочитают отечественное импортному...»

“

Эксперт ВЦИОМ, Мария Григорьева

История любви россиян к отечественным продуктам уходит корнями в советские времена и травму 1990-х. В эпоху СССР «импортный» товар был пределом мечтаний каждого советского человека, за ним охотились, «импорт» был синонимом качества. Но в 1990-е годы, когда на рынок хлынуло большое количество импорта зачастую плохого качества, россияне разочаровались, отношение к зарубежным товарам стало более критичным.

В результате бывшие советские, то есть отечественные, продукты стали ассоциироваться с натуральными. Успехи сельского хозяйства России 2000-2010-х годов и принятая государством доктрина продовольственной безопасности закрепили этот эффект: покупать «свои» продукты (не просто российские, но и «свои» на локальном уровне – произведенные, выращенные в своем регионе, в конкретном фермерском хозяйстве) стало выгодно, безопасно, а потом даже и модно. Мнение, что наши продукты ничем не уступают заграничным, устойчиво сохраняется на протяжении последних десятилетий. Однако продукты питания, пожалуй, единственная сфера, где четко прослеживается потребительский патриотизм. В оценках других видов товаров и услуг все не так однозначно, хотя сдвиги в сторону патриотичного потребления произошли. Основной долгосрочный вызов – устойчивость патриотизма в разных его проявлениях – ценностном, потребительском и других – в долгосрочной перспективе.

¹¹ ВЦИОМ. Новости: Импортозамещение: страхи и надежды.



МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

**Михаил МАМОНОВ, руководитель
Департамента политических
исследований ВЦИОМ:**



«Данные свежего опроса подтверждают устойчивость оценок воссоединения Крыма с Россией. Это позволяет говорить о фундаментальном значении данного факта для современной истории России, укрепления национальной идентичности. Основные факторы стабильности положительного отношения – ощущение единства исторического пути и геополитических выгод России. Синхронность эмоциональных и рациональных оценок приводит к их взаимному усилению. В итоге экономические и другие проблемы последних трех лет не влияют на восприятие ситуации с Крымом»¹².

¹² ТГ-канал «Всем ВЦИОМ!», 10 марта 2025 г.

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Мария ГРИГОРЬЕВА, эксперт ВЦИОМ:



«Большинство россиян считают себя патриотами: данные, подтверждающие это, мы получаем из года в год. Сегодня запрос на любовь к Родине в обществе высокий. Однако какие составляющие

формируют это чувство, что за ним стоит? Мы выделяем несколько уровней патриотизма: гражданский и локальный, эмоциональный и деятельностный. На уровне гражданского патриотизма люди в большей степени гордятся именно страной, верят в Россию и готовы/хотят служить Отечеству в целом. Гордятся люди историей и природными богатствами России, достижениями РФ в разных сферах, геополитикой страны, а также народом России – как народом в целом, так и его качествами. Несколько по-другому проявляется локальный патриотизм: 58% испытывают гордость, думая о текущей ситуации в родном городе/селе. 60% респондентов готовы взять ответственность за свой город/село, помогать ему. Отдельно обращу внимание на деятельностный патриотизм, подразумевающий, в основном, практики взаимопомощи и волонтерства – этот вид патриотизма хорошо рефлексирован и воспроизводится среди молодежи, с аудиторией молодых россиян можно и нужно работать в этом направлении».

СВЕЖИЕ ДАННЫЕ ПО ТЕМЕ:

- ✓ «Крымская весна: 11 лет спустя»
- ✓ «Потребительский патриотизм»: причины и следствие
- ✓ Презентация ВЦИОМ «Проявление патриотизма в современной России»
- ✓ Выступление эксперта ВЦИОМ в Общественной Палате РФ на круглом столе 25 марта





НОВАЯ ЖИЗНЬ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИИ

ВЦИОМ уделяет много внимания исследованиям и поиску решений для развития малых городов России. Сегодня это прежде всего экономический вызов: люди уезжают, и на промышленном предприятии (которое зачастую «тянет» весь город) некому работать. Как сделать небольшой индустриальный российский город удобнее для жизни и удержать кадры? ВЦИОМ продолжает поиск ответов на эти вопросы.

В минувшем месяце ВЦИОМ узнал мнения россиян о развитии комфортной среды и промышленного потенциала малых городов, а также о зарплатных ожиданиях молодежи. Эксперты ВЦИОМ приняли участие в круглом столе Общественной Палаты «Конкуренция территорий: как повысить привлекательность жизни в малых и моногородах».

Жители видят в малых городах изменения к лучшему: совершенствуется транспорт, появляются благоустроенные общественные пространства. Однако не все верят в устойчивость этих изменений на длинной дистанции. Что еще важнее: перемены к лучшему пока не закрывают главную потребность уезжающей молодежи – возможность получить в большом городе хорошее образование и работу, профессионально реализоваться.



Да, в городе появился современный парк, кинотеатр и дворец спорта для детей – с одной стороны, это значимые перемены к лучшему для его жителей. С другой стороны, молодые люди оценивают свои жизненные треки шире. Получить интересную и востребованную профессию в небольшом городе все еще проблематично, поэтому молодежь устремляется в столицы. В большие города едут за профессиональной реализацией. Главный вызов, который вынуждает людей уезжать из города, – недостаточные возможности для развития персонального образовательного и карьерного трека.

Как выяснил ВЦИОМ, большинство опрошенных связывают комфорт проживания в своем населенном пункте с:

- 01** Работой органов власти — местных (52%), региональных (37%) или федеральных (31%).
- 02** При этом бизнес и крупные предприятия, по мнению наших сограждан, не влияют на комфорт жизни в городе (12%), несмотря на существенные налоговые выплаты и программы корпоративной социальной ответственности.



О значении бизнеса для населенного пункта лучше знают жители городов с населением от 100 до 500 тыс. человек, немного хуже – жители городов до 100 тыс. человек. Последнее парадоксально, так как для многих таких городов местные предприятия являются градообразующими.

Корпорации продолжают искать новые подходы коммуникации и с обществом в целом, и с жителями территорий присутствия. Однако ожидать, что крупная компания, работающая в городе, возьмет на себя часть функций государственной власти, неправильно. Для моногорода чрезвычайно важно определить верную модель перезагрузки. Поиск новой идентичности города – прежде всего задача властей.

Действительно, поиск локальной идентичности – смыслов, которые будут вдохновлять людей оставаться и развивать свой город и свой собственный трек внутри него, – пожалуй, главная миссия тех, кто в ответе за судьбу небольшого города.

”

«В советское время идентичность входила в глобальный план: уютный дворик, дружные соседи, субботники и дворовые праздники — “коммунальное счастье” как идеология. Как работало на практике — другой вопрос, но замысел существовал»

“

Директор по развитию ВЦИОМ-Консалтинг, Даниил Ермолаев.

По мнению эксперта, отсутствие продуманной локальной идентичности приводит к социальным конфликтам, а также к оттоку молодежи и снижению привлекательности городов для бизнеса и туристов.



МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

**Даниил ЕРМОЛАЕВ, директор
по развитию ВЦИОМ-Консалтинг:**



 Парадокс: старый двор, чьи потрескавшиеся стены стали доской объявлений соседской жизни, а локальные граффити больше напоминают внутренние мемы, порой притягивает сильнее, чем вылизанный новый квартал с рендера. Почему так? Здесь работает магия локальной идентичности – тонкая и неочевидная, но важная вещь, с которой у нас сейчас проблемы.

Локальная идентичность включает три взаимосвязанных трека: место – дом, двор, район, город; культура – история территории, язык, традиции, мемы; сообщество – люди, рядом с которыми формируются повседневные сценарии жизни.

Чем сильнее связь между ними, тем гармоничнее идентичность и наоборот. Сказать, что первично, невозможно: важно все сразу.

Как можно работать с локальной идентичностью? Вот три шага:

-  **01 НАЙТИ И ИЗУЧИТЬ.** Не надо гадать – поговорите с людьми или, еще лучше, проведите полноценное исследование. Узнайте, о чем думают жители конкретного места, на каком языке говорят, в какие мифы верят. Важно понять не просто их потребности, а именно культурный код.
-  **02 ИНТЕГРИРОВАТЬ В СТРАТЕГИИ И ПЛАНЫ.** Выявленный культурный код должен стать частью мастер-планов и стратегий пространственного развития города. В предложенных концепциях жители должны увидеть образы и идеи, которые им близки и понятны.
- 03 ПРИМЕНИТЬ НА ПРАКТИКЕ.** Необходимо сформировать или поддержать локальные сообщества, которые сохраняют и развивают идентичность. Они станут соучастниками всех изменений и ответят на главный вопрос: “То, что мы делаем, – это действительно про наш город, про наших людей, или нет?”.

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Иван ГРУЗИНОВ, руководитель экспертно-консалтингового центра «Бизнес + Территории присутствия», старший консультант Департамента социальных исследований и консалтинга ВЦИОМ:



 «Готовы ли россияне жить рядом с промышленными предприятиями? Скорее да. Хотя минусы от промышленных предприятий понятны, россияне не хотят с ними разъезжаться. Только каждый десятый респондент (9%), у которого рядом расположено промышленное предприятие, положительно отнесется к его переносу из населенного пункта или окрестностей. Отрицательно к переносу промышленных объектов из их населенных пунктов относятся в первую очередь пенсионеры, чья активная жизнь проходила при развитой советской промышленности и культе рабочих профессий, а также жители малых городов, жизнь которых может быть тесно связана с промышленными предприятиями.

Значит ли это, что наличие промышленных предприятий по соседству важно для наших сограждан? Однозначно утверждать такое нельзя, ведь почти половина (43%) респондентов сообщили, что исчезновение предприятия никак бы не отразилось на их жизни. Тем не менее это важный сигнал для компаний из сферы промышленности – сейчас крайне важно продолжать поддерживать регулярную конструктивную коммуникацию с населением на территориях присутствия. Это нужно, чтобы донести: деятельность предприятий создает синергетический эффект бизнеса и населения».



Как живут в больших и малых российских городах¹³

Опрошенные россияне сформулировали возможные препятствия для комфортной жизни в населенном пункте:



51%

Проблемы здравоохранения – вызов, более актуальный вне столиц



41%

Рост безработицы и сокращение зарплат – страх, доминирующий среди жителей городов с численностью населения до 100 тыс. человек и сельской местности



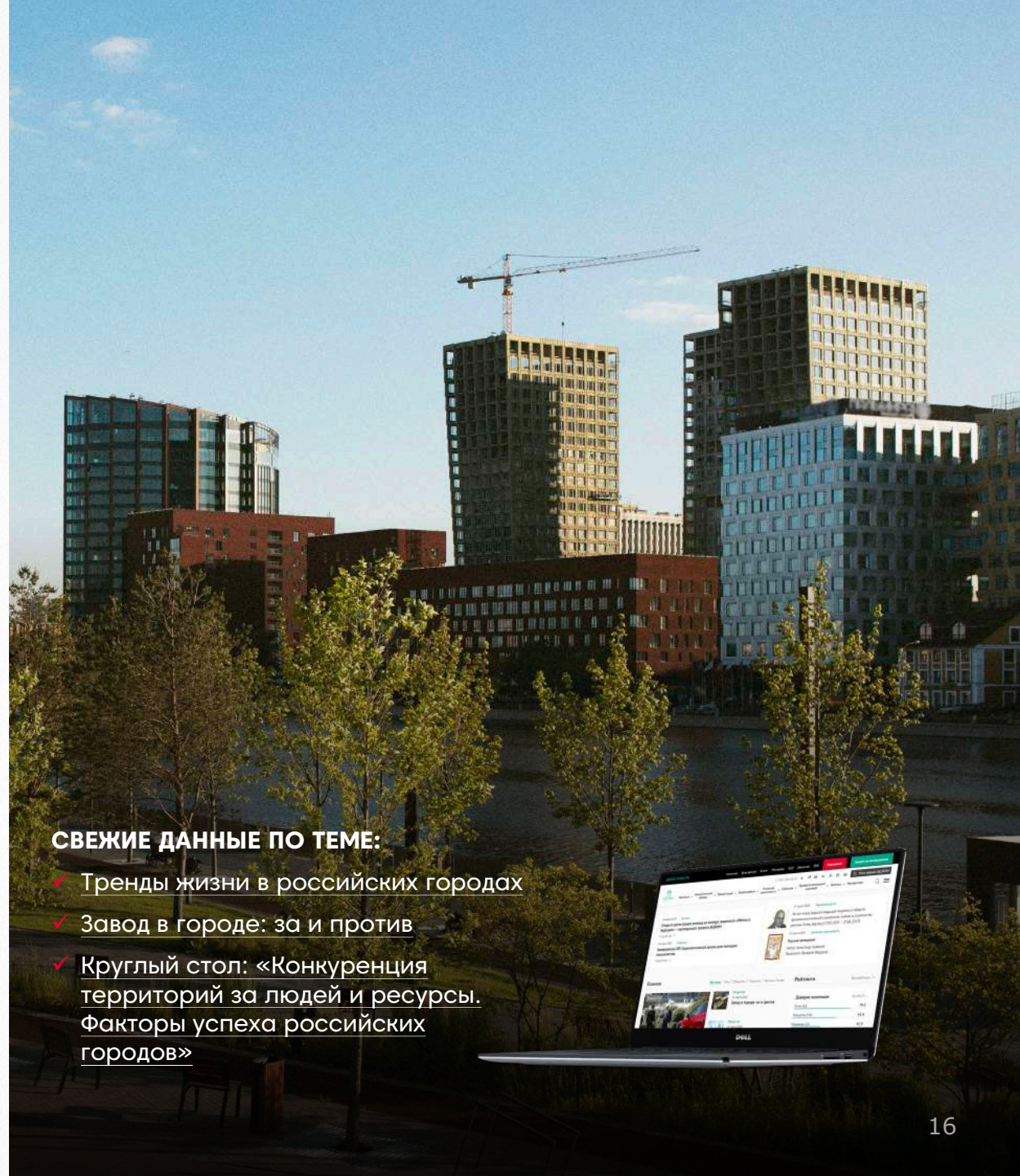
При этом этот страх неожиданно стал «мостом взаимопонимания» для населения малых городов и столиц, которые боятся потерять существующие карьерные и зарплатные возможности



35%

Ошибки, неудовлетворительная работа местной власти – главное опасение жителей Москвы и Санкт-Петербурга, которые привыкли к высоким стандартам работы властей в столицах.

¹³ Выход из зоны (не)комфорта: тренды жизни в российских городах. Опрос ВЦИОМ, март 2025.



СВЕЖИЕ ДАННЫЕ ПО ТЕМЕ:

- ✓ Тренды жизни в российских городах
- ✓ Завод в городе: за и против
- ✓ Круглый стол: «Конкуренция территорий за людей и ресурсы. Факторы успеха российских городов»



ЛИДЕРСТВО В ОБЛАСТИ ИИ – НАШ НОВЫЙ ПЕРВЫЙ ПОЛЕТ В КОСМОС?

Дискуссии об экспансии искусственного интеллекта в последние годы напоминают бои на безопасных мечах: высокая поляризация мнений о пользе и вреде ИИ сглаживается тем, что шоковых вторжений цифры в нашу жизненную рутину пока немного, и мы еще можем ими управлять (так нам кажется, во всяком случае).

В то же время, уже в обозримом будущем и восприятие новейших технологий, и темпы их внедрения могут измениться. Владимир Путин объявил курс на технологическое лидерство в области искусственного интеллекта, и россияне поддерживают этот вектор. Вполне возможно, что при определенных успехах ИИ-лидерство может стать нашим национальным достижением, которым будут гордиться потомки, как мы гордились первым полетом в космос. Впрочем, как пишет в недавнем комментарии для ВЦИОМ Сергей Плуготаренко, генеральный директор АНО «Цифровая экономика», есть несколько ключевых факторов, без которых достижение технологического суверенитета, а затем и лидерства в области ИИ и цифрового развития, будет невозможным. Один из ключевых таких факторов – кадры.



87% россиян интересуются развитием
цифровых технологий и устройств¹⁴.



Что означает активная экспансия искусственного интеллекта для нас? ИИ будет все активнее заселяться в разные сферы нашей жизни, а угрозы и этические конфликты, которые влечет за собой активное распространение цифры, будут обостряться. Тем быстрее мы научимся их преодолевать – другого выхода у нас не будет.

Значимым вызовом технологического лидерства, как прогнозируют эксперты ВЦИОМ, может стать отнюдь не роботизация рынка труда и деградация человеческого разума (частые аргументы скептиков внедрения ИИ). Темпы экспансии искусственного интеллекта могут не соответствовать степени реальной цифровой вовлеченности россиян: как показало исследование ВЦИОМ, наши сограждане, несмотря на декларируемую технооптимистичность, начинают использовать новые разработки лишь по мере необходимости.

Повсеместное распространение инноваций в жизненных практиках россиян – скорее подогреваемая иллюзия, показал недавний опрос ВЦИОМ. Действительность оказывается более сложной и неоднородной. С точки зрения технологической вовлеченности можно выделить несколько групп: активные пользователи (таких лишь 9%), умеренные пользователи (внедряют в свою жизнь технологии, когда это необходимо – 29%), пассивные пользователи (таких 49% – они используют лишь самые необходимые, базовые, цифровые технологии).



Главный этический вопрос: как будут складываться взаимоотношения человека и искусственного интеллекта, обретающего все большую самостоятельность?

В недавней аналитике ВЦИОМ¹⁵ представлены мнения экспертов на этот счет. Чем активнее ИИ проявляется в нашей жизни, тем более насущным становится вопрос о необходимости регулирующих инструментов и нормативной базы, которая позволила бы наконец соткать правовую ткань взаимодействия новейших технологий и людей. Пока, как констатируют эксперты, на этом месте зияет пустота, в которой сложно найти ответы на вопросы: какие роли можно доверить машинному разуму, а какие лучше оставить под управлением человека? Кто будет нести ответственность, если интеллектуальная машина в какой-то момент сойдет с ума и натворит дел? Впрочем, сегодня законодателем прорабатывается нормативная база для регулирования искусственного интеллекта.



«Дискуссии уже начаты. Сегодня мы пытаемся нащупать сами формулировки для написания будущих законов»



Заместитель председателя Комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи, Андрей Свинцов.

¹⁵ Пришелец из будущего: как будут складываться взаимоотношения человека и ИИ? Экспертиза ВЦИОМ, февраль 2025.



МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Сергей ПЛУГОТАРЕНКО, генеральный директор АНО «Цифровая экономика»:



«...Лидерство в области ИИ нужно всячески популяризировать, как когда-то космос в СССР. Полезно показывать научно-популярные фильмы, как возможности человека и искусственного интеллекта работают на благо общества. Ну и, конечно, – рассказывать и популяризировать те кейсы и решения, которые сделали жизнь граждан лучше, позволили получить доступ к новым технологиям и знаниям, обогатили и обезопасили жизнь россиян. Ведь технологии становятся “любимыми”, от них не хочется отказываться, когда они проникают в повседневную жизнь – работу, учебу, бизнес, развлечения – и делают ее качественно иной...»¹⁶

¹⁶ Как России стать главной в мире по искусственному интеллекту? Экспертиза ВЦИОМ, март 2025.



В среднем россиянин использует 9 цифровых технологий/ устройств в своей повседневной жизни (из 23 тестируемых вариантов). Среди поколения цифры и младших миллениалов количество применяемых устройств достигает 11, среди жителей столиц и материально обеспеченных – 10. Наиболее часто применение технологий фиксируется в социальной (коммуникация, поддержание связей и т.д.) и финансовой сферах¹⁷.

¹⁷ Технововлеченность россиян: пейзаж после хайпа. Опрос ВЦИОМ, март 2025.

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Ксения ТАРАКАНОВСКАЯ, руководитель экспертно-консалтингового центра «Гостех», эксперт ВЦИОМ:



«...Повсеместное распространение инноваций в жизненных практиках россиян – скорее, подогреваемая иллюзия. Действительность оказывается более сложной и неоднородной.

С точки зрения технологической вовлеченности можно выделить несколько групп.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АКТИВИСТЫ – 9%.

Чаще – мужчины, 18-55 лет, начинают использовать технологии сразу или в течение нескольких месяцев после выхода. Активно применяют технологии практически во всех сферах жизни (в среднем часто используют 12 цифровых технологий/ устройств). Соцсетями, мессенджерами, мобильным банкингом, интернетом, системами навигации, сервисами для получения госуслуг в данном сегменте пользуются повсеместно. Их рутинные инструменты – QR-коды для получения информации или оплаты, облачные системы хранения данных, голосовые помощники, VPN-сервисы, биометрия, стриминговые сервисы по подписке, нейросети и устройства умного дома.

УМЕРЕННЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ – 29%.

Чаще – 18-35 лет, жители городов-миллионников, начинают пользоваться новыми технологиями при появлении необходимости (в среднем часто используют 10 цифровых технологий/ устройств). Интернетом, мобильным банкингом и соцсетями в этом сегменте пользуются



ЛИДЕРСТВО В ОБЛАСТИ ИИ – НАШ НОВЫЙ ПЕРВЫЙ ПОЛЕТ В КОСМОС?

повсеместно, активно обращаются к VPN-сервисам, системам навигации, облачным системам хранения данных, сервисами для получения госуслуг, QR-кодами для получения информации или оплаты, а также используют нейросети и стриминговые сервисы по подписке. Более активное вовлечение в цифровой инструментарий сдерживается дороговизной устройств.

ПАССИВНЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ – 49%.

Чаще – женщины, старше 35 лет, начинают пользоваться новыми технологиями при появлении необходимости (в среднем часто используют 9 цифровых технологий/ устройств). Повсеместно пользуются интернетом, мобильным банкингом, соцсетями и мессенджерами, сервисами для получения госуслуг. Активно применяют системы навигации, QR-коды для получения информации или оплаты, а также облачное хранение данных и стриминговые сервисы. Более активное вовлечение сдерживается нехваткой знаний и навыков.

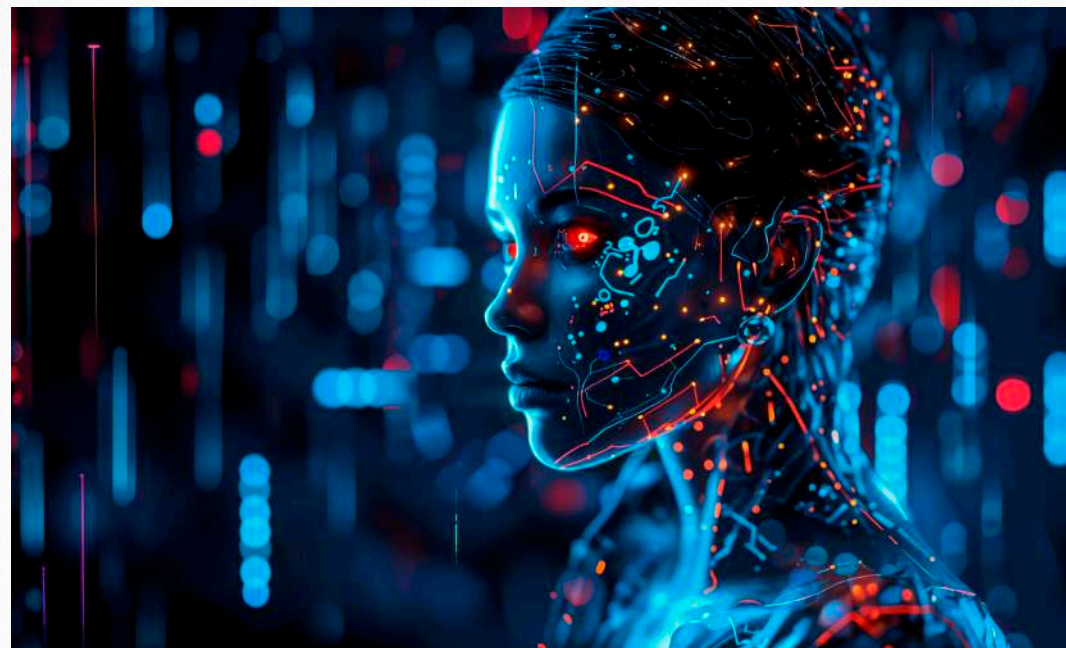
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СКЕПТИКИ – 13%.

Чаще – респонденты старше 55 лет, имеют плохое материальное положение, начинают пользоваться новыми технологиями при появлении необходимости, значительно реже – в течение нескольких месяцев (в среднем часто используют 5 цифровых технологий/ устройств). В их арсенале задействуются домашний интернет, соцсети и мессенджеры, а также достаточно активно используют мобильный банкинг и мобильный интернет. Обычно они не проявляют интереса к использованию технологий в будущем»¹⁸.

¹⁸ Технововлеченность россиян: пейзаж после хайпа. Опрос ВЦИОМ, март 2025.



94% россиян считают в той или иной степени важным достижение государством технологического лидерства, при этом большинство опрошенных делает упор на военные технологии и отрасль атомной энергетики¹⁹.



СВЕЖИЕ ДАННЫЕ ПО ТЕМЕ:

- ✓ Технововлеченность россиян: час-пик или тихий час?
- ✓ Как России стать главной в мире по искусственному интеллекту?
- ✓ Сессия «Внедрение ИИ: есть ли границы и нужны ли они?» Форума инновационных центров



¹⁹ ВЦИОМ. Новости: Лидерство с приставкой «тех».



ОТНОШЕНИЕ К СМЕРТНОЙ КАЗНИ КАК МАРКЕР СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА

Результаты опроса ВЦИОМ об отношении россиян к отмене моратория на смертную казнь вызвали большой резонанс в обществе. Как показало исследование, почти каждый второй (49%) россиянин выступает за возвращение смертной казни. Впрочем, респонденты ВЦИОМ подчеркивают, что вопрос этот остается дискуссионным.

Тема действительно сложная. Многие считают, что данные опроса ВЦИОМ – свидетельство повышенного запроса на социальную справедливость. Страна переживает непростые времена, как, впрочем, и весь мир, очевидно тяготеющий к новому распорядку сил. В периоды неопределенности люди могут стремиться к убеждению, что по отношению к тем, кто совершает страшные преступления, закон суров и неотвратим. Очевидно, суровость наказания в сознании граждан выступает некой гарантией соблюдения закона – преступник не решится на преступления, зная, что его может ждать расстрел.

Впрочем, эксперты уверены: взаимосвязи между суровостью наказания и готовностью пойти на серьезное преступление практически нет²⁰.

²⁰ Казнить нельзя помиловать, опрос ВЦИОМ, февраль 2025



«Опрос показал, что люди находятся в стрессе. Надо сказать, за жесткие меры чаще всего выступают в непростые времена. Именно в моменты, когда люди сами чувствуют себя в небезопасности, они находятся под влиянием заблуждений. Эффективность смертной казни с точки зрения профилактики, противодействия преступлениям – не более чем заблуждение», – считает журналист, правозащитник, член СПЧ Ева Меркачева.

Результаты опроса ставят вопрос о психологическом состоянии общества. Как выяснил ВЦИОМ, за два года индекс потребности россиян в психологической помощи вырос в 1,3 раза. При этом системный подход к психологической помощи самим себе среди россиян пока не укоренился. Более того, по мнению Константина Абрамова, генерального директора Фонда ВЦИОМ, кандидата психологических наук, председателя Общественного совета при Министерстве труда и социальной защиты РФ, налицо огромный разрыв между потребностью в помощи и реализованным запросом на нее.

«Этот разрыв сейчас закрывается общением в семье, дружескими разговорами „по душам“, алкоголем, а также всевозможными инфомошенниками. Ждать реальной помощи из таких источников не стоит, скорее нужно опасаться еще большего вреда. А государству и психологическому сообществу необходимо разрабатывать и принимать решения, повышающие качество и популярность профессиональной психологической помощи», – отмечает Абрамов²¹.

²¹ Индекс потребности россиян в психологической поддержке, ВЦИОМ, февраль 2025.

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ



**Ева МЕРКАЧЕВА, член СПЧ,
правозащитник, журналист:**

«...Люди думают: если ввести смертную казнь, это остановит преступника. На самом деле это не так. Есть масса исследований, которые доказывают, что страны, где практикуется смертная казнь, не стали менее криминальными. И наоборот: в странах, где смертная казнь давно отменена, нет разгула преступности. Давно доказано, что на преступность влияют социальные факторы, а не жесткость мер наказания. Более того: те страшные преступники, которых я опрашивала и которые сейчас отбывают наказание в колониях для пожизненно осужденных, на вопрос: „Остановила бы их смертная казнь?“, отвечали: „Нет“. Они вообще не думали про наказание в тот момент, когда совершали преступление...

Один из самых главных и весомых аргументов против смертной казни – это ошибки суда и следствия. Их не становится меньше, в любой стране мира они были, есть и будут всегда. Совершаются они потому, что невозможно все и всегда просчитать с точностью. Есть ситуации, когда преступление совершается без четкого мотива, когда нет свидетелей, когда технические средства не позволяют идентифицировать преступника. В результате за преступление может быть осужден невиновный человек...»

СВЕЖИЕ ДАННЫЕ ПО ТЕМЕ:

- ✓ Разговор о личном: когда пора обратиться к психологу
- ✓ Казнить нельзя помиловать
- ✓ Высшая мера стресса: почему люди поддерживают смертную казнь?



МЕЖДУНАРОДНАЯ
ГРУШИНСКАЯ
СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

XV ГРУШИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

27-29 марта в Москве прошла XV Грушинская конференция. Темой конференции в этом году: «Человекоцентричность VS социоцентричность: индивидуализация и взаимодействие в современном мире». На конференции ведущие исследователи обсуждали важнейшие для нашего общества темы именно в контексте человекоцентричности. Что значит для человека, в глазах и восприятии человека экспансия искусственного интеллекта, новые контуры миграционных процессов, обновленная реальность, продиктованная глобальными изменениями? В конце концов, как человек чувствует себя в условиях серьезных внешних перемен? Участники Грушинской конференции искали ответы на эти вопросы.

Эксперты обсудили человекоцентричность как мегатренд, формирует ли он новую гуманистическую парадигму или просто маскирует другие трансформации, а также подняли тему развития человека и общества будущего.



Генеральным информационным партнером XV Грушинской конференции выступило агентство ТАСС.



МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Валерий ФЕДОРОВ, генеральный директор ВЦИОМ, декан факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ:



«Мы специально проблематизируем человекоцентричность для того, чтобы получше в ней разобраться, выявить не только возможности, но и риски. Мы полагаем, что если будем смотреть по-взрослому, серьезно, со всем пониманием угроз и вызовов, которые несет этот концепт, то мы имеем шанс уберечь человечество от большого числа бед».

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Вадим РАДАЕВ, первый проректор НИУ ВШЭ:



«Мы движемся от механики к электронным устройствам, относимых устройств к имплантатам и чипированию – сначала выборочному, а потом, видимо, и тотальному. От автономных устройств, которые позволяют тебе следить за собой, за своим состоянием – к подключенным устройствам, которые позволяют следить за тобой. И, наконец, от восполнения недостатков к расширению возможностей человека, но вместе с этим — к внешнему контролю»²².

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Игорь ЗАДОРИН, научный руководитель Исследовательской группы ЦИРКОН:



«Мы попытались найти некоторую связку между человекоцентричностью и социоцентричностью. Связку через что? Через то, что развитие человека может быть понято только как развитие его общественных связей и обогащение его как ансамбля общественных отношений. То есть настоящий, человекоцентричный, целостный человек – это социоцентричный человек. Вот я бы за это и проголосовал»²².



Подробную аналитику по итогам XV Грушинской конференции читайте в следующем выпуске

²² Выступления спикеров Пленарного заседания XV Грушинской конференции

ЭКОСИСТЕМА ВЦИОМ

позволяет клиентам получать комплексные услуги, обеспечивая эффективный результат

Ресурсы ВЦИОМ

<https://wciom.ru>
<https://ok.wciom.ru>
<https://consult.wciom.ru>



@WCIOMofficial



@wciompage

Авторский телеграм-канал
генерального директора ВЦИОМ
Валерия Фёдорова

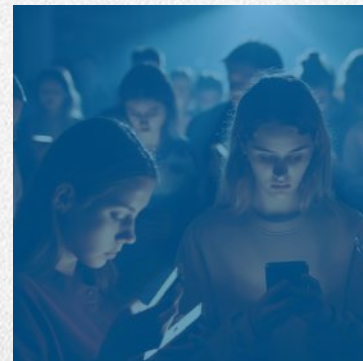


ВЦИОМ- ИССЛЕДОВАНИЯ

Проводим полный цикл исследований любого масштаба, среди любой целевой аудитории. Предоставляем всестороннюю аналитику по полученным данным

ВЦИОМ- КОНСАЛТИНГ

На основе полученных исследовательских данных разрабатываем практические решения поставленных клиентом задач: от разработки рыночных коммуникационных стратегий до управления социальными конфликтами



ВЦИОМ- КОММУНИКАЦИИ

Реализуем коммуникационное сопровождение результатов исследования для создания необходимого информационного резонанса в целевых аудиториях