

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. НИЗАМИ**

**Методология психологии: основные понятия и
термины**

(Тезаурус)

Ташкент 2009

Автор-составитель: И.В.Понамарёва

Рецензенты:

Ответственный редактор:

Аннотация

В тезаурусе рассматриваются ключевые термины курса «Методологические основы психологии». Цель методического пособия - собрать воедино основные понятия и термины курса «Методологические основы психологии», читаемого студентам факультета «Педагогика и психология» ТГПУ им. Низами. Необходимость данного тезауруса обусловлена нехваткой литературных источников по читаемому курсу и определенной сложностью изложения материала уже существующих учебников по данному курсу. Тезаурус включает около 300 словарных статей.

Данная работа не может рассматриваться как альтернатива чтению оригинальной литературы. Специфика тезауруса состоит, прежде всего, в том, что он приводит всестороннее и систематизированное знание о методологии психологии и тем самым обеспечивает полноту смысловой информации, позволяет обеспечить большую осмысленность, организованность и целенаправленность чтения психологических текстов в рамках данного предмета.

Отбор определяемых терминов осуществлялся в соответствии со структурой самого курса и таким образом все понятия были распределены на 5 частей:

1. основные понятия методологии науки;
2. методологические принципы психологии;
3. методы и приемы научного познания;
4. методы психологии;
5. методологические проблемы психологии.

Тезаурус подготовлен на основе читаемого курса на бакалавриате «Методологические основы психологии». Адресовано студентам, преподавателям и всем тем, кто изучает психологию.

В тезаурусе термины, выражающее более широкое понятие, даны прописными буквами, связанные с ними и подчиненные выделены курсивом. Обычным же шрифтом даны слова, связанные с понятиями, которые выделены курсивом.

Тезаурус утвержден на заседании учебно-методического совета факультета «педагогика и психологии» ТГПУ им. Низами.

Все права охраняются и принадлежат издателю, ни одна из частей этого издания не может воспроизводиться без предварительного согласия издателя.

Часть 1. Основные понятия методологии науки

НАУКА - сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности.

Наука может рассматриваться как:

- область культуры, так как представляет собой продукт духовной жизнедеятельности человека; система знаний о мире (Вселенной, обществе, человеке);
- способ познания мира, т.е. человеческая деятельность по получению новых знаний;
- одна из организационных форм (институт) функционирования общества, государства, так как в материальной сфере общественной жизни наука представляет собой не область знания, а сеть взаимосвязанных учреждений (научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения, академии, библиотеки, издательские центры и т.д.).

НОМЕНКЛАТУРА - совокупность терминов какой-либо науки.

НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА - целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов. В зависимости от оснований деления различают общенаучную картину мира, которая включает представления о всей действительности (т.е. о природе, обществе и самом познании) и естественнонаучную картину мира. Последняя - в зависимости от предмета познания - может быть физической, астрономической, химической, биологической и т.п. В общенаучной картине мира определяющим элементом выступает картина мира той области научного знания, которая занимает лидирующее положение на конкретном этапе развития науки. Каждая картина мира строится на основе определенных фундаментальных научных теорий, и по мере развития практики и познания одни научные картины мира сменяются другими. Так, естественнонаучная (и прежде всего физическая) картина строилась сначала (с XVII в.) на базе классической механики, затем электродинамики, потом - квантовой механики и теории относительности (с начала XX в.), а сегодня - на основе синергетики.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

Наука как целостный феномен возникает в Новое время вследствие отделения от философии и проходит в своем развитии три основных этапа: классический, неклассический, постнеклассический (современный). Каждая из стадий имеет свою парадигму (совокупность теоретико-методологических и иных установок), свою картину мира, свои фундаментальные идеи. На каждом из этих этапов разрабатываются соответствующие идеалы, нормы и методы научного исследования, формулируется определенный стиль мышления, своеобразный понятийный аппарат и т.п. Критерием (основанием) данной периодизации является соотношение (противоречие) объекта и субъекта познания.

Доклассическая наука - преднаука (доклассический этап), где зарождаются элементы (предпосылки) науки, натурфилософия. Здесь имеются в виду зачатки знаний на Древнем Востоке, в Греции и Риме, а также в средние века, вплоть до XVI-XVII столетий. Именно этот период чаще всего считают началом, исходным пунктом естествознания (и науки в целом) как систематического исследования реальной действительности. Доклассическая наука характеризуется тем, что наука изучает, как правило, те вещи и способы их изменений, с которыми человек многократно сталкивается в своей практической деятельности и обыденном опыте. Он пытается строить модели таких изменений для предвидения результатов своих действий. Деятельность мышления, формирующаяся на основе практики, представляла идеализированную схему практических действий. Например, первые знания, которые относятся к геометрии, основаны на практике измерения земельных участков. Способ построения знаний путем абстрагирования и систематизации предметных отношений наличной практики обеспечивал предсказание ее результатов в границах уже сложившихся способов практического освоения мира.

Психология вплоть до 19 века находилась на стадии донаучного развития. Психологическое знание накапливалось и развивалось в формах житейского, художественного, религиозного и прежде всего философского знания, которое принципиально отличается от научного в собственном смысле этого слова.

Натурфилософия (философия природы) - попытки древних греков описать и объяснить возникновение, развитие и строение мира в целом и его составляющих вещей получили название натурфилософии, которая предполагает преимущественно философски-умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в целостности, и опирающееся на некоторые естественнонаучные понятия.

Классическая наука

Классическая наука (XVII-XIX вв.), исследуя свои объекты, стремилась при их описании и теоретическом объяснении устранить по возможности все, что относится к субъекту, средствам, приемам и операциям его деятельности. Такое устранение рассматривалось как необходимое условие получения объективно-истинных знаний о мире. Здесь господствует объектный стиль мышления, стремление познать предмет сам по себе, безотносительно к условиям его изучения субъектом. В данной картине мира предполагается четкое разделение субъекта и объекта познания, где субъект перемещается в любую точку наблюдения и в тоже время не изменяет систему связей.

Классическая стадия имеет своей парадигмой механику, ее картина мира строится на принципе жесткого детерминизма, ей соответствует образ мироздания как часового механизма. В Новое время сложилась механическая картина мира, утверждающая: вся Вселенная - совокупность большого числа неизменных и неделимых частиц, перемещающихся в абсолютном пространстве и времени, связанных силами тяготения, подчиненных законам классической

механики; природа выступает в роли простой машины, части которой жестко детерминированы; все процессы в ней сведены к механическим.

В основе механистической картины мира лежит метафизический подход к изучаемым явлениям природы как не связанным между собой, неизменным и не развивающимся. Ярким примером использования его является классификация животного мира, изложенная известным шведским ученым-натуралистом Карлом Линнеем (1707-1778) в работе "Система природы". Достоинством ее является бинарная система обозначения растений и животных (где первое слово обозначает род, а второе - вид), дошедшая до настоящего времени. Расположив растения и животных в порядке усложнения их строения, ученый, тем не менее, не усмотрел изменчивости видов, считая их неизменными, созданными Богом.

Возникновение социально-гуманитарных наук завершило формирование науки как системы дисциплин, охватывающих все основные сферы мироздания: природу, общество и человеческий дух. Наука приобрела привычные для нас черты универсальности, специализации и междисциплинарных связей. Экспансия науки на все новые предметные области, расширяющееся технологическое и социально-регулятивное применение научных знаний, сопровождались изменением институционального статуса науки. Дальнейшее развитие науки вносит существенные отклонения от классических ее канонов.

В 18-19 веках происходит формирование классической психологии. Декартовское представление о дуализме души и тела и понимание механистической детерминации как основы причинного объяснения породили тот тип рациональности, который на долгие годы определил использование в психологии критериев научности взятых из парадигмы классической науки.

В 18-19 веках психология находится на допарадигмальном этапе развития и характеризуется попытками определить свой предмет, апробацией разных методов исследования, поиском универсального объяснительного механизма психических феноменов. Эволюция идей в 19 веке зависит от естествознания. Так, Г. Фехнер разработал учение о психофизике и психометрии и т.д. Итогом данного этапа развития стало появление ассоциативной психологии в качестве первой психологической школы. Ассоциативная парадигма смогла объединить фрагменты психологического знания в единую систему науки: возникла собственно психологическая терминология, был найден общий объяснительный принцип - механизм ассоциации, сформулированы психологические законы. Ассоциативная психология развивалась ориентируясь на достижения естествознания. Так, успехи физики (механики) послужили стимулом для концепции «ментальной физики». Дж. Милля-старшего; химия явилась идейным источником проекта «ментальной химии» Дж. С. Милля-младшего. Теории эволюции и наследственности в биологии вдохновили А. Бэна и Г. Спенсера на развитие эволюционных идей в психологии.

Психология в рамках классической картины мира характеризуется ориентацией на методологию позитивизма, четким определением границ науки и претензиями психологического знания на самостоятельность. Психология у же

становится самостоятельной наукой. Открытый кризис 1910-30-х годов можно назвать началом формирования предпосылок для перехода психологии на неклассический тип развития. Но тем не менее, психология того времени пытаясь выйти из кризиса и критикуя психологию В. Вундта и структурализм Э. Титченера, формируя свои новые школы все же оставались ориентированы на идеалы классической науки. Так появились следующие школы и направления: вюрцбургская школа, функционализм, гештальтпсихология, французская социологическая школа, описательная психология Дильтея.

В целом, классической психологии было присуще использование следующих принципов: различные вариации детерминизма (механический, биологический, статистический), принцип редукции, принцип реактивности, принцип элементаризма (атомизма), принцип рефлекса.

По мнению многих психологов, такая жесткая ориентация на естественные науки привела психологию к перманентному кризису и возникновению «комплекса неполноценности».

Основными идеями направляющие движение психологической на данном этапе мысли были:

- действия человека произвольны и причинно обусловлены, хотя их причины гораздо труднее раскрыть, чем в физическом мире;
- механистическое понимание сознания, общий закон движений души - закон ассоциации;
- источником знания является опыт, именно опыт является связующим началом между внутренними и внешними отношениями;
- структурный подход к психическим явлениям;
- теория двух факторов психического развития (биологического и социального);
- психофизическая проблема (соотношение души и тела);
- психофизиологическая проблема (соотношение психики и мозга).

Неклассическая наука

Неклассическая наука (первая половина XX в.), исходный пункт которой связан с разработкой релятивистской и квантовой теории, отвергает объективизм классической науки, отбрасывает представление реальности как чего-то не зависящего от средств ее познания, субъективного фактора. Неклассическая наука - это система знаний и способов их получения, основанная на представлениях, что сам процесс и продукты познания нельзя абстрагировать от процедур и средств (включая научные теории), с помощью которых мы познаем мир. Неклассическая картина мира признает, что субъект и объект исследования связаны между собой и влияют друг на друга. Она осмысливает связи между знаниями объекта и характером средств и операций деятельности субъекта. Любое свойство любого объекта не принадлежит этому объекту самому по себе, а всегда проявляется только во взаимодействии с каким-либо другим объектом, иначе говоря, существует в пространстве между первым и

вторым, третьим и тд. объектом. Экспликация этих связей рассматривается в качестве условий объективно-истинного описания и объяснения мира.

С неклассической наукой связана парадигма относительности, дискретности, квантования, вероятности, дополнительности. Если в классической науке универсальным способом задания объектов теории были операции абстракции и непосредственной генерализации наличного эмпирического материала, то в неклассической введение объектов осуществляется на пути математизации, которая выступает основным индикатором идей в науке, приводящих к созданию новых ее разделов и теорий. Математизация ведет к повышению уровня абстракции теоретического знания, что влечет за собой потерю наглядности. Переход от классической науки к неклассической характеризует та революционная ситуация, которая заключается во вхождении субъекта познания в "тело" знания в качестве его необходимого компонента. Изменяется понимание предмета знания: им стала теперь не реальность "в чистом виде", как она фиксируется живым созерцанием, а некоторый ее срез, заданный через призму принятых теоретических и операционных средств и способов ее освоения субъектом. Поскольку о многих характеристиках объекта невозможно говорить без учета средств их выявления, постольку порождается специфический объект науки, за пределами которого нет смысла искать подлинный его прототип. Выявление относительности объекта к научно-исследовательской деятельности повлекло за собой то, что наука стала ориентироваться не на изучение вещей как неизменных, а на изучение тех условий, попадая в которые они ведут себя тем или иным образом. В неклассической науке происходит признание зависимости определенности свойств предмета от динамичности и комплексности его функционирования в познавательной ситуации, переход от исследования равновесных структурных организаций к анализу неравновесных, нестационарных структур, ведущих себя как открытые системы.

В неклассическую науку психология стала превращаться в начале 20 века, и это связано с работами З. Фрейда и К. Левина за рубежом, и в России с работами Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Д.Н. Узнадзе и тд.

К неклассическим находкам психологической науки относят различные попытки преодоления «постулата непосредственности» путем поисков «опосредующего звена».

Для неклассической науки свойственно появление антиномий.

Антиномии - это противоречащие друг другу, но одинаково доказуемые суждения. В неклассической науке проблемы формулировались в форме антиномий (коанов). В психологии можно выделить следующие антиномии:

- совмещение в одном языке описания телесного и духовного;
- психология - наука молодая и одновременно старая;
- психология - наука естественная и гуманитарная;
- психологий много и психология едина;

- психология - наука теоретическая и практическая и тд.

В целом, неклассической психологии было присуще использование следующих принципов: детерминизм (вероятностный, системный), целостный подход к психическим явлениям, принцип системности, принцип активности, принцип историзма.

Неклассическая психология характеризуется следующими чертами:

- Меняются понимание закона в психологии (закон-тенденция) и представления о возможности единой психологической науки;
- Постулируется идея активности сознания и опосредованности (знак, символ, образ, личностный смысл и тд.). Происходит прорыв за границы постулата «непосредственности» и поиске того «опосредствующего звена», которое порождая психические явления, само бы к сфере психического не принадлежало. Так, культурно-историческая психология ввела в представление о детерминации психического, идею знакового опосредствования; К.Г. Юнг вводит принцип синхроничности, в котором реализован радикальный отказ от представлений о воздействующей причине; В. Франкл во главу угла ставит смысловую, специфически человеческую причинность, для которой личностный смысл и общение придают основание детерминистскому развитию событий;
- Появляется идея многомерности и многоуровневости сознания;
- Проблема ограничения возможностей наблюдателя;
- Проблема артефактов - процесс и результаты познания зависят от методов исследования и экспериментатора;
- Проблема взаимоотношения внешнего и внутреннего;
- Формируются такие школы и направления психологии как:
 - деятельностный подход (А.Н. леонтьева, С.Л. рубинштейна);
 - культурно-историческая концепция Л.С. выготского (социум рассматривается не как фактор или условие, а как источник развития личности);
 - психоанализ и неопрейдизм (разработка концепции бессознательного);
 - теория установки д.н. узнадзе;
 - бихевиоризм ($S \rightarrow R$) и необихевиоризм (S-O-R);
 - гуманистическая психология;
 - когнитивная психология и тд.

Постнеклассическая наука

Постнеклассическая наука формируется в 70-х годах XX. Этому способствуют революция в хранении и получении знаний (компьютеризация науки), невозможность решить ряд научных задач без комплексного использования знаний различных научных дисциплин, без учета места и роли человека в исследуемых системах. Постнеклассическая наука - современная стадия в развитии научного познания добавляющая к идеалам неклассической науки требования учета ценностно-целевых установок ученого и его личности в

целом. Постнеклассическая наука учитывает соотнесенность характера получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности познающего субъекта, но и с ее ценностно-целевыми структурами. Постнеклассической стадии соответствует парадигма становления и самоорганизации. Основные черты нового (постнеклассического) образа науки выражаются синергетикой, изучающей общие принципы процессов самоорганизации, протекающих в системах самой различной природы (физических, биологических, технических, социальных и др.). Ориентация на "синергетическое движение" - это ориентация на историческое время, системность (целостность) и развитие как важнейшие характеристики бытия. Все чаще объектами исследования становятся сложные, уникальные, исторически развивающиеся системы, которые характеризуются открытостью и саморазвитием. Среди них такие природные комплексы, в которые включен и сам человек - так называемые "человекообразные комплексы"; медико-биологические, экологические, биотехнологические объекты, системы "человек-машина", которые включают в себя информационные системы и системы искусственного интеллекта и т.д. С такими системами осложнено, а иногда и вообще невозможно экспериментирование. Изучение их немислимо без определения границ возможного вмешательства человека в объект, что связано с решением ряда этических проблем. Поэтому не случайно на этапе постнеклассической науки преобладающей становится идея синтеза научных знаний - стремление построить общенаучную картину мира на основе принципа универсального эволюционизма, объединяющего в единое целое идеи системного и эволюционного подходов.

В постнеклассической науке утверждается парадигма целостности, согласно которой мироздание, биосфера, ноосфера, общество, человек и т.д. представляют собой единую целостность. И проявлением этой целостности является то, что человек находится не вне изучаемого объекта, а внутри него, он лишь часть, познающая целое. И, как следствие такого подхода, мы наблюдаем сближение естественных и общественных наук, при котором идеи и принципы современного естествознания все шире внедряются в гуманитарные науки, причем имеет место и обратный процесс.

Основные черты постнеклассического этапа развития научной картины мира:

- теряется подразделение наук о природе и наук о духе;
- знание предстает как сеть, как паутина концепций;
- разные типы рациональности делят между собой сферы влияния;
- многомерность мира и разных логик его исследования;
- принятие идеи неопределенности как связующей этапы развития любых систем;
- легализация внутрисубъективного опыта;
- парадигмальная толерантность;
- междисциплинарные исследования становятся ведущими;

- рефлексия связи знания с особенностями методических процедур и с ценностно-целевыми контекстами

Формирование постнеклассической психологии началось с эпохи очередного кризиса, который пришелся на 90-е годы 20 века и связан с осознанием методологических проблем психологии. Симптомы этого кризиса проявились в существовании множества не согласованных между собой теорий и в разном прочтении психологических терминов. Задачи интеграции психологического знания стимулируют переход к постнеклассической психологии, который характеризуется пониманием сетевой природы знания, интенсивностью научных коммуникаций, стремлением к взаимной согласованности психологических теорий.

Постнеклассическая парадигма психологии выражается в переходе от систем - к судьбам, от систем - к сетям, от предметов - к проблемам, от однозначных текстов - к множественности интерпретаций и игре стилями. Постнеклассическая психология - это такое состояние знания, когда различные научные теории (понимаемые как описывающие отдельные аспекты психической реальности модели) составляют взаимосогласованную сеть. Это означает, что в насыщенном информационными возможностями мире любая психологическая теория должна учитывать другие психологические теории.

В целом, постнеклассической психологии присуще использование следующих принципов: социодетерминизм, целостный подход к психическим явлениям, принципы системности, активности, историзма, дополнительности и неопределенности.

Постнеклассическая психология характеризуется следующими чертами:

- уход от противопоставления естественнонаучного и гуманитарного познания;
- становление междисциплинарных исследований (тезис Стернберга Р. И Григоренко Е. «одна проблема - комплексное исследование силами профессионалов разных наук»);
- включение в научные исследования субъектности, ценностей и т.д.;
- движение навстречу идеям отличающим познание мира и человека на Западе и Востоке;
- обращение к понятию неопределенности;
- признание многопредметности психологии и существования множества теорий;
- любая психологическая школа может стать ведущей для определенной задачи и определенного исследовательского контекста;
- дифференциация научных проблем, которая приводит к синтезу фундаментальных и прикладных исследований. Интеграции психологических подходов и методического арсенала психологии развитию комплексных исследовательских программ;
- формирование психотехнической парадигмы связанной с разрывом между академической и практической психологией.

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ НАУКИ

В истории науки существует два крайних подхода к анализу динамики развития научного знания и механизмов этого развития.

Кумулятивизм (увеличение, скопление) - считает, что развитие знания происходит путем постепенного добавления новых положений к накопленной сумме знаний. Такое понимание абсолютизирует количественный момент роста, изменения знания, непрерывность этого процесса и исключает возможность качественных изменений. Момент непрерывности в развитии науки, научные революции. Сторонники кумулятивизма представляют развитие научного знания как простое постепенное умножение числа накопленных фактов и увеличение степени общности устанавливаемых на этой основе законов.

Антикумулятивизм - предполагает, что в ходе развития познания не существует каких-либо устойчивых (непрерывных) и сохраняющихся компонентов. Переход от одного этапа эволюции науки к другому связан лишь с пересмотром фундаментальных идей и методов. История науки изображается представителями антикумулятивизма в виде непрекращающейся борьбы и смены и методов, между которыми нет ни логической, ни даже содержательной преемственности.

Объективно процесс развития науки далек от этих крайностей и представляет собой диалектическое взаимодействие количественных и качественных изменений научного знания, единство прерывности и непрерывности в его развитии.

Модель развития научного знания К. Поппера.

К. Поппер рассматривает научное знание не только как готовую систему, но и как изменяющуюся, развивающуюся. Выдвигая на первый план изменения научного знания, его роста и прогресса он признавал, что это противоречит распространенному идеалу науки как систематизированной дедуктивной системы, который доминировал в европейском познании, начиная с Эвклида.

Основным нормативом роста объективного знания Поппер считал выведение из теорий (как дедуктивных конструкций) следствий, проверяемых опытным путем. В экспериментальном или другом теоретико-эмпирическом исследовании проверяются именно эти предполагаемые следствия - гипотезы как высказывания, истинность или ложность которых неизвестна, но может быть установлена опытным путем. Эксперименты проводятся для того, чтобы эмпирически проверять научные гипотезы, утверждающие причинно-следственные отношения между переменными.

Научная проблема - это формулировка, осознание какого-то противоречия, в разрешении которого вносит вклад проведение научного или практически направленного исследования.

Верификация - получение опытных данных в пользу предполагаемой гипотезы. Научная гипотеза никогда не может считаться «доказанной» в результате верификации, поскольку никакие утверждения о фактах (уровень частных высказываний) не могут служить основанием для признания истинности

теоретического положения, выраженного на уровне универсального (обобщенного) высказывания. Другими словами, никакое множество данных в пользу экспериментальной гипотезы не становится основанием, чтобы считать высказанное в гипотезе предположение истинным. Научные обобщения не строятся индуктивно. Всегда следует ожидать обнаружения новых данных, примеров, которые могут противоречить любому множеству накопленных ранее «подтверждений» обобщенного высказывания. В этом заключается принцип ассиметрии - гипотезу можно фальсифицировать (отвергнуть). Но нельзя подтвердить (доказать ее истинность) на основе опытных данных.

Фальсифицируемость - наличие принципиальной возможности для любой гипотезы, претендующей на статус научной, быть отвергнутой в ходе эмпирической проверки. Таким образом, проверяя истинность теоретических гипотез, психолог, как и любой другой исследователь, использующий экспериментальный метод, действует по принципу «от противного», т.е. он вынужден опровергать неверные гипотезы, а не только искать подтверждение верным. Для К. Поппера рост знания не является повторяющимся или кумулятивным процессом, он есть процесс устранения ошибок, «дарвиновский отбор». Говоря о росте, он имеет в виду не накопление наблюдений, а повторяющееся ниспровержение научных теорий и их замену лучшими и более удовлетворительными теориями. Таким образом, рост научного знания состоит в выдвижении смелых гипотез и наилучших теорий и осуществлении их опровержений, в результате чего и решаются научные проблемы.

Модель развития научного знания Т. Куна

Общая схема историко-научного процесса, предложенная Т. Куном, включает в себя 2 основных этапа: 1) «нормальная наука», где безраздельно господствует парадигма; 2) «научная революция» - распад парадигмы, конкуренция между альтернативными парадигмами и, наконец, победа одной из них, т.е. переход к новому периоду «нормальной науки» Кун предполагает, что переход одной парадигмы к другой через революцию является обычной моделью развития, характерной для зрелой науки. Причем научное развитие, по его мнению, подобно развитию биологического мира, представляет собой однонаправленный и необратимый процесс.

Научная парадигма - совокупность убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции в данной области науки, задающих общепризнанные образцы, примеры научного знания, проблем и методов их исследования и признающихся в течении определенного времени научным сообществом как основа его дальнейшей деятельности.

Парадигма определяется:

- обобщенными целями исследований, которые формулируются по отношению к законам, закономерностям, фактам, которые должны быть установлены, исследованы и объяснены;

- способами достижения таких целей, которые зависят от приоритетных гипотез и объяснений (теорий), методов получения эмпирических данных, изобретения новых средств (аппаратуры) и приемов обработки данных;
- системой определенных требований к методам получения научных знаний и критериев для их обоснования и оценки.

Нормальная наука - стадия развития научного знания, на которой в основном осуществляются накопления и систематизация знания в рамках сложившейся парадигмы и разработка парадигмальной теории в целях разрешения некоторых оставшихся неясностей и улучшения решения проблем, которые ранее были затронуты лишь поверхностно.

Допарадигмальный период характеризуется соперничеством различных школ и отсутствием общепринятых концепций и методов исследования. Для этого периода в особенности характерны частые и серьезные споры о правомерности методов, проблем и стандартных решений. На определенном этапе эти расхождения исчезают в результате победы одной из школ. С признания парадигмы начинается период «нормальной науки», где формулируются и широко применяются самые многообразные и разноуровневые методы, приемы и нормы научной деятельности. Формирование парадигм является признаком зрелости науки, т.е. показателем выхода дисциплины на стадию «нормальной науки». Принимаемая в качестве парадигмы теория должна казаться предпочтительнее конкурирующих с ней других теорий, но она вовсе не обязана объяснять все факты и отвечать на все вопросы.

Нормальная наука мало ориентирована на открытие новых фактов или создание новой теории действия в рамках строгих правил-предписаний не могут привести к созданию новых парадигм, что равнозначно революции в науке, т.е. радикальной смене системы правил-предписаний научной деятельности.

Открытия начинаются с осознания аномалий, т.е. с установления того факта, что природа каким-то образом нарушила навеянные парадигмой ожидания. Это приводит к расширению исследований в области аномалий. Возникает парадокс - как «нормальная наука», не стремясь непосредственно к новым открытиям и намереваясь вначале даже подавить их, может служить инструментом, порождающим эти открытия. Ответ состоит в том, что аномалия может проявиться только на фоне парадигмы. Чем более точна и развита парадигма, тем более чувствительным индикатором для обнаружения аномалий она выступает. Таким образом, кризис парадигмы есть вместе с тем кризис присущих ей «методологических предписаний». Банкротство существующих правил-предписаний означает прелюдию к поиску новых, стимулирует этот поиск. Результатом этого процесса является научная революция - полное или частичное вытеснение старой парадигмы новой, несовместимой со старой.

Модель развития научного знания И. Лакатоса

Он предложил концепцию развития науки, которая основана на идее конкурирующих научно-исследовательских программ. Под научно-исследовательской программой понимается серия сменяющих друг друга

теорий, объединяемых совокупностью фундаментальных идей и методологических принципов.

Исследовательская программа - теория (вернее, серия теорий разного уровня), способная защищать себя при столкновении с контрпримерами. В программе выделяется «твердое ядро» (основные принципы или законы) и «защитные пояса», которыми ядро окружает себя в случае столкновения с эмпирическими затруднениями.

Поэтому объектом философско-методологического анализа оказывается не отдельная гипотеза или теория, а серия сменяющих друг друга во времени теорий, т.е. некоторый тип развития. Основными этапами в развитии исследовательской программы, согласно Лакатосу, являются прогресс и регресс. Граница этих стадий - «пункт насыщения». Новая программа должна объяснить то, что не могла старая. Смена основных научно-исследовательских программ и есть научная революция.

ИДЕАЛЫ И НОРМЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ - совокупность определенных концептуальных, ценностных, методологических и иных установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития. Их основная функция - организация и регуляция процесса научного исследования, ориентация на более эффективные пути, способы и формы достижения истинных результатов. При переходе на новый этап научного исследования (например, от классической к неклассической науке) кардинально меняются его идеалы и нормы. Их характер определяется в первую очередь предметом познания, спецификой изучаемых объектов, а их содержание всегда формируется в конкретном социокультурном контексте.

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ

Материализм (так называемая "линия Демокрита") - направление в философии, сторонники которого считали, что в отношениях материи и сознания первичной является материя. Следовательно: 1) материя реально существует; 2) материя существует независимо от сознания (то есть существует независимо от мыслящих существ и от того, мыслит о ней кто-либо или нет); 3) материя является самостоятельной субстанцией - не нуждается в своем существовании ни в чем, кроме самой себя; 4) материя существует и развивается по своим внутренним законам; 5) сознание (дух) есть свойство (модус) высокоорганизованной материи отражать саму себя (материю); 6) сознание не является самостоятельной субстанцией, существующей наряду с материей; 7) сознание определяется материей (бытием). К материалистическому направлению принадлежали такие философы, как Демокрит; философы Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен); Эпикур; Бэкон; Локк; Спиноза; Дидро и иные французские материалисты и др. Достоинство материализма – 1) опора на науку, в особенности на точные и естественные (физику, математику, химию и т. д.); 2) логическая доказуемость многих положений материалистов. Слабая сторона материализма - недостаточное объяснение сущности сознания, наличие явлений окружающего

мира, необъяснимых с точки зрения материалистов. В материализме выделяется особое направление - вулгарный материализм. Его представители (Фохт, Мошотт) абсолютизируют роль материи, чрезмерно увлекаются исследованием материи с точки зрения физики, математики и химии, ее механической стороной, игнорируют само сознание как сущность и его возможность ответно влиять на материю.

Диалектический материализм - философский подход к изучению различных явлений природы и общества созданный на основе диалектики Гегеля и материализма Фейербаха К.Марксом и Ф. Энгельсом. Можно выделить следующие основные положения диалектического материализма: 1) основной вопрос философии решается в пользу бытия (бытие определяет сознание); 2) сознание понимается не как самостоятельная сущность, а как свойство материи отражать саму себя; 3) материя находится в постоянном движении и развитии; 4) Бога нет, Он является идеальным образом, плодом человеческой фантазии для объяснения явлений, непонятных человечеству, и дает человечеству (особенно его невежественной части) утешение и надежду; Бог не оказывает никакого влияния на окружающую действительность; 5) материя вечна и бесконечна, периодически принимает новые формы своего существования; 6) важным фактором развития является практика - преобразование человеком окружающей действительности и преобразование человеком самого человека; 7) развитие происходит по законам диалектики - единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания. Закон единства и борьбы противоположностей обычно записывается следующим образом: наличие противоречий в системе вызывает движение, направленное на разрешение этих противоречий (прямая формулировка) и движение системы означает существование в ней противоречий (обратная формулировка). Второй закон диалектики, который принято называть законом перехода количества в качество, чаще всего записывается в следующем виде: накопление незаметных, постепенных изменений в определенный для каждого процесса момент с необходимостью приводит к существенным, коренным, качественным изменениям, к скачкообразному переходу от старого качества к новому.

Всякое развитие есть определенным образом направленный процесс. Эту сторону развития выражает закон отрицания отрицания. Каждое явление относительно и в силу своей конечной природы переходит в другое явление, которое при определенных условиях может стать противоположностью первого и выступить в роли его отрицания. Отрицание составляет необходимое условие развития, поскольку оно есть не только отрицание старого, но и утверждение нового. Но процесс развития не останавливается на этом. Вновь возникшее качество также переходит в иное качество. Отрицание снимается вторым отрицанием, а вся цепь развития представляет собой процесс отрицания отрицания. В результате этого нарастающего отрицания отрицания получается движение предмета от простого к сложному, от низшего к высшему с

элементами повторения пройденного, временного отступления назад и т. д. Закон отрицания отрицания дает обобщенное выражение развития в целом, вскрывая внутреннюю связь, поступательный характер развития; он выражает такой переход явлений из одного качеств. состояния в другое, при котором в новом качестве воспроизводятся на более высоком уровне некоторые черты старого качества. Словом, этот закон выражает и процесс коренного изменения старого качества, повторяющуюся связь между различными этапами развития, т. е. основную тенденцию развития и преемственность между старым и новым.

Умеренный материализм - считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя (хотя и признает за ним качество идеальности) - точка зрения, наиболее распространенная в российской философии.

Идеализм ("линия Платона") - направление в философии, сторонники которого в отношениях материи и сознания первичным считали сознание (идею, дух). В идеализме выделяются два **самостоятельных направления**: объективный идеализм (Платон, Лейбниц, Гегель и др.) и субъективный идеализм (Беркли, Юм). Основателем объективного идеализма считается Платон. Объективный идеализм - признает наличие, как сознания, так и материи, однако сознанию отводит первичную (творческую) роль и рассматривает его в отрыве от личности индивида как часть "мирового сознания". В противоположность объективным идеалистам субъективные идеалисты (Беркли, Юм и др.) считали, что: все существует только в сознании познающего субъекта (человека); идеи существуют в разуме человека; образы (идеи) материальных вещей также существуют только в разуме человека через чувственные ощущения; вне сознания отдельного человека ни материи, ни духа (идей) не существует. Слабая черта идеализма - отсутствие достоверного (логического) объяснения самого наличия "чистых идей" и превращения "чистой идеи" в конкретную вещь (механизма возникновения материи и идеи).

Дуализм как философское направление был основан Декартом. Суть дуализма заключается в том, что: 1) существуют две независимые субстанции - материальная (обладающая свойством протяжения) и духовная (обладающая свойством мышления); 2) все в мире производно (является модусом) либо от одной, либо от другой указанных субстанций (материальные вещи - от материальной, идеи - от духовной); 3) в человеке соединяются одновременно две субстанции - и материальная, и духовная; 4) материя и сознание (дух) - две противоположные и взаимосвязанные стороны единого бытия; 5) основного вопроса философии (что первично - материя или сознание) в действительности не существует, так как материя и сознание взаимодополняют друг друга и существуют всегда.

Деизм - направление в философии, сторонники которого (преимущественно французские просветители XVIII в.) признавали наличие Бога, который, по их мнению, единожды сотворив мир, уже не участвует в его дальнейшем развитии и не влияет на жизнь и поступки людей (то есть признавали Бога, практически

не имеющего никаких "полномочий", который должен лишь служить нравственным символом). Деисты также считали материю одухотворенной и не противопоставляли материю и дух (сознание).

Рационализм - направление в философии, согласно которому основой как бытия, так и познания является разум. основоположником рационализма считается Рене Декарт (1596 - 1650) - видный французский философ и ученый-математик. Рационализм имеет два основных направления - онтологическое и гносеологическое. Согласно онтологическому рационализму в основе бытия лежит разумное начало (то есть бытие разумно). В этом смысле рационализм близок к идеализму (например, учению Платона о "чистых идеях", которые предшествуют материальному миру и воплощением которых данный материальный мир ("мир вещей") является). Однако рационализм не тождествен идеализму, так как смысл рационализма не в первичности идей по отношению к материи (бытию), а именно в разумности бытия. Например, материалисты, убежденные в божественной либо иной разумности, внутренней логичности бытия, являются рационалистами (Демокрит, Эпикур и др.). Основная идея гносеологического рационализма заключается в том, что в основе познания также лежит разум. Соответственно, гносеологические рационалисты выступали против средневековой теологии и схоластики, представители которых видели в основе познания Божественное откровение и отвергали разум. Наряду с этим рационализм противопоставляется эмпиризму как сенсуализму с его признанием только чувственной данности знания.

Эмпиризм - одно из направлений в теории познания, которое признает чувственный опыт источником всякого знания: нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте (в чувствах). Чем больше опыта (как теоретического, так и практического) накопило человечество (и отдельный человек), тем ближе оно к истинному знанию. Истинное знание, по Бэкону, не может быть самоцелью. Главные задачи знания и опыта - помочь человеку добиваться практических результатов в его деятельности, способствовать новым изобретениям, развитию экономики, господству человека на природе. В связи с этим Бэконом был выдвинут афоризм, который сжато выразил все его философское кредо: "Знание - сила". Получил широкое распространение в Англии XVII в. и в последующем в США. Основателем эмпиризма считается Фрэнсис Бэкон. Видными представителями являлись Томас Гоббс, Джон Локк, Джон Дьюи (США). Эмпиристы, как правило, были оппонентами рационалистов.

Герменевтика - направление в философии, которое исследует теорию и практику истолкования, интерпретации, понимания. Герменевтика возникла вместе с появлением герменевтических ситуаций - случаев, когда необходимо правильное истолкование и понимание текста. Первыми герменевтами были средневековые теологи-схоласты (Фома Аквинский и другие), которые занимались "расшифровкой" смысла божественных идей, заложенных в тексте Библии. К числу современных философов - герменевтов можно отнести Ф. Шлейермахера (1768 - 1834), М Хайдеггера (1889 - 1976), Г. Гадамера (1900 -

2002), П. Рикера (1913 - 2005). Свое название герменевтика получила от имени древнегреческого бога Гермеса, который был посредником между богами и людьми - истолковывал волю богов людям и доносил пожелания людей богам. Основные вопросы герменевтики: как возможно понимание? как устроено бытие, существо которого состоит в понимании? Главная идея герменевтики: существовать - значит быть понятым. Герменевтический путь – это характеристика познавательного процесса. Все наше знание осуществляется через истолковывание, интерпретацию. Как мы узнаем умонастроение другого человека? Мы видим лишь выражение эмоций (знаковую форму): мимику, слова. Мы их интерпретируем их на основании собственного мышления. Наше знание строится герменевтически. Ф. Шлейермахер вводит понятие герменевтического круга, который трактуется как принцип понимания текста, основанный на диалектике части и целого: понимание целого складывается из понимания отдельных его частей, а для понимания частей необходимо предварительное понимание целого. Таким образом, в процессе понимания мы словно движемся в некоем «круге», нельзя понять любой фрагмент текста, не понимая текст в целом, но нельзя понять текст в целом, не понимая каждого его фрагмента. Повторное возвращение от целого к части и от частей к целому меняет и углубляет понимание смысла части, подчиняя целое постоянному развитию. Самопрояснение понимания проступает в истолковании (объяснении). Герменевтика (толкование текста) имеет смысл при родственности душ автора и читателя. Если автор слишком далек от читателя, текст никогда не будет понят до конца при всех усилиях герменевтики, однако при полном сходстве автора и читателя в тексте не останется скрытого смысла, и он не будет нуждаться в толковании. Понимание осуществляется двумя путями (их совокупностью): 1) дивинации - искусственного "вчувствования", "вживания" в душу автора произведения; 2) сравнения - сопоставления фактов, других данных. Дивинация должна чередоваться со сравнением и наоборот. Когда читатель окончательно поймет и логику языка, и душу автора, текст будет полностью понят.

Экзистенциализм - направление философии, главным предметом изучения которого стал человек, его проблемы, трудности, существование в окружающем мире. Экзистенциализм как направление философии начал зарождаться еще в середине XX в., а в 20-е - 70-е годы XX в. приобрел актуальность и стал одним из популярных философских направлений в Западной Европе. Можно выделить следующие проблемы, которым уделяли внимание философы-экзистенциалисты: 1) уникальность человеческой личности, глубина его чувств, переживаний, тревог, надежд, жизни в целом; 2) разительное противоречие между человеческим внутренним миром и окружающей жизнью; 3) проблема отчуждения человека (общество, государство стали для человека абсолютно чужими, реальностью, которая полностью пренебрегает человеком, подавляет его "Я"); 4) проблема одиночества, заброшенности человека (человек одинок в окружающем мире, у него нет "системы координат", где он чувствовал бы себя

нужным); 5) проблема бессмысленности жизни; 6) проблема внутреннего выбора; 7) проблема поиска человеком своего как внутреннего "Я", так и внешнего - места в жизни.

Позитивизм - в переводе с латинского - положительный. - направление философии, возникшее в 19 веке, переоценивающее роль непосредственного опыта, требующее прямой эмпирической проверки каждого отдельного утверждения и принижающее роль теоретического знания (особенно философского). Философия очень долгое время пыталась ответить на основные вопросы - что первично: душа или материя? Что такое сознание? Бытие? и тд. В силу высокой абстрактности этих понятий и сущностей, философия так и не смогла ответить на эти вопросы (эти вопросы не решены и сегодня). Огюст Конт решил, что если философия не может ответить на эти вопросы на протяжении уже многих столетий, то какой смысл их решать. Следовательно, нужно отказаться от попыток решать эти задачи и начать заниматься более полезными вопросами. Огюст Конт стал основателем нового направления в философии, которое было названо «Позитивизм». Огюст Конт отрицал познавательную ценность всего философского наследия и считал, что единственным источником истинного знания могут быть конкретные науки. Причем основным методом науки он считал эксперимент, который позволяет собрать данные, факты и на основе обобщения их строить теории. Эксперимент и раньше применялся людьми, но благодаря стараниям О. Конта, эксперимент стал основным методом науки. Поэтому задачей любой науки стало описание фактов, добытых экспериментальным путем, а не их объяснение. Он даже составил список наук, куда вошли все естественные науки и некоторые гуманитарные. Иерархия наук должна быть выстроена от простого к сложному, при котором логическое производит историческое. Низшая ступень - наука наиболее абстрактная и обладающая наибольшей всеобщностью - математика, далее: астрономия, механика, физика, химия, физиология, социальная физика - социология.

В этом списке не было психологии, так как сам Огюст Конт считал, что психология никогда не сможет стать наукой, что, психологическое знание в целом не может быть подвергнуто какому-либо эксперименту и проверке.

В тоже время немецкий психофизиолог Вильгельм Вундт решил доказать, что психология может претендовать на статус самостоятельной науки. Он создал в Лейпциге экспериментальную психологическую лабораторию(где изучались время реакции, скорость реакции, пороги восприятия, поле зрения и т.д.) и показал возможность экспериментального изучения психических процессов.

Общие программные требования позитивизма:

1. утверждение примата науки и естественнонаучного метода;
2. абсолютизация каузальности (причинные законы распространены не только на природу, но и на общество);
3. взгляд на развитие общества как на социальную физику;

4. неизменность прогресса, понятого как продукт человеческой изобретательности, вера в бесконечный рост науки и научной рациональности;
5. абсолютизация роли эмпирических данных, их сбора и описания;
6. однонаправленная зависимость теории от эмпирических данных;
7. утверждение внеисторичности познания как некоторой естественной способности человека;
8. процедура верификации (доказательство, подтверждение истинности), которая осуществляется путем проверки гипотез на фактическую истинность или соответствие данным чистого опыта, должна быть осуществима в отношении любого отдельного логического утверждения.

Позитивизм являлся методологической основной классической науки, в том числе и психологии.

Неопозитивизм (логический позитивизм)

Возникший в 20 веке неопозитивизм поставил акцент на роли знаково-теоретических средств научного мышления (прежде всего языка), отношениях теоретического аппарата и эмпирического базиса, функции математизации формализации знания. Основным средством описания и анализа научного знания в неопозитивизме становится аппарат математической логики. Чувственно воспринимаемые факты были заменены протокольными предложениями. Особое значение придается логическому анализу языков науки и демонстрации зависимости способов рассмотрения действительности от типа используемого языка.

Ведущим для неопозитивистской методологии оставался введенный еще в работах Л. Витгенштейна принцип верификации, который предполагает установление истинности или ложности научных предложений путем сравнения их с фактами опыта. Различие между значениями и смыслами в научном языке при этом отрицалось. Критерий истины отождествлялся с формальными условиями проверки на истинность, а знание истины - с возможностью предсказания будущих ощущений субъекта (получаемых в этих условиях) как опытных данных.

Постпозитивизм - направление философии, провозгласившее отход от исследования символов и обратило свои исследования к истории науки; главная цель - исследование не структуры научного знания как в неопозитивизме, а его развития. В связи с этим представители постпозитивизма вынуждены были обратиться к изучению истории возникновения, развития и смены научных идей и теорий. Особенно активно проблему роста (развития, изменения) знания разрабатывали, начиная с 60-х гг. XX столетия сторонники постпозитивизма - К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Ст. Тулмин и др. Обратившись лицом к истории, развитию науки, а не только к формальному анализу ее "застывшей" структуры, представители постпозитивизма стали строить различные модели этого развития, рассматривая их как частные случаи общих эволюционных изменений, совершающихся в мире. Основными вопросами

постпозитивизма являлись: как возникает новая теория; критерии сравнения теорий; отказ от обязательно взаимосвязи между теорией и опытом и смыслом науки и ее языком; допущение недоказуемых на практике проблем в философии; наука развивается не строго линейно, скачкообразно, есть взлеты и падения, но общая тенденция - это рост.

Прагматизм - направление в философии, в центре которого находится принцип «прагматизма», определяющий значимость знания его практическими последствиями. Данные идеи развивались Ч. Пирсом, У. Джемсом, Д. Дьюи. Отрицая созерцательный образ жизни, идеологи прагматизма считали смыслом жизни человека дело, действие. Истинным считалось то знание, которое ведет к успешному действию, к достижению поставленной цели.

Фаллибилизм - обосновал Ч. Пирс - это методологическая позиция, согласно которой любое знание лишь приблизительно и вероятно.

Сциентизм - мировоззрение, рассматривающее науку и ее успехи в качестве главного фактора прогресса в истории и средства решения социальных проблем

Психологизм - это введение в теорию познания таких представлений о роли субъективного знания, которые оправдывают смешение субъективного и объективного в знании. В классической античной и новоевропейской философии психический аспект познавательной деятельности и знания повсеместно соотносился с субъективным началом и, как таковая, психика рассматривалась сопричастной области случайного, отрицательно значимого содержания знания. Психологическая сторона деятельности и знания подлежала обязательному преодолению в процессе движения к истине. Кульминационный момент в понимании психического как сугубо негативного содержания, мешающего, а потому недостойного аспекта познания, ярко выражен в системе Гегеля. Термин "психологизм" в те времена стал, чуть ли не бранным словом для уважающего себя философа.

Физикализм - *крайне материалистический подход к проблеме сознания*, согласно которому сознания как самостоятельной субстанции не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук. Данная точка зрения основана на множестве естественнонаучных достижений, и, в частности, на следующих фактах: 1) головной мозг человека действительно является сложнейшим "механизмом" природы, высшим уровнем организации материи; 2) сознание конкретного человека не может существовать без мозга, а мозг - биологический орган; 3) человечество получило возможность создавать искусственный интеллект, носителем которого является машина (компьютер) - материальный объект; 4) медикаментозное влияние на организм человека может отражаться на сознании (например, применение психотропных веществ). Единственная проблема, на которую наталкиваются (и зачастую при этом разрушаются) логические доводы физикалистов, - это идеальность сознания: 1) образы, существующие в уме человека, не имеют материальных характеристик - массы, запаха, четких

размеров, формы; 2) сознание может "господствовать" над образами - увеличивать, уменьшать, вызывать их, "стирать"; 3) никому со стороны не удавалось "увидеть" сознание другого человека (хирург, оперирующий мозг, видит серое вещество под микроскопом - нейроны, но он не видит, ни образов, ни мыслей оперируемого человека).

Релятивизм - философское учение, отрицающее возможность объективного познания и существование абсолютных истин и считающее все знания относительными. Релятивизм проистекает из одностороннего подчёркивания постоянной изменчивости действительности и отрицания относительной устойчивости вещей и явлений

Эклектика - построение теоретических истин на основе произвольного смешивания, объединения разрозненных фактов, создание искусственных интеллектуальных конструкций.

Софистика - выведение ложного по сути, но воспринимаемого правильным по форме умозаключения из ложных умозаключений, которые некорректно подаются как правильные.

Догматизм - восприятие каких-либо положений изначально как бездоказательной, но абсолютной истины, негибкость в мышлении, рассуждениях, отношении к окружающему миру.

Гностицизм (познание) - эклектическое религиозно-философское течение поздней античности, выступившее одной из культурных форм связи оформившегося христианства с мифо-философским эллинистическим фоном и верованиями иудаизма, зороастризма, вавилонских мистериальных культов. Гностики оптимистично смотрят на настоящее и будущее познание. По их мнению, мир познаваем, а человек обладает потенциально безграничными возможностями познания.

Агностицизм (непознанный) - направление в философии, считающее невозможным объективное познание окружающей действительности посредством собственного опыта. Таким образом, агностицизм подвергает сомнению истинность или возможность доказательства или опровержения утверждений в некоторой области, особенно в метафизике и теологии. Среди агностиков наиболее известным является Иммануил Кант. Им была выдвинута последовательная теория агностицизма, согласно которой: 1) сам человек обладает ограниченными познавательными возможностями (благодаря ограниченным познавательным возможностям разума); 2) сам окружающий мир непознаваем в принципе - человек сможет познать внешнюю сторону предметов и явлений, но никогда не познает внутреннюю сущность данных предметов и явлений - "вещей в себе".

ВИДЫ ЗНАНИЙ

Научное знание - это рациональное знание, отвечающее строгим требованиям логического (формального) описания самого знания, методов его получения, используемого инструментария, критериев для оценки его истинности и

включение в контекст той или иной научной теории. Ниже в таблице представлены инвариативные и вариативные критерии знаний

Таблица 1. Критерии научности знания

Значимость критериев	Основными признаками научного знания являются:
Абсолютно инвариативные (неизменчивые)	<ol style="list-style-type: none"> 1. общность и систематичность; 2. наличие специальных осознанных познавательных методов (теоретических и экспериментальных);
Вариативные	<ol style="list-style-type: none"> 3. общезначимость; 4. объективность (независимость от субъекта познания); 5. достоверность (верифицируемость); 6. критикуемость (фальсифицируемость); 7. дополнительность (создание разных вариантов для описания и объяснения тех или иных исследуемых в науке объектов); 8. преемственность (выражается принципом соответствия).

Субъективное знание - это система представлений субъекта о непосредственно известном, т.е. получаемом в результате непосредственного наблюдения за внешним миром или во внутреннем плане движения мысли.

Априорное знание - доопытное, это знание, не нуждающееся в эмпирической проверке, поскольку оно изначально принимается как верное; это познание, которое существует в разуме изначально и не требует никакого опытного доказательства. Например: "Все тела протяженные", "Человеческая жизнь протекает во времени", "Все тела имеют массу". Любое из этих положений очевидно и абсолютно достоверно как с опытной проверкой, так и без нее. Нельзя, например, встретить тело, не имеющее размеров или без массы, жизнь живого человека, протекающую вне времени. Только априорное (доопытное) знание абсолютно достоверно и надежно, обладает качествами всеобщности и необходимости.

Апостериорное знание - это эмпирически подержанное, эмпирически верное знание, т.е. знание, которое получает человек в результате опыта. Данное знание может быть только предположительным, но не достоверным, поскольку каждое утверждение, взятое из данного типа знания, необходимо проверять на практике, и не всегда такое знание истинное. Например, человек из опыта знает, что все металлы плавятся, однако теоретически могут встретиться металлы, не

подверженные плавлению; или "все лебеди белые", но иногда в природе могут встретиться и черные, следовательно, опытное (эмпирическое, апостериорное) знание может давать осечки, не обладает полной достоверностью и не может претендовать на всеобщность.

Объяснительные и описательные знания

Объяснительные знания направлены на установление причин (объяснение) фактов и феноменов. Такие знания необходимы для построения объяснений с целью предсказания определенного круга явлений. При этом следует различать разные способы объяснений: 1) эмпирические объяснения: в таких объяснениях причины явлений наблюдаемы и представляют собой другие явления. Такие наблюдаемые причинно-следственные отношения и связи между явлениями называют эмпирическими закономерностями; 2) теоретические объяснения (психологические теории): объяснение фактов и феноменов строится на основе предположений (гипотез) о неявных, ненаблюдаемых причинах, основаниях, сущностях.

Описательные знания о психических явлениях складываются из двух источников: 1) эмпирические знания (объективно-описательные): регистрация и фиксирование результатов, получаемых путем непосредственного чувственного восприятия различных параметров поведения, действий, способов общения людей. Когда такие результаты фиксируются с помощью методов измерения и приборов, они получают статус научных фактов; 2) феноменологические знания (субъективно-описательные): субъективная регистрация и описание психических явлений (феноменов), которые субъект наблюдает и познает путем «заглядывания внутрь себя» - на основе самонаблюдения и интроспекции. Результаты такого познания называют феноменами;

ВНЕНАУЧНОЕ ЗНАНИЯ

Выделяют следующие формы вненаучного знания:

Ненаучное знание - разрозненное несистематическое знание, которое не формализуется и не описывается законами, находится в противоречии с существующей научной картиной мира;

Донаучное знание - выступает прототипом, предпосылочной базой научного;

Паранаучное знание – знание несовместимое с имеющимся гносеологическим стандартом. Широкий класс паранаучного (пара- от греч. - около, при) знания включает в себя учения или размышления о феноменах, объяснение которых не является убедительным с точки зрения критериев научности;

Лженаучное знание - сознательно эксплуатирующее домыслы и предрассудки, Лженаука - это ошибочное знание, часто представляет науку как дело аутсайдеров. Иногда лженаучное связывают с патологической деятельностью психики творца, которого в обиходе величают "маньяком", "сумасшедшим". В качестве симптомов лженауки выделяют малограмотный пафос, принципиальную нетерпимость к опровергающим доводам, а также претенциозность. Лженаучные знания очень чувствительны к злобе дня, сенсации. Их особенностью является то, что они не могут быть объединены

парадигмой, не могут обладать систематичностью, универсальностью. Они пятнами и вкраплениями сосуществуют с научными знаниями. Считается, что лженаука обнаруживает себя и развивается через квазинауку;

Квазинаука - ищет себе сторонников и приверженцев, опираясь на методы насилия и принуждения. Оно, как правило, расцветает в условиях жестко иерархизированной науки, где невозможна критика власть предержащих, где жестко проявлен идеологический режим. Можно привести следующие хорошо известные примеры "триумфа квазинауки": лысенковщина, фиксизм как квазинаука в советской геологии 50-х гг., шельмование генетики, кибернетики, разгром педологии и т.п.;

Антинаука - утопичное и сознательно искажающее представление о действительности. Приставка "анти" обращает внимание на то, что предмет и способы исследования противоположны науке. Это как бы подход с "противоположным знаком". С ним связывают извечную потребность в обнаружении общего легкодоступного "лекарства от всех болезней". Особый интерес и тяга к антинауке возникают в периоды социальной нестабильности. Но хотя данный феномен достаточно опасен, принципиальное избавление от антинауки невозможно;

Псевдонаука - представляет собой интеллектуальную активность, спекулирующую на совокупности популярных теорий, например, истории о древних астронавтах, о снежном человеке, о чудовище из озера Лох-Несс.

ФОРМЫ НАУЧНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Осваивая действительность самыми разнообразными методами, научное знание проходит разные этапы. Каждому из них соответствует определенная форма развития знания. Основными из них являются проблема (задача), гипотеза, теория, закон и тд.

Научная проблема - объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес; это такая задача или вопрос, решение которых нельзя получить путем логического преобразования имеющегося научного знания. Решение научной проблемы связано с выходом за пределы известного знания, поиском новых фактов, теоретических данных. Проблема в своей основе содержит какое-то противоречие между теорией и практикой, старыми знаниями и новыми фактами и тд. Таким образом, это, прежде всего познавательная ситуация, выражающаяся в невозможности объяснить имеющиеся факты в рамках существующего знания. Решение проблемы начинается с поиска и анализа фактов. Весь ход развития человеческого познания может быть представлен как переход от постановки одних проблем к их решению, а затем постановке новых. Научная проблема не всегда решается последовательно и закономерно. Этот процесс часто носит противоречивый характер.

Гипотеза - форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого

неопределенно и нуждается в доказательстве, имеющее своим назначением решить научную проблему и носящее вероятностный характер; это предположение о возможных результатах, которые будут получены в ходе исследования.

Гипотетическое знание носит вероятный, а не достоверный характер и требует проверки, обоснования. В ходе доказательства выдвинутых гипотез: а) одни из них становятся истинной теорией, б) другие видоизменяются, уточняются и конкретизируются, в) третьи отбрасываются, превращаются в заблуждения, если проверка дает отрицательный результат. Выдвижение новой гипотезы, как правило, опирается на результаты проверки старой, даже в том случае, если эти результаты были отрицательными.

В современной методологии термин "гипотеза" употребляется в двух основных значениях: а) форма теоретического знания, характеризующаяся проблематичностью и недостоверностью; б) метод развития научного знания. Качество гипотезы определяется мерой ее способности охватить как исследуемый круг явлений, так и другие, в том числе и вновь открываемые явления. Сила гипотезы измеряется тем, насколько она способна предсказывать новые факты. Гипотеза должна отвечать требованию принципиальной проверяемости, верифицируемости. Приобретение гипотезой статуса теории предполагает ее подтверждение, доказательство, осуществляемое различными способами, прежде всего практикой, экспериментом. Гипотезы могут иметь теоретический (объяснительный) и эмпирический характер. Так, различают описательные и объяснительные гипотезы, гипотезы о развитии, гипотезы каузальные (причинно-следственные), гипотезы о связях между переменными (проверяются в корреляционных исследованиях), количественные гипотезы - о виде функциональной зависимости и тд.

Гипотетический конструкт - это объяснительный компонент в экспериментальных и других эмпирически нагруженных гипотезах, задающих интерпретацию устанавливаемых зависимостей исходя из положений определенной теории.

Концепция - определенный способ понимания, трактовки какого-либо явления, основная точка зрения, руководящая идея для его освещения.

Теория - это форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности критерием истинности которой выступает практика; система обобщенного внутренне непротиворечивого достоверного знания о том явлении или «фрагменте» действительности, которая описывает, объясняет и предсказывает функционирование определенной совокупности составляющих его объектов. Выделяют следующие черты научной теории: 1) это знание об определенном предмете или строго определенной, органически связанной группе явлений; 2) теорию характеризует объяснение совокупности фактов, а не просто их описание, вскрытие закономерностей их функционирования и развития; 3) теория должна обладать прогностической силой, предсказывать течение процессов; 4) в развитой теории все ее главные положения должны быть

объединены общим началом, основанием; 5) все входящие в содержание теории положения должны быть обоснованы.

Психологическая теория - система психологических понятий, раскрывающих сущность психических явлений, их закономерности, взаимодействие с миром и тем самым помогающая решить определенную задачу психологии.

Условно можно выделить четыре основных способа построения теорий (Рузавин, 1978; Ильясов, 1986):

- **атрибутивные** - объяснения одного свойства объекта через другое свойство этого же объекта (анализ путем выделения свойств);
- **составно-структурные** - объяснения предметов и явлений путем выделения их состава, элементов и отношений между такими элементами (разложение целого на составляющие - анализ путем выделения элементов, компонентов, состава);
- **функциональные** - объяснения какого-либо предмета или явления через его роль, функцию в более сложной системе предметов или объектов (анализ путем выделения связей и взаимных влияний, вызывающих изменения и преобразования предметов и явлений);
- **генетические** - объяснения, основывающиеся на выделении исходной «единицы-клеточки» - единицы анализа, потенциально содержащей все основные исходные свойства, которые определяют последующее развитие-усложнение явления (анализ «путем выделения исходных единиц» с последующим выявлением законов и условий их развития).

Уровни психологических теорий

В методологии научного познания сложилось представление о трех типах теорий: верхнего, среднего и нижнего уровней.

В теориях «нижнего» уровня используются объяснительные схемы, в которых понятия максимально нагружены эмпирически. Психологические конструкты в такого рода теориях прямо соотносятся с охватываемыми ими психологическими реалиями. И прорыв в обобщения применительно к проверке психологических гипотез здесь минимален: эмпирически нагруженная гипотеза как частное высказывание соотносится с более общим высказыванием такой же направленности.

Теории «среднего» уровня не прямо соотносят общие или универсальные высказывания о предполагаемых психологических законах с уровнем эмпирических данных, а позволяют выдвигать гипотетически мыслимые следствия доступные эмпирической проверке и предстающие в виде экспериментальных гипотез. Например теория поля К. Левина, конструкт «квазипотребностей», эффект лучшего запоминания прерванных действий и тд.

Теории «верхнего» уровня отличаются с точки зрения отношения к их эмпирическому подкреплению. Из них нельзя непосредственно вывести «эмпирически нагруженные» гипотезы, которые подлежат эмпирической проверке. То есть, теории самой высокой степени общности не могут в качестве их следствий служить основой утверждений об эмпирических зависимостях.

Эти теории обычно являются методологическим базисом развития тех или иных психологических школ, в то время как сами по себе познавательные установки и методологические основания этих теорий не подлежат экспериментальной проверке, например, теория деятельности.

ИмPLICITно структурированная теория - теория, характеризующаяся присутствием всех необходимых элементов теории, но слабо или полностью не детализированных или конкретизированных, а также слабо структурированных в плане детерминированности или материализации обсуждаемого феномена.

Эксплицитно структурированные теории - в противоположность имPLICITно структурированной теории представляет собой теоретические формулировки, характеризующиеся присутствием детализации и конкретизации элементов представленной теории, а так же их легкой конвенциональной эмпирической проверкой.

Предтеория - комплекс исходных представлений, предшествующих эмпирическому изучению и направляющих исследование. Предтеория является важнейшим понятием в процедуре соотнесения. Моделирующие представления, к примеру, обычно не только не вербализуются исследователем, но и вообще не эксплицируются. Тем не менее, этот элемент является чрезвычайно важным, так как различные теории, к примеру, мышления, отличаются в первую очередь тем, что используют различные моделирующие представления.

Факт - данное понятие имеет следующие основные значения:

- 1) некоторый фрагмент действительности, объективные события, результаты, относящиеся либо к объективной реальности ("факты действительности"), либо к сфере сознания и познания ("факты сознания");
- 2) знание о каком-либо событии, явлении, достоверность которого доказана, т.е. синоним истины;
- 3) предложение, фиксирующее эмпирическое знание, т.е. полученное в ходе наблюдений и экспериментов.

Научный факт - основа для выдвижения гипотез и создания теорий, возникающий как результат очень сложной рациональной обработки данных наблюдений, их осмысления, понимания, интерпретации; результаты эмпирического (опытного) научного познания; это фиксированные в знаково-символических средствах (зарегистрированные и описанные) непосредственно наблюдаемые или регистрируемые с помощью приборов события и явления. Явления и события могут выступать перед наблюдателем как объекты и процессы. В свою очередь, и у объектов, и у процессов могут быть выделены состав и структура, свойства, связи, отношения, зависимости.

Психологический факт - психическое явление или закономерность, истинность познания которых может быть доказана.

Закон - объективно существующая причинно-следственная связь между явлениями, которая в определенных условиях необходимо воспроизводится. Законы как обнаруженные устойчивые взаимосвязи явлений, позволяют описать, объяснить и предсказать явления действительности. Конечно, знания,

вырабатываемые наукой, нельзя считать абсолютными. Законы формулируются в рамках определенных теорий - попыток целостного представления закономерностей и существенных свойств определенных областей действительности. Выявляемые в научном исследовании законы могут носить эмпирический (опытный) и теоретический (гипотетико-дедуктивный) характер.

Эмпирические законы часто называют закономерными связями (закономерностями), которые наиболее строго устанавливаются и регистрируются в экспериментальных исследованиях.

Закон-тенденция - эмпирически установленная статистическая закономерность.

Теоретические законы - предполагаемая связь между гипотетическими предметами («сущностями») и явлениями, наличие которой можно эмпирически проверить, регистрируя следствия, которые дедуктивно выводятся из такой связи. В настоящее время в естествознание, наряду с причинно-следственными законами, начинают вводиться законы телеологические. Таким образом, теоретические законы исходно формулируются как теоретические гипотезы и косвенно верифицируются путем экспериментального подтверждения следствий. При этом следствия - это прогнозируемые явления и опытно регистрируемые эффекты, которые дедуктивно выводятся из теоретических гипотез.

В современной мировой научной психологии можно выделить следующие позиции в отношении законов в психологии:

- психология может только описывать то, что дано субъекту в непосредственном опыте (феноменология), и должна ограничиться этим;
- психология должна регистрировать и классифицировать психические явления; объяснять же психические явления следует на основе законов биологии, физиологии, социологии;
- психические явления реально существуют и подчиняются специфическим психологическим законам, которые можно изучать объективными методами;
- психология выявляет и изучает не только объективные природно-предустановленные законы, но и активно устанавливаемые законы, которые выступают продуктом культурно-исторического развития человеческой деятельности и способов организации социальных отношений и носят нормативно-конвенциональный характер.

Типы законов в психологии

В зависимости от способов построения объяснений в психологии, в первом приближении можно выделить четыре типа законов (причинно-следственных связей и зависимостей):

- наблюдаемые и регистрируемые эмпирические и феноменологические закономерности (причинно-следственные зависимости и связи);
- эмпирические и теоретические законы, раскрывающие функциональную динамику психических процессов во времени (функциональные и функционально-структурные «психологические механизмы»);

- эмпирические и теоретические законы формирования, структурирования и развития психических образований и различных уровней психической ориентировки и организации поведения: способностей, психических свойств и т. д. (генетические «психологические механизмы»);
- закономерные отношения между разными структурными уровнями организации психических функций (психологические функциональные системы).

Уровни закона в психологии

Положение об уровневом представлении психологических законов было сформулировано Б.Ф. Ломовым. Он разделил психологические законы в соответствии с уровнями психического. Законы раскрывают разные «измерения» психики, берут ее в разных срезах, или плоскостях. Таким образом, необходимо выделять законы, объясняющие психическое на уровнях:

- элементарных зависимостей, рассматриваемых изолировано от системы психического в целом (законы ассоциаций, памяти, психофизический закон);
- динамики психических процессов (ощущения, восприятия, мышление);
- «механизмов» формирования психических явлений (установки, творчество);
- процессов психического развития (стадии развития интеллекта, гетерхронное развитие психических функций);
- оснований психических свойств человека (нейрофизиологические основания свойств темперамента, деятельность как основание ряда черт психического склада личности);
- закономерные отношения между разными уровнями организации психических процессов и свойств.

Законы в психологии

В процессе развития психологии в различных психологических исследованиях психологами учеными открывались законы психологии. Укажем некоторые из них.

Закон Бардина - зона неразличения дифференциального признака сама является дифференциальным признаком, т.е. зависит от других признаков, используемых в опыте.

Закон Бугера-Вебера (иногда - закон Вебера) - эмпирический психофизиологический закон, заключающийся в том, что интенсивность ощущения пропорциональна логарифму интенсивности стимула.

В ряде экспериментов, начиная с 1834 года, Э. Вебер показал, что новый раздражитель, чтобы отличаться по ощущениям от предыдущего, должен отличаться от исходного на величину, пропорциональную исходному раздражителю. Так, чтобы два предмета воспринимались как различные по весу, их вес должен различаться на 1/30, для различения яркости двух источников света необходимо, чтобы их яркость отличалась на 1/100 и т. д. Закон фиксирует величину, на которую нужно увеличить или уменьшить

раздражитель, чтобы получить едва заметное изменение ощущения. Эту зависимость установил в XVIII в. французский ученый П. Бугер и позднее - независимо - детально изучил немецкий физиолог Э. Г. Вебер, проводивший эксперименты на различение весов, длин линий и высоты звукового тона, в которых тоже показал постоянство отношения едва заметного изменения раздражителя к его исходной величине. В дальнейшем было показано, что выявленный закон не универсален, но справедлив лишь для средней части диапазона восприятия системы сенсорной, где дифференциальная чувствительность имеет максимальное значение. За пределами этой части диапазона дифференциальный порог возрастает, особенно в абсолютных диапазонах нижнего и верхнего порогов.

Закон Вебера-Фехнера - сформулирован в 1860 г. Г. Т. Фехнером, согласно которому величина ощущения прямо пропорциональна логарифму интенсивности раздражителя - то есть возрастание силы раздражения в геометрической прогрессии соответствует росту ощущения в арифметической прогрессии. Так, люстра, в которой 8 лампочек, кажется нам настолько же ярче люстры из 4-х лампочек, насколько люстра из 4-х лампочек ярче люстры из 2-х лампочек. То есть, количество лампочек должно увеличиваться в несколько раз, чтобы нам казалось, что прирост яркости постоянен. И наоборот, если прирост яркости постоянен, нам будет казаться, что он уменьшается. Например, если добавить одну лампочку к люстре из 12 лампочек, то мы практически не заметим прироста яркости. В то же время, одна лампочка, добавленная к люстре из двух лампочек, даёт значительный кажущийся прирост яркости.

Эта формула измерения ощущений была выведена на основе исследований Вебера, где было показано постоянство относительной величины приращения раздражителя, вызывающего ощущение едва заметного различия. При этом был введен его собственный постулат о том, что едва заметный прирост ощущения является величиной постоянной и его можно использовать как единицу измерения ощущения.

Закон Джемса - сохранение осознаваемого обеспечивается только путем его изменения.

Закон Йеркса-Додсона - зависимость качества (продуктивности) выполняемой деятельности от интенсивности (уровня) мотивации. Открыты американскими психологами Р. М. Йерксом и Дж. Д. Додсоном при исследовании зависимости научения от силы подкрепления у мышей. Подтвердились на материале других видов деятельности и мотивации у животных и человека. Первый закон Йеркса-Додсона утверждает, что по мере возрастания интенсивности мотивации качество деятельности изменяется соответственно колоколообразной кривой: сначала возрастает, а затем, перейдя через точку высших показателей успешности деятельности, постепенно снижается. Уровень мотивации, при котором деятельность максимально успешна, называется оптимумом мотивации. Второй закон Йеркса-Додсона утверждает, что чем сложнее для субъекта деятельность, тем более низкий уровень мотивации для нее оптимален.

Таким образом, наилучшие результаты деятельности зависят от мотивации средней интенсивности. Существует определенная граница (оптимум мотивации), за которой дальнейшее увеличение мотивации приводит к ухудшению результатов. Для того, чтобы осуществлялась деятельность, необходима достаточная мотивация. Однако, если мотивация слишком сильна, увеличивается уровень активности и напряжения, вследствие чего в деятельности (и в поведении) наступают определенные разлады, то есть эффективность работы ухудшается. В таком случае высокий уровень мотивации вызывает нежелательные эмоциональные реакции (напряжение, волнение, стресс и т. п.), что приводит к ухудшению деятельности. Экспериментально установлено, что существует определенный оптимум (оптимальный уровень) мотивации, при котором деятельность выполняется лучше всего (для данного человека, в конкретной ситуации).

Закон Йоста - эмпирическая закономерность, обнаруженная в 1895г. А. Йостом, согласно которой при равной вероятности воспроизведения из памяти бессмысленной информации более старая информация медленнее забывается и требует при доучивании меньшего числа повторений. В основе этой закономерности лежит механизм перевода информации из памяти кратковременной в долговременную.

Закон классификации - любой конкретный стимул (объект) всегда появляется в конкретном содержании сознания в качестве некоего класса стимулов (объектов), при этом класс не может состоять из одного члена.

Закон Рибо - закономерность, сформулированная в конце XIX в. Т. Рибо, согласно которой разрушения памяти при прогрессирующей амнезии, - например, в случаях заболеваний или в пожилом возрасте, - имеют определенную последовательность. Сначала становятся недоступными воспоминания о недавних событиях, затем начинает нарушаться умственная деятельность субъекта; утрачиваются чувствования и привычки; наконец, распадается инстинктивная память. В случаях восстановления памяти те же этапы происходят в обратном порядке.

Закон Рикко - закономерность, открытая в 1877 г., согласно которой такие характеристики порогового раздражителя, как яркость и угловая площадь воздействия, находятся в обратно пропорциональной зависимости. Этот закон действителен для световых раздражителей небольших угловых размеров. В качестве его механизма указывается нервная суммация раздражителей, за счет которой происходит подстройка глаза к восприятию света малой интенсивности.

Закон Тальбота - закономерность, согласно которой видимая яркость источника прерывистого света по достижении частоты слияния мельканий становится равной яркости непрерывного света с теми же значениями светового потока.

Закон Фрейда-Фестингера - механизм сознания, столкнувшись с противоречащей информацией, начинает свою работу с того, что пытается исказить или вообще удалить ее с поверхности сознания.

Закон Эбнея - эффект суммирования яркости нескольких спектральных цветов при их комбинации, обуславливающий восприятие нового единого цвета.

Закон Эммерта - закономерность, выведенная немецким психологом Эммертом, согласно которой видимая величина последовательного образа прямо зависит от удаленности экрана, куда образ проецируется. В основе закона лежит механизм, обеспечивающий константность видимых размеров реально воспринимаемых объектов. Эта закономерность может не проявляться при больших расстояниях до экрана (свыше 10-15 м.), а также при эйдетизме.

Закон Хика - чем менее вероятен предъявленный стимул или требуемая реакция, тем больше времени над этой ситуацией работает сознание.

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ АРТЕФАКТЫ

Артефакт - феномен или эффект, привнесенный в эксперимент исследователем. На путях психологических исследований расставлено множество капканов, очень часто толкающих к ошибочным выводам и к интерпретациям, плохо согласующихся с реальными фактами.

Эффект аудитории - присутствие публики, пусть даже пассивной, само по себе влияет на скорость обучения испытуемого или выполнение им поставленной задачи. Согласно Зайцону, во время обучения наличие зрителей скорее смущает испытуемого, но после того, как он освоит решение задачи, или в том случае, если от него требуется физическое усилие, публика, напротив, облегчает дело.

Эффект Барнума - «каждую минуту на свет рождается простофиля», - утверждал Финеас Т. Барнум Именем основателя знаменитого цирка была названа склонность людей принимать за чистую монету описания или общие оценки своей личности, если эти оценки преподносятся под научным, магическим или ритуальным соусом. Такой эффект хорошо известен астрологам, ведущим ежедневную рубрику в газетах.

Эффект Пигмалиона (или эффект Розенталя) - Пигмалион был греческим скульптором, который по преданию изваял статую столь прекрасную, что влюбился в нее и умолял богов оживить ее. Американский психолог Розенталь (1966) назвал именем Пигмалиона явление, состоящее в том, что экспериментатор, твердо убежденный в обосновании какой-то гипотезы или верности какой-то информации, произвольно действует так, что она получает фактическое подтверждение.

Эффект первого впечатления - этот эффект выражается в том, что очень часто, оценивая личность того или иного человека или черты его характера, мы придаем наибольшее значение своему первому впечатлению. Дело доходит до того, что все последующие сведения о данном лице, противоречащие созданному образу, очень часто отбрасываются как случайные и нехарактерные.

Эффект Плацебо - этот эффект обнаружен медиками. Эффект плацебо - лишь частный случай эффекта Хоторна. Он основан на внушении, оказываемом преднамеренно или невольно врачом или экспериментатором. Когда испытуемые убеждены в эффективности предлагаемого им лекарственного препарата или предписываемого режима, у них очень часто можно наблюдать

желаемые эффекты, хотя на самом деле ни препарат, ни режим никакого действия не оказывают.

Эффект Хоторна - как показывали опросы, проведенные промышленными психологами на предприятиях Хоторна в Чикаго, одно лишь участие в эксперименте оказывает на испытуемого такое влияние, что очень часто они ведут себя именно так, как ожидают от них экспериментаторы.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ - обобщенная система взглядов человека на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и эмоциональная оценка человеком смысла его деятельности и судеб человечества; совокупность научных, философских, политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических убеждений и идеалов людей. Мирозозрение включает в себя не только общепилософские, но и частные положения, в том числе формулируемы частными науками. Более того, мирозозрение опирается на всю духовную культуру и впитывает, синтезирует в себе отражение всех форм и аспектов общественного бытия сквозь призму основного мирозозренческого вопроса об отношении человека к миру.

ФИЛОСОФИЯ - одна из форм мирозозрения (наряду с религиозно-мифологической и художественной); высший уровень сознательно отрефлексированного и теоретически оформленного мирозозрения, изложенного в систематической форме. Специфика философии состоит в соотношении различных способов видения объектов. Философия говорит не о законах, а о смыслах, не о первой, а второй природе или культуре. Если научное знание охватывает и объясняет область того, что есть, то философское знание охватывает также и область того, что должно быть - область ценностей, смысла и целей человеческого существования. В процессе исторического развития предмет философии исторически менялся в тесной связи с развитием общества, культуры, науки и самого философского знания. Каждая новая крупная философская система начинает заново определять предмет задачи и сущность философии. В целом все философские учения можно разделить на два направления - материализм (признает первичность бытия, природы) и идеализм (признает первичность мышления, духа). Также есть две позиции философии о том, способны ли мы в наших представлениях и понятиях о действительности составлять верное отражение действительности. Первая позиция - гносеологического оптимизма (утвердительный ответ) и агностицизм (оспаривает возможность исчерпывающего, достоверного познания сущности мира).

Философия, выполняя общеметодологическую функцию в психологическом исследовании, вносит большой вклад в обеспечение объективности и научности получаемых в нем результатов. Принципиальное отличие философии от любой науки сводится к различию самих объектов частных наук и философии. Философия имеет своим специфическим объектом не просто действительность, освоенную в других формах сознания, она составляет научный и все иные типы ориентации. Потому философия и является самосознанием культуры и еще

шире - эпохи в целом, а не только науки. Философия как теоретически оформленное мировоззрение опирается на всю совокупность общественной практики, в которой наука является лишь одной из форм кристаллизации человеческого опыта. Именно ассимиляция философией всего богатства человеческого опыта позволяет ей задавать ориентиры самой науке и даже часто выполнять содержательно эвристическую функцию. Так, часто наука «переоткрывала» на конкретном материале те истины, которые были известны философии в виде более абстрактных формулировок на столетия раньше, такую роль сыграло знание философии при совершении научных открытий в области такой точной науки, как физика (А Эйнштейн, Н. Бор).

МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ - специфическая область знания, которая занимает промежуточное положение в иерархии познавательных сфер между конкретными науками и философией. В предельно кратком определении, методология это учение о путях познавательной деятельности. Методология исследует внутренние механизмы, логику движения и организации знания, законы его функционирования и изменения, объяснительные схемы науки и т.п. Методология науки способна только обозначить общие принципы эффективной познавательной деятельности, но не может предсказывать конкретные пути познания исследуемого объекта. Методология вырабатывает общие подходы и принципы, но не является методическим знанием, не является «рецептурой» и «технологией» получения нового знания. Полезное функционирование методологии в конкретных областях познавательной деятельности выражается в критическом анализе возможных вариантов решения проблемы и дискретитации заведомо тупиковых путей исследования.

Применительно к конкретной науке методологический анализ включает также ответы на вопросы о предмете науки, в том числе о критериях отграничивающих ее предмет от предмета смежных наук; об основных методах данной науки, о строении ее концептуального аппарата. К методологии относятся также анализ используемых в науке объяснительных принципов, ее связей с другими науками, критическая оценка получаемых результатов общая оценка уровня и перспектив развития данной науки и тд.

Если теория представляет собой результат процесса познания, то методология определяет способы достижения и построения знания. Так принцип детерминизма направляет исследовательскую мысль при разработке физических, биологических, психологических, социальных теорий. Эти теории, будучи проверены общественной практикой, могут также выполнять методологическую функцию - служить организующим началом работы ученых. Методология носит всеобщий характер, но она конкретизируется применительно различных сфер практической и теоретической деятельности. Одна из таких сфер - психика, исследование которой предполагает разработку соответствующих методов. Поэтому методология, функционируя как общая система объяснительных принципов и регулятивов, применяется в психологии

соответственно своеобразию ее предмета, что требует разработки и применения специальной конкретно-научной методологии.

Уже достаточно тривиальным для современной методологии является суждение, что исследования предмета требует «своих», адекватных его природе методов. Сочетание предмета и метода, их ограниченность выделяется методологией как одно из самых необходимых условий успеха научного исследования. Подмена методов может обречь исследование на провал ли облечь его в одежды антинауки, чему особенно способствуют приемы аналогии, редуцирования связанные с переносом особенностей и характеристик одной предметной сферы на другую, либо принципиальное их упрощение.

Когда проблемы не могут быть разрешены старыми методами или изучаемый объект обладает такой природой, к которой старые методы неприменимы тогда условием решения задачи становится создание новых средств и методов

Исходя из выше сказанного, можно говорить, что методология- это:

1. особая форма рефлексии, самосознания науки (особый род знания о научном знании), включающий в себя:
 - анализ предпосылок и оснований научного познания (прежде всего философско-мировоззренческих), методов, способов организации познавательной деятельности;
 - изучение не только методов, но и средств, к которым можно отнести принципы, регулятивы, ориентации, а также категории и понятия;
 - выявление внешних и внутренних детерминант процесса познания, его структуры;
 - критическую оценку получаемых наукой знаний определение исторически конкретных границ научного познания при данном способе его организации.
2. это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе;
3. это учение об идейных позициях науки, логике и методах ее исследования;
4. учение о методах и принципах познания.
5. область научной деятельности, в ходе которой изучаются и применяются общие и частные методы научных исследований, а также принципы подхода к определению предмета, объекта и методов исследования действительности и к решению, разных классов научных задач.

МЕТОДОЛОГИЯ КАК УЧЕНИЕ О МЕТОДЕ - это исследование метода, особенно в области философии и в частных науках, и выработка принципов создания новых, целесообразных методов. Учение о методе появляется впервые в Новое время. До этого не проводилось различия между наукой и научным методом

Между методологией и методом имеется принципиальная разница. Она состоит в том, что методология - это учение о методах и их использовании в познании, а

метод - это внутренняя закономерность движения самого человеческого мышления.

Поскольку метод связан с использованием предварительных знаний, методология может подразделяться на две части: учение об исходных основах (принципах) познания и учение о способах и приемах исследования, опирающихся на эти основы. В учении об исходных основах познания анализируются и оцениваются те философские представления и взгляды, на которые исследователь опирается в процессе познания. Следовательно, эта часть методологии непосредственно связана с философией, с мировоззрением, априорным (допытных, не подвергая эксперименту) принятием некоторых посылок. В учении о способах и приемах исследования рассматриваются общие стороны частных методов познания, составляющих общую методiku исследования¹.

МЕТОД (путь, исследование, прослеживание) - способ достижения определенных целей, совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности. В области науки метод есть путь познания, способ сбора эмпирических данных.

В общей методологии науки принимается положение, что метод находится в неразрывном единстве с теорией: любая система объективного знания может стать методом. По существу метод - это сама удостоверенная практикой теория, обращенная к практике исследования; любой закон науки, будучи познанным, выступает и как принцип, и как метод познания. В этом смысле правомерно говорить о методе как теории в действии.

МЕТОДИКА - 1) способ или техника фиксации психологических показателей, а также управления ими в конкретном исследовании; совокупность исследовательских методов и приемов, а также формы и способы их использования, при помощи которых осуществляется познание психологических явлений и процессов; 2) конкретное воплощение метода в соответствии с целью исследования - выработанный способ организации взаимодействия субъекта и объекта исследования на основе конкретного материала и конкретной процедуры.

Методика психологических исследований - совокупность методов, применяемых в данном исследовании направленных на достижение цели и решение задач данного исследования и определяемых соответствующей им методологией.

Методика исследования включает следующие составные части: 1) исходное представление об изучаемой реальности, выраженное письменно (первоначальный его вариант формулируется на этапе выбора темы и постановки проблемы научного исследования); 2) программа исследования в виде письменного перечня и описания единиц наблюдения, объективных

¹ Такое понимание общей методики не следует путать с пониманием методики как способа фиксации данных, отвечающих представлениям о классификации собственно психологических методик.

показателей их проявления (первоначальный вариант программы складывается в процессе работы с литературой, а окончательно оформляется после проведения пилотажного исследования); 3) описание требований к процедуре исследования, к организации работы исследователя (первоначальный вариант этого описания делают после проведения пилотажного исследования, а окончательный - после завершения систематического исследования и анализа его результатов, когда становятся видны совершенные ошибки и можно дать советы своим последователям, предостеречь их от упущений, ошибок); 4) описание и фактическое наличие, например в приложении, необходимых средств фиксации результатов (фотографии, магнитофонные записи, бланки ответов, тексты вопросников и т.д.); 5) описание порядка обработки и представления фактического материала (указываются основания, по которым возможна интерпретация фактов, их анализ, статистическая обработка, табличное и графическое представление в тексте и т.д.).

Методический прием - способ, которым осуществляется психологический метод. Методический прием может определять вариант метода и его соответствие или несоответствие определенной теории и методологии.

РЕФЛЕКСИЯ - один из видов и даже методов познания, главная особенность которого является направленность на само знание, на процесс его получения. Рефлексия может осуществляться над объективированным знанием (рефлексия над наукой), а также над субъективным знанием (самонаблюдение как способ познания индивидом своих собственных психических процессов).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ - рефлексия над процессом научного познания не является совершенно необходимым его компонентом. Основная масса знаний применяется, так сказать, автоматически, без специального размышления по поводу их истинности, их соответствия объекту. В противном случае процесс познания был бы вообще невозможен, ибо каждый раз уходил бы в дурную бесконечность. Но в развитии каждой науки бывают периоды, когда сложившаяся в ней система знаний не обеспечивает получения адекватных новым задачам результатов. Главным сигналом

необходимости методологического анализа системы знаний является возникновение различных парадоксов, главный из которых заключается в противоречии между теоретическими предсказаниями и реально получаемыми эмпирическими данными.

Приведенное положение относится к ситуациям, когда необходима рефлексия над категориальным строем и объяснительными принципами целой науки, т. е. над сложной и объективированной системой знания. Но рефлексии могут требовать и познавательные ситуации более мелкого масштаба — несостоятельность той или иной частной теории, невозможность решения новой задачи имеющимися методами, наконец, неудачные попытки дать решение актуальной прикладной задачи. Если провести аналогию с процессами разного уровня контроля человеческой деятельности, можно сказать, что научная рефлексия того или иного уровня, так же как и осознание человеком своих соб-

ственных действий, требуется там, где имеющиеся автоматизмы не обеспечивают получения необходимых результатов и нуждаются в перестройке или дополнении. Рефлексия и осознание нужны тогда, когда ставится задача построения нового научного знания или формирования принципиально нового поведенческого акта.

Таким образом, методологическая рефлексия предполагает изучение объектов, выявление их специфики, свойств и связей, что всегда сопровождается - в той или иной мере - осознанием методов и приемов, посредством которых исследуются данные объекты. При этом следует иметь в виду, что хотя наука в сущности своей рациональна, но в ней всегда присутствует иррациональная компонента, в том числе и в ее методологии (что особенно характерно для гуманитарных наук). Это и понятно: ведь ученый - это человек со всеми своими достоинствами и недостатками, пристрастиями и интересами и т.п. Поэтому-то и невозможно его деятельность выразить только при помощи чисто рациональных принципов и приемов, он, как и любой человек, не вмещается полностью в их рамки.

УРОВНИ МЕТОДОЛОГИИ - выделяют 4 уровня методологии:

1) Уровень философской методологии - имеет форму философского знания, добываемого с помощью методов самой философии, примененных к анализу процесса научного познания. Разработка этого уровня методологии осуществляется, как правило, профессиональными философами и связана с анализом общих принципов познания и категориального строя науки в целом. Общепризнанный уровень методологической ориентировки определяется теми философскими позициями, которые занимает ученый по отношению к изучаемым явлениям. Диапазон возможных стихийных или осознанных философских позиций достаточно широк, и их последовательный анализ или обоснование требует от исследователя высокой философской культуры. На уровне общепризнанного анализа психических явлений можно выделить несколько основных философско-методологических позиций, которые будут представлены далее.

Позиция панпсихизма (греч. pan - все и psyche - душа) - согласно данной позиции, вся природа обладает одушевленностью, психикой. Психические характеристики так же, как и материальные характеристики, представляют собой свойства (атрибуты) любого явления. Существует градация степеней одушевленности всех явлений в мире: все явления имеют большую или меньшую степень одушевленности.

Позиция идеализма - основана на первичности духовного, нематериального, и вторичности материального. Первоосновой всего существующего выступает духовная субстанция - всеобщий разум, сверхиндивидуальное сознание или личностный дух. Такой разум либо творит материю, либо материальные свойства явлений являются продуктами его восприятия и мышления. Если в качестве первоосновы, причины всего материального в мире признается творческий акт всеобщего разума или Бога, то это позиция объективного

идеализма. Если же в качестве первоосновы, причины всего в мире субъект признает самого себя - деятельность своих органов чувств и своего мышления, то это позиция субъективного идеализма (позиция солипсизма).

Позиция материализма - первоосновой всего признается одна субстанция - материя, существование которой подчиняется объективным естественным законам развития. Материализм утверждает первичность материи и вторичность духовного, идеального. Считая сознание продуктом материи, материализм рассматривает его как отражение внешнего мира, утверждая таким образом познаваемость природы. Следует разводить позицию вульгарного материализма, утверждающую, что психика есть особый вид тонкой материи, и позицию научного материализма, утверждающую, что психика есть особая, присущая живым организмам функция, формирующаяся и развивающаяся в процессах взаимодействия с окружающим миром.

Позиция дуализма - первоосновами всего существующего предполагаются две субстанции: материя (вещество) и психика (мышление, дух). При этом обе субстанции либо признаются сосуществующими параллельно, либо сосуществующими в постоянном взаимодействии. Позицию дуализма явно или интуитивно (неосознанно) занимают сторонники психофизического параллелизма и некоторые представители концепций психофизического взаимодействия.

К философскому уровню методологии относятся вопросы о вере и атеизме, а также о возможности и невозможности (агностицизм) объективного познания окружающего мира.

Между такими крайними философскими позициями могут наблюдаться смешанные, иногда противоречивые формы, которые не всегда осознаются авторами психологических текстов и которые не всегда легко бывает обнаружить. Указанные позиции обычно не формулируются учеными при проведении исследований, но обязательно сказываются на интерпретации и характере объяснения результатов, получаемых в процессах исследования.

2) Уровень общенаучных принципов форм исследования - специфический синтез частнонаучного знания и философского знания. К данному уровню методологии относятся попытки разработки универсальных принципов, средств и форм научного познания, соотносимые, хотя бы потенциально, не с какой-то конкретной наукой, но применимые к широкому кругу наук, оставаясь все же, в отличие от методологии философской, в рамках собственно научного познания, не расширяясь до общемировоззренческого уровня. Данный уровень предполагает отделение научного знания от ненаучного. Содержанием конкретно-научного уровня методологии выступает анализ проблем, связанных со спецификой научных исследований и их построений в каждой конкретной области научных знаний, решение общих проблем построения эксперимента, наблюдения и моделирования. Такая специфика определяется рядом факторов: предметом исследования данной науки; основными методами получения знаний о предмете исследования; способами построения объяснений (теорий).

Данный уровень методологии, опирается на ряд положений, которые могут быть сформулированы как общенаучные принципы «классического» естественно-научного исследования:

- Мир реален и объективен. События в мире происходят не зависимо от нашего знания о них, независимо от нашего присутствия и наблюдения (исключая некоторые явления в микромире: в области биологии, социологии и психологии);
- Пространство, в котором происходят события, по своим фундаментальным свойствам однородно (изотропно): в любой области пространства явления, объекты и процессы подчиняются одним и тем же природным законам;
- Время непрерывно и направлено от прошлого в будущее. События необратимы; следствия не могут быть раньше причин;
- Явления в объективном мире взаимосвязаны, подчиняются причинно-следственным связям и не могут протекать абсолютно изолированно друг от друга;
- Законы (причинно-следственные связи), которым подчиняются все явления и события в мире, объективны и познаваемы.

На указанной системе предположений стихийно или сознательно базируется мировоззрение современных ученых, которые выступают представителями естествознания.

Из указанных мировоззренческих позиций вытекают и требования к получаемым в ходе научной деятельности знаниям. Научный результат должен быть инвариантным относительно пространства, времени, типа объектов и типа субъектов исследования.

В настоящее время ученые часто обсуждают проблему методологического кризиса в современном естественно-научном познании. Это связано с тем, что в науке происходят быстрые и глобальные изменения. Возрастает количество методов исследования, увеличивается сложность и количество теорий и гипотез, подтверждение которых становится все более опосредствованным и косвенным. Исследования ведутся в междисциплинарных областях и охватывают все более отдаленные от повседневной жизни явления (квантовая механика, космология). Формулируются новые критерии «научности» в социальных и гуманитарных областях познавательной деятельности. С каждым годом растет количество знаково-символических средств, в которых различными способами фиксируются результаты научного познания. Таким образом, современные научные знания становятся все менее однородными с точки зрения традиционных критериев «научности».

Уровень общенаучных принципов форм исследования получил широкое развитие в 20 веке и этот факт предопределил выделение методологических исследований в самостоятельную область современного научного знания к нему относятся: а) содержательные общенаучные концепции типа теоретической кибернетики как науки об управлении концепции ноосферы В.И. Вернадского; б) универсальные концептуальные системы: тектология А.А. Богданова, общая

теория систем Л. Фон Берталанфи; в) собственно методологические или логико-методологические концепции: структурализм в языкознании и этнографии, структурно-функциональный анализ в социологии, системный анализ логический анализ и тд. Данный уровень обеспечивает наиболее правильные и точные представления о наиболее точных общих законах развития объективного мира.

3) Уровень конкретно-научной (специальной) методологии - синтез общенаучной методологии и системы знаний соответствующей частной науки (методологии психологии), данный уровень предполагает анализ проблем связанных со спецификой научных исследований в области научных знаний и определяется предметом исследования данной науки, основными методами получения знаний о предмете, способами построения объяснений. Разработку этого уровня методологического анализа осуществляют методологи науки и теоретики соответствующих областей знания. Можно сказать, что на этом уровне (иногда называемой частной или специальной методологией) определенный способ познания адаптируется для более узкой сферы знания. При чем адаптация знания происходит не механически. Данный уровень методологии позволяет формировать в рамках общей внутринаучные законы и закономерности. По содержанию специальная методология той или иной науки есть совокупность исследований, включающая обработку языка этой науки (ее терминологии и утверждений), исследование, усовершенствование и изобретение ее теорий, выявление и исследование ее эвристических допущений и тд. – то есть, эта вся работа выполняемая теоретиками данной науки. Таким образом, целью занятия методологией является осознание наукой своих парадигм - в том числе и тех допущений, которые приняты отнюдь не логично; При изучении психических явлений возникает настоятельная необходимость в построении конкретно-научной методологии. Это связано с тем, что предмет психологии чрезвычайно сложен и до настоящего времени не существует полного согласия между научными направлениями исследования психических явлений даже в том, что такое психика.

4) Уровень методики и техники исследования - наиболее примыкает к исследовательской практике. Он связан, например, с описанием способов, конкретных приемов получения релевантной информации, требований к процессу сбора эмпирических данных в том числе, проведения эксперимента и методов обработки экспериментальных данных, учета погрешностей. Регламентации и рекомендации этого уровня наиболее тесно связаны со спецификой изучаемого объекта и конкретными задачами исследования, т.е. методологическое знание здесь является наиболее специализированным. Оно призвано обеспечить единообразие и достоверность исходных данных, подлежащих осмыслению и интерпретации на уровне частнонаучных теорий. Таким образом, это совокупность методов, способов, приемов, методик, исследований конкретных наук, конкретных явлений.

ФОРМЫ МЕТОДОЛОГИИ - в общем, выделяют 5 форм методологии - дескриптивная, нормативная, протометодология, формальная и содержательная. Методология как учение о познавательной деятельности может выражаться в двух основных формах: дескриптивной (описательной) и нормативной методологии.

Дескриптивная методология - ретроспективное описание уже осуществленных процессов научного познания; это рефлексия исходных оснований и предпосылок научного познания, осуществляемая, как правило, постфактум по отношению к вновь возникающим научным подходам. Дескриптивная методология - это первичный и «слабый» уровень рефлексии или самосознания той или иной науки.

Нормативная методология - рефлексия формально-организованной стороны исследовательской деятельности; нормативная методология это феномен явного самосознания науки, «явная» рефлексия. Ее результатом является построение предписаний и норм правильности постановки проблемы, как со стороны ее содержания, так и формы. Нормативная методология дает определенные средства для решения уже поставленных задач (интеллектуальная техника научной деятельности), улучшает организационную сторону исследований, включает в себя положительные рекомендации и правила осуществления научной деятельности.

Протометодология - «неявная методология», это индивидуальный познавательный опыт исследователя, которым он руководствуется интуитивно в процессе познавательной деятельности, но не осознает внутренние подсознательные принципы, подходы, способы, которые «ведут» его по тому или иному познавательному пути. Можно даже сказать, что большинство исследователей в частных науках работают именно на основании такой «протометодологии» или выработанной с опытом интуиции. Таким образом, протометодология заложенная в фило- и онтогенезе проявляет себя в виде интуиции, инсайта. И можно говорить о мотивационной роли в развитии личности человека протометодологии, которая является важным звеном формирования характера, мировоззрения отдельно взятого человека, и соответственно его жизненного стиля.

Другой подход к анализу методологии как предмета - выделение в ней так называемой **формальной и содержательной методологий**. Предмет формальной методологии - преимущественно язык и логика научного знания. В силу этого формальная методология более связана с решением проблем обоснования научного знания. Предмет содержательной методологии - преимущественно зарождение нового знания и его рост. В силу этого содержательная методология более связана с анализом историко-логических процессов развития научного знания.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ - проверка в ходе конкретного исследования эвристичности и полезности методологического знания того или

иного уровня для решения возникшей в науке проблемы (познавательной трудности).

Часть 2. Методологические принципы научного познания и психологии

ПРИНЦИП (основа, первоначало) - руководящая идея, исходное положение, основное правило поведения:

- в теоретической философии то, чем объединяется в мысли и в действительности известная совокупность фактов;
- руководящая идея, основное правило поведения. Эта норма поведения может быть всеобщей (моральной) и частной. Например, принципы Нагорной проповеди - "не убий", "не прелюбодействуй" и другие моральные принципы.

ПРИНЦИП ДЕТЕРМИНИЗМА - предполагает, что все явления объективного мира (включая и психические) взаимосвязаны и подчиняются причинно-следственным законам, которые могут быть выявлены. Выявление таких законов - основная цель науки. Это общенаучный принцип, отказ от которого ведет к тому, что научное познание полностью теряет свое значение. Любой закон природы, выявленный в процессе научного исследования, представляет собой причинно-следственную связь.

В психологии детерминизм - это причинно-следственная связь, закономерная и необходимая зависимость психических явлений от порождающих их факторов. Данный принцип гласит, что все психические явления взаимосвязаны и взаимообусловлены, как друг с другом, так и с материальными явлениями. У каждого психического явления есть своя причина и свое следствие. Обозначенная логическая, причинно-следственная связь является психическим законом, объясняющим психофилогенетическое и психоонтогенетическое развитие. Принцип детерминизма означает, что данная психика определяется образом жизни конкретного субъекта и изменяется с изменением его образа жизни. Важным следствием этого принципа является взаимоотношение биологического и социального в развитии психики, соотношение внутренних закономерностей развития психики и внешних воздействий на процесс психического развития. Таким образом, принцип детерминизма включает причинность как основу психической деятельности, но не исчерпывается этим, т.к. существуют другие формы детерминизма.

Механический детерминизм - предполагает обусловленность психических явлений материальными факторами по образцу взаимодействия объектов в механике либо работы технических устройств, где явления рассматривались как последствия внешних влияний. Детерминизм механический представлял психику побочным явлением - эпифеноменом. Несмотря на ограниченность этого воззрения, оно дало психологии важнейшие учения о рефlekсах, ассоциациях, аффектах и пр.

Биологический детерминизм - связан с развитием представлений о живом организме; открыл своеобразие поведения живых систем (учение Ч. Дарвина о естественном отборе) и утвердил взгляд на психику как необходимую для выживания функцию; включает предположение о развитии, взаимодействии в системе «организм-среда». Ярко проявился в учении Ф. Гальтона, в котором он утверждал, что умственные способности строго детерминированы фактором наследственности. Данный принцип выступил основополагающим в такой школе психологии как функционализм. Если механический детерминизм представлял психику побочным явлением (эпифеноменом), то теперь она выступила в качестве неотъемлемого компонента жизнедеятельности.

Психологический детерминизм - сложился в трудах естествоиспытателей, показавших, что обусловленные воздействием внешних объектов на организм психические явления (образ, реакция выбора и пр.) формируются по законам, отличным от физических и биологических, и выступают как особые регуляторы поведения.

Социальный детерминизм - предполагает, что развитие психики индивида и его личности происходит в процессе усвоения социально-общественного опыта, т. е. социализации.

Системный детерминизм - предполагает зависимость отдельных компонентов системы от свойств целого.

Детерминизм типаобратной связи - следствие воздействует на вызвавшее его причину.

Статистический детерминизм - при одинаковых причинах возникают различные в известных пределах эффекты, подчиненные статистической закономерности.

Пандетерминизм - термин введен В. Франклом - предполагает, что в основе психологических проявлений личности лежат духовные основания. В психологии детерминизм трактуется как «действие внешних причин через внутренние условия» (С.Л. Рубинштейн) и «как действие внутреннего через внешнее» (А.Н.Леонтьев). Любое воздействие одного явления на другое преломляется через внутренние свойства того явления, на которое это воздействие оказывается. Результат любого воздействия на явление или предмет зависит не только от явления или тела, на него воздействующего, но и от природы, от собственных внутренних свойств того предмета или явления, на которое это воздействие оказывается. При такой трактовке не только внешнее выступает в качестве определяющих причин, но и выявляется роль причин и внутренних, а также роль самопричинения, самодвижения. При такой интерпретации детерминизма закономерной становится не только сама связь причины и следствия, но закономерной оказывается роль внутреннего. Закономерности внутреннего рассматриваются как столь же объективные, как закономерности внешнего. Рубинштейн не просто указывал на роль внутреннего, сближая его с понятием специфическим закономерностей, но и подчеркивал его активную роль. Эта роль заключается в преобразовании внешних воздействий по собственным закономерностям и логике этого

внутреннего, в избирательности по отношению к внешним воздействиям, наконец, в собственно активности по отношению к ним.

ПРИНЦИП СООТВЕТСТВИЯ – предполагает, что систематизация знания в данной области научного познания на основе новых принципов (идей, концепций, теорий) должна включать «старое» знание в этой области как элемент этой системы (как частный случай, как предельный случай и т.п.), т.е. старое знание не исчезает, а входит в измененном виде в круг новых, более широких воззрений. Например, такое направление психологии как ассоцианизм возникшее в 18-19 вв. сегодня уже не существует как самостоятельный подход, но достижения данного направления являются частью психологического знания (понятие ассоциации и ее виды и тд.). Многие элементы ассоцианизма в трансформированном виде представлены в бихевиоризме.

ПРИНЦИП ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ - впервые был сформулирован известным физиком Н. Бором. Многие объекты исследования (от простейших объектов микромира типа элементарных частиц до сложнейших типа человека и общества) более полно описываются на основании интеграции разнородных и даже противоречивых знаний (теорий, концепций, подходов). Например, корпускулярно-волновой дуализм в физике или учение о душе и теле, учение о двойственной истине (Ибн-Рушд), субстанции мыслительной и протяженной (Декарт) при описании человека. Принцип дополнительности означает «двойственную природу вещества», допускающую два разных способа описания, но не одновременную представленность их в одном и том же эксперименте, т.е. в разных экспериментах устанавливаются разные свойства явления. Принцип дополнительности, разработанный в физике, нельзя понимать как принцип взаимодополнительности разных научных подходов или включения субъекта познания в процедуру измерения и воспроизводства изучаемой реальности. Таким образом, принцип дополнительности - это никак не принцип дополнительности теорий. В психологических проблемах анализ может обнаружить взаимоисключающие характеристики с точки зрения формальной логики, которые имеют место даже в одно и то же время, не говоря уже о разновременных характеристиках: любовь и ненависть (амбивалентность чувств), игра и труд (в литературе даже встречается слово- сочетание «игра-труд»). Этот принцип позволяет «удержать» в характеристике явления его существенные моменты, несмотря на кажущееся их взаимное исключение. Открытость человека - то радикальное отличие, которое не позволяет проводить прямые аналогии в возникновении неклассических ситуаций в рамках физики и психологии. Для психологии такой неклассической ситуацией становится изучение регулирующей функции эмоций или структурирующей функции мотива в мыслительной деятельности, что в классической психологии рассматривалось бы как невозможная проблема, поскольку аффект и интеллект описывались как исключающие друг друга психологические реалии. Сегодня некоторыми психологами (А.А.Пузырей, 1993) принцип дополнительности в

психологии понимается как дополнение психологического описания психотехническим.

ПРИНЦИП НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ - данный принцип был сформулирован В. Гейзенбергом. Принцип утверждает невозможность полного познания объекта, искажаемого мерностью измерительного устройства (средства) и, значит, влиянием познающего субъекта на выявляемые свойства объекта. Наблюдаемые явления вообще не существуют без акта их наблюдения. Явление считается явлением только в том случае, если оно наблюдается. Исходя из этого, нельзя говорить о соответствии каких-то наших знаний действительности, потому что эта действительность порождается параллельно с процессом ее исследования.

ПРИНЦИП ПРОЛИФЕРАЦИИ НАУЧНЫХ ТЕОРИЙ - это принцип, согласно которому возможность наиболее полного познания объекта увеличивается вместе с количеством и разнообразием теоретических идей, можно назвать принципом «дополнительности в квадрате». Хотя этот принцип действительно похож на принцип дополнительности, доведенный до абсурда, тем не менее, при познании сложных объектов он показывает свою состоятельность. Особенно он актуален для психологического знания. Например, так каждая из теорий личности имеет право на свое существование, тем самым открывая в человеке разные грани, стороны.

ПРИНЦИП ВЕРИФИКАЦИИ - процесс установления истинности научных утверждений путем их эмпирической проверки, которая заключается в соотношении данного утверждения с реальным положением дел с помощью наблюдения, измерения или эксперимента; по существу - это аналог принципа достаточного основания формальной логики. Основной смысл его прост - вводимые в систему научного знания положения должны быть обоснованы. Вся сложность в проблеме выбора общепринятых критериев истинного или обоснованного научного знания, а здесь, к сожалению, единого мнения у ученых нет. В позитивизме таким критерием является возможность эмпирического обоснования научного знания путем сведения всякого знания к простейшим эмпирическим протокольным суждениям, констатациям. Различают верификацию прямую (непосредственно выходящую к фактам, экспериментальным данным) и опосредованную (выходящую к ним через другие проверенные положения).

ПРИНЦИП ФАЛЬСИФИКАЦИИ - процедура, устанавливающая ложность гипотезы, теории или другого научного утверждения в результате их эмпирической проверки. Согласно этому принципу, только то знание можно принимать за научное, которое сформулировано так, что класс его потенциальных фальсификаторов представляет непустое множество. Проще говоря, для всякого знания, претендующего на статус научного, должны видаться совершенно определенные возможности его проверки путем опровержения. Этот принцип наиболее продуктивен при отделении традиционного научного знания от околонуточных, паранаучных, мистических,

эзотерических и других учений. Данный принцип сформулирован К. Поппером. Научные теории он представлял себе непривычным образом - не в качестве слепков с реальности, а в качестве догадок о том, как она устроена. По его мнению, «все научные теории по сути дела являются предположениями, даже те, которые успешно выдержали множество строгих и разнообразных проверок». Функция таких теорий-предположений состоит в том, чтобы, будучи выдвинутыми в качестве важных гносеологических проблем, со временем быть опровергнутыми (фальсифицированными). Таким образом, мы узнаем о границах той или иной теории и стараемся объяснить «зазоры» между теориями. Анализ исторического развития психологии как науки полностью подтверждает данный принцип, так благодаря критике психологии В. Вундта и структурализма Э. Титченера в психологии формировалось очень много направлений и школ, причем каждая из них имеет свои достижения и стала толчком для создания других школ и теорий.

Всякое научное положение должно допускать возможность своего опровержения - только в этом случае оно заслуживает серьезного рассмотрения. Верификация и фальсификация считаются важными признаками научности. Утверждения и иные научные положения (гипотезы, теории и др.), которые в принципе не могут быть верифицированы или фальсифицированы, как правило, не считаются научными.

ПРИНЦИП РЕДУКЦИИ - это познание некоторой целостности, системы, «сложности» через познание более простых ее составляющих - частей элементов; предполагает приведение некоторых данных, задач, процедур в удобный для их анализа или решения вид. Например, психическое сводится к физиологическому, биохимическому, биофизическому. Другими словами, принцип редукции - познание некоторых интегральных свойств исследуемых объектов (целостностей, систем) через составляющие их частей.

В научной психологии с целью объяснения сложных психических явлений до сих пор существуют попытки сведения их к более простым. Построение таких способов объяснения носит название научного редукционизма. В психологию часто привлекаются объяснения и теоретические объекты (единицы анализа) из других наук. К редукционизму чаще всего приводят попытки строить объяснения психических явлений средствами какой-либо одной науки без учета онтологической специфики психических явлений.

Различают:

Физиологический редукционизм - попытка объяснить психические явления путем сведения их к физиологическим явлениям и процессам, к структурным связям между нейронами, нервными центрами, отделами мозга;

Социологический редукционизм - попытка объяснить психические явления путем сведения их к определенным способам общения и взаимодействия между людьми (например, сведение личностных особенностей к интеракциям);

Логический редукционизм - попытка объяснить психические явления путем

сведения их к созреванию и развитию различных форм структурной организации действий в логически организованные системы операций (например, в теории Жана Пиаже);

Информационный (кибернетический) редукционизм - сведение психики к процессам и механизмам переработки информации мозгом человека. При этом анализ психических явлений как информационных процессов чаще всего ограничивается построением возможных моделей преобразования информации о внешнем мире, а также способов ее организации и хранения безотносительно к анализу онтологической специфики психики. Особенно ярко эта тенденция выступает в американской когнитивной психологии.

ПРИНЦИП ЦЕЛОСТНОСТИ - познание индивидуальных целостных свойств исследуемых объектов во взаимодействии с другими объектами (целостностями и тп.) в простейшем изложении: целое не сводимо к сумме его частей (ни водород, ни кислород не обладает свойствами воды (H_2O)). Ассоцианистская психология, в которой более высшие психические процессы сводились к простой сумме низших процессов, явилась наиболее ярким примером антицелостного понимания психической деятельности. Гештальтпсихология первой выступила против механистических схем объяснения психического и по-своему подняла вопрос о целостности психического. Закон гештальта означал несводимость высших психических явлений к низшим. Таким образом, имплицитно понимаемая целостность психики перешла на эксплицитный уровень. Различные направления современной психологии постулируют целостность души и тела, личности и окружающей среды и тд.

ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТИ (СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД) - представляет собой разветвленную область общенаучного знания, в предмет которой входят и методологические проблемы редукции, целостности. Это методологический подход к анализу психических явлений, когда соответствующее явление рассматривается как система, не сводимая к сумме своих элементов, обладающая структурой, а свойства элемента определяются его местом в структуре; представляет собой применение к частной области общенаучного принципа системности.

В самом общем виде под системным подходом понимается подход к объекту исследования как к определённом целостному образованию, состоящему из взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов.

Сама система, в свою очередь, является компонентом более широких систем окружающей среды. Система не аддитивна, т.е. не сводится к простой сумме своих компонентов. Поэтому основной момент системного подхода - это выявление и исследование характера взаимосвязей между компонентами системы, системы и среды, системы и компонентов, изучение структуры и функции, уровней функционирования компонентов и подсистем и т.д. с целью сведения их в единую теоретическую картину.

В различных областях науки центральное место начинают занимать проблемы организации и функционирования сложных объектов, изучение которых без

учета всех аспектов их функционирования и взаимодействия с остальными объектами и системами просто немислимо. Более того, многие из таких объектов представляют сложное объединение различных подсистем, каждая из которых в свою очередь тоже является сложным объектом.

Принцип целостного системного подхода применительно к психологии был разработан Б.Ф. Ломовым. Он прямо указывает, что «природа психического может быть понята только на основе системного подхода, то есть рассмотрения психического в том множестве внешних и внутренних отношений, в которых оно существует как система». Отсюда вытекает необходимость изучения психического через анализ всех социальных, биологических и физических систем, к которым человек принадлежит. Этот принцип положен, прежде всего, в основу определения предмета истории психологии, не ограничивающегося лишь рассмотрением содержания, структуры, логики развития психологического знания, но включающего и анализ социально-культурных условий, в которых оно формируется. Целостный анализ предполагает рассмотрение психологического познания как сложного и многоступенчатого процесса, базовой области человеческого познания.

Будучи методологическим ориентиром в исследовании, системный подход в психологии предполагает и ряд принципиальных моментов, имеющих значение для конкретной научно-исследовательской деятельности. Согласно Б.Ф. Ломову, это - многомерность, многоуровневость, иерархичность психического, разнопорядковость психологических свойств человека, системность детерминации психических явлений, смена системных оснований в ходе развития психического.

Основные представления системной психологии группируются вокруг трёх пунктов: 1) элементы описания психического, 2) структуры, образуемые этими элементами, 3) причины и закономерности изменения структур. В этом подходе удачно и лаконично подчеркивается центральный момент системных исследований - выделение единиц психического анализа и изучение связей и отношений между ними.

Таким образом, принцип системности позволяет исследователю: а) учитывать более широкую реальность, чем та, которая непосредственно изучается, т.е. видеть ее в системе более широких связей; б) изображать связи явления как логически однородные, допускающие сравнение и обобщение; в) за многообразием типов связей объекта видеть, что объект может иметь не одно, а несколько расчленений; г) правильно построить «единицу анализа», дальше которой членить объект без потери его специфики нельзя.

ПРИНЦИП МОДЕЛИРОВАНИЯ И МЕТОД АНАЛОГИИ - основан на возможности познания некоторых свойств объектов путем исследования подобных им материальных или нематериальных (концептуально-понятийных, логико-математических) конструкций. По существу это путь познания по аналогии. Понятия «подобие», аналогия», «модель» с методологической точки

зрения во многом сходятся. Наиболее яркий пример использования данного принципа является попытка соотнесения психики и кибернетических устройств.

УСТАНОВКА НА ПРЕОДОЛЕНИЕ ПАРАДИГМ

Установка на преодоление сложившихся парадигм (образцов, шаблонов, стереотипов, схем, догм интерпретации знаний и стилей мышления) в научном сообществе - важный фактор для ориентации научной познавательной деятельности в направлении открытия принципиально нового, вне шаблонных интерпретаций на базе сложившихся концепций.

ПРИНЦИП КОНТРЕДУКЦИИ - предполагает познание высших «метацелостных» свойств объектов (целостностей, систем) при исследовании их как элементов более высокоорганизованных систем, в том числе и как элементов эволюционирующих природных систем. Выделяют 4 рода свойств естественных объектов, которые представлены в таблице ниже. Выявление родов качественно специфичных свойств, присущих всем естественным объектам - важная задача методологии науки. Под естественными объектами здесь понимаются любые целостные объекты, происхождение которых не связано с сознательным творчеством человека - атомы, и молекулы, живые организмы, естественный язык, общество и т.п.

Таблица 2. Уровни свойств естественных объектов

Уровни свойств	Примеры	
	Объект: молекула ДНК	Объект: Психика
Субцелостные свойства	Исследуются свойства ДНК ее составляющих (молекул и их связей, функциональных групп и тд.).	Исследуются свойства отдельных психических явлений (психические процессы, состояния, свойства личности).
Целостные свойства	Исследуется свойства ДНК как целостной молекулы, не сводимые к свойствам ее отдельных составляющих.	Исследуются свойства психики как целостной системы, не сводимой к ее отдельным составляющим (свойство сознания, осознания).
Метацелостные свойства	Исследуются свойства ДНК как элемента в более высокоорганизованной системе, т.е в системе живой клетки. Только на этом уровне исследования	Исследуются свойства психики в контексте окружающего мира (свойство отражения, воздействия на окружающий мир,

	были обнаружены свойства ДНК как носителя генетической информации, установили, что последовательность нуклеотидов не случайный набор, а генетический код.	самоорганизация).
--	---	-------------------

ПОЛЯРНЫЕ ПРИНЦИПЫ В ПСИХОЛОГИИ

Л. Хьелл и Д. Зиглер, рассматривая основные положения, на которые опирается персонолог для понимания и оценки природы человека, пришли к выводу, что полярные принципы представляют собой относительно постоянные шкалы и позицию любого автора теории личности можно обозначить в виде определенной точки в континууме между крайними полюсами принципов. Если какой-либо теоретик личности, основываясь на своем личном опыте и множестве факторов, оказавших влияние на его интеллектуальное развитие, допускает, что люди обладают проявлениями того или иного принципа, то это окажет существенное воздействие на его теорию. Л. Хьелл и Д. Зиглер выделили следующие полярные принципы:

1. Свобода – Детерминизм;
2. Рациональность – Иррациональность;
3. Холизм – Элементализм;
4. Конституционализм – Инвайронментализм;
5. Изменяемость – Неизменность;
6. Субъективность – Объективность;
7. Проактивность – Реактивность;
8. Гомеостаз – Гетеростаз;
9. Познаваемость – Непознаваемость.

Детерминизм - исходное положение о том, что все наше поведение обусловлено воздействием каких-то событий и не проявляется свободно. Данный принцип может проявлять себя в теории личности различным образом. Например, З. Фрейд считал, что все проявления человеческой активности (действия, мысли, чувства, стремления) подчиняются определенным законам и детерминированы мощными инстинктивными силами, в особенности половым и агрессивным инстинктами (З. Фрейд), что люди в действительности не способны "выбирать" направление своего поведения и действий. По Б.Ф.Скиннеру, мы, люди, абсолютно зависимы от нашего прошлого опыта. Более точно, наше поведение есть продукт предшествующих подкреплений, мы делаем то, что уже было подкреплено в прошлом.

Свобода - исходное положение о том, что люди ответственны за свои собственные действия и способны преодолевать влияние среды на поведение. Так, в теории личности А. Адлера концепция «творческого Я» является воплощением положения свободы. Творческая сила человека играет жизненно

важную роль в создании определяющей фиктивной цели и ее результата - стиля жизни. К. Роджерс также считал, что люди могут делать свободный выбор и играть активную роль в формировании своей жизни.

Иррациональность - положение о том, что поведение человека направляется иррациональными силами, которые частично или полностью не осознаются. С точки зрения З.Фрейда, люди побуждаемы иррациональными, почти неконтролируемыми инстинктами, которые в значительной степени находятся вне сознаваемой сферы. С позиций его теории идея о том, что разумный человек держит под контролем ход событий своей жизни - не больше, чем миф.

Рациональность - положение о том, что люди являются рациональными существами, способными направлять свое поведение путем рассуждений. Согласно теории А. Адлера, творческая сила дает людям возможность формировать цели, принимать решения и выстраивать различные жизненные планы, сопоставимые с целями и ценностями. В основе своей идея творческой силы требует признания рациональности. Дж. Келли считал, что люди находятся в постоянном интеллектуальном поиске, стараясь понять мир вокруг себя. К. Роджерс утверждал, что когда тенденция к актуализации имеет возможность проявиться, поведение человека является значительно более свободным и осозанным.

Холизм - положение о том, что поведение можно объяснить только путем изучения индивидуумов как целостных систем. В системе К. Роджерса «Я» постоянно движется в направлении все большей цельности. Именно с этой позиции К. Роджерс объясняет развитие человека, которое начинается с недифференцированного феноменологического поля младенца, продолжается неослабно, пока это поле не становится разделенным на "себя" и окружение (возникает Я-концепция или представление о себе), и достигает наивысшего развития в усилиях организма достичь единства Я и согласованности с собой.

Элементализм - положение о том, что понимание поведения человека может быть достигнуто только путем исследования каждого из его фундаментальных аспектов независимо от остальных. Б.Ф. Скиннер считал, что личность индивида состоит из относительно сложных, но, тем не менее, независимо приобретенных реакций.

Конституционализм - положение о том, что личность сформирована генетическими и биологическими факторами. А.Адлер признавал роль факторов наследственности в природе человека (например, социальный интерес и борьба за превосходство являются врожденными; неполноценность органа влияет на развитие личности). З. Фрейд считал, что «Оно» составляет врожденную конституциональную основу личностной структуры и развития; что психосексуальное развитие - это биологически обусловленный процесс, характерный для любого человека, независимо от культуральных влияний. В теории К. Роджерса мотив достижения совершенства в жизни основывается на физиологических процессах и является биологическим фактом жизни.

Инвайроментализм - положение о том, что личность сформирована социальными и культурными влияниями. С точки зрения Б.Ф. Скиннера, человек в высшей степени зависит от непостоянства окружения; характерные способы, с помощью которых он обучается поведению (личность), проистекают исключительно из ситуационно обоснованных возможностей подкрепления (научение). Различие среды является основной причиной индивидуальных различий.

Изменчивость - положение о том, что личность претерпевает непрерывные изменения на протяжении всей жизни индивида. Б.Ф. Скиннер считал, что в течение жизни поведение людей может меняться под воздействием меняющегося окружения - так как подкрепляющие особенности в окружении разные, то под их прямым контролем формируется разное поведение. К. Роджерс в своей теории личности также делал акцент на постоянном личностном росте.

Неизменность - положение о том, что структура личности упрочивается в ранние годы жизни и не меняется в дальнейшем. З. Фрейд считал, что структура характера каждого индивидуума формируется в раннем возрасте и остается неизменной в зрелые годы.

Субъективность - положение о том, что каждый человек живет в максимально личном, субъективном мире переживаний, и этот мир оказывает главное влияние на его поведение. Дж. Келли утверждал, что люди живут в субъективном мире личностных конструктов². Люди могут интерпретировать и анализировать внешние события, как им хочется, но они, тем не менее, остаются в пределах своих субъективных конструктивных систем. Каждый индивид рассматривает действительность с помощью модели личностных конструктов, и эти модели уникальны для каждого человека. К. Роджерс считал, что каждый человек живет в мире богатых, вечно меняющихся, личных, субъективных переживаний, в котором он занимает центральное место. Каждый человек воспринимает мир субъективно и соответственно этому реагирует. В основе системы восприятия лежит Я-концепция. Следовательно, по К. Роджерсу, поведение человека всегда будет недоступно для понимания без ссылки на личный мир переживаний.

Объективность - положение о том, что поведение человека является, главным образом, результатом действия внешних, поддающихся измерению факторов. Б.Ф. Скиннер доказывал, что деятельность человека можно объяснить только с

² Личностный конструкт - оценочная система, которая используется индивидом для классификации различных объектов его жизненного пространства. Термин, предложенный в психологии личности Дж. Келли, для обозначения когнитивных шаблонов, которые человек «сам создает, а затем пытается подогнать их по тем реалиям, из которых состоит этот мир». Конструкты используются для прогнозирования повторяющихся событий. Конструкт позволяет индивиду не только объяснять чужое поведение, но и проектировать собственное поведение, так как конструкт задает фактическую программу такого поведения. Эта особенность сближает теорию личностных конструктов с идеями, развитыми в рамках психотерапевтического и популярнопсихологического практического подхода, известного как нейролингвистическое программирование.

позиций объективных отношений стимул-реакция. Происходит ввод информации, далее следует результат, а то, что происходит или не происходит потом (подкрепление), определяет вероятность повторения подобной реакции вслед за подобным вводом информации в будущем. Размышления или чувства человека по поводу входящих стимулов или исходящих реакций не важны при объяснении его поведения.

Проактивность - положение о том, что причины поведения человека заключены в нем самом. Суть проактивной позиции З. Фрейда четко отражена в его концепции мотивации: причинность в отношении всех форм поведения заключается в потоке энергии, поступающей от Оно и его инстинктов. Люди не выстраивают свое поведение осознанно; скорее психическую энергию генерируют половые и агрессивные инстинкты, что и определяет разнообразие человеческих поступков. А. Адлер постулирует существование только одной проактивной и динамической силы, лежащей в основе всей человеческой активности - поиск совершенства в жизни. К. Роджерс утверждал, что поведение человека целенаправленно, устремлено вперед и ориентировано на будущее. Человек сам выстраивает свое поведение и поэтому он в высшей степени проактивен.

Реактивность - положение о том, что действительные причины поведения человека являются исключительно внешними по отношению к нему и что его поведение представляет собой просто серию ответов на внешние стимулы. Реактивность наиболее ясно просматривается в классическом обусловливании, где реакции автоматически запускаются стимулами, непосредственно предшествующими им во времени.

Гомеостаз - положение о том, что люди мотивированы прежде всего стремлением уменьшить напряжение и сохранить внутреннее состояние равновесия. З. Фрейд был убежден в том, что все человеческое поведение регулируется стремлением уменьшать возбуждение, вызываемое неприятными напряжениями на уровне организма. Инстинкты Оно постоянно требуют внешнего выражения, и люди организуют свое поведение таким образом, чтобы снизить уровень этого напряжения, сформированного энергией инстинктов.

Гетеростаз - положение о том, что люди мотивированы, главным образом, стремлением к личностному росту, поиску стимулов и к самореализации. Так, А. Адлер считал, что личность находится в постоянном движении в направлении осуществления ее потенциальных возможностей, стремится к превосходству. К. Роджерс считал, что полноценно функционирующий человек всегда стремится к движению, расширению, всегда ищет возможности для актуализации, воплощения своих возможностей в действительность.

Познаваемость - положение о том, что принципы управления поведением человека будут, в конце концов, открыты благодаря научному познанию. З.Фрейд придерживался убеждения о научной познаваемости сущности человека. Например, он настаивал на том, что люди подчиняются тем же самым законам природы, что и любой живой организм. Он также рассматривал людей

как биологически детерминированные организмы, глубинная мотивация которых может быть раскрыта с помощью научно обоснованных методов психоанализа.

Непознаваемость - положение о том, что человек живёт в постоянно меняющемся мире субъективного опыта и в связи с этим постоянно меняется. Дж. Келли считал, что реальны только события внутреннего мира. Объективная реальность не существует отдельно от нашего личного ее истолкования. Следовательно, природу человека нельзя познать, ее можно только альтернативно интерпретировать. Позиция К. Роджерса также недвусмысленно предполагает, что человек непознаваем в традиционном научном смысле.

ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

Принцип единства сознания и деятельности - предполагает, что сознание и деятельность не противоположны друг другу, но и не тождественны, а образуют неразрывное единство - уровень деятельности предполагает уровень сознания и наоборот. И поэтому, возможно через деятельность изучать сознание. Сознание образует внутреннее психическое поле деятельности, при помощи которого происходит ориентирование человека в окружающей среде и осуществляется деятельность во внешнем плане.

Под сознанием понимается высший уровень психики отражения действительности присущей только человеку как общественно историческому существу. А под деятельностью - специфическая, человеческая регулируемая сознанием активность, порождаемая потребностями и направленная на познание и преобразование внешнего мира и самого человека. Данный принцип был сформулирован в рамках деятельностного подхода в противовес интроспективной психологии, исследующей психику вне поведения, и американской, исследующей поведение вне психики с целью преодоления «разрыва между сознанием и деятельностью». Человеческое сознание, будучи исторической предпосылкой труда, является и его результатом. Будучи зависимо от практики, сознание регулирует практическую деятельность. Данный принцип является теоретическим обоснованием принципа системности психического, который говорит, что все психические явления являются частями целостной психической организации. Принцип единства сознания и деятельности является практическим обоснованием принципа психофизического единства, который утверждает, что функцией психофизического единства является психика. Принцип единства сознания и деятельности, составивший фундамент основ деятельностного подхода в психологии, одновременно стал источником возникновения новых теорий, идей и направлений эмпирического исследования и т.д.

Принцип развития - предполагает, что объяснение психических явлений и процессов возможно только при изучении закономерностей их формирования и развития: 1) в филогенезе и антропогенезе (эволюционное развитие и антропогенез); 2) в процессах социогенеза, в процессах исторического развития человечества; 3) в онтогенезе, в процессах индивидуального развития психики.

Таким образом, данный принцип рассматривает, как явления изменяются в процессе развития под действием производящих их причин, и вместе с тем включает постулат об обусловленности преобразования этих явлений их включенностью в целостную систему, образуемую их взаимоориентацией. Таким образом, принцип развития внутренне связан с другими регулятивами научного познания - детерминизмом и системностью. Согласно принципу развития изменения происходят закономерно и переходы от одних форм к другим не носят хаотического характера даже тогда, когда включают элементы случайности и вариативности. Это выступает и при соотнесении двух основных типов развития: эволюционного и революционного. Их соотнесение таково, что с одной стороны, обеспечивается преемственность в смене уровней при самых радикальных преобразованиях процесса развития, с другой - происходит становление качественно новых форм, не сводимых к предшествующим. Тем самым становится очевидной односторонность концепций, которые либо, акцентируя преемственность, сводят новообразования в ходе развития к формам, характерным для низших этапов этого процесса, либо, акцентируя значимость революционных сдвигов, видят в появлении качественно иных, чем прежде, структур, эффект своего рода катастроф, разрывающих "связь времен". Под воздействием этих методологических установок складывались разные подходы к объяснению изменений, которые претерпевает психика в ее различных формах и масштабах - в филогенезе и онтогенезе.

Только методы, направленные на исследование генезиса психических явлений, обеспечивают необходимые условия для установления объективных психологических законов и объяснения особенностей человеческой психики.

Принцип развития психики в деятельности - был обоснован А.Н. Леонтьевым. Данный принцип предполагает развитие психики и личности в деятельности и в общении. Здесь производится рассмотрение и оценка личности через деятельность, через призму деятельности, которую она выполняет. Выделяются три парадигмы научного анализа и синтеза данного принципа. 1. Потребности (что я хочу). 2. Способности (что я могу). 3. Направленность (что я есть). Подчеркивается зависимость сознания человека от предметных действий, т.е. действий с предметами, совершаемых им. В этом принципе утверждается, что деятельность - всегда взаимодействие субъекта с объектом. А.Н. Леонтьев рассматривал сознание индивида через призму ведущей деятельности, осуществляемой им. Он говорил, что деятельность, которой занимается человек, его профессия, определяет направленность личности, ее сознательные установки, мировоззрение. Деятельность может быть теоретической и практической. Деятельность как явление имеет отражение в научном и обыденном сознании. Принцип развития психики в деятельности является теоретическим обоснованием всеобщего принципа психического развития, который утверждает, что как в психофилогенезе, так и в психоонтогенезе имеют место преобразования, изменения, динамика психических явлений, переход от одного уровня психического развития к

другому. Принцип развития психики в деятельности является практическим обоснованием принципа историзма. Принцип развития психики в деятельности, означает, что психика может быть правильно понята и правильно объяснена лишь в том случае, если она рассматривается как продукт развития и результат деятельности, в том числе, конечно, и психической деятельности. Итак, психика человека развивается в процессе осуществления им сознательной деятельности. С точки зрения содержания, фактологического наполнения, психика более высоко развита у взрослого человека. Ребенок до 3-х лет - практически-предметно познает мир. Далее в свои права вступает игровая деятельность, далее учебная, трудовая - таким образом, и происходит развитие психики во внешней и внутренней деятельности, в ходе выполнения умственных и практических действий.

Принцип историзма - предполагает, что объяснение особенностей и закономерностей развития психики человека возможно только при учете конкретно-исторических условий его индивидуального развития. Каждая эпоха развития человечества и специфика конкретных социальных условий существенным образом определяют качественные особенности формирующейся в онтогенезе психики каждого человека. Таким образом, деятельность людей, их поступки должны анализироваться применительно к уровню развития человеческого сознания в процессе общественно-исторического развития человечества. Одним их результатов проявления данного принципа, является появления культурно исторической концепции Л.С. Выготского, в частности, учения о высших психических функциях

Принцип активности - предполагает, что психическая ориентировка живых организмов носит активный ориентировочно-исследовательский характер, направленный на исследование окружающей среды и на прогнозирование ее возможных изменений. Следует отметить, что наличие внутренних форм физиологической активности, направленных на сохранение постоянства внутренней среды (поддержание гомеостаза), - один из существенных признаков, отличающих живые явления от неживых. При этом эволюционное усложнение живых организмов связано с совершенствованием и распространением поведенческой активности и жизнедеятельности на различные условия и предметы окружающего мира. В свою очередь, более сложные механизмы поведения в среде, необходимо требуют эволюционного совершенствования способов активной предварительной ориентировки в окружающей среде. У человека относительно самостоятельную активность по мере психического развития приобретают также и формы выполнения действий во внутреннем, умственном, плане. Вместе с тем активность как существенное свойство жизни до настоящего времени не находит своего объяснения: как из неживой и неактивной материи формируются живые активные организмы - одна из центральных нерешенных проблем биологии.

Принцип объяснительный - введен Л.С. Выготским - предполагает наличие фундаментального понятия, лежащего в основе науки, которое определяет не только содержание, но и предопределяет характер единства отдельных

дисциплин, а через это - способ объяснения фактов. В советской психологии таким фундаментальным объяснительным принципом являлся диалектико-материалистическое понимание детерминизма (внешние причины действуют через внутренние условия).

Часть 3. Методы и приемы научного познания.

ПОЗНАНИЕ - процесс психического отражения, обеспечивающий приобретение и усвоение знаний.

ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ - методологический анализ процесса научного познания позволяет выделить 2 типа приемов и методов исследования: общелогические и научные метода познания.

ОБЩЕЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ - это приемы и методы, присущие человеческому познанию в целом, на базе которых строится как научное, так и обыденное знание. К ним можно отнести анализ и синтез, индукцию и дедукцию, абстрагирование и обобщение и т.д. Условно их называют общелогическими методами.

Общелогические методы исследования применяются как на эмпирическом уровне исследования, так и на теоретическом, но они преломляются через систему специфических для каждого уровня приемов и методов.

Изучение предмета связано с конкретизацией общего представления о нём. Познание постепенно, шаг за шагом, раскрывает внутренние существенные признаки предмета, связи его элементов и их взаимодействие друг с другом. Для того чтобы осуществить эти шаги, необходимо целостный предмет расчленить (мысленно или практически) на составляющие части, а затем изучить их, выделяя свойства и признаки, прослеживая связи и отношения, а также выявляя их роль в системе целого. После того как эта познавательная задача решена, части вновь можно объединить в единый предмет и составить себе конкретно-общее представление, то есть такое представление, которое опирается на глубокое знание внутренней природы предмета. Эта цель достигается с помощью таких операций как анализ и синтез.

Анализ - это расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения.

Синтез - это соединение ранее выделенных частей предмета в единое целое. Анализ и синтез являются наиболее элементарными и простыми приемами познания, которые лежат в самом фундаменте человеческого мышления. Вместе с тем они являются и наиболее универсальными приемами, характерными для всех его уровней и форм.

Абстрагирование - это особый прием мышления, который заключается в отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих нас свойств и отношений. Результатом абстрагирующей деятельности мышления является образование различного рода абстракций, которыми являются как отдельно взятые понятия и категории, так и их системы.

Обобщение - это такой прием мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов. Операция обобщения осуществляется как переход от частного или менее общего понятия и суждения к более общему понятию или суждению.

В процессе исследований часто приходится, опираясь на уже имеющиеся знания, делать заключения о неизвестном. Переходя от известного к неизвестному, мы можем использовать знания об отдельных фактах, восходя при этом к открытию общих принципов, либо, наоборот, опираясь на общие принципы, делать заключения о частных явлениях. Подобный переход осуществляется с помощью таких логических операций как индукция и дедукция.

Индукцией называется такой метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе частных посылок. Основой индукции являются опыт, эксперимент и наблюдение, в ходе которых собираются отдельные факты. Затем, анализируя их, мы устанавливаем общие и повторяющиеся черты ряда явлений, входящих в определённый класс. На этой основе строится индуктивное умозаключение, в качестве посылок которого выступают суждения о единичных объектах и явлениях с указанием их повторяющегося признака, и суждение о классе, включающем данные объекты и явления. В качестве вывода получают суждение, в котором признак приписывается всему классу,

Дедукция противоположна индукции. Дедукция - это способ рассуждения, посредством которого из общих посылок с необходимостью следует заключение частного характера. В дедукции опираясь на общее знание, делаем вывод частного характера. Одной из посылок дедукции обязательно является общее суждение. Большое познавательное значение дедукции проявляется в том случае, когда в качестве посылки выступает не просто индуктивное обобщение, а какое-то гипотетическое предположение, например новая научная идея. В этом случае дедукция является отправной точкой зарождения новой теоретической системы.

Аналогия - это такой прием познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках. Так, при изучении природы света были установлены такие явления, как дифракция и интерференция. Эти же свойства ранее были обнаружены у звука и вытекали из его волновой природы. На основе сходства Х.Гюйгенс заключил, что и свет имеет волновую природу. Умозаключения по аналогии, понимаемые предельно широко, как перенос информации об одних объектах на другие, составляют гносеологическую основу моделирования.

Моделирование - это изучение объекта (оригинала) путем создания и исследования его копии (модели), замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих познание. Модель всегда соответствует объекту - оригиналу - в тех свойствах, которые подлежат изучению, но в то же время отличается от него по ряду других признаков, что делает модель удобной для

исследования интересующего нас. Модели, применяемые в обыденном научном познании, можно разделить на два больших класса: материальные и идеальные. Первые являются природными объектами, подчиняющимися в своем функционировании естественным законам. Вторые представляют собой идеальные образования, зафиксированные в соответствующей знаковой форме и функционирующие по законам логики, отражающей мир.

НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ

Существуют особые приёмы, характерные только для научного познания, - научные методы исследования. Последние, в свою очередь можно подразделить на 2 основные группы:

- методы построения эмпирического знания;
- методы построения теоретического знания.

Научные методы эмпирического познания - к ним относят наблюдение и эксперимент.

Наблюдение - целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в ходе которого мы получаем знание о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемых объектов. Целенаправленность наблюдения обусловлена наличием предварительных идей, гипотез, которые ставят задачи наблюдению. Как метод эмпирического исследования наблюдение всегда связано с описанием, которое закрепляет и передаёт результаты наблюдения с помощью определённых знаковых средств.

Эмпирическое описание - это фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах, данных в наблюдении. С помощью описания чувственная информация переводится на язык понятий, знаков, схем, рисунков, графиков и цифр, принимая тем самым форму, для дальнейшей рациональной обработки (систематизации, классификации и обобщения). Описание подразделяется на 2 основных вида - качественное и количественное.

Количественное описание осуществляется с применением языка математики и предполагает проведение различных измерительных процедур. В узком смысле - это фиксация данных измерения. В широком смысле оно включает также нахождение эмпирических зависимостей между результатами измерений. В основе операции измерения лежит сравнение объектов по каким-либо сходным свойствам или сторонам.

Эксперимент - предполагает активное вмешательство в протекание изучаемого явления с целью получения о нем определенных знаний. Исследуемое явление наблюдается в специально создаваемых и контролируемых условиях, что позволяет восстанавливать каждый раз ход явления при повторении условий.

Научные методы теоретического исследования - к ним относят: формализацию, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод., метод восхождения от абстрактного к конкретному и др.

Метод формализации заключается в построении абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов действительности. При формализации рассуждения об объектах переносятся в плоскость оперирования

со знаками (формулами). Отношения знаков заменяют собой высказывания о свойствах и отношениях предметов.

Аксиоматический метод - является специфическим методом построения развитой теории. Впервые он был применен в математике при построении геометрии Евклида, а затем, в ходе исторического развития знаний, стал применяться и в эмпирических науках. Однако здесь аксиоматический метод выступает в особой форме гипотетико-дедуктивного метода построения теории. При аксиоматическом построении теоретического знания сначала задается набор исходных положений, не требующих доказательства. Эти положения называются аксиомами, или постулатами. Затем из них по определенным правилам строится система выводных предположений. Совокупность исходных аксиом и выведенных на их основе предположений образует аксиоматически построенную теорию.

Гипотетико-дедуктивный метод - суть данного метода заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых в конечном счете выводятся утверждения об эмпирических фактах. Развитое теоретическое знание строится не «снизу» за счет индуктивных обобщений научных фактов, а разворачивается как бы «сверху» по отношению к эмпирическим данным. Метод построения такого знания состоит в том, что сначала создается гипотетическая конструкция, которая дедуктивно разворачивается, образуя целую систему гипотез, а затем эта система подвергается опытной проверке, в ходе которой она уточняется и конкретизируется. В этом и заключается сущность гипотетико-дедуктивного разворачивания теории.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному позволяет любое явление действительности представить как конкретное переплетение самых различных связей. Теоретическое исследование выделяет эти связи и отражает их с помощью определенных научных абстракций. Для того чтобы создать такое представление, необходимо мысленно воспроизвести объект во всей полноте и сложности его связей и отношений. Применяя этот прием, исследователь вначале находит главную связь (отношение) изучаемого объекта, а затем, прослеживая, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи, устанавливает их взаимодействия и таким путем отображает во всей полноте сущность изучаемого предмета.

Все описанные методы познания в реальном научном исследовании всегда работают во взаимодействии. Их конкретная системная организация определяется особенностями изучаемого объекта, а также спецификой того или иного этапа исследования.

Часть 4. Методы психологии.

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИИ

Методы психологии можно классифицировать по самым различным критериям: теоретические, экспериментальные, неэкспериментальные, диагностические, организационные и тд.

Классификация Г.Д. Пирьова (Пирьов, 1968)

Согласно Г.Д. Пирьову, могут быть выделены следующие методы психологического исследования:

- 1) наблюдение, подразделяющееся на объективное наблюдение и самонаблюдение;
- 2) эксперимент, в котором могут быть выделены лабораторный, естественный и психолого-педагогический;
- 3) метод моделирования;
- 4) метод психологических характеристик;
- 5) вспомогательные методы (физиологические, фармакологические, биохимические, математические и т.д.);
- 6) специальные методические подходы.

Классификация Б.Г. Ананьева

Важный вклад в исследование проблемы соотношения теории и методов внес Б.Г. Ананьев. Проанализировав классификацию методов психологического исследования, разработанную болгарским ученым Г.Д. Пирьовым, Б.Г. Ананьев предложил свою классификацию. Как отмечал Б.Г. Ананьев, классификация Г.Д. Пирьова во многом соответствует современному состоянию научного аппарата современной психологии. Вместе с тем, она имеет очевидные недостатки, что побудило Б.Г. Ананьева к разработке собственной классификации методов психологического исследования. По Б.Г. Ананьеву, необходима такая рабочая квалификация методов исследования, которая соответствовала бы порядку операций в научном исследовании, определенному целостному циклу современного психологического исследования. Планирование и программирование исследования не ограничиваются определением проблемы и реализацией ее совокупности тем. Планируются и программируются система методов и порядок их применения, связанные с гипотезами и концепциями исследования, основанными на критическом анализе истории и состояния вопроса, обобщении итогов предшествующего исследования.

Б.Г. Ананьевым выделяются следующие группы методов:

- 1) организационные (в эту группу входят сравнительный, лонгитюдинальный, комплексный);
- 2) эмпирические (в эту группу входят обсервационные, экспериментальные, психодиагностические методы, праксиметрические и биографические методы);
- 3) обработки данных (количественные и качественные методы анализа);
- 4) интерпретационные методы (различные варианты генетического и структурного методов).

Классификация Б.Г. Ананьева позволила представить систему методов, отвечающую требованиям современной психологии. Отметим, что предложенная классификация стимулировала исследования по проблеме, что привело впоследствии к появлению альтернативных классификаций психологических методов. Классификация Б.Г. Ананьева предполагает

определенное отношение теории и метода. В классификации не выделяются и не упоминаются вообще собственно теоретические методы. Теория, согласно классификации, выступает одним из конечных результатов исследования. Характеризуя организационные методы, Б.Г. Ананьев отмечает, что их эффективность определяется по конечным результатам исследования: а) теоретическим - в виде известных концепций; б) практическим - в виде определенных рекомендаций. Чрезвычайно важным является сформулированное Б.Г. Ананьевым положение, согласно которому методы являются не только инструментом познания, но и представляют “гносеологические объекты” для психологии: методы “функционируют как системы операций с психологическими объектами и как гносеологические объекты для самой психологической науки. Иными словами, необходимы психологические исследования самих методов, их структуры, возможностей и т.д. Таким образом, ананьевские работы не только раскрывают новую методологию психологического исследования, но и имеют эвристическое значение, стимулируют дальнейшие исследования по проблеме методов.

Рубинштейн выделил два главных метода психологии:

1. Наблюдение (внешнее и внутреннее);
2. Эксперимент (лабораторный, естественный, формирующий (психолого-педагогический) и вспомогательные - метод изучения продуктов деятельности, беседу, анкету, физиологические методы.

Классификация М.С. Роговина и Г.В. Залевского

Классификация методов альтернативная ананьевской была предложена в конце восьмидесятых М.С. Роговиным и Г.В. Залевским (Роговин, Залевский, 1988). Авторы рассматривают метод как выражение некоторых основных соотношений между субъектом и объектом в процессе познания. Общее число методов, согласно М.С. Роговину и Г.В. Залевскому, может быть сведено к шести основным:

- 1) герменевтический метод, который генетически соответствует нерасчлененному состоянию наук. В нем субъект и объект познания не противопоставлены резко, в единстве функционируют мыслительные операции и метод, здесь познавательная деятельность регламентируется правилами языка и логики;
- 2) биографический, выделение целостного объекта познания наук о психике;
- 3) наблюдение, дифференциация субъекта и объекта познания;
- 4) самонаблюдение - на основе развитого внешнего наблюдения, уже имевшей место дифференциации, превращение субъекта в объект, их слияние;
- 5) клинический – при котором субъектно-объектные отношения как таковые отходят на второй план, а на первый план выступает задача перехода от внешне наблюдаемого к внутренним механизмам психического;
- 6) метод эксперимента, при котором имеет место изоляция отдельных переменных, целенаправленное манипулирование ими для наиболее рационального познания каузальных связей. В методе эксперимента субъект

познания не только с максимальной активностью противостоит объекту, но и учитывается роль субъекта в процессе познания, оценивается достоверность выдвигаемых им гипотез.

Отметим, что классификация М.С. Роговина и Г.В. Залевского так же, как и предложенная Б.Г. Ананьевым, не предусматривает выделения теоретических методов. В данной классификации методы психологии соотносятся не с предметом, как это традиционно делалось, а с объектом психологического исследования.

Классификация В.Н. Дружинина

Другая альтернативная ананьевской классификация методов предложена **В.Н. Дружининым**. В.Н. Дружинин полагает, что в психологии целесообразно выделить трех классов методов:

- 1) **эмпирических**, при которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования;
- 2) **теоретических**, при которых субъект взаимодействует с мысленной моделью объекта (предметом исследования); Сюда он относит:
 - дедуктивный (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный), иначе - восхождение от общего к частному, от абстрактного к конкретному. Результатом использования являются теории, законы;
 - индуктивный - обобщение фактов, восхождение от частного к общему. Результатом использования являются индуктивные гипотезы, закономерности, классификации, систематизации;
 - моделирование - заключается в конкретизации метода аналогий, умозаключений от частного к частному, когда в качестве аналога более сложного объекта берется более простой или доступный для исследования. Результатом использования являются модели объекта, процесса, состояния.
- 3) **методов интерпретации и описания**, при которых субъект “внешне” взаимодействует со знаково-символическими представлениями объекта.

МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИИ

НЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

Наблюдение - метод, при котором психолог, не вмешиваясь в события, лишь отслеживает их изменение. Один из основных методов эмпирических психологического исследования, состоящий в преднамеренном, систематическом и целенаправленном восприятии психических явлений для изучения их специфических изменений в определенных условиях и отыскания смысла этих явлений. Наблюдение является одним из наиболее часто используемых в психологии исследовательских методов. Наблюдение может применяться в качестве самостоятельного метода, но обычно оно органически включается в состав других методов исследования, таких, как беседа, изучение продуктов деятельности, различные типы эксперимента и т.д. Наблюдение может проводиться непосредственно, либо с использованием наблюдательных приборов и средств фиксации результатов. К числу их относятся: аудио-, фото-

и видеоаппаратура, особые карты наблюдения и т.д. Цель наблюдения определяется общими задачами и гипотезами исследования. Эта цель, в свою очередь, определяет используемый тип наблюдения, т.е. будет ли оно непрерывным или дискретным, фронтальным или выборочным и т.п. Фиксация результатов наблюдения может производиться в процессе наблюдения либо отсрочено. В последнем случае возрастает значение памяти наблюдателя, "страдает" полнота и надежность регистрации поведения, а, следовательно, и достоверность полученных результатов. Особое значение имеет проблема наблюдателя. Поведение человека или группы людей изменяется, если они знают, что за ними наблюдают со стороны. Результаты наблюдений обычно систематизируются в виде индивидуальных (или групповых) характеристик. Такие характеристики представляют собой развернутые описания наиболее существенных особенностей предмета исследования. Тем самым результаты наблюдений являются одновременно исходным материалом для последующего психологического анализа. Как научный эмпирический метод наблюдение широко применяется с конца XIX века в клинической психологии, психологии развития и педагогической психологии, в социальной психологии, а с начала XX века - в психологии труда, т.е. в тех областях, где особое значение имеет фиксация особенностей естественного поведения человека в привычных для него условиях, где вмешательство экспериментатора нарушает процесс взаимодействия человека со средой. Тем самым для наблюдения особое значение имеет сохранение "внешней" валидности. Наблюдение как метод исследования имеет свои недостатки. Выделяют следующие типичные ошибки наблюдения: 1) галло-эффект - обобщенное впечатление наблюдателя ведет к грубому восприятию поведения, игнорированию тонких различий; 2) эффект снисхождения - тенденция всегда давать положительную оценку происходящему; 3) ошибка центральной тенденции - наблюдатель стремится давать усердную оценку наблюдаемому поведению; 4) ошибка корреляции - оценка одного признака поведения дается на основании другого наблюдаемого признака (интеллект оценивается по беглости речи); 5) ошибка контраста - склонность наблюдателя выделять у наблюдаемых черты, противоположные собственным; 6) ошибка первого впечатления - первое впечатление об индивиде определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения.

Виды наблюдения

Несистематическое наблюдение проводится в ходе полевого исследования и широко применяется в этнопсихологии, психологии развития, социальной психологии. Для исследователя, проводящего несистематическое наблюдение, важны не фиксация причинных зависимостей и строгое описание явления, а создание некоторой обобщенной картины поведения индивида либо группы в определенных условиях;

Систематическое наблюдение проводится по определенному плану. Исследователь выделяет регистрируемые особенности поведения (переменные)

и классифицирует условия внешней среды. План систематического наблюдения соответствует схеме квазиэксперимента или корреляционного исследования (о них речь пойдет далее).

"Сплошное" наблюдение - исследователь (или группа исследователей) фиксирует все особенности поведения, доступные для максимально подробного наблюдения.

Выборочное наблюдение - исследователь обращает внимание лишь на определенные параметры поведения или типы поведенческих актов, например, фиксирует только частоту проявления агрессии либо время взаимодействия матери и ребенка в течение дня и т.п.

Включенное наблюдение предполагает, что наблюдатель сам является членом группы, поведение которой он исследует. При исследовании индивида, например ребенка, наблюдатель находится в постоянном, естественном общении с ним. Выделяют два варианта включенного наблюдения: 1) наблюдаемые знают о том, что их поведение фиксируется исследователем (например, при изучении динамики поведения в группе альпинистов или экипажа подводной лодки); 2) наблюдаемые не знают, что их поведение фиксируется (например, дети, играющие в комнате, одна стена которой - зеркало Гезелла; группа заключенных в общей камере и т.д.).

В любом случае важнейшую роль играет личность психолога - его профессионально важные качества. При открытом наблюдении через определенное время люди привыкают к психологу и начинают вести себя естественно, если он сам не провоцирует "особое" отношение к себе. В том случае, когда применяется скрытое наблюдение, "разоблачение" исследователя может иметь самые серьезные последствия не только для успеха, но и для здоровья и жизни самого наблюдателя. Кроме того, включенное наблюдение, при котором исследователь маскируется, а цели наблюдения скрываются, порождает серьезные этические проблемы. Многие психологи считают недопустимым проведение исследований "методом обмана", когда его цели скрываются от исследуемых людей и/или когда испытуемые не знают, что они - объекты наблюдения или экспериментальных манипуляций.

Самонаблюдение (интроспекция) - метод психологического анализа, изучения психики и ее процессов путем субъективного наблюдения за деятельностью собственной психики, без использования инструментов или эталонов. Согласно Дж. Локку, есть два источника знаний: объекты внешнего мира и деятельность собственного ума. На первые направляются внешние чувства и в результате получают впечатления (идеи) о внешних вещах. Вторые, к которым относятся мышление, сомнение, вера, рассуждения, познание и желания, познается особым внутренним чувством - рефлексией. Итак, даны два важных утверждения: 1) имеется возможность раздвоения, «удвоения» психики; душевная деятельность может протекать как бы на двух уровнях: а) восприятия, мысли, желания; б) наблюдение, созерцание этих восприятий, мыслей и желаний; 2) деятельность души первого уровня есть у

каждого, деятельность второго уровня требует специальной организации; это - специальная деятельность, и без нее знание о душевной жизни невозможно. Практические выводы из этих положений делались такие: 1) психолог может проводить исследования лишь над самим собой; желая знать, что происходит с другими, нужно поставить себя в те же условия, пронаблюдать себя и по аналогии сделать выводы о содержании сознания другого человека; 2) поскольку интроспекция требует особой деятельности, требуются долго упражняться в ней. Метод интроспекции некогда был признан не только главным, но и единственным. В основе этого убеждения лежали два бесспорных обстоятельства: 1) фундаментальное свойство процессов сознания непосредственно открываться - репрезентироваться - субъекту; 2) закрытость тех же процессов для внешнего наблюдателя. Тогда сознания людей сравнивались с замкнутыми сферами, разделенными непреодолимой пропастью. И обоснование верности метода интроспекции кажется ясным и строгим: предмет психологии - факты сознания; последние непосредственно открыты лишь индивиду, в сознании которого они происходят; следовательно, изучать их можно только методом интроспекции. На самом деле в этих утверждениях заключена одна из самых сложных и запутанных проблем психологии - проблема самонаблюдения. Отмечались важные дополнительные преимущества метода интроспекции: 1) считалось, что в сознании непосредственно отражается причинная связь психических явлений, а потому положение психологии считалось намного более легким, чем у других наук, которые должны еще доискиваться до причинных связей;

2) интроспекция поставляет психологические факты в чистом виде, без искажений, чем психология также выгодно отличается: если при познании внешнего мира органы чувств, взаимодействуя с внешними предметами, искажают их свойства, то для психолога данные ощущения - именно та действительность, что его интересует; и любое чувство, которое испытывает человек, независимо от его объективной обусловленности или причины, есть истинный психологический факт: между содержаниями сознания и внутренним взором нет искажающей призмы! Так что применение интроспекции подкреплялось соображениями об особых преимуществах этого метода. И в психологии конца XIX в. начался грандиозный эксперимент по проверке возможностей метода интроспекции. В большинстве случаев исследовались не факты сознания в обыденных жизненных обстоятельствах, что и само по себе могло бы представлять интерес, а лабораторные опыты, проводимые «в строго контролируемых условиях». У самых строгих интроспекционистов (В. Вундт, Э. Титченер и др.) эксперименты осложнялись дополнительными требованиями: 1) интроспекция должна была направляться на выделение простейших элементов сознания - ощущений и элементарных чувств; 2) испытуемые должны были избегать терминов, описывающих внешние объекты, и говорить лишь об ощущениях, вызываемых этими объектами, и о качествах этих ощущений; ответ в терминах внешних ощущений назывался ошибкой стимула. Но по мере

расширения исследований обнаружились крупные пробелы и трудности. Становилась все более очевидной бессмысленность такой «экспериментальной психологии». Накапливались противоречия в результатах - даже иногда у одного и того же автора при работе с разными испытуемыми. Зашатались и основы психологии - элементы сознания: обнаруживались такие содержания сознания, которые никак не могли быть разложены на отдельные ощущения или представлены в виде их суммы (например, мелодия, сохраняемая при изменении тональности, хотя в ней изменяется каждый звук). К тому же систематическое применение интроспекции обнаружило нечувственные, безобразные элементы сознания. Наконец, стали выявляться неосознаваемые причины некоторых явлений сознания (бессознательное). Итак, вместо торжества психологии, обладающей столь уникальным методом, в ней стала складываться ситуация кризиса. Дело было в том, что доводы в пользу интроспекции выглядели верными лишь на первый взгляд. Так, возможность раздвоения сознания оказывается мнимой: наблюдение за ходом собственной деятельности мешает ей, а то и вовсе разрушает. Столь же разрушающе влияние рефлексии на протекание чувств. Показано, что одновременное выполнение двух различных деятельностей возможно либо путем быстрого перехода от одной деятельности к другой, либо когда одна из этих деятельностей относительно проста или, во всяком случае, отработана до автоматизма. Поскольку интроспекция тоже «вторая деятельность», то ее возможности крайне ограничены. Интроспекция полнокровного акта сознания возможна лишь при прерывании его. Возможность раздвоения сознания все же существует, но с ограничениями: она вообще невозможна при полной отдаче некоей деятельности или переживанию, и в любом случае вносит искажающее влияние (принужденное поведение и прочее - когда человек и делает нечто, и отслеживает, как это выглядит). Так что данные, получаемые интроспекцией, слишком неопределенны, чтобы на них основываться. И сами интроспекционисты довольно быстро это поняли: они отмечали, что приходится наблюдать не столько сам протекающий процесс, сколько его затухающий след, а чтобы следы памяти сохраняли большую полноту, нужно дробить процесс актами интроспекции на мелкие порции. Так интроспекция превратилась в «дробную» ретроспекцию. Возможность путем интроспекции выявлять причинные связи в сфере сознания ограничивается примерами отдельных, произвольных действий среди множества необъяснимых фактов сознания. И вообще, если бы можно было непосредственно усматривать причины психических процессов, то психология была бы совсем не нужна. Мнение о том, будто интроспекция поставляет сведения о фактах сознания неискаженно, тоже представляется ошибочным уже в свете данных о вмешательстве интроспекции в исследуемый процесс. Делая отчет по памяти даже о только что пережитом опыте, человек неизбежно его искажает, ибо направляет внимание только на определенные его стороны. Особенно сильно искажающее внимание наблюдателя, который знает, что именно он ищет. Так практика применения и углубленное обсуждение интроспекции обнаружили ряд

фундаментальных недостатков этого метода, столь существенных, что они поставили под сомнение метод в целом, а вместе с тем - и предмет психологии, с которым тогда метод интроспекции был неразрывно связан.

Интроспекция аналитическая - интроспективный метод, разработанный в школе Э. Титченера. Характерен стремлением к полному расчленению чувственного образа на составные элементы, не редуцируемые к параметрам раздражителя.

Интроспекция систематическая - интроспективный метод, разработанный в Бюрцбургской школе. Характерен ориентацией на отслеживание основных стадий процесса мышления на базе ретроспективного отчета.

Интроспекция экспериментальная - «самонаблюдение экспериментальное», при котором испытуемый тщательно наблюдает за динамикой переживаемых им состояний на каждой из стадий выполнения инструкции. Испытуемый, прошедший специальную подготовку, описывает то, что он чувствует, оказавшись в некоей ситуации. Имеет два больших недостатка: 1) крайняя субъективность - поскольку каждый испытуемый описывает собственные впечатления или переживания, которые очень редко совпадают с впечатлениями другого испытуемого; 2) ощущения одного и того же испытуемого меняются день ото дня и час от часа.

Анкетирование, как и наблюдение, является одним из наиболее распространенных исследовательских методов в психологии. Анкетирование обычно проводится с использованием данных наблюдения, которые (наряду с данными, полученными при помощи других исследовательских методов) используются при составлении анкет. Существуют три основных типа анкет, применяемых в психологии: 1) это анкеты, составленные из прямых вопросов и направленные на выявление осознаваемых качеств испытуемых. Например, в анкете, направленной на выявление эмоционального отношения школьников к своему возрасту, использован такой вопрос: "Предпочитаете стать взрослым теперь же, сразу, или хотите остаться ребенком и почему?"; 2) это анкеты селективного типа, где испытуемому на каждый вопрос анкеты предлагается несколько готовых ответов; задачей испытуемых является выбор наиболее подходящего ответа. Например, для определения отношения учащегося к различным учебным предметам можно использовать такой вопрос: "Какой из учебных предметов - самый интересный?". А в качестве возможных ответов можно предложить перечень учебных предметов: "алгебра", "химия", "география", "физика" и т.д.; 3) это анкеты шкалы; при ответе на вопросы анкет-шкал испытуемый должен не просто выбрать наиболее правильный из готовых ответов, а прошкалировать (оценить в баллах) правильность из предложенных ответов. Так, например, вместо ответов "да" или "нет" испытуемому можно предложить пятибалльную шкалу ответов: 5 - уверено да; 4 - больше да, чем нет; 3 - не уверен, не знаю; 2 - больше нет, чем да; 1 - уверенно нет. Между этими тремя типами анкет не существует принципиальных различий, все они являются лишь различными модификациями метода анкетирования. Однако если

использование анкет, содержащих прямые (а тем более косвенные) вопросы, требует предварительного качественного анализа ответов, что значительно затрудняет использование количественных способов обработки и анализа получаемых данных, то анкеты-шкалы являются наиболее формализованным типом анкет, так как они позволяют проводить более точный количественный анализ данных анкетирования.

Бесспорным достоинством метода анкетирования является быстрое получение массового материала, что позволяет проследить ряд общих изменений в зависимости от характера учебно-воспитательного процесса и т.п. Недостатком метода анкетирования является то, что он позволяет вскрывать, как правило, только самый верхний слой факторов: материалы, при помощи анкет и вопросников (составленных из прямых вопросов к испытуемым), не могут дать исследователю представления о многих закономерностях и причинных зависимостях, относящихся к психологии. Анкетирование - это средство первой ориентировки, средство предварительной разведки. Чтобы компенсировать отмеченные недостатки анкетирования, применение этого метода следует сочетать с использованием более содержательных исследовательских методов, а также проводить повторные анкетирования, маскировать от испытуемых подлинные цели опросов и т.д.

Беседа - специфичный для психологии метод исследования человеческого поведения, так как в других естественных науках коммуникация между субъектом и объектом исследования невозможна. Диалог между двумя людьми, в ходе которого один человек выявляет психологические особенности другого, называется методом беседы. Психологи различных школ и направлений широко используют ее в своих исследованиях. Беседа включается как дополнительный метод в структуру эксперимента на первом этапе, когда исследователь собирает первичную информацию об испытуемом, дает ему инструкцию, мотивирует и т.д., и на последнем этапе - в форме постэкспериментального интервью. Исследователи различают клиническую беседу, составную часть "клинического метода", и целенаправленный опрос "лицом к лицу" - интервью. Содержание бесед можно протоколировать полностью или выборочно в зависимости от конкретных целей исследования. Соблюдение всех необходимых условий проведения беседы, включая сбор предварительных сведений об испытуемых, делает этот метод очень эффективным средством психологического исследования. Поэтому желательно, чтобы беседа проводилась с учетом данных, полученных при помощи таких методов, как наблюдение и анкетирование. В этом случае в ее цели может входить проверка предварительных выводов, вытекающих из результатов психологического анализа и полученных при использовании данных методов первичной ориентировки в исследуемых психологических особенностях испытуемых.

Архивный метод (метод изучения продуктов деятельности, праксиметрический метод) – при использовании данного метода психолог не измеряет и не

наблюдает актуальное поведение испытуемого, а анализирует дневниковые записи и заметки, архивные материалы, продукты трудовой, учебной или творческой деятельности и т.д. В качестве объекта исследования при использовании метода изучения продуктов деятельности могут выступать самые разнообразные продукты творчества испытуемых (стихи, рисунки, различные поделки, дневниковые записи, школьные сочинения, предметы, как результат определенного вида трудовой деятельности и т.п.). Применяя этот метод, можно анализировать не только содержательные, но и формальные характеристики объекта изучения. Результаты использования этого метода (наряду с результатами наблюдения и бесед) могут дать ценный материал для составления вопросов различных анкет. Данный метод, широко распространен в исторической психологии, а также в антропологии и психологии творчества. Для психологии творчества он является одним из основных, поскольку особенность творческого продукта как раз и состоит в его уникальности. Анализ продуктов деятельности предоставляет важный материал для клинических психологов: при определенных заболеваниях (шизофрения, маниакально-депрессивном психозе и т.д.) резко изменяется характер продуктивности, что проявляется в особенностях текстов, рисунков, поделок больных.

Биографический метод - предполагает изучение особенностей жизненного пути одной личности или группы людей. Широкое распространение в психологии личности, психологии творчества и исторической психологии.

Контент-анализ - относится разновидности "архивного метода". Контент-анализ представляет собой один из наиболее разработанных и строгих методов качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах. Разработка метода контент-анализа связана с именами Г.Лассуэла, Ч.Осгуда и Б.Берельсона. Этот метод широко распространен не только в психологии, но и других социальных науках. В социальной психологии контент-анализ в первую очередь используется для изучения человеческого общения, коммуникаций и их субъектов как представителей микро- и макрогрупп. Особенно часто он используется в практической психологии, психологии рекламы и коммуникации. Стандартными единицами при анализе текста в контент-анализе являются: 1) слово (термин, символ); 2) суждение или законченная мысль; 3) тема; 4) персонаж; 5) автор; 6) целостное сообщение. Исследователь выделяет единицы содержания и квантифицирует полученные данные. Основные направления применения контент-анализа: 1) выявление того, что существовало до текста и что тем или иным образом получило в нем отражение (текст как индикатор определенных сторон изучаемого объекта - окружающей действительности, автора или адресата); 2) определение того, что существует только в тексте как таковом (различные характеристики формы - язык, структура, жанр сообщения, ритм и тон речи); выявление того, что будет

существовать после текста, т.е. после его восприятия адресатом (оценка различных эффектов воздействия).

Монографический метод. Данный исследовательский метод, не может быть воплощен в какой либо одной методике. Он является синтетическим методом и конкретизируется в совокупности самых разнообразных неэкспериментальных (а иногда и экспериментальных) методик. Монографический метод используется, как правило, для глубокого, тщательного, продольного изучения возрастных и индивидуальных особенностей отдельных испытуемых с фиксацией их поведения, деятельности и взаимоотношений с окружающими во всех основных сферах жизни. При этом исследователи стремятся, исходя из изучения конкретных случаев, выявить общие закономерности строения и развития тех или иных психических образований.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ.

Эксперимент - исследовательская стратегия, в которой выполняется целенаправленное наблюдение за каким-либо процессом в условиях регламентированного изменения отдельных характеристик условий его протекания. При этом происходит проверка гипотезы. В психологии - один из основных, наряду с наблюдением, методов научного познания вообще и психологического исследования в частности. Отличается от наблюдения в первую очередь тем, что предполагает специальную организацию ситуации исследования, активное вмешательство в ситуацию исследователя, планомерно манипулирующего одной или несколькими переменными (факторами) и регистрирующего сопутствующие изменения в поведении изучаемого объекта. Специфика экспериментальных методов состоит, таким образом, в том, что они предполагают: а) организацию специальных условий деятельности, влияющих на исследуемые психологические особенности испытуемых; б) изменение этих условий в ходе исследования. Вместе с тем экспериментальные методы предполагают использование не экспериментальных и диагностических методов, непосредственно включают их в себя в качестве своих естественных моментов.

Эксперимент в психологии может пониматься следующим образом:

- 1) комплексный эмпирический метод исследования, предназначенный для доказательной проверки достоверности гипотезы в управляемых условиях специально преобразованного процесса;
- 2) научно обоснованный опыт;
- 3) проверка гипотезы;
- 4) воспроизведение известной методики (технологии, системы мер и т. п.) в новых условиях;
- 5) строго контролируемая и направляемая педагогическая деятельность по созданию и апробированию новых технологий;
- 6) метод исследования, предполагающий выделение существенных факторов, влияющих на результаты педагогической деятельности;

- 7) метод познания, с помощью которого в естественно или искусственно созданных, контролируемых и управляемых условиях исследуется педагогическое явление;
- 8) исследовательская работа в учебном заведении по какой-либо проблеме;
- 9) метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления педагогической действительности;
- 10) научно поставленный опыт в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и многократно воспроизводить его при повторении этих условий;
- 11) система приемов и методов изучения явлений;
- 12) предметно-орудийная деятельность человека, опирающаяся на теоретические знания и направленная на познавательную деятельность;
- 13) особый тип специально разработанных условий наблюдения.

Виды эксперимента

Квазиэксперимент - это совокупность исследований, занимающих промежуточное место между экспериментальным и корреляционным исследованиями. Как эксперимент - квазиэксперимент нацелен на проверку причинно-следственных гипотез, как корреляционное исследование - может не достигаться контроль над экспериментальными факторами или другими условиями, т.е. это эксперимент с ограничениями в формах контроля за переменными. Методы, лежащие в основе построения таких исследований, как лонгитюдные, кросскультурные, психогенетические и ряд других могут быть условно отнесены к квазиэкспериментальным именно по критерию ограничения форм контроля.

Эксперимент естественный (полевой) - как говорит само название этого метода, наиболее приближен к неэкспериментальным исследовательским методам. Условия, используемые при проведении естественного эксперимента, организует не экспериментатор, а сама жизнь (в высшем учебном заведении, например, они органично включены в учебно-воспитательный процесс). Экспериментатор в данном случае пользуется лишь сочетанием различных (контрастных, как правило) условий деятельности испытуемых и фиксирует при помощи неэкспериментальных или диагностических методик исследуемые психологические особенности испытуемых. Достоинства естественного (полевого) эксперимента (относительная замаскированность целей исследования, достаточно неформальная обстановка проведения исследования и т.п.) являются следствием его органической включенности в условия жизни и деятельности испытуемых. К недостаткам этого метода относятся сложность подбора контрастных естественных условий и, в частности, все недостатки тех неэкспериментальных и диагностических методик, которые применяются в составе естественного эксперимента и служат для отбора экспериментальных данных.

Эксперимент моделирующий - при проведении моделирующего эксперимента испытуемый действует по инструкции экспериментатора и знает, что участвует

в эксперименте в качестве испытуемого. Характерной особенностью эксперимента данного типа является то, что поведение испытуемых в экспериментальной ситуации моделирует (воспроизводит) на разных уровнях абстракции вполне типичные для жизненных ситуаций действия или деятельности: запоминание различных сведений, выбор или постановку целей, выполнение различных интеллектуальных и практических действий и т.д. Моделирующий эксперимент позволяет решать самые разнообразные исследовательские задачи.

Эксперимент диагностический обучающий - экспериментальный прием оценки интеллектуального развития или отдельных компонентов умственной активности с помощью выявления потенциальных способностей испытуемого к усвоению новых знаний, выработке способов решения.

Эксперимент классический - эксперимент, предусматривающий изменение в каждой исследовательской процедуре только одного фактора при неизменности остальных.

Эксперимент констатирующий - установление экспериментальным путем фактического состояния изучаемых явлений, процессов, зависимостей.

Эксперимент контролирующий (контрольный, проверочный, уточняющий) - эксперимент, осуществляемый с целью проверки результатов воздействия эксперимента формирующего на исследуемые явления, процессы.

Эксперимент кросс-культурный - исследование, направленное на изучение психики и поведения человека с точки зрения их обусловленности социальными и культурными факторами.

Эксперимент лабораторный - исследовательская деятельность в специально организованных и контролируемых условиях (часто с применением специальной аппаратуры), "очищенных" от посторонних, нежелательных влияний, факторов, воздействий. Предполагает проведение исследований в психологической лаборатории, оснащенной специальными приборами и приспособлениями. Этот тип эксперимента, отличающийся также наибольшей искусственностью экспериментальных условий, применяется обычно при изучении элементарных психических функций (сенсорной и моторной реакций, реакции выбора, различий сенсорных порогов и т.п.) и гораздо реже - при изучении более сложных психических явлений (процессов мышления, речевых функций и т.п.). Лабораторный эксперимент более соответствует предмету психологического исследования.

Эксперимент многофакторный - эксперимент, предусматривающий варьирование нескольких факторов, предположительно влияющих на исследуемое явление.

Эксперимент мысленный - способ мышления (метод), при котором явления действительности исследуются абстрактно, на идеализированных объектах.

Эксперимент педагогический - комплексный эмпирический метод исследования, предназначенный для доказательной проверки достоверности

гипотезы в управляемых условиях специально преобразованного педагогического процесса.

Эксперимент пограничный - эксперимент педагогический, проводимый на стыке с другими науками: психологией, физиологией, медициной, социологией, экологией и т.п.

Эксперимент поисковый (пилотажный) - («зондаж», пилотажное исследование, претест) - важнейшая часть в планировании любого экспериментально-психологического исследования, пробно-поисковое исследование, которое проводится до начала активного применения какого-либо методического аппарата. В процессе пилотажного предисследования устанавливается необходимый объем выборки, уточняются детали анкет, тестов, организационные формы проведения исследования и т.д. Более употребительным является термин «поисковый эксперимент».

Эксперимент формирующий (обучающий, воспитывающий, развивающий, созидательный, преобразующий) - эксперимент, связанный с целенаправленным изменением исследуемых явлений, процессов. Можно выделить следующие характеристики формирующего эксперимента: 1) массовый эксперимент, т.е. статистически значимый (это значит, что его ареалом является минимум - школа, педагогический коллектив); 2) длительный, пролонгированный эксперимент; 3) эксперимент не ради эксперимента, а ради реализации той или иной общетеоретической концепции в определенной области психологии (возрастной, детской, педагогической и других отраслях); 4) эксперимент комплексный, требующий совместных усилий психологов-теоретиков, психологов-практиков, психологов-исследователей, дидактиков, методистов и др. И поэтому это есть эксперимент, протекающий в особых учреждениях, где все это можно организовать.

Таким образом, формирующий эксперимент является существенной перестройкой психолого-педагогической практики (как совместной деятельности исследователя и испытуемого) и, в первую очередь, перестройкой ее содержания и методов, приводящей к существенным видоизменениям хода психического развития и характерологических особенностей испытуемых. Именно в силу этих своих характеристик данный тип исследовательских методов различных отраслей психологии выявляет резервы психического развития и одновременно конструирует, создает новые психологические особенности испытуемых. Поэтому формирующие и обучающие эксперименты входят в особую категорию методов психологического исследования и воздействия. Они позволяют направленно формировать особенности таких психических процессов, как восприятие, внимание, память, мышление.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ.

К данной группе методов относят:

Комплексный метод – имеется в виду, что исследование может проводиться или в рамках одной науки, или же как комплексное междисциплинарное исследование.

Лонгитюдный метод - длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых, позволяющее определять диапазон возрастной и индивидуальной изменчивости фаз жизненного цикла человека. Предполагает работу с одной и той же группой людей или с одним человеком, регулярно и достаточно часто обследуя их на протяжении длительного времени, отслеживая развитие и осуществляя «продольный срез».

Метод срезов - исследование организуется как работа с людьми разных возрастных групп - как бы с выполнением срезов на различных возрастных уровнях. Метод срезов противопоставляется методу лонгитюдного исследования. Метод срезов позволяет сравнивать данные о разных объектах, а лонгитюдный сравнивает данные об одном объекте на протяжении его развития. Практически эти методы выступают как взаимно дополнительные.

Объективный метод - предполагает обращение к тем аспектам, что можно зафиксировать средствами «стороннего» наблюдения - изменения поведения, предметной деятельности, речи и др., за которыми предполагается определенная психическая деятельность. Предполагается также тщательное построение исследования, выбор испытуемых или объектов наблюдения либо диагностики, определение условий и этапов исследования с разработкой и обоснованием каждого. Особенно часто подчеркивается требование «чистоты» исследования - по сути, сводимое к возможно полному контролю условий и недопущению влияния неучетных факторов.

Сравнительный метод – метод, предполагающий исследование сходств и различий между явлениями или их классами с целью установления классификаций и типологий психологических явлений, а также проверки гипотез о случайных отношениях посредством исследования эмпирической связи и временной последовательности факторов. В психологии сравнительный метод реализуется в форме сопоставления особенностей психики на различных этапах эволюции. В этнопсихологии воплощается в выявлении психологических особенностей различных народностей. В возрастной психологии выступает как метод срезов, которому противопоставляется лонгитюдный метод.

Интроспекция - метод самонаблюдения, изучения психики и ее процессов путем субъективного наблюдения за деятельностью собственной психики. Идейным отцом этого метода считается Дж.Локк, хотя его основания содержатся и в декартовском тезисе о непосредственном постижении мыслей.

ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ - это методы выявления измерения индивидуальных особенностей на базе процедур и техник, подтвердивших свою эффективность. Основными методами диагностики считаются - тестирование и опрос, их методическое воплощение - тесты и опросники, т.е. методы, позволяющие исследователю давать количественную квалификацию изучаемому явлению, а также различные приемы качественной диагностики, при помощи которых выявляются, например, различные уровни развития психологических свойств и характеристик испытуемых. Основным недостатком большинства диагностических методик является

осознание испытуемым искусственной ситуации обследования, которое часто приводит к актуализации у испытуемых неконтролируемых методикой мотивов (иногда начинает действовать желание испытуемых угадать, что от них хочет экспериментатор, иногда - стремление поднять свой престиж в глазах экспериментатора или других испытуемых и т.п.), что искажает результаты эксперимента. Данный недостаток диагностических методик требует тщательного подбора значимого для испытуемых экспериментального материала и сочетания их с беседой, включающей прямые и косвенные вопросы к испытуемому, и с психологическим наблюдением за особенностями поведения испытуемых в ходе эксперимента. Достоинство диагностических методов (наряду с точностью и портативностью) состоит в очень широком спектре исследовательских задач, которые могут решаться с помощью данных методов, - от исследования степени овладения дошкольниками различными перцептивными и мыслительными действиями и некоторыми предпосылками формирования операционально-технической стороны учебной деятельности и выявления личностных особенностей испытуемых до изучения специфики внутриколлективных отношений.

Тест (проба, испытание) - стандартизированное задание, результат выполнения которого позволяет измерить психологические характеристики испытуемого. Таким образом, целью тестового исследования является испытание, диагностика определенных психологических особенностей человека, а его результатом - количественный показатель, соотносимый с ранее установленными соответствующими нормами и стандартами. Использование определенных и конкретных тестов в психологии наиболее отчетливо проявляет общие теоретические установки исследователя и всего исследования. Необходимость абсолютно точного соблюдения инструкции и использования однотипных материалов диагностического обследования налагает существенное ограничение на широкое использование диагностических методов в большинстве прикладных областях психологической науки. В силу этого ограничения достаточно квалифицированное проведение диагностического обследования требует от исследователя специальной (психологической) подготовки, владения не только материалом и инструкцией применяемой тестовой методики, но и способами научного анализа полученных данных.

В психологии сегодня существует достаточно много разнообразных тестовых методик: тесты способностей, тесты умений и навыков, тесты на восприятие, опросники, проективные тесты, методики интерпретации, методики изучения продуктов творчества и тд.

ФОРМИРУЮЩИЙ МЕТОД - предполагает постановку задач формирования и целенаправленное изменение исследуемых явлений, процессов исследования. Основной и главной чертой формирующих методов является не простое констатирование особенностей тех или иных эмпирических форм психики, а их активное моделирование, воспроизведение в особых условиях, что позволяет раскрыть их сущность. По существу, данный исследовательский метод

выступает в качестве средства создания широкого экспериментального контекста для использования всех других методов психологии. Формирующий эксперимент часто используется в целях сопоставления влияния различных обучающих программ на психическое развитие испытуемых. К формирующим исследовательским методам в психологии относятся различные разновидности так называемого социального эксперимента, объектом которого выступает определенная группа людей:

- преобразующий эксперимент (формирующий эксперимент);
- психолого-педагогический эксперимент;
- экспериментально-генетический метод;
- метод поэтапного формирования и т.п.

Формирующий эксперимент - см. Эксперимент формирующий
Психолого-педагогический эксперимент является также разновидностью естественного эксперимента, так как ставит своей целью проведение обучения в естественных условиях детского сада, школы, вуза по специальной программе. Психолого-педагогический эксперимент проходит в три этапа:

- 1) констатирующий, цель которого - определение исходного уровня развития исследуемой психологической особенности человека (развитие его деятельности, сознания, качества личности, познавательных процессов и т.п.);
- 2) формирующий, цель которого - педагогическое и психологическое воздействие, влияние на исследуемую особенность;
- 3) контрольный, цель которого - определение эффективности проведенной формирующей работы.

Этот метод также требует предварительного представления об изучаемой реальности, разработки программы, выделения единиц исследования, определения объективных показателей, наличия методики формирующей работы. Анализ результатов этого метода должен делаться с известной осторожностью так как главным недостатком психолого-педагогического эксперимента является то, что он, в отличие от широкой педагогической практики, всегда дает положительный результат. Поэтому как применение этого метода, так и интерпретация и обобщение его результатов должны делаться с учетом конкретных условий. Так, непосредственное участие экспериментатора в формирующей работе нежелательно, ибо нельзя исключить влияние его личностных особенностей, статуса на результаты экспериментальной работы. Эту работу должны проводить воспитатели, учителя, преподаватели, работающие с данным контингентом исследуемых постоянно. Для большей достоверности результатов формирующей работы ее следует проводить в нескольких группах, а потом сравнивать с результатами нескольких контрольных групп, в которых такая работа не велась, а также между опытными группами (для статистической обработки данных такого исследования можно применять коэффициент корреляции).

Экспериментально-генетический метод (исследования психического развития) - разработан Л. С. Выготским и связан с его теорией развития высших

психических функций. Впервые был применен Л.С. Выготским, А. Р. Лурия и А. Н. Леонтьевым при исследовании формирования высших опосредствованных форм внимания и памяти (конец 1920-х гг.). Сущность метода заключается в разработке искусственных экспериментальных условий, способствующих созданию самого процесса возникновения высших форм психических функций. В основе такого экспериментального изучения генезиса психических явлений лежали 2 основных положения: 1) специфически человеческие психические процессы - это процессы опосредствованные, использующие разнообразные, выработанные в ходе исторического развития человеческой культуры психологические орудия-средства - знаки (в т. ч. символы, язык, меры, сенсорные эталоны и т. п.); 2) всякий психический процесс возникает и функционирует в 2 планах - социальном и психологическом, или, как писал Выготский, сначала как категория интерпсихическая, а затем как интрапсихическая. Данный метод также с успехом применялся в многочисленных исследованиях (при формировании звуковысотного слуха Леонтьевым, в исследовании произвольных движений А. В. Запорожцем, при изучении закономерностей развития восприятия Л. А. Венгером и др.). Существенный вклад внес П. Я. Гальперин, разработавший методику и теорию поэтапного формирования умственных действий, а затем целенаправленного формирования психических процессов с заранее заданными свойствами (внимание, simultанное восприятие и т. п.). С 1960-х гг. кроме исследований, проводимых в лабораторных условиях, появились многочисленные исследования, ведущиеся в форме экспериментального обучения целых классов для анализа влияния обучения на психическое развитие (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и др.).

Метод поэтапного формирования – метод, разработанный П. Я. Гальпериным и предполагающий сложные многоплановые изменения личности в процессе исследования, связанных с образованием у человека новых действий, образов и понятий. Выделяется шесть этапов, на которых происходят эти изменения: 1) формируется мотивационная основа действия - складывается отношение субъекта к целям и задачам предстоящего действия и к содержанию материала, намеченного для усвоения; 2) составляется схема ориентировочной основы действия: выделяются системы ориентиров и указания, учет которых необходим для выполнения действия; в ходе освоения действия эта схема постоянно проверяется и уточняется; 3) формирование действия в материальной (материализованной) форме: субъект производит требуемые действия с опорой на внешне представленные образцы действия, в частности - на схему ориентировочной основы действия; 4) "громкая социализованная речь", когда в результате многократного подкрепления состава действия систематически правильным решением разнообразных задач отпадает необходимость вещественного пользования ориентировочной схемой; ее содержание отражается в речи, выступающей как опора для становящегося действия; 5) формирование действия во "внешней речи про себя": происходит постепенное

исчезновение внешней, звуковой стороны речи; 6) речевой процесс "уходит" из сознания, оставляя в нем лишь конечный результат - предметное содержание действия (интериоризация). На каждом этапе действие выполняется сначала развернуто, а затем постепенно сокращается, свертывается. Практически формирование нового действия или понятия может проходить с пропуском ряда перечисленных этапов. Но расшифровка механизмов каждого частного случая, объяснение конкретной динамики формирования действия - все это становится возможным лишь благодаря знанию полной системы формирования поэтапного действий умственных.

КОРРЕКЦИОННЫЕ МЕТОДЫ - группа методов, разрабатывающихся различными направлениями практической психологии с целью исправления недостатков психологии или поведения человека. Их можно достаточно условно классифицировать согласно особенностям основных подходов, среди которых выделяются:

Психоаналитический подход: 1) ассоциативный метод (метод свободных ассоциаций); 2) анализ сновидений; 3) использование переноса (трансфера); 4) метод анамнеза жизни (метод совместного с клиентом анализа жизненного пути – К. Хорни); 5) метод активного воображения - основной метод психологической коррекции в терапии Юнга и тд.

Гештальт-подход: 1) техники осознания; 2) техника интеграции полярностей (техника двух стульев); 3) техника анализа сновидений и фантазий; 4) техники симпатии и фрустрации и тд.

Экзистенциальный подход: 1) углубление экзистенциального осознания (объяснение, предложение максим); 2) постановка вопросов о смысле, сократический диалог; 3) парадоксальная интенция (логотерапия В. Франкла); 4) дерефлексия (логотерапия В. Франкла) и тд.

Бихевиоральный подход: 1) мышечная релаксация (десенсибилизация); 2) тренинг ассертивности (репетиция поведения, разыгрывание ролей); 3) аверсивный метод и тд.

Когнитивный подход: 1) когнитивные техники (выявление автоматических мыслей, самоконтроль мыслей); 2) проверка реалистичности и коррекция автоматических мыслей; 3) планирование деятельности; 4) репетиция поведения, разыгрывание ролей и тд.

Гуманистический подход: психотехники 1) конгруэнтности; 2) эмпатического слушания; 3) заботы; 4) принятия и тд. В работах К. Роджерса можно выделить семь этапов консультативного процесса, знание и полноценное использование которых также можно отнести к методической стороне подхода: первая стадия - заблокированность внутренней коммуникации (отсутствует Я-сообщение или сообщение личностных смыслов, отрицается наличие проблем, отсутствует желание к изменениям); вторая стадия — самовыражения (когда клиент начинает в атмосфере принятия приоткрывать свои чувства, проблемы со всеми своими ограничениями и последствиями). На третьей и четвертой стадиях происходит развитие процесса самораскрытия и принятия себя клиентом во всей

своей сложности, противоречивости, ограниченности и незавершенности. На следующей, пятой стадии, происходит процесс отнесения к феноменологическому миру как к своему, — преодолевается отчужденность от своего “Я”, и, как следствие, возрастает потребность быть собой. На шестой стадии, на которой развивается конгруэнтность, самопринятие и ответственность, устанавливается свободная внутренняя коммуникация, поведение и самоощущение “Я” становятся органичными, спонтанными. Происходит интегрирование всего личностного опыта в единое целое. На седьмой стадии, стадии личностных изменений, открытости себя и миру психолог уже становится ненужным; основная цель психотерапевтической работы достигнута — состояние конгруэнтности с собой и миром, открытость новому опыту и реалистический баланс между “Я - реальным” и “Я - идеальным”.

Нейро-лингвистическое программирование: 1) визуально-кинестетическая диссоциация (взмах, взрыв); 2) работа с якорями; 3) работа с субмодальностями; 4) рефрейминг (буквальный, содержательный и тд.); 5) метамоделирование и тд. **Телесноориентированный подход:** 1) техники массажа; 2) работа с дыханием; 3) напряженные позы Лоуэна; 4) метод Фельденкрайза и тд.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

Дисперсионный анализ - статистический метод, позволяющий анализировать влияние различных факторов (признаков) на исследуемую (зависимую) переменную. Метод был разработан биологом Р. Фишером в 1925 г. и применялся первоначально для оценки экспериментов в растениеводстве. В дальнейшем выяснилась общенаучная значимость дисперсионного анализа. Для экспериментов в психологии, педагогике, медицине и др. Суть метода заключается в разложении (дисперсии) измеряемого признака на независимые слагаемые, каждое из которых характеризует влияние того или иного фактора или их взаимодействия. Последующее сравнение таких слагаемых позволяет оценить значимость каждого изучаемого фактора, а также их комбинации. Дисперсионный анализ используется преимущественно в экспериментальной психологии при изучении действия на испытуемых тех или иных факторов. При этом особую роль играет анализ средних значений (отклонение от которых и называют дисперсией).

Кластерный анализ - математическая процедура многомерного анализа, позволяющая на основе множества показателей, характеризующих ряд объектов, сгруппировать их в классы - кластеры - так, чтобы объекты внутри класса были более однородными и сходными, чем объекты разных классов. На основе численных параметров объектов вычисляются расстояния между ними, выражаемые в евклидовой метрике (наиболее употребляемой) или в других. Метод широко применяется в психолингвистике.

Корреляционный анализ - метод статистической оценки формы, знака и тесноты связи исследуемых признаков или факторов. Позволяет за очень

короткое время получить множество данных для значительного числа испытуемых. Применим в ряде особых случаев, когда экспериментальный подход затруднен или даже невозможен - например, по этическим соображениям. Наконец, позволяет получать информацию, основанную на более разнообразных выборках и более близкую к существующей в обществе реальности - в отличие от лабораторных экспериментов. При определении формы связи рассматривается ее линейность или нелинейность.

Но корреляционный анализ не позволяет решить одну проблему, связанную с возможной интерпретацией зависимости, существующей между переменными. Например, при наличии корреляционной зависимости между двумя переменными может быть трудно решить, какая из них - причина, а какая следствие; к тому же может оказаться, что на самом деле причинной связи между ними вообще нет (так, они могут причинно зависеть от некой третьей переменной, не учтенной в исследовании).

Регрессионный анализ - статистический метод, позволяющий изучать зависимость значения среднего какой-либо величины от вариации другой величины или нескольких величин (в этом случае применяется множественный регрессионный анализ). Понятие ввел Ф. Гальтон. Регрессионный анализ используется преимущественно в исследованиях эмпирических при решении задач, связанных с оценкой каких-либо влияний (например, влияние одаренности интеллектуальной на успеваемость, мотивов - на поведение), при конструировании психологических тестов и пр.

Факторный анализ - метод многомерной математической статистики, применяемый при исследовании статистически связанных признаков с целью выявления определенного числа скрытых от непосредственного наблюдения факторов. Факторный анализ наиболее продуктивен на начальных этапах исследований научных, когда нужно выделить какие-либо предварительные закономерности в исследуемой области.

Главными целями факторного анализа являются: 1) сокращение числа переменных (редукция данных); 2) определение структуры взаимосвязей между переменными, т.е. классификация переменных. Поэтому факторный анализ используется или как метод сокращения данных или как метод классификации.

Часть 5. Методология психологии

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОГО (ГУМАНИТАРНОГО) ПОЗНАНИЯ проявляется в следующих основных моментах:

1. предмет социального познания - мир человека, а не просто вещь как таковая. А это значит, что данный предмет имеет субъективное измерение, в него включен человек как "автор и исполнитель своей собственной драмы", которую он же и познает. Гуманитарное познание имеет дело с обществом, социальными отношениями, где тесно переплетаются материальное и идеальное, объективное и субъективное, сознательное и стихийное и т.п., где люди выражают свои

интересы, ставят и реализуют определенные цели и т.д. Обычно это субъект-субъектное познание;

2. социальное познание ориентировано прежде всего на процессы, т.е. на развитие общественных явлений. Главный интерес тут - динамика, а не статика, ибо общество практически лишено стационарных, неизменных состояний. Поэтому главный принцип его исследования на всех уровнях - историзм, который был гораздо раньше сформулирован в гуманитарных науках, чем в естествознании, хотя и здесь - особенно в XXI в. - он играет исключительно важную роль;

3. в социальном познании исключительное внимание уделяется единичному, индивидуальному (даже уникальному), но на основе конкретно-общего закономерного;

4. социальное познание - всегда ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия, которое всегда есть осмысленное бытие. М. Вебер считал, что важнейшая задача гуманитарных наук - установить, "есть ли в этом мире смысл и есть ли смысл существовать в этом мире". Но в решении данного вопроса должны помочь религия и философия, но не естествознание, ибо оно таких вопросов практически не ставит;

5. социальное познание неразрывно и постоянно связано с предметными ценностями (оценка явлений с точки зрения добра и зла, справедливого и несправедливого и т.п.) и "субъективными" (установки, взгляды, нормы, цели и т.п.). Они указывают на человечески значимую и культурную роль определенных явлений действительности. Таковы, в частности, политические, мировоззренческие, нравственные убеждения человека, его привязанности, принципы и мотивы поведения и т.д. Все указанные подобные моменты входят в процесс психологического исследования и неизбежно сказываются на содержании получаемых в этом процессе знаний;

6. важное значение в социальном познании имеет процедура понимания как приобщение к смыслам человеческой деятельности и как смыслообразование;

7. особенностью гуманитарного познания является его преимущественная ориентация на "качественную окраску событий". Явления исследуются главным образом со стороны качества, а не количества. Поэтому удельный вес количественных методов в социальном познании намного меньше, чем в науках естественно-математического цикла. Однако и здесь все шире разворачиваются процессы математизации, компьютеризации, формализации знания и т.п.;

8. в социальном познании "нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами", ни тем более сложнейшим научным оборудованием - все это должна заменить "сила абстракции". Поэтому здесь исключительно велика роль мышления, его форм, принципов и методов. Если в естествознании формой постижения объекта является монолог (ибо "природа молчит"), то в гуманитарном познании - это диалог (личностей, текстов, культур и т.п.). Диалогическая природа социального познания наиболее полно выражается в процедурах понимания. Если классификация наук - их расчленение "по

вертикали", то периодизация - их развертывание "по горизонтали", т.е. по оси времени в форме определенных, следующих друг за другом, исторических периодов (ступеней, фаз, этапов). Прежде всего рассмотрим, что такое периодизация как таковая.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Выделяют следующие особенности психологического знания:

1. объект психологии - психика - одно из самых сложных явлений, которое когда-либо становилось предметом научного анализа. В настоящее время в психологии существует многообразие научных и ненаучных подходов к определению психических явлений. Каждое психологическое направление, школа выделяют свой предмет изучения. Существует также и многообразие объяснений одних и тех же психических явлений и психологических фактов с различных теоретических позиций. Дополнительные трудности привносит и нечеткость терминологии, которая часто ведет к смешению научно-психологических терминов и обыденных понятий;
2. в психологии совпадают субъект познания (кто познает) и объект познания (что познается);
3. изучение психических процессов и феноменов в принципе не доступны объективному внешнему наблюдению, но зато значительная их часть открывается субъекту в процессе самонаблюдения (интроспекции), не опирающегося на какие-то средства и не требующего особых органов восприятия, аналогичных органам чувств, при наблюдении за внешними объектами;
4. психологические свойства и особенности человека находятся в непрерывном изменении и развитии, и скорость этих изменений гораздо выше, чем в геологических, биологических и других сложных системах. В силу этого, полученные знания быстро устаревают;
5. процедуры и методики психологического исследования и обследования неизбежно вносят изменения в изучаемую реальность;
6. психологическое знание несет большую мировоззренческую нагрузку, поскольку оно имеет самое непосредственное отношение к ответам на вопросы о сущности личности; о природе человеческих ценностей, определяющих отношение к миру; о смысле существования человека и его месте в мире;
7. в психологии параллельно существует множество парадигм. Пользуясь терминологией Т. Куна, они «застревают» на стадии «нормальной науки» и, те мини-революции, которые в них происходят, лишь порождают новые мини-парадигмы. На этом основании многие методологи психологии считают, что психология находится на допарадигмальной стадии развития и в этом смысле не является развитой наукой или не является наукой вообще;
8. в психологии до сих пор не произошло достаточно полного и четкого размежевания научного и околонуучного и даже откровенно псевдонаучного знания.

ВИДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.

М.С.Роговин и Г.В.Залевский выделяют три вида психологического знания. Первый вид - знание о психических процессах и индивидуальных особенностях, которое есть "предметное знание", феноменологическое и теоретическое. Второй вид - знание о самом процессе психологического исследования, о том, как получается, фиксируется и совершенствуется предметное знание о психике - "знание методологическое". Третий вид знания - "знание историческое", в котором отражается закономерная последовательность развития первых двух видов знания и которое помогает нам понять общее состояние психологии на каждый конкретный период времени, при каждом хронологическом срезе.

ПАРАДИГМА В ПСИХОЛОГИИ

Понятие парадигмы трактуется не однозначно. В психологии под парадигмой понимается: 1) коллективно установленный ряд аттитудов, ценностей, процедур, техник и т.п., формирующих общепризнанное направление в рамках определенной научной дисциплины в конкретный период времени; 2) как указание на преимущественно используемый способ исследования (экспериментальная парадигма, формирующая, диагностическая и т.д.); 3) на мировоззренческие позиции в понимании путей построения теоретического знания.

Первой научной парадигмой психологии можно считать «психологию сознания» (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Гоббс, Б. Спиноза, Дж. Локк и т.д.). По мере развития и более четкой кристаллизации парадигмы, а также в зависимости от тех акцентов, которые приносили в него новые авторы, данный подход получал дополнительные названия-характеристики: ассоцианизм (по основному дополнительному принципу); интроспекционизм (по основному методу исследования); атомизм (по основной задаче - поиску простейших элементов психического); механицизм (по выбору науки в качестве образца для построения психологии); структурализм (по второй и более поздней задаче - изучению типов связи элементов и механизмов, их объединения в новые целостности); функционализм (по задаче - выявлению функций сознания в реальной жизни человека). Фактически единой или общепринятой научной парадигмы, аналогичной парадигме классического естествознания, в психологии сознания не существовало.

Сегодня понятие парадигмы относительно психологии можно рассматривать с 3-х позиций: согласно первой, психология - допарадигмальная область знания, т.к. настоящая парадигма в психологии еще не сформировалась. В соответствии со второй, психология мультипарадигмальная наука, т.к. в ней сложилось несколько парадигм (бихевиоризм, когнитивизм, психоанализ и т.д.). И, наконец, согласно третьей позиции, психология является внепарадигмальной областью знания, т.к. понятие парадигма, сформированное на основе анализа истории естествознания, вообще неприменимо к психологии.

Сегодня каждый учёный-психолог может придерживаться той или иной парадигмы психологии или формировать свою, исходя из своих

методологических и мировоззренческих позиций. Так, например, можно выделить естественнонаучную парадигму, гуманитарную парадигму, эсхатологическую и тд. Ниже в таблице представлен сравнительный анализ различных парадигм по В.А. Янчуку (1999).

Таблица 3. Достоинства и ограничения психологических парадигм по В.А. Янчуку

Тип парадигмы	Достоинства	Ограничения
Позитивистская	Объективность (в естественнонаучном понимании), операционализированность, верифицируемость, высокие валидность и надежность	Объективизм, детерминизм, универсализм, метафизичность, механицизм, экстраспективность, статичность, рационализм, невозможность схватывания реальных жизненных переживаний субъекта, прослеживания и объяснения их динамики
Экзистенциально-феноменологическая	Акцентация на реальных жизненных переживания субъекта, его интерпретациях происходящего, связь с реальной феноменологией социального бытия, интенциональность, ориентированность на постижение экзистенций	Субъективизм, интроспективность, множественная интерпретируемость, не строгость методов и интерпретаций
Критическая	Критичность, рефлексивность, эклектизм	Отсутствие единого методологического основания при присутствии претензии на него, эклектизм, попытки соединения не соединяемого
Бихевиористская	Позитивистские; анализ поведенческой практики, прагматизм	Позитивистские; игнорирование активности сознания и субъективного опыта

Психодинамическая	Исследование сферы бессознательного, использование клинических методов, нетрадиционные инсайты, методы терапевтическая практика, изучение реальных переживаний и проблем клиента	Высокий субъективизм, метафоричность, низкая валидность, ориентированность на прошлое в ущерб настоящему и будущему в развитии субъекта
Когнитивистская	Позитивистские; включение в плоскость анализа активности сознания, активное использование математического моделирования	Позитивистские; рационализм, оторванность от реальных переживаний субъекта и его феноменологии бытия
Гуманистическая	Ориентация на человека как активного строителя собственного бытия, обладающего неограниченными способностями и возможностями	Индетерминизм, игнорирование естественной обусловленности человеческого бытия
Социально-конструктивистская	Исследование активности субъекта по конструированию собственного и окружающего мира, акцентация на интерпретационных процессах	Интерпретационизм, абсолютизация возможностей социального конструирования, игнорирование вопроса соотношения конструируемого и реального бытия
Герменевтическая	Акцентуация на интерпретационных процессах	Текстуализация человеческого бытия
Системная	Системное рассмотрение	Кибернетизация и рационализация человеческого бытия
Деятельностная	Деятельностная опосредствованность человеческого бытия	Отрыв деятельности от субъекта деятельности и его экзистенциальной феноменологии

Гендерная	Акцентуация на гендерных различиях, фиксация необходимости разных подходов к проблеме гендера	Замыкание на проблемах гендера
-----------	---	--------------------------------

Экспериментальная парадигма психологии - предполагает включение экспериментального метода в качестве средства наиболее строгого способа проверки теоретических гипотез и наличие определенной взаимосвязи логики вывода и организации предметно-чувственной деятельности исследования. Гипотетико-дедуктивный метод направлял получение эмпирических данных с целью проверки теоретических утверждений, предполагая три условия, которые выполнялись таким исследованием:

- причина предшествует во времени следствию (если А, то В);
- существует ковариация (неслучайная связь) между изменениями причинно действующей независимой переменной и следствием, или изменениями фиксируемой зависимой переменной;
- отсутствуют конкурирующие гипотезы, т. е. проверяемой теоретической гипотезе как объясняющей устанавливаемую эмпирическую закономерность не могут быть противопоставлены столь же сильные объяснения, исходящие из другой теории или анализа другого круга переменных (как воздействующих факторов).

Естественная парадигма психологии (экспериментальная, сциентистская) - психологию, основанную на естественнонаучной парадигме, часто называют «психологией без души». Естественнонаучная парадигма изначально задавала развитие психологии. Так, до начала 20 века, когда в основу психологических закономерностей полагались сначала механистические, затем биологические и наконец физиологические механизмы. Две установки характерны для классического естествознания: ценность объективного и предметного знания (самоценность объективного решения проблем) и ценность новизны, постоянного приращения объективного знания о мире (как результат исследования).

Объективность познания мира, согласно положениям естествознания, достижима при условии, если из описания и объяснения исключается все, что относится к исследователю и процедурам его познавательной деятельности. Главной целью естествознания провозглашалось построение абсолютно истинной картины мира, познание объективных законов природы. Наука ориентирована на предметное и объектное исследование действительности. Свойства целого объекта полностью определяются состоянием и свойствами его частей. Объяснение понималось как поиск механических причин, лежащих в основе наблюдаемого явления. Количество накопленного эмпирического материала определяло основательность вывода. Содержание знания приобретало единое для всех значение. Общезначимость являлась одним из критериев естественнонаучного знания. Естествознание ориентировано на

выявление общих зависимостей и законов, на построение типов, на подведение единичных случаев и фактов под общую зависимость. Единичность и индивидуальность не составляют область исследования естествознания. При построении типологии, классификаций, законов и т.п. широко практикуются математические, количественные методы обработки полученных данных. Основным критерием естественнонаучного познания служит использование полученных результатов на практике.

Многие современные направления в психологии исходят из позиций сциентизма. При этом естественнонаучное изучение человека, его внутреннего мира принципиально не отличается от исследования в нем природных явлений. Человек рассматривается как объект в ряду других объектов. Как и объекты природы, человек ставится исследователем под контроль и превращается в источник информации. Для получения искомым знаний над ним совершаются различного рода операции, подвергают эксперименту и т.п.

В процессе исследования ученый-естествоиспытатель активен: он определяет цели, процедуры опыта, варьирует условия, устанавливает нормы поведения испытуемого. Человек - объект в таком исследовании пассивен, он должен точно следовать данной ему инструкции, отвечать на поставленные вопросы, информировать о психических процессах, состояниях и т.п. Он существует отстранение от исследователя, а последний изучает его беспристрастно, с внешней позиции, строит объективное знание. Именно поэтому объективный подход к человеку с позиций естествознания не может полноценно изучать человеческую субъективность как таковую, не способен постичь индивидуальность личности, ее духовную сущность.

Основные черты естественнонаучной парадигмы, которая в свое время конституировала научную психологию, могут быть сведены к следующему: 1) психология имеет объект исследования и научный предмет, аналогичные объектам и предметам естественной науки; 2) предмет психологии (так же, как и в любой естественной науке) подлежит объяснению; 3) в психологии должно использоваться причинно-следственное объяснение; 4) в психологии предполагается явная или неявная редукция, т.е. сведение психического к непсихическому; 5) в психологии применимы общие схемы исследования, разработанные в естественных науках (структурный, функциональный, процессуальный, генетический, уровневый или их определенные сочетания).

В современных исследованиях поиск таких механизмов сосредоточен в направлениях психофизиологии, разрабатывающих методологическую схему «человек - модель- нейрон», в нейропсихологии и в ряде других направлений, базирующихся на раскрытии принципов естественнонаучного объяснения.

Гуманитарная парадигма психологии (экспириентальная, герменевтическая) - буквальное значение слова «гуманитарный» - относящийся к познанию человека. Гуманитарное познание ориентировано на индивидуальность, обращено к духовному миру человека, к его личностным ценностям и смыслам жизни и предполагает изучение уникальных онтологических характеристик

человека на основе использования феноменологических и экзистенциальных методов. Возникновение данной парадигмы связано с тем, что психологи пытающиеся следовать естественным наукам при изучении того общего, что свойственно всем людям, оказываются неспособными объяснить, что делает каждого из людей уникальной личностью.

По мнению многих исследователей, адекватное постижение человека в условиях его реальной социальной жизни невозможно без обращения к анализу интерпретаций, который предполагает герменевтизацию психологического знания.

Различие естественнонаучного и гуманитарного подходов в науке отчетливо проявилось в психологии. Уже в конце XIX в. обозначилась неадекватность методологии естествознания в психологическом познании человека, что позволило В. Дильтею противопоставить друг другу объясняющую и понимающую психологии.

Гуманитарная парадигма предполагает особый тип объекта изучения (уникальные, духовные феномены); изучение как происходит взаимоотношение с изучаемым объектом (отсюда этический подход и проблема ответственности психолога); сочетание изучения и понимания (интерпретаций); такое учение, которое способствует духовному процессу в человеке.

Гуманитарная парадигма не отрицает использование экспериментального метода. Для нее характерно использование общих принципов при интерпретировании индивидуальных, общественных или исторических событий. Но в тоже время единичное событие не рассматривается как частный случай общей закономерности, а берется в своей самоценности и автономности. Для гуманитарного познания важно постичь единичные факты как таковые.

Гуманитарное знание включает в себя ценностное отношение к изучаемой действительности; объект познания оценивается с позиций нравственных, культурных, религиозных, эстетических и т.п. Содержание гуманитарного знания связано с вопросами смысла человеческого существования; оно предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения к пониманию.

В отличие от естествознания, утверждающего единственность истины («точность» науки), в гуманитарных науках, как правило, на одну проблему могут существовать разные точки зрения. Одним из основных способов познания человека и его «второй природы» является понимание. Понимание исторического события, произведения культуры, внутреннего состояния другого человека предполагает пристрастное, заинтересованное отношение субъекта познания, своеобразное его вживание в изучаемую реальность. Понимание - это не только знание, но и соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Неотъемлемым моментом понимания является личный опыт исследователя, его нравственные, мировоззренческие установки, ценностные ориентации, его отношение к познаваемому.

Гуманитарные науки используют в познании субъектный подход. При этом подходе человек воспринимается исследователем как активный субъект общения.

При диалоговом общении исследователя и испытуемого происходит изменение, развитие субъектов общения. Эта особенность отличает гуманитарное познание от естественнонаучного, при котором объект изучения остается тождественным себе на всем отрезке исследования. С этим связана ограниченность в применении количественных методов при изучении гуманитарной сферы.

Не нужно путать понятие гуманитарная парадигма психологии и гуманистическая психология. Гуманистическая психология - это направление психологии, сформировавшееся в 60-х годах 20 века, основателями которого были К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт.

Особенности гуманитарной парадигмы:

- психология имеет иной объект, качественно отличный от объектов естественных наук;
- принцип редукции в той или иной форме в психологии неприменим;
- вместо объяснения должны использоваться описания;
- ориентация на человека, на раскрытие роли символов и смыслов;
- легализация интуиции и здравого смысла в научном исследовании;
- возможности широких обобщений на основе анализа индивидуальных случаев;
- единство воздействия на изучаемую реальность и ее исследования;
- возврат к изучению целостности личности в ее «жизненном контексте» (при доминировании телеологичности психологического объяснения).

Противопоставление естественнонаучной и гуманитарной парадигм психологии многими современными методологами считается надуманным, так как не существует естественнонаучного и гуманитарного способа мышления, и обе парадигмы не различаются методами. Гуманитарный подход реализуется как в академической психологии, так и в психологической практике, а психология в рамках гуманистического направления использует метод эксперимента.

Деятельностный подход в психологии - совокупность теоретико-методологических и конкретно-эмпирических исследований, в которых психика и сознание, их развитие и формирование изучаются в различных формах предметной деятельности субъекта, а у некоторых представителей деятельностного подхода рассматриваются особые формы (виды) этой деятельности, производные от внешнепрактических ее форм.

В классической психологии феноменальный мир познания, мир субъективных человеческих переживаний рассматривался как изначально внутренний и не имеющий никакой связи с внешней предметной деятельностью. Одновременно с этим и действие рассматривалось как машинообразное исполнение команд, а движение - как сокращение мышц и растягивание сухожилий. Потому классическая психология не использовала категорию действия в рамках исследования психологических явлений. Решающий шаг в преодолении

разрыва между внешним и внутренним был сделан Л.С. Выготским, А.В. Запорожцем, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурией, С.Л. Рубинштейном и их учениками и последователями, положившими начало созданию психологической теории деятельности.

Эсхатологическая парадигма - одна из возможных парадигм психологии, предложенная Б. С. Братусем (1993). Это методология психологии, основанная на христианской культуре, которая бы соотносилась, исходила из представлений о предельных, конечных смыслах бытия человека, его роли и назначения в этом мире и рассматривала бы психическую жизнь не как многовариантный пасьянс возможных исходов мифотворения, а как реальный процесс боговоплощения, возвращения, подражания Христу.

МЕТАДИГМА - понятие введено А.В. Юревичем для обозначения когнитивных систем, или мировоззренческих картин мира, опирающихся на разные типы построения знания (западная наука, восточная наука, парапсихология, религия).

СОЦИОДИГМА - понятие введено А.В. Юревичем для обозначения психологических сообществ, занятых преимущественно академической или практической психологией.

ПОЗИТИВИСТКОЕ ОСНОВАНИЕ ПСИХОЛОГИИ

Современные тенденции развития психологии все больше подтверждают необходимость отхода от старых, основанных на позитивизме, трактовок научного знания и познания. Естественнонаучный способ мышления, определявшийся в течение многих десятилетий постулатами и ценностями традиционного идеала научного знания, ориентирующегося на физику как образцовую науку, начал сталкиваться все с большими и большими сложностями при попытках «оживления» социально-психологических феноменов. Осознание ограниченности этого способа происходит и у самих представителей естествознания, которые понимают, что сформировавшаяся в рамках естествознания система доказательства научности знания отнюдь не неуязвима, что рано или поздно придется обсуждать проблему роли исследователя в получении результатов исследования и т.п.

Характеризуя отличительные особенности развития психологической науки эпохи модернизма (конец XIX - начало XX вв.), К. Дж. Джерджен выделяет четыре пересекающиеся предпосылки, лежащие в основании позитивистски ориентированной психологии:

- вера в познаваемость мира, требующая от каждой дисциплины определения границ поиска, области миропознания составляющей предмет исследования;
- представление об универсальных свойствах мира предполагающее наличие принципов, возможно законов, которые могут быть открыты в предмете исследования;
- вера в возможность постижения истины посредством метода, выражающаяся в убеждении о том, что используя эмпирические методы и особенно контролируемый эксперимент, можно выявить строгое истинное

знание о природе предмета исследования и причинных сетях, в которые он включен. И далее, что результаты использования такой методологии внеличностны;

- вера в «прогрессивную природу исследования» предполагающая, что в результате использования эмпирических методов к предмету психологического исследования, мы все больше приближаемся к фундаментальности. Неверные представления устраняются и мы продвигаемся к установлению надежной, ценностно-нейтральной истины о различных сегментах объективного мира.

Позитивистские стандарты:

- научное знание базируется на твердых эмпирических фактах;
- теории выводятся из фактов (т.е. вторичны по отношению к ним);
- наука развивается посредством постепенного накопления фактов;
- поскольку факты формируют основания нашего знания, они независимыми от теорий и имеют самостоятельное значение;
- теории (гипотезы) логически выводятся из фактов посредством рациональной индукции;
- теории (гипотезы) принимаются или отвергаются исключительно на основе их способности выдержать проверку эмпирическим опытом.

В систематизированном виде противоречия подхода к исследованию психологической феноменологии с позитивистских оснований представлены в виде следующих положений:

1. исследователи традиционной ориентации обращаются с людьми, как с субъектами изолированными от их социального контекста. Более того, изучаются отдельные части, элементы психики, например, память, мышление, воображение и т.п. вне их взаимосвязи с целостной системой, которой является человек. Часто, изучаемые "субъекты" выступают в качестве абстрактных единиц подтверждения предубеждений исследователей в отношении неизменности природы человека;

2. в то время как в реальной жизни познание человека предполагает установление более тесных взаимоотношений друг с другом, исследователь традиционной ориентации, наоборот, стремится к сохранению дистанции, якобы во имя объективности. Аттitudes и мотивы самого исследователя по отношению к исследованию не признаются, не обнаруживаются и рассматриваются как не относящиеся к процессу и результату;

3. ориентация на объективность часто обретает мистические очертания. Попытка сохранения холодной дистанцированности, следование количественной парадигме ослепляют исследователя в отношении его собственного влияния и активной роли в процессе исследования, точнее - искусственного и тенденциозного управления им. Забывается что как исследователь, так и процесс исследования сами составляют социальный контекст и должны анализироваться в нем;

4. экспериментальные процедуры ограничивают способности нормального субъекта планировать, реагировать и проявлять соответствующее поведение в контексте изучаемого вопроса. И на этом основании исследователь приходит к заключению о природе человека в анализируемом вопросе. В результате выстраиваемая модель получается упрощенной и механистичной;

5. попытки маскировки целей исследования могут приводить к фальсификации его контекста и искаженным результатам, к тому же это может вызвать недоверие со стороны исследуемых;

6. высокоструктурированные методы исследования преддетерминируют природу результирующей информации. Непроизвольно на участников исследования налагается теоретическая конструкция, которой придерживается исследователь. Например, опросники, как правило, строятся на определенной исследовательской логике и пропускают много важной информации, которую возможно было бы получить от опрашиваемых. Получаемая же информация ограничена, неполноценна и не всегда отражает реальность;

7. высокоструктурированное кодирование и категориальная система часто не совпадают с индивидуальным своеобразием индивида;

8. ориентированность на прошлый опыт исследуемого, который, во-первых, не всегда является адекватным основанием для понимания настоящего и будущего социального поведения, и, во-вторых, субъективно воспроизводится, анализируется и интерпретируется самим испытуемым. По существу, отвечая на тот или иной вопрос или решая предлагаемую задачу, испытуемый оперирует некоторой конструкцией самого себя и своих взглядов, которая далеко не всегда является адекватной и подтверждаемой окружающими. Фактически мы получаем характеристики "родственника" испытуемого, да и то в его собственной версии возможно весьма далекой от оригинала, что особенно наглядно демонстрируют кросс-культурные исследования;

9. абсолютизация информированности испытуемого о причинности своих поступков и реакций, предполагаемое рациональными моделями познавательной активности, при полном понимании того, что в реальной жизни имеет место очень много иррациональности и непоследовательности в поведении, вызывает сомнения в адекватности или оторванности исследователей от реалий жизни;

10. генерализация результатов исследования на все жизненное богатство контекстов, которые далеко не всегда представляют последовательную и логически согласованную цепочку жизненных эпизодов, приводит к их дискредитации;

11. ограниченность учета влияния на испытуемого его социального окружения, обстоятельств и их динамики создает ощущение искусственности выстраиваемых теоретических объяснений, основанных на эмпирических данных.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ - понятие введено А.В. Петровским, М.Г. Ярошевским в качестве методологической основы всей психологической

науки. По их мнению, теоретическая психология является системообразующей осью для развития разных направлений в психологии.

Предметом теоретической психологии является саморефлексия психологической науки, выявляющая и исследующая ее категориальный строй (протопсихологические, базисные, метапсихологические категории), объяснительные принципы (детерминизм, системность, развитие и т.д.), ключевые проблемы, возникающие на историческом пути развития психологии (психофизическая, психогностическая и др.), а также само психологическое познание как особый род деятельности.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА - 1) практика научного исследования, которая предполагает опытную проверку научных гипотез, взаимодействие экспериментатора и испытуемого, на основе чего решаются различные практические задачи (от психологии менеджмента до медицинской психологии), т.е. специалисты работающие в данных отраслях психологии опираются на психологические теории; 2) психотехническая практика как способ высвобождения «специфически человеческих возможностей». Предполагает взаимодействие психолога с клиентом, где оба предположительно изменяются в процессе и результате этого взаимодействия. Гуманистическая позиция помощи может иной раз заслонять роль исследовательской позиции психолога, т.к. клиент ожидает от психолога помощи. Выбор метода определяется задачами, которые ставит клиент. Таким образом, оказание психологической помощи и поддержки населению (психологическое консультирование, психокоррекция, психотерапевтические группы, психологические тренинги).

Психотехника - ветвь психологии, изучающая проблемы практической деятельности людей в конкретно-прикладном аспекте. Возникла в начале 20-го века и получила теоретическое оформление в работах Штерна и Мюнстерберга. Основными задачами психотехники признавались 1) проф. Отбор; 2) изучение утомления и упражнения в процессе труда; 3) тренировка психических функций при подготовке рабочей силы и т.д. В отечественной психологии психотехника сильно развивалась в 20-30-х годах - перенесение внимания в исследовательской работе с проблемами проф. отбора на задачи, связанные с рационализацией методов профессионального обучения, организацией трудового процесса, формирования навыков и умений, борьба с травматизмами и аварийностью. В зарубежной психологии понятие психотехники стало идентично понятию прикладной психологии и включает в себя содержание различных отраслей психологии труда, военной психологии и психологии торговли.

Сегодня выделяют три основных взгляда на психотехнику:

- как на фундамент любого человеческого опыта;
- как на традиционную психокультуру вообще;
- как на традиционную психокультуру саморегуляции и самосовершенствования.

Следует также различать психотехнику и психотехнологию. Психотехника в большей степени является искусством, мастерством. Психотехнология же является конкретным методом для конкретной ситуации.

Психологическое просвещение - это создание условий для приобретения психологических знаний и навыков, необходимых для достижения успеха в различных сферах жизни (любовь, дружба, работа). Психологическое просвещение может быть направлено на формирование адекватного отношения к наркотикам, алкоголю, курению, рекламе (торговой, коммерческой и политической), конфликтам. Результатом психологического просвещения является присвоение людьми психологических знаний и навыков, которые помогали бы им успешно развиваться в различных сферах социальной жизни, преодолевать трудности жизненного пути. Например, для школьников очень важным для достижения состояния психического здоровья является: способность справляться с психологическим стрессом и устанавливать эффективные межличностные отношения со сверстниками.

Психологическая профилактика – 1) формирование у личности потребности в психологических знаниях, желания использовать их в работе или в интересах собственного развития; 2) создание условий для полноценного психического развития ребенка на каждом возрастном этапе, своевременное предупреждение возможных нарушений в становлении личности; 3) разработка конкретных рекомендаций педагогическим работникам, родителям по оказанию помощи в вопросах воспитания, обучения и развития.

Тренинг - это кратковременное обучение, в программе которого теоретическое обучение минимизировано и основное внимание уделяется формированию и практической отработке строго ограниченных тренинговой программой конкретных навыков, умений и установок, направленных на повышение эффективности профессиональной деятельности участников. В психологии тренинг определяется как особая разновидность активного обучения через непосредственное «проживание» и осознание возникающего в межличностном взаимодействии опыта, которая не сводима ни к традиционному обучению через трансляцию знаний, ни к психологическому консультированию или психотерапии.

Психологическая диагностика - это углубленное психолого-педагогическое изучение личности, выявление ее индивидуальных особенностей, определение при необходимости причин нарушений в развитии.

Психологическое консультирование - это совокупность процедур, направленных на помощь человеку в разрешении проблем и принятии решений относительно профессиональной карьеры, брака, семьи, совершенствования личности и межличностных отношений.

Психокоррекция - это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия.

Психотерапия - в узком, медицинском смысле, психотерапия это лечение пациента с помощью психологических средств воздействия (комплексное лечебное вербальное и невербальное воздействие на эмоции, суждения, самосознание человека при многих психических, нервных и психосоматических заболеваниях). В широком смысле психотерапия - оказание помощи здоровому человеку в ситуациях различного рода психологических затруднений, а также в случае потребности человека улучшить качество собственной жизни. Психотерапия в широком смысле ближе для психологической парадигмы, в то время как узкое значение психотерапии можно отнести к медицинской парадигме.

МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ

Первым методологом психологии можно считать «отца» психологии - великого греческого философа Аристотеля. Учение Аристотеля о душе и закономерностях познавательных и аффективно-волевых процессов вплоть до 17 века являлось основой для тех, кто изучал проблемы души, и было ассимилировано последующими научными исследованиями психики. Многие достижения современной психологии (понятия, методология) уходят корнями в аристотелевские представления о душе и психике. На первых страницах своего «Трактата о душе» он пишет о сложностях познания души, что несмотря на то, что исследованию душе нужно отвести одно из первых мест, получить о ней достоверное знание труднее всего. Не смотря на сложности. Аристотель вводит и обосновывает различные понятия психологии (представления памяти, воображение, ощущение и восприятие, познавательные способности, мышление, чувства, аффект и т.п.). Мыслители нового времени (Р. Декарт, Ф. Бэкон, Д. Локк и др.) также сделали свой вклад в развитие психологии. Так Р. Декарт, разделив душу и тело, считал, что тело - субстанция протяженная, а душа - мысленная. Д. Локк, как основатель эмпиризма, ввел понятие ассоциаций, выделил внутренний (исходящий из ощущений) и внешний (рефлексия) опыт и тд.. Введя понятие ассоциации, Д. Локк подготовил почву для последующего выделения собственно психологической науки из недр философии - ассоциативной психологии, где основным законом психического выступила ассоциация. Христиан Вольф в 18 веке выделил эмпирическую и рациональную психологии. Иоган Герберт делал попытки преобразовать психологию в настоящую науку, которая покоится на прочных основаниях и мыслил психологию как механику (статику и динамику духа), основанную на метафизике, математике и опыте. У Герберта представления, а не ассоциации выступили актами души, возникающее еще до пробуждения самосознания субъекта и образующими его индивидуальный опыт. Было сформулировано понятие апперцепции - как воздействие всего предыдущего опыта человека на результат нового акта восприятия.

Г.Т. Фехнер и Г. Эббингауз попробовали применить к психологии математический анализ. Так, Фехнер создал основы психофизики и сформулировал первый количественный закон в психологии. Распространение

дарвинизма и расцвет исследования по физиологии мозга задали развитие психологии в русле естественно научной модели. Так, В. Вундт, основатель психологии как самостоятельной науки и его ученик Э. Титченер, основатель структурализма, создавали психологию по образцу химии, и сознание описывали как сложносоставное явление, состоящее из элементов - ощущений, образов, эмоциональных состояний. Образцом для такого направления как функционализм - стала биология, поэтому основной задачей данной школы было исследование роли и значения сознания и психики в целом для адаптации организма к окружающей среде. Одним из истоков гештальтпсихологии стала физика. Так идея силового поля в физике стала прообразом теории поля К. Левина. На развитие психологии очень сильное влияние оказывали естественные науки. Первой научно-психологической методологией можно считать рассуждения В. Вундта о непосредственном опыте как предмете изучения и самонаблюдения как методе. В. Вундт обосновал свое понимание психологии как самостоятельной науки, включающей два направления: физиологическую психологию и психологию народов. Критика психологии В. Вундта и структурализма Э.Титченера привела к появлению новых направлений в психологии (гештальтпсихология, функционализм, вюрцбургская школа, глубинная психологи и тд.).

ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

Проблема - это теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, исследования; объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. Проблемы в психологии характеризуются: 1) трудностью вопросов; 2) необходимостью осуществления специального исследования для получения ответа; 3) практической и (или) теоретической значимостью вопросов.

Методологические проблемы психологии - как правило, связываются с поиском ответов на два центральных для психологии вопроса:

- что выступает предметом исследования в психологии? Как он будет пониматься и трактоваться? Что такое психика?
- как изучать то или иное явление? Каким методом? Как добиться научной достоверности и объективности знаний, получаемых в процессе исследования психических явлений?

Феноменологические проблемы психологии - это проблемы связанные с выделением психических явлений и их классификацией. До сих пор в психологии нет единого объяснения одних и тех же психических явлений. В психологии известны случаи, когда одни и те же феномены объяснялись по-разному или отрицалось существование какого либо феномена. Например, феномен сосредоточения гештальтпсихолог Э. Рубин относил к особенностям восприятия, а не внимания. А.В. Брушлинский считал, что создание новых образов функция не воображения, а мышления. Многие феномены (феномены измененных состояний сознания, трансперсональные феномены, феномены

систем конденсированного опыта, парапсихологические феномены) до конца не изучены, и некоторые ученые считают их артефактами.

Теоретические проблемы психологии - по сути, это проблема единого основания психологии. Теоретические проблемы психологии связаны с существованием в психологии различных теорий, объясняющих один феномен. Например, избирательный характер мышления в ходе решения задачи может объясняться влиянием ассоциаций, апперцепции, детерминирующих тенденций, антиципаций и т.д. Известны десятки теорий восприятия, личности, эмоций и т.п. Таким образом, теоретические проблемы психологии возникают в связи с построением конкретных психологических теорий, направленных на объяснение определенной группы психических явлений, и с ответами на вопросы:

- как объяснить особенности состава, структуры, функций, происхождения, формирования и развития различных психических явлений?
- какие закономерные, причинно-следственные связи лежат в основе формирования, развития психических явлений?

Методические проблемы - связаны с планированием, организацией и анализом конкретных способов получения новых научных результатов, с ответами на вопросы:

- какие существуют конкретные способы (методы) получения новых научных данных?
- как могут быть организованы конкретные условия, и какие средства могут быть использованы для получения новых научных данных?

Историко-психологические проблемы - связаны с проблемами интерпретации различного психологического знания. Данные проблемы связаны с тем, что любое научное знание должно анализироваться с учетом культурных, мировоззренческих, методологических предпосылок его появления.

Прикладные проблемы психологии - связаны с использованием знаний в практике, в конкретных видах деятельности (в педагогике, медицине, производстве и т.д.).

Психотехнические и психотехнологические проблемы психологии - связаны с модификацией, с направленным изменением психики человека (психокоррекция, психоконсультирование).

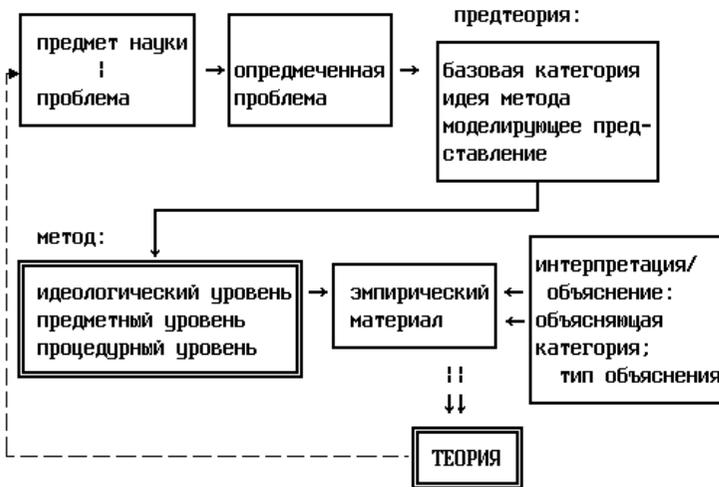
Проблема соотношения теории и метода - одна из актуальных методологических проблем психологии. Проблема теории и метода в психологии имеет два аспекта. Первый связан с методологической рефлексией психологов. В специальных теоретических исследованиях или в методологических замечаниях в текстах своих работ психологи часто высказывают свои соображения о том, как соотносятся (или должны соотноситься) теория и метод в психологическом исследовании. Этот аспект обычно получает достаточное освещение в историко-психологических исследованиях. Второй аспект проблемы состоит в том, чтобы выяснить, как реально соотносятся теория и метод в том или ином психологическом исследовании.

Взгляды на соотношение теории и метода в психологии были различны:

- теория является производной от данных опыта;
- от нашего понимания предмета исследования и следует выбор метода;
- теория психологии в известном смысле предшествует эмпирическому исследованию;
- теория и метод находятся в тесной взаимосвязи;
- теория определяет метод, но и метод в свою очередь определяет теорию, т.е. соотношение теории и метода рассматривается как двунаправленный диалектический процесс.

Модель соотношения теории и метода - была предложена А.В. Мазилковым (Мазилков А.В., 2003) и представляет собой определенный цикл взаимодействия теории и метода в рамках научного исследования.

Соотношение между теорией и методом в психологии периода ее становления как самостоятельной науки может быть представлено в виде схемы:



Проблема предполагает выделение предмета исследования. В психологии предмет исследования тесно связан с трактовкой предмета психологии в целом. Поэтому в психологическом исследовании реально имеют дело с опредмеченной проблемой. В психологии возможно несовпадение декларируемого предмета и реального предмета исследования. Проблема, которая будет исследоваться, должна быть конкретизирована. Конкретизация происходит в двух направлениях: в проблеме необходимо увидеть именно психологический феномен, она должна «опредметиться». Другая важная конкретизация проблемы происходит тогда, когда опредмеченная проблема соотносится с моделирующими представлениями. К примеру, «мышление» как

такое представляет собой абстракцию, которую невозможно изучать, для этого оно должно во что-то «воплотиться». Это «воплощение» и есть моделирующие представления: решение задачи, соотнесение понятий, понимание выражений, построение умозаключения и т.д. Определенность проблемы (иными словами, латентное присутствие определенной трактовки предмета психологии) определяет идею метода (если, например, исследователь исходит из того, что реальный предмет - непосредственный опыт, он, несомненно, будет стремиться использовать метод самонаблюдения в той или иной форме). Выбор формы метода связан с дальнейшими уточнениями. Дальнейшее уточнение состоит в выборе базовой категории. Базовая категория определяет общую ориентацию исследования. В качестве базовых категорий, как показали исследования, на ранних этапах развития научной психологии, выступают понятия структура, функция, акт, процесс. Базовая категория определяет тип организующей схемы. Организующая схема - способ организации исследования, который может быть направлен на раскрытие структуры, функции изучаемого явления или на выявление его процессуальных характеристик.

Эмпирический метод выступает как зависимый от предтеории. В структуре предтеории представлена идея метода, которая, в свою очередь, определяется пониманием предмета науки. Если предмет науки - сознание или внутренний опыт, то идея метода, его принцип, определяется через внутреннее восприятие, самонаблюдение. Это означает, что если в данном исследовании будут использоваться другие методы, например, эксперимент, то они будут выступать исключительно в роли вспомогательных, дополнительных, лишь создающих оптимальные условия для внутреннего восприятия. Идеи метода недостаточно, чтобы охарактеризовать метод психологического исследования в целом. Одна и та же идея метода может воплощаться в существенно различающихся вариантах метода.

Применение того или иного метода позволяет получить эмпирический материал. Описание как функция и задача науки в психологических концепциях периода становления психологии как самостоятельной дисциплины может быть представлена следующим образом. Полученный эмпирический материал подлежит интерпретации. Первоначально интерпретация предполагает упорядочение данных посредством интерпретирующей категории. Производной от интерпретирующей категории является интерпретационная (объяснительная) схема. В качестве таковых выступают на первых этапах те же самые категории: структура, функция и процесс. В таких случаях протоколы опыта «редактируются» (по удачному выражению психологов Вюрцбургской школы). Интерпретация здесь, фактически, сводится к тому, что эмпирические данные упорядочиваются в направлении, заданном интерпретирующей категорией. На ранних этапах развития психологии как самостоятельной науки базовая категория и интерпретирующая категории совпадают. В этом случае продуктом интерпретации является описание. Его в психологии рассматриваемого периода

называют теорией. Если ставится задача объяснения, то возможны варианты: первый - объяснение за счет обращения к физиологии. Второй вариант состоит в том, что кроме интерпретации посредством категории, совпадающей с базовой, дополнительно происходит реинтерпретация посредством другой категории. Реально объяснение чаще всего на этом этапе ограничивается декларативным указанием на возможность объяснения (объяснения в действительности не происходит).

СПОСОБЫ СНЯТИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПСИХОЛОГИИ

В психологии на протяжении всего ее развития периодически предпринимаются попытки снятия методологических проблем в силу сложности их решения. Любая подобная попытка приводит к искажениям в понимании самой методологии, ее функций и задач. Рассмотрим наиболее распространенные из них:

1) методология психологии объявляется чисто технической дисциплиной, призванной заниматься планированием экспериментов и квазиэкспериментов, вопросами статистической обработки результатов и т.д. Такая узкая трактовка методологии противоречит основной функции методологии, которая заключается в том, что методологическим вопросам принадлежит ключевая роль в построении всего здания психологической науки, методология играет, в сущности, конституирующую роль. И отказ от обсуждения содержательно-методологических вопросов приводит к тому, что в психологии начинают доминировать тенденции дезинтеграции;

2) методология сводится к "проблеме объяснения". При подобном подходе вопрос о специфике методов и их обусловленности "выносятся за скобки", его как бы не существует;

3) методология отождествляется с ее философским уровнем, а философский уровень - с философией диалектического материализма. В результате такой подмены утверждается, что методологии психологической быть не должно, поскольку диалектический материализм «отменен»: если методология и должна быть, то призвана решать чисто технические вопросы организации психологического исследования.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ПСИХОЛОГОВ

С.Д. Смирнов выделил на современной этапе осмысления методологических проблем психологии следующие установки психологов:

1) методологический нигилизм - данная установка присуща части психологического сообщества (особенно среди практикующих психологов), которые считают, что «всякая методологическая рефлексия уводит от сути дела в бесконечность бесплодного философствования и вербализма»;

2) методологический ригоризм или монизм - его сторонники считают, что должна существовать единственная «подлинно научная» методология, строгое следование которой является критерием научности. Сторонники этой позиции стремятся к построению «единой теории психического». Призыв к построению

такой методологии часто можно услышать из уст «ностальгирующих» по временам, когда такую методологию почти директивно исполняла марксистско-ленинская методология науки. Однако современные концепции природы и сущности научного знания оставляют все меньше надежд на то, что построение такой методологии в принципе возможно;

3) методологический либерализм - сторонники полагают, что разные типы психологического объяснения релевантны разным уровням детерминации психического, при этом каждый уровень или слой обладает самостоятельной значимостью и принципиально незаменим ни одним другим. При этом в качестве основного поля приложения сил методологии предлагается рассматривать переходы между разными уровнями, а наиболее перспективным каркасом для построения связной системы психологического знания представляются комплексные, межуровневые объяснения, в которых нашлось бы место и для смысла жизни, и для нейронов, и для социума. Таким образом, все психологические теории прошедшие «естественный отбор» в истории разлития науки равно легитимны и адекватны, просто надо искать «переходы», «мосты» между ними, которые послужили бы каркасами единой системы психологического знания;

4) методологический плюрализм - система взглядов, согласно которой адекватность тех или иных методологических средств психологического анализа (включая и собственно психологические теории на уровне конкретно-научной методологии) может быть выявлена только в ходе «методологического эксперимента», и не может существовать теория даже самого высокого уровня, которая бы априори была пригодной для преодоления вновь возникающей познавательной трудности. Таким образом, сторонники данной позиции полагают, что в принципе нельзя рассчитывать на создание единой психологической теории за счет связывания принципиально различных предметов анализа на основе «комплексных межуровневых переходов». Поскольку каждая теория конституирует свой предмет и метод исследования, построение единой теории психического предполагало бы создание универсального метода исследования психической реальности. Поэтому психологическим теориям нужно просто признать друг друга, но не надо стремиться к «наведению мостов» между ними, признав ее полипарадигмальность в качестве неизбежной.

МОДЕЛЬ ИНТЕГРАЦИИ ПСИХОЛОГИИ - была предложена А.В. Юревичем (2005), которая строится, отталкиваясь от фундаментальных «разрывов» психологического знания:

1) горизонтальный разрыв - между основными психологическими теориями и соответствующими психологическими «империями» (бихевиоризм, когнитивизм, психоанализ и т.д.), каждая из которых предлагает свой образ психологической реальности, свои правила ее изучения и т.п. Горизонтальная интеграция предполагает учет многомерности психологической реальности, причем когнитивные, аффективные и поведенческие составляющие

зареккомендовали себя как основные составляющие психического и их нужно рассматривать в единстве;

2) вертикальный - между различными уровнями объяснения психического: внутриспсихическим (феноменологическим), физиологическим (физическим), социальным и др. Этот разрыв порождает соответствующие «параллелизмы» - психофизический, психофизиологический и психосоциальный. Вертикальная интеграция предполагает исследование психической реальности объединенными усилиями ученых работающих в различных отраслях психологии (нейропсихология, психофизиология, психологи личности, социальная психология и тд.);

3) диагональный - интеграция разрыва между исследовательской (академической) и практической психологией.

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ

Как один из способов выхода психологии из кризиса А.В. Мазиллов предложил разработку содержательной методологии психологии, которая бы имела следующие характеристики:

1) это должна быть научная методология. Психология не должна утратить статус науки. Как бы то ни было, психология, несомненно, является наукой. Ее нельзя "безнаказанно" свести к естественнонаучной, либо гуманистической парадигме. В качестве неизбежного наказания, как уже упоминалось, следуют "неоправданные ограничения", неадекватность которых очевидна, а цена не просто высока, но чрезмерна;

2) это должна быть методология на исторической основе. Этот тезис в свое время формулировался Л.С.Выготским, С.Л.Рубинштейном, М.Г.Ярошевским и др.;

3) это должна быть методология, свободная от идеологии.

4) это должна быть методология плюралистическая, исходящая из того, что путей к истине может быть много. Некоторые могут быть более адекватны, чем другие. Но это не основание принимать какой-то из них за универсальный;

5) это должна быть методология, ориентированная не только на познание психического, но и на практику;

6) это должна быть содержательно психологическая методология, не пытающаяся свести "многомерное" человеческое существо к адаптации, деятельности, общению, но осознающая его и как душевное, и как духовное. Следовательно, психология должна стать на путь собственного развития: естественные и гуманитарные науки не могут быть образцом для построения психологии;

7) в методологии должны быть представлены три составляющие, соответствующие трем группам задач, стоящих перед этой областью знания: **познавательная, коммуникативная, практическая.**

"Познавательная" составляющая - традиционная для классической методологии сфера интересов: проблема предмета психологии, соотношение теории и метода в психологии, структура научного знания в области

психологии, структура научной теории в психологии, особенности порождения, функционирования психологических теорий, особенности понятийного аппарата психологической науки, характер объяснения в психологии, структура и операциональный состав методов, применяемых в психологии, условия и критерии научности, соотношение научного и вненаучного знания и т.д.

"Практическая" составляющая - область методологии, которая начинает складываться сейчас на наших глазах. В нашем обществе происходит бурный расцвет практической психологии: в образовании, в медицине, в бизнесе. Востребованность психологических знаний велика. И совершенно ясно, что и по задачам, и по методам, и по содержанию самого психологического знания практическая психология это особая область. Деятельность психолога-практика, ее методология - важный блок "практической" составляющей. Принципы разработки различных психотехник и психотехнологий - не менее актуальный "модуль", не получивший пока необходимой разработки.

"Коммуникативная" составляющая представляет собой нетрадиционную сферу методологии психологической науки. Коммуникативная составляющая призвана помочь нахождению взаимопонимания как "внутри" научной психологии, так и в психологии в целом. Смысл коммуникативной составляющей методологии - в соотношении (в первую очередь в разработке инструментария, аппарата такого соотношения) теорий разного уровня и разных методологических ориентаций и подходов.

КРИЗИС В ПСИХОЛОГИИ

Впервые о кризисе в психологической науке начали говорить в семидесятые годы 19 столетия. В первой трети 20 века (1910-30-е годы) кризис вступил в открытую фазу и выдающиеся психологи того времени посвятили его анализу свои труды (Л.С. Выготский, К. Бюлер, С.Л. Рубинштейн, К. Левин и др.). Вновь о кризисе в психологии начали говорить в 90-е годы 20 века уже как о методологическом кризисе психологии.

Причины кризиса в психологии

В силу того что психология как наука находится в своем становлении и она неоднократно переживала кризис, проявляющийся в различных формах, сегодня нет однозначного взгляда на причину кризиса. Укажем основные взгляды на причины кризиса:

1. крах ассоциативной психологии (1910-1930-е гг.), когда на место единой ассоциативной психологии пришло «множество психологий» со своими предметами, методами, теориями и видами практического приложения психологических знаний;
2. методологическим основанием кризиса выступила старая картезианская дихотомия, которая развела по разным этажам закономерности духовной жизни (с принятием идеалистической платформы для культурно обусловленных высших сфер психического) и простых психических явлений, к которым применима идея материалистической детерминации;

3. разделение В. Вундтом психологии на две ветви: экспериментальную (физиологическую) психологию и психологию народов;
4. противопоставление естественнонаучной и гуманитарной парадигм;
5. общий кризис рационализма, охвативший всю западную цивилизацию.

Признаки (симптомы) кризиса в психологии

Обычно черты присущие кризису методологи науки характеризуют следующим образом:

1. констатируется неудовлетворенность ученых положением дел в науке в целом и в некоторых наиболее важных областях, усиливаются призывы к пересмотру оснований науки, к революционным преобразованиям, к переходу на иной стиль мышления и т.д.;
2. преобладает стремление к уходу от решения фундаментальных проблем, а основные усилия сосредоточиваются на частных задачах. В итоге целостная картина науки распадается на мало связанные между собой фрагменты;
3. отмечается “плюрализм” несовместимых друг с другом теорий: даже примерно одинаковый фрагмент реальности описывается разными теоретическими конструкциями так, что эти описания невозможно сопоставить. Сторонники разных школ оказываются не способными ассимилировать достижения оппонентов. Учебники, написанные представителями разных школ, в том числе в разных странах, мало похожи друг на друга;
4. резко возрастает интерес к процедуре обоснования научных утверждений, к анализу исходных положений науки. Т. Кун добавляет: среди ученых, которым - в отличие от философов - обычно в голову не приходило критиковать создателей давно отвергнутых теорий, получает распространение критика предшественников;
5. существуют принципиальные рассогласования между теоретическими конструкциями и эмпирическими данными, которые значимым кругом компетентных ученых осознаются как неразрешимые аномалии (головоломки), требующие разработки новых теоретических представлений.

Кратко перечислим основные признаки кризиса в психологии, выделяемые различными психологами:

- отсутствие общепсихологической теории, дефицит устойчивого знания;
- обилие альтернативных моделей понимания и изучения психического;
- продолжающиеся попытки определения предмета психологии;
- проблема адекватного метода исследования;
- разобщенность направлений - когнитивизм, психоанализ, бихевиоризм и т.д., каждое из которых живет по своим собственным законам;
- отсутствие универсальных критериев добывания знаний, их верификации;
- некумулятивность знания, объявление новым психологическим направлением всей предшествующей ему психологии набором заблуждений и артефактов;
- раскол (схизис) между исследовательской и практической психологиями;

- расчлененность целостной личности на ведущие какое-то странное самостоятельное существование память, мышление, восприятие, внимание и другие психические функции;
- существование всевозможных «параллелизмов»: психофизического, психофизиологического, психосоциального, которые представляются психологам не разрешимыми «головоломками»;
- общий кризис рационализма, охвативший всю западную цивилизацию. Кризис рационализма проявляется в том, что психология не может следовать стандартам позитивизма и в легализации парапсихологии, в появлении откровенно мистических школ и направлений, в распространении таких экстремальных вариантов гуманистической психологии, как психология души, христианская психология и т.д.

Формы проявления кризиса в психологии

Анализ развития психологии как самостоятельной науки позволяет выделить следующие формы проявления кризиса:

- 1) борьба между объективной и субъективной психологией, между объяснительной и понимающей, между психологией материалистической и спиритуалистической, между поведенческой и психологией сознания и т.д. В настоящий момент кризис выражается наиболее ярко в противостоянии естественнонаучного и герменевтического (гуманистического) подходов;
- 2) в противопоставлении научной (академической) психологии и психотехники (практической психологии). Разрыв между теорией и практикой в психологии, существовавший в двадцатые годы (о нем писал Л.С. Выготский в 1927 году), ныне углубился, превратился в глубокую пропасть - в первую очередь, по причине многократного увеличения масштабов психологической практики;
- 3) в разрыве между научной психологией и концепциями и техниками, ориентированными на углубленное самопознание (от мистики и эзотерических учений до современной трансперсональной психологии и т.п.);
- 4) в разрыве между психологией западной и восточной. Верно, что восточные учения в XX столетии стали постоянной составляющей интеллектуальной жизни цивилизации. Но на научную, академическую психологию они, практически, влияния не оказали. В значительной степени ассимилировавшая опыт восточной психологической мысли трансперсональная психология сама до сих пор остается фактически непризнанной официальной наукой.

Уровни проявления кризиса в психологии

Можно выделить следующие уровни проявления кризиса в науке:

- первый уровень - относительно неглубокий. Этот уровень отражает закономерности любого развития, включающего в себя, как хорошо известно, и литические и критические этапы. Кризис на этом уровне - нормальный, естественный этап в развитии любого подхода, направления, «локальный» кризис, который и возникает, и преодолевается относительно легко.

- второй уровень - уровень «основных парадигм». Еще Вундт - создатель научной психологии - заметил в «Основах физиологической психологии», что психология «занимает среднее место между естественными и гуманитарными науками». История психологии в XX столетии может быть уподоблена движению «маятника»: периодические обострения кризиса - не что иное, как разочарование в возможностях свести всю психологию к ее «половине» (естественнонаучной или герменевтической). Иными словами, когда части научного сообщества становится очевидной несостоятельность очередной попытки решить вопрос о целостности психологии ценой «логического империализма» той или другой из двух полунаук (по выражению Л.Гараи и М.Кечке), возникает впечатление, что психология вновь в кризисе.
- третий, самый глубокий уровень, связан с ограниченным пониманием самого предмета психологии. На этом уровне кризис не преодолен до сих пор (со времен В.Вундта, Ф.Бrentано и В.Дильтея). Истоки кризиса можно обнаружить в трудах ученых середины XIX столетия, которые обеспечили психологии статус самостоятельной науки. В. Вундт, являясь отцом психологии как самостоятельной науки, разделил ее на две части (физиологическую и психологию народов) и уже заложил основы кризиса. Обстоятельства выделения были таковы, что ценой, которую психология заплатила за свою научность и самостоятельность, стало ограниченное понимание ее предмета. С одной стороны, сказалось противопоставление физиологии (в результате психическое утратило «энергетические» определения), с другой, разделение психики на «высшую» и «низшую» лишило ее неразрывной связи с миром культуры (в результате психическое в значительной степени утратило характеристики «духовного»).

Содержание

Часть 1. Основные понятия методологии науки

НАУКА

НОМЕНКЛАТУРА

НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

Доклассическая наука

Натурфилософия (философия природы)

Классическая наука

Неклассическая наука

Антиномии

Постнеклассическая наука

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ НАУКИ

Кумулятивизм

Антикумулятивизм

Модель развития научного знания К. Поппера.

Научная проблема

Верификация

Фальсифицируемость

Модель развития научного знания Т. Куна

Научная парадигма

Нормальная наука

Модель развития научного знания И. Лакатоса

Исследовательская программа

ИДЕАЛЫ И НОРМЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЗИЦИИ

Материализм

Диалектический материализм

Идеализм ("линия Платона")

Умеренный материализм

Объективный идеализм

Субъективный идеализм

Дуализм

Деизм

Рационализм

Эмпиризм

Герменевтика

Экзистенциализм

Позитивизм

Неопозитивизм (логический позитивизм)

Постпозитивизм

Прагматизм

Фаллибилизм

Сциентизм
Психологизм
Физикализм
Релятивизм
Эклектика
Софистика
Догматизм
Гностицизм
Агностицизм

ВИДЫ ЗНАНИЙ

Научное знание
Субъективное знание
Априорное знание
Апостериорное знание
Объяснительные и описательные знания
Вненаучное знание
 Ненаучное знание
 Донаучное знание
 Паранаучное знание
 Лженаучное знание
 Квазинаучное знание
 Антинаучное знание
 Псевдонаучное знание

ФОРМЫ НАУЧНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Научная проблема
Гипотеза
Гипотетический конструкт
Концепция
Теория
Психологическая теория
Уровни психологических теорий
ИмPLICITно структурированная теория
ЭКСПЛИЦИТНО структурированные теории
Предтеория
Факт
Научный факт
Психологический факт
Закон
Эмпирические законы
Закон-тенденция
Теоретические законы
Типы законов в психологии
Уровни закона в психологии

Законы в психологии

Закон Бардина
Закон Бугера-Вебера
Закон Вебера-Фехнера
Закон Джемса
Закон Йеркса-Додсона
Закон Йоста
Закон классификации
Закон Рибо
Закон Рикко
Закон Тальбота
Закон Фрейда-Фестингера
Закон Хика
Закон Эбнея
Закон Эммерта

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ АРТЕФАКТЫ

Артефакт

Эффект аудитории

Эффект Барнума

Эффект Пигмалиона

Эффект первого впечатления

Эффект Плацебо

Эффект Хоторна

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

ФИЛОСОФИЯ

МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

МЕТОДОЛОГИЯ КАК УЧЕНИЕ О МЕТОДЕ

МЕТОД

МЕТОДИКА

Методика психологических исследований

Методический прием

РЕФЛЕКСИЯ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ

УРОВНИ МЕТОДОЛОГИИ

Уровень философской методологии

Уровень общенаучных принципов форм исследования

Уровень конкретно-научной (специальной) методологии

Уровень методики и техники исследования

ФОРМЫ МЕТОДОЛОГИИ

Дескриптивная методология

Нормативная методология

Протометодология

Методологический эксперимент

Часть 2. Методологические принципы научного познания и психологии

ПРИНЦИП

ПРИНЦИП ДЕТЕРМИНИЗМА

Механический детерминизм

Биологический детерминизм

Психологический детерминизм

Социальный детерминизм

Системный детерминизм

Детерминизм типаобратной связи

Статический детерминизм

Пандетерминизм

ПРИНЦИП СООТВЕТСТВИЯ

ПРИНЦИП ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ

ПРИНЦИП НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

ПРИНЦИП ПРОЛИФЕРАЦИИ НАУЧНЫХ ТЕОРИЙ

ПРИНЦИП ВЕРИФИКАЦИИ

ПРИНЦИП ФАЛЬСИФИКАЦИИ

ПРИНЦИП РЕДУКЦИИ

Физиологический редукционизм

Социологический редукционизм

Логический редукционизм

Информационный (кибернетический) редукционизм

ПРИНЦИП ЦЕЛОСТНОСТИ

ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТИ (СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД)

ПРИНЦИП МОДЕЛИРОВАНИЯ И МЕТОД АНАЛОГИИ

УСТАНОВКА НА ПРЕОДОЛЕНИЕ ПАРАДИГМ

ПРИНЦИП КОНТРРЕДУКЦИИ

ПОЛЯРНЫЕ ПРИНЦИПЫ В ПСИХОЛОГИИ

Детерминизм

Свобода

Иррациональность

Рациональность

Холизм

Элементализм

Конституционализм

Инвайронментализм

Изменяемость

Неизменность

Субъективность

Объективность

Проактивность

Реактивность

Гомеостаз

Гетеростаз

Познаваемость

Непознаваемость

ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

Принцип единства сознания и деятельности

Принцип развития

Принцип развития психики в деятельности

Принцип историзма

Принцип активности

Принцип объяснительный

Часть 3. Методы и приемы научного познания.

ПОЗНАНИЕ.

ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОБЩЕЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ

Анализ

Синтез

Абстрагирование

Обобщение

Индукцией

Дедукция

Аналогия

Моделирование

НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ

НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Наблюдение

Эмпирическое описание

Количественное описание

Эксперимент

НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Метод формализации

Аксиоматический метод

Гипотетико-дедуктивный метод

Метод восхождения от абстрактного к конкретному

Часть 4. Методы психологии.

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИИ

Классификация Г.Д. Пирьова

Классификация Б.Г. Ананьева

Классификация М.С. Роговина и Г.В. Залевского

Классификация В.Н. Дружинина

МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИИ

НЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

Наблюдение

Виды наблюдения

- Несистематическое наблюдение
- Систематическое наблюдение
- "Сплошное" наблюдение
- Выборочное наблюдение
- Включенное наблюдение
- Самонаблюдение (интроспекция)
- Интроспекция аналитическая
- Интроспекция систематическая
- Интроспекция экспериментальная

Анкетирование

Беседа

Архивный метод

Биографический метод

Контент-анализ.

Монографический метод.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ.

Эксперимент

Виды эксперимента

- Квазиэксперимент
- Эксперимент естественный (полевой)
- Эксперимент моделирующий.
- Эксперимент диагностический обучающий
- Эксперимент классический
- Эксперимент констатирующий
- Эксперимент контролирующий
- Эксперимент кросс-культурный
- Эксперимент лабораторный
- Эксперимент многофакторный
- Эксперимент мысленный
- Эксперимент педагогический
- Эксперимент пограничный
- Эксперимент поисковый
- Эксперимент формирующий

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ.

Комплексный метод

Лонгитюдный метод

Метод срезов

Объективный метод

Сравнительный метод

Интроспекция

ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

Тест

ФОРМИРУЮЩИЕ МЕТОДЫ

Формирующий эксперимент

Психолого-педагогический эксперимент

Экспериментально-генетический метод

Метод поэтапного формирования

КОРРЕКЦИОННЫЕ МЕТОДЫ

Психоанализ

Гештальт-подход

Экзистенциальный подход

Бихевиоральный подход

Когнитивный подход

Гуманистический подход

Нейро-лингвистическое программирование

Телесноориентированный подход

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

Дисперсионный анализ

Кластерный анализ

Корреляционный анализ

Регрессионный анализ

Факторный анализ

Часть 5. Методология психологии.

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОГО (ГУМАНИТАРНОГО) ПОЗНАНИЯ

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

ВИДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.

ПАРАДИГМА В ПСИХОЛОГИИ

Экспериментальная парадигма психологии

Естественнонаучная парадигма психологии

Гуманитарная парадигма психологии

Деятельностный подход в психологии

Эсхатологическая парадигма

МЕТАДИГМА

СОЦИОДИГМА

ПОЗИТИВИСТКОЕ ОСНОВАНИЕ ПСИХОЛОГИИ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Психотехника

Психологическое просвещение

Психологическая профилактика

Тренинг

Психологическая диагностика

Психологическое консультирование
Психокоррекция
Психотерапия
МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ
ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ
Проблема
Методологические проблемы психологии
Феноменологические проблемы психологии
Теоретические проблемы психологии
Методические проблемы
Историко-психологические проблемы
Прикладные проблемы психологии
Психотехнические и психотехнологические проблемы психологии
Проблема соотношения теории и метода
Модель соотношения теории и метода
СПОСОБЫ СНЯТИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПСИХОЛОГИИ
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ПСИХОЛОГОВ
МОДЕЛЬ ИНТЕГРАЦИИ ПСИХОЛОГИИ
СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ
КРИЗИС В ПСИХОЛОГИИ
Причины кризиса в психологии
Признаки (симптомы) кризиса в психологии
Формы проявления кризиса в психологии
Уровни проявления кризиса в психологии

Список использованной литературы

Список использованной литературы:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. Том 1, Москва «Педагогика» 1982г.
2. Введение в философию. Учебник для Вузов. В 2 ч. 2 / Фролов И.Т., Араб-Оглы Э.А., Арефьева Г.С. и др. - М.: Политиздат, 1990.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса. Собр. соч. В 6 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1982. С. 386-389.
4. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988.
5. Глэддинг С. Психологическое консультирование. 4-е издание. Санкт-Петербург. «Питер». Серия «Мастера психологии». 2002г.
6. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. Москва. Институт психологии РАН. 1994 г.
7. Ждан А. Н. История психологии: Учебник. - М.: Изд-ва МГУ, 1990
8. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. СПб.: Питер, 2007 г.
9. Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е - Ростов н/Д: "Феникс", 2003.
10. Мазилев В.А. Методология психологической науки. Ярославль: МАПН, 2003. 124 с.
11. Мазилев В.А. Психология на пороге XXI века: методологические проблемы. Монография. Ярославль: МАПН, 2001. 96 с.
12. Маланов С. В. Методологические и теоретические основы психологии. Учебное пособие. Москва- Воронеж 2005г.
13. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. - М.: Просвещение, 1985.
14. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. 3-е международное издание. Санкт-Петербург. Из-во «Питер» 2001г.
15. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. 3-е международное издание. Санкт-Петербург. Из-во «Питер» 2001г.
16. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1984г.
17. Психология и новые идеалы научности (материалы "круглого стола") Вопросы философии, 1993, №5, С. 3 - 43
18. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. СПб: Питер, 1999 г.
19. Словарь практического психолога. Под. ред Головина С. Ю. Минск: Харвест, 1998 г.
20. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины / Авторы-составители М.Ю. Олешков и В.М. Уваров. – М.: Компания Спутник, 2006. - 191 с.

21. Тютюнник В.И. Основы психологических исследований: Учебное пособие для студентов факультетов психологии высших учебных заведений по направлению 521000-«Психология». М.: УМК «Психология», 2002. 208 с.
22. Философия в вопросах и ответах. Учебное пособие. Под ред. А.П. Алексеева Л.Е. Яковлевой. Москва: Проспект, 2008 г.
23. Философия и методология науки. Сост. Шермухамедова Н., Ташкент, 2003
24. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. Основные положения, исследования и применение. СПб.: Питер Пресс, 1997г.
25. Янчук В.А. Новые подходы в психологическом исследовании. Выбранные научковые працы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. У сямі тамах. Том 1. - Мн.: БДУ, 2001, с. 217-232.
26. Янчук В.А. Психология на рубеже третьего тысячелетия: поиски парадигмальных координат, способа теоретизирования и метода исследования. Адукацыя і выхаванне, 1999, № 8, с. 30-49.
27. Ярошевский М.Г., Анцыферова Л.И. Развитие и современное состояние зарубежной психологии. Москва «Педагогика» . 1974г.
28. Гусельцева М.С. Культурная психология и методология гуманитарных наук // Вопросы психологии. 2005. № 3. С. 3-18
29. Гусельцева М.С. Методологические кризисы и типы рациональности в психологии // Вопросы психологии. 2006. №1. С. 3-15.
30. Крипнер С., де Карвало Р. Проблема метода в гуманистической психологии // Психологический журнал 1993. Том 14. №2. С. 113 - 125
31. Леонтьев Д.А. Уровни мировоззренческой активности и их диагностика // Психологическая диагностика 2007. №3. С. 4
32. Смирнов С.Д. Методологический плюрализм и предмет психологии // Вопросы психологии 2005. №4. С. 3-8
33. Юревич А.В. Интегративные традиции и параметры развития психологической науки // Вопросы психологии. 2005. №5. С. 119-130.
34. Юревич А.В. Интеграция психологии: утопия или реальность? // Вопросы психологии 2005. №3. С. 16-29.
35. Юревич А.В. Методологический либерализм в психологии // Вопросы психологии 2001. №5. С. 3-18
36. Юревич А.В. Системный кризис психологии // Вопросы психологии. 1999. №2. С. 3-11