

ИСЛАМ & НИГИЛИЗМ

ЯД И ПРОТИВОЯДИЕ



ЮСУФ ПОНДЕРС

Авторское право © 2023

Все права защищены. Без письменного разрешения автора или издателя никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой-либо форме или с помощью каких-либо электронных или механических средств, включая фотокопирование, запись, системы хранения и поиска информации, за исключением кратких цитат в критических статьях или обзорах.

Sapience Publishing. Первое издание, 2023.

www.sapienceinstitute.org

Перевод осуществлен Telegram-каналом:
The Supreme Religion



| | |
|--|----|
| Пролог | 7 |
| Кто я такой и почему мне не все равно? | 7 |
| Введение | 19 |
| Глава 1. Введение в нигилизм..... | 22 |
| Философия нигилизма | 22 |
| Важность нигилизма..... | 23 |
| Соотношение нигилизма с целями и ценностями..... | 27 |
| Высшая ценность, подрывающая саму себя..... | 28 |
| Глава 2. Причины и следствия нигилизма | 33 |
| Зарождение эпохи «пост-истины» | 33 |
| Истощение общества | 34 |
| Переполненность избытком | 37 |
| Нигилизм как болезнь..... | 41 |
| Истина и техно - гипноз..... | 44 |
| Общество, обязанность и долг..... | 47 |
| Расколотое общество | 54 |
| Мораль, смысл и прыжок веры | 58 |
| Нигилистическая тоска | 66 |
| Глава 3. Преодоление препятствий..... | 74 |
| О каких препятствиях речь? | 74 |
| Зачем верить в божественное? | 74 |
| Отсутствие эмпирических доказательств | 78 |

| | |
|---|-----|
| Слишком много богов и религий | 82 |
| О мудрости предшественников | 89 |
| Подробнее о прыжках веры | 96 |
| О поиске баланса | 105 |
| Глава 4. Ислам как противоядие | 109 |
| Заключительный шаг | 109 |
| Рекомендации по профилактике и лечению | 110 |
| Пост-истина и эпистемический нигилизм | 113 |
| Преодоление пессимизма и вселение надежды | 117 |
| Борьба со скептицизмом и моральным нигилизмом | 125 |
| Терпение, довольство и усердие | 135 |
| Обязанность и ответственность | 141 |
| Прочный фундамент для человека | 148 |
| Заключение | 164 |
| Библиография | 166 |
| Хадисы | 176 |



Моей дочери.

*Пусть Аллах укрепит ее в исламе и сделает благословением
для уммы.*

Моей матери, брату и сестре.

*Пусть Аллах направит их и тех, кого они любят, к религии
Ислам.*



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Во имя Господа, Милостивого, Милосердного.
Вся хвала и благодарность - Богу, Господу всего сущего.
Да пребудут мир и благословения Божьи на Его последнем
Пророке и Посланнике Мухаммаде ﷺ

Пролог

Кто я такой и почему мне не все равно?

Многие люди по всему миру страдают от депрессии, а некоторые решают покончить с собой, чтобы избавиться от мучений. Благодаря моей работе о нигилизме ко мне обратилось множество людей, которые рассказали о своих схожих проблемах. Нигилизм - это очень личная тема для меня. Я не только испытал его на себе, но и стал свидетелем страданий, которые он причинил близким мне людям. Я знаю, каково это - смотреть на мир и не видеть ничего, кроме пыли, заглянуть в черную бездну, видеть перед собой лишь страдания и лишения, не имея ни смысла, ни причины, ни понимания того, почему пришлось пройти через такую боль.

Я чувствовал, как мое сердце сжимается в груди под тяжестью отчаяния из-за очевидной бессмысленности всех моих переживаний.

Я страдал от тяжелой депрессии и социальной тревоги, которые привели меня к изоляции на долгие годы. Моя мотивация, побудившая взяться за эту тему, связана с моей личной историей, и поэтому я хотел сначала поделиться ею с вами, чтобы вы могли понять меня как писателя и те причины, что привели меня сюда, чтобы обсудить эту невероятно депрессивную тему.

Итак, кто же я? Я родился на севере Англии, в небольшом городке на границе с Манчестером. Моя мать переехала сюда из Польши, когда ей было три года, а отец из Глазго после

того, как встретил мою мать. У них было трое детей: я, брат и сестра. Мы росли католиками, приняли Святое причастие, ходили в католическую школу, костел и польскую воскресную школу. Жили в муниципальном районе и были далеко не богаты.

Моя мама делала все, чтобы прокормить нас. Она много работала в ресторанах, брала двойные смены и заботилась о том, чтобы у нас было все необходимое. А вот мой отец - нет. Он был героиновым наркоманом, постоянно то попадал в тюрьму, то выходил на волю.

У него было тяжелое детство, и, полагаю, это стало причиной, по которой он решил сделать из своих сыновей «крепких орешков». Он заставлял нас смотреть фильмы ужасов с самого раннего возраста. Все, от "Экзорциста", "Знамения" до "Детей кукурузы". Когда он был рядом и был «дееспособен», то был одержим идеей "сделать нас храбрыми". Моя мать, в отличие от него, была очень заботливой, любящей и доброй. Это вызывало напряжение, так как отец считал, что это сделает нас слишком мягкими. Мир был опасным местом, и мы должны были быть мужчинами!

Когда мне было девять лет, мой отец скончался от передозировки, а через три дня родилась моя младшая сестра. Апрель 1998 года - дата, которая запечатлелась в моей памяти. День, когда умер отец, и день, когда начались мои отношения с Богом. Мы с братом лежали в своих кроватях и притворялись, что еще спим. Это был учебный день, и мы решили, что все просто забыли нас разбудить. Внизу слышалась суматоха, а мы спрятались под простынями, едва сдерживая смех. Мысль о том, что у нас может быть свободный от занятий день, наполняло нас ликованием. Наша семья из Глазго приехала к нам в гости, и мы были в восторге от того, что сможем провести с ними больше времени.

В 9:00 утра, узнав, что официально пропустили школу, мы с братом спустились по лестнице с улыбками до ушей, готовые провести выходной день в кругу семьи. Однако когда оказались внизу заметили, что в доме много незнакомых людей. Вместе с моей семьей были полицейские, медики и соседи. Я был в замешательстве. Я не мог понять, что происходит. Помню, как моя беременная мама плакала, и вместе с одной из моих тетюшек нас увели из гостиной, чтобы мы не могли видеть, что происходит. Мы сидели на лестнице, а мама не могла говорить из-за слез. Она хотела нам что-то сказать, но не смогла. В конце концов кто-то сказал:

"Ваш отец скончался".

Я уверен, что были сказаны и другие слова, но, честно говоря, это все, что я могу вспомнить. Я помню, что не знал, как мне реагировать, и просто смотрел на заплаканное лицо матери. Я не знал, как к этому относиться.

Это казалось нереальным. Нам сказали, что один из моих дядей едет из Глазго, чтобы отвезти нас в Шотландию, и что нам нужно собрать вещи.

Пока я собирал вещи реальность начала пробирать меня. Я начал злиться на Бога. Я помню, как жаловался Ему и спрашивал, почему Он так поступил с нами. Моему отцу было 33 года, когда он умер. Сейчас, когда я пишу это, мне столько же лет, сколько было ему, когда он ушел из жизни. Это не имело для меня смысла.

Мы отвезли его тело в Шотландию, чтобы похоронить рядом с моей бабушкой, его мамой. Я помню, как присутствовал на поминках, стоял у тела отца, держал его холодные руки и разговаривал с ним. Я помню, как просил его проснуться и целовал его в холодный лоб. Помню странный запах химикатов, которыми покрывают мертвые тела. Я долго не

хотел отходить от него, а люди входили и выходили из комнаты, попрощавшись.

Священник пришел произнести проповедь у гроба, и я помню, как смотрел на маму, державшую на руках мою маленькую сестренку, которая родилась вскоре после смерти отца. Я помню, как они опускали гроб в землю, а я кричал, чтобы они этого не делали. Я помню все очень отчетливо.

Цвета, людей, место, эмоции. Это было нелегко пережить. После этого в течение многих лет мы переживали гораздо больше смертей в нашей семье и среди близких друзей. У нас были потери из-за алкоголизма, самоубийств, наркомании и старости.

В конце концов мы перестали ходить в церковь, и я перешел в светскую школу.

Религия стала для меня чем-то далеким. Я потреблял средства массовой информации и играл в игры, которые часто высмеивали религиозные тенденции. Единственным моим опытом общения с религиозными людьми были "сумасшедшие", которые стояли на коробках и выкрикивали цитаты из Библии.

Со временем я все больше уходил в атеизм и начал верить, что религия - это не более чем инструмент для управления массами.

Мысль о том, что религия - это для сумасшедших, укрепилась 11 сентября 2001 года. Я помню, как внимательно смотрел новости и был потрясен увиденным. Как кто-то мог сделать это? Как кто-то мог зайти так далеко? В тот момент я был уверен, что Бога нет, и продолжал жить в соответствии с этим. С этого момента я с головой ушел в материалистический образ жизни. Я работал и копил деньги, чтобы тратить их на материальные вещи. Я курил травку, был одержим

девушками, тратил тысячи на одежду и лосьоны после бритья. Я стал социальным хамелеоном, у меня было много разных друзей из разных социальных групп. Моя жизнь состояла из работы и игр, работы и игр, работы и игр.

В конце концов у меня появились новые друзья-мусульмане, и это заставило меня все больше и больше погружаться в религию. После прочтения Корана и многочисленных дискуссий с ними я временно отошел от жесткого атеизма и на время стал агностиком, но мне все равно было трудно избавиться от отвращения к религии. Думаю, в какой-то момент я даже сказал, что вполне возможно, что Бог существует. Но в то время я не представлял себя приверженцем такой религии, как ислам, потому что в ней было слишком много ограничений, и она казалась мне очень противоречивой. Было еще много вещей, которые я хотел бы попробовать и осуществить, но это шло вразрез с исламом, поэтому я так и не решился на этот шаг.

Я продолжал жить материализмом, но не мог не замечать, как все это бессмысленно. Наука завораживала меня, и я любил смотреть передачи вроде "Сквозь червоточину", которые только усиливали мое восприятие красоты и необъятности Вселенной, но в то же время я осознавал собственную ничтожность. Жизнь продолжала идти своим чередом, сменяя взлеты и падения. Я и окружающие меня люди продолжали переживать трудности, страдания, боль и травмы. Я читал новости обо всех безумных вещах, которые происходили в мире.

Я не мог не задаваться вопросом: В чем смысл всего этого?

Жизнь была однообразной, и депрессия надвигалась на меня как темная туча. Я был все более неудовлетворен ею, и никакие мирские штучки не могли решить эту проблему. Мне становилось все более неуютно в кругу друзей. Жизнь была однообразной, удручающей и скучной, поэтому я решил сбежать. Я скопил все, что мог, и отправился в путешествие по Азии длиной в 18 месяцев. Я продал все свои вещи и у меня не осталось ничего, кроме крошечного рюкзака и его содержимого.

За это время я останавливался и работал в нескольких буддийских храмах, встречался с людьми со всего мира, принадлежащими к разным религиям, и участвовал во многих дискуссиях о смысле жизни, смерти, Боге и религии. У меня не было никаких обязательств. Когда мне становилось скучно или надоедало какое-то место, я собирал вещи и уезжал. В течение 18 месяцев жизнь была постоянным приключением.

Я жил на тропическом острове и управлял баром, работал с дикими животными - тиграми, львами и медведями, ходил на вечеринки в полнолуние, ходил в дикие походы, нырял с аквалангом и занимался серфингом. За эти 18 месяцев я прожил больше, чем за всю свою жизнь до этого.

Но какими бы удивительными ни были все эти впечатления, их было недостаточно, чтобы сдержать нигилизм, который я испытывал. Рай превращался в ад в мгновение ока. Я мог влюбиться в какое-то место, а через минуту оно быстро раскрывало свою скрытую темную сторону. Я стал свидетелем многих отвратительных вещей и общался с ужасными людьми.

Сложность жизни и мира постепенно раскрывалась передо мной со всех сторон и во всех подробностях. Я пытался понять смысл всего этого. У меня в голове была уйма

информации о различных системах верований и мнениях о том, какова цель жизни (то есть если у нее вообще есть цель). В какой-то момент меня поразило внезапное осознание: информации было слишком много, я никак не смогу успеть просеять и обработать все это до своей смерти. Я подумал о том, что этой информации будет много даже для всего человечества, так как же я смогу ее переварить? Слишком много хаоса, слишком много текучки. В одну минуту кто-то кажется прекрасным человеком, а в следующую минуту вы узнаете о нем что-то очень мрачное, становитесь свидетелем или жертвой чего-то ужасного.

В другой раз встречаете кого-то ужасного и узнаете, что он переживает какие-то трудности, которые заставляют сопереживать ему.

Когда вам кажется, что вы наконец поняли, происходит нечто, что полностью разрушает вашу уверенность. В конце концов мои сбережения иссякли, и мне пришлось вернуться домой. Постепенно депрессия начала накрывать меня снова. Я так долго находился в определенном режиме существования, без обязательств и ответственности, и снова был выброшен в "нормальный" мир. Мне было трудно акклиматизироваться, и в итоге я впал в тяжелую депрессию и стал страдать от острой социальной тревоги. У меня было много друзей, но я оборвал связи с ними. Я удалил свои социальные сети и замкнулся в себе. Я смотрел документальный фильм за документальным фильмом и снова и снова убеждался в том, на какие мерзости способны худшие представители человечества. Мне открылись темные уголки Интернета, где я видел, как люди совершают ужасные поступки. Я не мог не задаваться вопросом: что же происходит? Для чего все это? В чем смысл?

В своей изоляции я медленно и постепенно погружался все глубже в бездну. Я был в ее тисках. И когда оказался на самом дне, когда моя жизнь казалась такой мрачной, я чувствовал себя совершенно одиноким со своими мыслями и болью, не имея возможности ни с кем общаться или делиться, я вспомнил многие из своих бесед с людьми по всему миру о религии и Боге. В момент отчаяния я молился тому, в существовании чего даже не был уверен. Я попросил помощи и руководства у всего, что есть на свете, у того, кто управляет всем этим, у того, кто находится на самой вершине бытия. Я не был уверен, какому Богу я молюсь и слышит ли он, или оно, или что бы это ни было, но тем не менее я молился. Мое безбожное состояние привело меня в бездну полной бессмысленности.

Внутри меня возник конфликт между моей потребностью в смысле и очевидной неспособностью мира предложить его мне.

Помню, в самый мрачный момент мне показалось, что моя личность растаяла. Все вещи, которыми я себя считал, все мои "достижения" - все растворилось. Я остался никем, ничтожеством. Реальность стала очевидной. Я не был никем особенным, моя жизнь не представляла собой ничего значительного. Я ничему не был предан. Единственное, что меня сейчас волновало, - это истина, и у меня было много вопросов.

Я снова начал свое путешествие по различным основным религиям. Я изучал буддизм, который мне очень нравился, и продолжал посещать буддийские центры в Манчестере. Я читал о жизни Будды и его учениях, а также занимался медитацией. Я также изучал индуизм и спиритуалистов нового

времени, таких как Рам Дасс, Экхарт Толле и многие другие. Я становился все более открытым для идей духовности, и у меня было несколько незначительных переживаний, которые заставили меня скептически относиться к атеистическому/агностическому мышлению.

Я чувствовал, что совершаю переход.

Скажу честно, ислам не был на первом месте в моем списке. Это была невероятно противоречивая религия, и идея стать мусульманином казалась мне слишком сложной. Однако я хотел дать каждой религии шанс, поэтому снова начал читать Коран и изучать жизнь пророка Мухаммада ﷺ и его сподвижников. Я читал книги, смотрел видео и слушал дискуссии. В этот момент я посвящал этому все свое время и получал столько информации, сколько мог усвоить и обработать. Чем больше я этим занимался, тем больше убеждался в том, что ислам для меня превыше всего. Меня это растроивало и пугало. Вероятно, я мог бы выбрать любую другую религию и не получить неприятностей. Особенно когда увлекался буддизмом, казалось, что у людей не было проблем с этой религией. Но с исламом все было иначе. Ислам привлекал много негативного внимания в СМИ, и у мусульман плохая репутация. Мысль о том, что мне придется рассказывать людям о том, что я стал представителем этой религии, пугала меня.

Было бы невероятно удобно, если бы я мог найти причину, самую незначительную, чтобы считать его ложью. Это помогло бы избежать всех неудобных разговоров, предписаний о халяле и хараме, обязательств по молитве и посту. Если бы я мог просто следовать чему-то простому, как христианство или буддизм, где по большей части нет никаких

обязательств, помимо тех, что я сам "выдумал", это сделало бы жизнь намного проще.

Однако чем больше я исследовал, тем больше убеждался в существовании Аллаха, единстве Бога, божественном авторстве Корана и пророчестве Мухаммада ﷺ. Чем больше я прокручивал все это в голове, тем больше убеждался в том, что каждое из этих утверждений должно быть отмечено большой галочкой, а встречные утверждения в других религиях или идеологиях казались мне неудовлетворительными на фоне учения ислама. По сути, я был мусульманином по убеждениям, но мне было трудно сделать шаг к внешнему выражению этой веры. Чем больше я думал об этом, тем глупее себя чувствовал. Я был слишком хорошо знаком со смертью и знал, что мой конец может наступить в любой момент.

Что я скажу Аллаху, если этот день наступит, а я не засвидетельствую истину и не приму шахаду? Если бы меня спросили, верю ли я в Его существование, в Коран, в Мухаммада, я бы ответил на все эти вопросы "да".

Но что бы я ответил, если бы меня спросили, почему я не покорился и не стал мусульманином? Поразмыслив, я должен был признать, что в конечном итоге причинами были бы: «я был трусом и боялся того, что люди скажут обо мне», «я был ленив и не хотел брать на себя обязательства», «я был глупцом и не мог довести свои убеждения до конца».

Что это за оправдания? Мне стало ясно, что бояться и любить мир и то, что он содержит, больше, чем Аллаха, было глупо, особенно если учесть, что в этот момент я верил в Него. Поэтому я произнес свидетельство веры и стал мусульманином.

Я хранил это в тайне в течение многих лет, продолжая свой путь в поисках знаний. Учился у ученых, читал книги, учился в университете и продолжал вести дискуссии на эту тему. С каждым годом я все больше убеждался в этом, еще больше укрепляя свои убеждения. Я был поражен и тем, как это полностью перевернуло мою жизнь. Если раньше я впадал в бездну нигилизма, то теперь казалось, что его тиски не могли поймать меня. Ислам наполнил мою жизнь смыслом и целью, не сравнимыми ни с чем из того, что я когда-либо испытывал. Все, через что я проходил, имело свой смысл, хорошее это или плохое, ведь все, что действительно имело значение, - это то, как я с этим справлялся. Ислам дал мне руководство и способ существования. Он помог мне понять, что есть благо, а что есть вред, и дал четкие ограничения от многих вещей, которые вредили мне в юности, и многим другим, кто был рядом со мной. Он дал мне структуру и дисциплину, помог развить знания и связь с Аллахом. Чем больше я узнавал о Нем и Его религии, тем больше любил Его. В конце концов, совершать молитву стало для меня легко. Если я пропускаю молитву (что бывает редко), то чувствую, что потерял что-то ценное. Я с нетерпением жду Рамадана.

Я люблю людей, и за столь короткое время у меня образовались удивительные связи с ними просто потому, что мы разделяем любовь к Аллаху и Его посланнику ﷺ. Ислам дал мне братство и общину, частью которой я могу быть. Он вернул мне жизнь.

Казалось, что жизнь была лишена красок, и вдруг я увидел все оттенки в ярком свете. Моя депрессия практически исчезла, а страсть к жизни и общению с людьми возродилась. Там, где раньше я погружался в пучину, поглощенный нигилистическими наклонностями, ислам освободил меня от этого. Это было странно, потому что я по-прежнему страдал,

по-прежнему переживал потери и боль, но теперь все это сопровождалось сладостью. У всех жизненных трудностей есть причина, и как бы я ни чувствовал себя иногда подавленным, я никогда не теряю надежды. Я крепко держусь за вервь Аллаха, которая находится над пропастью.

В университете я изучал философию, и моя диссертация была посвящена нигилизму и смыслу жизни. Я провел много времени, изучая работы Ницше и других экзистенциальных философов, которые глубоко рассуждали на эту тему. Я начал разбираться в проблемах, которые породили нигилизм на уровне общества, и в последствиях того, как он завладел людьми. Испытав это на личном опыте и пообщавшись со многими людьми, сталкивающимися с теми же проблемами, эта тема стала близка мне по духу. Я взял на себя смелость попытаться помочь людям преодолеть нигилизм. Я верю, что Ислам - решение, и в данной книге я хочу это разъяснить.

Введение

В этой работе я намерен выявить некоторые из факторов, порождающих нигилизм и его последствия. Затем я надеюсь направить читателя к практическим решениям, которые помогут ему избежать или побороть тем, кто уже с ним столкнулся.

Для начала сосредоточусь на рассмотрении нигилизма, как болезни. Во второй части книги я более подробно остановлюсь на исламе, как решении проблемы нигилизма, преодолении препятствий и искреннем принятии его в качестве противоядия.

Я предприму следующие шаги: Во-первых, дам определение нигилизму, объясню, почему тема нигилизма важна и почему она должна быть в центре нашего внимания. Установив важность этой проблемы, я подробно остановлюсь на ее связи с "высшими ценностями", которые обычно отстаивает общество. Этим я надеюсь дать читателю более четкое понимание рассматриваемых вопросов и основу, с помощью которой он сможет лучше следить за ходом дискуссии на протяжении всей книги.

После разъяснения о том, как путь к нигилизму открывается через крах определенных коллективно поддерживаемых высших ценностей, перейду к рассмотрению конкретного примера того, как происходит нигилистическая деградация, уделив особое внимание понятию истины. Я намерен рассказать о том, как оценка истины определенным образом может привести к полному подрыву ценности истины и, следовательно, привести общество к так называемой "эпохе пост-истины". Затем надеюсь продемонстрировать, как

переход от первой эпохи ко второй позволяет возникнуть условиям, ведущим к психическому истощению общества, что, в свою очередь, приводит к росту форм эскапизма, позволяющих избежать "бремени сознания".

Расскажу о том, как эти формы эскапизма в избытке присутствуют в нашем обществе, как они переполняют нас, и, следовательно, как мы становимся умственно парализованными и неспособными к подлинному внутреннему прогрессу.

Нигилизм - как индивидуальная, так и коллективная болезнь, с которой нам всем приходится сталкиваться прямо или косвенно. Эти угрозы смыслу существуют независимо от того, хотим мы так думать или нет. Если закрыть глаза на те условия, о которых я расскажу, они не исчезнут и не решат проблему, а только усугубят ее. Мы должны встретиться с ней лицом к лицу, ю признав ее существование и тогда мы сможем попытаться ее преодолеть. Это отравление будет диагностировано и от него будет названо противоядие.

Симптомы будут оценены и описаны, сначала мы рассмотрим влияние нигилизма на идеи и мышление. Технологии и научный прогресс часто восхваляются как способ преодоления многих из этих проблем. Однако я хочу показать, что, вопреки этому мнению, технологические достижения могут рассматриваться как способствующие бегству через то, что называется "техно-гипноз".

Затем я перейду к рассмотрению влияния нигилизма на человека и общество. Выявлю проблемы, возникающие из-за отсутствия коллективных целей или задач общества, и то, как это усиливает раскол, который мы сейчас переживаем по всему миру. Все эти проблемы оказывают необходимое влияние на то, как мы думаем о многих сферах жизни, включая политику, мораль, нравственный долг и смысл. Я

намерен исследовать и осветить все это в доступной форме, чтобы это было доступно читателям. Я выясню, как многие люди пытаются спастись от нигилизма, выбирая элементы из множества различных религий, которые они находят полезными, при этом парадоксальным образом отвергая религию как "отсталую" или "догматическую". Иными словами, я хочу показать, что нигилисты (независимо от того, считают они себя таковыми или нет), как бы они ни отталкивали религию, на самом деле ее не лишены.

Они пытаются принизить такие понятия, как "вера", но при этом сами неоднократно попадают на многочисленных прыжках веры.

Отсюда мы перейдем к последней части книги, которая преследует две цели. Во-первых, устранить типичные препятствия, которые могут встать на пути человека к серьезному отношению к религии, а во-вторых, рассказать о том, как именно ислам устраняет причины нигилизма и лечит его последствия.

Что касается препятствий, то мы обсудим вопрос о том, должны ли мы верить в божественное, каковы доказательства, как преодолеть проблему множественности богов/религий, суть традиций, а также концепцию веры и ее неизбежности. Я также попрошу читателя совершить вместе со мной «прыжок веры», но не буду сейчас слишком много говорить об этом.

При обсуждении того, как ислам справляется с причинами и последствиями нигилизма, мы пройдемся по каждому из вопросов, затронутых нами в предыдущих частях книги, и сошлемся на исламское писание, чтобы показать, что эти две позиции несовместимы и что если вы примете ислам и уверуете в него, то можете ожидать полного разрешения этих проблем.

Глава 1. Введение в нигилизм

Философия нигилизма

Человеком движет множество потребностей, таких как пропитание, кров и общество, но также им движет и цель. Поскольку нигилизм - это явное отрицание того, что жизнь имеет какую-либо цель, мы приходим к выводу, что нигилизм отрицает нашу человечность.

Нигилизм может принимать различные формы, но в целом его можно описать, как отказ от всякого смысла, цели и распад традиционной морали.¹ Дэвид Мэтисон определяет нигилизм, как утверждение о том, что "ни одна жизнь не стоит того, чтобы ее проживать"², а Рафф Донелсон описывает особую форму нигилизма, как утверждение о том, что "жизнь в каком-то смысле бессмысленна, пуста" и, снова "не стоит того, чтобы ее проживать".³

¹ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. 'Nihilism'. Encyclopedia Britannica, 13 March 2020

² Matheson D., 'Incoherence of Soft Nihilism', Think, 47/16, (2017) 127-135 (p.127)

³ Donelson R, 'The Nihilist', The Pragmatism and Prejudice of Oliver Wendell Holmes Jr., Edited by Vannatta S., (Maryland: Lexington Books, 2019) p. 3

Как видно из этих описаний, нигилизм - это не оптимистическое, а пессимистическое мировоззрение.

Фридрих Ницше, который считается отцом философии нигилизма, дополняет эту концепцию, говоря: "нет цели, нет ответа на вопрос: почему?"; и далее развивает эту мысль: "В чем значение нигилизма? - В том, что высшие ценности обесценивают сами себя".⁴

Особенность "отсутствия цели" и "обесценивания высшими ценностями самих себя" будет одной из центральных тем первой части этой книги.

Однако прежде чем я продолжу, важно понять, почему нигилизм должен быть интересен не только мне (как, надеюсь, ясно после прочтения предисловия), но и вам.

Важность нигилизма

Очень важно прояснить, почему именно это должно нас волновать. Почему мы вообще должны тратить свое время на изучение этого вопроса? Причина, по которой я говорю, что ваше беспокойство необходимо, заключается в том, что чувство нигилизма, вполне возможно, поразит вас в какой-то момент жизни, если еще не поразило. Однако если вы достаточно благословенны, чтобы никогда не испытать его на себе, может быть так, что кто-то, кого вы знаете и любите, от него пострадает. Вы можете и не знать, что вас это затронуло,

⁴ Nietzsche F., *The Will to Power*, (London: Penguin Group, 2017) p. 15

потому что слово "нигилизм" вам незнакомо; его нечасто упоминают в повседневных разговорах. Вполне возможно, что, прочитав эту книгу, вы поймете, что на самом деле сталкивались с нигилизмом, но не знали, что для него существует философский термин.

В любом случае я хочу убедить вас в том, что это важно и что это требует нашего внимания, а также в том, что если мы не справимся с этой задачей, на карту будут поставлены жизни людей (а возможно, и их загробная жизнь).

Философ Альбер Камю свою книгу "Миф о Сизифе" начинает словами:

"Есть только одна по-настоящему серьезная философская проблема, и это - самоубийство"⁵.

Философ Артур Шопенгауэр, известный своим пессимизмом, сделал несколько антинаталистских⁶ высказываний по этой "антижизненной" теме, то есть представлению о том, что жизнь просто не стоит того, чтобы ее начинать и тем более проживать. Конечно, это не означает, что он пропагандирует самоубийство как выход, но он совершенно четко заявляет, что нам не стоит даже беспокоиться о том, чтобы зародить жизнь:

"Если бы дети появлялись на свет только благодаря чистому разуму, разве человеческий род продолжал бы существовать?"

⁵ Camus A., *The Myth of Sisyphus*, (London: Penguin Books, 2005), p 1.

⁶ Убеждение, что жизнь не стоит того, чтобы ее начинать, и что рождение детей аморально.

Не лучше ли человеку так сочувствовать грядущему поколению, чтобы избавить его от бремени существования? Или, во всяком случае, не брать на себя ответственность хладнокровно навязывать ему это бремя".⁷

Творчество Шопенгауэра оказало огромное влияние на Ницше и, безусловно, способствовало появлению его работ о пессимизме и нигилизме. Однако мы не можем связать развитие этих идей только с этими двумя философами. Можно утверждать, что многие философские идеи, которые засорили философское поле, постепенно переросли в нигилизм, породив тем самым антижизненные настроения (выражающиеся либо в антинатализме, либо в суициде, либо в том и другом).

Эта тема набирала обороты с годами, и ее плоды можно увидеть в огромном количестве людей, которые сегодня решают покончить с собой. Всемирная организация здравоохранения опубликовала статью, в которой говорится, что каждый год в мире от суицида умирают около 800 000 человек, и на каждое успешное самоубийство приходится гораздо больше неудачных попыток⁸. Если говорить в перспективе, то это все равно что узнать, что каждый год город размером с Лидс в Великобритании заканчивает жизнь самоубийством, а ряд других городов такого же размера (от 2

⁷ Schopenhauer A., The Essays of Arthur Schopenhauer: Studies in Pessimism, Vol. 4, Trans. By T. Bailey Saunders, (Pennsylvania: The Pennsylvania State University, 2005), p.7

⁸ World Health Organisation (WHO), 'Suicide', WHO, 2 Sept. 2019

до 4) пытались это сделать, но не смогли. Это явный признак распространенности несчастья и того, что для очень большого числа людей жизнь не стоит того, чтобы ее прожить. А сколько тех люди, которые думают об этом, желают этого, но не пытаются покончить с жизнью, возможно, из-за страха боли или того, что все пойдет не так, как задумано. Кроме того, во многих странах мира качество данных и методы их сбора не соответствуют действительности, поэтому эти цифры могут быть гораздо хуже, чем можно предположить на сегодняшний день. Тем не менее, цифры в их нынешнем виде все равно очень высоки, и это не может не вызывать беспокойства. Несомненно существует связь между проблемой самоубийств, депрессий и нигилизмом - идеей о том, что жизнь либо бессмысленна, либо лишена цели, либо вообще не стоит того, чтобы жить.

В книге Мартина Хайдеггера "Бытие и время" он излагает идею о том, что Dasein [грубо говоря, человек] отличается от других существ тем, что само его существование является для него вопросом.⁹ То есть, в отличие от других существ, человек должен решить, каким существом он будет.

Решит ли этот человек стать инженером, художником, юристом, врачом или философом? Он должен проецировать себя в будущее, ставить цели и работать над их достижением. Человек переносит идеал из области разума в мир, в реальность. Другим существам не нужно беспокоиться о таких вещах. Льву, птице, рыбе и насекомому не нужно думать о том, кем быть, они просто являются теми, кем должны быть и делают то, что должны. У них нет причин для

⁹ Heidegger M., Being & Time, (Oxford: Blackwell Publishing LTD, 2016), page 68.

экзистенциального кризиса.¹⁰ С другой стороны, человек может иметь все, что пожелает, и достичь всех земных потребностей и желаний в изобилии, но при этом впасть в депрессию и покончить с собой. Человек не может не задумываться о смысле жизни. Мы стремимся к цели не ради нее самой, а потому что она является неотъемлемой частью нашего существования! Вот почему проблема нигилизма важна, и вот почему мы должны ее обсудить.

Соотношение нигилизма с целями и ценностями

Позвольте мне начать с объяснения того, что такое ценность, а затем привести пример, объясняющий, как высшие ценности подрывают сами себя, поскольку это часто вызывает недоумение у тех, кто впервые слышит об этом. Когда говорят о "ценности", имеют в виду то, что считается относительно ценным, полезным или важным.¹¹ Материальные вещи имеют ценность, но ее также имеют идеи и принципы. Говоря о высших ценностях, я имею в виду принципы или стандарты, которые люди или коллективы считают самыми важными.

¹⁰ Экзистенциальный кризис - это переживание, связанное с непониманием цели стоящей за вашей жизнью, и в то же время непреодолимое желание иметь или получить это понимание. Он также может включать в себя ощущение того, что понимание находится за пределами ваших возможностей.

¹¹ Merriam-Webster, 'Value', Merriam-Webster Dictionary,

Настолько важными, что считают своим долгом отстаивать их для себя и своего общества, то, что объединяет его как народ, или то, что, по общему мнению, имеет большую ценность и полезность.

Религия - отличный пример; в мусульманском мире ислам, то есть поклонение и подчинение Богу, является высшей ценностью. Для атеиста, возможно, секуляризм или личная свобода - это то, что должно цениться больше всего. Эти высшие ценности могут быть выражены множеством способов в зависимости от людей и контекста. Можно представить это в виде пирамиды, где самые важные вещи/идеи находятся наверху, а наименее важные - внизу.

Высшая ценность, подрывающая саму себя

Вы можете найти пример того, как высшая ценность подрывает саму себя в рамках "Христианского Запада" в

отношении идеи истины.¹² Истину сделали высшей ценностью до такой степени, что она начала подрывать сами основы, на которых возникла. Но как она стала высшей ценностью? До принятия христианства Европа была в основном политеистична. И хотя, конечно, были случаи, когда эти «боги» действовали правильно, имелись примеры того, как они поступали весьма сомнительным образом. Например, греческий бог Зевс печально известен тем, что насиловал женщин. Есть также многочисленные примеры лжи как со стороны древних богов, так и со стороны героев прошлого.¹³ В древних политеистических религиях был такой акцент на мошенничестве, лжи и обмане, что сам Сократ в "Республике" Платона вынужден был обсуждать вопрос об их цензуре именно по этой причине. В предварительной записи к этой главе в качестве комментария редактора к тому, что должно было последовать в диалоге Платона, было сказано следующее:

¹² Под христианским Западом я подразумеваю, что Запад уже не столько христианский, скорее светский. Использование термина "христианский" в этой связи призвано подчеркнуть происхождение, историю и основание конкретного народа, который мы будем здесь обсуждать.

Я также признаю, что "Запад" - это не столько описание географического направления, сколько остатки империи, которую "Запад" создал в ходе своих экспансионистских усилий в ранний современный период. Например, Австралия может быть включена в понятие "запад", несмотря на то, что она находится на востоке.

¹³ Shilling A., 'Famous Liars in Greek Mythology', Classroom synonym,

"Следует также помнить, что у греков не было Библии, и тем, чем Библия является для нас как источник теологии и морали, для греков являлись поэты. И если Платон кажется очень озабоченным морально-теологическим аспектом поэтов, то это потому, что именно от них обычный грек должен был получить свои морально-теологические представления".¹⁴

С этим вопросом приходилось сталкиваться древним, поскольку пантеоны богов в древних религиях всегда содержали множество различных персонажей, многие из которых враждовали друг с другом. Сократ настолько презирал эти истории из-за их природы и проблем, о которых я здесь упоминал, что писал:

"И они не должны повторяться в нашем государстве, Адеймант, и не следует говорить юным слушателям, что тот, кто совершает ужасные преступления или немилосердно наказывает своего отца, не делает ничего необычного, а лишь то, что раньше делали первые и величайшие из богов".¹⁵

Сократ - один из самых известных и уважаемых западных философов в истории¹⁶, и он быстро указал на эту проблему. С

¹⁴ Plato, *The Republic*, Trans. By D. Lee, (London: Penguin Books, 2007), p. 67.

¹⁵ *ibid*, p.70

¹⁶ For more on Socrates, read here: Kraut, R. "Socrates". *Encyclopedia Britannica*, 23 Dec. 2020,

возникновением христианства решение этой проблемы появилось в Библии. Ложь стала "мерзостью для Господа"; с другой стороны, "те, кто поступает верно, - Его отрада".¹⁷ В другом месте верующий получает повеление стать "делателем, не имеющим нужды в стыде, правильно обращающимся со словом истины".¹⁸

Истина стала главным акцентом учения, а последователи были предупреждены о суровом наказании за заблуждение. В отличие от предыдущих религий, где множество богов, действующих отвратительными способами, открывали возможности для оправдания, христианство предупреждало, что "лжесвидетель не останется безнаказанным, и тот, кто издыхает ложь, погибнет".¹⁹ Правдивость стала присутствовать как явное повеление высшей ценности - Бога. А значит, и Его повеления должны были цениться превыше всего остального.

Однако с тем, что Ницше назвал "смертью Бога" (утратой веры) в западном мире, мотивация для этого морального обоснования также была утрачена. Таким образом, у них было отнято оправдание и основание для того, чтобы утверждать, что что-то является хорошим. Их оценка истины стала, так сказать, отправилась в «свободное плавание» и была принята за "самоочевидную". Однако философия известна тем, что не оставляет ничего неоспоримого; она исследует все и не оставляет камня на камне.

¹⁷ The Holy Bible, English Standard Version, Proverbs 12:22,

¹⁸ *ibid*, 2 Timothy 2:15

¹⁹ *ibid*, Proverbs 19:9

В конце концов, ложное предположение о том, что истина является необходимой высшей ценностью в секулярном/атеистическом мире, существующем независимо от велений Бога (в которого они больше не верили), начало рушиться. Это стало особенно очевидно, когда люди стали больше внимания уделять мирским вещам и больше интересоваться философскими идеями вроде утилитаризма.²⁰

Когда ценности укореняются в таких ощущениях, как удовольствие и боль, это становится парадигмой, через которую сама истина потенциально может рассматриваться как зло. Если истина когда-нибудь встанет на пути наибольшего количества удовольствий для наибольшего количества людей, то какая мотивация остается для того, чтобы ценить истину? Если окажется, что для достижения этой цели лучше всего подходит грандиозная ложь, от правды можно будет очень быстро отказаться в пользу чего-то более приятного. Однако это не произойдет в одночасье. Христианство существует так давно, что его моральная система в какой-то мере укоренилась в основах западного общества, и многие его моральные аксиомы воспринимаются как нечто само собой разумеющееся.

²⁰ Идея о том, что добро можно свести к тому, что доставляет наибольшее удовольствие наибольшему числу людей и сводит к минимуму страдания.

Глава 2. Причины и следствия нигилизма

Зарождение эпохи «пост-истины»

Именно это историческое движение, которое я описывал в предыдущем разделе, особенно с начала эпохи Просвещения и до повсеместной потери веры, можно сказать, привело к тому, что сейчас называют эпохой "пост-истины". Выражая обеспокоенность, газета Guardian пишет:

"В нашей новой норме эксперты отвергаются и предлагаются альтернативные факты. Эта подозрительность к специалистам - часть более серьезной проблемы".²¹

Мы вступили в странный период, когда приверженность истине, унаследованная от христианских корней, выявила, казалось бы, неизбежный скептицизм, порожденный проблемами, связанными с необходимостью доверять "экспертам".

Доверие - центральная черта любого общества. У обывателя нет ни времени, ни возможности понять (зачастую весьма эзотерическую) природу тех областей, которые эксперты изучают очень глубоко и долго.

Поэтому они должны верить в них, чтобы отношения между двумя сторонами были продуктивными. Разумеется, при условии, что эти эксперты действительно заслуживают

²¹ Enfield N., "We're in a post-truth world with eroding trust and accountability." The Guardian Newspaper, 16 November 2017

доверия. Такие отношения всегда оставляют возможность злоупотребления доверием посредством манипуляций и коррупции, поскольку неспециалисты не обладают достаточными знаниями или способностью распознать, когда доверие нарушено, чтобы об этом заявить. Это постоянно присутствующая угроза во всех обществах.

Проблемы, связанные с коррумпированностью и отсутствием честности, стали более очевидными благодаря прямому доступу к источникам информации, таким как Интернет.

Такие организации, как Wikileaks (и другие), опубликовали множество информации, раскрывающей коррупцию, которая распространена как в правительствах, так и в корпорациях. Подобные разоблачения оказали огромное влияние на общее доверие к правительству США, например, процент людей, доверяющих ему, упал с почти 80 % в 1960-х годах до менее 20 % в наши дни.²² Если один скандал за другим постоянно раскрываются и предаются огласке по всему интернету, вполне понятно, что это может сильно повлиять на уровень доверия.

Истощение общества

Вполне понятно, что при наличии условий, которые я описал выше, это может привести к тому, что я назову истощением общества.

То есть к коллективной умственной усталости и замешательству, вызванным наличием слишком большого

²² Pew Research Centre, “Public Trust in Government: 1958-2019”, Pew Research Centre, 11 April 2019

количества различных мнений по слишком многим вопросам, высказанных слишком большим количеством "экспертов". Это заставляет многих людей чувствовать себя неспособными найти истину, и поэтому многие отказываются от возможности достичь ее вообще или впадают в ту или иную форму релятивизма.

Отсюда и популяризация фраз вроде "моя правда", указывающих на то, что истина почему-то обязательно субъективна.

Многие идеи, которые многие люди в обществе веками считали само собой разумеющимися, теперь поставлены под сомнение. В научных кругах все то, что раньше считалось само собой разумеющимся, подверглось препарированию и анализу.

Дискуссии по обоснованию или отклонению таких идей становятся все более сложными и эзотерическими. Более того, когда эти дискуссии выходят в публичную сферу, они часто становятся жаркими и противоречивыми, а тревожность явно не способствует улучшению ситуации. Особенно это касается тех, кому нужно работать, проводить время с семьей и отдыхать. И при этом у них очень мало времени, чтобы изучать эти "горячие темы" достаточно подробно, чтобы усвоить их в необходимой степени. Эти предметы могут быть сложны для преданных своему делу ученых, не говоря уже о публике. Как можно ожидать, что они смогут усвоить все это во время пламенной дискуссии по телевизору после долгого тяжелого рабочего дня. Проблема еще больше усугубляется, когда участники дебатов пытаются склонить аудиторию к той позиции, которую они пропагандируют, а не к позиции признания собственной неспособности разобраться в рассматриваемых проблемах за то небольшое время, которое

отведено на их изучение. Поэтому, если публика и склоняется к той или иной позиции, она делает это не на основе знаний, а скорее, будучи убежденной с помощью наиболее привлекательной риторики. Истина в таких условиях становится демократической в проблематичном смысле, потому что население заставляют придерживаться мнений, а не знаний, о предметах, о которых они почти ничего не знают. Все это сочетается с тем фактом, что мы все ошеломлены количеством информации, доступной в Интернете. Этот относительно новый ресурс настолько обширен, что его не в состоянии обработать всесторонне совместными усилиями каждый житель планеты. Такая неспособность обработать информацию неизбежно приведет к тому, что установить истину будет еще сложнее. Более того, возможно, сейчас мы знаем о мире природы больше, чем когда-либо в прошлом, но каждый ответ порождает еще больше вопросов. Парадоксально, но теперь мы знаем, что нам известно не намного больше, чем мы когда-либо могли себе представить. В погоне за истиной, вместо того чтобы сделать жизнь и мир более понятными и ясными, есть очень веские основания утверждать, что эта погоня лишь сделала их еще более запутанными и трудными для понимания; она усиливает их загадочность, сложность и оставляет среднего человека менее уверенным в себе и своем месте во Вселенной (чем бы они ни были). Поэтому можно сказать, что высшая ценность (истина) подорвала саму себя. Стремление к истине привело к переизбытку информации, которую мы совершенно не в состоянии обработать настолько, чтобы утверждать, что имеем хоть какое-то представление о происходящем.

Переизбыток изобилием

Теперь рассмотрим, какими образом переизбыток может стать причиной возникновения нигилизма. В 1970-е автор Элвин Тоффлер упомянул о некоторых предсказаниях, сделанных людьми относительно траектории будущего. Он указывает на мысли нескольких людей, которые видели рост все более стандартизированной культуры, и особо упоминает мысли Жака Эллюля:

"По мнению Эллюля, в прошлом человек был гораздо свободнее, когда «выбор был для него реальной возможностью». Сегодня же, напротив, «человек больше не является в каком-либо смысле актором выбора». А что касается завтрашнего дня: «В будущем человек, очевидно, ограничится ролью записывающего устройства». Лишенный права выбора, он будет действовать, а не проявлять активность. Он будет жить, предупреждает Эллюль, в тоталитарном государстве, управляемом гестапо в бархатных перчатках".²³

И хотя я могу быть уверен, что многие люди по-прежнему считают, что Эллюль в чем-то прав, я думаю, что у Тоффлера был очень хороший контраргумент.

В отличие от Эллюля, Тоффлер считал, что проблема будущего связана не столько с отсутствием выбора, сколько с его переизбытком, до такой степени, что это приводит к его параличу.

²³ Toffler A., Future Shock (New York: Random House Inc., 1971) p. 263

Он говорит, что *"[Они] могут оказаться жертвами этой своеобразной сверхиндустриальной дилеммы: избыточного выбора"*.²⁴

Более того, он продолжает объяснять эту концепцию, добавляя, что она порождает *"точку, в которой преимущества разнообразия и индивидуализации аннулируются сложностью процесса принятия решений покупателем"*.²⁵ Он с радостью признает, что разнообразие и индивидуализация вполне могут иметь свои преимущества: люди могут ощущать свою уникальность, что помогает сделать выбор особенным. Однако если сложность выбора становится слишком большой, то стресс, который это вызывает, может полностью свести на нет все положительные чувства, которые могли бы возникнуть. В данном случае речь идет о покупке товаров, но это с тем же успехом можно применить к идеям или предметам исследования. Чтобы узнать о чем-то, вы должны сначала выбрать, по какому пути вы хотите пойти. Однако для этого вам нужно просеять все доступные варианты, которые не поддаются количественной оценке.

Мы видим, как эта проблема очень часто проявляется в кругах апологетов атеизма/агностики, когда они отвергают все религии, основываясь на их количестве (о чем я также расскажу позже в этой книге). Именно это поможет подчеркнуть абсурдность веры в то, что больше свободы и больше возможностей для ее реализации - это обязательно хорошо. Напротив, это может привести к параличу и неспособности сделать выбор из-за страха ошибиться.

²⁴ *ibid.*

²⁵ *ibid.*

И более того - вызвать неудовлетворенность и неспособность наслаждаться выбранным, из-за постоянно присутствующей возможности ошибиться и выбрать не самый лучший вариант. Да, выбранное мороженое вкусное, но что, если с другим вкусом было бы лучше?

Я хочу кое-что прояснить. Вполне возможно, что ограниченный выбор может быть лучше, чем полное отсутствие выбора в целом ряде ситуаций. Я этого не отрицаю. Однако из этого, конечно, не следует, что бесконечный выбор обязательно лучше ограниченного выбора.

Психолог Барри Шварц подтверждает предсказания Тоффлера в своей книге "Парадокс выбора".²⁶ В презентации на TedTalk, вдохновленной его книгой, он излагает "официальную догму" следующим образом, и я перефразирую:

"Цель - максимизация благосостояния, что означает максимизацию свободы и выбора. Больше свободы означает, что будет больше выбора, а больше выбора означает, что будет больше благосостояния".²⁷

Он утверждает, что это предположение неверно, и перечисляет несколько причин, по которым слишком большой

²⁶ Schwartz B., *The Paradox of Choice: Why More Is Less*, (New York: HarperCollins Publishers Inc., 2016)

²⁷ Nagel T., 'The Absurd', *The Journal of Philosophy*, 68/20, (1971), 716-727, (p.718)

выбор делает людей несчастными. Во-первых, они могут страдать от сожаления и/или ожидаемого сожаления, о чем я уже говорил. Вы делаете выбор, но другой мог бы быть лучше. Во-вторых, из-за ценности возможностей, таких как время и ресурсы, которые не всегда можно вернуть (особенно время). В-третьих, из-за раздутых ожиданий, вызванных расширением выбора. Если вам удалось выбрать что-то, что вы считаете лучшим выбором, вы или другие могли так сильно раздуть это, что оно не соответствует вашим ожиданиям. И наконец, самобичевание. Если именно вы сделали неправильный выбор, то кого еще винить, кроме себя? Как глупо вы поступили, не сделав лучшего выбора! "О, горе мне".

Как я уже вкратце упоминал, если принять во внимание огромное количество религий, политических решений, которые необходимо принимать, этических теорий, к которым можно присоединиться, и всего остального, то нетрудно понять, почему выбор без выбора может показаться очень привлекательным (пусть и несколько парадоксальным).

Это требует меньше усилий. Более того, возвращаясь к Ницше, мы теперь имеем представление об основе, на которой может возникнуть патологическое состояние нигилизма. Паралич выбора, описанный Тоффлером и Шварцем, очень хорошо совпадает с характеристиками психологического истощения, которое может испытывать обычный человек перед лицом "информационной перегрузки". Это, в свою очередь, может привести к ощущению "абсурда", которым славились многие философы-экзистенциалисты. Для Альбера Камю это было полное несоответствие мира нашим ожиданиям или результат того, что идеалы, которые мы имеем в своем сознании, не удачно отображаются на реальность. У

Томаса Нагеля это описано как конфликт между серьезностью, с которой мы относимся к своей жизни, и постоянно присутствующей возможностью рассматривать все, что мы принимаем всерьез, как "произвольное или открытое для сомнений".²⁸

НИГИЛИЗМ КАК БОЛЕЗНЬ

Нигилистическое состояние бытия следует рассматривать как болезнь бессмысленности и всепроникающего чувства ничтожности. Разобравшись с некоторыми причинами и развитием этой болезни и немного подробнее объяснив этот диагноз в данном разделе, я рассмотрю ее последствия в следующих разделах. Для начала влияние этой болезни на идеи и мышление, а затем - на людей и общество.

Ницше называл нигилизм "промежуточным патологическим состоянием".²⁹ Это состояние скорее временное психическое расстройство (которое необходимо преодолеть), нежели философский выбор, сделанный после тщательного обдумывания. Оно характеризуется не полностью осознанным рациональным исследованием, а истощением и "огромным обобщением, выводом о том, что жизнь не имеет никакого

²⁸ Nagel T., 'The Absurd', *The Journal of Philosophy*, 68/20, (1971), 716-727, (p.718)

²⁹ Nietzsche F., *The Will to Power*, (UK: Penguin Books, 2017), p. 20.

смысла".³⁰ Таким образом, это не обязательно результат логического и обоснованного вывода, а поспешное обобщение.

Большинство людей, воспринимающих жизнь как бессмысленную, не проходили через процесс аналитического изложения, чтобы выяснить, есть ли у них обоснованный аргумент с истинными предпосылками. Скорее, это возникает у них как опыт, как нечто ощущаемое. Многие из этих людей, скорее всего, не обучались логике и рассуждениям, поэтому было бы неразумно ожидать, что они будут строги в таких вещах. Это не значит, что такой вывод - унижение человека или его подхода к вещам. Я считаю, что было бы несправедливо (и скорее элитарно) ожидать, что все будут вести себя как философы, причем делать это интуитивно и без подготовки. Жизнь тяжела, и она может сломить лучших из нас. Никакая строгая подготовка в университете не поможет вам справиться со всеми проблемами, которые могут возникнуть в жизни. Мало того, если человек, о котором идет речь, не очень-то склонен к решению подобных задач, то, заставив его пройти через такой процесс, можно лишь ухудшить его состояние, а не облегчить его. Если кто-то борется с чувством бессмысленности и беспомощности, то разбрасываться перед этим человеком философским жаргоном - не лучший выход. Мы должны стараться осторожно ориентироваться в этом вопросе, сопереживать людям, с которыми нам приходится иметь дело, и обязательно прокладывать четкий путь к более высокому уровню, где можно будет все тщательно обдумать.

³⁰ Ibid.

Возникновение нигилизма индуцировано. Это патологическое состояние, вызванное психическим истощением, но его все же можно преодолеть, а не стремиться разжечь. Сам Ницше рассматривал нигилизм как нечто, что необходимо преодолеть, а не как состояние, в котором следует пребывать. Как говорится, природа не терпит вакуума. Но мы должны задать вопрос: Есть ли что-то еще, что вызывает чувство бессмысленности жизни?

Автор Филип Феникс в своей книге "Царства смысла" указывает на несколько факторов. Он говорит, что *"вечная угроза смыслу усиливается в условиях современной индустриальной цивилизации"*³¹, и далее перечисляет четыре фактора, которые приводят к этому усилению. А именно:

1. Дух критики и скептицизма, господствующий в науке и философии, а также во многих других областях.
2. Тенденция к деперсонализации и фрагментации сложных обществ вследствие индустриализации и отчуждения.
3. Переизбыток вещей и информации, неизбежно переполняющий современного человека.
4. Быстрые темпы изменений, которые оставляют постоянное ощущение непостоянства и отсутствия безопасности.³²

По мнению Феникса, все эти факторы вместе взятые способствуют общему усилению чувства бессмысленности и ощущению отсутствия значимости. К сожалению, все это

³¹ Phenix P. H., *Realms of Meaning*, (New York: McGraw-Hill Book Company, 1964), p.5.

³² Ibid.

может способствовать росту числа самоубийств, депрессий и злоупотребления психоактивными веществами в обществе.³³ Это, несомненно, еще больше усиливает чувство нигилизма, которое овладевает всеми, кого затрагивает увеличение количества подобных вещей вокруг них, подобно замкнутому кругу. Вы также можете заметить, что четыре перечисленных здесь фактора сегодня гораздо более распространены, чем в 1960-е, когда Феникс опубликовал свою книгу. Они и тогда были очень актуальны, но с течением времени описанные им условия только усилились.

Истина и техно - гипноз

Наивно полагалось, что стремление к поиску как можно большего количества истины, безусловно принесет пользу обществу. Однако, похоже, это привело в основном к жажде технологического прогресса, который делает жизнь более удобной и расширяет наши возможности для отдыха, не задаваясь вопросом, следует ли считать это благом, и не рассматривая его потенциально негативные последствия. Одним из таких последствий является техногипноз, предлагаемый технологическим эскапизмом, о котором пишет автор Нолен Гертц в своей книге "Нигилизм и технология".³⁴

³³ Heisel, M.J. & Flett, G.L., "Purpose in Life, Satisfaction with Life, and Suicide Ideation in a Clinical Sample", *Journal of Psychopathology and Behavioural Assessment*, 26/127, (2004)

³⁴ Gertz N., *Nihilism and Technology*, (London: Rowman & Littlefield International LTD, 2018), pp. 60-63.

Эта идея связана с тем, что Ницше называет "самогипнозом", когда человек обращается к технологиям, чтобы сбежать от реальности. То есть, чтобы полностью отвлечься и избежать жизни и человеческого бытия.

Похоже, у многих людей появилось желание избежать бремени сознания и необходимости слишком глубоко задумываться о сложных вопросах жизни и существования. Вместо этого мы занимаем себя развлечениями, такими как Netflix, YouTube или социальные сети, что значительно облегчает нам самогипноз. Попытка разобраться в происходящем становится сложной и не имеет конца. Занятие мелкими делами, которые отвлекают нас от этого бремени, - очень эффективный способ избежать необходимости полностью сосредоточиться на тяготах сознания.

Достаточно взглянуть на то, чем сейчас пестрит поп-культура, чтобы удовлетворить запросы публики, желающей отвлечься и забыть о своих проблемах: реалити-шоу, каналы с приколами на YouTube, игровая индустрия и т. д.

Все это [и многое другое] предлагает огромное количество умопомрачительных развлечений для удовлетворения потребностей современного населения. Мы добываем в мире информацию и накопили ее больше, чем когда-либо могли себе представить, однако среднестатистический человек все еще больше очарован иллюзиями и фантазиями. Кажется, что они готовы и стремятся убежать от реальности, а не погрузиться в нее. Мы отправились на поиски истины, но были ошеломлены и сбиты с толку и теперь человек ищет утешения в другом месте, прячась от горькой реальности. Подобно тем, кто упоминается в аналогии с пещерой Платона,

они ненавидят того, кто пытается освободить их от этих оков.³⁵

Проблема заключается в том, что этот технологический эскапизм вряд ли дает людям, которые им занимаются, возможность ощутить какую-то значимость или подлинное чувство смысла своей жизни. Как уже говорилось в начале этой книги, мы сокрушаемся, что одной из основных причин смерти молодых людей является самоубийство. В среднем человек расстаётся с жизнью раз в 40 секунд; и на каждого человека, успешно покончившего с собой, приходится еще больше тех, кто пытался, но не вышло.³⁶ Наряду с этим растет уровень депрессии и тревожности, и утверждается, что *"параллельные линии доказательств указывают на то, что модернизация в целом связана с более высоким уровнем депрессии"*.³⁷

Итак, у нас есть больше истин, чем когда-либо прежде, и теперь мы получили истины о том, как индустриальный сбор этих истин привел к условиям, которые повышают общий уровень жизни, но в то же время (парадоксальным образом)

³⁵ "А кто принялся бы освобождать узников, чтобы повести их ввысь, того разве они не убили бы, попадись он им в руки"

Plato, *The Republic*, Trans. By D. Lee, (London: Penguin Books, 2007), p. 243.

³⁶ World Health Organisation, 'Mental Health and Substance Use, WHO,

³⁷ Hidaka B. H., 'Depression as a Disease of Modernity: Explanations for Increasing Prevalence., *Journal of Affective Disorders*, 140/3 (2012),

приводят к росту самоубийств и ухудшению психического здоровья. Таким образом, растет зависимость от средств, позволяющих избежать столкновения с нашей смертностью и проблемами, путем погружения в безмозглый технологический эскапизм.

Это снова порождает дополнительные вопросы: Если мы так заняты попытками избежать бремени сознания с помощью технологий, влияет ли это на наше чувство долга перед обществом? Не означает ли этот эскапизм бегству от общества? Не является ли общество и составляющие его люди, частью реальности, которой мы избегаем?

Общество, обязанность и долг

Из этого следует, что если мы воспринимаем мир как нечто, от чего нам нужно убежать, то мы обязательно убежим и от людей, населяющих этот мир, поскольку эти два понятия тесно связаны. Немецкий философ Мартин Хайдеггер в своей работе "Бытие и время" описывает человека как существо, которое является "бытием-в-мире"³⁸, то есть мы не просто существуем в мире, как существует в нем вещь или объект. То, как вы или я существуем в мире, не эквивалентно тому,

³⁸ Хайдеггер называет это "Dasein" - немецкое слово, которое переводится как "вот-бытие", "здесь-бытие" и которое Хайдеггер использовал для выражения того, каким существом является человек. Это онтологическое описание, призванное объяснить то, как мы есть, а не просто то, что мы есть. То есть это описание не должно быть онтическим.

как шоколадные конфеты существуют в коробке. Описывая человека таким образом, мы полностью упускаем нечто фундаментальное, что отличает человека. По этому поводу Уильям Лардж говорит:

"Думать о нашем мире таким образом означало бы путать наш способ бытия с бытием вещей, а это именно то, чего мы не должны делать. Я не существую так же, как существует стакан. Несомненно, ко мне можно относиться именно так. При определенном взгляде на вещи я тоже могу выглядеть как вещь. На фотографии случайному наблюдателю может показаться, что я просто нахожусь в комнате так же, как вода в стакане. Но даже в этом случае можно взглянуть на фотографию по-другому. Выражение моего лица может рассказать вам о том, что я чувствовал в тот момент. Возможно, я выгляжу несчастным или неудобным. Возможно, мой мир был не совсем в порядке со мной. Выражение "мой мир" и тот факт, что вы понимаете его определенным образом, уже говорит о том, что между мной и водой в стакане есть существенная разница. В каком смысле мы можем сказать, что у воды есть свой собственный мир? И все же нам очень легко думать о себе и других именно так. О чем же еще я спрашиваю, когда встречаю вас на улице и задаю вопрос: "Как дела?". Разве не спрашиваю я о вашем мире?"³⁹

Мы признаем это как в себе, так и в других. Сама природа нашего бытия требует, чтобы мы признавали этот факт. У нас есть свои миры, свои перспективы, свои уникальные субъективности. Еще одна вещь, которую Хайдеггер признает

³⁹ Large W., Heidegger's Being and Time, (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2008), p. 34.

в своей работе, заключается в том, что к этому понятию "бытия-в-мире" примыкает также идея о том, что мы являемся "бытие-с-другими". То есть мы неизбежно связаны с тем, как мы сосуществуем в мире с другими людьми, и *"это часть того, что значит быть мной"*.⁴⁰ Я не могу избежать Другого. Даже находясь в одиночестве, мы одиноки лишь постольку, поскольку признаем, что Другой отсутствует.

Если человек пытается избежать бремени сознания, уходя от мира в искусственные формы развлечений, то он неизбежно уходит от своих отношений с другими людьми, которые тесно связаны с нашим опытом мира. В ответ на это вы можете возразить, что в этом бегстве все равно присутствуют другие люди, будь то актеры в фильмах или персонажи в играх.

Однако важное отличие заключается в том, что любые отношения с такими «другими» являются искусственными и односторонними. Они могут влиять на нас, мы можем их видеть и слышать, но никак не наоборот.

Убегая от мира и неизбежно скрываясь от других, вы потенциально лишаете себя чувства долга перед обществом. С ростом удобных технологий растет и физическая изоляция людей. Автомобили изолируют нас друг от друга во время поездок и оставляют нас в собственных маленьких пузырьках. Общественный транспорт заполнен людьми, приклеенными к своим мобильным устройствам с наушниками в ушах, которые занимают наше зрение и слух, позволяя другим людям раствориться на заднем плане. На Западе сокращается

⁴⁰ Ibid, p. 118.

количество общинных религиозных собраний⁴¹, которые быстро сменяются попойками по выходным с алкоголем и наркотиками. Только в Великобритании насчитывается более полумиллиона зависимых от алкоголя людей⁴², а по результатам опроса, проведенного газетой *Independent*, 68 % опрошенных назвали своих соседей "незнакомцами", а 73 % сказали, что не знают имен своих соседей.⁴³ Люди не знают имен людей, живущих по соседству, но они знают имена знаменитостей, которые участвуют в любимых шоу, и, вероятно, знают об их жизни больше, чем о людях, живущих достаточно близко, чтобы услышать ваш крик о помощи, если вы когда-нибудь попадете в беду. Это огромная проблема, но очень показательная с точки зрения нашего отношения к технологиям и нашего чувства долга перед окружающими нас людьми.

Ранее я делал особый акцент на истине как высшей ценности, чтобы показать, что общество должно ориентироваться на те вещи, которые оно ценит больше всего. Это может быть

⁴¹ Pew Research Center, 'In U.S., Decline of Christianity Continues at Rapid Pace, Pew Research Center, 17 October 2019

⁴² Alcohol Change UK, 'Alcohol Statistics, Alcohol Change UK

⁴³ Elsworthy E., 'More than half of Britons describe their neighbours as strangers', *Independent*, 29 May 2018

истина, но может быть и благо общества, удовольствие, свобода, разум, безопасность и т. д.⁴⁴

После того как ценности установлены, общество должно двигаться к целям, которые помогают достичь проявления этих ценностей. Эти концепции и идеи становятся фундаментом для всего, что начинает развиваться в этих сообществах.

Однако в конечном итоге они опираются на веру в то, что эти ценности являются моральным долгом для людей, составляющих сообщество, и именно это связывает их воедино как коллектив. Чтобы истина стала высшей ценностью, она должна сначала восприниматься как благо! То есть она должна быть чем-то желанным и считаться полезной в том или ином смысле. Однако если в какой-то момент окажется, что истина вредна, то какая мотивация остается для столь высокой ее ценности? Какой моральный долг связывает людей с истиной, когда она перестает приносить им пользу?

С точки зрения общества, утратившего веру в свои основополагающие традиции и удалившего Бога из своей социальной сферы, мотивирующие факторы, которые обязательно обязывают людей придерживаться истины, - такие как страх перед вечным наказанием, - больше не существуют. То же самое можно сказать и о страхе наказания за грех самоубийства. В секулярном мире утрата Бога в сердцах людей может сопровождаться ростом сомнений и скептицизма. Это также открывает двери для размышлений о

⁴⁴ Следует также отметить, что некоторые из этих ценностей могут вступать в конфликт друг с другом. Например, свобода и безопасность.

том, что человек потенциально может упустить. Если нет загробной жизни, нет конечной ответственности, почему человек должен заботиться о справедливости, правде или обществе в целом? Особенно если эти вещи требуют от человека больших жертв, которые мешают испытывать желаемые удовольствия и делать то, что действительно хочется.

Возьмем, к примеру, слова популярного YouTube-канала Kurzgesagt, где в одном из видео на тему "Оптимистический нигилизм" они говорят:

"У вас есть только один шанс в жизни, и это пугает, но и делает вас свободными. Если вселенная закончится тепловой смертью, все унижения, которые вы испытаете в своей жизни, будут забыты. Каждая ошибка, которую вы совершили, в конце концов не будет иметь значения. Все плохие поступки, совершенные вами, будут аннулированы. Если наша жизнь - это все, что мы можем испытать, то это единственное, что имеет значение. Если у Вселенной нет принципов, то единственные принципы, которые имеют значение, - это те, которые вы выбираете сами"⁴⁵

Приведенная выше цитата взята из видео, которое на данный момент набрало более 16 миллионов просмотров и более 900 тысяч лайков, а также десятки тысяч хвалебных комментариев. Вряд ли можно сказать, что это незначительное движение, не заслуживающее внимания. Нигилизм явно завладел массовым сознанием, и такие видео, как то, на

⁴⁵ Kurzgesagt - In a Nutshell, "Optimistic Nihilism", 26 July 2017, (timestamp:3 minutes 45 seconds)

которое я ссылаюсь, являются попыткой бороться с этой реальностью.

Однако я хотел бы обратить внимание на то, что в самой цитате содержатся некоторые тревожные замечания. В этих замечаниях есть выводы, которые помогают нам лучше понять суть этой философии.

Если каждая ошибка, которую вы совершаете, не будет иметь значения, то зачем беспокоиться об ошибках? Если все плохие поступки будут аннулированы, то почему бы не совершать плохие поступки? Что вообще значит "плохо"? Существует ли оно вообще? Если наша жизнь - единственное, что имеет значение, то почему кто-то должен заботиться о жизни других людей?

Недавно в социальных сетях появилось видео, на котором мужчина облил котенка горючим и поджег его, а затем наблюдал (и записывал), как тот безнадежно бежит в темноте, пока не сгорит до смерти. Если бы преступник, совершивший это ужасное преступление, посмотрел видео с этого канала, убедило ли бы оно его в том, что он должен испытывать чувство вины или раскаяния за содеянное? Или это только усилило бы его чувство уверенности в том, что в конце концов все его плохие поступки

"будут аннулированы" и ему не о чем беспокоиться? В конце концов, этот оптимистический нигилизм "освободит его". Я не думаю, что автор канала имел в виду таких людей, когда создавал это видео, но, тем не менее, такие зрители наверняка найдут в нем облегчение, если не утешение. И такие зрители, безусловно, существуют. Каждый год в мире происходит около 400 000 убийств: это очень много убийц. Не говоря

уже о психопатах, которые причиняют боль другим, не убивая их.

Более того, приверженность истине для таких людей вовсе не будет полезной. Если истина - это препятствие для получения выгоды или прибыли, или она отнимает у них свободу, то почему они должны заботиться об истине? Привязанность к истине в таких случаях быстро станет прагматичной и отпадет, если держаться за нее будет бесполезно. Здесь важно отметить и подчеркнуть, что я ни в коем случае не утверждаю, что все секулярные или нигилистические люди (сознательно или неосознанно) обязательно станут психопатами, как упомянутый мною выше джентльмен. Это явно абсурдный вывод. Смысл упоминания об этом заключается лишь в том, чтобы подчеркнуть, что создатели этого видео очень наивно и идеалистично подошли к нигилизму и к восприятию аудитории. Они определенно не задумываются о потенциальных последствиях такого хода мыслей и не могут обосновать, почему кто-то вообще должен проявлять сочувствие к другим. То, что они проповедуют - благодатная почва для философии эгоизма или других систем мышления, в центре которых стоит воля к власти.

Расколотовое общество

Упор на свободу и индивидуальность в западном мире привел к тому, что часть общества движется в совершенно разных направлениях по разным вопросам. Например, исследование, проведенное Pew Research, показало, что с 1994 по 2014 год США становились все более разделенными по мере продвижения вперед. Сейчас между различными партиями

значительно меньше политических совпадений или согласия, чем 20 лет назад.⁴⁶

Люди могут двигаться вперед вместе, к чему-то общему, только если способны договориться о том, к чему стремиться и как этого достичь.

Исторически сложилось так, что эта коллективная цель была воплощена в традиции.

Однако теперь, когда акцент делается на отказе от традиций и сосредоточении на более эгоцентричных философиях, как может существовать какая-либо коллективная цель, кроме как коллективно стремиться к тому, чтобы не стремиться коллективно? Действительно, странная цель. Это сродни тому, как если бы в автомобиле для каждого сиденья было установлено свое рулевое колесо, каждое из которых было бы подключено к своему рулю. Это не было бы такой уж большой проблемой, если бы у всех был один и тот же пункт назначения, они синхронизировали свои движения и договорились о том, по какому маршруту туда добираться. Однако если все нацелены на разные вещи, имеют разные представления о том, как их достичь, и перед отправлением в путь договорились, что будут целиться независимо друг от друга, то у автомобиля все колеса будут направлены в разные стороны. В результате никто не попадет туда, куда хотел, или в конце концов врежется в стену. Я бы утверждал, что этот же принцип применим к семьям, сообществам, государствам и нациям. Если они не могут объединиться по

⁴⁶ Pew Research Centre, 'Political Polarization in the American Public, Section 1: Growing Ideological Consistency, Pew Research Centre, 12 June 2014

основополагающим вопросам, то чего можно ожидать от них, кроме разобщенности и потрясений?

Единственный реальный вопрос на данный момент - когда произойдет это разъединение?

Я не знаю будущего, поэтому любые сроки, которые я назову, будут лишь предположением. Последствия того, о чем я рассказываю в этой книге, могут проявиться при моей жизни, могут произойти в какой-то момент после моей смерти или вообще не проявиться. Это известно лишь Богу. Возможно, в какой-то момент эти общества осознают ошибочность своего пути. Мы можем взять как пример народ пророка Юнуса (Ионы), который был на грани уничтожения, но смог изменить свой путь и спастись от гибели. Подобное вполне может произойти и с современными обществами, и последствия могут быть предотвращены. Люди могут начать стремиться к чему-то благородному и преодолевать разделение. Однако эти перемены могут и не произойти вовсе. В этом случае только Бог может сказать, когда и как произойдет разлом.

В книге Ницше "Веселая наука", в одном из самых известных афоризмов под названием "Безумец", он затрагивает нечто весьма занимательное. Он описывает человека, который известен горожанам как сумасшедший. Он выбегает на рыночную площадь и прерывает общий поток людей, идущих по своим делам. Он требует узнать, где находится Бог, и в ответ его высмеивают. Этим Ницше пытается показать, что современный человек утратил веру в Бога и видит в нем что-то сродни детским сказкам, над чем можно посмеяться и поиздеваться. Однако безумцу не нравится, что над ним насмеяются, он разбивает свой фонарь об пол и упрекает их.

Он дает понять, что произошло нечто ужасное и что они еще не осознают всей серьезности ситуации.

В этот момент он восклицает:

"Где Бог?" – воскликнул он. – Я хочу сказать вам это! Мы его убили – вы и я! Мы все его убийцы! Но как мы сделали это? Как удалось нам выпить море? Кто дал нам губку, чтобы стереть краску со всего горизонта. Что сделали мы, оторвав эту землю от ее солнца? Куда теперь движется она? Куда движемся мы? Прочь от всех солнц? Не падаем ли мы непрерывно? Назад, в сторону, вперед, во всех направлениях? Есть ли еще верх и низ? Не блуждаем ли мы словно в бесконечном Ничто? Не дышит ли на нас пустое пространство? Не стало ли холоднее? Не наступает ли все сильнее и больше ночь?"⁴⁷

Убийство Бога в этом абзаце не подразумевается в буквальном смысле, скорее оно символизирует потерю веры в христианском мире. Он говорит об идее отвязаться от солнца и уплыть в бесконечную пустоту, не имея чувства направления. Здесь солнце - это то, на чем все сосредоточено. Пока мы были "прикованы" к нему, у нас было что-то, на чем мы могли вращаться вместе, что объединяло нас, давало нам направление и свет, чтобы видеть. Это была общая фокусная точка отсчета. Однако после того, как нас "сняли с цепи", христианский мир вытолкнул нас в бездну. В безбожном мире не осталось ничего, что могло бы удержать нас в центре внимания, дать нам направление или осветить наш путь.

⁴⁷ Nietzsche F., *The Gay Science*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2017) PP. 119-120, [Aphorism #125: The Mad Man].

То, что мы выброшены во тьму, не означает, что мы должны плыть по течению. Каждый член современного общества может плыть в разных направлениях, вдали друг от друга. Именно это, на мой взгляд, является выразительным для современного, светского и либерального общества. Акцент на свободе и индивидуальном самовыражении ради них самих, в сочетании с переизбытком выбора, информации и потерей веры в Бога, достаточен, чтобы не только оторвать нас от солнца, но и друг от друга. Таким образом, мы имеем движущие силы, способствующие расколу общества. Каждый стремится к разным целям. То, что современное западное общество считает своими высшими ценностями, неизбежно приводит к тому, что его люди отдаляются друг от друга и становятся отчужденными. Сейчас мы уже не можем договориться даже об ответах на простые вопросы. Кто бы мог подумать 20 лет назад, что сегодня мы будем смотреть документальные фильмы о людях, пытающихся объяснить, что такое женщина? Кто бы мог подумать, что мы будем неоднократно вручать награды женщинам биологическим мужчинам?

Мораль, смысл и прыжок веры

Теперь давайте перейдем к морали и смыслу, к тому какую роль они играют в современном обществе, приложившему немало усилий, чтобы удалить Бога из социальной сферы. Посмотрим, как это отражается на психическом состоянии и нравственном мышлении граждан. Такие темы, как аборт, самоубийства, сексуальная идентичность, расовые отношения, культурное самовыражение, приемлемое социальное поведение, роль правительства или власти и так далее, имеют

множество мнений в светском западном мире. Если народ не может быть единым в простых вещах, мы не можем ожидать, что он будет единым в более сложных вопросах, особенно без руководящего принципа.

Если традиция, которая связывает людей в обществе, была отброшена и заменена на расплывчатые идеи свободы и личного самовыражения в сочетании с такими понятиями, как моральный релятивизм или субъективизм, то неудивительно, что мы наблюдаем рост поляризации. Если общество в целом ценит вещи, которые ведут его в бесчисленном множестве различных направлений, можно ли ожидать чего-то иного, кроме роста политической поляризации? Если вбить в голову каждому человеку необходимость быть "уникальным и индивидуальным", то вполне логично, что многие из них будут стараться идти в разных направлениях и "выделяться из толпы". С течением времени и с учетом различных подходов и результатов этих идей к росту и развитию кажется неизбежным, что современные светские общества оказались в нынешней ситуации. Также кажется вполне разумным, что обычный человек, глядя на эту трясину, чувствует себя не в своей тарелке. Стоит ли удивляться, что такая обстановка может стать идеальной питательной средой для общественного нигилизма? То есть условия, в которых ощущение бессмысленности может стать более распространенным, вызывая еще большую путаницу и, следовательно, еще больший нигилизм. Действительно, замкнутый круг.

Давайте рассмотрим интересное наблюдение Ницше о проблемах с моралью после "смерти Бога", когда люди, которых это коснулось, еще не осознали всей серьезности ситуации:

"Они избавились от христианского Бога и теперь тем более твердо верят, что должны держаться за христианскую мораль. В Англии после каждого небольшого освобождения от теологии приходится реабилитировать себя, показывая в поистине благоговейной манере, какой ты моральный фанатик. Таково наказание, которое они там несут.

Мы, другие, придерживаемся иного мнения. Когда человек отказывается от христианской веры, он вырывает у себя из-под ног право на христианскую мораль. Эта мораль ни в коем случае не является самоочевидной: этот момент приходится доказывать снова и снова.

Христианство - это система, цельный взгляд на вещи, продуманный до мелочей. Вырвав из него одно главное понятие - веру в Бога, - мы разрушаем целое: в руках не остается ничего необходимого.

Христианство предполагает, что человек не знает, не может знать, что для него добро, что зло: он верит в Бога, который один это знает. Христианство - это повеление; его происхождение трансцендентно; оно вне всякой критики, вне всякого права на критику; оно имеет истину, если Бог есть истина, - оно стоит и падает вместе с верой в Бога.

Когда англичане действительно верят, что они "интуитивно" знают, что такое добро и зло, когда они поэтому полагают, что им больше не нужно христианство как гарантия морали, мы просто наблюдаем последствия господства христианского ценностного суждения и выражение силы и глубины этого господства: так, что происхождение английской морали забыто, настолько, что сам условный характер ее права на

*существование больше не ощущается. Для англичан мораль пока не является проблемой"*⁴⁸

Приверженность высшим ценностям сама по себе обязательно является моральным обязательством. Обязательства принимаются, потому что люди верят, что это правильно; долг, потому что это хорошо, и ему следуют те, кто в обществе добр. Однако, как очень остроумно показывает Ницше, когда мораль, имеющая свои основания в авраамической традиции, отделяется от веры в Бога, это также отделяет ее от необходимых моральных обязательств, связанных с ней. Эти моральные выводы ни в коем случае не являются "интуитивными", скорее они передаются по наследству!

Современный секулярный мир еще не задался вопросом, почему он считает истину высшей ценностью или почему общество вообще должно считать себя обязанным поддерживать истину как необходимую ценность. Столь высокое уважение к истине - следствие христианских корней Запада. Но если христианство утратило свою власть над людьми и они добровольно отказываются от него, то абсолютная приверженность истине должна получить новое обоснование. То же самое относится к морали, к разуму как таковому и к любым ценностям, которых придерживается общество. Но это порождает бесчисленное множество других вопросов, на которые существует огромное количество мнений и еще больше информации, в которой приходится копаться. Чьему авторитету мы подчиняемся? Как мы

⁴⁸ Nietzsche F., *Twilight of the Idols*, (Oxford: Oxford University Press, 2008), p.45

оправдываем и устанавливаем этот авторитет, который когда-то принадлежал только Богу?

Как говорит Ницше, *"не придется ли нам самим стать богами, чтобы казаться достойными этого?"*.⁴⁹

Что делать, когда становится очевидным, что желать подобного абсурдно? Более того, в мире, больше не скованном объединяющими принципами и одержимом свободой и индивидуализмом, в какой степени мы применяем свободу на практике? В какой степени мы отказываемся от своих свобод ради безопасности и комфорта? Ведь между этими двумя вещами существует противоречие! Свободы могут конфликтовать друг с другом. Моя свобода делать что-то может отнять у кого-то другого свободу от подобных вещей. Свобода моего соседа включать музыку и веселиться всю ночь с друзьями в будний день отнимает у меня свободу спокойно спать.

Все это требует много времени, усилий, ресурсов и энергии, чтобы изучить и решить проблему. У обычного человека просто нет ничего из этого, чтобы адекватно осветить эти темы. Как же можно рассчитывать на то, что он сможет сделать обоснованный вывод по этим сложным вопросам в целом? Что остается занятым и невежественным людям, кроме как совершать огромные прыжки веры в лучшее для всех нас направление действий?

Прыжки веры абсолютно необходимы! Будь то теист или атеист. Время постоянно движется вперед, и мы ничего не можем с ним поделать. Необходимость делать выбор будет

⁴⁹ Nietzsche F., *The Gay Science*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2017) pp. 119-120, [Aphorism #125: The Mad Man].

возникать в жизни постоянно, день за днем. Когда это происходит, нужно действовать! К сожалению, у вас не всегда есть время, чтобы посидеть в кресле и глубоко и философски поразмышлять с командой квалифицированных экспертов. Это может быть доступно студенту университета на семинаре, но для большинства людей жизнь складывается иначе. Возьмем классический мысленный эксперимент "Проблема вагонетки", в котором нужно решить, стоит ли дергать за рычаг, чтобы поезд не убил несколько человек, а вместо этого пожертвовать только одним. Обсуждение одного только этого примера может заполнить тома книг, на чтение, обработку и обдумывание которых уйдет не одна жизнь. Однако если бы этот пример произошел, вы должны были бы принять решение здесь и сейчас! В таких обстоятельствах у вас нет времени на бесконечные размышления! Вагонетка мчится по рельсам, и если вы не предпримите меры сейчас, будет уже поздно. Дергать за рычаг или нет? Есть ли у вас время задать себе этот вопрос? Есть ли у вас время действовать только интуитивно, под влиянием импульса? Такова жизнь. Иногда вы можете не сделать выбор или отказаться от него, но результат в таких обстоятельствах будет идентичен одному из вариантов, который вы могли бы сделать.

Невозможность принять решение, дергать за рычаг или нет, имеет тот же результат, что и выбор не дергать за рычаг и позволить пятерым привязанным к рельсам погибнуть. Очевидно, что жизнь не всегда столь экстремальна, как этот мысленный эксперимент, тем не менее ситуации, лежащие в основе необходимости действовать здесь и сейчас, не имея времени на размышления, часто встречаются в повседневной жизни.

Это не значит, что абсолютно все является прыжком веры, скорее, это просто утверждение о том, что прыжки веры

имеют место быть. Это также не попытка поставить под сомнение знания. Это просто попытка быть честным в отношении границ человеческого существа. Мы не всезнающие, нам свойственны слепые пятна и невежество. Признание этого не требует эпистемологического нигилизма⁵⁰, поскольку оно само по себе является утверждением о знании. Если вы признаете это, вы одновременно признаете, что вы также знаете что-то с уверенностью, и, следовательно, признаете, что знание возможно. Смысл всего этого в том, чтобы признать необходимую отправную точку для всех человеческих существ. Это попытка заставить нас задуматься о том, как наша ограниченная природа влияет на наши отношения с миром, с нашими сообществами и на наше место в них. В неверующем обществе, которое считает себя свободным от Бога и Его повелений, сосредоточенном на расплывчатых и плохо определенных понятиях свободы, индивидуализма, материализма, потребительства и гедонизма, нет ничего необходимого, что связывало бы нас вместе. По аналогии, приведенной Ницше, мы не только удаляемся от солнца, но и почти от всего и всех.

Кроме того, отдельно от вопросов метаэтики и вопросов о том, что такое "мораль", необходимо сначала решить, кому поручить поиск решений этих моральных проблем. Однако современное общество оказалось в странном положении. У

⁵⁰ Эпистемология – это изучение знания, а

«эпистемологический нигилизм» – это, в частности, позиция, которая отрицает возможность достижения любого истинного знания. Это пессимистическое отношение к нашей способности достигать истины о себе и мире.

нас очень большое население, живущее на ограниченных территориях. В Лондоне проживает около 9 миллионов человек.⁵¹ Эти цифры настолько велики, что невозможно даже представить себе, как бы выглядела толпа, стоящая плечом к плечу. Для сравнения, самый большой стадион в Лондоне - "Уэмбли" - вмещает 90000 человек. Чтобы вместить население всего города, понадобится 100 таких стадионов! Это невероятно! Как эта группа людей решает, кто должен управлять городом, причем так, чтобы это не требовало прыжков веры или доверия к большим группам незнакомцев? Это невозможно. Вера и доверие к незнакомцам, которые верят и доверяют незнакомцам, - неизбежная часть процесса. Город с населением 9 миллионов человек не может знать друг друга достаточно близко, чтобы сказать, что они знают людей, которые управляют их городом, "достаточно хорошо", чтобы это не было верой. Особенно если многие из них даже не знают своих соседей!

Реальность такова, что у нас нет иного выбора, кроме как создавать системы веры, которые, по нашему мнению, лучше всего справляются с этими эпистемологическими проблемами. Это не значит, что мы должны просто выбросить все системы в окно и перестать ими пользоваться, потому что нашли это "грязное словечко".

Вера - неизбежная часть жизни; я принимаю и понимаю это, и вы тоже должны это понимать.

Однако я вижу, что все чаще многие не видят необходимости веры в повседневной жизни и наивно отвергают ее. Как ни странно, некоторые люди верят в то, что у них нет веры, или в

⁵¹ Data Commons Team, 'Data Commons Timeline: London Population, Data commons,

то, что вера - это синоним "отсталости" и отсутствия навыков критического мышления. Это так далеко от истины.

Несмотря на то что люди, подверженные влиянию нигилизма, отвергают религию и традиционные ценности, они все равно обращаются к ним за идеями и практиками, чтобы восполнить пустоту, образовавшуюся в результате этого отвержения. Я называю это нигилистической тоской. Я очень надеюсь, что более глубокое изучение этой темы поможет нам понять, как нигилизм смог так прочно закрепиться в обществе, и, даст Бог, поможет нам понять пути его преодоления.

Нигилистическая тоска

В статье Алена де Боттона о том, почему он считает, что наука "наконец-то способна заменить религию", он пишет, что "мы - в славном и искупительном смысле - то, чего всегда и боялись: ничто".⁵²

Несмотря на то что это явный оксюморон, подобные люди увековечивают значение ничтожности человеческого существа и тем самым еще больше усиливают нигилизм. Автор ведет популярный канал на YouTube под названием "Школа жизни", который насчитывает почти 6 миллионов подписчиков! Он также является автором книги "Религия для атеистов: Руководство неверующего по использованию религии", которая, по общему признанию, позитивно смотрит на религию, но все равно основана на атеизме и нигилистической тенденции свести человека к ничто, а затем попытаться

⁵² de Botton A., "How Science Could - at Last - Properly Replace Religion", The School of Life,

привести читателя к чувству самоопределенной цели и значимости. Это все равно что сказать кому-то, что воды нет, а потом привести его к водоему, в котором нет воды, чтобы "утолить жажду".

Несмотря на эту приверженность нигилизму и склонность к атеизму, люди все еще видят преимущества религии. Они выбирают из нее то, что им подходит, чтобы компенсировать то, чего им не хватало при отказе от нее; это своего рода "возьми & смешай" религия. Подобные тенденции мы наблюдаем и в движении "Новый атеизм": такие персонажи, как Сэм Харрис, все чаще предпринимают попытки взять от религии то, что сами считают полезным. Об этом можно узнать из его книги "Пробуждение: Руководство по духовности без религии", в которой он пишет о включении религиозных практик с новым атеистическим уклоном.

Интересно, что в статье, написанной изданием Guardian, Харрис заявляет:

"Мы не должны жить одним лишь пониманием фактов. Не ошибаться - не самое лучшее состояние для людей в этой жизни".⁵³

В связи с этой же идеей в интервью интернет-изданию New Scientist Алену де Боттону был задан следующий вопрос:

"Ваш вступительный гамбит в новой книге "Религия для атеистов" заключается в том, что вы говорите: "Конечно,

⁵³ Anthony A., 'Sam Harris, the new atheist with a spiritual side, The Guardian, 16 February 2019

религии не истинны", далее не раскрывая этот тезис. Неужели этот вопрос вас не интересует?"

На что де Боттон ответил:

"Нет, ведь большинство из нас не принимают решения рациональным образом. Вы не говорите: "Я атеист, потому что изучил все доказательства и пришел к этому". Точно так же вы не скажете "Я религиозен, потому что изучил все доказательства".⁵⁴

Как интересно. Здесь мы имеем дело с тем, что можно описать только как прыжок веры. То есть принятие на себя обязательств, не имея всех имеющихся доказательств и даже не потрудившись изучить их. Похоже, здесь признается, что это необходимый шаг для тех, кто решил склониться к идеям, изложенным в его работе. Особенно когда у них есть цели, которые сами себя подрывают, и нет ничего определенного, к чему можно было бы стремиться. Единственный вариант - бездумный гедонизм, позволяющий избежать столкновения с этими проблемами, или самоубийство, количество которых, как мы видим из приведенной ранее статистики, становится все более тревожным.

Хорошо выразился Ницше в своем афоризме о безумце, где он смело утверждает, что мы - убийцы, ответственные за "смерть Бога", что привело к тому, что мы стали людьми без корней. Он описывает этот поступок перефразируя: "выпить море" или "стереть горизонт губкой". То есть он пытается донести до нас

⁵⁴ Lawton G., "The God issue: Alain de Botton's religion for atheists", NewSci-entist, 14 March 2012

мысль о том, что мы каким-то образом достигли невозможного. Далее он развивает эту мысль, говоря, что мы "оторвали землю от солнца и теперь должны плыть по бездне без какого-либо чувства направления или перспективы; без точек, по которым можно было бы сориентироваться".⁵⁵

Я считаю, что это очень поэтический способ описать потерю народом своей основы, когда он отрывается от того, что служило ему опорой. Как дерево, которое уничтожает свои собственные корни в надежде стать более великим деревом, только чтобы рухнуть под собственным весом и сгнить. До "смерти Бога" то, что давало людям смысл и направление, было их традицией; их верой в высшую цель и силу. Но что оставалось делать, чтобы сохранить их вертикальное положение? Ответ: ничего. Как ясно сказано в цитате из "Безумца", есть ли еще подъем или спад?

Как теперь определять ценности? С потерей любой религии или традиции вы неизбежно теряете ценности, которые лежали в ее основе.

Некоторые зарывают голову в песок и пытаются обосновать ее другими вещами, не находя консенсуса, отчаянно пытаются сохранить ценности, доставшиеся им в наследство. Но до сих пор все, что нам, похоже, удавалось сделать, - это создать все более поляризованное общество. Эта поляризация, похоже, подпитывается акцентом на индивидуальности и свободе личного самовыражения, а не на общинных ценностях. Хотя, как ни парадоксально, этот акцент сам стал общинной

⁵⁵ Nietzsche F., *The Gay Science*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2017) PP. 119-120, [Aphorism #125: The Mad Man].

ценностью и, таким образом, превратился в еще одну высшую ценность, которая сама себя подрывает.

Кроме того, Ницше намекает на еще одну невероятно интересную вещь.

Анализируя серьезность ситуации с утратой веры в Бога, он говорит: "Не должны ли мы сами стать богами, чтобы показаться достойными этого?"

Это не нужно воспринимать в буквальном смысле, в том смысле, что мы должны стать похожими на мифологических персонажей греческого или римского пантеонов, например, но на это можно взглянуть с точки зрения высших ценностей. Там, где Бог когда-то занимал высшее место в нашей иерархии ценностей, потеряв веру, люди заменяют Его собой. Либо сообщество становится высшей ценностью, как это выражается в крайних формах национализма или коммунизма, либо человек делает себя богом в той мере, в какой он считает себя собственной высшей ценностью.

Если человек делает себя высшей ценностью, то и связанные с этим ценности, такие как его желания, его хотения и его потребности, тоже становятся высшей ценностью.

Еще раз повторю слова, которые я уже цитировал с YouTube-канала Kurzgesagt:

"Если наша жизнь - это все, что мы можем испытать, то это единственное, что имеет значение. Если у Вселенной нет принципов, то единственные принципы, которые имеют значение, - это те, которые мы выбираем сами".

Вместо того чтобы законы диктовались нам высшим и мудрым существом, а именно Богом, нам не оставили ничего, кроме нас самих. Как уже отмечал де Боттон, это значит остаться ни с чем. Если религия, определяемая расплывчато, - это принятые правила, данные высшим авторитетом, а в нигилистической системе нет никакого высшего авторитета, выше вашего собственного⁵⁶, то нигилист не избежал религии. Напротив, они становятся создателями своей собственной религии. Они сами решают, хотят ли они подчиняться чужому авторитету или нет, готовы ли они испытывать трудности, которые следуют за отказом от чужого авторитета, и какие ритуалы они хотят выполнять. Достаточно взглянуть на популярных атеистов, чтобы увидеть попытки создать замещающие сообщества, способные конкурировать с религиозными. У них есть свои заменители первосвященников, у которых есть поклонники и на которых смотрят как на проводников. Ричард Докинз - одна из таких фигур. Его книга-бестселлер "Бог как иллюзия" разошлась миллионными тиражами, и его поклонники бесчисленно хвалят его. Они, кажется, совершенно не знают о разрушительной критике его работы философами науки, такими как Майкл Русе, который сказал:

«В отличие от новых атеистов, я серьезно отношусь к науке. Я писал, что "Бог как иллюзия" заставила меня, как атеиста, испытать стыд и я не преувеличиваю»⁵⁷

⁵⁶ Если только не подавлены какой-либо формой дисбаланса сил со стороны других.

⁵⁷ Ruse M., 'Dawkins et al bring us into disrepute, The Guardian, 2 November 2009

Почему, несмотря на критику, подобную этой, и другие критические замечания, люди по-прежнему воспринимают его деструктивные идеи всерьез, для меня загадка. Единственное объяснение, которое я могу дать, - это то, что они очарованы его риторикой.

Как я уже говорил ранее, человек по своей природе - существо целеустремленное.

Психолог и философ Виктор Франкл говорит:

"Поиск человеком смысла - это первичная мотивация его жизни, а не "вторичная рационализация" инстинктивных влечений".⁵⁸

Нигилизм, на котором я сосредоточился в этой книге, - это не только обоснованное философское понятие, но и психологическое состояние, патологическое состояние и психическое истощение, выражающееся в чувстве бессмысленности. Если Франкл прав в своей оценке человечества, то из этого следует, что как больной человек ищет лекарство от своей болезни и жаждет его всем своим существом, так и тот, кто страдает от нигилизма, ищет от него противоядие. В условиях упадка религиозной веры во всем мире и роста атеизма/агностицизма⁵⁹ вполне логично наблюдать проявление религиозного поведения в попытках

⁵⁸ Frankl V. E., *Man's Search for Meaning*, (London: Rider, 2004), p.105

⁵⁹ Pew Research Centre, *"The Changing Global Religious Landscape*, Pew Research Centre, 5 April 2017, p.17.

спасти́сь от ни́гилизма и заполнить́ пустоты́, образова́вшиеся в
виду́ отказа́ от пре́жних тради́ций.

Глава 3. Преодоление препятствий

О каких препятствиях речь?

Задача последующих статей - представить ислам как противоядие от нигилистических проблем, с которыми сталкивается современное общество. Я намерен сделать это как в отношении причин, так и следствий нигилизма, однако, прежде мне необходимо будет предложить ответы на некоторые распространенные возражения, которые служат барьером для людей, рассматривающих для себя ислам в качестве религии. Зачастую это заблуждения, почерпнутые из популярной апологетики атеизма. Аргументы, которые я рассмотрю, часто выдвигаются противниками ислама (и других религий), но они не могут предложить никаких действительно веских причин избегать его изучения и отвержения. Я надеюсь, что с

Божьей помощью, рассмотрев эти вопросы, я смогу проложить четкий путь через чашу современной антирелигиозной полемики. Итак, перейдем непосредственно к делу.

Зачем верить в божественное?

Зачем же нам верить в божественное? Не естественнее ли занять атеистическую позицию? Есть вкратце, то ответ - нет. Вера в сверхъестественное - естественна для человека. В

статье Пола Блума ("самопровозглашенного атеиста" ⁶⁰) под названием "Религия - это естественно" утверждается:

"Последние данные свидетельствуют о том, что два основополагающих аспекта религиозной веры -вера в дуализм "разум-тело" [существование души] и вера в божественное - естественны для маленьких детей⁶¹, даже если их родители не разделяют эту веру".⁶²

Бог говорит в Коране:

"Вот твой Господь вынул из чресл сынов Адама их потомство и заставил их засвидетельствовать против самих себя: «Разве Я – не ваш Господь?». Они сказали: «Да, мы свидетельствуем». Это – для того, чтобы в День воскресения вы не говорили: «Мы не знали этого»"⁶³

Все это подтверждает исламскую идею фитры, которая заключается в том, что вера в Бога и сверхъестественное

⁶⁰ Rothenberg Gritz J., 'Wired for Creationism, The Atlantic, December 2005

⁶¹ Bloom P., 'Religion is natural', Developmental Science, 10/1, (2007), 147-151 (p.147).

⁶² ibid, p.150.

⁶³ The Clear Quran, Trans by Dr M. Khattab, 7:172

врожденно заложена в нас Богом.⁶⁴ Даже Ричард Докинз признает, что исторически никогда не существовало атеистической цивилизации. Когда в подкасте Джо Рогана его спросили:

"Была ли когда-нибудь цивилизация, существовавшая без веры в высшие силы?", он ответил: "Не думаю".⁶⁵

Вера в божественное существовала на протяжении всей истории человечества и продолжает существовать по сей день. Более того, Джейми Тернер доказал, что "теистическая вера может быть достаточно обоснованной", то есть вера в Бога может быть рациональной и без аргументации.

⁶⁴ Hamza Tzortzis also dedicated chapter 4 of his book, *The Divine Reality*, to bolster this point: Tzortzis H. A., *The Divine Reality: God, Islam & The Mirage of Atheism*, (Lion Rock Publishing, 2019) pp. 67-79.

⁶⁵ Rogan J. & Dawkins R., "#1366 - Richard Dawkins, The Joe Rogan Experience, 21 October 2019, timestamp: 38 mins.

Фактически, он также утверждает, что это может быть применено и к исламской вере.⁶⁶

Как говорит Аллах в Коране:

*"Обрати свой лик к религии, как ханиф. Таково врожденное качество, с которым Аллах сотворил людей. Творение Аллаха не подлежит изменению. Такова правая вера, но большинство людей не знают этого"*⁶⁷

Бог вложил в каждого человека способность признавать Его существование.

Бог не сделал так, чтобы каждый человек должен был пройти через бесконечно сложные философские рассуждения дабы осознать Его существование. Признание божественного должно быть доступным, как для фермера, так и для ученого.

⁶⁶ Вкратце, эта идея основана на представлении о том, что у нас есть так называемые "базовые убеждения", то есть убеждения, которые не основываются ни на каких других убеждениях. При соблюдении определенных эпистемических условий эти убеждения могут быть "достаточно базовыми". То есть вполне рациональными. Тернер подробно аргументировал применение этих эпистемических принципов к теистической и исламской вере в следующем эссе, опубликованном Институтом Sapience Institute: Turner J., *Who Shoulders the Burden of Proof? Reformed Epistemology & Properly Basic Islamic Belief*, Sapience Institute, 9 December 2020

⁶⁷ The Clear Quran, 30:30

Аллах говорит: *"Мы отправили тебя только в качестве милости для миров"*⁶⁸, а не для нескольких умных людей, у которых есть время и возможность рассуждать о бесчисленных абстрактных идеях и аргументах. Утверждать обратное неразумно.

Отсутствие эмпирических доказательств

Другая распространенная тактика - требование прямых эмпирических доказательств существования Бога. Я хотел бы привести вам очень простой пример, который должен показать всю его абсурдность. Подумайте вот о чем: однажды я создаю компьютерную игру с само осознающим искусственным интеллектом внутри. В игроках запрограммирована естественная вера в высшие силы. Однако однажды один из персонажей начинает сомневаться и требует доказательств существования своего создателя. Он настаивает на том, чтобы в качестве доказательств принимались только материальные вещи, содержащиеся в компьютерной игре. Осознаете, насколько это абсурдно?

По сути, он требует, чтобы вы показали ему разработчика игры внутри самой игры. Это все равно что требовать показать художника, но ограничить доказательства самой картиной. Такие необоснованные требования никогда не могут быть выполнены, а невозможность их удовлетворить не позволяет им оправдывать отрицание того, что врожденно

⁶⁸ The Clear Quran, 21:107

присуще всем обществам, и того, что вытекает из существования всех вещей.

Важно определить, что следует считать доказательством. Иногда в диалоге (в частности, с атеистами/агностиками) вы можете столкнуться с тем, кто требует исключительно прямых эмпирических доказательств и полностью игнорирует все другие виды доказательств, которые могут быть уместны в том или ином контексте. Вот несколько примеров:

1. Рациональные доказательства: Это аргументы и логические рассуждения, которые могут быть использованы для поддержки утверждений, когда эмпирические доказательства получить сложно или невозможно. Для этого можно использовать дедуктивные рассуждения, чтобы попытаться сделать выводы из ряда истинных предпосылок, индуктивные рассуждения, чтобы попытаться сделать обобщения из набора данных, или абдуктивные рассуждения, которые предполагают выдвижение гипотез или объяснений, основанных на неполной неопределенной информации, и вы пытаетесь заполнить пробелы. Кроме того, существуют аналоговые рассуждения, причинно-следственные рассуждения и контрфактические рассуждения, и это лишь некоторые из них.

2. Свидетельства: Сюда можно отнести показания надежных и заслуживающих доверия свидетелей, а также экспертные свидетельства людей, прошедших обучение или знакомых с определенными областями. Все это может помочь во многих обстоятельствах и даже широко используется в научном сообществе. Каждый ученый не берет на себя обязанность повторять каждый научный эксперимент, чтобы он мог полноправно ссылаться на него или использовать в своей

работе. Читая научную статью, вы принимаете свидетельства тех, кто утверждал, что проводил эксперименты, чтобы вам не пришлось этого делать. Все это может дать вам огромное понимание и перспективу, которых вы, возможно, не смогли бы достичь благодаря прямым эмпирическим данным, особенно если учесть, что вы, возможно, не обладаете достаточным опытом, чтобы понять или интерпретировать эти данные, даже если бы они были вам представлены.

3. Косвенные доказательства: Это вид доказательств, который не обязательно является прямым и неоспоримым доказательством конкретного утверждения, но может быть чем-то, что можно привести в качестве более весомого доказательства по сравнению с другими конкурирующими утверждениями. Позвольте мне привести пример. Если вы обнаружите чью-то ДНК на месте преступления, вы можете использовать это косвенное доказательство для построения дела против потенциального подозреваемого. Это, безусловно, даст вам веские основания подозревать его больше, чем того, чья ДНК не была обнаружена, и данная улика может быть использована в качестве доказательства, несмотря на то что она опровергаема. Да, одно утверждение может быть более правдоподобным, по сравнению с другим, но это не гарантирует его истинность. Тем не менее, того факта, что это не абсолютное доказательство, недостаточно, чтобы отрицать его пользу.

4. Анекдотические свидетельства: Эти свидетельства немного перекликаются со свидетельствами очевидцев и включают в себя истории и опыт отдельных людей, которые могут дать ценное представление об определенных проблемах или явлениях. Этот вид доказательств можно критиковать за

ненадежность, но, тем не менее, он может быть полезен при попытке понять субъективный опыт людей и то, как на них могут повлиять события.

5. Статистические данные: Это анализ данных и информации с целью выявления тенденций, закономерностей или взаимосвязей между вещами, которые могут быть упущены или не совсем очевидны, если полагаться только на прямые наблюдения.

Понимание того, что существует множество различных типов доказательств и что большинство из них могут использоваться в самых разных контекстах, невероятно важно. Они важны не только когда мы говорим о таких вещах, как религия, но и когда речь идет о многих других областях, не связанных с ней. Например, научное сообщество может и должно понимать ограничения, а иногда и преимущества различных типов доказательств. Особенно, когда речь идет о конструировании или проектировании методов проведения экспериментов, а также при анализе данных или формулировании выводов на основе полученной информации. За пределами науки такие доказательства используются в политике или в суде. Очень важно, чтобы мы признавали и старались использовать различные виды доказательств, когда это уместно в зависимости от контекста. Давайте не будем теми, кто полностью игнорирует подобные нюансы и перестанем требовать доказательств того, что пекарь находится внутри хлеба.

Слишком много богов и религий

Как правило против теистической позиции возражают, указывая на огромное количество богов и религий. Это важно, поскольку связано с одним из основных факторов, способствующих возникновению нигилизма (как я уже говорил ранее). То есть нигилизм возникает в результате перегруженности большим количеством информации. Вкратце я объяснил, как это порождает безнадежность, которая, в свою очередь, приводит к убеждению, что поставленную задачу невозможно решить. Жизнь количество информации, которую вы должны перелопатить слишком велико. Отсюда потеря мотивации к решению поставленных задач. Что в свою очередь означает впасть в апатичный агностицизм и перестать заботиться о том, каковы ответы на многие важные вопросы.

Но этот путь к полному отказу от религии не оправдан, если человек не задается вопросом, существуют ли методы, которые могут помочь эффективно разобраться в таких объемах информации.

Допустим, кто-то был убит, и Шерлок Холмс на основании имеющихся улики делает вывод о том, что это может быть один из трех подозреваемых. Буду ли я прав, если ворвусь посреди расследование и воскликну:

"О боже! Как мы вообще собираемся найти убийцу! Забудьте про этих трех человек и на то, есть ли веские основания считать их потенциальными подозреваемыми! На планете 8 миллиардов человек, и это мог быть любой из них! Мы не можем сделать вывод, пока не проверим каждого человека по

отдельности! Но поскольку это невыполнимая задача, мы вообще не должны начинать расследование!"

Неужели кто-то действительно станет опираться на данное утверждение, чтобы остановить расследование?

Конечно же, нет. Более того, было бы еще более абсурдно полностью отрицать существование убийцы лишь потому, что количество потенциальных кандидатов и информации слишком велико. Не следует (ошибочно) полагать, что мы должны исследовать все мыслимые возможности, чтобы прийти к обоснованному выводу. То есть признать кого-то виновным в преступлении.

Когда я только начинал свой путь в религию, я обнаружил, что часто бываю ошеломлен огромным количеством различных религий и всевозможными подходами к религиозному дискурсу. Я сам использовал этот факт, как квазиопровержение всех религий и повторял слова Ричарда Докинза и ему подобных, тех, кто насаждает такое мышление. Они делают это каждый раз, когда указывают на большое количество религий как на одну из многих причин, ведущих к полному отказу от неё. Как и в абсурдном примере с человеком, который может отвергнуть существование убийцы, несмотря на явные признаки обратного, я искренне верю, что люди отвергают Творца по той же схеме. Докинз повторяет это клише достаточно часто, чтобы поверить, что данный аргумент имеет под собой основания. Достаточно часто,

чтобы он стал его вступительным словом в дискуссии **Big Think** на тему "Вера".⁶⁹

Но действительно ли это хорошее возражение?

Прежде всего, мы должны спросить себя, есть ли какие-нибудь хорошие методы, которые помогут нам просеять этот огромный объем информации? И если бы они существовали, это сделало бы само возражение спорным? Действительно ли нам нужно полностью изучить каждую религию, чтобы обоснованно выбрать одну из них?

Давайте вернемся на минутку к примеру с убийцей. Один из способов преодолеть эту банальную проблему - задать определенные вопросы, которые сократят число подозреваемых.

Например, если убийство произошло в Шотландии, то, исходя из одной только этой информации, нам даже не нужно рассматривать тех, кто никогда не был в Шотландии. Вы можете сокращать число подозреваемых, задавая больше вопросов, и в результате процесса отсеивания остаться с

⁶⁹ Отвечая на вопрос "Когда вы впервые осознали себя атеистом?", Ричард Докинз сказал: "Думаю, сначала пришло осознание того, что существует множество различных религий, и все они не могут быть правильными, а христианская, в которой меня воспитывали, была, очевидно, лишь одной из многих. Но не это окончательно сделало меня атеистом. Атеистом меня сделало осознание того, что нет никаких научных оснований верить в какого-то сверхъестественного творца, а это пришло с пониманием дарвиновской эволюции" - Dawkins R., "Richard Dawkins: Faith | Big Think", Big Think, 2 Jun 2011, YouTube.

гораздо более управляемой цифрой, которая уже не так пугает. Более того, если у вас есть доказательства или причины, которые дают вам веские основания воспринимать что-то всерьез, то, возможно, вам даже не придется проходить через процесс исключения. Например, если у вас есть признание человека, у которого есть орудие убийства, мотив и который идеально подходит под преступление, то вы можете закрыть дело и прекратить расследование.

То же самое можно сделать и с религией.

Мы можем разделить их на категории и задать вопросы об основах этих категорий. Мы можем рассуждать о том, какая из них более вероятна и является наиболее рационально обоснованным и последовательным вариантом.

Вероотступники часто жалуются на то, что им говорят, будто для того, чтобы выйти из религии, нужно иметь что-то, эквивалентное докторской степени, а для того, чтобы принять не нужно никаких веских причин. Однако я бы сказал, что ни для того, ни для другого не обязательно иметь докторскую степень. И конечно же не обязательна докторская степень в каждой из существующих религий. Это не значит, что для присоединения к религии не нужны веские причины. Я твердо убежден, что если вы утверждаете что-то на основании неправильных предпосылок, даже если это окажется правдой, это может потенциально навредить человеку, когда дело дойдет до сохранения этой веры. Позже могут возникнуть проблемы с причинами, побудившими принять то или иное утверждение, а это в свою очередь подтолкнет их к отказу от веры как таковой. Я был свидетелем этого много раз, и мне приходилось разговаривать с людьми, которые совершили эту

ошибку.⁷⁰ Поэтому я советую всем тщательно и искренне обдумывать эти вещи.

Какие же вопросы можно задать? Можно начать с самого главного вопроса: Существует ли Бог? Если, исследуя тему, вы придете к выводу, что ответ на этот вопрос - "да" или "нет", то можете игнорировать все, что подпадает под неверный ответ. Именно так поступают атеисты, когда пренебрегают всеми религиями (поскольку приходят к выводу, что ответ на этот вопрос - нет). Но давайте на мгновение предположим, что аргументы атеистов против понятия Бога в конечном итоге терпят неудачу при дальнейшем анализе, означает ли это, что вы должны перестать использовать данный метод? Конечно же, нет. Это лишь означает, что процесс продолжается и будут задаваться уже другие вопросы.

Если в ходе исследования мы убедимся в существовании творческого элемента, то можем продолжить задавать вопросы о его природе. Есть ли у Него воля или он эквивалентен бездумной машине, создающей множество вселенных? Как лучше называть эту творческую силу - единичным существом или множественным?

Пройдя по этой линии вопросов, вы можете фактически списать со счетов большое количество религий. Если в ходе такого исследования можно доказать, например, что чистый монотеизм является наиболее последовательным вариантом, то какая необходимость продолжать изучение бесчисленных политеистических пантеонов, которые существуют и

⁷⁰ В рамках проекта Lighthouse Mentoring, предлагаемого Sapience Institute, где я поговорил с сотнями людей об их сомнениях относительно ислама.

(www.sapienceinstitute.org/lighthouse)

существовали в истории человечества? Если также удастся доказать, что эти политеистические позиции предполагают наличие уникальной, единственной творческой силы, которая затем порождает любую множественность, тогда мы можем просто сосредоточиться конкретно на монотеистических религиях. Задавать эти фундаментальные вопросы - невероятно эффективный метод сортировки имеющейся информации, а банальное указание на огромное количество религий не является действенным опровержением, поскольку его можно легко преодолеть.

Теперь представим скептика, который не совсем удовлетворен, но готов признать (ради эксперимента), что монотеистическая позиция более рациональна, чем политеистическая. Тем не менее, продолжает спрашивать: "Какой Бог истинный? Бог иудеев? Бог христиан? Бог мусульман?". Предполагается, что, поскольку каждая монотеистическая партия описывает своего Бога по-разному, это обязательно означает, что каждое утверждение должно относиться к какой-то уникальной сущности, а не просто быть смесью истинных и ложных описаний одного и того же единого Бога.

Я приведу пример человека, назовем его Дэйв. Он был знаком с тремя разными людьми. Каждое знакомство проходило в разное время, и вот эти три знакомых встречаются и по-разному описывают Дэйва.

Первый говорит, что Дэйв - это X, второй - что Дэйв не X. Третий говорит, что Дэйв - это Y, а первый отрицает это и говорит, что Дэйв не Y. Однако, несмотря на все их разногласия, они во многом сходятся во мнениях. Например,

каждый из трех человек считает Дэйва строителем и ответственным за строительство конкретного дома. Все они считают его хорошим и компетентным строителем, ответственным за создание дома, и признают, что этот дом принадлежит ему.

Затем к разговору присоединяется четвертый человек. Он слушает их разговор и замечает, что каждый из них по-своему называет общего друга: один называет его Дэйвом, другой - Дэвидом, а последний - Дэйви. Затем он замечает разногласия в описании некоторых качеств, которыми обладает общий друг. Он слышит, как кто-то говорит, что Дэйв любит всех, кого встречает, независимо от того, что это за человек. Затем, как другой не соглашается с этим и говорит, что это неправда и Дэйв не любит злых людей, но, несмотря на это, он самый любящий человек из всех, кого он когда-либо встречал, и всегда готов простить тех, кто просит прощения. Затем он слышит очередной спор о том, способен ли Дэйв быть женатым или холостяком.

Споры продолжаются, и в результате четвертый участник утверждает, что все они, должно быть, говорят о разных людях.

Он спрашивает: "Каков же истинный Дэйв?". И из-за наличия этих различий настаивает на том, что не верит во всех трех Дэйвов из-за неверного вывода о том, что описания относятся к разным людям.

Как говорит Аллах в Коране:

"Мы уверовали в то, что ниспослано нам, и то, что ниспослано вам. Наш Бог и ваш Бог – один, и мы покоряемся только Ему".⁷¹

Тот факт, что другие неправильно описывают Его или неправильно связывают с Ним какие-то вещи, не делает их Бога другим Богом, точно так же, как приведенный выше пример показывает, что даже если люди дают ложные описания о ком-то, этого недостаточно, чтобы сказать, что они говорят о разных людях. Это может просто означать, что один или несколько человек, описывающих этого человека, ошиблись в своей оценке.

В заключение следует сказать, что для опровержения идеи религии или Бога недостаточно указать на большое количество религий или богов, или даже на различные описания того, что называют "Единым Богом". Это характерно скорее для нетерпения и лени, чем для интеллектуального подхода. Существуют действенные методы, которые можно и нужно использовать для преодоления приведенных возражений. Эти методы используются многими людьми, чтобы сделать вывод о том, какая религия и какое понимание Бога будут истинны.

О мудрости предшественников

Небезосновательно полагать, что традиции иногда могут быть плохими. Аллах ясно говорит об этом в Коране, когда

⁷¹ Quran, 29:46.

порицает людей за то, что они придерживаются чего-то только потому, что этому следовали их отцы.⁷² Авраам показан как человек, который отступает от пути своего народа и страдает от последствий этого решения. Они настолько недовольны его нежеланием следовать за своими предками, что пытаются сжечь его в огне. Ислам учит о необходимости критиковать некоторые традиции из-за их содержания и отвергать их на этом основании. Однако это не означает полного отказа от традиции. Традиция в данном случае считается плохой не в силу того, что она является традицией, а из-за того, что несет в себе: поклонение чему-либо, кроме единого истинного Бога.

За пределами понятия придавания сотоварищей Аллаху и совершения того, что в исламской парадигме называется "ширком", традиция может рассматриваться как нечто, возможно, полезное для народа, а не как нечто, от чего следует отказаться. В исламских странах существовал класс людей, известных как зимми, или "защищенные люди".⁷³

Эти люди, как следует из названия, находились под защитой исламского правления. Им разрешалось следовать своим традициям и жить в своих общинах, не подвергаясь опасности. В постановлениях исламского права прослеживается ценность наличия традиции, а не отсутствия таковой, и понимание важности этого для народа. В отрыве от актов поклонения иному Богу могут существовать действительно продуктивные практики, которые развиваются

⁷² Qur'an, 21:53, 26:74, 43:22.

⁷³ Alkiek T., "Religious Minorities Under Muslim Rule",
Yaqaen Institute for Islamic Research, 8 Feb 2017

и становятся частью культуры. Эти практики могут укореняться в процессе проб и ошибок, и их преимущества выявляются либо сразу, либо в долгосрочной перспективе. Не все преимущества таких практик находятся на поверхности и многие могут вообще их не заметить. Возьмем, к примеру, превентивные меры. Существует определенный тип поведения, который приводит к проблематичным последствиям на уровне общества, которые проявляются через поклонения и можно предположить, что принятые превентивные меры помогут остановить их проявление.

Однако это также не позволит населению увидеть или испытать последствия снятия ограничений, а значит, они не увидят и не испытают их преимущества. Таким образом, они становятся слепы к его преимуществам, так как не застали плоды отсутствия ограничений.

У меня есть отличный пример подобных благословений, которыми мы одарены сегодня, и я использую его, чтобы провести аналогию с ограничительной природой традиции. Было время, когда у наших предков не было доступа к стиральным машинам. В некоторых частях света люди и сегодня не имеют такой роскоши. Вместо этого они стирают свою одежду вручную, иногда для этого им приходится спускаться к местной реке. Методы, которые они применяют в отсутствие этих предметов роскоши, требуют много сил и энергии. Об этих усилиях и энергии нам больше не нужно беспокоиться, поскольку технологический прогресс устранил эти проблемы из нашей жизни. Однако редко можно услышать о человеке, который с благоговением смотрит на свою стиральную машину или любое другое обычное бытовое устройство. Эти вещи стали обыденностью. Как и воздух, которым мы дышим, мы не обращаем на них внимания, пока

их существование (или отсутствие) не становится проблемой. Например, когда она выходит из строя и перестает делать то, что должна, становясь источником стресса. Она - инструмент, мы забрасываем вещи в стиральную машину и продолжаем жить своей повседневной жизнью. То же самое можно сказать о многих других вещах, которые есть в нашем доме: холодильниках, туалетах со смывом, чистой воде, центральном отоплении, интернете и т. д. Все это предметы роскоши, особенно если взглянуть на них с точки зрения уровня жизни на протяжении всей истории человечества. У нас есть масса причин быть бесконечно благодарными за наше нынешнее положение; мы живем даже лучше, чем короли прошлого.

Если взять человека, который жил, не зная о существовании таких предметов роскоши, и дать ему это, то, скорее всего, он почти сразу же испытает благоговение и признательность. Однако сравните это с современными людьми, которые родились и выросли в окружении таких вещей на протяжении многих поколений. Вряд ли можно сказать, что для него это опыт или что-то значительное. Их наличие и то, что они исправно работают, - само собой разумеющееся.

Теперь вернемся к идее ограничительной природы традиции.⁷⁴ Негативные эффекты, которые сдерживаются определенными ограничениями, не будут замечены в силу того, что они

⁷⁴ Под ограничениями я имею в виду законы или кодекс поведения, которые предписываются тем, кто находится под их влиянием. Например, в исламе сексуальные отношения вне признанного и законного брака считаются недопустимыми. Все, что выходит за рамки этого, является ограничением.

сдерживаются. Если вы не испытываете проблемы, у вас нет необходимого спускового крючка, который заставил бы вас осознать ее существование.

Преимущества ограничения могут стать периферийными и перестать замечаться теми, кто ими пользуется. Они становятся не более чем фоновое жужжание стиральной машины.

Допустим, существует гипотетическое общество, в котором не допускается повсеместное употребление алкоголя, и люди, составляющие это общество, не знают о долгосрочных негативных последствиях, которые настигают общество, допускающее подобные вещи. Касательно этих вещей переход от табу к их разрешению из-за незнания последствий приведет к тому, что это общество столкнется с множеством проблем, которых оно могло бы избежать.

Например, в Великобритании:

*"Алкоголь причастен к огромному количеству преступлений и беспорядков, а его последствия для жертв могут быть разрушительными. Он является фактором примерно 39 % всех насильственных преступлений в Англии и 49 % в Уэльсе, а также способствует нарушению общественного порядка и антисоциальному поведению в сообществах по всей стране"*⁷⁵

Исключение алкоголя из жизни общества - это один из способов предотвратить последствия его употребления. Считается, что прямые расходы государства, связанные с

⁷⁵ Alcohol Change UK, 'Alcohol Statistics', Alcohol Change UK

употреблением алкоголя, составляют около 3,9 миллиарда фунтов стерлингов в год, которые тратятся на здравоохранение, полицию, систему уголовного правосудия и систему социального обеспечения.⁷⁶⁷⁷

Именно здесь необходимо подчеркнуть важность серьезного отношения к традициям. Мы не должны отвергать традиции только потому, что они считаются ограничивающими, не задаваясь вопросом о том, какой вред эти ограничения предотвращают. Кроме того, мы не должны отвергать традицию только потому, что она является традицией. Того факта, что что-то является древним, недостаточно, чтобы сделать вывод о том, что это глупо, а того факта, что что-то призвано ограничить вас от определенного вида поведения, недостаточно, чтобы назвать это "угнетением".

Когда я говорю своей дочери не вставлять вилки в розетку, я не веду себя как диктатор, принимающий произвольные решения, неподкрепленные мудростью. Напротив, я забочусь

⁷⁶ Одна из главных причин, по которой это продолжается, заключается в том, что доходы от налогообложения алкоголя составляют более 10 миллиардов фунтов стерлингов, и это считается экономически выгодным. Но если смотреть только с точки зрения финансовых плюсов и минусов, совершенно не учитываются люди, семьи и сообщества, жизнь которых разрушена зависимостью, преступностью, пренебрежением и многим другим.

⁷⁷ Snowden C., "Alcohol and the Public Purse: Do drinkers pay their way?", IEA Discussion Paper No.63, Institute of Economic Affairs

о ее благополучии и хочу создать условия, способствующие ее благосостоянию, независимо от того, понимает она мои доводы или нет.

Еще одним распространенным возражением против традиций является мнение о том, что "мы должны учиться на собственных ошибках". Однако это понятие не следует выдвигать без учета того, является оно уместным или нет. Может быть, вполне справедливо говорить так, когда ваш ребенок проходит через процесс проб и ошибок, учась играть в шахматы или строя маленького робота, но это точно не будет адекватным подходом, если он подумывает попробовать героин или выпить отбеливатель. Думаю, многие согласятся, что в таких обстоятельствах вполне разумно, чтобы старший и мудрый вмешался и не дал совершить ошибку.

Особенно если эти "ошибки" могут нанести серьезный вред здоровью или даже привести к смерти. Лучше требовать, чтобы человек смотрел на опыт других и учился на их ошибках, а не совершал свои собственные или просто доверял тем, у кого больше жизненного опыта и кто о нем заботится. Это правда, что прохождение через процесс совершения ошибки может дать вам более глубокий уровень понимания мудрости, стоящей за необходимостью ограничения, но это не обязательно. Не так уж много понимания можно получить, если что-то убьет вас или нанесет значительный вред.

Мудрые могут учиться на ошибках других, и им не нужно совершать эти ошибки самим. Учеба у других также экономит время и позволяет потратить его более продуктивно. Нам не нужно проходить через те трудности, через которые прошли наши предшественники. Магнус Карлсен, норвежский чемпион мира по шахматам, смог превзойти многих своих конкурентов уже в раннем возрасте, потому что у него была

возможность перенять технику других гроссмейстеров и не совершать тех же ошибок, которые совершали они, чтобы достичь их уровня. Он мог бы просто просмотреть их величайшие игры, взять то, что было хорошо, и оставить то, что плохо. Традиция может быть мудростью стариков, призывом людей прошлых веков, советующим нам избегать определенных типов поведения, подобно тому, как я могу приказывать своей дочери не вставлять вилку в розетку. Традиция может быть процессом обучения на ошибках других людей, обладающих большей мудростью, приобретенной в результате накопления опыта.

Традиции также могут передаваться от высших сил, обладающих мудростью, знаниями и способностью давать нам наставления, чтобы мы не совершали ошибок, которые совершали или будут совершать другие. Это может быть сделано для того, чтобы защитить нас от вреда или просто дать нам конкурентное преимущество перед другими людьми или системами мышления. Мы должны быть готовы к тому, что в историях, которые нам рассказывают, вполне возможно, есть чему поучиться, но для этого нужно вдумчиво их изучать, а не отвергать. Я хочу, чтобы вы, читатели, начали изучать ислам. Будьте открыты для познания мудрости, заложенной в его учениях.

Подробнее о прыжках веры

Ранее в этой книге мы говорили о том, что жизнь коротка и время проходит быстро. К сожалению, у нас нет возможности остановить время и размышлять над жизненными проблемами до тех пор, пока мы не почувствуем, что поразмыслили достаточно. В отличие от типичных мыслительных

экспериментов на семинарах по философии, где нам дают конкретный пример проблемы и дают несколько часов на ее обсуждение с однокурсниками, преподавателями и друзьями, в реальном мире такая роскошь предоставляется не всегда. Иногда возникает дилемма, и она требует от вас ответа здесь и сейчас. Представьте, тонет ребенок, но у вас нет времени подумать о том, не вырастет ли из него следующий Адольф Гитлер. У вас также нет времени на размышления о том, является ли ваш поступок хорошим из-за его последствий или из-за намерения, является ли что-то хорошим по своей природе или потому, что это было заповедано и т. д. Иногда нужно просто действовать! Время продолжает двигаться вперед, и для теиста и атеиста оно требует случайного прыжка веры. Мы - невежественные существа, которым не хватает полной картины. Мы никогда не располагаем всей полнотой информации. Однако, несмотря на это, мы все равно должны делать выбор, должны действовать. Даже отказываясь действовать, мы действуем в отрицательном смысле (ничего не делаем).

Одно из определений веры - "большое доверие или уверенность в чем-то или в ком-то"⁷⁸. Оно также может означать "веру, не основанную на доказательствах"⁷⁹, или веру, не подвергаемую сомнению. Многие действия, которые мы совершаем ежедневно, основаны на вере. Мы часто доверяем или уверены как в вещах, которые делаем, так и в людях, от которых зависим в обществе; независимо от того, есть ли доказательства или нет. Мы редко сомневаемся в этом.

⁷⁸ "Faith", Cambridge Dictionary, Cambridge University Press

⁷⁹ "Faith", Dictionary.com, 2023

Мы не проверяем продукты питания, чтобы убедиться, что они не отравлены; мы не проверяем каждую банкноту и монету, которые нам дают, чтобы убедиться в их подлинности; мы верим, что завтра взойдет солнце; мы продолжаем строить планы, как будто мы будем жить и дальше; мы выбираем работу и карьеру, в которых у нас еще нет опыта; мы верим, что водители на дороге не свернут и не врежутся в нас, пока мы идем по тротуару; мы вступаем в долгосрочные отношения и создаем семьи, несмотря на то что не представляем, каким окажется будущее и так далее.

И конечно нельзя не упомянуть (и мы кратко разобрали это в разделе выше, посвященном эмпирическим данным) доверие, уверенность и вера людей в научное сообщество, а также отношения, которые научное сообщество поддерживает с общественностью и между собой. Каждый человек должен на чем-то специализироваться, и следствием этой специализации является гиперфокусировка на каком-то одном кусочке одной или, возможно, нескольких областей из многих. Возьмем, к примеру, физика: сначала он должен выбрать предмет, на котором будет специализироваться дальше, по мере того как его исследования в этой области будут продвигаться вперед. Затем сосредоточиться на чем-то конкретном, например, на квантовой механике или астрофизике.

Каждая отрасль науки ведет к другим отраслям, подобно дереву. Каждая ветвь содержит огромное количество информации, которую необходимо усвоить каждому, кто специализируется в этой области, чтобы понять ее и стать компетентным в ней. Необходимо будет сосредоточиться на том, что у вас под рукой, и, возможно, читать резюме или краткие объяснения смежных или параллельных областей.

Каждый человек будет лучше разбираться в выбранной им области, если сможет доверять сообществу, в которое он включен.

Нет ни времени, ни возможности проверять, все ли делают так, как должны, не совершают ли ошибок и не проявляют ли небрежности. Нет времени на проверку подтасовок и правонарушений. Это касается каждого человека в большом сообществе. Если бы мы изобразили это на диаграмме и от каждого человека провели синюю линию, чтобы показать, в чем он разбирается и какие доказательства он наблюдал, а красную линию - для всего, во что он верит или доверяет, не имея доказательств, то мы бы увидели, что на диаграмме будет гораздо больше красных линий, чем синих.

Если продолжить накладывать поверх всех людей, вовлеченных в эту сложную и запутанную сеть обучения и знаний, то станет ясно, что красные линии (указывающие на веру) будут доминировать на диаграмме до такой степени, что синих будет очень мало, если они вообще будут видны.

Главная проблема заключается в том, что никто не может контролировать всю эту операцию, поскольку она слишком велика и сложна. Мы верим в это прагматично, потому что то, что мы делаем, похоже, приносит результаты.⁸⁰

Это не значит, что вера не имеет под собой никакой основы, просто нужно понять, что вера неотъемлемая часть общества.

⁸⁰ Под "результатами" мы понимаем прогресс в технологическом производстве и развитие общества, основанное на количестве людей, живущих в лучших условиях. Под "лучшими условиями" мы понимаем удовлетворение основных материальных потребностей (таких как пища, вода, одежда, жилье и т.д.)

Моя цель в этом разделе - выдвинуть тезис о том, что не имеет смысла высмеивать веру. Особенно если учесть, что она является неотъемлемой частью человеческой жизни и необходимым следствием нашей ограниченности, наряду с огромным количеством вещей, которые можно познать. Понятие веры стало "грязным словечком". Примером тому служит популяризация дебатов "Вера против разума" или "Религия против науки", как будто они по своей сути дихотомичны. На самом деле дискуссия о вере гораздо более тонкая. Вера может руководствоваться разумом, а разум может привести к таким моментам, когда для дальнейшего прогресса необходим «прыжок веры».

Отличный пример этого можно найти в проблеме внешнего мира. В период раннего Просвещения в 16 и 17 веках наблюдалось растущее возрождение скептицизма. Этому есть несколько возможных причин. Это и протестантская Реформация в 1517 году⁸¹, и расширение империй за границей, приведшее к открытию множества новых культур⁸², и переводы древнегреческих авторов скептиков, например, Секста Эмпирика, опубликованные Генрихом Стефанусом.⁸³ Все это, возможно, способствовало популяризации скептицизма настолько, что побудило французского философа

⁸¹ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. "Reformation". Encyclopedia Bri-tannica, 2 Dec. 2022,

⁸² Например, Америка, Индийский субконтинент, Филиппины и т.д.; все это происходило до XVI века.

⁸³ For more on "the revival of scepticism in the early modern period", see: Bican Sahin, *Toleration: The Liberal Virtue*, (Lexington Books, 2010) p. 17-20

Рене Декарта к борьбе с ним. По этому поводу Гарри Брэкен сказал:

"Современники, возможно, находили скептические аргументы источником веселья и интеллектуального удовольствия, но Декарта это никогда не забавляло.

*Он видел в скептицизме угрозу, которую нельзя было ограничить рамками теологических/религиозных дебатов"*⁸⁴

С ростом скептицизма догматические убеждения стали подвергаться сомнению, и одна за другой стали ставиться под сомнение вещи, которые люди считали само собой разумеющимися. Одной из тем, которую начали обсуждать, было само существование внешнего мира. Большинство людей занимаются своими повседневными делами и ведут себя так, будто существование окружающего мира не вызывает сомнений. Это редко ставится под сомнение, и вряд ли многие пытались придумать обоснованные дедуктивные аргументы, которые обязательно доказывали бы, что внешний мир действительно существует, а не является плодом чьего-то воображения или иллюзией, созданной гипотетическим злым

⁸⁴ Harry M. Bracken, *Descartes* (Oxford: Oneworld Publications, 2002), p. 15.

демоном Декарта.⁸⁵ Оказывается, придумать совершенно здравый дедуктивный аргумент в пользу существования внешнего мира довольно сложно. Вы можете увидеть, как эта трудность выражается в развитии идей, которые начинаются с Декарта и продолжаются другими философами, такими как Джон Локк, Джордж Беркли и Эммануил Кант.

Если вкратце, переписка между вышеупомянутыми персонажами в конце концов приводит к тому, что Кант говорит о различии между феноменами и ноуменами. Феномены - это объекты нашего опыта, представленные нам разумом, а ноумены - это вещи сами по себе, которые отличны от нашего опыта и в конечном итоге непознаваемы.⁸⁶ Этим он хочет показать, что мы, как сознательные существа, имеем доступ только к нашему опыту.

В конечном счете, мы никогда не сможем ничего узнать о вещах, которые порождают наш опыт. То есть мы застряли, глядя сквозь завесу наших восприятий, а "внешний мир"

⁸⁵ "Поэтому я буду считать, что... некий злобный демон, обладающий огромной силой и хитростью, приложил все свои силы, чтобы обмануть меня. Я буду считать, что небо, воздух, земля, цвета, формы, звуки и все внешние вещи - всего лишь иллюзии снов, которые он придумал, чтобы заманить меня в ловушку. Я буду считать, что у меня нет ни рук, ни глаз, ни плоти, ни крови, ни чувств" - Descartes R., *The Philosophical Writings of Descartes: Volume II*, Trans. By Cottingham J., Stoothoff R., & Murdoch D., (Cambridge: Cambridge University Press, 1999). *Meditations I*, Vol.2, p. 15

⁸⁶ Stang, Nicholas F., "Kant's Transcendental Idealism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.),

находится за пределами нашего эпистемического горизонта и недостижим для нас. Наш разум получает информацию, но он всегда фильтрует ее через когнитивный процесс, прежде чем опыт предстает перед нами как феномен. Мы никогда не получаем чистую информацию без примесей. Мозг всегда сначала обрабатывает ее, прежде чем представить нам.

Я упоминаю об этом развитии потому, что оно идет вразрез с представлением о том, что для веры во все нужны аргументы. Я бы утверждал, как, думаю, и большинство людей, что совершенно разумно ходить по миру и продолжать жить так, как будто внешний мир существует, несмотря на отсутствие аргументов в пользу этого. Я бы пошел дальше и заявил, что совершенно неразумно ожидать от каждого глубоких рассуждений и дискуссий по таким вопросам.⁸⁷

Более того, научное сообщество исходит из этого же предположения. Они не дают явного обоснования

⁸⁷ Это не значит, что это справедливо для абсолютно любого убеждения. Существуют определенные критерии, чтобы определить, какие убеждения могут быть рационально приняты без аргументов. Однако это выходит за рамки цели данной работы. Я упоминаю об этом лишь для того, чтобы показать читателю, что вера в вещи вполне естественна для человека и может играть определенную роль в процессе рассуждения для тех, кто занимается активным составлением и обоснованием своих убеждений. Большинство из нас действует в мире, считая его существующим, без явно продуманных обоснований, и даже тем, кто идет по пути обоснования, неизбежно приходится совершать скачки веры на этом пути.

существования внешнего мира, который можно постичь, да и не нужно. Наука просто работает, и подход к решению многих фундаментальных вопросов здесь оказывается прагматичным. Мы получаем результаты и пожинаем плоды. Нет необходимости тратить время на то, чтобы подвергать сомнению наши предположения на этот счет.

Наконец, вера, в защиту которой я здесь выступаю, - это не слепая вера, а скорее вера, которой руководствуются. Все равно есть причины, по которым люди могут совершить прыжок в одну сторону, а не в другую, но это не отменяет того факта, что это прыжок. Я не обвиняю научное сообщество в том, что все они совершают исключительно слепые прыжки веры. Я также не утверждаю, что не существует случаев, когда теисты совершают такие прыжки. Я лишь пытаюсь призвать вас оставить эти детские представления о том, что вера есть только у глупых религиозных людей и что мы можем от неё избавиться.

Признайте, что она у вас есть, проанализируйте себя и свои убеждения и попытайтесь определить, во что вы верите, открыто и честно. Вы верите. Только тогда эта дискуссия сможет продуктивно продвигаться вперед.

Надеюсь, я показал, что диалог вокруг понятия веры - это диалоги с нюансами, и убедил вас не впадать в это слишком упрощенное разделение на черное и белое. Теперь я попрошу вас совершить вместе со мной «прыжок веры», но не в убеждения, а в действия.

О поиске баланса

Следующий шаг, который я хотел бы сделать, - это предложить определенный способ существования и кратко объяснить, почему это важно. Прежде всего, я хочу кое-что прояснить. Я не буду просить читателя совершить слепой прыжок веры в религию. Однако я расскажу о возможности совершить прыжок веры в отношении некоторых практик.

Причина, по которой я буду просить вас практиковать эти вещи, заключается в том, что, на мой взгляд, существует вероятность того, что это еще больше подтолкнет вас к теизму, а точнее, к исламу. Я хочу посоветовать вам избегать некоторых вещей, которые, по моему мнению, могут нанести большой вред и не принесут ничего, кроме тумана в голове и отвлечения во время поиска истины. Коран и Сунна запрещают многое, но я хочу остановиться на некоторых вещах, а именно на запрете алкоголя, наркотиков, азартных игр, нецензурной брани и сексуальной распущенности. Проблемы, с которыми сталкиваются общества из-за этих вещей, вероятно, более очевидны для одних, чем для других.

Однако я не хочу долго рассказывать вам о том, почему они плохи и как именно влияют на общество, поскольку это выходит за рамки данной книги.⁸⁸ Пока что я хочу предложить вам эту книгу в качестве первого шага к осознанному прыжку веры, рекомендованного лично мной. Я надеюсь, что вы увидите преимущества, которые дадут вам эти решения, и на собственном опыте убедитесь в мудрости, стоящей за их ограничениями. Основной аргумент, который я приведу, чтобы мотивировать вас, заключается в том, что эти вещи

⁸⁸ Возможно, в будущем это станет интересной темой для статьи.

могут отнимать ваше время и деньги, вызывать привыкание и наносить психический и/или физический вред. Если вы занимаетесь чем-то из этого, остановитесь и с Божьей помощью вы начнете видеть преимущества.

Я приведу аналогию, чтобы помочь вам понять.

Представьте, что вы очнулись в подводной пещере с аквалангом и достаточным количеством воздуха, чтобы выбраться на поверхность. Вода мутная, наполненная грязью и тиной. Вы думаете, что лучший вариант - это сделать хоть что-то и начинаете размахивать ногами и руками, пытаясь хоть что-то увидеть. Чем больше вы пытаетесь, тем хуже становится ваше видение и тем мутнее становится вода. Однако если вы перестанете двигаться и немного потерпите, то увидите, что грязь начнет оседать, а вода с каждым мгновением будет становиться все прозрачнее. Если вы подождете достаточно долго, вода станет прозрачной и вы сможете ясно видеть сквозь нее, найдете путь и выход.

В этом прыжке веры я просто прошу вас перестать плыть сквозь грязь. Время имеет решающее значение. Если вы сможете совершить этот прыжок вместе со мной, то избавите себя от множества проблем. Поэтому, пожалуйста, прекратите употреблять интоксиканты, играть в азартные игры, говорить нецензурные слова и заниматься сексуальными девиациями. Позвольте воде осесть и очистить ваш разум от отвлекающих факторов.

Абу Хурайра передал: Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

"Поистине, когда раб (Аллаха) совершает грех, на его сердце появляется черное пятно, и если он перестает грешить, просит прощения и раскаивается, то сердце его очищается

(от этого пятна). Если же он снова совершает (грех), то это пятно увеличивается и может окутать (всё) сердце, и это окутывание, о котором сказал Всевышний Аллах: “Но нет! Их сердца окутаны тем, что они приобрели” (83:14)”⁸⁹

Как следует из хадиса, вредные привычки, которые вы имеете, могут стать препятствием для вашего видения. Когда мы ведем себя непристойно, то можем настолько сосредоточиться на объектах наших желаний, что становится трудно ясно видеть или фокусироваться на иных вещах. Возьмите на себя обязательство отказаться от них и позвольте преимуществам этого проявиться.

Это не обязательный шаг, поскольку я уверен, что люди могут найти руководство, несмотря на регулярное совершение запретных действий. Кроме того, когда сердце и разум устремляются к исламу, верующего может одолеть чувство долга, побуждающее его отказаться от всего плохого, как следствие.

В любом случае, безусловно, есть большая мудрость в том, чтобы следовать этим запретам и я думаю, что это именно то, что потенциально может помочь вам склониться в правильную сторону. Если вы проявите терпение и пройдете через первоначальные трудности, я уверен, эта мудрость может стать очевидной и она устранил еще одно препятствие на пути к вере в ислам.

Еще одна вещь, которую я бы посоветовал, - это преклониться перед своим Создателем и попросить Его о руководстве. Если вы открыты для этого, то такая искренняя мольба к Нему о желании найти истину может оказать глубокое воздействие. Я знаю многих людей, принявших ислам, которые могут

⁸⁹ Sunan al-Tirmidhi 3334,

сказать, что делали это на каком-то этапе своего пути (в том числе и я). Открытость к возможности Его существования и попытка наладить с Ним отношения - это способ, с помощью которого вы можете приблизиться к Нему и Его религии.

Глава 4. Ислам как противоядие

Заклочительный шаг

Следующим шагом будет объяснение того, почему ислам может помочь остановить как причины, так и следствия нигилизма, о которых я говорил выше. В задачу этой книги не входит однозначное доказательство ислама, поэтому в сносках я хотел бы отослать вас к нескольким работам, которые, по моему мнению, помогут в достижении этой цели.⁹⁰ Если будет на то воля Аллаха, я и сам намерен в будущем дать систематический обзор этих доказательств в более подробном виде, но не сейчас. Это будет большой проект, поэтому я пока отложу его в сторону, чтобы сосредоточиться на вопросе нигилизма в отношении ислама и на том, как ислам справляется с проблемами, которые я изложил. Далее последует пошаговый обзор каждой из ранее упомянутых проблем, которые либо вызывают нигилизм, либо касаются последствий нигилизма и того, как ислам решает их или предотвращает.

⁹⁰ Перевод Корана, который вы сможете понять, "Божественная реальность" Хамзы Тзорциса, "Вечный вызов" и "Запретные пророчества" Абу Закирии.

Рекомендации по профилактике и лечению

Фридрих Ницше - самое известное имя, связанное с идеями нигилизма. Он наиболее известен тем, что провозгласил "смерть Бога", а значит, и наступление нигилизма в обществе, которое, как он смело заявил и "убило" Его. Важно подчеркнуть, что Ницше не имел в виду убийство в буквальном смысле. Скорее, он имел в виду тот факт, что в западном обществе происходило определенное историческое движение, в результате которого оно медленно, но верно избавлялось от господствующей религии. Они теряли веру в христианство, потому что высшие ценности, которые оно пропагандировало, подрывали его основы. Он совсем не высокого мнения об этой религии, и одна из его последних работ должна была стать тотальным ее разгромом, она получила название "Антихрист: Проклятие христианству". Однако именно в этой книге - часто ассоциируемой с общей "антирелигиозной" программой и его последней работой перед тем, как он совсем перестал писать, - Ницше сказал несколько очень интересных вещей об исламе. В 60 афоризме он говорит следующее:

"Христианство лишило нас урожая античной культуры. Позднее отняло у нас жатву культуры ислама. Чудесный мир мавританской культуры Испании – он по сути родственнее нам, он больше говорит нашим чувствам, нашему вкусу, чем Греция и Рим, и этот мир был растоптан (я уж не говорю, какими ногами), и почему? А потому, что он был обязан своим возникновением мужским инстинктам, потому, что он

говорил Да жизни – жизни со всеми редкостными и утонченными прелестями мавританской культуры!

Позже крестоносцы вели войну с тем, перед чем им было бы приличнее пресмыкаться в пыли, - с культурой, по сравнению с которой даже наш XIX век показался бы очень бедным и очень "древним". Конечно, им хотелось добычи, а Восток был богат..... Ради всего святого, давайте будем смотреть непредвзято!

Крестовые походы - то же пиратство, чуть повыше классом и больше ничего! Тут немецкое дворянство, то есть по сути дела аристократия викингов, чувствовала себя в своей стихии; церковь доподлинно знала, для чего немецкое дворянство существует на свете. Немецкое дворянство всегда было «швейцарской гвардией» церкви, испокон веку состояло на службе её дурных инстинктов, но платили ей хорошо ... Церковь вела ожесточённую войну со всем благородным, что только ни есть на земле, с помощью немецких мечей, немецкой крови, немецкого мужества! Сколько тут наболевших вопросов! В истории более высокой культуры почти никогда не встречаешь немецкого аристократа; нетрудно догадаться, почему... Христианство, алкоголь – два главных средства порчи... Тут будто бы и не было выбора: есть ислам и христианство, араб и иудей. Решение задано; никто не волен выбирать. Либо ты чандала, либо нет... «Война с Римом, война не на жизнь, а на смерть! Мир, дружба с исламом», – вот как чувствовал, вот как поступал великий вольнодумец, гений среди немецких императоров, Фридрих II. Как?! Неужели немец должен быть гением, должен быть вольнодумцем для того, чтобы

испытывать приличные чувства? – Не понимаю, как немцы могли когда-либо чувствовать по-христиански.."⁹¹

Это, безусловно, очень интригующий отрывок, особенно если учесть, как часто Ницше выдвигают в качестве одного из праотцов атеистического движения. Однако, несмотря на это, он высоко ценил ислам. Я ни в коем случае не хочу сказать, что он полностью поддерживал все исламские ценности, поскольку его критика христианства может частично пересекаться с исламом. Я не хочу отрицать этого и не пропагандирую его взгляды.

Однако, несмотря на критику, он называет ислам "благородным" и хвалит его за "мужественные" инстинкты. Хотя между христианством и исламом есть некоторые совпадения, эти две религии во многом отличаются друг от друга, и именно это различие, похоже, выделяет ислам как нечто достойное восхищения Ницше. Он даже выражает желание, чтобы Германия приняла ислам, а не христианство. В связи с этим возникает вопрос: видел ли Ницше в исламе что-то такое, что позволило бы использовать его в качестве противоядия от болезни нигилизма? Несомненно, этот вопрос потребует очень тонкого анализа и ответа, поскольку он отнюдь не был мусульманином. Однако я надеялся убедить читателя в том, что, независимо от того, что в конечном итоге думал Ницше, ислам может стать тем самым противоядием.

Давайте начнем с того, как ислам устраняет причины возникновения нигилизма, что, в свою очередь, покажет, как

⁹¹ Nietzsche F., *The Anti-Christ: A Criticism of Christianity*, trans. By A.M. Ludovici, (New York; Barnes & Noble, 2006), p.72

он предотвратит его дальнейшее проявление в обществе и поможет придать смысл и цель жизни тем, кто покорится своему Творцу и религии, которую Он для них создал. Одновременно будет рассказано о том, как ислам справляется с последствиями нигилизма, которые присутствуют в обществе, охваченном этим недугом. Эти две темы пересекаются, и те же ссылки и положения, которые я привожу в качестве профилактических мер, могут быть использованы и для лечения уже существующей болезни. Если я смогу показать, как ислам решает эти вопросы, то у нас появятся инструменты, с помощью которых мы сможем решить многие проблемы, стоящие перед обществом сегодня.

Пост-истина и эпистемический НИГИЛИЗМ

В исламе большое внимание уделяется утверждению истины и тому, что она, по сути, является чем-то достижимым. В Коране Аллах заявляет:

"Явилась истина, и сгинула ложь. Воистину, ложь обречена на погибель"⁹²

В исламе не существует "пост-истины". Факты не могут быть выбраны по прихоти. Верующему также предписано отстаивать истину и быть честным в своих делах. Отстаивать

⁹² Quran, 17:81

справедливость, даже если она направлена против него самого или тех, кого он любит.⁹³

Аллах, Господь всех миров, - Аль-Алим (Всезнающий), и Он - Аль-Хакк (Истина). Он подчеркивает, что мы не можем ничего скрыть от Него, что Он знает то, что мы скрываем в своих сердцах⁹⁴, и что даже лист не падает без Его ведома.⁹⁵

Проще говоря, существуют факты о нас и о мире. Ислам утверждает это и не дает верующим повода сомневаться в этом, а от нас он требует, чтобы мы в меру своих возможностей заботились об истине. Мы должны обратиться к Аллаху и признать, что скрывать истину бесполезно, мы не должны лгать и нам следует каяться за свои проступки.

Что касается нашего Пророка ﷺ, есть хадис, в котором говорится:

"Пусть тот, кто сказал от моего имени то, чего я (пророк) не говорил, приготовится занять свое место в Огне!".⁹⁶

Именно такие и многие другие цитаты послужили причиной серьезной озабоченности этикетом, связанным с установлением истины в меру наших возможностей, и неизменно являются важной частью исламской традиции.

⁹³ Ibid., 4:135

⁹⁴ Ibid., 11:5

⁹⁵ Ibid., 6:59

⁹⁶ Sahih al-Bukhari 107

Истина существует, Аллах знает ее, и мы будем нести ответственность за то, что не заботимся о ее достижении. Поскольку ислам повелевает истиной, утверждает ее существование и возлагает на верующего ответственность за нее, те, кто становится верующим, получают защиту от понятия "эпистемический нигилизм". То есть, если вы мусульманин, вы не можете утверждать, что истина недостижима, когда сам Аллах дает вам Истину и приказывает ее придерживаться. Идти против этого - значит восставать против Аллаха и Его слов.

В качестве наглядного примера этого можно привести хадис, переданный Ибн 'Аббасом, который повествуют о том, что истина существует, и вы не можете скрыть ее от Того, Кто знает все:

"О, Аллах! Хвала Тебе. Ты тот, кто поддерживает существование небес, земли и того, что обитает на них. Хвала Тебе, Ты - свет небес, земли и того, что между ними. Хвала Тебе! Ты - властитель небес, земли и того, что между ними. Хвала Тебе! Ты - Истина. Твое обещание - истина, встреча с Тобой - истина, Твое слово - истина, Рай - истина, Ад - истина, пророки - истина, Мухаммад - истина, и час наступления конца света - истина. Господь мой! Я покорился Тебе! Уверовал в Тебя. Я уповаю на Тебя и обратился к Тебе. Я борюсь с неверующими опираясь только на Тебя, и только Тебя я избрал в качестве судьи. Прости же мне то, что я совершил прежде, совершу позже, и то, что я совершал тайно и открыто.

*Ты выводилшь вперед, и Ты удерживаешь позади. Нет иного Бога, кроме Тебя. Нет силы и могущества ни у кого, кроме Аллаха*⁹⁷

Есть еще одна история, переданная сподвижником Абдуллахом, который сообщил, что Посланник Аллаха ﷺ сказал о важности истины и ее соблюдения:

*"Вы обязаны говорить правду, ибо Поистине, правдивость приводит к благу, а благо - к раю. Человек, говоря правду, будет записан у Аллаха в число правдивцев. Поистине, ложь приводит к дурному, а дурное ведёт в ад. Человек, говоря ложь, будет записан у Аллаха в число лжецов"*⁹⁸

Нельзя одновременно быть мусульманином и эпистемическим нигилистом. Мы можем быть ограничены в чем-то и склонными к ошибкам, но делаем все возможное, чтобы быть искренними и честными и излагать истину в максимальной степени, на которую мы способны. Мы понимаем, что объявить истину и знание недоступными - значит, в конечном счете, заявить об истине и знании. Произнести такое утверждение — значит объявить это утверждение частью знания, которое можно считать истинным. Мы объявляем отрицание доступности истины и знания - абсурдным и используем наши рациональные способности, чтобы склониться к истине везде, где бы ее не нашли.

⁹⁷ Sahih al-Bukhari 7499

⁹⁸ Sahih Muslim 2607c

В другом рассказе один из сподвижников, Абу Хурайра, сообщил:

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

"Тому, кто вступил на (какой-либо) путь, желая обрести на нём знание, Аллах облегчит ему путь в Рай"⁹⁹

Так что ступай, дорогой читатель, ищи истину, получай знания и принимай их.

Преодоление пессимизма и вселение надежды

Пессимизм совершенно недопустим в исламе. Мы должны быть, в некотором смысле, трагическими оптимистами. Мы понимаем, что жизнь может быть трудной и с этим приходится справляться. Зачастую может показаться, что достигнут предел. Но Аллах говорит нам, что Он "не возлагает на душу больше того, что она способна вынести".¹⁰⁰

Аллах также обещал нам, что мы подвергнемся испытаниям, поэтому мы не должны терять бдительность и нам следует готовить себя к тому, чтобы обладать необходимыми

⁹⁹ Jami' at-Tirmidhi 2646

¹⁰⁰ Quran, 2:286

качествами, которые помогут нам добиться успеха. Аллах много говорит в Коране и вот несколько примеров:

1. *"Неужели люди полагают, что их оставят и не подвергнут искушению только за то, что они скажут: "Мы уверовали" Мы уже подвергли искушению тех, кто был до них. Аллах непременно узнает тех, которые говорят правду, и непременно узнает лжецов"*¹⁰¹

2. *"Мы непременно подвергнем вас испытанию до тех пор, пока не узнаем тех из вас, кто сражается и проявляет терпение, и испытываем сообщения от вас [узнаем, кто из вас правдив, а кто лжец]"*¹⁰²

3. *"Или вы полагали, что войдете в Рай, не испытав того, что постигло ваших предшественников? Их поражали нищета и болезни. Они переживали такие потрясения, что Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили: «Когда же придет помощь Аллаха?». Воистину, помощь Аллаха близка"*¹⁰³

4. *"Каждая душа вкусит смерть. Мы испытываем вас добром и злом ради искушения, и к Нам вы будете возвращены"*¹⁰⁴

Жизнь, несомненно, станет трудной в какой-то момент; мы знаем это, и Коран предупреждает об этом. Многие из нас,

¹⁰¹ Ibid., 29:2-3

¹⁰² Ibid., 47:31

¹⁰³ Ibid., 2:214

¹⁰⁴ Ibid., 21:35

если будет на то воля Аллаха, состарятся и неизбежно столкнутся с недугами, которые приходят вместе со старостью.

Мы будем страдать от болезней, стрессов, тревог и страхов. Мы будем переживать потерю близких и имущества. Все в этом мире превращается в прах. Мы проходим испытания, чтобы показать, кто мы есть на самом деле. Ведь только когда становится трудно, наши убеждения становятся очевидными. Легко проявлять "силу", когда нет трудностей. Легко быть "храбрым", когда нет опасности. Мы наблюдаем это в социальных сетях, находясь в безопасности, за своим экраном, люди оскорбляют других так, как никогда бы не сделали это при личной встрече. Они в безопасности и поэтому ведут себя "уверенно", но если бы они оказались лицом к лицу с тем же человеком в реальной жизни, то быстро оказались бы слабаками и трусами. Как вы можете по-настоящему хвалить кого-то за храбрость, если у него не было возможности проявить и доказать ее? И как можно говорить о том, что человек непоколебим в своей религии, если он не сталкивался с трудностями и лишениями?

Эта жизнь - испытание, полное тягот, но это не то, что должно заставить нас потерять надежду! Ведь, согласно исламу, все, что претерпевает верующий, идет ему на пользу.

Абу Хурайра передал: Пророк, мир ему и благословение, сказал:

"Что бы ни постигло мусульманина, будь то утомление, болезнь, печаль, обида, скорбь, и даже колючка, о которую он

уколотся, Аллах непременно сделает это искуплением для чего-то из его грехов"¹⁰⁵

В этом хадисе ясно сказано, что любой дискомфорт - это средство, с помощью которого мы освобождаемся от бремени в Судный день. В Коране нам обещают рай и говорят, что наши грехи могут стать препятствием на пути к нему. Однако страдания полностью превращаются из негативного опыта в позитивный, поскольку мы терпим их ради высшего блага и в конечном итоге получаем пользу от прохождения через трудности.

Мус'аб ибн Са'д передал от своего отца, что один человек сказал:

"Большие всех из людей подвергаются испытаниям пророки, затем те, кто был ближе к ним (своей верой), затем те, кто был ближе к этим. И человек испытывается в соответствии со степенью своей религии (веры). Если он был стойким в религии, то увеличивались и его испытания. Если же в его религии была слабость, то он испытывался в соответствии со степенью своей религии. И не перестают постигать раба лишения и беды до тех пор, пока не оставят они его шагать по земле свободным от грехов"¹⁰⁶

Человеку, не имеющему веры, это может показаться странным, но верующим слишком хорошо знакомо то горькое чувство, которое они испытывают в трудных ситуациях. Да,

¹⁰⁵ Sahih al-Bukhari 5641

¹⁰⁶ Jami' at-Tirmidhi 2398

им трудно. Но когда они знают свою религию, им легко быть благодарными Аллаху, и они восхваляют Его, говоря "АльхамдулиЛлях", несмотря на трудности. Боль по-прежнему мучает, но благодаря этому знанию она становится сладкой. Эта сладость вселяет надежду и не позволяет быть пессимистом, когда понимаешь, что все происходит с благой и мудрой целью.

Сухайб передал: Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

"Сколь удивительно положение верующего! Поистине, все в положении его является для него благом, и никому не дано этого, кроме верующего. Если постигает его нечто радостное, он благодарит Аллаха, и это становится для него благом, если же его постигает горе, он проявляет терпение, и это тоже становится для него благом"¹⁰⁷

Для верующего все оборачивается благом. Ничто не постигает его, кроме того, что усиливает его любовь к своему Создателю. Когда он познает Аллаха и Его атрибуты, он понимает, что его Создатель мудр и милосерден. Он знает, что Аллах - Любящий. Он знает, что его Господь не лишит его благ:

Абу Разин передал: Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

"Аллах смеется над отчаянием Своего раба, так как знает, что облегчение уже близко". Я спросил: "О посланник Аллаха,

смеется ли Господь?" Пророк ответил: "Да". Я сказал: "Господь, который смеется, никогда не лишит нас благ!"¹⁰⁸

Как можно впасть в пессимизм, зная и веря во все это? Одних только этих хадисов достаточно, чтобы показать, что у тех, кто верит в ислам, есть все необходимое. Ислам защищает верующих от пессимистического отношения к жизни и постигающим трудностям. Мы можем страдать, но это средство, с помощью которого мы наполнимся радостью в Судный день.

Мы можем надеяться на то, что нас будут чествовать за то, что мы терпели, были сильными и стойкими ради Аллаха. Я, как верующий, читаю эти высказывания, а мое сердце наполняется надеждой.

Аллах говорит нам:

"И им представится в тот День, Когда Он всех их вместе соберет, Что они были (в суете земли) Всего лишь час (земного) дня..."¹⁰⁹

Наше восприятие прожитой жизни будет казаться мимолетным мгновением, - а удовольствия от того, что нас ожидает, будет достаточно, чтобы заставить нас забыть всю боль, которую мы когда-либо испытывали, как сказано в следующем хадисе:

"В Судный день приведут человека из числа обитателей Рая, который был самым несчастным и обездоленным в этом мире,

¹⁰⁸ Sunan Ibn Majah 181

¹⁰⁹ Quran 10:45

и поместят его в Рай, а затем ему будет сказано: “О сын Адама, видел ли ты в своей жизни бедствие? Постигало ли тебя когда-нибудь горе?” Он скажет: “Клянусь Аллахом, о Господь мой, никогда не постигало меня горе, и никогда не видел я бед”¹¹⁰

Это немыслимо. На самом деле, у нас есть практические примеры этого уже в нашем мире, даже если не брать во внимание следующую жизнь. Например, когда я был маленьким мальчиком в возрасте 1 года, я упал с лестницы, держа в руках тарелку, которая разбилась и рассекла мне лицо и в тот день я чуть было не умер от потери крови. К счастью я выздоровел, слава Богу. Могу себе представить, что этот опыт и последующий период восстановления сопровождался сильной болью. Однако я ничего не помню и знаю об этом только то, что рассказывала мне мама, и по фотографиям, которые видел.

В моей жизни были и другие события, причинившие мне сильную боль, и если я вспоминаю о них, то уже не могу вспомнить те болезненные чувства. Я помню, что мне было больно, но не ощущаю эту боль. Я словно смотрю сквозь туман, едва различая пережитое.

Когда я был моложе, мне снились сны, которые приводили меня в ужас. Мне снились ужасные вещи, которые происходили со мной и приводили меня в состояние сильного страха и паники. Однако, проснувшись, я быстро отходил от этого и продолжал жить как ни в чем не бывало. У меня есть родственники и друзья, которые пережили еще большие испытания, но, встретившись и поговорив с ними, вы бы ни за что не подумали, что они вообще когда-нибудь страдали.

¹¹⁰ Riyad as-Salihin 461

Особенно если учесть, какими сильными и устойчивыми они кажутся и то, как они улыбаются и смеются, несмотря на то что им пришлось пережить.

Более того, пережив что-то приятное в этой жизни - что-то удивительное, - мы быстро забываем страдания, через которые прошли. Например, будучи немусульманином, я часто бывал в казино и видел, как туда заходили старики, сгорбившиеся и еле передвигающие ногами, и, казалось, они страдали всеми болезнями, какие только есть на свете. Но если они выигрывали значительную сумму денег, то прыгали от радости, как здоровые. Как будто они и не страдали вовсе.

Если так обстоит дело со скудными удовольствиями этого мира, то подумайте, о чем можно забыть, получив райские удовольствия, которые описаны как совершенно невообразимые:

Абу Хурайра передал: Пророк, мир ему и благословение, сказал:

"Аллах сказал: Уготовил я для Своих праведных рабов то, что не видело ни одно око, о чем не слышало ни одно ухо, и что никому из людей даже не приходило на ум!"¹¹¹

Как может кто-то отчаиваться и быть пессимистом после такого обещания? Если человек действительно принял ислам и воплотил его в жизнь, у него есть все, что нужно для защиты от этого. А так как пессимизм является необходимым предшественником нигилизма, следовательно, у него есть защита и от него.

¹¹¹ Sahih al-Bukhari 7498

Борьба со скептицизмом и моральным нигилизмом

Во-первых, мы должны понять, что скептицизм сам по себе не обязательно плох. Он необходим элементарно для того, чтобы подумать о принятии Ислама.

Об исламе распространяется много дезинформации, и нужно будет проявить определенный уровень скептицизма, чтобы просеять ложь и узнать правду. Отсутствие скептицизма в отношении этой информации может стать причиной того, что ислам никогда не будет восприниматься всерьез в качестве избираемой религии.

Например, одна из главных претензий к исламу заключается в том, что он якобы запрещает использовать свой интеллект и принуждает беспрекословно и слепо верить религии.

Также утверждается, что он не предлагает никаких причин для этого, кроме угроз насилия. Однако если вы прочитаете Коран, то обнаружите прямо противоположное. В нем есть аяты, которые призывают читателя использовать разум:

"Так Аллах разъясняет вам Свои знамения, - быть может, вы уразумеете".¹¹²

Аяты о том, что неверующие будут сожалеть о том, что не использовали свой разум, когда стало слишком поздно:

¹¹² Qur'an 2:242

"И скажут они (сожалея): «Если бы мы слушали (слова Аллаха) или проявили бы разумие, то не оказались бы мы в числе обитателей Ада»".¹¹³

Кроме того, у нас есть история Авраама, мир ему. Он является одним из главных героев в исламской традиции. В главе 21 Корана рассказывается о том, как он общается со своим народом, поклонявшимся идолам, и призывает их логически осмыслить то, что они делают. Он упрекает их в неспособности использовать свой разум, говоря:

"Он сказал: «Неужели вы поклоняетесь вместо Аллаха тому, что ничем не способно помочь или навредить вам? Тьфу на вас и на то, чему вы поклоняетесь вместо Аллаха! Неужели же вы не обрздумитесь?»"¹¹⁴

Здесь мы видим, что правильное использование разума вовсе не отвергается исламской традицией, а совсем наоборот. Оно предписывается и поощряется! Те, кто не использует его, оказывают вред себе и своей общине. Эта критика слепого следования не ограничивается Авраамом и его народом, тоже самое касалось и курайшитов:

"Когда им говорят: "Следуйте за тем, что ниспослал Аллах!" – они говорят: "О нет! Мы будем следовать тому, чему следовали наши отцы". А если шайтан позовет их к мучениям в Пламени?"¹¹⁵

¹¹³ Ibid., 67:10

¹¹⁴ Ibid., 21:66-67

¹¹⁵ Ibid., 31:21

Эта ментальность - то, что, кажется, никогда полностью не исчезнет, с ней мне приходится иметь дело и по сей день. Совсем недавно в автобусе я вступил в дискуссию о религии с одним христианином, который, узнав, что я мусульманин, сказал мне, что я должен следовать религии "моего народа", а ислам - религия арабов. Похоже, он забыл, что Иисус был «арабом» (и я непременно напомнил ему об этом).

Кроме того, важно отметить, что мы должны признать ограниченность разума. Например, допустим, вы живете в доме с террасой, а я живу по соседству с вами. Вы можете сделать вывод о моем существовании на основании определенных фактов и с помощью разума. Вы можете узнать, что в определенное время у меня бывают гости, потому что слышите наши разговоры через тонкие стены; вы можете узнать о том, что я мусульманин, потому что время от времени громко слушаю Коран; узнать, что я люблю есть определенную еду, потому что мне ее доставляют, и так далее. Все это можно считать разумными умозаключениями, но и у них есть предел. Наблюдая за человеком, вы сможете многое узнать о нем или о доме, в котором он живет, если у вас нет непосредственного опыта, или если он сам не рассказал вам об этом.

Однако пределы разума находятся в пределах творения, и этот предел можно распространить и на рассуждения о Боге. Мы можем сделать определенные выводы, основанные на доказательствах и умозаключениях, что должно существовать необходимое существо, которое живет и обладает волей, которое должно быть могущественным, мудрым, знающим и

т. д.¹¹⁶ Но если мы хотим узнать больше об этом существе, мы можем получить эту информацию только через общение с Ним.

Именно здесь возникает необходимость в откровении, и человек не должен ограничиваться лишь предположениями, не получая достоверной информации из надежного источника. Если у нас есть веские причины верить в существование Бога и веские причины верить в то, что ислам - религия этого Бога, то это достаточные причины принять то, что Бог говорит нам о Себе.

Так, например, когда Бог объясняет нам, что Он - Аль-Гаффар (Обладатель великого прощения), мы можем принять это как вывод, основанный на достоверном Писании, которое исходит от Него. Мы также можем узнать о событиях, которые произойдут в Судный день, или о содержимом небес, только если Он расскажет нам о них.

Аналогичным образом вы ничего не узнаете об обустройстве моего дома, если не видели его изнутри или если вам не рассказали о его содержимом, и не сможете разобраться в этом с помощью одного лишь разума. Разум сам по себе - без непосредственного опыта или достоверного свидетельства - не поможет получить ответы на эти вопросы.

Что касается второстепенных вещей, которые мы берем из Писания, то до тех пор, пока нет чего-то противоречивого, у

¹¹⁶ Более подробную информацию об этом можно найти в книгах "Божественная реальность" и "Лондония" (обе доступны на сайте [Sapience Institute](http://SapienceInstitute.com)). А также в эпизодах подкаста *Thought Adventure*. В будущем, с Божьей помощью, я опубликую более подробное объяснение.

нас нет причин относиться к ним скептически и отвергать эти знания. Их истинность зависит от того, существует ли Бог и исходит ли Коран от Него. Если ответы на эти вопросы положительные, то мы можем их принять. Точно так же, как если у вас нет доступа к моему дому или дополнительной информации обо мне, вы можете руководствоваться только тем, что получаете от меня как свидетельство, или от кого-то другого, кто обладает соответствующими знаниями и заслуживает вашего доверия. Более того, отвержение этих вторичных утверждений как следствие вашего скептицизма также демонстрирует отсутствие скептицизма в других областях мышления. Например, если кто-то отвергает утверждения о чудесах, как результат скептицизма, то он уверен, что к опыту не должен применяться скептицизм. Настоящий скептик же будет держать такие утверждения на расстоянии вытянутой руки, но не отвергать их полностью, ибо скептицизм может быть применен даже к его собственному опыту и поставить под сомнение его знание о том, что чудеса невозможны.

Для того, кто становится верующим, открывается путь к развитию отношений с Творцом. Благодаря этому можно узнать об именах и атрибутах Аллаха, раскрытых в Коране (словах Аллаха) и Сунне (знаниях, полученных от Пророка ﷺ). Из них мы узнаем, что Аллах - Аль-Хакк (Абсолютная истина), Аль-Алим (Всезнающий), Аль-Хаким (Самый мудрый), Аль-Барр (Источник добра), Аль-Хаади (Путеводитель), Аль-Хакам (Дарующий справедливость) и многое другое. Если мы убедимся в истинности ислама, то сможем понять, кто такой Аллах по своей природе, и внедрить это понимание в нашу повседневную жизнь со всем, с чем мы сталкиваемся, будь то хорошее или плохое.

Как сказано в Коране:

"Пречист Ты! Мы знаем только то, чему Ты научил нас. Воистину, Ты – Знающий, Мудрый"¹¹⁷

Иными словами, Аллах обладает самым знанием, полным и всеобъемлющим. Мы же ограничены и всегда страдаем от невежества во многих вещах. То, что мы знаем, - это лишь фрагменты непостижимо огромной вселенной. Многие предложения, которые мы выдвигаем, будь то в науке или философии, основаны на множестве предположений о реальности и о нас самих. Однако Аллах не страдает от невежества, как мы, и поэтому если и есть истинное знание, которого можно достичь, то это то, которое дарует нам такое существо.

"У Него ключи к сокровенному, и знает о них только Он. Ему известно то, что на суше и в море. Даже лист падает только с Его ведома. Нет ни зернышка во мраках земли, ни чего-либо свежего или сухого, чего бы не было в ясном Писании"¹¹⁸

Ничто не ускользает от Того, Кто создает и поддерживает все и всегда, поэтому спорить с Ним бессмысленно. Точно так же, как бесполезно маленькому ребенку спорить с родителями о том, можно ли ему есть только мороженое и ничего больше. Однако следует подчеркнуть, что приведенная аналогия не отражает разницу в знаниях между Богом и творением.

¹¹⁷ Qur'an, 2:32

¹¹⁸ Ibid., 6:59

Разница между знаниями Аллаха и нашими собственными не поддается исчислению, особенно по сравнению с разницей между родителями и детьми. Я упомянул об этом лишь для того, чтобы прояснить природу тех случаев, когда невежественный человек может захотеть поспорить с более знающим. Такая реакция происходит именно из-за невежества и неспособности задуматься о собственных ограничениях и выйти за пределы своих желаний быстрых удовольствий и удовлетворения.

А что насчет морали? Если вы приняли Аллаха как своего Господа, а Мухаммада ﷺ - как своего посланника, можете ли вы сказать, что не существует моральных истин? Или, точнее, что моральный дискурс сам по себе несовершенен и подвержен ошибкам, как дискурс "флогистона"?¹¹⁹

Ислам предлагает решение этой проблемы благодаря руководству, данному нам в Коране и Сунне. О Мухаммаде ﷺ

¹¹⁹ Вышедшая из употребления научная теория, которой в свое время придерживалось научное сообщество в 160-х годах прошлого века. Когда-то они считали, что существует вещество, похожее на огонь, которое выделяется горючими телами. У них был целый дискурс на эту тему, и интеллигенция обсуждала свои доказательства того, что впоследствии было признано ложным. Сравнение с моралью заключается в том, что моральный нигилист утверждает, что моральный дискурс сродни дискурсу флогистона. Они считают, что это в конечном итоге ложно и не является дискуссией о чем-то, что существует в реальности. Другое название этой позиции - "теория ошибок", поскольку она считает, что дискурс основан на "ошибке".

говорят, что он - воплощение Корана. Он - эталон, пример для подражания, тот, с помощью которого мы можем понять этикет верующего, как сказано в следующем хадисе:

Джабир ибн Абдуллах передал: Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

"Поистине, я был послан только для того, чтобы довести до полноты и совершенства благие нравы".¹²⁰

Более того, в самом Коране ясно сказано, что то, что нам дано Аллахом, - это критерий, позволяющий практически применять моральные суждения и определять, что нам следует и чего не следует делать:

"В месяц рамадан был ниспослан Коран – верное руководство для людей, ясные доказательства из верного руководства и различение.."¹²¹

Над бездной, под названием жизнь без прочного каната, за который можно было бы ухватиться, человечество обречено на падение. Мы быстро и легко теряемся, бесконечно споря друг с другом из-за пустых рассуждений о том, как нам следует себя вести. Светский западный мир постоянно двигает границы, отделяющие добро от зла. В соответствии с этим они создают множество деструктивных философий, чтобы заполнить пустоту, образовавшуюся после утраты веры в религиозные традиции. Эти постоянные препирательства

¹²⁰ Al-Mu'jam al-Awsat 7073

¹²¹ Quran, 2:185

привели к отчуждению и изоляции многих людей в современном обществе. Именно это, а также сильная склонность к наивным идеям свободы и индивидуальности, способствует все большему расколу наших все более разнообразных обществ. Однако ислам дает возможность объединиться. Как говорит Аллах в Коране:

"Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не разделяйтесь. Помните о милости, которую Аллах оказал вам, когда вы были врагами, а Он сплотил ваши сердца, и по Его милости вы стали братьями. Вы были на краю Огненной пропасти, и Он спас вас от нее. Так Аллах разъясняет вам Свои знамения, – быть может, вы последуете прямым путем"¹²²

Ислам предлагает руководство, которого жаждут люди из-за пустоты, образовавшейся в современном мире после утраты религии и традиций. Он дает людям направление и то, на что они могут ориентироваться. Кроме того, в соответствии с приведенной выше цитатой из Корана, люди, отправляясь в паломничество в Мекку, часто отмечают, насколько единым становится народ, когда его объединяет религия ислам. Она эффективно предлагает практическое решение проблемы раскола общества, о которой я уже говорил. Малком Икс прекрасно описывает свой опыт во время хаджа и то, как ислам эффективно искореняет такие вещи, как расовая и классовая напряженность, с которой он был хорошо знаком в Соединенных Штатах (проблема, которая все еще присутствует сегодня во многих частях мира).

¹²² *ibid*, 3:103

В газете The New York Times написали, следующие его слова:

"В течение последних семи дней этого священного паломничества, проходя ритуалы хаджа, я ел из одной тарелки, пил из одного стакана, спал на одной кровати или ковре, молясь одному и тому же Богу - не только с некоторыми из самых могущественных королей этой земли, членами кабинетов министров, правителями и другими политическими и религиозными деятелями, но и с мусульманами, чья кожа была самой белой из белых, чьи глаза - самыми голубыми из голубых, а волосы - самыми светлыми из светлых, - и все же впервые в жизни я не воспринимал их как "белых" людей. Я смотрел в их лица и видел, что эти люди не считают себя "белыми". Их вера в Единство Бога (Аллаха) фактически удалила "белое" из их сознания, что автоматически изменило их отношение и поведение по отношению к людям иной расы. Их вера в Единство Бога сделала их настолько непохожими на американских белых, что их внешние физические характеристики не играли никакой роли в моем сознании во время всего моего близкого общения с ними"¹²³

Ислам - это решение многих моральных и этических проблем, с которыми мы сталкиваемся как общество, и, в частности, решение проблемы нигилизма. Нам не нужно страдать от болезней, с которыми мы сталкиваемся в настоящее время в мире, управляемом в основном мирскими целями, которые никогда не могут быть полностью удовлетворены, движимые

¹²³ Malcolm X, 'Malcolm X Pleased by Whites' Attitude On Trip to Mecca, The New York Times, 8 May 1964,

неограниченным материализмом и гедонистическими желаниями. Двери к этому решению по-прежнему открыты. Как ислам смог полностью изменить, казалось бы, незначительное и беспокойное общество, жившее в глуши, и превратить его в процветающий и успешный народ, достигший всех уголков земного шара, так он сможет изменить и нас. Все, что для этого нужно, - это сделать шаг к тому, чтобы вы, читатель, увидели ислам таким, какой он есть: как серьезную альтернативу нынешнему разрушительному пути, по которому мы идем всем миром.

Терпение, довольство и усердие

Ислам придает невероятно большое значение добродетели терпения и дает множество веских причин для того, чтобы стремиться практиковать его и совершенствовать.

В Коране и Сунне есть много историй, которые мы можем использовать для понимания важности этих добродетелей. Одна из них - история Мусы, мир ему, который присоединяется к мудрецу по имени Хидр в главе 18 (сура "Аль-Кахф"). Эту главу нам рекомендуется читать раз в неделю, каждую пятницу. В ней Муса просит разрешения следовать за мудрецом, чтобы научиться у него правильному руководству. В ответ Хидр говорит ему:

"Он сказал: «У тебя не хватит терпения находиться рядом со мной.

Как ты сможешь терпеливо относиться к тому, что ты не объемлешь знанием?»¹²⁴

Из этой истории мы узнаем, что проявлять терпение бывает тяжело, даже когда речь идет о пророках, поскольку в стихах с 69-го по 82-й рассказывается о том, как Муса забылся не один, а целых три раза. В конце Хидр дает объяснения, почему он поступил так, как поступил, ведь на первый взгляд все это казалось несправедливым и неправильным.

Муса в какой-то момент даже вмешался и сказал:

"Ты совершил предосудительный поступок"¹²⁵

Однако он сделал это только для того, чтобы ему снова напомнили, как предупреждали его, что он не сможет проявить должного терпения.

В конце концов говорится *"Вот объяснение того, что ты не смог вынести терпеливо"*.

То, что было открыто, показывает Мусе, что в планах Аллаха всегда есть нечто большее, о чем человек имеет лишь ограниченное представление.

Из этого мы можем сделать вывод, что даже пророкам, величайшим из творений, в определенных обстоятельствах было трудно проявлять терпение, однако они всегда подтверждали важность терпения. Особенно история пророка Мусы (мир ему), мы знаем, что он много раз подвергался

¹²⁴ Quran 18:67-68

¹²⁵ Ibid., 18:74

испытаниям, как со стороны своего народа (когда они сделали идола из тельца)¹²⁶, так и со стороны фараона (когда его обвинили в колдовстве)¹²⁷. Однако, несмотря на все эти многочисленные испытания, Муса (Моисей) продолжал выполнять свою миссию, данную ему Богом.

С этим связана и история Юсуфа (мир ему) который был несправедливо заключен в тюрьму за преступления, которых он не совершал. Он оставался там в течение многих лет в результате того, что его товарищ по заключению, который должен был упомянуть о нем царю, забыл это сделать.¹²⁸

Несмотря на это, мы не слышали, чтобы Юсуф жаловался. О нем говорится лишь, что он один из праведников, к которым Аллах проявляет милость, и что он верен и помнит об Аллахе.¹²⁹

Причина его терпения в том, что он знает, кто такой Аллах!

Он знает, что Аллах - Мудрый, Справедливый и Наилучший из планирующих. Он знает, что все происходящее в его жизни - лучшее из возможного и что у Аллаха есть великий план для своих созданий и в частности для него. За его терпение Аллах возвышает его в этом мире и в следующем, и в результате он оказывается среди тех, кто удостоился чести.

Важно отметить, что в рамках исламской парадигмы терпение может быть оправдано, даже если в этой жизни испытание не разрешится.

¹²⁶ Ibid., 7:148

¹²⁷ Ibid., 17:101

¹²⁸ Ibid., 12:42

¹²⁹ Ibid., 12:56-57

Даже если Юсуф, или кто-либо другой, оказался в тюрьме из-за несправедливости кого-то другого и остался там до самой смерти, это все равно было бы благом для него, как для верующего.

У нас есть несколько слов от пророка Мухаммада ﷺ, которые я уже приводил выше, о том, что все, что постигает верующего, избавляет его от грехов¹³⁰ и все является благом для него, будь то благословение или трудности.¹³¹

Как мусульманин, я нахожу это невероятно воодушевляющим. В рамках религии у меня есть инструменты, которые можно использовать, чтобы превратить любую ситуацию, какой бы тяжелой она ни была, в благо. Что бы ни постигло меня, это приносит мне пользу. Чем сложнее испытание и чем больше терпения требуется для его преодоления, тем больше я получаю в будущем - тем больше бремени с меня снимается в Судный день. Мы знаем это, потому что у нас есть рассказы о сахабах, которых курайшиты подвергали пыткам, в некоторых случаях мучая до смерти. В частности, Абу Джахль - один из самых жестоких в своей оппозиции к мусульманам.

Если новообращенный имел влиятельную семью, которая могла бы его защитить, Абу Джахль оскорблял его, обещал испортить репутацию и сделать его посмешищем. Если он был купцом, он угрожал прекратить его торговлю, организовав всеобщий бойкот его товаров, чтобы разорить. Если это был слабый и незащищенный человек из его собственного клана, он изошренно пытал его: у него были могущественные союзники во многих других кланах, которых он мог убедить

¹³⁰ Sahih al-Bukhari 5641

¹³¹ Sahih Muslim 2999

поступить так же с их слабыми и незащищенными новообращенными мусульманами.

Именно через него его сородичи пытали трех своих более бедных единоверцев, Ясира и Сумайю, а также их сына 'Аммара.

Они отказались отречься от ислама, и Сумайя стала мученицей, умерев от их пыток.¹³²

Сподвижники - удивительный пример того, как учение ислама, когда оно полностью проникает в сердце, дает верующему способность выдерживать самые жестокие испытания. Их вера была настолько крепка, что они были готовы скорее принять мученическую смерть, чем отказаться от своей религии. В их сердцах была убежденность и это придавало им мужество перед лицом таких вещей, от которых многие из нас содрогнулись бы даже при мысли о том, что это может произойти. Постоянное поклонение и изучение того, кто есть Господь, развивает близость к Нему, которая дает верующему полное подчинение плану Творца. Возникает понимание, что Он - Всезнающий, Он - Всемудрый, и, как подтверждает неоднократно упомянутый хадис, во всем есть благо для верующего.¹³³

Коран также утверждает, что мы можем "искать утешение в терпении и молитве". И что "поистине, Аллах с теми, кто терпелив".¹³⁴

¹³² Lings M., Muhammad: his life based on the earliest sources, (Cambridge: The Islamic Text Society, 2017), pp. 79-80.

¹³³ Sahih Muslim 2999

¹³⁴ Quran, 2:153

Он также дает нам инструменты, необходимые для развития в себе таких качеств, постоянно напоминая о том, чего мы можем достичь как в этом, так и в следующем мире, если подчинимся воле Бога. То есть мы должны действительно прийти к полному пониманию того, что многие вещи просто не подвластны нам. Сколько людей страдают от того, с чем ничего не могут поделать.

Ислам облегчает нам эти переживания. Жизнь - это испытание.

И Аллах напоминает нам, что *"Мы непременно испытаем вас незначительным страхом, голодом, потерей имущества, людей и плодов"*.

Но несмотря на все это, Он говорит:

"Обрадуй же терпеливых, которые, когда их постигает беда, говорят: «Воистину, мы принадлежим Аллаху, и к Нему мы вернемся»".¹³⁵

Раз в год нам дается целый месяц, чтобы практиковать терпение в виде поста. Именно поэтому месяц Рамадан иногда называют "месяцем терпения". Месяц, когда мы обходимся без воды и пищи с рассвета до заката. Как мусульманам, нам дается множество возможностей, подобных этой, чтобы развить в себе способность стойко переносить трудности и находить удовлетворение в кажущейся хаосом жизни. Что бы нас ни постигло, мы знаем, что Аллах с нами, и что мы - маленькая часть плана Самого Мудрого, Самого Лучшего из Планирующих.

¹³⁵ Ibid., 2:155-156

Обязанность и ответственность

Ислам - это полноценный образ жизни, и на верующего возложены определенные обязанности, которые связывают его с братьями и сестрами по исламу, а также с человечеством в целом. Прежде всего, вы обязаны поклоняться Богу в определенные часы в течение дня, что придает поклонению структуру и помогает развивать отношения с Ним. Каждая молитва - это возможность попросить прощения за совершенные ошибки и задуматься о своих благословениях. Она призвана постоянно напоминать нам о нашем месте в мире и о том, что мы обязаны предписывать добро и запрещать зло. Все это способствует обретению чувства цели и смысла в жизни. Размышляя над Кораном, мы можем понять, что не были созданы ради забавы:

"Неужели вы полагали, что Мы сотворили вас ради забавы и что вы не будете возвращены к Нам?"¹³⁶

А для того, чтобы пройти испытание:

"Кто сотворил смерть и жизнь, чтобы испытать вас и увидеть, чьи деяния окажутся лучше..."¹³⁷

И поклоняться Аллаху:

¹³⁶ Ibid., 23:115

¹³⁷ Ibid., 67:2

"Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне"¹³⁸

Принятие ислама обязывает нас к этому долгу и подталкивает к богопознанию.

Как можно ощущать бессмысленность, когда нам оказана такая великая честь?

Кроме того, Коран и Сунна неоднократно подчеркивают наш долг по отношению к своим родителям:

"Твой Господь предписал вам не поклоняться никому, кроме Него, и делать добро родителям. Если один из родителей или оба достигнут старости, то не говори им: «Тьфу!». – не кричи на них и обращай к ним почтительно. Склони перед ними крыло смирения по милосердию своему и говори: «Господи! Помилуй их, ведь они растили меня ребенком»"¹³⁹

Это контрастирует с трендом на абсолютное пренебрежение к родителям, который мы наблюдаем в современном мире, наряду с растущей тенденцией помещать родителей в дома престарелых. На Западе высоко ценятся такие вещи, как индивидуальная автономия и свобода, и поэтому все, что препятствует этим ценностям, часто воспринимается как негативное явление. Уход за родителями в старости может считаться бременем, потому что требует самопожертвования. Это трудная работа, требующая много сил и энергии, и считается, что она отнимает драгоценное время, которое можно было бы потратить на себя.

¹³⁸ Ibid., 51:56

¹³⁹ Ibid., 17:23-24

Однако мы должны спросить себя, какой мир мы хотим видеть в будущем? Речь идет не только о наших родителях, но и о нас самих. Да, это они сейчас старые, но и мы когда-нибудь состаримся, как и наши дети. Важно прививать населению иные ценности, чтобы предотвратить проблемы, возникающие из-за пренебрежения к таким вещам.

Например, в Англии более 2 миллионов человек живут в одиночестве, и более 1 миллиона сообщают, что не общались ни с кем более месяца.¹⁴⁰ Это неприемлемо. Одиночество и изоляция - серьезные проблемы в современном мире, особенно для пожилых людей, которые более уязвимы. Такая изоляция может привести к депрессии и ощущению бессмысленности.

Ислам резко контрастируя с этим и утверждает, что мы должны заботиться о наших пожилых людях, а не бросать их в домах престарелых с незнакомыми людьми, которым на самом деле на них все равно. По имеющимся данным, за последний год 2 из 3 членов медперсонала были обвинены за жестокое обращение с людьми.¹⁴¹

С точки зрения безбожника, у нас очень мало мотивации жертвовать своим временем, ведь жизнь только одна. Если мы отдадим свое время сейчас, мы его уже не вернем. Однако в исламе дело обстоит иначе.

Аллах сказал:

¹⁴⁰ "Loneliness in Older People", NHS

¹⁴¹ "Abuse of Older People", World Health Organisation (WHO)

"Отдавай родственнику то, что ему полагается по праву, а также бедняку и путнику. Это лучше для тех, кто стремится к Лику Аллаха. Именно они являются преуспевающими.

Дары, которые вы преподносите, чтобы приумножить их за счет чужого богатства, не приумножатся у Аллаха. Приумножен для вас будет закят, который вы раздаете, стремясь к Лику Аллаха"¹⁴²

Ни одно дело не пропадает даром. Любая жертва в этом мире рассматривается как инвестиция в будущее. Верующий не может чувствовать, что он тратит время впустую, вкладывая его в своих родителей, тех, кто заботился о нем и содержал его в молодости. Возложение этого долга на себя также является гарантией того, что этот долг передастся нашим собственным детям, и что мы можем быть уверены в заботе со стороны тех, кого любим. Это чувство долга и обязательства друг перед другом - огромный источник смысла и цели для верующих людей.

Оно отражается и на благотворительности верующих: несмотря на меньший достаток (в среднем), данные свидетельствуют о том, что мусульмане - одна из самых щедрых общин:

"Мусульмане отдают на благотворительность больше, чем другие религиозные группы, свидетельствует новое исследование. Мусульмане возглавили опрос религиозных групп, которые отдают на благотворительность почти 371 фунт стерлингов. В прошлом году атеисты жертвовали в среднем 116 фунтов стерлингов, сообщает The Times (£). По данным

¹⁴² Ibid., 30:38-39

опроса ICM, иудейские благотворители жертвовали в среднем 270 фунтов стерлингов на человека.

Римские католики в среднем давали чуть больше 178 фунтов, христиане - чуть меньше 178 фунтов, а протестанты - 202 фунта".¹⁴³

Мусульмане не только дают почти вдвое больше, чем другие религиозные группы, но и превосходят своих атеистов более чем на 300%!

И это касается не только международных религиозных инициатив. На самом деле, данные показывают, что мусульмане часто с большей готовностью отдают средства своим местным общинам и готовы жертвовать как на религиозные, так и на нерелигиозные цели:

"Несмотря на исламофобские утверждения о том, что американцы-мусульмане более склонны к благотворительности международного уровня, только 15% их пожертвований направлены на подобные направления, в то время как 85% их пожертвований отправились на американские благотворительные цели. Несмотря на то, что американцы-мусульмане беднее, чем среднестатистическая семья, они участвуют в благотворительности и волонтерстве на более высоком уровне, чем среднестатистическая семья.

Исследование показало, что мусульмане отдают больше средств как на религиозные, так и на нерелигиозные цели, чем немусульмане.

¹⁴³ "Muslims 'Give Most to Charity, Ahead Of Christians, Jews And Atheists, Poll Finds", The Huffington Post UK, 3 October 2013

В целом американцы-мусульмане отдали 3200 долларов на благотворительность по сравнению с 1905 долларами населения в целом".¹⁴⁴

Такой уровень благотворительности действительно помогает строить связи внутри общин. Верующий осознает, что у него есть Богом данный долг перед своими соседями и окружающими его людьми. А те, на кого направлено такое поведение признают это. Я считаю, что именно поэтому ислам является одной из самых быстрорастущих религий в современном мире. Не только из-за рождаемости (а она есть), но и из-за перехода в религию Ислам.¹⁴⁵

Мусульманская община может многое предложить в плане своих обязанностей по отношению к обществу в целом, и, опять же, это оказывает огромное влияние на чувство смысла и цели в обществе. У каждого есть своя роль и она не останется недооцененной.

Список тех, за кого мусульмане несут ответственность, очень длинный.

Аллах неоднократно разъясняет это в Коране. В одном из примеров Он сказал:

"Поклоняйтесь Аллаху и не приобщайте к Нему сотоварищей. Делайте добро родителям , родственникам , сиротам, беднякам, соседям из числа ваших родственников и соседям,

¹⁴⁴ "Muslim Americans: A Growing Force in Philanthropy", Lilly Family School of Philanthropy, 7 October 2021

¹⁴⁵ "The Changing Global Religious Landscape", Pew Research Centre, 5 April 2017

которые не являются вашими родственниками , находящимся рядом спутникам, странникам и невольникам, которыми овладели ваши десницы. Воистину, Аллах не любит гордецов и бахвалов, которые скупаются, велят людям быть скупыми и утаивают то, что Аллах даровал им из Своей милости. Мы приготовили для неверующих унижительные мучения. Они расходуют свое имущество напоказ людям и не веруют в Аллаха и Последний день. Если дьявол приходится ему спутником, то плох такой спутник! Что они потеряют, если уверуют в Аллаха и Последний день и станут расходовать из того, чем наделил их Аллах? Аллаху известно о них. Аллах не совершает несправедливости даже весом в мельчайшую частицу, а если поступок окажется благим, то Он приумножит его и одарит от Себя великой наградой»¹⁴⁶

Итак, если вы ищете смысл и цель, вы обязательно найдете их в узах ислама и в тех правах, которые Аллах дает нам. Помните, что не только вы должны быть благосклонны к вышеперечисленным категориям людей, но и вы сами когда-нибудь в своей жизни окажетесь в этих категориях и станете по ту сторону такого обращения. Вы тоже, с Божьей помощью, станете родителями для детей, родственниками и друзьями для других, соседями и путниками. Вы неизбежно будете пожинать плоды этих обязательств по отношению к другим и это вне сомнения является благом для всего общества.

¹⁴⁶ Qur'an, 4:36-40

Прочный фундамент для человека

Теперь я намерен продемонстрировать, как ислам относится к космическому и экзистенциальному нигилизму.

Вкратце напомню, что это такое: космический нигилизм - это позиция, согласно которой Вселенная не имеет смысла, а экзистенциальный нигилизм - это позиция, согласно которой я как личность (да и любой человек) не имею смысла в жизни.

В конечном итоге я, как и вся Вселенная, неизбежно погибну. В основе своей Вселенная холодна и безразлична, и нет никакой высшей цели в том, чтобы она была устроена тем или иным образом. Из этого с большим основанием следует, что моя собственная жизнь еще более бессмысленна. Мои действия ничего не меняют и в конце концов я буду забыт *"Ибо прах ты, и в прах возвратишься"*¹⁴⁷

В конечном итоге, каким бы значительным я себя ни считал, это все заблуждение. Я не имею значения, потому что ничто не имеет значения.

Ранее мы уже рассматривали несколько причин, стоящих за подобным мышлением, поэтому сейчас не будем повторяться, а сосредоточимся на том, как ислам опровергает его.

Если кто-то принимает ислам, из этого обязательно следует, что и у Вселенной, и у всей жизни есть цель и смысл. Аллах неоднократно повторяет нам это в Коране.

Во-первых, Аллах говорит:

¹⁴⁷ The Bible, Genesis 3:19

"Мы не создали небо, землю и то, что между ними, понапрасну. Так думают только те, которые не веруют" ¹⁴⁸

Если Бог существует и Он - вечное существо, создавшее все во Вселенной не просто так, то неважно, ощущает ли кто-то этот смысл непосредственно, нигилизм объективно все равно будет ложным. Чье-то ощущение нигилизма здесь было бы совершенно неуместным и не имеющим отношения к фактам. Аллах утверждает это не только в одном месте, но и во многих других. Например, Он также говорит следующее:

"Мы сотворили небеса, землю и все, что между ними, только ради истины. Час непременно настанет. Посему прощай их красиво" ¹⁴⁹

"Он – Тот, Кто даровал солнцу сияние, а луне – свет. Он установил для нее фазы, чтобы вы могли вести летосчисление и знали счет. Все это Аллах сотворил только ради истины. Он разъясняет Свои знамения для людей знающих" ¹⁵⁰

"Мы не сотворили небеса, землю и то, что между ними, забавляясь. Мы сотворили их (небеса и землю) только ради истины, но большинство их не знает этого" ¹⁵¹

¹⁴⁸ Quran, 38:27

¹⁴⁹ Ibid., 15:85

¹⁵⁰ Ibid., 10:5

¹⁵¹ Ibid., 44:38-39

"Он сотворил небеса и землю ради истины. Он превыше тех, кого они приобщают в со товарищи! (в поклонении)"¹⁵²

Невозможно уверовать в Аллаха, считать Коран Его словами, читать подобные аяты и в то же время быть космическим нигилистом.

Эти взгляды совершенно несовместимы друг с другом. Если Аллах существует и Коран от Него, то мы можем быть уверены, что эта вселенная и, как следствие, каждый человек не являются результатом случайного стечения обстоятельств.

Что говорит ислам об экзистенциальном нигилизме?

Аллах задает вопрос:

"Неужели человек полагает, что он будет оставлен без присмотра?"¹⁵³

"Неужели вы полагали, что Мы сотворили вас ради забавы и что вы не будете возвращены к Нам?"¹⁵⁴

И снова ответ дан очень лаконично и заверяет:

"Неужели они не размышляли о самих себе? Аллах создал небеса, землю и то, что между ними, только ради истины и

¹⁵² Ibid., 16:3

¹⁵³ Ibid., 75:36

¹⁵⁴ Ibid., 23:115

только на определенный срок. Но многие люди не веруют во встречу со своим Господом!"¹⁵⁵

Он даже сообщает нам, в чем конкретно заключается эта цель:

"Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне"¹⁵⁶

Так что у нас действительно есть цель! Если Аллах существует, Коран - слово Божье, а Мухаммад ﷺ - Его посланник, то у нас, верующих, нет абсолютно никаких причин впадать в состояние экзистенциального нигилизма. Это может произойти только в том случае, если мы оторвемся от учения Аллаха, перестав размышлять над принципами и объяснениями, данными нам Им. В Коране приведен прекрасный набор аятов, выражающих отношение истинно верующего человека, который осознал необходимость существования нашего Творца:

"Аллаху принадлежит власть над небесами и землей, и Аллах способен на всякую вещь. Воистину, в сотворении небес и земли, а также в смене ночи и дня заключены знамения для обладающих разумом, которые поминают Аллаха стоя, сидя и на боку и размышляют о сотворении небес и земли: «Господь наш! Ты не сотворил это понапрасну. Пречист Ты! Защити же нас от мучений в Огне"¹⁵⁷

¹⁵⁵ Ibid., 30:8

¹⁵⁶ Ibid., 51:56

¹⁵⁷ Ibid., 3:189-191

Это прекрасно выражает конечные последствия веры в Аллаха и в то, что Он ниспослал. Существование - это не просто, в своей основе, кучка атомов, сталкивающихся с атомами, и ничего более.

Именно эту позицию подтверждает Ричард Докинз, говоря следующее:

"Если вселенная образована просто электронами и эгоистичными генами, бессмысленные трагедии вроде случившейся с этим автобусом – именно то, чего и следует ожидать, наряду со столь же бессмысленными удачными происшествиями. Такая вселенная не может иметь ни злых, ни добрых намерений. Она вообще никаких намерений не изъясляет. В мире слепых физических сил и генетических репликаторов одним людям будет больно, другим повезёт, и во всём этом вы не найдёте ни логики, ни смысла, ни какой-либо справедливости. Вселенная, которую мы видим, обладает в точности теми качествами, каких и стоит ждать в том случае, если в её основе нет ни замысла, ни цели, ни добра и ни зла, а только слепое, безжалостное равнодушие"¹⁵⁸

Это следствие убеждений новых атеистов, которые не верят в Бога и сводят все к материальному миру, то есть к натурализму.

Однако если Аллах существует и ислам истинен, то это не значит, что все во Вселенной безжизненно, холодно и

¹⁵⁸ Dawkins R. & Ward L., River Out of Eden: A Darwinian View of Life, (London: Weidenfeld & Nicolson, 1995), pp. 132-133

безразлично к заботам человечества, а справедливость и такие понятия, как добро и зло, - это совершенно бессмысленные слова, не имеющие отношения ни к чему, кроме человеческих заблуждений. Если справедливость не достигнута в этой жизни, то она обязательно будет достигнута в следующей, как обещают Аль-Адль (Абсолютно Справедливый), Аль-Хакам (Беспристрастный Судья). Аллах создал все с определенной целью, и ваша способность или неспособность видеть это не может отменить данный факт. Способны вы или неспособны признать абсолютное существование Аллаха и правдивость пророков - и, как следствие, правдивость ислама - не влияет на саму истину.

Более того, вера в ислам не только гарантирует осмысленную жизнь, но мы также можем сказать, что Аллах понимает Свое творение лучше, чем кто-либо другой. Он дал нам нашу религию, которая предлагает прочную основу, обращенную к естественному состоянию человека. Люди нуждаются в поклонении, и если оно не направлено на Бога, то неизбежно становится направлено на другие вещи. В связи с этим интересно, что Коран не признает существования "атеиста". Это не значит, что нет людей, которые отрицают Его существование или отказываются признать, что Он достоин поклонения. Скорее, это связано с исламским пониманием того, что такое поклонение и как это поклонение может быть направлено на вещи помимо Аллаха, делая эти вещи "богами"; делается ли это сознательно или неосознанно, и признает ли это тот, кто участвует в поклонении или нет.

Так что же такое поклонение в исламском понимании? Неверующие (а иногда и верующие) часто полагают, что поклонение ограничивается такими вещами, как 5 ежедневных молитв или явные и очевидные акты преданности

чему-то, что явно понимается как Бог или боги, например, когда христиане складывают руки вместе, умоляя Иисуса, или буддисты, когда они преклоняются перед большими золотыми статуями людей, живших каких-то 100 лет назад.

Но так ли это на самом деле?

Согласно исламской доктрине, почти все может стать поклонением, если это делается ради того, что вы цените больше всего.

Это означает, что если вы расходуете на благотворительность, улыбаетесь, относитесь к кому-то с добротой или выполняете свой долг по отношению к людям, но делаете это ради довольства Аллаха, то это становится актом поклонения (если вы делаете это искренне и с правильным намерением). Однако если вы повинуетесь чему-то другому, ослушиваясь Аллаха (тем самым ставя его над Богом), для достижения его довольства, если поклоняетесь не Богу, а своему удовольствию, то это может быть истолковано как поклонение себе вместо Бога. Именно это мы видим в объяснении Ибн Касира к 31 аяту 9 главы Корана, где он говорит:

"Имам Ахмад, ат-Тирмизи и ибн Джарир передают хадис с разными цепочками передатчиков от Ади ибн Хатима (да будет доволен им Аллах), который принял христианство во время джахилии, и когда призыв посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) достиг его земель, он сбежал в Шам, а его сестра и люди из его племени попали в плен к мусульманам. Затем посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) освободил его сестру и одарил ее подарками. Она вернулась к Ади и стала побуждать его принять Ислам и поехать к посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Он зашел к

посланнику Аллаха(да благословит его Аллах и приветствует), и на шее его висел крест. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)прочитал аят: «Они признали господами помимо Аллаха своих первосвященников и монахов» [9:31]. Я сказал ему: "Ведь мы же не поклоняемся им!" Тогда он(да благословит его Аллах и приветствует) спросил: «Да, они запрещали им дозволенное и разрешали им запретное, а те последовали им в этом. Это и есть их поклонение им»¹⁵⁹

Таким образом, повинуюсь чему-то, что прямо противоречит заповедям Аллаха, вы фактически принимаете их за больший авторитет. Если Бог говорит не заниматься ростовщичеством, называя его злом, а потом появляется кто-то, кто в противоречии с этим говорит, что оно допустимо, а вы вытираете его, а не Бога, становится ясно, кто и что выше в вашей иерархии ценностей и чье мнение считается более авторитетным. Это относится и к атеисту, для которого собственное удовольствие и исполнение собственных желаний важнее того, что повелевает Бог; что является результатом того, что он сводит Его повеления к плоду вымысла.

Иерархия ценностей - это, по сути, совокупность всех вещей, которые мы ценим и не ценим. Эта иерархия образует пирамиду, на вершине которой находятся те вещи, которые мы ценим больше всего, а внизу - те, которые не ценим вообще.

В идеале Аллах должен быть на вершине иерархии ценностей каждого человека, потому что Он - самый совершенный из всех существ и единственный, кто обладает самыми совершенными атрибутами. Он - тот, от Кого зависит все творение и Он - хранитель всего сущего. Именно Он

¹⁵⁹ Ibn Kathir, Tafsir of Qur'an 9:31

управляет всем, и именно Он определит вашу судьбу в загробной жизни.

Нет смысла ценить что-либо выше Него, поскольку нет ничего выше. Аллаху Акбар одно из самых известных арабских изречений (к сожалению, имеющее на Западе негативный оттенок), означает "Бог велик". Мы говорим так, потому что это истина. Что бы ни существовало, что бы вы ни ценили больше, чем Его, Бог величественнее этого.

Если вы уберете Бога с вершины вашей иерархии ценностей и будете ценить другие вещи больше, Он все равно не исчезнет из этой иерархии. Помните, что иерархия ценностей состоит не только из тех вещей, которые вы цените, но и из тех, которые вы не цените. Не веря, вы, по сути, цените Бога меньше, чем другие вещи.

Аллах говорит в Коране:

"Видел ли ты того, кто обожествил свою прихоть?"¹⁶⁰

Это значит, что они ценят свои желания больше, чем все остальное в мире. Это то, о чем говорил и Ницше:

"Бог умер! Бог не воскреснет! И мы его убили! Как утешимся мы, убийцы из убийц! Самое святое и могущественное Существо, какое только было в мире, истекло кровью под нашими ножами – кто смочит с нас эту кровь? Какой водой можем мы очиститься? Какие искупительные празднества, какие священные игры нужно будет придумать? Разве величие

¹⁶⁰ Qur'an, 25:43

этого дела не слишком велико для нас? Не должны ли мы сами обратиться в богов, чтобы оказаться достойными его?"¹⁶¹

Разве не именно так все и происходит? Я не могу не думать об этих грандиозных праздниках, в которых человечество теперь так охотно участвует. Алтарь заменен сценой. Жрецов заменили музыканты, которые стремятся довести свою публику до состояния эйфории. Через трогательную музыку, визуальные шоу и тексты, которые действуют как заповеди и руководство для тех, кто их запоминает. Молодежь превращает свои спальни в святилища любимых артистов, заклеивая стены плакатами и фанатской атрибутикой. Они следят за своими кумирами на многочисленных платформах социальных сетей и готовы защищать их, впитывая все, что они говорят по любым вопросам, будто бы их твиты - это каменные скрижали, ниспосланные от Бога . Но что же проповедуют эти новые пророки? Какова акъыда (вероубеждение) современного человека?

Индивидуализм; Живем один лишь раз; Живи своей жизнью; Не обращай внимания на ненавистников; Ты делаешь себя сам; Исполни свои желания и не беспокойся о том, что подумают о тебе люди; Не заботься о смерти или представлениях о загробной жизни; Стань своим богом! Возведи свои желания на вершину иерархии ценностей и переориентируй свою жизнь так, чтобы она вращалась вокруг их достижения! И больше ничего! Перестань рожать детей; они отнимают свободу и являются бременем для всего мира! Не вступай в брак! Кому нужны длительные отношения? Это

¹⁶¹ Nietzsche F., *The Gay Science*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2017), p. 120.

только мешает новым ощущениям и новым знакомствам! Секс, наркотики и рок-н-ролл! Любой, кто говорит обратное - "динозавр"!

Часто считается, что современный мир чем-то принципиально уникален. Но на самом деле проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, существуют уже тысячелетия. Верующих постоянно обвиняют в том, что они следуют древним обычаям, как будто этого достаточно, чтобы доказать их ошибочность, а сами они называют то, что делают "естественным" или "нормальным", потому что находят этому примеры в истории. Все это происходило до прихода ислама и были упомянуты в Коране еще 1400 лет назад.

Аллах просит аудиторию откровения, людей во времена пророка Исы (мир ему), обратить внимание на тех, кто возводит свои желания в высший статус над тем, что повелевает Бог. Он просит их обратить внимание на то, что на самом деле это очень похоже на поклонение, и это актуально по сей день.

Поклонение неизбежно. К чему бы вы ни проявляли наибольшую любовь, чему бы вы ни посвящали себя, что бы ни почитали или чтили больше всего на свете, вы, по сути, поклоняетесь этому. Либо вы поклоняетесь Богу, либо другим вещам. Однако все остальное, кроме Бога, неизбежно превращается в пыль и в конечном итоге также зависит от Бога.

Есть блестящая цитата Джона Ортберга, в которой он прекрасно выражает бесплодность погони за миром. Он сказал:

"Моя бабушка была замечательным человеком, она научила меня играть в "Монополию". Она понимала, что суть игры заключается в приобретении. И старалась приобрести как можно больше, в итоге становясь ведущим игроком. При этом она любила повторять мне одну и ту же мысль. Она смотрела на меня и говорила: «Когда-нибудь и ты научишься играть в эту игру». Как-то летом я играл в монополию почти каждый день с утра до вечера, пока не уловил её сути. Я понял, что абсолютная приверженность к приобретению - это единственный путь к победе. Только деньги и собственность ведут к победе. К концу лета я стал беспощаднее бабушки. Я даже был готов нарушить правила ради победы... и той же осенью мы с ней сыграли. Я завладел всем, что у неё было. На моих глазах она отдала последний доллар и вышла из игры, потерпев полное поражение. И тогда она преподнесла мне ещё один урок. Она сказала: "А теперь, всё вернётся обратно в коробку. Все эти дома и отели... Железные дороги и предприятия... Всё это имущество и прелестные денежки... теперь всё это вернётся обратно в коробку. Ты лишь на время был одержим тем, что никогда тебе не принадлежало. Но игра появилась задолго до того, как ты научился в неё играть. В неё будут играть и другие. Игроки приходят и уходят. Дома и машины... Звания и одежда... даже твоё тело". За что бы я ни хватался, что бы ни покупал и копил, всё вернётся обратно в коробку, и я просто это всё потеряю. Спросите себя тогда: Когда вы наконец получите долгожданное повышение, сделаете заветную покупку, приобретёте желанный дом, достигнете финансовой стабильности, забравшись на самую вершину успеха... Чувство радости сойдёт на нет; это обязательно произойдёт. А что дальше? Как долго нужно следовать этому пути, чтобы увидеть, куда он ведёт? Вы

наверняка понимаете, что вам всегда будет мало. Поэтому спросите себя: что же на самом деле имеет значение?"¹⁶²

В конце концов, какая польза от сбора воды в дырявое корыто? Мы боремся и бьемся за вещи этого мира, но с какой целью? Каждый год наступает "черная пятница" и, словно стая стервятников вокруг гниющего трупа, мы боремся и отталкиваем друг друга, чтобы заполучить товары со скидкой. Мы работаем до изнеможения, чтобы накопить достаточный капитал и позволить себе следующий отпуск на Ибисе или Тенерифе, где за пару недель безумия мы спускаем 5 000 фунтов стерлингов. Мы тратим часы на строительство дворцов в Minecraft. И ради чего все это делается?

Ради коротких мгновений удовольствия, которые всегда проходят? И все? Какова цель всего этого? Если в этой жизни нет никакой цели, кроме этих бессмысленных вещей, зачем вообще жить?

Именно на этот вопрос пытались ответить философы-экзистенциалисты после выхода работ Ницше. Если утвердить нигилизм, как многие из них начали считать после "смерти Бога", то как нам (коллективно или индивидуально) вернуться к этому? Стоит ли вообще жить, если это так? Разве это не фундаментальный вопрос, который должен задавать каждый, кто впадает в нигилизм?

¹⁶² For those of you who have not heard this in spoken word, I really recommend looking for the video on YouTube and giving it a listen: Ortberg J., The Monopoly of Life - It all goes back in the box[®], theJourneyofPurpose TJOP, YouTube,

Альбер Камю, знаменитый французско-алжирский философ, подчеркивал, что вопрос о самоубийстве - это самый фундаментальный вопрос из всех:

"Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема - проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, - значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное - имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями - второстепенно. Таковы условия игры: прежде всего нужно дать ответ. И если верно, как того хотел Ницше, что заслуживающий уважения философ должен служить примером, то понятна и значимость ответа - за ним последуют определенные действия. Эту очевидность чувствует сердце, но в нее необходимо вникнуть, чтобы сделать ясной для ума.

Как определить большую неотложность одного вопроса в сравнении с другим? Судить должно по действиям, которые следуют за решением. Я никогда не видел, чтобы кто-нибудь умирал за онтологический аргумент. Галилей отдавал должное научной истине, но с необычайной легкостью от нее отрекся, как только она стала опасной для его жизни. В каком-то смысле он был прав. Такая истина не стоила костра. Земля ли вертится вокруг Солнца, Солнце ли вокруг Земли - не все ли равно? Словом, вопрос это пустой. И в то же время я вижу, как умирает множество людей, ибо, по их мнению жизнь не стоит того, чтобы ее прожить. Мне известны и те, кто, как ни странно, готовы покончить с собой ради идей или иллюзий, служащих основанием их жизни (то, что называется причиной жизни, оказывается одновременно и

превосходной причиной смерти). Поэтому вопрос о смысле жизни я считаю самым неотложным из всех вопросов"¹⁶³

Так стоит ли жизнь того, чтобы ее прожить? Не является ли это одним из самых важных вопросов, о которых мы должны думать? Кому из обывателей должно быть дело до "Критики чистого разума" Эммануила Канта и "Синтетического суждения"? Какая польза от этой информации для обывателя, если она не дает надежды ответить на вопрос, в чем смысл жизни? Кого волнуют произвольные научные факты, если мы не можем связать их с причиной нашей жизни?

Жизнь - странная штука, а сегодня - особенно. У нас есть больше, чем могли мечтать наши предки. Мне и многим людям в современном мире есть за что быть благодарными. Даже самые бедные из нас окружены множеством предметов роскоши.

Как я уже упоминал, я вырос в неблагополучном районе Северного Манчестера Англии. Мы не были богаты. Мой отец то сидел в тюрьме, то выходил из нее, а когда не сидел, то боролся с героиновой зависимостью. Моя мама работала официанткой за минимальную зарплату, и мы жили на ее чаевые. Наша семья жила в Польше и Шотландии, так что по большей части мы были одни, без особой поддержки. Наркотическая зависимость отца съедала много наших денег, и мы обходились тем, что могла дать мама. Моя мама много работала, чтобы обеспечить нас. Но даже тогда нам было за что быть благодарными. У нас была чистая проточная вода, которую можно было пить прямо из крана. У нас была горячая

¹⁶³ Camus A., *The Myth of Sisyphus*, (London: Penguin Books, 2005), p 1.

вода, было отопление. У нас была еда, мы очень редко голодали. У нас был доступ к шоколаду и сладостям, газированным напиткам и фруктам со всего мира. У нас было бесплатное образование, медицинское обслуживание и доступ к общественному транспорту. У нас была стиральная машина и холодильник с морозильной камерой. Какими бы бедными мы ни были, мы жили лучше, чем короли 100 лет назад. У нас было много всего.

Моей прабабушке приходилось часами стирать одежду семьи вручную на стиральной доске. Им приходилось отапливать дом дровами, которые они собирали в лесу. Приходилось мыться холодной водой. По сравнению с нашими предками, нам во многих отношениях гораздо легче. Но, несмотря на все это, мы, современные люди, по-прежнему страдаем. За 1 год в Великобритании (2017-2018) 7,3 миллиона человек принимали антидепрессанты, что составляет 17 % взрослого населения; почти каждый пятый!¹⁶⁴ Это люди, у которых, скорее всего, был доступ к еде, водопроводу, одежде и отоплению, но чего у них не было, так это ощущения, что жизнь стоит того, чтобы ее прожить, поскольку они, к сожалению, не могли найти в ней никакого смысла.

Но я рассказал вам об Исламе. Полноценном образе жизни, который обращается к рациональным и духовным аспектам человеческого существа. Он предлагает вам сообщество людей, у которых есть чувство долга и ответственности по отношению к вам, семью, которую заботит ваше благосостояние. Ислам наполняет вашу жизнь смыслом, независимо от того, через что вы проходите.

¹⁶⁴ Department of Health and Social Care (UK) n.d, "Prescribed Medicines Review Summary", HM Government,

Заключение

Ислам - это решение, потому что он наполнен целью и смыслом. Он предлагает образ жизни, который приносит удовлетворение и соответствует нашим врожденным чувствам, данным нам Богом. Он подтверждает, что у Вселенной и нашей жизни, безусловно, есть предназначение, и что Аллах не создает вещи понапрасну, забавляясь. Эта жизнь не случайна и не бессмысленна, она является испытанием, чтобы определить, кто из нас достоин чего-то великого в будущем, а кто наказания. Коран - это послание Бога к вам, которое вы должны прочитать; так читайте же его! В нем находится руководство, которое помогает защититься от многих вещей, от которых сегодня страдают самые уязвимые члены общества.

Он дает повод просыпаться по утрам и продолжать жить в течение дня. Он способен превратить все, что вы делаете, в акт поклонения Тому, Кто вас создал и Кто более всего достоин этого поклонения. Он налагает на нас обязанности, которые мы должны выполнять, и в то же самое время мы являемся получателями блага от их исполнения. Он предлагает войти в новую семью, новую общину, и вы обнаружите, что любите незнакомого человека просто потому, что разделяете любовь к Аллаху и Его посланнику ﷺ. Он дает практическое руководство всем, короли и правители подчиняются тому же закону, что и подданные. Эта религия смягчила сердца многих, в том числе и таких, как Малкольм Икс. Человек, который в свое время был убежденным сепаратистом и не видел возможности мирного

сосуществования рас, пока не отправился в хадж и не увидел своими глазами, на что способен ислам.¹⁶⁵

Ислам и по сей день продолжает расти самыми быстрыми темпами на фоне всех других религий, причем не только за счет рождаемости, но и за счет обращения в веру.¹⁶⁶

Ислам будет играть ключевую роль в будущем, и я искренне верю, что имеет смысл встать на путь поиска знаний об одном из величайших образов жизни, который когда-либо видел мир. Я надеюсь и молюсь, что эта книга сыграла свою роль в том, чтобы помочь вам осознать сказанное выше, или хотя бы раскрыла ваши сердца для дальнейшего исследования. Мир и благословения всем вам. Желаю чтобы вы обрели истину и порядок в этом все более лживом и хаотичном мире.

¹⁶⁵ Malcolm X, 'Malcolm X Pleased by Whites' Attitude On Trip to Mecca, The New York Times, 8 May 1964, p.1

¹⁶⁶ Pew Research Centre, 'The Changing Global Religious Landscape, Pew Research Centre, 5 April 2017,

Библиография

“Abuse of Older People”, World Health Organisation (WHO), , accessed 12 March 2023

Alcohol Change UK, ‘Alcohol Statistics’, Alcohol Change UK, <<https://alcohol-change.org.uk/alcohol-facts/fact-sheets/alcohol-statistics>>, accessed 17 January 2021

Alkiek T., “Religious Minorities Under Muslim Rule”, Yaqeen Institute for Islamic Research, 8 Feb 2017, <<https://yaqeeninstitute.org/tesneem-alkiek/religious-minorities-under-muslim-rule>>, accessed 28 May 2021

Anthony, A., ‘Sam Harris, the new atheist with a spiritual side’, The Guardian, 16 February 2019, <<https://www.theguardian.com/books/2019/feb/16/sam-harris-interview-new-atheism-four-horsemen-faith-science-religion-rationalism>>, accessed 17 January 2021

The Bible, Genesis 3:19, <<https://www.biblehub.com/genesis/3-19.htm>>, accessed 13 March 2023

Bican Şahin, Toleration: The Liberal Virtue, (Lexington Books, 2010)

Bloom P., ‘Religion is natural’, Developmental Science, 10/1, (2007), 147-151

Britannica, The Editors of Encyclopaedia. 'Nihilism'. Encyclopedia Britannica, 13 Mar. 2020, <<https://www.britannica.com/topic/nihilism>>, accessed 5 February 2021.

Britannica, The Editors of Encyclopaedia. "Reformation". Encyclopedia Britannica, 2 Dec. 2022, <https://www.britannica.com/event/Reformation>. Accessed 12 March 2023.

Camus A., *The Myth of Sisyphus*, (London: Penguin Books, 2005).

Data Commons Team, 'Data Commons Timeline: London Population', Data commons, <https://datacommons.org/tools/timeline#&place=nuts/UKI&statsVar=Count_Person>, accessed 17 January 2021.

Dawkins R., "Richard Dawkins: Faith | Big Think", Big Think, 2 June 2011, YouTube, <<https://youtu.be/Sm220Q5wks4>>, access 11 May 2021

Dawkins R. & Ward L., *River Out of Eden: A Darwinian View of Life*, (London: Weidenfeld & Nicolson, 1995)

de Botton A., "How Science Could - at Last - Properly Replace Religion", The School of Life, <<https://www.theschooloflife.com/thebookoflife/how-science-could-at-last-properly-replace-religion/>>, accessed 18 July 2020

Department of Health and Social Care (UK) n.d, “Prescribed Medicines Review Summary”, HM Government, <https://www.gov.uk/government/publications/prescribed-medicines-review-report/prescribed-medicines-review-summary>, accessed 13 March 2023

Descartes R., *The Philosophical Writings of Descartes: Volume II*, Trans. By Cottingham J., Stoothoff R., & Murdoch D., (Cambridge: Cambridge University Press, 1999).

Donelson R, ‘The Nihilist’, *The Pragmatism and Prejudice of Oliver Wendell Holmes Jr.*, Edited by Vannatta S., (Maryland: Lexington Books, 2019), <https://core.ac.uk/download/pdf/227471592.pdf>, accessed 10 May 2023

Elsworthy E., ‘More than half of Britons describe their neighbours as ‘strangers’’, *Independent*, 29 May 2018, <<https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/britons-neighbours-strangers-uk-community-a8373761.html>>, accessed 17 January 2021

Enfield N., “We’re in a post-truth world with eroding trust and accountability.” *The Guardian Newspaper*, 16 November 2017, <<https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/nov/17/were-in-a-post-truth-world-with-eroding-trust-and-accountability-it-cant-end-well>>, accessed 16 January 2021

“Faith”, Dictionary.com, 2023, <https://www.dictionary.com/browse/faith>, accessed 12 March 2023

“Faith”, Cambridge Dictionary, Cambridge University Press, <<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/faith>>, accessed 12 March 2023

Frankl V. E., *Man’s Search for Meaning*, (London: Rider, 2004)

Gertz N., *Nihilism and Technology*, (London: Rowman & Littlefield International LTD, 2018)

Harry M. Bracken, *Descartes* (Oxford: Oneworld Publications, 2002)

Harvard Health Publishing, ‘Giving thanks can make you happier’, Harvard Medical School, November 2011, <<https://www.health.harvard.edu/healthbeat/giving-thanks-can-make-you-happier>>, accessed 17 January 2021

Heidegger M., *Being & Time*, (Oxford: Blackwell Publishing LTD, 2016)

Heisel, M.J. & Flett, G.L., “Purpose in Life, Satisfaction with Life, and Suicide Ideation in a Clinical Sample”, *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26/127, (2004)

Hidaka B. H., “Depression as a Disease of Modernity: Explanations for Increasing Prevalence.”, *Journal of Affective Disorders*, 140/3 (2012), <<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3330161/>>, accessed 16 January 2021

Ibn Kathir, *Tafsir of Qur’an 9:31*, <<https://quran.com/en/9:30/tafsirs/en-tafsir-ibn-kathir>>, accessed 13 March 2023

“In U.S., Decline of Christianity Continues at Rapid Pace”, Pew Research Center, 17 October 2019, <<https://www.pewforum.org/2019/10/17/in-u-s-decline-of-christianity-continues-at-rapid-pace/>>, accessed 17 January 2021

Kurzgesagt - In a Nutshell, “Optimistic Nihilism”, 26 July 2017, <<https://youtu.be/MBRquOYOH14?t=225>>, accessed 18 July 2020,

Large W., *Heidegger’s Being and Time*, (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2008)

Lawton G., “The God issue: Alain de Botton’s religion for atheists”, *NewScientist*, 14 March 2012, <<https://www.newscientist.com/article/mg21328562-400-the-god-issue-alain-de-bottons-religion-for-atheists/#ixzz6SpE9LnKB>> accessed 21 July 2020

Lings M., *Muhammad: his life based on the earliest sources*, (Cambridge: The Islamic Text Society, 2017),

“Loneliness in Older People”, NHS, <https://www.nhs.uk/mental-health/feelings-symptoms-behaviours/feelings-and-symptoms/loneliness-in-older-people/>, accessed 12 March 2023

Malcolm X, ‘Malcolm X Pleased By Whites’ Attitude On Trip to Mecca’, The New York Times, 8 May 1964, <<https://www.nytimes.com/1964/05/08/archives/malcolm-x-pleased-by-whites-attitude-on-trip-to-mecca.html>>, accessed 17 January 2021

Matheson D., ‘Incoherence of Soft Nihilism’, Think, 47/16, (2017) 127-135 (p.127)

Merriam-Webster, ‘Value’, Merriam-Webster Dictionary, <<https://www.merriam-webster.com/dictionary/value>>, accessed 16 January 2021

“Muslim Americans: A Growing Force in Philanthropy”, Lilly Family School of Philanthropy, 7 October 2021, <https://philanthropy.iupui.edu/news-events/philanthropy-matters/2021-issues/october-2021.html#muslimgiving>, accessed 12 March 2023

“Muslims ‘Give Most To Charity’, Ahead Of Christians, Jews And Atheists, Poll Finds”, The Huffington Post UK, 3 October 2013, https://www.huffingtonpost.co.uk/2013/07/21/muslims-give-most_n_3630830.html, accessed 12 March 2023.

Nagel T., 'The Absurd', *The Journal of Philosophy*, 68/20, (1971), 716-727,

Nietzsche F., *The Anti-Christ: A Criticism of Christianity*, trans. By A.M. Ludovici, (New York; Barnes & Noble, 2006)

Nietzsche F., *The Will to Power*, (London: Penguin Group, 2017) p. 15,

Nietzsche F., *The Gay Science*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2017)

Nietzsche F., *Twilight of the Idols*, (Oxford: Oxford University Press, 2008)

Nietzsche F., *The Will to Power*, (UK: Penguin Books, 2017)
Ortberg J., "The Monopoly of Life - It all goes back in the box", theJourneyofPurpose TJOP, YouTube, <<https://www.youtube.com/watch?v=kSAVN-nYSLI>>, accessed 13 March 2023

"Political Polarization in the American Public, Section 1: Growing Ideological Consistency", Pew Research Centre, 12 June 2014, <<https://www.pewresearch.org/politics/2014/06/12/section-1-growing-ideological-consistency/>>, accessed 17 January 2021

"Public Trust in Government: 1958-2019", Pew Research Centre, 11 April 2019, <<https://www.pewresearch.org/>>

politics/2019/04/11/public-trust-in-government-1958-2019/>, accessed 19 July 2020

Phenix P. H., *Realms of Meaning*, (New York: McGraw-Hill Book Company, 1964)

Plato, *The Republic*, Trans. By D. Lee, (London: Penguin Books, 2007),

Rogan J. & Dawkins R., '#1366 - Richard Dawkins', *The Joe Rogan Experience*, 21 October 2019,

Ruse M., 'Dawkins et al bring us into disrepute', *The Guardian*, 2 November 2009, <<https://www.theguardian.com/commentisfree/belief/2009/nov/02/atheism-dawkins-ruse>>, accessed 17 January 2021

Schopenhauer A., *The Essays of Arthur Schopenhauer: Studies in Pessimism*, Vol.4, Trans. By T. Bailey Saunders, (Pennsylvania: The Pennsylvania State University, 2005)

Schwartz B., "The Paradox of Choice | Barry Schwartz", TED, 16 January 2007, <<https://youtu.be/VO6XEQIsCoM?t=1010>>, accessed 17 January 2021,

Schwartz B., *The Paradox of Choice: Why More Is Less*, (New York: HarperCollinsPublishers Inc., 2016)

Shilling A., 'Famous Liars in Greek Mythology', *Classroom synonym*, <<https://classroom.synonym.com/famous-liars-greek-mythology-21981.html>>, accessed 16 January 2021

Snowden C., “Alcohol and the Public Purse: Do drinkers pay their way?”, IEA Discussion Paper No.63, Institute of Economic Affairs, < https://iea.org.uk/wp-content/uploads/2016/07/DP_Alcohol%20and%20the%20public%20purse_63_amended2_web.pdf>, accessed 12 March 2023.

Stang, Nicholas F., “Kant’s Transcendental Idealism”, The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <<https://plato.stanford.edu/archives/win2022/entries/kant-transcendental-idealism/>>. Accessed 12 March 2023

“The Changing Global Religious Landscape”, Pew Research Centre, 5 April 2017, <<https://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/11/2017/04/07092755/FULL-REPORT-WITH-APPENDIXES-A-AND-B-APRIL-3.pdf>> , accessed 17 January 2021

The Clear Qur’an, Trans by Dr M. Khattab, <<https://quran.com>>, accessed 8 February 2021,

The Holy Bible, English Standard Version, <<https://www.biblegateway.com/>>, accessed 8 February 2021

Toffler A., Future Shock (New York: Random House Inc., 1971)

Turner J., “Who Shoulders the Burden of Proof? Reformed Epistemology & Properly Basic Islamic Belief ”, Sapience

Institute, 9 December 2020, <<https://sapienceinstitute.org/who-shoulders-the-burden-of-proof-reformed-epistemology-and-properly-basic-islamic-belief/>>, accessed 17 January 2021

Tzortzis H. A., *The Divine Reality: God, Islam & The Mirage of Atheism*, (Lion Rock Publishing, 2019)

World Health Organisation, 'Mental Health and Substance Use', WHO, <https://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/en/>, accessed 16 January 2021

World Health Organisation (WHO), 'Suicide', WHO, 2 Sept. 2019, <<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/suicide>>, accessed 16 January 2021

Zakariya A., *The Forbidden Prophecies*, (London: One Reason, 2019)

Zakariya A., *The Eternal Challenge: A Journey Through the Miraculous Qur'an*, (London: One Reason, 2015).

Хадисы

Sunan al-Tirmidhi 3334, <<https://sunnah.com/urn/680450>>, accessed 12 March 2023

Sahih al-Bukhari 107, <https://sunnah.com/bukhari:107>, accessed 12 March 2023

Sahih al-Bukhari 7499, < <https://sunnah.com/bukhari:7499>>, accessed 12 March 2023

Sahih Muslim 2607C, < <https://sunnah.com/muslim:2607c>>, accessed 12 March 2023

Jami' at-Tirmidhi 2646, < <https://sunnah.com/tirmidhi:2646>>, accessed 12 March 2023

Sahih al-Bukhari 5641, <https://sunnah.com/bukhari:5641>, accessed 12 March 2023

Jami' at-Tirmidhi 2398, < <https://sunnah.com/tirmidhi:2398>>, accessed 12 March 2023

Sahih Muslim 2999, < <https://sunnah.com/muslim:2999>>, accessed 12 March 2023

Sunan Ibn Majah 181, <<https://sunnah.com/ibnmajah:181>>, accessed 12 March 2023

Riyad as-Salihin 461, <https://sunnah.com/riyadussalihin:461>,
accessed 12 March 2023

Sahih al-Bukhari 7498, < <https://sunnah.com/bukhari:7498>>,
accessed 12 March 2023

Al-Mu'jam al-Awsat 7073, <<https://www.abuaminaelias.com/dailyhadithon-line/2016/02/12/sent-prophet-perfect-good-deeds/>>,
accessed 12 March 2023