

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### на проект постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и оценки итогов проведения эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования»

Проектом постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и оценки итогов проведения эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования» предусматривается установление порядка осуществления мониторинга и оценки итогов проведения эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования, в трёх субъектах Российской Федерации, участвующих в нём (далее – Порядок).

В пояснительной записке декларируется, что Мониторинг якобы осуществляется исполнительными органами субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте, совместно с Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Тогда как из текста Порядка следует, что мониторинг повлечет необходимость заполнения множества форм отчетности работниками общеобразовательных организаций.

Причем получение согласия на участие в мониторинге от граждан проект Порядка не предполагает, как и определения объемов персональных данных, обрабатываемых в ходе мониторинга и правовых оснований для их обработки.

В этой связи содержащиеся в Пояснительной записке голословные заявления о том, что *«Принятие проекта постановления не повлечет негативных социально-экономических, финансовых или иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности»* являются заведомо ложными, а финансово-экономическое обоснование проекта не соответствует действительным расходам на проведение мониторинга. Фактически проект предусматривает использование **рабского труда работников образовательных организаций вследствие возложения дополнительной документарной неоплачиваемой нагрузки на педагогических и административных работников государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений и учреждений среднего профессионального образования.**

Также заведомо ложными являются сведения Пояснительной записки о том, что проект *«не влечет дополнительных расходов работодателей»*, так как **рабский труд запрещен и грамотные работники неизбежно будут требовать дополнительной оплаты, либо отказываться от участия в этом мониторинге.**

Причем предоставлять исходную информацию государственным и муниципальным учреждениям придется даже еженедельно. В п. 18 проекта Порядка формально предусмотрено, что *«Орган субъекта представляет в Министерство просвещения Российской Федерации: информацию о ходе зачисления на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования в государственные или муниципальные образовательные организации еженедельно в период с 15 августа по 31 августа 2025 г., в случае наличия свободных бюджетных мест – ежемесячно до 1 декабря 2025 года»*. Однако в Порядке умышленно не указано, откуда орган субъекта будет брать

исходные данные для представления в Минпросвещения, тогда как совершенно понятно, что **первичная информация будет поступать из образовательных организаций, на работников которых будет возложена дополнительная неоплачиваемая документарная нагрузка.**

Следовательно, вопреки заведомо ложным сведениям Пояснительной записки, проект постановления влечет негативные социально-экономические последствия, увеличение документарной нагрузки на педагогических и административных работников образовательных организаций, на которых возлагаются дополнительные обязанности без дополнительной оплаты.

В нарушение пункта 53 Регламента Правительства РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 июня 2004 г. № 260, анализируемый проект, оказывающий влияние на расходы соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, (так как должна быть предусмотрена оплата дополнительной работы по проведению мониторинга работникам, привлекаемым к его проведению, причем строго на добровольной основе, без использования рабского труда граждан), внесен в Правительство РФ без соответствующих финансово-экономических обоснований решения, предлагаемого к принятию проектом акта, составленного в соответствии с пунктами 53(1) и 53(2) Регламента, по форме, устанавливаемой Минфином России по согласованию с Минэкономразвития России.

Заявленными целями мониторинга в проекте Порядка указаны: *«выявление, оценка и прогнозирование рисков и эффектов эксперимента; соблюдение прав и законных интересов участников образовательных отношений».*

Между тем, **критерии оценки рисков и эффектов эксперимента отсутствуют**, что является коррупциогенным фактором.

Согласно п. 20 проекта Порядка *«Информация о предварительных результатах проведения эксперимента, по согласованию с Министерством просвещения Российской Федерации, направляется не позднее 10 декабря 2025 г. за подписью высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте, в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации».* При этом не предусмотрена публикация указанных результатов и размещение их в сети Интернет, что означает **тайное проведение «эксперимента», в отсутствие широкого общественного обсуждения.**

Указанное является недопустимым так как вообще **не известно, что собираются считать «результатами эксперимента», отсутствует гипотеза эксперимента, контрольная группа. Тем самым так называемый «эксперимент» не имеет научной основы.**

Не известно, какие результаты следует оценить положительно, а какие отрицательно. Нет критериев оценки результатов эксперимента.

Согласно п. 21 проекта Порядка *«Сводный отчет по результатам проведения эксперимента представляется Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в Правительство Российской Федерации до 30 января 2026 года».*

Между тем, не определено, чем Сводный отчет будет отличаться от «предварительных результатов» и с какой целью он предоставляется. Не установлены требования к Сводному отчету, что позволяет представить в таком качестве в буквальном смысле *«филькину грамоту»*.

Согласно п. 1 проекта Порядка *«Настоящий Порядок устанавливает правила осуществления мониторинга и оценки итогов проведения эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования»*.

Между тем, проект Порядка не только не содержит никаких критериев оценки итогов проведения эксперимента, но и вообще определения того, что считается *«итогами проведения эксперимента»*.

Согласно п. 4. проекта Порядка *«При осуществлении мониторинга анализируется и оценивается:*

*информация о приеме на обучение по образовательным программам среднего общего образования в государственные или муниципальные образовательные организации, расположенные на территории субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте;*

*информация о приеме на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования в государственные образовательные организации субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте, а также мониторинг трудоустройства указанных выпускников»*.

Между тем, проект Порядка не определяет, каким образом производится анализ и оценка указанной в п. 4 Порядка информации, чем отличается процедуры анализа и оценивания, тем самым имеют место коррупциогенные факторы, позволяющие любую чушь назвать анализом, а **любой полученный результат именовать превосходным итогом эксперимента**. Ведь шкала и критерии успешности эксперимента не заданы.

Более того, пункт 4 проекта Порядка содержит заведомо не определяемые значения мониторинга, что свидетельствует об отсутствии научного обоснования такого мониторинга и полной безграмотности (некомпетентности) его разработчиков.

Так, согласно абзаца 3 предполагается анализ и оценка информации о трудоустройстве выпускников, принятых на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования, тогда как к декабрю 2025 года заведомо ни одного выпускника по программам среднего профессионального образования быть не может, а тем более трудоустройства таких выпускников (учитывая сроки обучения по образовательным программам СПО).

Вместе с тем, проект Порядка не предполагает учета детей, которые уедут из региона, в связи с тем, что им не хватит бюджетных мест. А также детей, которые захотят перейти на другую специальность, и т.д. Никаким образом не оценивается соответствие выделенных бюджетных мест в СПО числу достаточно способных детей для освоения данных программ, желающих их освоить. Никак не учитывается число детей, поступающих на платное обучение, в том числе за пределами региона, соответствие

контрольных цифр приема потребностям региона, демографической ситуации и уровню знаний детей.

**Следовательно, проект Порядка предусматривает заведомо нереализуемый, бессмысленный мониторинг, в отсутствие какого-либо научного обоснования и здравого смысла, то есть содержит коррупциогенные факторы, что исключает возможность его принятия.**

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя **необоснованно широкие пределы усмотрения** или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие **неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям** и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Согласно п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения.

**На основании вышеизложенного проект постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и оценки итогов проведения эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования» подлежит отклонению, как предусматривающий заведомо нереализуемый, бессмысленный мониторинг, в отсутствие какого-либо научного обоснования и здравого смысла, содержащий коррупциогенные факторы, не имеющий финансово-экономического обоснования и определения объема затрат, необходимых на его реализацию, влекущий негативные социально-экономические последствия, в виде дополнительной документарной неоплачиваемой нагрузки на педагогических и административных работников образовательных учреждений.**

*Вифлеемский Анатолий Борисович,  
доктор экономических наук, магистр юриспруденции*