Всім вітання.

Минулого разу було питання про визначення поняття – суб’єктивне право. Мені попалася на очі цікава відповідь Мін’юсту:

[*https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/p0046697-10#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/p0046697-10#Text)[*https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/p0046697-10#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/p0046697-10#Text) *Розтлумачте, будь-ласка, що означає термін і поняття "законний інтерес"? І чим він відрізняється від поняття "право"?* Григорій Швед. Комсомольск, Полтавської області.

*« - Що стосується терміну "право", то відповідно до загальної теорії, розрізняють об'єктивне та суб'єктивне право. Об'єктивне право - це система соціальних загальнообов'язкових норм, дотримання і виконання яких забезпечуються державою. Натомість, суб'єктивне право належить окремим особам (суб'єктам) та полягає в наявності у кожного з них певних юридичних можливостей. Суб'єктивні права закріплені у конституціях, актах національного законодавства та міжнародно-правових актах. Відносно терміну "законний інтерес" слід зазначити, що Конституція України ( 254к/96-ВР ) вказаний термін не застосовує. В статтях Основного Закону ( 254к/96-ВР ) інтереси громадян конкретизовані за змістом і сутністю. Для прикладу: частина 1 статті 36 - громадяни України мають право на свободу об'єднання у політичні партії та громадські організації для здійснення та захисту своїх прав і свобод та задоволення політичних, економічних, соціальних, культурних та інших інтересів; частина 3 статті 36 - громадяни мають право на участь у професійних спілках з метою захисту своїх трудових і соціально-економічних прав та інтересів тощо.*

*Зміст терміну "законний інтерес" по-різному визначається вченими-правознавцями, відтак узгодженість їх позицій має місце стосовно двох аспектів: 1) суб'єктивне право та законний інтерес - різні правові категорії, 2) законний інтерес - це простий юридичний дозвіл. Сутність суб'єктивного права полягає в гарантованій можливості робити визначені дії. Можливість задоволення законного інтересу обмежена об'єктивними умовами. Таким чином, відмінність суб'єктивного права і законного інтересу полягає у різній ступені гарантованості їх забезпечення. Додержання суб'єктивних прав гарантовано необхідністю всіх інших суб'єктів нести відповідні обов'язки. Законний інтерес таких гарантій не має. Це дозвіл, який має характер правового прагнення.*

*Суб'єктивне право і пов'язаний з ним інтерес є дозволами. Але перше є особливим дозволом, тобто дозволом, що відображається у відомій формулі: "Дозволено все, що передбачено у законі", а друге - простим дозволом, тобто дозволом, до якого можна застосовувати не менш відоме правило: "Дозволено все, що не забороняється законом". Інтерес, навіть перебуваючи під охороною закону чи права, на відміну від суб'єктивного права, не має такої правової можливості, як останнє, оскільки не забезпечується юридичним обов'язком іншої сторони. Законний інтерес відбиває лише легітимне прагнення свого носія до того, що не заборонено законом, тобто тільки його бажання, мрію, потяг до нього, а отже - не юридичну, а фактичну (соціальну) можливість. Це прагнення у межах сфери правового регулювання до користування якимсь конкретним матеріальним або нематеріальним благом. Відмінність такого блага від блага, яке охоплюється змістом суб'єктивного права, полягає в тому, що користування благом, на яке особа має право, визначається можливістю в рамках закону, а до якого має законний інтерес - без вимог певних дій від інших осіб або чітко встановлених меж поведінки.»* ***Фахівці Міністерства юстиції України****.*

А тепер пропоную розібрати питання приватизації як такої та приватизаційних майнових сертифікатів. Ця тема багато разів розбиралася різними людьми і професійними економістами і звичайними людьми, свого часу я робила розбір за книгою Ольги Яремків. Звичайно вона зібрала купу різноманітної інформації по темі приватизації. Але, нажаль, Ольга Яремків, як і переважна більшість людей, думала що була створена держава і прописувала всі свої запити та декларації саме з цієї позиції.

Після прийняття так званого Акту незалежності, в якому Верховна рада Української РСР на початку Акту дивним чином перетворилася на ВЕРХОВНУ РАДУ УКРАЇНИ, політичний «прости оспаді бомонд» вирішив не зупинятися на досягнутому і перевести в приватні руки державну власність, тобто – всенародне добро, відповідно до визначення в ст.6 Основного закону того часу Конституції Української РСР.

**Трішки термінів, спочатку ті що взяла з вікіпедії.** ***Приватиза́ція*** *— політика чи процес продажу або передачі державної чи суспільної власності (особливо націоналізованої промисловості) у руки приватних інвесторів. Приватизація сфери послуг включає державні контракти з приватними фірмами для забезпечення послуг, які раніше виконувалися громадськими установами.* ***Приватизація майна державних підприємств України*** *— відчуження майна, що перебуває у державній і комунальній власності, на користь фізичних та недержавних юридичних осіб.* ***Приватизація державного земельного фонду*** *(приватизація землі) — передача громадянам України у приватну власність земельних ділянок для ведення особистого підсобного господарства, будівництва житлового будинку і господарських будівель, садівництва, дачного і гаражного будівництва.* ***Вáучерна приватизáція*** *— приватизація державного майна за широкої участі населення, наділеного ваучерами.* ***Приватизаці́йні папе́ри*** *— спеціальні цінні папери, які дають право брати участь у приватизації державної власності. Використовувалися в постсоціалістичних країнах у процесі переходу до ринкових відносин в економіці. Як правило, окрім суто економічної, мали соціальну мету — розподіл державної власності між громадянами. В Україні — приватизаційний майновий сертифікат, компенсаційний сертифікат, житловий чек, сертифікати на право володіння земельним паєм тощо.* **Офіційне тлумачення з сайту Ліга закон:** *Довідкова інформація від 21.05.2007 (Чинний)* [*https://ips.ligazakon.net/document/TS001601*](https://ips.ligazakon.net/document/TS001601)***Приватизаційний майновий сертифікат*** *особливий вид державного цінного папера, який засвідчує право власника на безоплатне одержання у процесі приватизації частки майна державних підприємств.* ***З Закону України Про приватизацію державного майна*** *від 1992 року* ***Приватизація державного майна (далі - приватизація) -*** *платне відчуження майна, що перебуває у державній власності, у тому числі разом із земельною ділянкою державної власності, на якій розташований об’єкт, що підлягає приватизації, на користь фізичних та юридичних осіб, які можуть бути покупцями відповідно до цього Закону, з метою підвищення соціально-економічної ефективності виробництва та залучення коштів для здійснення структурної перебудови національної економіки.*

В УКРАЇНІ (капслоком) було створено купу різноманітних актів, якими керувався процес приватизації. Зверну увагу на деякі, перелік далеко неповний, бо була доволі велика кількість підзаконних актів по темі приватизації. ***ЗАКОН УКРАЇНИ Про приватизацію державного майна Документ*** *2163-XII, втратив чинність* [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2163-12#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2163-12#Text)***ЗАКОН УКРАЇНИ Про приватизацію державного і комунального майна*** *Документ 2269-VIII, чинний* [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2269-19#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2269-19#Text)***ЗАКОН УКРАЇНИ Про приватизаційні папери***[*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2173-12#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2173-12#Text)***П О С Т А Н О В А ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ*** *Про вдосконалення механізму приватизації в Україні і посилення контролю за її проведенням* [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/149/94-%D0%B2%D1%80#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/149/94-%D0%B2%D1%80#Text)***КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ*** *ПОСТАНОВА від 8 серпня 1997 р. N 865 Київ. Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Кабінету Міністрів України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про приватизацію майна державних підприємств"* [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/865-97-%D0%BF#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/865-97-%D0%BF#Text)***Положення про умови зберігання, обліку та погашення приватизаційних майнових сертифікатів у паперовій формі в установах банківської системи*** [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0237500-95#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0237500-95#Text) ***Положення про порядок видачі приватизаційних майнових сертифікатів*** *Документ v0204500-94, втратив чинність, поточна редакція — Втрата чинності від 15.06.2001* [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0204500-94#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0204500-94#Text) ***Про затвердження Положення*** *про застосування способів приватизації майна державних підприємств* [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0034-93#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0034-93#Text) ***ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ*** *Н А К А З N 501 від 05.05.96 Про внесення змін та доповнень до Положення про застосування способів приватизації майна державних підприємств, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 04.02.93 р. N 56*

Під час підготовки інформації дядько Гугл знайшов цікаву статтю – репортаж на сайті Радіо свобода, з безпосередніми організаторами процесу приватизації. Там така чудова відкрита і інформативна бесіда відбулася свого часу, коротенько про те, що важливого в ній побачила я.

Нагадаю, всі посилання на всі джерела інформації по сьогоднішній темі, розміщу як завжди в вордовському файлі в навчальному каналі ТГ. Пропоную вашій увазі узагальнені витяги з розмови, так би мовити суть:

***20 років ваучерної приватизації. Чому українці не стали власниками?*** [*https://www.radiosvoboda.org/a/24912098.html*](https://www.radiosvoboda.org/a/24912098.html) *25 лютого 2013, 16:09 Дмитро Шурхало*

*Гості «Вашої Свободи»:* ***Олександр Бондар,*** *екс-голова Фонду держмайна;* ***Олександр Пасхавер****, президент Центру економічного розвитку.* *«….У запровадженні сертифікатної приватизації була політична складова і прагматична. Політична полягала в тому, що для того, щоб отримати у Верховній Раді, де більшість складали соціалісти і комуністи, дозвіл на проведення приватизації, треба було за це заплатити ідеологічно цим силам. І плата виглядала у роздачі безкоштовно майна через сертифікати і запровадження так званої оренди з викупу. Механізм прискореної роздачі майна з державної у приватну власність через сертифікати найкращий, щоб швидко роздати і запустити процес. Але дуже серйозним був вплив міжнародних фінансових організацій, які давали кредити і гранти під усі ці процеси, в тому числі під створення сертифікатних аукціонів, друкування готівкового сертифікату. Вони теж впливали на цей процес. Ми змушені були йти на ці кроки. Я не думаю, що у когось було якесь таке переконання, що хтось може стати власниками, тому що більшість підприємств, які ми тоді роздавали за сертифікати, фактично були банкрутами. Вони не працювали і ніяких прибутків не давали. І розраховувати на те, що люди, які повкладають туди ваучери і зроблять з них прибуткові підприємства, то це було, безумовно, ілюзією. Але всі повинні пам’ятати, що тоді ніяких олігархів не було. Тому, хто міг дати таке замовлення, то це питання. Яке суспільство, такі і реформи. Але треба пам’ятати, ми ж з вами розмовляємо тільки про ваучерну приватизацію, крім цієї ваучерної приватизації, була ще приватизація грошова – мала приватизація. До речі, за яку пана Бондаря і мене нагородив Світовий банк. За те, що він добре це зробив. Олександр Бондар: Я особисто свій сертифікат залишив напам’ять, нікуди його не вкладав, я реально розумів, що воно мені нічого не дасть. Були механізми, по яких люди могли б розібратися. Справа в тому, що не було великого бажання в цьому. Тому що у нас, як сказав Олександр Йосипович, та сертифікатна приватизація відбулася, який був менталітет людей. Більшість з них продавали за пляшку горілки, за 10 чи скільки там карбованців. Тобто віддавали за безцінь, тому що не мали уявлення, що з цього може вийти. Це була, якщо хочете, освіта. Так, не вийшло стовідсотково, але якось вийшло. Люди повинні були навчитися ризику, вони повинні були навчитися щось вибирати. Звісно, ніхто цього не знав, не вміли. І тому, звісно, так і повинно було бути, щоб люди навчилися на цих приватизаційних грошах. Хто виграв? Ті, хто був близький до влади, такий союз влади і людей, близьких до влади. Я сказав би так: бюрократи вирішували, кому стати багатим. Такий був стан суспільства. І вони виграли найбільше. Процес сертифікатної приватизації від роздачі сертифікатів населенню і до кінцевого власника, який відбувся, мав декілька етапів. У той період були створені так звані посередники – це довірчі товариства, трасти і таке інше. Тому що коли паралельно у так званих нових олігархів з’явилися готівкові гроші, гроші як такі, а вони з’явилися не від приватизації, а від торгівлі металом, газом, нафтою і таким всім іншим, тобто нашою сировиною, от коли з’явилися ці багаті люди, вони почали їм перепродавати.  
– Тобто, ваучери перейшли, оця, можна сказати, приватизаційна квазіготівка перейшла. Так?  
-Ні, самі акції, за сертифікати яких купувалися ці акції. І вони зараз в олігархів. Зрештою всі акції перейшли до великих власників. Безумовно, ті, хто не працював на підприємствах, вони не знали, куди вкладати, як це робиться, і не мали переваги над іншими, хто працював на підприємствах. Але, оскільки фондовий ринок у нас нульовий, заробітки там нульові, я не думаю, що вони зараз якісь серйозні, заможні люди. Вони на цьому не дуже збагатилися. Тому що акції тих підприємств, які вони закумулювали, були практично банкрутами і не працювали. Ні один з тих, хто тоді працював на фондовому ринку, не став героєм публічним, тобто мільярдерами, мультимільйонерами. Ні один! Всі наші олігархи-мільярдери ніякого стосунку до сертифікатної приватизації безпосередньо не мали. Вони заробляли гроші у зовсім інших сферах у той період. Чому ніяких дивідендів з того, що люди стали акціонерами, вони не отримали? Це було так зумисне виписане законодавство чи якась інша причина?  
По-перше, ніхто, коли вже продавав свій сертифікат, ніяких прав на ту частку майна, яку було придбано, в акціонерному товаристві не мав, тому що всі підписували так званий договір, який передавав право володіння акціями у розпорядження тій людині, якій вони продавали. І та людина вже акумулювала ці сертифікати. І, безумовно, ні ті, хто продав, ні ті, хто залишив, сам вклав, ніяких дивідендів досі не отримують. За невеликим винятком. Це підприємства пройшли, де трудові колективи придбали. Це проблема. І це вже давно закінчилося. І все менше і менше людей про це згадує. Це прикро, але це факт. Це є проблема маленького акціонера. Вона не пов’язана прямо з приватизаційними процесами. А за цією проблемою маленький акціонер у нас безправний. Бо тільки там він захищений, де працює закон, а там, де закон на боці сильного, то (не тільки у приватизації, а й у всіх відносинах, пов’язаних зі власністю) у нього мало прав, у нього немає прав. Через це ми бачимо загальну проблему ставлення до закону в нашій державі.  
Єдине, що всі натяки лівих сил відібрати назад власність у державу, дорівнюють нулю, тому що більшість об’єктів пройшла сертифікатну приватизацію, а там як такого механізму повернення в державну власність взагалі не існує. Я додав би, щоб ми цього боялися завжди, щоб таких процесів не було, бо це найгірше, що може бути зі власністю, коли її рвуть на частини у різні боки.*

Цікавий діалог. Наводить на роздуми, особливо коли вже трішки більше розумієш про те, що насправді відбувалося.

Зараз розповім про своє бачення цього питання, можливо комусь це бачення не до вподоби, але це моя думка і я маю право її озвучити. Так широко розрекламована ідея розподілу власності у вигляді частки кожного громадянина Української РСР з багатообіцяючою назвою – приватизація, по суті була така собі «гра Монополія» для тих, хто на той час був у владних кабінетах. Тобто з самого початку це була шахрайська схема дерибану всенародного добра (порядного слова для цього дійства немає) з метою перевести всенародне добро у приватну власність визначеного кола осіб. Як в тому анекдоті – тепер люди будуть жити добре, список людей додається. Мій висновок з того що відбулося, зважаючи на те, як була запланована, як проводилася приватизація, як тягли з видачою приватизаційних майнових сертифікатів, доки вони вкрай знецінилися, коли їх можна було потім скупити за безцінь – як там в інтерв’ю: «продавали за пляшку чи за 10 гривень» - так от все це було не від невміння, нестатку досвіду чи збігу неблагополучних обставин, а цілеспрямована акція по обкраданню народу України. Недаремно в людей весь цей процес передачі майна з державної власності (читаємо - загальнонародної) до приватних осіб отримав лаконічну назву – **приХватизація.** Додатковим підтвердженням мого висновку є те, що термін дії іменних приватизаційних сертифікатів був обмеженим, незалежно чи встигла людина скористатися своїм правом чи ні, без жодної компенсації невикористаного сертифікату, наголошую – іменного сертифікату. А, якщо б процес був проведений в законний спосіб, то кожен, хто з різних причин не скористався своїм правом під час загальної приватизації, мав би можливість зробити це в інший час. Ну і головне - саме з моменту закінчення цього терміну почалося "економічне зростання приватизованих підприємств», тобто коли люди вже не змогли б побачити прибуток і припинити продаж тих, завчасно навмисно знецінених, буцімто ні на що не придатних, сертифікатів. По суті крім шахрайства відбулася й дискримінація тих людей, які були позбавлені можливості прийняти участь в приватизації по різноманітним причинам, тому, що через припинення процесу приватизації так і не отримали можливість скористуватися своєю часткою в загальнонародній власності. На мою думку людям слід згадати про чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Останні декілька років нам з кожного «утюга» наполегливо вєщають «дуже обізнані» моїсеї та сусаніни намагаючись впевнити людей що ніякі закони не працюють, крім піратського права сильного. Це робиться навмисно, для того щоб люди зневірилися і навіть не намагалися реалізовувати свої права, визнані всім цивілізованим світовим співтовариством. Навіть враховуючи нав’язування проти природніх цінностей, в інших країнах такого безладу, такого без прецедентного нехтування міжнародним законодавством не існує. Але ще раз зауважу – ніхто не позбавляв осіб, виконуючих функції управління всенародним добром, зобов’язань по виконанню міжнародних договорів, та внутрішнього законодавства, яке теж є обов'язковим для виконання службовими, посадовими, фізичними та юридичними особами всіх форм власності. Нагадаю деяку міжнародну правову базу. Почну з самого початку, з засновників ООН: (мова оригіналу з сайту ООН) ***Украина, Дата принятия в ООН: 24-10-1945*** *24 августа 1991 года Украинская Советская Социалистическая Республика изменила свое название на Украину.* [*https://www.un.org/ru/about-us/member-states/ukraine*](https://www.un.org/ru/about-us/member-states/ukraine)

***Всеобщая декларация прав человека*** *Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года* ***(витяг)*** [*https://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/declarations/declhr.shtml*](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

***Статья 1*** *Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.* ***Статья 6*** *Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.* ***Статья 21******3.*** *Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.* ***Статья 30*** *Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.*

***Конвенция о защите прав человека и основных свобод,*** *Рим, 4 ноября 1950 г.; измененная и дополненная Протоколами № 11, № 14 и № 15* [*https://rm.coe.int/1680a6eabc*](https://rm.coe.int/1680a6eabc)***(витяг)*** ***Статья 1 – Обязательство соблюдать права человека*** *Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают каждому, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе I настоящей Конвенции.* ***Статья 14 – Запрещение дискриминации*** *Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.* ***Статья 17 – Запрещение злоупотреблений правами*** *Ничто в настоящей Конвенции не может толковаться как означающее, что какое-либо Государство, какая-либо группа лиц или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на упразднение прав и свобод, признанных в настоящей Конвенции, или на их ограничение в большей мере, чем это предусматривается в Конвенции.* ***Статья 53 – Гарантии в отношении признанных прав человека*** *Ничто в настоящей Конвенции не может быть истолковано как ограничение или**умаление любого из прав человека и основных свобод, которые могут обеспечиваться законодательством любой Высокой Договаривающейся Стороны или любым иным соглашением, в котором она участвует.*

***Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах*** *Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.*[*https://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/conventions/pactecon.shtml*](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml)***(витяг) Статья 1*** *1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие. 2. Все народы для достижения своих целей могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права. Ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования.* ***Статья 3*** *Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами, предусмотренными в настоящем Пакте.* ***Статья 4*** *Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что в отношении пользования теми правами, которые то или иное государство обеспечивает в соответствии с настоящим Пактом, это государство может устанавливать только такие ограничения этих прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическим обществе.* ***Статья 5*** *1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте. 2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в какой-либо стране в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.*

***Международный пакт о гражданских и политических правах*** *Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.*[*https://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/conventions/pactpol.shtml*](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)***(витяг) Статья 1*** *1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие. 2. Все народы для достижения своих целей могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права. Ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования.* ***Статья 3*** *Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, предусмотренными в настоящем Пакте.* ***Статья 5*** *1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте. 2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в каком-либо участвующем в настоящем Пакте государстве в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.* ***Статья 16*** *Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.* ***Статья 47*** *Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как ущемление неотъемлемого права всех народов обладать и пользоваться в полной мере и свободно своими естественными богатствами и ресурсами.* ***Статья 53*** *1. Настоящий Пакт, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежит сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.*

***Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов*** *Принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года*[*https://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/declarations/indigenous\_rights.shtml*](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml)***(витяг)*** *Генеральная Ассамблея, руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и принципом добросовестности в выполнении обязательств, взятых на себя государствами в соответствии с Уставом, .... признавая, что Устав Организации Объединенных Наций, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах, а также Венская декларация и Программа действий подтверждают основополагающее значение права на самоопределение всех народов, в силу которого они свободно устанавливают свой политический статус и свободно осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие, памятуя о том, что ничто в настоящей Декларации не может быть использовано для отказа любому народу в его праве на самоопределение, осуществляемом в соответствии с международным правом, торжественно провозглашает нижеследующую Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов в качестве эталона, которому надлежит следовать в духе партнерства и взаимного уважения:* ***Статья 1*** *Коренные народы имеют право, коллективно и индивидуально, на полное осуществление всех прав человека и основных свобод, признанных в Уставе Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека3 и в нормах международного права, касающихся прав человека.* ***Статья 3*** *Коренные народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие.* ***Статья 44*** *Все права и свободы, признанные в настоящей Декларации, в равной мере гарантируются мужчинам и женщинам, принадлежащим к коренным народам.* ***Статья 45*** *Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как умаляющее или прекращающее права, которыми обладают в настоящее время или которые могут приобрести в будущем коренные народы.* ***Статья 46*** *1. Ничто в настоящей Декларации не может толковаться как подразумевающее какое либо право любого государства, народа, группы лиц или отдельного лица заниматься любой деятельностью или совершать любые действия в нарушение Устава Организации Объединенных Наций или рассматриваться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности и политического единства суверенных и независимых государств.**2. При осуществлении прав, провозглашенных в настоящей Декларации, уважаются права человека и основные свободы всех. На осуществление прав, изложенных в настоящей Декларации, распространяются только такие ограничения, которые определяются законом, и в соответствии с международными обязательствами в области прав человека. Любые такие ограничения являются недискриминационными и строго необходимыми исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых и наиболее насущных требований демократического общества.**3. Положения, изложенные в настоящей Декларации, толкуются в соответствии с принципами справедливости, демократии, уважения прав человека, равенства, недискриминации, благого управления и добросовестности.*

***Всеобщая декларация прав народов*** *Алжир, 4 июля 1976 г.*[*https://www.algerie-tpp.org/tpp/en/declaration\_algiers.htm*](https://www.algerie-tpp.org/tpp/en/declaration_algiers.htm) ***(витяг) Раздел VII. Гарантии и санкции Статья 22*** *Любое несоблюдение положений настоящей Декларации представляет собой нарушение обязательств перед международным сообществом в целом.* ***Статья 23*** *Любой ущерб, возникший в результате несоблюдения настоящей Декларации, должен быть полностью возмещен тем, кто его причинил.* ***Статья 24*** *Любое обогащение в ущерб народу, совершенное в нарушение положений настоящей Декларации, влечет за собой возврат прибыли, полученной таким образом. То же самое относится ко всем чрезмерным прибылям от инвестиций иностранного происхождения.* ***Статья 25*** *Любые равноправные договоры, соглашения или контракты, заключенные без учета основных прав народов, не имеют силы.* ***Статья 26*** *Внешние финансовые расходы, которые становятся чрезмерными и невыносимыми для людей, прекращаются.* ***Статья 27*** *Наиболее тяжкие нарушения основных прав народов, особенно их права на существование, представляют собой международные преступления, за которые виновные подлежат наказанию в виде лишения свободы.* ***Статья 28*** *Любой народ, чьи основные права серьезно нарушаются, имеет право добиваться их соблюдения, особенно путем политической или профсоюзной борьбы и даже, в крайнем случае, путем применения силы.* ***Статья 29*** *Освободительные движения имеют доступ к международным организациям, а их комбатанты имеют право на защиту гуманитарного права войны.* ***Статья 30*** *Восстановление основных прав народов, когда они серьезно нарушаются, является долгом всех членов международного сообщества.*

***А також нагадаю деякі законодавчі Акти внутрішнього законодавства, які теж є обов'язковими для виконання службовими, посадовими, фізичними та юридичними особами всіх форм власності.***

***Декларація про державний суверенітет України*** *Документ 55-XII, поточна редакція — Прийняття від* ***16.07.1990******(витяг)*** [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-12#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-12#Text)

*Верховна Рада Української РСР, виражаючи волю народу України, прагнучи створити демократичне суспільство, виходячи з потреб всебічного забезпечення прав і свобод людини, шануючи національні права всіх народів, дбаючи про повноцінний політичний, економічний, соціальний і духовний розвиток народу України, визнаючи необхідність побудови правової держави, маючи на меті утвердити суверенітет і самоврядування народу України,*  ***ПРОГОЛОШУЄ*** *державний суверенітет України як верховенство, самостійність, повноту і неподільність влади Республіки в межах її території та незалежність і рівноправність у зовнішніх зносинах.* ***II. НАРОДОВЛАДДЯ*** *Народ України є єдиним джерелом державної влади в Республіці. Повновладдя народу України реалізується на основі Конституції Республіки як безпосередньо, так і через народних депутатів, обраних до Верховної і місцевих Рад Української РСР.* ***V. ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВЕРХОВЕНСТВО*** *Українська РСР здійснює верховенство на всій своїй території. Територія Української РСР в існуючих кордонах є недоторканою і не може бути змінена та використана без її згоди.* ***VI. ЕКОНОМІЧНА САМОСТІЙНІСТЬ*** *Українська РСР самостійно визначає свій економічний статус і закріплює його в законах. Народ України має виключне право на володіння, користування і розпорядження національним багатством України. Земля, її надра, повітряний простір, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території Української РСР, природні ресурси її континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони, весь економічний і науково-технічний потенціал, що створений на території України, є власністю її народу, матеріальною основою суверенітету Республіки і використовуються з метою забезпечення матеріальних і духовних потреб її громадян. Українська РСР має право на свою частку в загальносоюзному багатстві, зокрема в загальносоюзних алмазному та валютному фондах і золотому запасі, яка створена завдяки зусиллям народу Республіки. Українська РСР забезпечує захист всіх форм власності.* ***X. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ*** *Українська РСР визнає перевагу загальнолюдських цінностей над класовими, пріоритет загальновизнаних норм міжнародного права перед нормами внутрішньодержавного права.*

***Закон УРСР Про економічну самостійність Української РСР від 03.08.1990 № 142-XII*** *Чинна редакція 21.04.2022* [*https://ips.ligazakon.net/document/T014200?an=2*](https://ips.ligazakon.net/document/T014200?an=2)***(витяг)***  *Цей Закон на основі Декларації про державний суверенітет України визначає зміст, мету і основні принципи економічної самостійності України як суверенної держави, механізм господарювання, регулювання економіки і соціальної сфери, організації фінансово-бюджетної, кредитної та грошової системи Української РСР.* ***Розділ перший ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ Стаття 1. Зміст економічної самостійності Української РСР*** *Забезпечення економічної самостійності Української РСР є необхідною умовою державного суверенітету України.**Українська РСР самостійно:**визначає економічний статус і стратегію соціально-економічного розвитку в інтересах народу України;**здійснює управління економічними процесами з метою відродження і всебічного розвитку соціальної та культурної сфери, задоволення потреб громадян Української РСР у матеріальних, соціальних і духовних благах, охорони навколишнього середовища;**визначає структуру народного господарства, пріоритетні напрями господарської діяльності, форми і методи господарювання та управління суспільним виробництвом; здійснює фінансово-бюджетну, грошово-кредитну, цінову, інвестиційну, науково-технічну і зовнішньоекономічну політику. Усі розташовані на території України підприємства, установи і організації становлять її народногосподарський комплекс.* ***Стаття 2. Основні цілі економічної самостійності Української РСР*** *Економічна самостійність Української РСР покликана забезпечити: умови життя народу України, гідні сучасної цивілізації, задоволення його соціальних і культурних запитів;* ***Стаття 4. Відносини власності в Українській РСР*** *Основу економічної самостійності Української РСР утворює власність її народу на національне багатство. Власністю народу України є земля, її надра, повітряний простір, водні та інші природні ресурси, що знаходяться в межах території Української РСР, природні ресурси її континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони, весь економічний, науковий і технічний потенціал, розташований на території республіки. До власності народу України належать основні засоби виробництва в промисловості, будівництві, сільському господарстві, транспорті, зв'язку, банки, кредитні установи, майно торгових, комунальних та інших підприємств, а також житловий фонд та інше майно на території України.*

***Конституція України*** *Документ 254к/96-ВР, чинний* [*https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text)***Стаття 3.*** *Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.* ***Стаття 5. Україна є республікою.*** *Носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Право визначати і змінювати конституційний лад в Україні належить виключно народові і не може бути узурповане державою, її органами або посадовими особами. Ніхто не може узурпувати державну владу.* ***Стаття 8. В Україні визнається і діє принцип верховенства права.*** *Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй. Норми Конституції України є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.* ***Стаття 9. Чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України.*** *Укладення міжнародних договорів, які суперечать Конституції України, можливе лише після внесення відповідних змін до Конституції України.* ***Стаття 21. Усі люди є вільні і рівні у своїй гідності та правах****. Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними.* ***Стаття 22. Права і свободи людини і громадянина, закріплені цією*** *Конституцією, не є вичерпними. Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані. При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.* ***Стаття 157. Конституція України не може бути змінена, якщо зміни*** *передбачають скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина або якщо вони спрямовані на ліквідацію незалежності чи на порушення територіальної цілісності України. Конституція України не може бути змінена в умовах воєнного або надзвичайного стану.*

Дуже чудово про приватизацію та шахрайські схеми, які були використані в той час, розповіла в інтерв'ю Валентина Семенюк - Самсоненко, яка очолювала Фонд держмайна з 2005 по 2008 роки. Подивитися відео можна за посиланням:

[*https://youtu.be/xXXZLP0XIK8?si=4ULx8ZJPxenroXjZ*](https://youtu.be/xXXZLP0XIK8?si=4ULx8ZJPxenroXjZ)

І вкотре повторюся – дотримання чи не дотримання законів особами уповноваженими на виконання функцій управління, залежить від людей, від того наскільки їм набридло жити в безладі та постійному страху за своє життя і життя своїх рідних. Час усвідомити це і взяти на себе відповідальність за своє життя та за можливість гідного життя наших нащадків.