

الإصدارات العلمية للجامعة

اتّحافُهُمَا بِأَجْبَانٍ مَلَأُهُمُ الْمُسْتَلِمِينَ بِأَجْرِ الْبَقَانِ



أعْدَاد

د. أَحْمَدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الصَّبِيْب
كُلِّيَّةِ التَّرْبَيَّةِ - جَامِعَةِ النَّصْرَةِ



إتحاف أهل اليمان بالخبار
ملاحم المستلمين في القرآن

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٣٩ - ١٤٥٥ هـ م ٢٠١٨

رقم الإيداع

٢٠١٨/١٩٣٠

النشر

دار طابعه للنشر والتوزيع

هاتف: +٢٠١١٥٠٤٥٨٨٢٢

مصر - المنصورة

الصلوات الظهرية العلوية لرسولنا

اتَّحَافُهُمْ بِالْجَنَانِ
مَلَكُ الْمُسَلَّمِيَّاتِ الْقَرَانِ

أعْمَار
د. أَحْمَدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ النَّفِيفِ
كُلِّيَّةِ الْزَّيْنَى - جَامِعَةِ الْمُتَّصِّفَةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ
بِاللَّهِ تَعَالَى مِنْ شَرِّ أَنفُسِنَا، وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا. مَنْ يَهْدِهُ
اللَّهُ فَلَا مُضْلِلُ لَهُ، وَمَنْ يَضْلِلُ فَلَا هَادِي لَهُ.

وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ،
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتَقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقْالِيدِهِ، وَلَا تَمُونُنَّ
إِلَّا وَأَنْتُمُ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٢].

﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ آتَقُوا رِبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَنَجَّبُهُ
وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا بِرْجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَآتَقُوا اللَّهَ الَّذِي
سَأَأَمُونُ بِهِ، وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١].

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتَقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾
يُصْلِحُ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِعَ اللَّهَ
وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَزًَّا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧١-٧٠].

أما بعد: فإن أصدق الحديث كتاب الله، وأحسن
المدى هدى محمد ﷺ وشر الأمور محدثاتها ، وكل
محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلاله ، وكل ضلاله في النار.
فقد وصف النبي ﷺ بأنه «نبي الملحمة»^(١)-

(١) ثبت ذلك ببيان صريح من قوله ﷺ «أَنَا نَبِيُّ الْمَلْحَمَةِ» آخر جهه
أحمد في «المسند» (٤/ ٣٩٥) (ح/ ١٩٥٢٥) وابن أبي شيبة في
«المصنف» (٣٢٢٦) والطیالسي في «مسنده» (٤٩٤) والحاکم
في «المستدرک» (٢/ ٦٠٤) وصححه ووافقه الذهبي، كلهم من
حديث أبي موسى الأشعري هـ مرفوعا به.

على أحد التفسيرين؛ كأنه يؤلف الأمة، ومنه: التحريم للبرء التام^(١). وهذا المعنى ليس بدور، والمشهور أن «الملحمة»: الواقعة عظيمة القتل، أو مكانها، من قولك: لَحْمُ الرَّجُلِ الرَّجُلُ: ضرير فأصاب لحمه وقرب منه حتى لَزِقَ به، فعندما يعظم القتال يشتبك الناس ويختلط بعضهم البعض لكثرتهم؛ حتى تكاد لحومهم أن تتدخل من شدة التدافع والالتصاق وقطع بعضهم لحم بعض بالسيوف وغيرها حتى يكثرون سقوط لحم القتلى والجرحى^(٢).

وملاحم المسلمين في المستقبل بمعنى الاقتتال هو المصطلح الدوار في كتب السنن؛ كقوله عليه السلام عنبني قيم أنهم «أشد الناس قتالاً في الملاحم»^(٣). مما يؤصل له

(١) انظر الفيروزابادي، محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ): القاموس المحيط (١٧٢/٤) الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م عن الأميرية سنة ١٣٠١هـ. ولابن منظور، محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ): لسان العرب (٤٠١٢/٥)، (٤٠١٢/٥)، (٣٣٤٤م) - (٣٣٤٦) دار المعارف، القاهرة (د.ت).

(٢) انظر في هذا لابن منظور: اللسان (٤٠١٢/٥). والزخيري، محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ): أساس البلاغة ص/٤٠٦، دار التنبير العربي، بيروت، ط٤-٤٠٤هـ ١٩٨٤م. وفي الفيروزابادي: القاموس المحيط (١٧٢/٤) وجمع اللغة العربية: المعجم الوسيط (٢/٨٥٢) الهيئة المصرية العامة، ط٣-١٩٨٥م.

(٣) أخرجه مسلم (٢٥٢٥) - كتاب فضائل الصحابة) من حديث أبي هريرة خليفة مرفوعاً به.

أيضاً إفراد بعض الأئمة له بالأبواب في مصنفاتهم^(١). لقد صار هذا المصطلح "الملحمة" دليلاً على الاقتتال آخر الزمان بين المسلمين وأعدائهم، يدل عليه حديث معاذ بن جبل رض أن رسول الله ﷺ قال: "عمران بيت المقدس: خراب يثرب، وخراب يثرب: خروج الملحمة، وخروج الملحمة: فتح القدسية، وفتح القدسية: خروج الدجال"^(٢).

لقد ذكرت "الملحمة" في سياق أخبار آخر الزمان، وأحداث آخر الزمان (وهي آيات وعلامات الساعة - ومنها الملاحم -) متالية يتبع بعضها بعضاً^(٣)، يدل عليه حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رض قال: قال رسول الله ﷺ : "الآيات خرزات منظومات في

(١) يمكن - على سبيل المثال - مراجعة كتاب الملاحم عند أبي داود، سليمان بن الأشعث (ت ٤٢٧٥هـ): سنن أبي داود / ٤٢٩١ - ٤٢٩١هـ / ٤٣٤٧ مكتبة المعارف، الرياض، ط ٢-١٤١٧هـ وأيضاً كتاب الملاحم عند ابن ماجه، محمد بن يزيد (ت ٤٢٧٣هـ): سنن ابن ماجه / ٤٠٩٩ - ح / ٤٠٨٩ مكتبة المعارف، الرياض، ط ٢-١٤١٧هـ.

(٢) صحيح. أخرجه أحمد (٥/٢٣٢، ٢٣٢/٤٥) ح / (٢٤٥) ح / (٢٢٠٢٣)، (٢٢١٢١) وأبو داود (٤٢٧٣ - كتاب الملاحم) وصححه الألباني، محمد ناصر الدين (ت ١٤٢٠هـ): «صحيح الجامع الصغير» ح / ٤٠٩٦ المكتب الإسلامي، بيروت، ط ٣-١٤٠٨هـ = ١٩٨٨م.

(٣) انظر في هذا، الأشقر، د. عمر سليمان: القيامة الصغرى ص / ٢٣٥، دار النفائس، الأردن، ١٤٢٦هـ = ٢٠٠٥.

سلك، فإن يقطع السلك، يتبع بعضها بعضاً^(١)، وعن أبي هريرة حَفَظَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قال: قال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَسَلَّمَ: «خروج الآيات بعضها على بعض يتتابعن كما تتابع الخرز»^(٢)، وعن أنس بن مالك حَفَظَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قال: قال رسول الله: «الأمارات خرزات منظومات في سلك، فإن يقطع السلك يتبع بعضها بعضاً»^(٣). يقول الوابل: «والذى يظهر لى - والله أعلم - أن المراد بهذه الآيات هي علامات الساعة الكبرى، فإن ظاهر هذه الأحاديث يدل على تقارب ظهورها تقارباً شديداً...»^(٤).

لكن ما هي العلامة التي إذا ما وقعت انفرط الخرز وانقطع السلك؟ أقوال كثيرة في «الأولية» وأشارت إليها الأحاديث وأشكلت، وحاول البعض

(١) إسناده صحيح. أخرجه أحمد (٢١٩/٢) وقال الميشimi في «مجموع الزوائد» (٣٢١/٧) وفيه على بن زيد، وهو حسن الحديث وصححه الألباني (ح/٢٧٥٥ - صحيح الجامع).

(٢) صحيح. أخرجه ابن حبان (١٨٨٣/٧ - موارد الظمآن) وقال الميشimi في «مجموع الزوائد» (٣٢١/٧) رجاله رجال الصحيح، غير عبد الله بن أحمد ابن حنبل وداود الزهراني وكلاهما ثقة، وصححه الألباني (ح/٣٢٢٧ - صحيح الجامع).

(٣) صحيح. أخرجه الحاكم (٥٤٦/٤) وقال صحيح على شرط مسلم ووافقه الذهبي، وقال الألباني: وهو كما قالا. وانظر له (ح/١٧٦٢ - السلسلة الصحيحة).

(٤) الوابل، يوسف بن عبد الله: أشراط الساعة ص/٢٤٦، دار ابن الجوزي، الرياض، ط٢٦-١٤٢٩هـ.

الترجح أو التوفيق والجمع^(١). لقد اجتهد بعض أهل العلم في هذه المسألة ليتّهي إلى أن أول هذه الأشرطة المتابعة هو «المهدي»، يقول السفاريني: «العلمات العظام والأشرطة الجسمانية التي تعقبها الساعة ... وأوها أن يظهر الإمام ... محمد المهدي، هذا اسمه^(٢). ويقول صديق حسن خان «الفتن العظام التي تعقبها الساعة، وأوها المهدي^(٣). ويقول الوابل: «فإن أول العلامات الكبرى بعد المهدي ظهور الدجال.^(٤). بل قدم السفاريني تصوراً كاملاً للأحداث العظمى مرتبة، فقال رحمة الله: «والذى يظهرلى - والله أعلم - أن أول الآيات: خروج المهدي، ثم الدجال، ثم نزول عيسى، ثم خروج ياجوج وmajog، ثم هدم الكعبة،

(١) انظر مثلاً قول ابن حبيب الأندلسى، عبد الملك المالكى (ت ٢٣٨هـ): أشرطة الساعة وذهب الآخيار وبقاء الأسرار ص ٩٧، دراسة وتحقيق عبد الله عبد المؤمن الغمارى، أضواء السلف، الرياض، ط ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م، ما نصه «باب: ما جاء في الأشرطة التي تقوم عليها الساعة ... طلوع الشمس من المغرب، ثم الدابة، ثم الدجال، ثم ياجوج وmajog، ثم الدخان!! ثم يقول: «واختلف في هذه الستة أيتها قبل الأخرى»!!

(٢) السفاريني، محمد بن أحمد (ت ١١٨٩هـ): لوامع الأنوار البهية وسواتع الأسرار الأثرية شرح الدرة المضية في عقيدة الفرق المرضية (٢/٧٠-٧١)، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ٣-١٤١١هـ=١٩٩١م.

(٣) صديق حسن خان (ت ١٣٠٧هـ): الإذاعة لما كان وما سيكون بين يدي الساعة ص ١٢٢، مكتبة المدى، القاهرة.

(٤) الوابل: أشرطة الساعة ص ٢٤٦.

ثم الدخان، ثم ارتفاع القرآن، ثم طلوع الشمس من مغربها، ويحتمل أن طلوع الشمس متقدم على رفع القرآن، وخروج الدابة عقب طلوع الشمس من مغربها في يومها أو قريبا منها، وهذا هو النسق الذي مشينا عليه واخترناه» اهـ^(١) ولقد أقره صديق حسن خان على هذا التصور؛ فنهج ترتيب علاماته الكبرى عليه^(٢).

هذا، وقد وردت نصوص في أن المهدى بين يديه ملاحم وحروب بين المسلمين وبين بني الأصفر، فيا ترى هل يكون المسلمون في قتالهم بغير نظام أو راية أو أمير؟!! صنيع القرطبي - رحمة الله - أن هناك من يوطئ للمهدى ملكه^(٣)، وصنيع أهل العلم في ذكر الملاحم بين يدي المهدى دليل ضمني على أن للMuslimين نظام وترتيب، يقول صديق حسن: «باب في الفتنة الواقعه قبل خروجه (يعنى: المهدى) فمنها: حشر الفرات عن جبل من ذهب، ... والملحمة الكبرى ... فتح القدسية .. وفي كل ذلك أخبار وأثار ثابتة ذكرناها في «حجج الكرامة»^(٤).

(١) السفاريني: لوامع الأنوار (٢/١٤٢).

(٢) صديق حسن خان: الإذاعة ص/١٧٣ وما بعدها (كمثال).

(٣) انظر للقرطبي، محمد بن أحمد (ت٦٧١هـ): كتاب التذكرة بأحوال الموتى والآخرة (٣/١٢٠١)، تحقيق د. الصادق بن محمد

إبراهيم، مكتبة دار المنهاج، الرياض، ط٢-١٤٢٦هـ.

(٤) صديق حسن خان: الإذاعة ص/١٥٥.

ومن جملة ما يُذَلِّ على أن المسلمين قبل تولى أحداث العلامات الكبرى (من المهدى حتى حشر الخلاق) كان لهم تواجد وكيان: أنهم يقاتلون بنى الأصفر، فعن عوف بن مالك رضي الله عنه، قال أتيت النبي ﷺ في غزوة تبوك - وهو في قبة من أدم - فقال: «اعدد ستاً بين يدي الساعة: موته، ثم فتح بيت المقدس، ثم موتان يأخذ فيكم كقعاصر الغنم، ثم استفاضة المال حتى يعطى الرجل مئة دينار فيظل ساخطاً، ثم فتن لا يبقى بيت من العرب إلا دخلته، ثم هدنة تكون بينكم وبين بنى الأصفر، فيغدرون، فيأتونكم تحت ثمانين غاية، تحت كل غاية اثنا عشر ألفاً»^(١).

وهذا دليل على أنه قبل المهدى وما يتلوه يكون هذا الصراع بين المسلمين وبنى الأصفر، ولا يكون هذا وأمر المسلمين شتى، بل هو دليل على وجود خلافة تجمع المسلمين، وتجاهد بهم أعدائهم. وهناك - بالإضافة إلى القرطبي - من نصَّ على وجود «خلافة» توطئ للمهدى وتكون قبل ظهوره، يقول الإمام السُّلْمَى الشافعى «الباب الخامس: في أن الله تعالى يبعث من يوطئ له - يقصد المهدى - قبل إمارته، عن جابر ابن عبد الله رضي الله عنه قال: سمعت

(١) أخرجه البخاري (٣١٧٦) - كتاب الجزية والموادعة) وموتان: موت، قعاصر: داء يهلك الدواب. غاية: رأية.

رسول الله ﷺ يقول: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون عن الحق ظاهرين إلى يوم القيمة» أخرجه الإمام أبو الحسين بن مسلم بن الحجاج في «صححه»، وعن معاذ بن جبل رض قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق، ظاهرين على من ناوهم حتى يقاتل آخرهم المسيح الدجال». قال معاذ بن جبل: وهم بالشام. أخرجه البخاري ومسلم في صحيحهما ^(١) اهـ.

وفيما ذكرت إشارة قوية إلى أهمية بلاد الشام خصوصاً في حروب المستقبل !! يُؤكّد هذا المعنى قوله ﷺ: «سيكون أجتاز مجندة: شام ویمن وعراقي - والله أعلم بأيتها بدأ - وعليكم بالشام، ألا وعليكم بالشام، ألا وعليكم بالشام ... فإن الله عز وجل تَوَكّل لي بالشام وأهله» ^(٢)، هذه الأخبار وغيرها في الشام جعلت طائفة عظيمة من الشباب المتحمس يَظْنُ أن تکالب الدول على سوريا الآن: إرهادات بين يدي

(١) السلمي، يوسف بن يحيى (ت ٦٨٥): عقد الدرر في أخبار المتضرر ص / ١٢١، تحقيق، عبد الفتاح الحلو، مكتبة عالم الفكر، القاهرة، ط ١ - ١٣٩٩ هـ = ١٩٧٩ م. وانظر تفصيل ذلك وتأصيله عند أحمد النقيب: أخبار خلاقة المهدى .. دراسة تحليلية للسياقات النقلية والتاريخية ، دار طابة للنشر والتوزيع، المنصورة، ط ١٤٣٦ - ١٤٣٦ هـ = ٢٠١٥ م.

(٢) حسن. أخرجه أحمد (٢٨٨ / ٥) ح / (٢٢٤٨٩) من حديث عبد الله بن حوالة رض مرفوعاً به.

الملاحم^(١)، وأنه قد آن الأوان لاستقبال آخر الزمان، وبالتالي صارت تأويلاً للنصوص (التي يغلب عليها الضعف)^(٢) جاهزة لتفصيلها على الواقع والمعينين، الذين تجهزوا بالفعل لتقمص الأدوار ومحاكاة الأحداث الواردة في النصوص؛ ليكونوا هم تأويلاً للفعل!! دون النظر إلى تحقيق نص أو الوقوف على مستند صحته!!

ولأخذ التنظيمات الفوضوية - وهو المسمى بالدولة الإسلامية بالعراق والشام (داعش) - تأويلاً عجيبة أودعها أحدهم في دراسة له

(١) انظر مقالاً بهذا الاسم في موقع (عرب ٢١) بتاريخ الأربعاء ٢٨/١٠/٢٠١٥م.

(٢) ومن أخطر هذه النصوص: نصوص الرايات السوداء، فقد أخرج أحمد (٣٦٥/٢) ح / (٨٧٧٥) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: “يخرج من خراسان رايات سود لا يردها شيء حتى تنصب باليلياء” قال محقق المسند شعيب الأرناؤوط: إسناده ضعيف جداً، ولا يصح في الباب شيء، وكل ما فيه أخبار ضعيفة”. اهـ وفي المسند (٥/٢٧٧) ح / (٢٢٣٨٧) من حديث ثوبان مرفوعاً به “إذارأيتم الرايات السود قد جاءت من قبل خراسان فأتوها، فإن فيها خليفة الله المهدى”!! وإن سعاده ضعيف - كما قال الأرناؤوط - وقال النهي عن هذا الخبر (٤/٤٨) - ميزان الاعتدال (أراه منكراً) وعند ابن ماجه (٤٠٨٤) - كتاب الفتنة من حديث ثوبان “ثم تطلع الرايات السود من قبل المشرق فيقتلونكم قتلاً لم يقتله قوم...” وهو ضعيف، بل رماه الألباني بأنه منكر، انظر له ”السلسلة الضعيفة“ ح / ٨٥، منشورات لجنة إحياء السنة، ط ١-١٣٩٩هـ...

أسماها "إعلام الأخيار أن جند أبي بكر الكرار هم أصحاب الرايات السود كما دلت الآثار"!! وقد أتى فيها بالأعاجيب من الأحاديث الباطلة ولأعناق الأخبار الصحيحة، وانتهى إلى جعل تنظيمهم هو مقدمة الملاحم الكبرى آخر الزمان!! وإسقاط دلالات الأخبار عليهم وعلى مخالفיהם!! فيستدلون بخبر الرايات السود، وفيه أنه يحدث بينهم اقتتال، فيقول: وقد حدث بين تنظيم الدولة وبين جبهة النصرة، وقالوا قال رسول الله ﷺ: "يخرج من الجزيرة الرايات السود" ^(١)، فيقول: فالجزيرة هي المنطقة المحصورة بين الفرات ودجلة، وهو تعبير دقيق؛ لأنها المنطقة الحدودية الشاسعة التي تجمع بين سوريا والعراق!! أما عن داعش (تنظيم الدولة) فيقول: إن النبي ﷺ ذكر أن أصحاب الرايات السود وهم الدولة (هكذا!!) يقاتلهم أهل سبع رايات ^(٢)، فيقول الداعشي: نعم، وهذه الرايات التي تحارب الدولة جيش المجاهدين، الجبهة الإسلامية، جبهة تحرير كتاب الفتنه ح ٥٥٩ تحقيق سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، ١٤١٤ هـ = ١٩٩٣ م.

(٢) أخرجه الحاكم (٨٧٢٢) موقوفا على علي بن أبي طالب، وفي إسناده من رمى بالتشيع، وأخرجه الطبراني في «الأوسط» (٣٩٠٥) مرفوعا، وفي سنته ابن هبعة، وهو لين، انظر للهيثمي، علي بن أبو بكر (ت ٨٠٧ هـ): مجمع البحرين في زوائد المعمجمين (٧/٢٨٧) دار الرشد، الرياض، ط ١٤١٣ هـ = ١٩٩٢ م.

سوريا، جبهة ثوار سوريا، جبهة الأصالة والتنمية،
الجبهة السورية للإنقاذ، الجيش الحر“اه”^(١)

إن محاولة من يسمون أنفسهم بالمجاهدين تعجيل الزمن وإنهائه باستحضار النصوص وتقمصها في شخصهم للتدليل على أنهم المقصودون بملامح آخر الزمان، وأنهم جزء من منظومة الملهمة فرایاتهم سوداء، وأسماؤهم الكنى، ونسبتهم المدن والقرى، وشعورهم مرخاة كشعور النساء، ثم يختلفون فيما بينهم، ثم يؤتي الله الحق من يشاء...”^(٢): هؤنوع من ركوب مطية الأهواء والظنون الفاسدة؛ حيث يعتبرون أنفسهم التجليل الحقيقي لقدر الله المحتوم لنهاية العالم من خلال ما يزعمون أنه جهاد مقدس، مقصودهم به إنشاء الخلافة الإسلامية للوصول إلى الخلاص الموعود وحُكْم العالم!! وهو ما أشار إليه قاطع رؤوس المصريين بليبيا عندما أشار إلى أوروبا قائلاً ”إننا سنهرزم روما بإذن الله“!! ويعتقدون أن الفترة من ٢٠٢٠-٢٠١٧ هي فترة الحرب المفتوحة التي تسبق

(١) انظر «إعلام الأخبار» لأبي زياد المالكي المغربي يوم الخميس ٦ ربیع الثاني ١٤٣٥ھ=٢٠١٤/٢/٦ <http://dawaalhaq.com>

(٢) انظر مقال كتاب «لا يحتاج به» تتبأ بظهور البغدادي منذ ١١٤٧ عاما إلى صحيفة عاجل الإلكترونية ١٥ رمضان ١٤٣٥ھ=١٢ يوليو ٢٠١٤م وهذا المذكور من صفاتهم ذكره نعيم بن حماد المروزي في كتاب «الفتن» ح/٥٧٣. ومعلوم أن عامة أحاديثه ضعيفة.

ظهور المهدى ثم الملاحم مباشرة، ويرجون لذلك في مواقفهم وصفحاتهم ...^(١).

لقد وصل الأمر بأصحاب "فكر الملهمة" باعتقادهم أن الصراع الدموي في سوريا ما هو إلا الملهمة الكبرى الواردة في النصوص النبوية، وأنه قد بدأت وقائعها؛ ولهذا الفهم الملحمي توافق الآلاف من الشباب من شتى أصقاع الأرض للقتال والمشاركة في هذه الملاحم !! يجمعهم حب الدين ورغبة البذل لنصرته، وهذا عند جانب منهم، أو محاولة التكفير عن ذنوب تلبسوا بها، ظنوا - سامحهم الله - أن الله لا يكفرها إلا بإراقة الدماء في سبيله - زعموا!! - والعجيب أن هؤلاء جميعاً يجتمعون تحت راية "السلفية"، ويلوون أعناق النصوص - كما مر آنفاً - أو يستدللون بالأخبار الضعيفة على اضطرابهم وسوء فهمهم - كما أشرت قريباً - ونجدهم في السياق نفسه: يتآيدون بما انتقصوه وانتخبوه من كلام أهل العلم، دون مراعاة لسياقه النصي أو الثقافي، الأمر الذي تسبب في كثير من الطوام وجلب عميم الفساد على مستوى البلاد والعباد، بل تسببوا في تذعير أهل الباطل من الكفار ومن جرى خلفهم حاملاً رواثهم

(١) انظر شبكة الأخبار العربية (ANN) مقال: "داعش" وإغراء مقاتلين ببرؤية مكذوبة عن "نهاية العالم". وانظر أيضاً مقال د. كمال حبيب: ما بعد إدارة التوحش، داعش بين العنف المقدس وأساطير نهاية العالم، مركز المستقبل، الاثنين ١٢ / ١٠ / ٢٠١٥م.

الفكري والمادي من شذوذ العلمانيين ونحوهم !!

وفي الجانب الشيعي تلخّص مفاهيم الملحمة بشدة في الوجدان الشيعي؛ حيث يعتقدون أن هذه الملامح تهد لظهور الإمام المهدي، وأن من قُتل فيها سيُبعث عند ظهور الإمام للقتال معه مرة ثانية؛ لذا توافد الآلاف من شباب الشيعة للمشاركة في هذا الاقتتال ببلاد العرب، لاسيما في سوريا ...^(١) اعتقدا منهم أن ظهور (داعش) وهم أصحاب الرایات السود !! تعني أن قتالهم واجب شرعي على كل شيعي؛ لأنه وردت في روایات أهل البيت "في إذا رأيتموهم فامسکوا الأرض"؛ أي حافظوا على الأرض الشيعية حتى لا ينتزعها هؤلاء الإرهابيون ...^(٢)

في وسط هذا المهرج نقف على التناقض والاضطراب عند كثير من الباحثين المعاصرین لأحداث الفتنة وأشراط الساعة، فهم يثبتون الملامح قبل المهدي، ثم نجد من ذهب إلى أن المهدي هو الذي يقود معسكر المسلمين في الملامح ضد الروم، أما قبل

(١) انظر مقابلات مراسلة صحفة رويتز للمقاتلين (سنة وشيعة) ونصوص كلامهم في مقال «نبءات دينية .. الحرب بسوريا حتى آخر الزمان» الوفد الالكترونية ٣/٤/٢٠١٤ م وانظر مقال: حرب آخر الزمان .. أديان ومذاهب تصارع التاريخ في سوريا، ميدل ايست أونلاين بتاريخ ٢/٤/٢٠١٤ م.

(٢) انظر للسيستاني، على موقعه [hp://www.jond313.com](http://www.jond313.com) مقال: داعش من علامات الظهور المقدس !!

المهدي فإن المسلمين مستضعفون ليس لهم جيش ولا قوة ...^(١) !! والعجب أن "المهدي" في آخر الزمان من خلافته وملكه السنين العديدة، إلا أنها من خلال الدراسة الحديثة للوصول إلى الأخبار الصحيحة في الباب لم نستطيع العثور على أخبار صحيحة تدل على أعماله السلطانية كإمام ؛ والمذكور للدلالة على ذلك: إما أخبار ضعيفة لا تصح ، أو أخبار مرسلة لا إسناد لها ، أو أخبار إسرائيلية!! فمن ذلك مثلًا أنه يقاتل الروم ثلاثة أيام حتى يفتح القدسية!! وكما فتح القدسية هو يفتح أيضًا جبل الدليل ثم يفتح رومية بأربع تكبيرات ثم يكون فتح الصين وغيرها!! ، هذه مجهودات عسكرية لا دليل على صحتها مع وجودها في كتب أهل العلم كالذكرة للقرطبي ، وقبله السنن لأبي عمرو الداني ... وأيضاً عند ابن حجر الهيثمي ، والتقي الهندي ...^(٢)

كل ما سبق من أجل إنهاء الزمن: خطأ في تصوير ملاحم آخر الزمان مكاناً أو أعياناً أو أحوالاً!! ثم يزداد العجب عند تأمل نماذج أخرى من الخطأ

(١) انظر في هذا محمود رجب الوليد: كشف المتن في علامات الساعة والملاحم والفتن ص/١٧٤ ، دار ابن حزم ، بيروت ، ط١٤٢٣-٢٠٠٢م.

(٢) انظر لأحمد النقيب: إنارة الإذاعة ببيان الفتن وأشرطة الساعة ص/٢٨١ ، دار طابة للنشر ، المنصورة ، ط١-١٤٣٢-٢٠١١م.

التأويلي المفرط في البعد باستحضار بعض ألفاظ النصوص وإسقاطها على وقائع وأعيان معاصرة، فالروم هم أمريكا وبريطانيا وحلفاؤهم، وهما هم ومحرر المسجد الأقصى هو السفياني، الذي هو الرئيس العراقي الأسبق "صدام حسين"^(١) !!

ومن هذا الخطأ العجيب أن المسيح الدجال هو قايل^(٢) !! وأن يأجوج وmajog هم المغول !! بل هو الصحيح^(٣) ، بل تحديد أسمائهم وتواريختهم وقبائلهم وأجناسهم بأخبار من العهد القديم وبأخبار بعض الجغرافيين وغيرهم ...^(٤) ، وفي المقابل نجد من ينكر

(١) انظر د. فاروق الدسوقي: البيان النبوى بانتصار العراقيين على الروم (أمريكا وبريطانيا والترك) وتدمر إسرائيل وتحرير الأقصى. المكتبة التوفيقية للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة - ١٩٩٧ م وخبر السفياني هذا لا يصح أصلا؛ نقل ذلك رهط كثير من أهل العلم، منهم الخطيب البغدادي وابن الجوزي، وقد جمع طرق هذا الخبر باستقصاء مشهور بن آل سليمان وانتهى إلى ضعفه قولًا واحدًا، انظر له: العراق في أحاديث وأثار الفتن (٥٠٠-٥٠٢) مكتبة الفرقان، دبي، الإمارات، ط - ١ - ١٤٢٥ هـ = ٢٠٠٤ م

(٢) انظر الدسوقي، د. فاروق أحد: القيامة الصغرى على الأبواب (٥/١٥٧-١٦١)، موسوعة أشراط الساعة، ط - ١ - ١٤٢٠ هـ = ١٩٩٩.

(٣) انظر آل زيدان، فهد بن محمد: كشف الستار عن الفتن والملاحم وأشراط الساعة آخر الزمان (٢/٣٢٦) دار كنوز أشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض، السعودية، ط - ١٤٣٥ هـ = ٢٠١٤ م.

(٤) انظر آل زيدان: كشف الستار (٢/٣٣٧-٤٠٢).

هذه الملاحم بالكلية ويتضمن في تأويل نصوصها^(١).

إن الإيمان بالساعة وقرب نهاية الزمن مقررٌ أخبر الله به في كتابه فقال ﴿أَقْرَبَتِ السَّاعَةُ وَأَشَقَ الْقَمَرُ﴾ [القمر: ١] وقال ﴿أَقْرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفَلَةٍ مُّعَرْضُونَ﴾ [الأنياء: ١]، وقال تعالى ﴿وَإِنَّ السَّاعَةَ عَاتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا﴾ [الحج: ٧] قال الشوكاني: ﴿لَا رَيْبَ فِيهَا﴾ لا شك فيه ولا تردد^(٢). وقال عليه السلام: "بعثت والساعة كهاتين، وأشار إلى الوسطى والتي تلي الإبهام"^(٣) قال القاضي: "يعني لتقارب إحداهما من الأخرى، إما في المجاورة، وإما في قدر ما بينهما من قرب ... إ.هـ" ورجح القاضي هذا الوجه الآخر^(٤). والإيمان بنهاية الزمن وملامح آخر الزمان، ومن ثم انقضاء الكون وقيام الساعة ليس فقط عند المسلمين،

(١) انظر ما نقله وناقشه الأحمدى، ياسر عبد الرحمن: ملامح آخر الزمان عند المسلمين وأهل الكتاب وأثارها الفكرية ص / ٨٥ - ٨٥، مجلة البيان، الرياض، ط ٢٠١٤٣٤ هـ.

(٢) الشوكاني، محمد بن علي (ت ١٢٥٠ هـ): فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير (٣/٥٩٧) دار الوفاء، المنصورة، ط ٢٠١٨ هـ = ١٩٩٧ م.

(٣) متفق عليه، أخرجه البخاري (٤٩٣٦) - كتاب التفسير) من حديث سهل ابن سعد حديث، ورواه مسلم (٢٩٥١) - كتاب الفتنة) من حديث أنس بن مالك حديث.

(٤) القاضي عياض بن موسى (ت ٥٤٤ هـ): إكمال المعلم بفوائد مسلم (٨/٥٠٧) تحقيق د. يحيى اسماعيل، دار الوفاء، المنصورة، ط ١٤١٩ هـ = ١٩٩٨ م.

بل هو عقيدة اليهود والنصارى المؤسسة على نبوءات ونصوص حفلت بها كتبهم^(١).

لقد بات واضحًا أن "الملاحم" آخر الزمان مع ثبوتها - حدث في ألفاظ أخبارها وفي فهم هذه الألفاظ الخلط الشديد حتى استبد الوهم بقطاعات كثيرة لاسيما من المُتدينين، الذين لم يتفقوا النصوص ليقفوا على صحتها أو ضعفها، ولم يخبروها ليدركوا معانٍها ومراميها في السياقات النصية المحفوظة بالسياقات الثقافية والحضارية المعينة على تَفَهُّم هذه النصوص، فكان من نتيجة ذلك ما استعرضنا من الخلط والخطأ بغير برهان، بل من الظن والاعتساف!!

ولما كانت مسألة "الملاحم" تغرى بالمُتدينين ومن أراد سلوك طريق الهدایة أن يقدم نفسه قرباناً من أجل الغاية الحميدة، وهي أن يقتل في ملاحم آخر الزمان لينال الرضا والرضوان!! ولما كانت المقالات والمrfووعات على الشبكة العنكبوتية تمثل عصفاً معرِّضاً ضاغطاً على ناشئة المسلمين وتوجههم إلى أفكار حَقَّها أن تواجه وأن يُراجع أصحابها، كانت أهمية دراستنا، أيضاً الدراسات الخاصة بقضية "الملاحم" قليلة، وهي في قلتها مجموعة من المقالات أو الأسطر الطائرة من غير تحقيق أو تدقيق، أو هي نصوص مبعثرة في

(١) انظر حول هذا محمد رشيد رضا (ت ١٣٥٤هـ): المدار

. ١٦/٢٩٧ - ١٣٤٠هـ = ١٩٢٢ م.

بطون كتب السنة وغيرها، ليست مجموعة على الوجه الأمثل؛ إذ هي أخبار قليلة خفيفة من بعض كتب الفتن وأخبار الساعة، كما فعل ابن كثير في "النهاية في الفتن والملاحم"^(١) ومن المتأخرین صدیق حسن خان في "الإذاعة"^(٢).

أما الدراسات المتخصصة فلا توجد إلا دراسة واحدة وقف عليها الباحث، وهي دراسة البراوي، عياد الدين: الملاحم وأشراط الساعة المتعلقة بالشام بين اليهودية والإسلام^(٣)، لكن طريقته تحتاج إلى تأمل؛ إذ يجعل النصوص التوراتية وتفسيراتها أصلًا ثم يناقشها، ولا يأس عنده من الاستئناس بالنصوص القرآنية وغيرها، انظر مثلاً ما جاء في "حزقيال" من التبشير بهلاك فرعون والتعبير عنه بالتمساح الكبير في ملحمة كبرى، حيث ناقش ذلك ليقول بأن هذا التمساح هو الأسطول الأمريكي ... الخ^(٤) !! وأحياناً يستأنس بالنصوص الإسلامية مثل مناقشته ملحمة

(١) ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤ هـ): النهاية في الفتن والملاحم ص/٣٩، دار العقيدة، الإسكندرية، ١٤٢٩ هـ = ٢٠٠٨ م.

(٢) محمد صديق حسن خان: الإذاعة ص/١٤٣ - ١٤٥.

(٣) البراوي، عياد الدين: الملاحم وأشراط الساعة المتعلقة بالشام بين اليهودية والإسلام، دراسة ماجستير، كليةأصول الدين، الجامعة الإسلامية، غزة - ١٤٢٨ هـ = ٢٠٠٧ م.

(٤) البراوي: الملاحم وأشراط الساعة ص/٩٨ - ٩٩.

هرمجدون^(١)، وانظر مناقشته اعتقاد اليهود في "ياجوج وماجوج" وأنهم ليسوا أعداء اليهود، وأنهم سيأتون من المشرق للأرض المقدسة حيث يهلكهم الله ...^(٢) وانظر مناقشتهم في "المسيح المنتظر"^{(٣) !!} والدراسة لا تخلو من تكليف واضح.

إن الحاجة ماسّة - في ظل ما سبق من هرج علمي وعملي - إلى دراسة ضابطة لجملة الأخبار الواردة في الباب، مدققة في درجة ثبوتها، متأملة بعمق أقوال العلماء فيها، مجتهدة في شدّها بوثاق الواقع بصورة متزنة؛ ليتسنى الاستفادة منها: مادة ونتيجة؛ من أجل ذلك كانت هذه الدراسة، محاولة جادة لجمع كل الأخبار النبوية الواردة في مسألة الملائم، وهذه الأخبار - بعد الجمع - كثيرة غزيرة؛ إذ يختلط فيها الضعيف - وما أكثره - بالصحيح؛ لهذا كان من إجراءات الدراسة تخل الأخبار للاكتفاء بالصحيح بعد دراسته والحكم عليه، ثم مراجعة كلام شراح الحديث وأهل العلم في اللغة والفقه والكلام، هذا كله بغية الجمع بين صحة الخبر وحسن فهمه، ومن ثم قام الباحث بالاستفادة بالتأصيل الأوّلي اللغوي لمعنى الملائم؛ ليُخرج من الأخبار ما لا يتحقق فيه

(١) البراوي: الملائم ص/١٠٠-١٠٣.

(٢) البراوي: الملائم ص/١٥٠-١٥٢.

(٣) البراوي: الملائم ص/١٥٤-١٥٥.

هذا الضابط؛ ولذا أخرج الباحث من دراسته مثل: قتل المسيح للدجال، وهلاك يأجوج ومجوّج؛ لعدم توافر شرط الملحمية فيها بالمعنى المذكور في صدر التمهيد^(١).

وثمرة هذه الدراسة هي الإجابة عن بعض الأسئلة التي تمثل خطرًا فكريًا داهماً يعصف بالمجتمعات المعاصرة؛ الشأن الذي يستدعي معه توافر الجهد لفهم "فكر الملائم" ولا أقول اجتناثه، وإنما تهذيبه وترشيده !!

ومن هذه الأسئلة: ما المقصود بـ"الملحمة"؟ وهل هي قريبة نستعد لها؟ أم هي بعيدة نؤجل الاهتمام بها؟ ما هي السياقات التاريخية والكونية المصاحبة لهذه الملائم؟ من هم الطرف الثاني في ملائم المسلمين في المستقبل؟ ويا ترى بأي سبب كانت هذه الملائم؟ هل كانت على الصالح والأطائع أم كانت على الدين

(١) فقد أخرج مسلم (٢٩٣٧ - كتاب الفتنة) خبر مقتل الدجال على يد المسيح ابن مريم وأيضاً هلاك يأجوج ومجوّج من حديث النواس بن سمعان مرفوعاً به، ووقع قتل الدجال بباب لُدّ؛ قرية بفلسطين قرب بيت المقدس، انظر لياقوت، عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ): معجم البلدان (١٥/٥) دار صادر، بيروت، ط ١٩٩٥-٢٠١٥م. أما هلاك يأجوج ومجوّج فلم يكن بـ"ملحمة"، وإنما أرسل الله عليهم التّغف في رقابهم - كما في نص الحديث السابق - فهاتوا جميعاً، والتّغف: نوع من الدود، واحدته: نَغَّفَة، انظر المعجم الوسيط (٢/٩٧٤).

والاتباع؟ هل هناك أخبار صحيحة صريحة تجيز عن هذه الأسئلة؟

للإجابة عن هذه الأسئلة وغيرها اتبع الباحث الإجراءات المشار إليها آنفاً، وقسم بحثه إلى تمهيد وأربعة مباحث وخاتمة، كان التمهيد إطاراً عاماً للدراسة، تناول فيه الباحث التأصيل اللغوي والتاريخي والعرفي لكلمة "الملحمة"، ثم إشكاليات الدراسة وأسبابها، ثم مادة الدراسة، وإجراءات الدراسة والأسئلة المتعلقة بروح الدراسة ومقصودها.

أما المبحث الأول: فكان بعنوان ملاحم المسلمين والترك، المبحث الثاني: ملاحم المسلمين والعجم، المبحث الثالث: ملاحم المسلمين والروم، المبحث الرابع: ملاحم المسلمين واليهود، أما الخاتمة: فلم تك نمطية، بل هي النهاية الصحيحة لما بعد الملاحم وفق الأخبار النبوية الصحيحة، ومن ثم كانت النتائج والتوصيات.

*** *** ***

المبحث الأول

ملاحم المسلمين والترك

من أعلام نبوته ﷺ قتال المسلمين الترك وقتل الترك لهم، والترك: أمة من الناس، هناك من ينسبها إلى (ترك بن نوح) هكذا قال الكاشغري، وساق بسنده (!!) إلى رسول الله ﷺ أنه قال: "يقول الله جل وعز إن لي جنداً سميتهم "الترك" وأسكنتهم المشرق، فإذا غضبت على قوم سلطتهم عليهم" ^(١). ولا يخفى بعْد هذا وعدم صحته؛ إذ المعلوم أن أولاد نوح (سام وحام ويايث)، وورد به الخبر كما في مسند أحمد ^(٢)، ويذكر أنهم سُمُوا بالترك لأن ذي القرنين تركهم في جزيرة أرمينية ومضى يطلب يأجوج وmajog ^(٣). وقيل إنهم قبيل من يأجوج وmajog خرجوا حاجتهم

(١) انظر الكاشغري، محمود بن الحسين (ت بعد ٤٦٦): ديوان لغات الترك (٢٩٣-٢٩٤/١) دار الخلافة العلية - ١٣٣٣.

(٢) ضعيف. أخرجه أحمد (٩٥/٩) ح / (٩٩٠) من حديث أبي هريرة مرفوعاً، انظر للألباني (٤٢١٤ - ٤٢١٤) ضعيف الجامع المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١٩٧٩-٢١٩٧ م. وانظر في النسبة وضعف الخبر، لأبن تيمية: مجموع الفتاوى (٧/٩٢). وانظر لوهب بن منه (ت ١١٠): كتاب التيجان في ملوك حمير ص / ٣٢، براوية ابن هشام، سلسلة الذخائر (١٠)، القاهرة، أكتوبر ١٩٩٦ م.

(٣) انظر في هذا وهب بن منه: كتاب التيجان ص / ١٠٩.

قبل بناء ذي القرنين للسد، فلما رجعوا وجدوا السد، فتُركوا هناك، فلم يلحقوا بمن وراءه؛ فسُمُوا ترکاً لذلك.

هذا، وقد أمر النبي ﷺ بعدم التعرض للترك ما تركوا المسلمين، فقال ﷺ «دعوا الحبشه ما ودعوكم، واتركوا الترك ما تركوكم»^(١) ولعل العلة في هذا بأنهم، فكلهم محاربون، حتى المرأة تقتطى الحصان وتستعمل السلاح ... يمتنعون الخيل منذ صغرهم... لذلك يقال عنهم «إنهم ولدوا مع الحصان»^(٢)، أيضاً بلاد الترك باردة، والعرب - جند الإسلام - بلادهم حارة، فكان ذلك حفظاً على جند الإسلام^(٣). ومن جنس الترك: التتر ، وكانت معارك التتر مع المسلمين سجالاً، وأنهم ساقوا المسلمين ثم كانت الغلبة للMuslimين وانكسر التتر، وانكفأوا إلى بلادهم تاركين الشام ومصر وغيرها.

ثم أذن الله لهم بالهدایة، فكان الخير في جنسهم

(١) حسن، أخرجه أبو داود (٤٢٨٠) - كتاب الفتن) والنسائي (٣١٧٦) - كتاب الجهاد) وانظر للألباني (ح / ٣٣٨٤) - صحيح الجامع).

(٢) يليازا وزتونا: تاريخ الدولة العثمانية ص / ١٨-١٩، منشورات مؤسسة فيصل، استانبول، تركيا- ١٩٨٨ م.

(٣) انظر حول هذا العظيم أبادى: عون المعبد شرح سنن أبي داود (١١ / ٤١٠)، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، ط ٣-١٤٠٧ هـ = ١٩٨٧ م.

على يد بركة خان، حفيد جنكىز خان؛ حيث أسلم وقدمت رسالته إلى الظاهر بيبرس ملك مصر في (٦٦١هـ)، وقال له: «قد علمت محبتى للدين الإسلام، وعلمت ما فعل هولاكو بال المسلمين، فاركب أنت من ناحية، وآتىه أنا من ناحية حتى تضطليمه أو نخرجه من البلاد، وأياً ما كان أعطيتك جميع ما كان بيده من البلاد، فاستصوب الظاهر هذا الرأي ... ثم إن بركة خان تقاتل مع هولاكو ومع كل واحد جيوش عظيمة كثيرة، وهُزم هولاكو هزيمة فظيعة، وقتل أكثر أصحابه، وغرق أكثر من بقى، وهرَب هولاكو في شرذمة قليلة من أصحابه، والله الحمد^(١) ثم لما مات هولاكو بالصرع، عمَّد برقة خان إلى ابن هولاكو (أبغا) فهزمه^(٢)، ثم توفى برقة خان - رحمة الله - عام خمس وستين وستمائة^(٣)، ثم إن الله سبحانه وَعَلَّمَ الخلف بين التمار من أصحاب أبغا وأصحاب ابن عمِّه منكُوئْر، واشتغلوا ببعضهم بعضاً^(٤).

ولعل بأس التمر لم يتضعضع - مع شدته وقوته

(١) ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ): البداية والنهاية (١٧/٤٤٩ - ٤٤٨)، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط١ - ١٤١٧هـ=١٩٩٧م.

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية (٤٦١/١٧).

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية (٤٧١/١٧).

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية (٤٨٣/١٧).

– إلا في سنة ٦٨٠ هـ حين اقتل جيش المسلمين بقيادة السلطان المنصور قلاوون والتري بقيادة سلطان التتر «منكوتغر بن هولاكو»، حين انتصر المسلمون، وقتل عشرات الآلاف من التتر، وجُرح سلطانهم الذي فرّ من المعركة مع بعض خاصته. ثم إن التتر أخذوا في التفلت والالتجاء إلى مصر وما حوالها، وأكرم المسلمون نزلمهم، ومنهم من أسلم^(١)، حتى ولّي أمر التتر الملك قازان بن أرغون بن أبيغا بن مولى بن جنكيز خان، فأسلم وأظهر الإسلام ... ودخلت التتر أو أكثرهم في الإسلام، وشهد الجمعة والخطبة ... ورد مظالم كثيرة ببغداد وغيرها من البلاد، وكان هذا سنة ٦٩٤ هـ^(٢).

وبعد مقتل قازان بالسم قرب همدان تملّك التتر أخوه خربندا، ومنهم من يسميه خدابنده؛ أى عبد الله بالفارسية، وكان نصراً تانياً اسمه نيكولاوس، ثم أسلم وتشيع لاحقاً على يد الرافضي الحبيب ابن المطهر الحلي – لا طهره الله – وُسُمِيَّ محمداً وغياث الدين^(٣)، فلما

(١) انظر مثلاً ابن كثير: البداية والنهاية (١٧ / ٦٥٤، ٦٨٣).

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية (١٧ / ٦٧٦).

(٣) انظر في قصة تشيعه ابن المطهر الحلي، الحسن بن يوسف (ت ٦٧٢٦ هـ): إرشاد الأذهان إلى أحكام الإيمان (١٢٩ / ١ - ١٣٢ هـ). مؤسسة النشر الإسلامي، قُمُّ، إيران، ط ١٤١٠ هـ.

وانظر لأحمد النقيب: المجلمات النافعات في مسائل العلم والتقليد والإفتاء والاختلافات ص / ٦١ ، دار طابة، المنصورة، ط ١٤٣٨ هـ = ٢٠١٧ م.

مات ملك بعده ابنه أبو سعيد، فأظهر السنة ...^(١).

بعد هذه المقدمة يمكن عرض هذا البحث في المطالب التالية:

المطلب الأول: قتال الترك في الأخبار النبوية والسياقات التاريخية.

المطلب الثاني: تأصيل علاقة (التر/ المغول) بالترك.

المطلب الثالث: ملاحم المسلمين والترك.

المطلب الأول: قتال الترك في الأخبار النبوية والسياقات التاريخية.

أخبر النبي ﷺ صراحة بقتال الترك، فقال ﷺ «لاتقوم الساعة حتى تقاتلوا الترك؛ صغار الأعين، حمر الوجوه، ذلف الأنوف، كأن وجوههم المجان المطرقة، ولا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قوماً نعاهم الشّعر»^(٢). وفي لفظ مسلم «حتى يقاتل المسلمون الترك». وقد فسرَ أهل العلم أنَّ القوم الذين نعاهم الشعر هم أصحاب باب الخرمي، وقد ظهرت

(١) انظر في هذا سليمان بن خليل بن بطرس جاويش (ت بعد ١٢٩٠هـ): التحفة السننية في تاريخ القسطنطينية (١٤/١) المكتبة العمومية، بيروت - ١٨٨٧م.

(٢) متفق عليه. أخرجه البخاري (٢٩٢٨) - كتاب الجهاد/باب قتال الترك) ومسلم (٧٣١٠ - كتاب الفتنة) من حديث أبي هريرة مرفوعاً به، وللهفظ للبخاري.

شوكتهم زمن العباسين وقوتلوا .. لكن - والله أعلم - هذا القول يحتاج إلى تأمل، فقد ورد الخبر الصحيح أن الترك هؤلاء أيضاً يوصافهم يلبسون الشعر، فعن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا خوزاً وكرمان من الأعاجم، هُنَّ الوجوه، فطس الأنوف، صغار الأعين، كأن وجوههم المجان المطرقة، نعاهم الشعر»^(١).

وعليه فقد يفهم بأن القوم الذين يلبسون الشعر ليسوا مغاييرين للترك، بل هم منهم، أو صنف منهم، وهذا ما أميل إليه، يدل عليه الفهم الدقيق لقراءة تاريخ العمليات العسكرية الإسلامية - التركية منذ زمن عبد الملك بن مروان سنة ٧٩هـ حين حدث أول قتال بين جيش المسلمين بقيادة عبيد الله بن أبي بكرة وملك الترك الأعظم «رتيل»، وأوغل المسلمين في بلاده وتم الصلح^(٢)، في سنة ٨٠هـ قطع المهلب ابن أبي صفرة نهر بلخ، وأقام بـ «كش» ستين صابراً مصابراً للترك^(٣). في سنة ٨٦هـ غزا قتيبة بن مسلم نائب الحاجاج مرو وخراسان وبلاداً كثيرة من أرض الترك وغيرهم من

(١) أخرجه البخاري (٣٥٩٠) - كتاب المناقب).

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية (١٢/٢٨٥، ٢٩٠).

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية (١٢/٢٩٦).

الكافار^(١) ثم غزاهم مرة ثانية سنة ٨٧ هـ^(٢) ثم قتال المسلمين لهم في سنة ٩١ هـ (مرتان) ثم سنة ٩٢ ثم سنة ٩٩ هـ في عهد عمر بن عبد العزيز، ثم سنة ١٠٢ هـ، ثم سنة ١١٢ هـ، ثم سنة ١١٩ هـ حيث قتل المسلمون بقيادة أسد بن عبد الله القسري ملك الترك الأعظم خاقان^(٣)، ثم غزان نصر بن سيار أمير خراسان الترك سنة ١٢٠ هـ وأسر ملتهم «كورصو»^(٤)، وأيضاً سنة ١٤٧ هـ، ثم سنة ١٤٨ هـ^(٥)، وفي سنة ٢٨٠ هـ في خلافة المعتضد بالله العباسى، وكان من خيار خلفاء بني العباس ورجاهم^(٦): غزا إسماعيل بن أحمد السامانى بلاد الترك ففتح مدينة ملتهم وأسر امرأته الخاتون وأباها ونحوها من عشرة آلاف أسير^(٧). ثم لم يرد لهم ذكر حتى كانت مواقعهم مع خوارزم شاه في حدود سنة ست عشرة وستمائة^(٨).

(١) ابن كثير: البداية والنهاية (١٢ / ٣٧٥).

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية (١٢ / ٤١٥).

(٣) انظر بالترتيب لابن كثير: البداية والنهاية (١٢ / ٤٣١، ٤٣٢، ٦٥٨، ٧٢٩) و (١٣ / ٨٥، ٦١).

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية (١٣ / ٩٩-١٠٠).

(٥) ابن كثير: البداية والنهاية (١٣ / ٤٠٦، ٤٠٩ - على التوالي).

(٦) ابن كثير: البداية والنهاية (١٤ / ٦٤٤).

(٧) ابن كثير: البداية والنهاية (١٤ / ٦٥٢).

(٨) ابن كثير: البداية والنهاية (١٧ / ١٦).

ظاهر أن العمليات العسكرية منذ ٧٩هـ - ٢٨٠هـ) كانت لصالح المسلمين على الترك، ثم من سنة ٦٦١هـ إلى وقت ٦٦١هـ (وهو وقت إسلام بركة خان وشق الإسلام طريقه إلى التتر) كانت الحرب سجالاً، أحياناً يتصرّ التتر وأحياناً المسلمين، ثم بعد ذلك التاريخ كان انشغال التتر بأنفسهم أعظم، وانكفؤوا عن ديار الإسلام بعد هذا التاريخ بقليل...!!

المطلب الثاني: تأصيل علاقة (التر / المغول) بالترك.

مَرَّ الكلام عن قتال المسلمين للترك، وفي بعض الأدبيات النصية التاريخية نجد بدلاً من «التر» لفظ «المغول» - كما سيأتي - فيما ترى ما العلاقة بين الترك والتر والمغول؟ ما هو الطرف المقابل للمسلمين الذين حوربوا؟ لبيان هذه العلاقة وتحرير مَنْ قام المسلمين - بدقة - بقتالهم: يمكن تركيز المطلب في النقاط التالية:

أولاً: ما العلاقة بين التر والمغول؟ أهما شعبان؟

أم هما اسمان لسمى واحد؟ وما هو اللفظ الدُّوَار الأكثر دقة؟ إنه بتتبع أخبارهم في كتب التاريخ وُجِدَ أن الاستعمال الأكثر هو «التر» لا «المغول»، فمن خلال عدة عشرات من المواقع في مجلد واحد (كتموذج) من كتاب البداية والنهاية لابن كثير ذكر فيها «التر» - وجدنا ذكر المغول في خمسة مواقع فقط، فمن مواقع

ذكر «التر» ص (١٧ / ١٥٩، ١٦٠، ٣٥٦، ٤٣٢)،
 ،٤٣٨، ٤٤٨، ٤٥٦، ٤٥٩، ٤٥٨، ٤٥٥، ٤٦٦، ٦٥٤، ٥٧٥، ٥٣٣، ٥١٦
 والمواضع
 الخمسة لذكر «المغول»: (١٧ / ١٧، ٦٨٣، ٦٥٤، ٥٧٥، ٥٣٣، ٥١٦)^(١)
 ،٦٤٠، ٤٤٩، ٤٣٢ / ١٧)،
 ٥٢٥، ٧٢١، ٥٢٥)، وأحياناً يذكر بما يدل على أن هؤلاء هم
 هؤلاء، انظر مثل هذه الجمل: وملك التتر أرغون بن
 أبغا^(٢) وملك التتر قازان بن أرغون (سلطان التتر^(٣)
 ويذكر ابن كثير ويقول اتّهمت المغول اليهود بقتل
 (يقصد أرغون بن أبغا)^(٤)، ويقول عن جنكيز خان
 «واتبعته طوائف من التتر»^(٥) ويقول عنه إن «السلطان
 الأعظم عند التتار»^(٦) [هكذا: التتار] وأحياناً يرافق
 بين التتر والمغول، فيذكر أنه في سنة ٦٥٧ هـ أحاطت
 جيوش المنصور بالتتار من كل جانب ... وأسر جماعة
 من أمراء المغول (ثم أتى أبغا) وشاهد مكان المعركة
 ومن فيها من قتل المغول فعاظه ذلك وأعظمه^(٧)، وفي
 سنة ٦٥٩ هـ يذكر ابن كثير وقعة قازان ووصفه بأنه
 سلطان التتار (ص / ٧١٩)، ثم يقول «وفي يوم الجمعة

(١) هذه المواضع من البداية والنهاية لابن كثير ج ١٧.

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية (١٧ / ٦٤٠).

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية (٧١٩ / ١٧).

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية (١٧ / ٦٤٠).

(٥) ابن كثير: البداية والنهاية (١٧ / ١٦٠).

(٦) ابن كثير: البداية والنهاية (١٧ / ١٥٩).

(٧) ابن كثير: البداية والنهاية (١٧ / ٢٥٢).

رابع عشر ربيع الآخر خطيب لقازان على منبر دمشق
بحضور المغول بالمقصورة...^(١).

لكن يمكن القول بأن «التر» هو الاسم الأغلب، وأن المغول جزءٌ من «التر»، فإذا انفردوا فقط «سموا بالمغول وهو خصيص اسمهم، وإذا اشترك معهم غيرهم سُمُّوا بالتر فقط من غير اسم «المغول»، يدل على هذا ما قال ابن كثير «ثم دخلت سنة أربع وسبعين وستمائة: لما كان يوم الخميس ثامن جُهادى الآخرة: نزل التتار عند البيرة في ثلاثة ألف مقاتل؛ خمسة عشر ألفاً من المغول وخمسة عشر ألفاً من الروم، والمقدّم على الجميع البرواناه، بأمر أبيغا ملك التتر ...^(٢).

ثانياً: علاقة (التر / المغول) بالترك؟ لقد فهم ابن

كثير أن التتر هم الترك، فقد ذكر ابن كثير سبب حرب جنكيز خان لل المسلمين وسلطانهم خوارزم شاه: «أن عمال خوارزم شاه عَدَوْا على تجارة من جهة جنكيز خان، فلما أرسل إلى خوارزم شاه يستعلمه، قتل خوارزم شاه رسول جنكيز خان، يقول ابن كثير عن فعلة خوارزم شاه «فأساء التدبير وكبرت سنه، وقد ورد الحديث «اتركوا الترك ما تركوكم» فلما بلغ ذلك جنكيز خان تجهز لقتاله وأخذ بلاده، فكان بقدر الله تعالى ما كان

(١) ابن كثير: البداية والنهاية (٧٢١ / ١٧).

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية (٥١٩ / ١٧).

من الأمور التي لم يُسمع بأغرب منها ولا أبشع^(١). ويؤكد كلام ابن كثير الكاشغرى، حيث يذكر أن قبائل الترك عشرون، منها ما يعيش قرب الصين، ومنها ما يكون بحذاء الروم ممتدة إلى الشرق، ومن قبائل الترك قرب الصين "الستار"^(٢) فمن جملة القبائل التركية (الأوزبيك - القازاخ - التتر - الأزاريون - التركان - القرغيز...)^(٣)، وفي حدود بلاد الترك: حدود الصين حتى شواطئ بحر الخزر (قزوين حاليا)^(٤). ويقال إن ذا القرنين جاوز بلادهم، وكان ملك الترك فتى يسمى (شو).^(٥) إذن هذه المنطقة الواسعة التي هي موطن الترك (ومنهم التتر أو المغول)^(٦) يخضع جزء منها للروس وجزء آخر

(١) ابن كثير: البداية والنهاية (١٦٤ / ١٧).

(٢) الكاشغرى: ديوان لغات الترك (١ / ٢٧-٢٨). وانظر في هذا وبارتول: تاريخ الترك في آسيا الصغرى ص / ٤٥ ترجمة د. أحمد السعيد سليمان، الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٩٦ م. وانظر في كون التتر عرقاً من أمة الترك، مقال: نور الدين موصلي: التركمان في رحم التاريخ والحضارة ص / ٣، مجلة الإباء، العراق العدد (٣٠٦) - ٢٠٠٤ م.

(٣) ألكسندر بييفسن، وشانتال لوميريه كيلكجاي: المسلمين المسيون في الاتحاد السوفياتي ص / ٦٣، ترجمة/ عبد القادر ضليل، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ١٤٠٩ هـ = ١٩٨٩ م.

(٤) طقوش، د. محمد سهيل: تاريخ سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ص / ١٥، دار النفائس، بيروت ط ١٤٢٣ هـ = ٢٠٠٢ م.

(٥) الكاشغرى: ديوان لغات الترك (٣ / ٣٠٤-٣٠٥).

(٦) انظر في هذا طقوش: تاريخ سلاجقة الروم ص / ١٦.

للصين^(١). ويقرر الجغرافيون والمؤرخون المعاصرون أن المكان الذي يتركز فيه التتر: الفولغا الأوسط وسiberيا، ويقدر عدد التتر الآن في الاتحاد السوفيتي بـ ٦,٣١٧,٠٠٠ على حسب إحصاء ١٩٧٩ م^(٢). ويدركون أن هذا الموطن (حوض نهر الفولغا) هو موطن التتر منذ العصور القديمة إلى أن حوله برقة خان أمير القبيلة الذهبية التترية إلى حوض إسلامى خالص سنة ٦٥٤ هـ^(٣).

كل هذه الأقوال - علميا - يمكن دراستها ومناقبتها، لكن حسينا كلام رسول الله ﷺ الذي أخبر عنهم وعن أوصافهم، فالترك في الخبر ١ - صغار الأعين ٢ - حمر الوجه ٣ - ذلف الأنوف ٤ - كأن وجوههم المجان المطرقة ٥ - نعالمهم الشعر، وذكر أهل العلم الذين عاصروهم - كالنwoي^(٤) - أنهم التتر أو

(١) و. بارتول: تاريخ الترك في آسيا الصغرى ص / ١٢.

(٢) ألكسندر، وسانثال: المسلمين المسيحيون في الاتحاد السوفيتي ص / ٦٣.

(٣) انظر د. شوقي أبو خليل: أطلس دول العالم الإسلامي ص / ١٦٤ - ١٦٥، دار الفكر، دمشق، ط - ٤ - ١٤٢٥ هـ = ٢٠٠٥ م.

(٤) قال النwoي، محيى الدين بن شرف (ت ٦٧٦) بعد ذكر العلامات النبوية السابقة: «المجان: بفتح الميم وتشديد النون، جمع مِنْ بكسر الميم وهو الترس ، وأما (المطرقة) فبإسكان الطاء وتخفيف الراء ، هذا هو الفصيح المشهور ... قال العلماء: ومعنى تشبيه وجوه الترك في عرضها وتتوه وجئتها بالترسة المطرقة... ثم قال النwoي «وهذه كلها معجزات لرسول الله ﷺ»، فقد =

المغول (على النزاع الذي حسمناه قبل)، فتبين أن التتر هم الترك الذين عناهم رسول الله ﷺ، وعليه، فإن المقصود بالترك، ليس أمة الترك التي تضم أاما وأعراقاً وشعوبها، لكن يقصد بها من اتصف بالصفات النبوية المذكورة، وعليه فالخبر النبوى. لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا الترك ”أى“ في ”الترك“ لا تحمل على العموم، وإنما تحمل على العهد؛ أى الترك المعهودين بالصفات المذكورة المختصين بها^(١).

وورد في كلام المؤرخين وعلماء الأخبار والجغرافيا من سبق النقل عنهم، أن موطنهم ”التبت“ وأن دولتهم جاورت الصين، وبالنظر إلى ملامح أهل البلاد (الصين - بورما - اليابان -) نجد أن أوصافهم هي أوصاف الترك المذكورين في الخبر النبوى تماماً، وإن حدث تغير فهو طفيف لدى بعض

= وجد قتال هؤلاء الترك بجميع صفاتهم التي ذكرها ﷺ، صغار الأعين، حر الوجه، ذلف الأنف [تقدم شرحها ؛ أى قصيرة مع انبطاح أو غلظة في أربنة الأنف] ، عراض الوجه ؛ لأن وجههم المجان المطرقة ، يتعلون الشعر ، فوجدوا بهذه الصفات كلها في زماننا ، وقاتلهم المسلمون مرات ، وقتلهم الآن...». اهـ انظر له: المنهاج شرح مسلم (١٨/٣٦-٣٨)، المطبعة المصرية، القاهرة (د.ت).

(١) في أنواع (أى) في اللغة، ومتى تصرف من معنى العموم إلى معنى العهد والخصوص، انظر للباحث: دور اللغة في تفسير القرآن، دراسة في تراث ابن تيمية ص/٩١-١٠١، دار الحارثي، المنصورة، ط١-١٤٢٣ = ٢٠٠٢ م.

الأفراد، لا عند كلهم، وذلك نظراً للهجرات المتالية عبر الزمن^(١).

المطلب الثالث: ملاحِم المسلمين والترك

لم تك الملاحِم بينهم إلا سجالاً، تارة يسوقون وتارة يساقون، ثم في النهاية تكون الملحمة التي فيها يصطدمون، وعليه فستعرض مادة هذا المطلب في النقاط الآتية:

أولاً: أحاديث سوق الترك للمسلمين، عن عبد

الله بن بريد بن الحصيب عن أبيه، قال: كنت جالساً عند النبي ﷺ فسمعت النبي ﷺ يقول: "إن أمتى يسوقها قوم عِرَاضِنَ الأُوْجَهِ، صغار الأَعْيُنِ، كأن وجوههم الحَجَفُ"(*)، ثلاَث مرات، حتى يلحقوهم بجزيرة العرب، أما السائقة الأولى فينجون منهم "قالوا: يا نبِيَ الله! من هُم؟ قال: هُم الترك" قال: أما والذِي نفْسِي بيده ليربطن خيوهُم إلى سوارِي مساجد المسلمين" قال: وكان بريدة لا يفارقه بعيان أو ثلاثة ومتاع السفر والأُسقيمة - يعد ذلك للهرب؛ مما سمع من النبي ﷺ من البلاء من أمر الترك^(٢). وفي لفظ

(١) و. بارتول: تاريخ الترك ص/ ٤٧.

(*) الحَجَفُ: نوع من التروس، واحدتها (حَجَفَة). انظر المعجم الوسيط (١/١٦٤).

(٢) حسن. أخرجه أَحَدٌ (٥/٣٤٨-٣٤٩) ح / (٢٢٩٥١) واللفظ له. والحاكم (٤/٤٧٤) وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، =

البزار ”كأن وجوههم المجان المطرقة، فيلحقون أهل الإسلام بمنابت الشیع...“ الحديث^(١).

ثانياً: أحاديث سوق المسلمين للترك، عن عبد

الله بن بريدة بن الحصيب عن أبيه، عن النبي ﷺ في حديثه: ”يقاتلكم قوم صغار الأعين – يعني الترك – قال: تسوقونهم ثلاثة مرار، حتى تلحقوهم بجزيرة العرب، فأما في السياقة الأولى، فينجو من هَرَب منهم، وأما في الثانية فينجو بعض ويهلك بعض، وأما في الثالثة فيُصْطَلِّمون“^(٢). وقد ساق العظيم أبادى الحديثين، وأظهر أن المخالفة بين الحديثين بينة لا يظهر وجه الجمع بينهما، ثم قال ”وبَوْب القرطيبي في التذكرة بلفظ ”باب في سياقة الترك للمسلمين وسيادة المسلمين لهم“ ثم أورد فيه رواية أحمد ورواية أبي داود المذكورتين، وقال: إنني لست أدرى ما مراده من تبوييب بهذا اللفظ إلا إن أراد به الجمع بين روايتي أبي داود وأحمد بأنها محمولة على زمانين مختلفين، ففي زمان يكون سياقة

= ووافقه الذهبي. وقال الهيثمي (٧ / ٣٣١ – مجمع الزوائد) ورجاله رجال الصحيح، وصححه القرطيبي انظر له »التذكرة« (٣٧١ / ٣).

(١) حسن بطرقه. أخرجه أحمد (٥ / ٣٤٨) ح / (٢٢٩٥١) والبزار (٤٣٩٩) والحاكم (٤ / ٤٧٤) وقال: حديث صحيح الإسناد ولم ينكر جاه، ووافقه الذهبي.

(٢) حسن. أخرجه أبو داود (٤٢٨٣) – كتاب الجهاد/ باب: في قتال الترك).

الترك للمسلمين، وفي زمان آخر يكون سيادة المسلمين

لهم، فهذا بعيد جداً كما لا يخفى على المتأمل !! وإن أراد غير هذا، فالله تعالى أعلم بما أراد. وعندى أن الصواب هي رواية أحمد، وأما رواية أبي داود فالظاهر أنه قد وقع الوهم فيه من بعض الرواية... ويعيده أيضاً أنه وقع الشك لبعض رواة أبي داود... ويعيده أيضاً أنه وقعت الحوادث على نحو ما ورد في رواية أحمد، فقد قال القرطبي في التذكرة: والحديث الأول؛ أي حديث أحمد على خروجهم وقتلهم المسلمين وقتلهم... فخرج منهم في جمادى الأولى سنة سبع عشرة وستمائة جيش من الترك يقال له الططر [هكذا] ... فقتلوا ما وراء النهر... وكانت استطالتهم على ثلث بلاد المشرق الأعلى، وقتلوا من الخلائق ما لا يحصى... وربطوا خيولهم إلى سوارى المساجد والجوامع... ولا شك أنهم هم المنذر بهم في الحديث، وأن لهم ثلاث خرجات يصطلمون في الأخيرة منها...^(١). ثم يذكر القرطبي أن هذا الاصطلام كان في عهد قطز، حيث قتل منهم جمع كثير وعدد غزير، وارتحلوا عن الشام من ساعتهم، ورجع جمعهم كما كان... وعبروا الفرات منهزمين... وراحوا خائبين خاسرين مدحورين أذلاء صاغرين^{(٢) اهـ.}.

(١) العظيم أبادى: عون المعبود (١١/٤١٤-٤١٦) وانظر الخبر عند القرطبي «التذكرة» (٣/١١٧١-١١٧٤).

(٢) القرطبي: التذكرة (٣/١١٧٤).

ثالثاً: اصطلاح الترك في ملحمة المستقبل، إن
 اجتهاد بعض أهل العلم في اسقاط المخبر به في الحديث
 على زمن مضى وانقضى هو جدير بالتأمل !! وللوصول
 إلى هذا المفهوم كانت محاولة همز حديث أبي داود،
 والذهب إلى مخالفة أحد رواته وقلبه للرواية، وهذا
 الصنيع هو أيسَر ما يمكن ^(١)؛ لأنَّه بذلك لا تعارض في
 الظاهر !! وهذا الاجتهاد فيه نظر؛ لدللين صحيحين
 صريحين، أوهما: أن الناظر إلى ألفاظ الحديث في
 الروايتين يجد أن هناك سوقاً بين المسلمين والترك، تارة
 يسوق الترك المسلمين، وتارة يسوق المسلمون الترك،
 لكن ما النهاية؟ هي الاصطلام، والاصطلام في اللغة
 – يعني: الاستصال والإبادة، وأصله من "الصلم"
 وهو القطع فإذا أبىد قومٌ من أصلهم قيل: اضطِلُّموا،
 ويقال: اصطلمت أذنه: إذا استوفيت بالقطع، وأنشد
 الفراء:

ثُمَّ اصْطَلَمْتَ إِلَى الصَّمَا خَ فَلَا قَرْنٌ وَلَا أَذْنٌ ^(٢)

(١) وهذا ما مال إليه آنفاً العظيم أبادي، وأيده الشيخ مشهور بن

حسن آل سليمان: العراق في أحاديث وأثار الفتنة (٣٠١ / ١)،
 مكتبة الفرقان، دبي، الإمارات، ط١-١٤٢٥ م. ٢٠٠٤.

(٢) انظر لابن منظور: اللسان (٤ / ٤) ٢٤٨٩-٢٤٨٨ وللقرطبي:

الذكرة (١١٧١ / ٣) ولابن الأثير، المبارك بن محمد الجزرى

(ت ٦٠٦ هـ): جامع الأصول في أحاديث الرسول (٣٧٨ / ١٠)

- تحقيق عبد القادر الأنزاوط، دار الفكر، بيروت، ط٢-

١٤٠٣ هـ = ١٩٨٣ م. والبيت المذكور من مجموعه الكامل، وقد

ضبطته، فليصحح في المصادر المذكورة.

والمتبوع لسير العمليات العسكرية بين المسلمين والتر— وقد أبنت هذا سالفاً— يجد أن السوق متبادل، لكن لم يحدث إلى الآن ”الاصطلام“ الذي أخبر به النبي ﷺ، وهو لا محالة واقع؛ لأنَّه عليه السلام الصادق المصدوق الذي لا ينطق عن الهوى، وهذا ما سيكون في آخر الزمان، ولم يأتي بعد؛ ولهذا وُفق القرطبي في تبويه ”باب سيادة الترك للMuslimين وسيادة المسلمين لهم“^(١) وعلى هذا التصور يمكن فهم صنيع بريدة ابن الحصيب لما حبس دوابه ومتاع سفره خوفاً من بلاء أمراء الترك!! (وقد سبق) ويمكن فهم نهي معاوية رضي الله عنه عن قتال الترك، فعن معاوية بن خدَّيج قال: كنت عند معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه حين جاءه كتاب عامله يخبره أنه أوقع بالترك وهزمهم ... غضب معاوية رضي الله عنه في ذلك، ثم أمر أن يكتب إليه: ”قد فهمت ما ذكرت مما قلت وغنمْت، فلا أعلمْنَ ما عُذْتَ لشيءٍ من ذلك، ولا قاتلْتَهم حتى يأتِيك أمرٌ“، قلت له: لم يا أمير المؤمنين؟ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لظهور الترك على العرب، حتى تتحققها بمنابت الشیع والقیصوم. فأكره قتالهم لذلك^(٢).

(١) القرطبي: التذكرة (٣/١١٧٠).

(٢) صحيح بطرقه. أخرجه أبو يعلى في «المستد» (١٣/٣٦٦). وقد جمع طرقه وحكم عليه مشهور آل سليمان في ح/٧٣٧٦. (العراق) (١/٣٠٧-٣١٠).

٢- الدليل الثاني، عن خالد بن عبد الله بن حرملة عن خالته قالت: خطب رسول الله ﷺ وهو عاصب أصبعه من لدغة عقرب، فقال: إنكم تقولون ”لا عدو“، وإنكم لا تزالون تقاتلون عدوا حتى يأتي يأجوج وmajjūj؛ عراض الوجه وصغار العيون، صُهْب الشَّعَافِ، من كل حدب ينسرون؛ كأن وجوههم المجان المطرقة”^(١).

فقوله ﷺ ”لا تزالون تقاتلون عدوا حتى يأتي يأجوج وmajjūj“ المضارع يدل على الاستمرار والعموم الزمانى والحديثى لاسباباً إن أتى في سياق النفي^(٢)، و(لا) هنا ليست العاطفة أو الجواية، وقد دخلت على الفعل المضارع لتخليصه للاستقبال، وهذا مذهب سيبويه ونص عليه الزمخشري ومعظم المتأخرین^(٣)، ثم هذا الاستمرار والعموم الحدثى

(١) إسناده حسن. أخرجه أحمد (٥/٢٧١) ح / (٢٢٣٣١)، صُهْب، جمع - «أصهاب»: وهو ذو اللون الأصفر الضارب إلى شيء من الحمرة والبياض وهو أن يخالط بياض شعره سواد، والشَّعَافِ: جمع (شعفة) وهي: خصل الشعر في الرأس، انظر: المعجم الوسيط (١/٥٤٦ و٥٤٦ - على الترتيب).

(٢) انظر لأحمد النقيب: دور اللغة في تفسير القرآن ص / ٣٠٨ - ٣٢٥، دار الحارثي، المنصورة، ط ١٤٢٣-١٤٠٢ هـ.

(٣) انظر المرادي، الحسن بن قاسم (ت ٧٤٥هـ): الجنى الدانى في حروف المعانى ص / ٢٩٦. تحقيق / د. فخر الدين قيادة والأستاذ / محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١٤١٣-١٩٩٢ م.

والعموم الزمني إلى المستقبل مقيد بالغاية، وهذا نظير قوله سبحانه: «وَلَا يَرَأُونَنِّكُمْ حَتَّىٰ يَرَوْكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنْ أَسْتَطَعُمُوا» [البقرة: ٢١٧] لكن الثاني مقيد بالعلة^(١).

لقد يَبَيَّنَ النَّبِيُّ ﷺ أَنَّ قَاتَلَنَا لِلتَّرْكِ وَهُمْ (عِرَاضَ الْوِجْهِ، صَغَارُ الْعَيْنِ، وَجُوهُهُمْ كَأَنَّهَا الْمَجَانُ الْمَطْرَقَةُ) كَائِنُ إِلَى زَمْنِ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ، وَلَعِلَّ "اَصْطِلَامُهُمْ يَكُونُ فِي هَذَا الزَّمَانِ؛ لِإِشَارَةٍ إِلَى أَنَّهُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ؛ إِذْ إِنْ سِيَاقَاتُ النَّصُوصِ تَدْلِي عَلَى أَنَّهُ مَتَّقَدِّمٌ عَلَى غَيْرِهِ؛ لِتَوَالِيِ الْمَلَاحِمِ التَّالِيَةِ، فَلَعِلَّهُ مَتَّقَدِّمٌ عَلَى غَيْرِهِ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - وَإِذَا كَانَ السَّلْمُ وَالْمَبَاعِدَةُ قَدْ حَصَّلَتْ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَبَيْنَ (الْتَّرَرِ) مِنْذِ قَرْوَنَ، فَمَا الضَّيْرُ أَنْ تَعُودَ الْعِدَاوَةُ وَالْمَقَاتَلَةَ - كَمَا أَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ حَتَّىٰ يَأْتِيَ وَقْتُ الْاَصْطِلَامِ!! وَلَعِلَّ الظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا الْجِنْسَ مِنَ الْبَشَرِ الَّذِينَ أَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ أَوْصَافِهِمْ وَالَّذِينَ سِيَصْطَلِمُونَ آخِرَ الزَّمَانِ هُمُ الْصِّينِيُّونَ وَنَحْوُهُمْ مِنْ عَبْدَةِ (بُوْذَا وَالْأَوْثَانِ) لَا مِنْ أَسْلَمَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

إِنَّ الْصِّينَ وَالْيَابَانَ وَمَنْ كَانَ مِثْلَهُمَا فِي الشَّبَهِ وَالنَّحْلَةِ يَمْثُلُونَ ثُلُثَ سُكَّانِ الْعَالَمِ تَقْرِيبًا، فَسُكَّانُ الْصِّينِ (حَتَّىٰ دِيْسِمْبَرِ ٢٠١٠) ١,٣٤١,٥٦٠,٠٠٠.

(١) في تقيد الفعل المضارع تارةً بالعلة وتارةً بالغاية، انظر لأبي حيان، محمد بن يوسف (ت ٧٥٤هـ): البحر المحيط (٢/ ١٥٠)، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط ٢-١٤١٣هـ = ١٩٩٢م.

يمثلون ٤٣,١٩٪ من إجمالي عدد سكان العالم البالغ ٦,٩٠٣,٩٠٠,٠٠٠ واليابان حتى تاريخه ٩٢,٢٢٢,٦٦٠ والفلبين ١٢٧,٥٩٠,٠٠٠ وفيتنام ٥٧٣,٨٥,٧٨٩ وتايلند ٦٣,٣٨٩,٧٣٠ وميانمار ٠٠٠,٠٢٠,٥٠ ودول أخرى^(١)، إنها نسب كبيرة وكثافة سكانية عظيمة، وهذا ما حدا بالبعض ليجعل منهم يأجوج وأماجوج لكثرتهم، وأنهم من كل حدب ينسلون!! وبؤرة هذا الكيان التترى - والله أعلم - الصين!! إننا إذ نتحدث عن الصين، إنما نتحدث عن صعود قوة عظمى من جميع النواحى: قوة شاملة تملك القدرة الاقتصادية، وتحظى بثقل سياسى (خاصة في آسيا ...) وتملك قوة عسكرية ... وتملك أكبر جيش عامل في العالم^(٢).

ومع هذا فإن الغرب ينظر إليها كأنها دولة متخلفة داخليا ، وبالتالي فإن أداءها العالمي لن يكون كсадة العالم بريطانيا ثم أمريكا^(٣). ذلك أن ما يعني الصين هو التنمية الاقتصادية الداخلية ونظامها السياسي، وعليه فإن تقدمها سيجعل منها قوة حديثة مسئولة وليس

(١) نقلًا عن موسوعة: ويكيبيديا.

(٢) دانييل بورشتاين، أرنيه دى كيزا: التنين الأكبر، الصين في القرن الواحد والعشرين ص/١٤٧ ترجمة شوقي جلال، عالم المعرفة، الكويت، عدد (٢٧١)، يوليو ٢٠٠١ م.

(٣) انظر في هذا: التنين الأكبر ص/١٤٩.

دولة شريرة^(١) . وهي تتفق على موازنتها العسكرية أقل مما تنفقه اليابان مع أن اليابان دولة دستورية سلémية محظور عليها بناء قوة مسلحة هجومية ، بل إن الإنفاق العسكري الصيني ينخفض بشدة عبر السنين ، وقد قامت الصين بتخفيض عدد قواتها العسكرية العاملة من (٤) ملايين إلى (٢،٩) مليون ، وتعهدوا بخفض (٥٠،٥) مليون أخرى في سبتمبر ١٩٩٧ م^(٢) .

لا ينبغي علينا - نحن المسلمين - أن نحقر من الصين كما يفعل الغرب ، بل يجب أن نُعِدَ العدة ، ونرسم الخطط المستقبلية لمقاومتهم!! ولعل غزوهم لنا الآن غزو اقتصادي!!^(٣) ولكن من يَدْرِى ، لعلهم يخبون لنا خيئا ، ففى الوقت الذى تحاول الصين التقارب فيه مع الغرب المتغطرس - لاسيما أمريكا - نجد أن كبار العسكريين الصينيين يؤمنون بأن أمريكا هي عدو الصين ، يقول الفريق (مى جينيو) : سيكون من الضروري ضرورة مطلقة أن ننمى شعورنا

(١) السابق ص/ ١٥١.

(٢) السابق ص/ ١٥٣ ، ١٥٤.

(٣) في غزو المتّج الصيني للأسوق المصرية والعربية - حتى الجلباب وقلنسوة الرأس وسجادة الصلاة إلى ثوم الطعام !! إلى الفلفل والكرنب (!!) انظر للباحث: الوقف الإسلامي والاقتصاد المصري الحالي (١٩٥٢ م - ٢٠٠١ م) العلاقة، الواقع، الدور ص/ ٢٦ ، دار الحارثي، المنصورة، مصر، ط١٤٢٢-١٤٢٢ هـ . ٢٠٠٢ م.

للانقام ... يتعمّن علينا أن نخفي قدراتنا ، وأن نتحمّن الفرصة الملائمة لكي نصفى حساباتنا مع أمريكا في المستقبل ^(١) .

لعلهم يدرسون واقع المسلمين لاسيما العرب، ويريدون فنص فرصة لهم لتصفية حسابات قديمة بيننا وبينهم لا يظهرونها !! ولعل في دراساتهم المستقبلية: القضاء على المسلمين ونهب خيرات بلادهم !! والله أعلم.

ولذا وجب علينا أن نحذرهم ، وألاّ نكث من جلبيهم لديارنا ^(٢) ، وألا نفتح لهم أسواقنا على حساب المنتجات العربية والإسلامية ، وألاّ نجعل منهم أصفياء أو مستشارين أو خبراء في مجالات حيوية أو استراتيجية ، بيد أننا يجب علينا في الوقت نفسه أن نرسم خطط التبادل البناء والتعاون المستقبلي مع هذين التنين المترbus؛ لأن علاقة واعية قائمة على رؤية مستقبلية واضحة المعالم كفيلة بأن نجني من ورائها

(١) دانييل بورشتاين: التنين الأكبر ، الصين في القرن الواحد والعشرين ص/ ١٥٨ .

(٢) في الوقت الذي تشتكي فيه الدور العربية من البطالة (في مصر [كمودج] يبلغ عدد العاطلين في سنة ١٩٩٧ م عشرة ملايين مصري بمعدل ١٣٪ من قوة العمل المصرية) ، تبلغ العماله المجلوبة إلى دول الخليج ستة ملايين أجنبى معظمهم من جنوب شرق آسيا ، انظر للباحث: الوقف الإسلامي ص/ ١١ نقلًا عن مجلة الاقتصاد الإسلامي الإماراتية.

ثمارا طيبة ، وفي الوقت نفسه نجتب أهوا قد تأتى من قبلهم ، حتى يأتي الوعد النبوى الذى لا محالة واقع ، والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون.

*** *** ***

المبحث الثاني

ملاحم المسلمين والعجم

(الفرس / الشيعة الروافض)

قال رسول الله ﷺ : "يوشك أهل العراق ألا يجيء إليهم قفيز ولا درهم، قلنا: من أين ذاك؟ قال: من قيل العَجَمُ، يمنعون ذلك ... " الحديث^(١). ورجم الإمام النووي أن المنع سببه: استيلاء العجم على البلاد ليمنعوا حصول ذلك للمسلمين، ورأى النووي - رحمة الله - أن ذلك كائن في زمانه !!^(٢) لكن هل يستقيم فهم الإمام النووي لهذا الخبر؟! لإيضاح ذلك وإجلاء معالم هذه الملحمة، كان من المهم عرض المبحث في المطالب التالية:

المطلب الأول: تحرير مصطلح "العجم" الوارد في الأخبار النبوية.

المطلب الثاني: خطورة العجم على المسلمين وديارهم.

المطلب الثالث: ملاحم المسلمين والعجم.

المطلب الأول: تحرير مصطلح "العجم" الوارد

(١) أخرجه مسلم، سبق.

(٢) النووي: المنهاج شرح مسلم (١٨ / ٢٠).

في الأخبار النبوية.

العجم (في اللغة العربية): كل من لا يقدر على الكلام العربي - فهو أعمى ومستعجم^(١). والعجم: خلاف العرب^(٢)، والعجم (في اللغة الفارسية): الإيرانى^(٣)، وإيران اسم الدولة التي تضم فارس وخراسان وأذربيجان...^(٤) والعجم - أيضاً - (في اللغة الفارسية): غير العرب من الفرس والترك والغربين، وأيضاً: العجم: بلاد إيران^(٥).

وفي الاستعمال العرف والديني واللغوى: فإن العجم مصطلح يطلق ويقصد به أهل فارس، وكل فارسى فهو عجمى، يدل على ذلك استعمالاً: عن معبد بن أبي طلحة اليعمرى، أن عمر ابن الخطاب رض قام على المنبر يوم الجمعة، فحمد الله وأثنى عليه، ثم ذكر رسول الله صل، وذكر أبا بكر رض، ثم قال: رأيت رؤيا لا أراها إلا لحضور أجل، رأيت كأن ديكا نقرنى (١) المروى، أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ): غريب الحديث (١/٢٨٢) دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، ط ١٣٨٤هـ = ١٩٦٤م.

(٢) محمد فريد وجدى: دائرة معارف القرن العشرين (٦/٤٠٢) دار المعرفة، بيروت، ط ١٩٧١م.

(٣) د. محمد التنوجى: المعجم الذهبي (فارس/عرب) ص / ٤٠٣ دار العلم للملائين، بيروت، ط ١٩٦٩م.

(٤) د. محمد التنوجى: المعجم الذهبي ص / ٨٥.

(٥) د. عبد النعيم محمد حسين: قاموس الفارسية ص / ٤٦٠، دار الكتاب المصرى، القاهرة، ط ١٤٠٢ = ١٩٨٢م.

نقرتين، قال: وذكر لي أنه ديك أحمر، فقصصتها على أسماء بنت عميس امرأة أبي بكر رضي الله عنه، فقالت: يقتلك رجل من العجم ...” الحديث^(١).

ويذكر الطبرى أن ملوك الأندلس الذين قاتلهم طارق بن زياد سنة ٩٢ هـ من أصفهان، وسماهم ملوك العجم بالأندلس^(٢). وأصفهان: إحدى أقاليم بلاد فارس^(٣)، وأصفهان وأصبهان بمعنى واحد^(٤). وهناك عراق العرب (الكوفة والبصرة) وعراق العجم^(٥) الذي يشمل: الرى وأصفهان الجبل^(٦)، ولتنتمل هذه الجملة التي ذكرها المؤرخون لنفهم ماذا تعنيه كلمة (العجم): إنهم الفرس؟ ساكنو إيران الآن^(٧)، ولمزيد من الإيضاح التاريخي نقرأ النصين التاليين: ”بعد دخول طغرل بك بابنة الخليفة العباسى (القائم بأمر الله) سار سنة خمس وخمسين وأربع مائة إلى بلاد الجبل وهي عراق العجم^(٨)، واستولى جنكز

(١) صحيح. أخرجه أبُو حَمْدَةَ (١٥ / ١) أثُرُ رقم (٨٩).

(٢) الطبرى، محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ): تاريخ الأمم والملوك (٤ / ١١) دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١٤١١-٣ هـ = ١٩٩١ م.

(٣) انظر في هذا ياقوت: معجم البلدان (١ / ٢٠٧).

(٤) انظر كى لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية ص / ٥٣٧.

(٥) كى لسترنج: بلدان الخلافة ص / ٢٢١.

(٦) القلقشندى، أبُو حَمْدَةَ (٨٢٠ هـ): مآثر النيافة في معالم الخلافة ص / ١٣٧، عالم الكتب، بيروت، ط ١-٢٠٠٦ هـ = ١٤٢٧ م.

(٧) انظر الخريطة ص ١٣٣ - ١٣٢ . (٨) القلقشندى: مآثر النيافة ص / ١٥٨ .

خان ملك التر على بلاد الجبل وهي عراق العجم^(١). وقد استقر في الدراسات التاريخية والجغرافية عبر القرون أن هذه البلاد المذكورة هي بلاد فارس وهي أرض العجم - كما سبق - ثم استمر هذا الإطلاق حتى عصر الدولة العثمانية مؤخراً، وللاستدلال على ذلك نقرأ النصوص التاريخية التالية: أمر السلطان سليم الأول بحصر عدد الشيعة المنتشرين في الولايات المتاخمة لبلاد العجم^(٢) - يقصد بلاد فارس (إيران الآن) -. "وسار الجيش العثماني تحت قيادة السلطان سليم نفسه - كما جرت به العادة - قاصداً مدينة "تبيريز" عاصمة العجم، وكانت الجيوش الفارسية تتقهقر أمامه"^(٣). وعندما أقبل الريبع بنضارته رجع السلطان إلى بلاد العجم ففتح قلعة كوماиш الشهيرة وذى القدير سنة ١٥١٥م، ثم رجع إلى القسطنطينية تاركاً قواه لإتمام فتح الولايات الفارسية الشرقية^(٤).

لقد فتح المسلمون بلاد فارس، فهل ستكون ملاحم بيننا وبين أهل فارس في آخر الزمان؟ وهل هم العدو الذي سنقاتلهم مع الروم؟، الجواب، لعله

(١) القلقشندى: مآثر النيافة ص / ١٩٤.

(٢) محمد فريد بك: تاريخ الدولة العثمانية ص/١٨٩، تحقيق د. إحسان حقي، دار النفائس، بيروت، ط٩-١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م.

(٣) محمد فريد يك: تاريخ الدولة العلية ص / ١٩٠ .

(٤) محمد فريد يك: تاريخ الدولة العلية ص / ١٩١.

هو العدو المحتمل محاربته عند تحالفنا مع الروم - والله أعلم -، أما هل سنقاتلهم آخر الزمان؟ فالجواب: هو ما دلت عليه الأخبار النبوية في تحقق ذلك - والله أعلم - والأدلة على ذلك:

١- الحديث الذي سبق وجعلناه في صدر المطلب "من قِبْلِ الْعِجْمِ" وقد علمنا أن العجم هم الفرس، وأنهم ساكنو بلاد إيران الحالية - والله أعلم -.

٢- يرشح لهذا المعنى المهم ما رواه البخاري - رحمه الله - قال: حدثنا علي بن عبد الله، حدثنا سفيان، قال إسماعيل، أخبرني قيس، قال: أتينا أبا هريرة رضي الله عنه فقال: صحبت رسول الله صلوات الله عليه وسلم ثلاث سنين، لم أكن في سنّي أحقرص على أن أعي الحديث مني فيهنّ، سمعته يقول - وقال هكذا بيده -: "بين يدي الساعة تقاتلون قوماً نعاهم الشعر" وهو هذا البارز. وقال سفيان: وَهُمْ أَهْلُ الْبَارِزِ^(١)، قال ابن الأثير: وَيَعْنِي بِأَهْلِ الْبَارِزِ أَهْلَ فَارِسٍ، وكذا هو بلغتهم^(٢). قلت: لعل البارز (بالراء ثم الزاي المكسورة): صورة صوتية عن الاسم الفارسي بارسي بمعنى الفارسي أو الإيراني^(٣). ذكر أهل العلم أن المقصود بهم أتباع

(١) أخرجه البخاري (٣٥٩١) - كتاب المناقب.

(٢) ابن الأثير: جامع الأصول (٣٧٦ / ١٠).

(٣) انظر في هذا د. عبد النعيم محمد حسين: قاموس الفارسية

ص/ ١٢٣.

بابك الحرمي، وكانتوا يلبسون الشعر، وقد اتسعت فتنتهـم وقاتلـوا المسلمين فقتلـوا منـهم خلال عـشرين سـنة أكثر من مائـة ألف مـسلم - وإنـا لـله، وقد قـتلهـ المـعتصـم وقضـى عـلـى فـتنـته سـنة ٢٢٣ هـ^(١).

هـذا كـلام متـجهـ، ولا يـمنع أن يـظـهر في هـذه النـواحـى آخرـ الزـمانـ من يـلبـسـ الشـعرـ ونـقـاتـلهـ كـما أـخـبـرـ النـبـيـ ﷺـ. لـكـنـ هـنـاـ معـنـىـ جـدـيرـ أنـ يـلـتـفـ إـلـيـهـ؛ ذـلـكـ أـنـ الـلـحـمـةـ مـعـ الـعـجـمـ لـيـسـ باـعـتـبـارـ أـهـمـ يـسـكـنـونـ إـيـرانـ، لـكـنـ باـعـتـبـارـ ماـ هـمـ عـلـيـهـ مـنـ مـخـالـفـةـ إـلـاسـلـامـ وـعـقـيـدـتـهـ وـأـخـلـاقـهـ السـمـحةـ الـفـاضـلـةـ؛ وـهـذـاـ أـتـتـ أـخـبـارـ النـبـيـ ﷺـ فيـ قـتـالـ الـهـنـدـ؛ وـلـعـلـ الـعـلـةـ فيـ ذـلـكـ، أـنـ الـهـنـدـ اـمـتـدـادـ وـثـيقـ لـفـارـسـ عـقـيـدـةـ وـعـلـاقـةـ وـتـحـالـفـاـ وـتـطـابـقاـ لـلـمـوـاـقـفـ إـقـلـيمـيـاـ وـدـولـيـاـ^(٢). وـمـنـ هـذـهـ الـأـخـبـارـ النـبـوـيةـ قـوـلـهـ ﷺـ: "عـصـابـاتـ مـنـ أـمـتـيـ أـحـرـزـهـمـاـ اللـهـ مـنـ النـارـ؛ عـصـابـةـ تـغـزوـ الـهـنـدـ، وـعـصـابـةـ تـكـوـنـ مـعـ عـيـسـىـ عـلـيـهـ السـلـامـ"^(٣).

وقـولـهـ أـحـرـزـهـمـاـ، مـنـ الإـحـراـزـ؛ أيـ: حـفـظـهـمـاـ

(١) انـظـرـ لـابـنـ كـثـيرـ: الـبـداـيـةـ وـالـنـهـاـيـةـ (١٤ـ ٢٤٤ـ ٢٥٠).

(٢) انـظـرـ مـوـقـعـ الـبـيـنـةـ، دـورـيـةـ السـيـاسـةـ الـخـارـجـيـةـ الـإـيـرـانـيـةـ، مـقـالـ: الـعـلـاقـاتـ الـإـيـرـانـيـةـ الـهـنـدـيـةـ (١٩٤٧ـ ١٩٠٠ـ ٢٠٠٠).

(٣) صـحـيـحـ. أـخـرـجـهـ أـحـمـدـ (٥/٢٧٨) حـ / (٢٢٣٩٦)، وـالـنـسـائـيـ (٢/٦٤ـ كـتـابـ الـجـهـادـ) وـصـحـحـهـ الـأـلـبـانـيـ: السـلـسلـةـ الصـحـيـحةـ . ١٩٣٤ـ حـ.

فالعبرة في ملاحم آخر الزمان: أنها ملاحم على الدين، وسيأتي بسط هذه المسألة في موضعها إن شاء الله.

المطلب الثاني: خطورة العجم على المسلمين

وديارهم:

صدرنا المبحث بقوله ﷺ: "يوشك أهل العراق
ألا يجيء إليهم قفيز ولا درهم، قلنا: من أين ذاك؟
قال: من قبل العجم، يمنعون ذلك..." الحديث^(٢).

لقد فتح المسلمون بلاد فارس، لكن حدثت تحولات خطيرة، جعلت من هذه الديار مثار خطر على ديار الإسلام، لقد كانت بلاد فارس (إيران حالياً) بلاداً سنية، تحب الإسلام والعلم والعلماء، إلى أن حدث التحول الخطير في القرن التاسع الهجري على يد الشاه إسماعيل الصفوي، وهو حفيد الشيخ صفي الدين الأردبيلي وكان شيخاً سنياً، ثم جاء من بعده ابنه الحاج/ علاء الدين على الأردبيل (١٤٢٩هـ=٧٣٣م)
ثم ابنه إبراهيم الأردبيلي المعروف بـ الشیخ شاه (١٤٤٧هـ=٧٥١م) وأصبح في مقام الإرشاد

(١) انظر السندي، محمد بن عبد الهادي (ت ١١٣٨هـ): حاشية السندي على النسائي (٣٤٩/٣) دار الحديث، القاهرة - ١٤٢٠هـ=١٩٩٩م.

(٢) أخرجه مسلم (سبق تخرّيجه).

(وكانت أصولهم صوفية) وتحول الشيخ جنيد الأردبيلي (١٤٤٧هـ=١٩٥١م) - وهو حفيد الشيخ صفي الدين - إلى المذهب الشيعي، وتمرد وقتل عام (١٤٦٠هـ=١٩٤٣م) فحل محله (حیدر) وتزوج من حليمة عالم شاه التي ولدت له ابنه إسماعيل. ولما قتل حیدر في اضطرابات عام (١٤٨٨هـ=١٩٣٣م) حل ابنه إسماعيل مكانه كشيخ وكمساعد إلى السلطة أيضاً، وأضطربت الثورة عام (١٥٠٢هـ=١٩٨٠م) وأعلن نفسه شاهها، وحوّل بلاد فارس إلى المذهب الشيعي، ويقال إنه قتل أمه لأنها أصرت على البقاء على المذهب السنوي، وبذلك تأسست الدولة الصفوية التي صارت ثانية أكبر قوة عسكرية في الشرق بعد الدولة العثمانية^(١).

إن تحول بلاد فارس إلى المذهب الشيعي، واستعمال إسماعيل الصفوي القوة الغاشمة في تغيير مذهب السنين الممتنعين: أزكي ذلك كله عداوة الأتراك العثمانيين ضده، الأمر الذي انتهى إلى محاربة السلطان سليم الأول له، حيث هزم جيش إسماعيل شاه بالقرب من تبريز ...^(٢).

(١) انظر في هذا أحمد آق ود. سعيد أوزتورك: الدولة العثمانية المجهولة ص/٢٠٨-٢٠٩، وقف البحوث الإسلامية، استانبول - ٢٠٠٨م.

(٢) انظر في هذا دونالد ولبر: إيران ماضيها وحاضرها ص/٨٦-٨٧ ترجمه عن الإنجليزية د. عبد النعيم محمد حسين، دار

وما يدل على كرهه للإسلام والسنة ما ذكره قطب الدين الحنفي في "الأعلام": أنه قتل زيادة على ألف ألف نفس وقتل عدة من أعظم العلماء بحيث لم يبق من أهل العلم أحد في بلاد العجم، وأحرق جميع كتبهم ومصاحفهم، وكان شديد الرفض بخلاف آبائه، ومن جملة تعظيم أصحابه له أنه سقط مرة منديل من يده إلى البحر وكان على جبل شاهق مشرف على ذلك البحر، فرمى نفسه خلف المنديل فوق ألف نفس تحطموا وتكسرروا وغرقوا، وكانوا يعتقدون فيه الألوهية^(١).

لقد أعلن إسماعيل عقيدة دولته صراحة، فالمذهب الشيعي هو المذهب الوطني والرسمى لفارس، وفرض على الناس الدين الشيعي بالقوة^(٢) واستطاع توحيد أهل فارس ضد المسلمين السنة الذين طوقوا بلاد فارس من الشرق (الأوزبك) والغرب (العثمانيون)^(٣)، وطريقة الشاة في بث عقیدته الشيعية

= الكتاب (المصرى / اللبناني)، ط٢٠٤٥ = ١٩٨٥ م.

(١) انظر للشوكاني، محمد بن على (ت ١٢٥٠ھ): البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (٢٧١/١) مكتبة ابن تيمية، القاهرة (د.ت).

(٢) لقد كان أهل السنة في إيران قبل «إسماعيل» أكثر من ٦٥٪، وصلتاليوم إلى أقل من ٣٦٪، انظر في هذا: د. عبد الله الغريب: وجاء دور المجروس، الأبعاد التاريخية والعقائدية والسياسية للثورة الإيرانية ص/٤٨١، دار الجليل، القاهرة -١٩٨٣م.

(٣) طقوش، د. محمد سهيل: العثمانيون من قيام الدولة إلى

الرافضية عنوة وتوسعته السياسية من أجل تثبيت غاياته: كان لها دور في إثارة واضحة ليس للحفيظة الدينية السنّية للعثمانيين فحسب، بل عاملاً فعالاً في تغيير استراتيجيتهم السياسية وتوجيه أنظارهم نحو آسيا الغربية بعد أن كانت أوروبا الشرقية شغفهم الشاغل^(١).

لم يكتف إسماعيل بذلك، بل توَسَّع في ديار المسلمين، ووالى أعداء الإسلام ضدّ أهل السنة - كما فعل أشياوه من قبل - ، لقد استولى على العراق، وعَمِّرَ مزارات أئمّة الشيعة، وانقلب على علماء السنة، وأسقط معالم السنة بالعراق، أسقط أيضاً اللغة العربية وحاربها، ونشر اللغة الفارسية^(٢)، وكانت هذه محاولة جادة لنزع الهوية العربية عن هذا البلد الذي يمثل بوابة العرب على بلاد العجم الذي طالما طمع في العراق وأعمل فيه عقابه وأعماله!!

إن اللغة العربية هي مظهر الإسلام وعنوانه،

= الانقلاب على الخلافة ص/ ١٣٨ ، دار التفاس، بيروت، ط١ - ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م.

(١) طقوش: العثمانيون من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة ص/ ١٣٤ .

(٢) شبارو، د. عصام محمد: السلاطين في المشرق العربي، معالم دورهم السياسي والحضاري ص/ ٥٨ ، دار النهضة العربية، بيروت - ١٩٩٤ م.

ومحاربته محاربة للدين^(١)، يقول ابن تيمية "اللسان العربي شعار الإسلام وأهله"^(٢). ويقول " وإنما الطريق الحسن: اعتياد الخطاب بالعربية حتى يتقنها الصغار في الدور والمكاتب؛ فيظهر شعار الإسلام وأهله ..."^(٣) وفي اتجاه آخر وعلى الصعيد الخارجي، تحالف هذا الشاه الرافضي الخبيث مع القوة المعادية للدولة العثمانية والدولة المملوكية، فأجرى مفاوضات مع الدول الأوروبية خاصة البندقية، وعرض على البرتغال مشروعه القاضي بتقسيم أملاك الدولتين العثمانية والمملوكية حال الانتصار عليهما؛ بحيث يكون له بلاد الشام والأناضول ويملكون هم مصر^(٤).

وانتهى ذلك بالمواجهة العسكرية في معركة تشالديران، وهي صحراء بأذربيجان، وانتصر

(١) انظر في هذا المعنى وتأصيله د. فتحى جمعة: اللغة الباسلة ص/٩٧-١٣٦، النهار للطباعة، القاهرة، ط٤-١٩٩٩ م.

(٢) ابن تيمية: اقتضاء الصراط المستقيم خالفة أصحاب الجحيم ص/٢٠٠ مكتبة المدى، القاهرة (د.ت).

(٣) ابن تيمية: اقتضاء الصراط المستقيم ص/٢٠٣-٢٠٤.

(٤) طقوش: العثمانيون ص/١٤٠-١٤١، وهذا يذكرنا في العصر الحديث بتحالف الشيعة مع الأمريكان وتصريح مراجعهم الدينيين بحرمة قتال الأمريكان، وضرورة التعايش السلمي بل والتعاون معهم، انظر أسامة شحادة، د. هيثم الكسواني: الموسوعة الشاملة للفرق المعاصرة في العالم، التجمعات الشيعية في الجزيرة العربية ص/٥٤-٦٣ مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١-١٤٢٩ هـ=٢٠٠٩ م.

العشانيون، واستولوا على العاصمة تبريز وفر الشاه، واستولى سليم الأول على العراق وديار بكر والرها وماردين وحصن كيما والرقة والموصل، ومهد له هذا الانتصار الطريق لغزو مصر^(١).

إذن حدث التحول، وصارت بلاد فارس (إيران) مثل المدّ الغريب في جسد الأمة، وصارت حلفاً مع الأعداء ضد الإسلام، كان هذا زمان إسماعيل شاه، ثم وجدنا ذلك حتى في العصر الحديث، نجدها في حرب العاشر من رمضان سنة ١٩٧٣ م تضامنت إيران مع الإدارة الأمريكية لتروج بتروها - رغم حظر بيع البترول الذي تبناه العرب ك موقف جماعي في الحرب - مما ترتب عليه إمداد إيران الشيعية إسرائيل بالنفط، ولم تؤازر الدول العربية في قتالها ضد اليهود!!^(٢)

وفي الوقت نفسه نجد تحالف رافضة إيران مع الولايات المتحدة لدخول أهل السنة - أفغانستان ثم العراق -^(٣)، وقبل ذلك نجدها - عبر حزب أمل

(١) طقوش: العشانيون ص/١٤٢-١٤٦.

(٢) انظر في هذا لقاء الشيخ أحمد زكي اليماني مع برنامج «أسواق الشرق الأوسط» (CNN)، الأحد ٢٠١٠ نوفمبر.

(٣) لقد سمعنا هذه التصريحات بأنفسنا من المسؤولين الإيرانيين، مثل على أكبر هاشمي عن دور إيران في مساعدة القوات الأمريكية لدخول أفغانستان وقتل طالبان، وتصريح نائب الرئيس الإيراني محمد علي أبوظبى «إذا لولا التعاون الإيراني لما سقطت كابول وبغداد بهذه السهولة، انظر: الموسوعة الشاملة=

الشيعي - بلبنان تحارب السنة في المخيمات الفلسطينية، وتصفي المجموعات المسلحة السنة في المخيمات وفي طرابلس لبنان^(١) لدرجة أن القادة اليهود يعترفون بأهمية الوجود الشيعي في جنوب لبنان لأمن واستقرار إسرائيل!^(٢)

لقد رأينا حديثاً تحالف إيران مع الهند عدوة باكستان الدولة السنوية ، هذه الدولة متعددة نحل الشرك وعبادة الأوّلان والتي خاضت حروباً ضدّ أهل السنة ، واستولت على أرضهم في كشمير ، ولازال تضرب على مسلمي الهند أنواعاً من الضغط والإذلال، وتجهز السلاح والعدة وتطالب بدور إقليمي ودور أكبر لتأسّد على جارتها المسلمة السنوية باكستان (انظر كمثال الصاروخ الهندي "إجيني" قادر على حمل رؤوس تدميرية هائلة ويصل مداه ٢٥٠٠ كم) وأسماء

= ص/ ٦٦ . وفي كرههم للسنة وأهلها وما يفعلونه بأهل السنة سواء كانوا من العرب أو الأكراد أو الأتراك أو غيرهم ... انظر:

د. عبد الله الغريب: وجاء دور المجروس ص/ ٤٧٨-٤٨٤.

(١) في مجازر الشيعة لأهل السنة في لبنان في الحرب الأهلية (فتره ١٩٨٢-١٩٨٣) انظر د. عبد الله الغريب: أمل والمخيمات الفلسطينية ص/ ٨٩-١٠٩ .

(٢) انظر الغريب: أمل والمخيمات الفلسطينية ص/ ١٢٣-١٢٥ . وانظر ما نقلته صحيفة (البروزاليم بوست) ٢٣/٥/١٩٨٥ وأيضاً تصريحات رئيس الاستخبارات العسكرية الإسرائيلية (آهود باراك) وغيرهم، الغريب: أمل والمخيمات الفلسطينية ص/ ١٦١-١٦٣ .

صواريختها تدل على معتقدها الفاسد (إجينى: ومعناه إله النار ، بريشنى: اسم إله هندوسي^(١)).

واستمر مسلسل العداء الفارسي لأهل الإسلام إلى اليوم ؛ وبذلك نستطيع فهم علة قيام الرافضة بالعراق بارتکاب المجازر لأهل السنة ، واغتيال الكفاءات العلمية بها ، حيث تشير التقارير التي أعدتها مؤسسات تعنى بشئون التعليم العالى أن ما يقرب من ٨٠٪ من عملية الاغتيال (بعد سقوط العراق على يد الأمريكية/الرافضة) استهدفت العاملين في الجامعات العراقية ، ويحمل أكثر من نصف القتلى لقب (أستاذ - بروفسور) أو (أستاذ مساعد) ، وأكثر من نصف الاغتيالات وقعت في جامعة بغداد ، ثم البصرة ، ثم الجامعة المستنصرية ، ويحمل ٦٢٪ من المقتولين شهادة الدكتوراة ، وثلثهم متخصص بالعلوم والطب ، وما يقرب من ١٧٪ منهم أطباء^(٢). وأهداف الاغتيال: إضعاف البلاد وحرمانها من طاقتها البشرية ، وتحقيق الرغبات

(١) انظر في هذا ، محبي عبد المنعم: إيران وأمريكا وصراع الخلافة ص/ ٩٤.

(٢) حسين الراشد: اغتيال الكفاءات العراقية (تراجع علمي ومستقبل مجهول) ص/ ١٩٣ ، مجلة حضارة متخصصة يصدرها مركز الأمة للدراسات ، العدد الأول- محرم ١٤٣٠ هـ م ٢٠٠٩ م عن موقع مركز عمان لحقوق الإنسان على (الإنترنت بتاريخ ٢٣/١٢/٢٠٠٦) ومؤسسة الإمارات للإعلام ، العدد ٤١٣. بتاريخ ٨/٥/٢٠٠٦ م.

والأجندة الخارجية والإقليمية لصالح بعض الدول المعادية للعراق ، فسيطرة الميليشيات المسلحة ذات الطابع الشيعي وفرض إرادتها المتشددة: محاولة لتدمير الهوية الثقافية للعراق بعد احتلاله عام ٢٠٠٣م^(١).

وعلى صعيد آخر ، تسعى إيران - عن طريق حلفائها وأعوانها الرافضة في العالم العربي - إلى تفتيت وتقسيم الدول العربية ؛ إذ تشير التقارير أن بعض الحركات الشيعية تجاهر ببنيتها في تقسيم الدول العربية وتجزئتها ، كما في المطالبة بدولة عسير ودولة الحجاز ودولة الإحساء في المملكة العربية السعودية ، والفيدرالية في العراق التي تتبعها كبرى الأحزاب الشيعية^(٢).

ونجد همَّ الرافضة: هو نشر الدين الشيعي بين أهل السنة ؟ كرهاً لدين الله ، مستغلين جهل أهل السنة ورقة العلم لديهم ، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

بان لنا - بعد هذا العرض - أن بلاد فارس في

(١) حسين الراشد: اغتيال الكفاءات العراقية ص/١٩٤-٢٠٠٠ ، حيث استفاد بموقع صحيفة الرياض بتاريخ ٢١/١٢/٢٠٠٦ وقد أرفق الباحث دراسته بحصص أسماء (٣٧٢) عالماً عراقياً تم اغتيالهم وتخصيصاتهم والجامعة التي كانوا يعملون بها وتاريخ اغتيالهم وكله بعد الاحتلال إلى عام ٢٠٠٨م ، انظر لدراسته ص/٢٠٧-٢١٩.

(٢) أسامة وهيشم: الموسوعة الشاملة ص/٧.

الحقيقة لم تفتح بالمعنى الذي ذكرت ، ويرشح لهذا المعنى الآتي:

تحركت بوصلة إيران نحو تحقيق مصالحها المطلقة أو نشر عقیدتها ودعوتها ، ففي الوقت الذي يدعوه فيه (ذو الفقار علي بوتو) رئيس باكستان إلى تغيير الثقافة الفارسية في بلاده ليحل محلها المكوّن العربي (لغة + علاقات قوية مع الدول العربية) بل لقب الخليج الفارسي بالخليج العربي، كانت إيران لها رؤية مخالفة لهذا ^(١)، حيث حسّنت علاقتها بالهند ، ومن صور ذلك أنه في النصف الثاني من عام ١٩٩١م تباحث الهند وإيران بشأن بيع مفاعل ذري هندي ، وعندما لوحت أمريكا بأنها ستتوقف عن نقل التكنولوجيا المتقدمة للهند ، صرخ رئيس الوزراء الهندي آنذاك (ناراسيمها رانو) أن الهند لن تصفع إلى التهديد الأمريكي ، وسوف تبيع المفاعل الذري إلى إيران ... إن أخطر ما تتفق عليه الهند وإيران: مكافحة الأصولية الإسلامية التي استطاعت أن تصعد إلى الحكم في أفغانستان سنة ١٩٩٦م ^(٢). ولعل هذا أيضاً ما حدا

(١) لشدة كره الشيعة للعرب ، كان شعاراتهم في الحرب الأهلية في لبنان وبالتحديد في بيروت الغربية (إحدى معاقلتهم) «لا إله إلا الله والعرب أعداء الله» ، انظر الغريب: أمل والمختارات الفلسطينية ص / ٩٩

(٢) انظر موقع الينة ، دورية السياسة الخارجية الإيرانية ، مقال: العلاقات الإيرانية الهندية (١٩٤٧ - ٢٠٠٠).

بإيران أن تتعاون مع أمريكا (العدو الظاهر - الخليفة الباطن) لإسقاط النظام في أفغانستان ، ثم تصفية الحسابات مع النظام البعثى في بغداد!! وبذذا نعلم أن ترسانة السلاح الرافضي ليست موجهة للكفار اليهود ، وإنما هي موجهة لأعدائهم الكفار "أهل السنة" (!!)

ولعل أخطر ما يفعلونه: محاولة التوسيع في فرض المذهب الشيعي (أو قل: الدين الشيعي) بين أواسط أهل السنة ، ذلك أن "(*)" التشيع قد يها لم يجد له مكانا إلا "الكوفة" بالعراق لبعدها عن العلم وأهله ، وهذا من آثار ابن سباء ، فقد كان له نشاط مبكر في الكوفة ، وما غادرها حتى ترك فيها خلية تعمل على نهجه ^(١). وقد لاحظ شيخ الكوفة وعمالها أبو إسحاق السباعي (ت ١٢٧ هـ) التغير الذي طرأ على هذه البلدة ، فقد غادر الكوفة وهم على السنة ، لا يشك أحد منهم في فضل أبي بكر وعمر وتقديمهما ، ولكنه حينما عاد إليها وجد فيها ما ينكر من القول "بالرفض" ^(٢). ثم ما لبث أن سرى داء الرفض إلى العالم الإسلامي حتى يذكر بعض الباحثين بأن الشيعة يشكلون عشرة في المائة من

(*) من أول هنا النقل بهوامشه من كتاب القفاري: أصول مذهب الشيعة ، وفي آخره تَوَهَّتْ أيضاً بنهايته وإذا بدت زيادة أو تعليق ذكرته في الهامش بجواره لفظة «النقيب» للتمييز ، والله الموفق.

(١) انظر سليمان العودة: عبد الله بن سباء ص / ٤٩.

(٢) روم لاندو: الإسلام والعرب ص / ٩٥.

مجموع المسلمين اليوم (!!)

ودعاء التشيع في هذا العصر يشكلون خلايا سرية نشطة تسرح في العالم الإسلامي لنشر الرفض بمبرر خطة مدرورة ، وتمويل مالي من المؤذنات العلمية والتي تستمد رصيدها المالي من عرق وجهد أولئك الأتباع الأغوار الذين خدرت أفكارهم، وشحنت عواطفهم بتلك الدعوى الجميلة الخادعة ”حب آل البيت“ والتي ليس لشيخ الشيعة نصيب منها إلا الاسم والدعوى ، فاستولوا على الأموال الكبيرة باسم الإمام ، وهذه الخلايا السرية تتخذ شعارات أشبه ما تكون بشعارات المسؤولية فهي تارة ترفع شعار ”التقرير بين المذاهب الإسلامية“^(١) وأخرى باسم ”جمعية أهل البيت“^(٢).

وبعد قيام دولة الآيات في إيران تحولت السفارات للحكومة الإيرانية إلى مراكز للدعوة إلى الرفض، واستغلوا المراكز الإسلامية والمساجد ولا سيما في أيام الجمع للدعوة للاتجاه الرافضي.

وقد نشرت مجلة المجتمع تحقيقاً عما يجرى من نشاط رافضي في أوروبا قالت فيه: ”تحولت السفارات والقنصليات الإيرانية في أوروبا إلى مراكز لنشر عقيدتهم في أوساط المسلمين (لا الكفار) المقيمين

(١) انظر: فكرة التقرير ص/٥١١.

(٢) انظر: فكرة التقرير ص/٥١٤.

في أوروبا، وتأكد ذلك عشرات بل مئات وألاف الكتيبات والمنشورات الخاصة بالفكر الشيعي ، وتوزيع هذه الكتيبات على المسلمين الأوروبيين في أماكن تجمعهم وخاصة عند أبواب المساجد ، أو في البريد ، أو من خلال وسائل أخرى .. وحتى المراكز الثقافية والمكتبات تبدو وكأنها أقيمت من أجل نشر دعوة التشيع الإيرانية بين الأقلية المسلمة في أوروبا، فبالإضافة إلى ما تحتويه هذه المكتبات من كتب ونشرات حول الثورة الإيرانية ومنهجها العقائدي .. نجد أن القائمين على هذه المكتبات ينظمون دروساً وندوات تتعلق في معظمها بالقضية العقدية.

ثم أشارت المجلة إلى أسماء بعض المكتبات في أوروبا والتي تقوم بتنظيم محاضرات عقدية في فكر الثورة الإيرانية أيام الخميس والسبت من كل أسبوع ، وتوزع خلال ذلك المجالس والكتيبات والتسجيلات الصوتية .. ويدعى إلى حضور هذه المحاضرات المسلمين كوسيلة من وسائل نشر المنهج الشيعي على الطريقة الإيرانية.

كما بدأت المراكز الإيرانية بدفع بعض الشباب الذين غررت بهم وجعلتهم عمالء للمنهجية الإيرانية إلى بعض مساجد المسلمين للاتصال بالمصلين وخاصة أيام الجمعة ، حيث يتواجد عدد كبير من المسلمين في صلاة الجمعة ... وأشارت المجلة إلى أن هذه

الاتصالات غالباً ما تؤدي إلى وقوع بعض المصادرات والفتن داخل المسجد ، وقدمت لذلك بعض الأمثلة ، كما أشارت إلى أن هذه النشاطات الإيرانية بما تحدثه من فتن سيكون لها آثارها السلبية على المسلمين^(١).

ونشاط ”الروافض“ متعدد الوجوه ، متنوع الوسائل لا يراعى فيه مبدأ كحال أهل السنة ، لأن الروافض يرون في ”التحقق“ تسعة عشر الدين. وقد اعترف بعض علمائهم المعاصرين من حيث لا يدرى أن التحقق عندهم هي – كما يقول بالحرف الواحد – ”الغاية تبرر الوسيلة“^(٢) يعني في سبيل الغاية التي تنشدتها استخدام أى وسيلة ، أى هي ”الميكافيلية“^(٣) التي اعتمدتها الذين لا دين لهم في تحقيق أهدافهم .. أما في الإسلام فإن الغاية لا تبرر ولا تبيح الوسيلة المحرمة.

(١) انظر مجلة المجتمع ، العدد ٧٦٠ ، السنة السابعة عشرة ١٥
رجب ١٤٠٦هـ.

(٢) محمد جواد مغنية: الشيعة في الميزان ص / ٤٩ .

(٣) أسلوب في المعاملات يتسم بالخداع والمراوغة والغدر والأنانية مبني على مبدأ ”الغاية تبرر الوسيلة“ وهو ينسب إلى المفكر الإيطالي (نيكولا ماكافيلي ١٤٦٩-١٥٢٧م) رائد هذا المبدأ، والذي سجله في كتابه ”الأمير“ وقدمه لأحد ملوك ”أوروبا“ في القرون الوسطى. انظر أحمد عطية: القاموس السياسي ص / ١١٠٥-١١٠٦ .

ولذلك فإن وسائل الروافض لنشر مذهبهم قد اكتست بألوان من الخداع والتغريب راح صحيتها جملة من القبائل المسلمة والأفراد المسلمين.. فقد دفعوا مجموعة من شيوخ القبائل إلى اعتناق الرفض عن طريق إغرائهم باللعبة^(١).

وقد قدم الحيدري في "عنوان المجد" بياناً خطيراً بالقبائل السنوية التي ترفضت (*) بجهود الروافض وخداعهم فقال: "وأما العشائر العظام في العراق الذين ترفضوا من قريب فكثيرون: منهم ربيعة .. ترفضوا منذ سبعين سنة، وتميم وهي عشيرة عظيمة ترفضوا في نواحي العراق منذ ستين سنة بسبب تردد شياطين الرافضة إليهم. والخزاعل ترفضوا منذ أكثر

(١) في سنة ١٣٢٦هـ كشف الشيخ العلامة محمد كامل الرافعي في رسالة أرسلها من بغداد لصديقه الشيخ رشيد رضا ، ونشرتها مجلة المنار في المجلد السادس عشر ، كشف أنباء سياحته في تلك الديار ما يقوم به علماء الشيعة من دعوة الأعراب إلى التشيع واستعانتهم في ذلك بإحلال متعة النكاح لمشايخ قبائلهم الذين يرغبون الاستمتاع بكثير من النساء في كل وقت. وقد نشرت الرسالة في مجلة المنار ولم يفصح عن اسم كاتبها في أول الأمر، ثم بين الشيخ رشيد فيما بعد اسم كاتب الرسالة ، حيث أشار إلى ذلك في المجلد (٢٩) ، وقال بأننا لم ننشر اسم الكاتب حينذاك لثلا توذيه الحكومة الحميدية كما هو معلوم من حالها. انظر مجلة المنار ، المجلد (٢٩) وانظر أيضاً المجلد الثاني ص / ٦٨٧.

(*) ترفضت: أي اعتنقت دين الرافضة الإمامي الثاني عشرى ... التقيب.

من مائة وخمسين سنة وهي عشيرة عظيمة من بنى خزاعة فحرفت وسميت خزاعل .. وعشيرة زبيد وهي كثيرة القبائل وقد ترفضت منذ ستين سنة بتردد الرافضة إليهم وعدم العلماء عندهم.

ومن العشائر المترفضة بنو عمير وهم بطن من قيم ، والخزرج وهم بطن من بنى مزيقيا من الأرد، وشمرطوكه وهي كثيرة ، والدوار ، والدفاعة.

ومن المترفضة عشائر العماره آل محمد وهي لكثيرتها لا تختص وترفضوا من قريب ، وعشيرة بنى لام وهي كثيرة العدد، وعشائر الديوانية ، وهم خمس عشائر: آل أقرع ، وآل بدیر ، وعفج ، والجبور، وجليحة ، والأقرع ست عشرة قبيلة ، وكل قبيلة كثيرة العدد ، وآل بدیر ثلاث عشرة قبيلة وهي أيضاً كثيرة العدد ، وعفج ثمانى قبائل كثيرة العدد ، وجليحة أربع قبائل كثيرة الأعداد ، والجبور كذلك. ومن عشائر العراق العظيمة المترفضة منذ مائة سنة فأقل عشيرة كعب وهي عشيرة عظيمة ذات بطون كثيرة ... ”^(١).

وهكذا مضى الحيدري على هذا المنوال يذكر قبائل أهل السنة التي اعتنقت الرفض في غفلة من أهل السنة ، ولأنهم انخدعوا بأقاويل الروافض: دعونا نلتقد ونتعاون ، وهيا إلى الوحدة والتقارب ، والمذهب

(١) عنوان المجد في بيان أحوال بغداد والبصرة ونجف ص/١١٢-١١٨.

الشيعي لا يعدو الخلاف بينه وبين أهل السنة الخلاف بين المذاهب السنية نفسها ، فهياً أهل السنة بسكتهم الأرضية لشيخ الرافضة لنشر مذهبهم ، وإلا لو أعلن الحق وبُينَ لما انخدع بالرفض أحد.

ولهم اهتمامات بالاتصال ببعض رؤساء الدول الذين يتوسّمون فيهم الاستجابة لمذهبهم ، كما فعل قدِيماً ابن المطهر الحلي مع خدابنده^(١) ، وقد كان لذلك

(١) خدا (بالفارسية) الله . وبنده: عبد. أى عبد الله .

وخدابنده هو الثامن من ملوك الإيلخانية ، والسادس من ذرية جنكيزخان واسمـه الحـقـيقـيـ الـحـايـتوـ بنـ أـرغـونـ بنـ أـبـغاـ ابنـ هـولـاكـوـ . قالـ ابنـ كـثـيرـ: «أـقامـ سـنةـ عـلـىـ السـنـةـ ،ـ ثـمـ تـحـولـ إـلـىـ الرـفـضـ وـأـقامـ شـعـائـرـهـ فـيـ بـلـادـهـ» («البداية والنهاية» (٧٧ / ١٤) ذلك أنه كان حديث عهد بدين الإسلام ، ولا معرفة له بالعقيدة الإسلامية ، وتاريخ الإسلام ، فالتحق بابن المطهر الحلي فزين له مذهب الرافضة الباطل ، فدخل فيه مع جميع عشيرته وقبائله وأتباعه.

وقد صنف ابن المطهر تصانيف كثيرة كنهج الحق ، ومنهاج الكرامة وغيرها لدعوة السلطان المذكور ، وإنغرائه بالتمسك بالمذهب الرافضي .

قال ابن كثير: وقد جرت في أيامه فتن كبار ، ومصائب عظام فأراح الله منه البلاد والعباد . وقسم عمره وهو ابن ست وثلاثين سنة . وبعد ما توفي السلطان المذكور تاب ابنه في سنة ٧١٠هـ من الرفض ورجع عن هذه العقيدة الخبيثة بارشاد أهل السنة ، وأبعد الروافض ، فهرب إلى الحلة وسائر علمائهم . انظر التحفة الائتني عشرية (الورقة ٤٣ مخطوط) وتعليقات محب الدين الخطيب على المتلقى ص/١٨-١٩ ، وراجع تعليق رقم (٣) ، ص ٢٩ ، ففيه توثيق قصة ترفض خدابنده .

آثاره المعروفة تاريخياً ، وكما فعلوا حديثاً مع الزعيم الليبي ، حيث بدت من الأخير بوادر الاتجاه الرافضي في الرأي والولاء. كما قاموا بشراء بعض أصحاب الأقلام والعقول الخاوية من الإيمان واستكتبوها للدعائية للتشيع والتقديم لكتب الشيعة^(١). ويقومون بانتقاء الأذكياء من الطلاب والطالبات في العالم الإسلامي ويعطونهم منحاً دراسية في قم ليغسلوا أدمعتهم ويربوهم على الرفض حتى يعودوا بلدياتهم نашرين للرفض داعين له.

يقول شيخ الأزهر^(٢): ”الأنباء التي تصلنى من كافة أنحاء العالم الإسلامي تدل على أن هذه الحركة الإيرانية الخمينية الآن تنشر العنف، وتحاول أن تستقطب الشباب بوجه خاص في كثير من البلدان الإسلامية بالإغراءات المتعددة المالية والدراسية في إيران وغير ذلك من السبل بقصد إحداث الفرقة باستقطاب هؤلاء الشباب ، ودفعهم إلى إثارة الخلافات في بلادهم وبين شعوبهم .. وأعتقد أنه على الشعوب الإسلامية أن تكون حذرة فيما تساق إليه بواسطة الخمينية أو غيرها ، فهي حركة من الحركات

(١) كما ترى ذلك في بعض كتبهم التي ترسل للعالم الإسلامي للدعائية للتشيع، ويستكتب فيها أمثال هؤلاء كما في كتاب «أصول الشيعة» ، و«عقائد الإمامية» وغيرها.

(٢) أخبار اليوم ، العدد (٢١٦٠) السنة ٤٢ ، السبت ١١ رجب

الموفدة لتفتيت الأمة الإسلامية وبث الصراع والخلاف فيها بينها^(١).

- ٣- إن الدجال سيتبعه سبعون ألفا من يهود أصبهان عليهم الطيالسة ففي الصحيح من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال: “يتبع الدجال من يهود أصبهان سبعون ألفا، عليهم الطيالسة”^(٢) وهنا السؤال: لماذا كانوا بأصفهان؟ الجواب: إن هذا الوجود ليس وجودا طارئا ، بل منذ الاجتياح الفارسي لبلاد فلسطين زمن بخت نصر، حين أخذ بيت المقدس وسيبي أهلها ، وحمل معه يهودها وأنزلهم أصبهان ، فبنوا لهم في طرف المدينة محلة سُمِّيت ”اليهودية“ ثم خربت بعد ذلك أصبهان وعمُرت اليهودية ، فمدينة أصبهان اليوم هي اليهودية ، هذا قول منصور بن باذان (ثم ذكر بعضها من سوتها ، ومنها أن الدجال يخرج منها)^(٣).

- ٤- أن هذه البلاد - بلاد العجم - فارس (إيران الآن) هي أول أرض من المشرق تلى بلاد العراق والعرب ، وعن ابن عمر رضي الله عنه أن النبي صلوات الله عليه وسلم قال: اللهم بارك لنا في شامنا ، اللهم بارك لنا في يمننا ، قالوا: يا رسول الله! وفي نجدنا؟ ... فأظنه قال - في الثالثة -

(١) القفارى: أصول مذهب الشيعة (٣/٢٧٠-٢٧٦) والنص منقول بتناهه وحواشيه ومصادرها.

(٢) مسلم (٢٩٤٤) - كتاب الفتنة وأشراط الساعة).

(٣) انظر لياقوت: معجم البلدان (١/٢٠٨-٢٠٩).

”هناك الزلازل والفتنة ، وبها يطلع قرن الشيطان“^(١). ولفظ مسلم أنه ﷺ قال: ”ألا إن الفتنة ها هنا ، ألا إن الفتنة ها هنا ، من حيث يطلع قرن الشيطان“^(٢). والمقصود بالنجد: الأرض المرتفعة ، وأن مَنْ بالمدينة نجده: بادية العراق ونواحيها ، وهي مشرق أهل المدينة ... وكذلك يكون خروج الدجال ويأجوج وأرجوج^(٣).

والحقيقة - على حسب بحثي وعلمي - لم أجد أثراً صحيحاً في فضل بلاد المشرق (العراق وما وراءها من بلاد فارس والعجم) آخر الزمان ، ولعل أقوى الأخبار التي يمكن أن يستدل بها على فضل بلاد المشرق (العراق وخراسان وفارس) آخر الزمان خبران هما:

١) عن ابن عمر حَمَلَ عَنْ أَنَّ النَّبِيَّ أخذ يد

(١) أخرجه البخاري (١٠٣٧) - كتاب الاستسقاء) و (٧٠٩٤) - كتاب الفتنة) و مسلم (٢٩٠٥ - كتاب الفتنة) واللفظ للبخاري، ولفظ البخاري أخرجه أيضاً الطبراني في «الكبير» (١٢/٣٨٤) ح / (١٣٤٢٢) بإسناد جيد.

(٢) أخرجه مسلم (٢٩٠٥ - كتاب الفتنة).

(٣) انظر الكرماني ، محمد بن يوسف بن علي (ت ٧٩٦هـ): شرح الكرماني على صحيح البخاري (٢٤/١٦٨)، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط ٢-١٤٠١هـ = ١٩٨١م. وانظر لابن تيمية: مناقب الشام وأهله ص / ٨٠ تحقيق الشيخ الألباني ، ملحق بتحقيق أحاديث فضائل الشام للألباني.

العباس ويد علي ، وقال: سيخرج من صلب هذا فتى ، يملأ الأرض جورا وظلما ، وسيخرج من صلب هذا فتى يملأ الأرض قسطا وعدلا ، فإذا رأيتم ذلك ، فعليكم بالفتى اليمني فإنه يقبل من قبل المشرق ، وهو صاحب راية المهدي ^(١) .

٢) وعن ثوبان قال: قال رسول الله ﷺ : يقتل عند كنوزكم ثلاثة، كلهم ابن خليفة ، ثم لا يصير إلى واحد منهم ، ثم تطلع الرياحات السود من المشرق ، فيقتلونهم قتلا لم يقتله قوم ”ثم ذكر شيئا لا أحفظه ، قال: فإذا رأيتموه فباعوه ولو حبوا على الثلج ، فإنه خليفة الله المهدي ^(٢) .

في ضوء ما سبق ينبغي لأهل السنة الحاملين دين رسول الله ﷺ أن يتعرفوا على أعدائهم في المستقبل ، وأن يعلموا أن أخطرهم هؤلاء الرافضة ، وأن ديارهم لم تفتح بعد ، لأن الفتح إما أن يكونوا بمقتضاه حاملين دين الله سبحانه - كما فتحت جزيرة العرب - أو أن يكون الفتح استئصالا وإبادة ، كما سيحدث مع الدجال وأعوانه آخر الزمان - إن شاء الله - !! وعليه فإن

(١) هذا حديث منكر ، أخرجه الطبراني في الأوسط (٤٣١٠) ، وانظر الكلام عليه في تحديق النظر ص/١١٦-١١٧ .

(٢) ضعيف. أخرجه ابن ماجة (٤٠٨٤) - كتاب الفتن) والحاكم (٥١١/٤) فيه مَنْ دَسَّ ومن اخْتَلَطَ انظَرْ تَامَ الْكَلَامُ فِي تَحْدِيقِ النَّظَرِ ص/١٢٤-١٢٧ .

الرافضة هم أصحاب اعتقاد فاسد ، وحرصهم على القضاء على أهل السنة معلوم وثابت ، ثم إنهم بحكم المصالح ربما يخالفون أو يعادون الروم ، فلربما - والله أعلم - هم المقصودون بقوله ﷺ "ستصالحون الروم صلحًا آمنا ، فتغزون أنتم وهم عدوا من ورائكم، فتنصرون وتغنمون وتسلمون ثم ترجعون... الحديث^(١). ولا نقول إن هذا العدو هم الترك مثلا ؛ لأن العداء في آخر الزمان هو عداء عقائدي ، والمواجهة مبنية على الدين !! أرأيتم في الحديث نفسه "فيرفع رجل من أهل النصرانية الصليب ، فيقول: غلب الصليب ، فيغضب رجل من المسلمين ، فيقتله..." .

تعود الحرب على الدين كما كانت في زمن الإسلام

الأول على الدين ، فعن جُبَير بن حَيَّةَ قال: بعث عمر الناس في أفناء الأمصار يقاتلون المشركين (وفيه طلب القائد الفارسي أن يكلمه أحد من المسلمين فقام إليه المغيرة بن شعبة فقال له): نحن أناس من العرب كنا في شقاء شديد وبلاء شديد ... وبيننا نحن كذلك إذ بعث رب السموات ورب الأرضين ... لنا نبيا ...

(١) صحيح. أخرجه أبو داود (٤٢٧١) - كتاب الملاحم) وابن ماجة (٤٠٨٩) - باب الملاحم) وأحمد (٩١/٤) ح/(١٦٨٢٥)، (١٦٨٢٦) (٣٧١/٥، ٣٧٢) ح / (٢٣١٥٧) والحاكم في المستدرك (٤٢١/٤) وقال هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخر جاه ووافقه الذهبي، وانظر للألباني ح/ ٣٣٠٢ - صحيح ابن ماجة.

فأمرنا... أن نقاتلكم حتى تعبدوا الله وحده ، أو تؤدوا
الجزية ، وأخبرنا نبينا ﷺ عن رسالة ربنا أنه: من قُتِلَ
منا صار إلى الجنة في نعيم لم ير مثلها قط ، ومن بقي منا
ملك رقابكم^(١). ومن ذلك أيضا قال الطبرى - رحمه
الله - حدثنى أحمد بن زهير عن على بن محمد، قال:
لما وَلِي سليمان غزا الروم فنزل دابق ، وقدم مسلمة
نهاية الروم، فشخص إليون من أرمينية ، فقال مسلمة:
ابعث إلى رجلا يكلمنى ، فبعث ابن هبيرة... فقال له
ابن هبيرة: إننا أصحاب دين ، ومن ديننا طاعة أمراينا،
قال: صدقت ، كنا وأنتم نقاتل على الدين ونغضب له،
فاما اليوم فإننا نقاتل على الغلبة والملك ...^(٢).

إذن حدث التحول في إيران، وخرجت عن عقيدة
الإسلام الصافية السمححة إلى عقيدة الرفض التي تشبه
دين الهندوس والبوذيين والخرافيين، قصص وأساطير
ما أنزل الله بها من سلطان!! وتشعب الشعب في إيران
بعقیدته الجديدة وراهن عليها وناضل من أجلها،
حتى صارت ملهمًا مكونًا من مكوناته، وبذا فإن
التغيير عَسِيرٌ جُدُّ عَسِيرٍ !!^(٣)

(١) أخرجه البخاري (٣١٥٩)-كتاب الجزية والموادعة).

(٢) الطبرى: تاريخ الأمم والملوك (٤/٤٤).

(٣) من أفضل من أبان عن الوجه الجديد لإيران اليوم وثورتها
وعقیدتها و موقفها من أهل السنة من لدن الصحابة إلى الآن،
من عاينهم وعايشهم وشاهد مآسيهم وأفعالهم، الشيخ محمد =

المطلب الثالث: ملاحم المسلمين والعمّ

أخبر النبي أن الدجال سيتبعه سبعون ألفا من يهود أصبهان عليهم الطيالسة^(١)، وهذا يشير إلى خطورة التواجد اليهودي ببلاد العجم، بل وأثر اليهود في هذه البلاد. وبهذه المقدمة يمكن أن نقرأ حديث جابر بن سمرة، عن نافع بن عتبة، قال: كنا مع رسول الله ﷺ في غزوة ... فحفظت منه أربع كلمات أعدُّهن في يدي: قال: "تغزون جزيرة العرب فيفتحها الله، ثم فارس فيفتحها الله، ثم تغزون الروم فيفتحها الله، ثم تغزون الدجال فيفتحه الله". فقال نافع: يا جابر: لا نرى الدجال يخرج حتى تفتح الروم^(٢).

= منظور نعماى (كبير علماء الهند) في كتابه «الثورة الإيرانية في ميزان الإسلام»، ترجمة د. سمير عبد الحميد إبراهيم مطبعة عبيد للكتاب، القاهرة - ١٩٨٦م. ولعل دراسة الفقارى، د. ناصر عبد الله: أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثنى عشرية، من أوуб ما كتب عنهم مؤخراً، دار الرضا، القاهرة، ط٤ - ١٤٣٥هـ = ٢٠١٠م، انظر مثلاً عقيدتهم الفاسدة في القرآن واللغة (١٤٣١-٤٤٥) و(٢١١-١٤٠) وانظر من أخطر المباحث: أثريهم في العالم الإسلامي (إضلال الشعوب - تزييق الدول ...) (٣٤٥-٢٥٣/٣) وانظر إلى اختلاف أهل العلم في تكفيرهم (٣٥٧-٣٣١/٣) وميل الباحث - وهو الحق إن شاء الله - إلى أن أقوالهم أفعال كفر من حيث العموم، لكن لا يجوز تكفير المعين حتى تقام عليه الحجة، راجع للقارى: أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثنى عشرية (٣٥٦، ٣٥٧).

(١) أخرجه مسلم، وقد سبق.

(٢) أخرجه مسلم (٢٩٠٠) - كتاب الفتن، باب ما يكون من =

فجزيرة العرب: هي بلاد العرب، قال الخليل: سميت جزيرة العرب؛ لأن بحر فارس وبحر الحبشه والفرات ودجلة أحاطت بها ... وعن مالك: هو كل بلد لم تملكه الروم ولا فارس .. ^(١) والفتح - بتتبع القرائن - لا يكون إلا بالإسلام التام ونصرة الدين؛ كحال العرب في جزيرة العرب، حين أسلموا ونصروا الدين وحملوه إلى خارج بلادهم. ففتحوا الأمسار والبلاد وأدخلوا في دين الله أصناف الناس والعباد وكما هو متظر - إن شاء الله - من الروم بعد الملاحم ونزول عيسى عليه السلام، أو أن يكون الفتح هو الاستئصال والإبادة، كما سيحدث مع الدجال وأعوانه من اليهود.

وظاهرٌ أن أحدا لا يمكن أن يقاتلنا على الدين - بعد الروم - إلا العجم، فظهر - والله أعلم - أنهم المقصودون بالخبر النبوي والله الحمد والمنة، والله أعلم.

*** *** ***

= فتوحات المسلمين قبل الدجال).

(١) نقله القاضي عياض: إكمال المعلم (٤٤٠ / ٨).

المبحث الثالث

ملاحم المسلمين والروم

قضى الفتح الإسلامي على الوجود الرومانى في مصر وأفريقيا وبلاد الشام، وانحصرت بلاد الروم فيها وراء بلاد الشام مباشرة، وعلى طول الحدود بين الدولتين الإسلامية والرومانية كانت العمليات العسكرية لا تتوقف، ففي سنة ٣٢ هـ يغزو معاوية بن أبي سفيان بلاد الروم حتى يبلغ مضيق القسطنطينية^(١) وفي سنة ٤٨٤ هـ يفتح عبد الله بن عبد الملك ابن مروان المصيصة ويغزو محمد بن مروان أرمينية^(٢) وفي سنة ٤٨٧ هـ يغزو مسلمة بن عبد الملك أرض الروم في عهد عمر بن عبد العزيز^(٣)، وفي سنة ٤٨٨ هـ يفتح حصن طوانة من بلاد الروم^(٤) وفي سنة ٩١ هـ^(٥) وسنة ٩٢ هـ يغزو مسلمة ابن عبد الملك الروم^(٦). وفي سنة ٩٣ هـ غزا العباس ابن الوليد أرض الروم كما غزاها في السنة نفسها مروان ابن الوليد^(٧). وهكذا في كل سنة ٩٤، ٩٥،

(١) ابن كثير: البداية والنهاية (٢٤٣ / ١٠).

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية (٣٥٠ / ١٢).

(٣) الطبرى: تاريخ الأمم والملوك (٦٧٣ / ٣).

(٤) انظر تاريخ الطبرى (٦٧٦ / ٣).

(٥) ابن كثير: البداية والنهاية (٤٢٢ / ١٢).

(٦) تاريخ الطبرى (٤ / ١١).

(٧) تاريخ الطبرى (٤ / ١٢).

٩٦، ٩٧ هـ...^(١).

وما يدل - زيادة على ما قدمنا - على أن ما وراء بلاد الشام هي ديار الروم، استعمال المؤرخين والجغرافيين المسلمين، من ذلك: يقول القلقشندي عن "ملكشاه السلاجوقى" أنه خطب له من حدود الصين إلى آخر الشام، ومن أقصى بلاد الإسلام إلى آخر بلاد اليمن، وحملت له ملوك الروم الجزية ...^(٢). ويذكر أنه في سنة ١٣٧ هـ في أيام المنصور خرج قسطنطين ملك الروم إلى بلاد الإسلام وأخذ ملطية عنة^(٣). ومن هذه الأدلة توثيق بعض البلاد أنها واقعة في ديار الروم؛ من ذلك: أسكونية: من نواحي الروم، غزاهما سيف الدولة ابن حمدان^(٤)، وإنطاكية: بلد كبير من مشاهير بلاد الروم ... وإذا انتهيت إليها تنتهي إلى خليج القسطنطينية^(٥). ويعزز هذا قول ابن كثير وفيها - أى سنة ٦٠٠ هـ - كانت وفاة الملك ركن الدين ابن قلوج أرسلان، صاحب بلاد الروم ما بين ملطية وقونية، واستولى على "أنقرة"^(٦) وبهذا التاريخ نرى

(١) انظر هذا على التوالي عند الطبرى: تاريخ الأمم والملوك (٤)، ٢١، ٢٦، ٤٣، ٤٤.

(٢) القلقشندي: مأثر النيافة ص/ ١٦٥.

(٣) القلقشندي: مأثر النيافة ص/ ٨٧.

(٤) ياقوت: معجم البلدان (١٩٩/ ١).

(٥) ياقوت: معجم البلدان (١/ ٢٧٠).

(٦) ابن كثير: البداية والنهاية (٦/ ٧٣٠).

تقلص سلطان ونفوذ وبلاد الدولة الرومانية!!

لقد عرف الإسلام والمسلمون الروم قبل الإسلام
 وبعده، وحسبنا قول الله عز وجل: ﴿الَّمْ ۖ عُلِّيَّتِ الرُّومُ ۚ ۗ﴾
 ﴿فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُم مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ۚ ۗ﴾
 ﴿فِي يَضْعِيفِ سَيِّئِينَ ۚ﴾ [الروم: ١-٤] فأدنى الأرض: هي
 أطراف الشام؛ إذ هي أدنى الأرض عندهم، وبشر الله
 سبحانه أنهم سيغلبون الفرس بعد ذلك، وقد كان ...
 وهناك أقوال أخرى^(١).

ولقد خاطب النبي ﷺ هرقل عظيم الروم، الذي
 كان يسكن القسطنطينية، وهذا نص كتابه ﷺ من
 حديث عبد الله بن عباس "بسم الله الرحمن الرحيم،
 من محمد عبد الله رسوله إلى هرقل عظيم الروم،
 سلام على من اتبع المهدى، أما بعد، فإنني أدعوك بدعاية
 الإسلام ..." ^(٢) قال ابن حجر: هرقل: هو ملك الروم،
 وهرقل: اسمه... ولقبه قيسار ^(٣).

وكما بلغ كتاب النبي ﷺ ملك الروم في
 القسطنطينية، فإن خبر النبي ﷺ بلغ أهل روما، حيث

(١) أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى العمادى (ت ٩٨٢ھ):
 تفسير أبي السعود (٤/٢٦٧-٢٦٨) دار الفكر، بيروت (د.ت).

(٢) أخرجه البخاري (٧ - كتاب الإيمان).

(٣) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي (ت ٨٥٢ھ): فتح البارى
 بشرح صحيح البخارى (٤٤/١)، دار الريان، القاهرة،
 ط ١٤٠٧ھ = ١٩٨٧م [نسخة الخطيب].

إنه في الخبر السالف أن هرقل أرسل بخبر النبي ﷺ إلى صاحب له بروميه وكان نظيره في العلم. ولعل مما يؤيد هذا عموم الخبر في قول أنس خلّعه الله إن نبي الله ﷺ كتب إلى كسرى، وإلى قيصر، وإلى النجاشي، وإلى كل جبار يدعوهם إلى الله تعالى، وليس بالنحاشي الذي صلى عليه النبي ﷺ^(١)، وهذا يدل على عالمية رسالته ﷺ^(٢)، فقوله (وإلى كل جبار) من العام المخصوص؛ إذ أرسل النبي ﷺ إلى المقوس صاحب مصر وإلى المنذر بن ساوي صاحب هجر ... وغيرهم^(٣). فمن المحتمل أن يكون راسل عظيم النصارى بروميه، لكن ما ملامح علاقة المسلمين بالروم في المستقبل، يوضح هذا البحث هذه العلاقة بمناقشة المطالب التالية:

المطلب الأول: من هم الروم المعنيون في الأخبار.. مدخل نصّي وتاريخي.

المطلب الثاني: مراحل الملاحم مع الروم.

المطلب الثالث: الملاحم مع الروم.

المطلب الأول: من هم الروم المعنيون في الأخبار..

مدخل نصّي وتاريخي.

(١) أخرجه مسلم (١٧٧٤ - كتاب الجهاد).

(٢) انظر هذا المعنى في هذا الموطن عند د. أكرم ضياء العمري: صحيح السيرة النبوية (٤٥٦-٤٥٥/٢) مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط٦-١٤١٥هـ=١٩٩٤م.

(٣) القاضي عياض: إكمال المعلم (٦/١٢٥).

فيما ذكرنا من نصوص القرآن والسنّة خير دليل على أن مصطلح "الروم" الذي أخبر به النبي ﷺ عن ملاحمنا معهم: كان مستعملاً، أيضاً عند تأمل كلام المؤرخين والجغرافيين المسلمين نجدهم يميزون بين "الروم" و"الإفرنج" أو الفرنجة، فالروم: هم الذين يعيشون في ديار وأملاك الدولة الرومانية البيزنطية الشرقية وعاصمتها "القسطنطينية" وديارها ما يلي بلاد الشام^(١). أما الإفرنج أو الفرنجة: فهم الذين قدموا من أوروبا أو يعيشون بأوروبا، فمن ذلك يقول القلقشندي سنة ست وعشرين وخمسينه استولى الأوفوتش ملك الفرنجة على سرقة شرق الأندلس...^(٢). ويقول "كان على أفريقيا تميم بن العز، وأكثر غزو الفرنجة حتى أعطى الجزية من وراء البحر^(٣)" ويقول وكانت طرابلس بيد الفرنجة^(٤). ويقول ياقوت "أشقة: مدينة مشهورة بالأندلس ... هي اليوم بيد الإفرنج^(٥)، ويحدد الموقع الجغرافي لبلاد الفرنجة وهي تشمل الآن أوروبا جمعاً فيما يلي بلاد تركيا، فيقول: أفرنجة: بلاد عظيمة لها بلاد واسعة وممالك كثيرة، وهي

(١) انظر استعمال وهب بن منبه: كتاب التيجان في ملوك حير ص/ ٣٠٠-٢٩٧.

(٢) القلقشندي: مأثر النيافة ص/ ١٧٧.

(٣) مأثر النيافة ص/ ١٧٣.

(٤) مأثر النيافة ص/ ١٩٨.

(٥) ياقوت: معجم البلدان (١٩٩/١).

نصارى، وهي مجاورة لروميا، والروم: نحو الشرق إلى رومية... وقد كان قبل ظهور الإسلام: أول بلادهم من جهة المسلمين جزيرة رودس قبالة الإسكندرية في وسط بحر الشام^(١)، ووُجِدَت نصا عند الطبرى يسمى فيه ملوك نصارى الأندلس بالعجم، يقول سنة ٩٢ هـ "فيها غزا طارق بن زياد مولى موسى بن نصير الأندلس ... فلقى ملك الأندلس وهم من أصفهان... وهم ملوك عجم الأندلس ... فاقتتلوا قتالاً شديداً ... وفتح الأندلس^(٢)". وهذا هو عرف أهل الفن في دول المشرق، فإذا نظرنا إلى بلاد الأندلس؛ حيث جاوروا النصارى وجالدوهم قرونا متطاولة، نجدهم يسمون النصارى تارة بـ "إفرنجة"^(٣) وأحياناً الكفرة^(٤)، وللواحد يستخدم العِلْج^(٥).

وفي نص مهم للتمييز بين الاثنين يقول ابن كثير: "سنة ستمائة من الهجرة النبوية، في هذه السنة

(١) ياقوت: معجم البلدان (٢٢٨/١). وانظر للقرزويني، زكريا بن محمد (ت ٦٨٢ هـ): آثار البلاد وأخبار العباد ص ٥٨٦ دار صادر، بيروت (د.ت.).

(٢) الطبرى: تاريخ الأمم والمملوك (٤/١١).

(٣) انظر ابن حيان، حيان بن خلف القرطبي (ت ٤٦٩ هـ): المقتبس من أنباء أهل الأندلس ص ١٤٤. تحقيق د. محمود على مكى، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة - ١٤١٥ هـ = ١٩٩٥ م.

(٤) ابن حيان: المقتبس ص ١٥٦.

(٥) ابن حيان: المقتبس ص ١٤٦.

كانت الفرنج قد جمعوا خلقاً كثيراً منهم؛ لليستعيدوا بيت المقدس من المسلمين - فيما كانوا زاعمين - فأشغلهم الله بقتال الروم؛ وذلك لأنهم اجتازوا في طريقهم بالقسطنطينية، فوجدوا ملوكها قد اختلفوا فيما بينهم، فحاصروها حتى فتحوها قسراً، وأباحوها ثلاثة أيام قتلاً وأسراً... وما أصبح أحد من الروم بعد الثلاثة أيام إلا قتيلاً أو مكبولاً أو أسيراً... ثم اقتع ملوك الإفرنج... فولوه (يقصد كند أفندي) مُلك القسطنطينية... وتحول الملك من الروم إلى الفرنج بالقسطنطينية هذه السنة^(١).

عندما نطالع أخبار النبوة في قتال "النصارى" نجد الوصف أنهم "الروم" وأنهم "بني الأصفر"، وكلاهما واحد، فإن بني الأصفر هم الروم؛ لأن أباهم الأول كان أصفر اللون، قال عدي بن زيد العبادي:

وبني الأصفر الملوكُ ملوكُ الـ

روم لم يُقْ منْهُمْ مذكورٌ^(٢)

(١) ابن كثير: البداية والنهاية (١٦/٧٢٨-٧٢٩).

(٢) ابن منظور: اللسان (٤/٢٤٦١) ولفظه في اللسان (وبني الأصفر الكرام ملوك) والمثبت في ديوان عدي (الملوك ملوك)، وهو الصحيح - والله أعلم - انظر: ديوان عدي بن زيد ص/٨٧ تحقيق/ محمد جبار المعيد، وزارة الثقافة والإرشاد، العراق، سلسلة كتب التراث، ١٣٨٥هـ=١٩٦٥م.

ويقصد بأبيهم الأول روم بن عيسى بن اسحاق^(١)، ويقال: إنه تزوج بنت ملك الحبشة فجاء لون ولده بين البياض والسوداد فقيل الأصفر، حكاه ابن الأنباري، وقال ابن هشام^(*) في «التيجان» إنما لقب الأصفر؛ لأن جدته «سارة» زوج إبراهيم حلته بالذهب^(٢). ومن الأخبار التي صرحت بـ(بني الأصفر) حديث عوف ابن مالك مرفوعاً: «ثم هدنة بينكم وبين بنى الأصفر، فيغدرون، فيأتونكم تحت ثمانين غاية...» الحديث^(٣). قال ابن حجر: بنو الأصفر: هم الروم^(٤). وأيضاً قول أبي سفيان في حديث ابن عباس - عندما استدعاه هرقل قبل إسلامه ليسأله عن النبي ﷺ - فقال عن النبي ﷺ «إنه يخافه ملك بنى الأصفر» الخبر^(٥).

لكن منْ يعنيهم الرسول ﷺ بالروم في مثل قوله ﷺ في حديث جابر بن سمرة عن الصحابي الجليل نافع بن عتبة «تعزون جزيرة العرب فيفتحها الله، ثم فارس فيفتحها الله، ثم تعزون الروم فيفتحها الله، ثم تعزون الدجال فيفتحه الله»، فقال نافع: يا جابر،

(١) انظر للقزويني: آثار العباد ص / ٥٨٦.

(*) كتاب التيجان لوهب بن منبه، وابن هشام راوية الكتاب، فالأوفق أن ينسب الكلام لوهب - والله أعلم - .

(٢) نقله ابن حجر: الفتح (١/٥٣).

(٣) أخرجه البخاري، وسيأتي.

(٤) ابن حجر: الفتح (٦/٣٢١).

(٥) أخرجه البخاري (٣١٧٦) - كتاب الجزية والمودعة.

لا نرى الدجال حتى تفتح الروم^(١). ماذا يقصد النبي ﷺ بـ”الروم“؟ هل هم نصارى القسطنطينية؟، أو نصارى أوروبا أو ليسوا كذلك؟ هناك فارق بين الاستعمال العرف وبين الحقيقة اللغوية والتاريخية، فالحقائق اللغوية والتاريخية المتعلقة بالشعوب وثقافتها وحروبها وحركتها في الزمن تشير إلى أن لفظ (الروم) يشمل كل النصارى الذين أصلهم (رومية)؛ عاصمة الدولة اليونانية القديمة، ثم عاصمة الدولة الرومانية، يقول ابن حجر ”رومية“ بالتحقيق: مدينة معروفة للروم^(٢). ويؤكد وهب بن منبه – وهو مؤرخ نسابة مطلع على كتب أهل الكتاب – فيقول ”الروم من بنى يونان^(٣)“اهـ. ويُضيّع هذا المعنى الاستعمال الجغرافي للنبي عن فكر تاريخي حضاري، ففى سنة ٥٤٠ ميلادية استولى ”أنوشروان“ ملك الفرس على العراق، وأنزل بعض أهله في ربيض بجانب دجلة الشرقي، وكان يعرف هذا الريض بـ ”رومية“؛ أي المدينة الرومية ”اليونانية“^(٤).

(١) أخرجه مسلم - ٢٩٠٠ - كتاب الفتنة، باب ما يكون من فتوحات المسلمين قبل الدجال).

(٢) ابن حجر: الفتح (١/٥٦).

(٣) وهب بن منبه: كتاب التيجان ص/١٢٠.

(٤) كى لسترنج: بلاد الخلافة الشرقية ص/٥٢، نقله إلى العربية:

بشير فرنسيس وكوركيس عواد. مطبعة الرابطة، بغداد -

١٣٧١ م = ١٩٥٤ هـ.

فالروم: رومان، روم شرقيون: عاصمتهما
 “القسطنطينية”， وروم غربيون: عاصمتهما
 (رومية)^(١)، أما كيف انقسمت الإمبراطورية
 الرومانية - وهي ورثة الإمبراطورية اليونانية - إلى
 هاتين الدولتين، فتفصيله في موطن آخر^(٢) لكن يمكن
 القول بأن كلمة “الروم” إذا أطلقت يعني بها مجموع
 الرومان المكونين للإمبراطورية الرومانية الشرقية
 والرومانية الغربية، وإذا دُلَّ السياق على خصوصية،
 فتتجه الخصوصية بما يكون مناسباً لهذا اللفظ؛ كقوله
 تعالى ﴿عَلِيَّ بِالرُّومِ ..﴾ ومعلوم من السياق التاريخي
 أن السجال كان بين الفرس والروم الشرقيين، فيحمل
 اللفظ عليهم، ولقد بشَّرَ النبي ﷺ بفتح عاصمة
 الدولتين، فعن أبي قبيل قال: كنا عند عبد الله بن
 عمرو بن العاص رض وسئل أى المدينتين تفتح
 أولاً، القسطنطينية أم رومية؟ فدعا عبد الله بصندوق
 له حلقة، قال: فأخرج منه كتاباً، قال: فقال عبد الله:
بيَنَاهَا نَحْنُ حَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ صلوات الله عليه وآله وسلامه نكتب، إذ سُئل رسول

(١) انظر أيضاً في هذا للقزويني: آثار العباد ص/٥٨٦.

(٢) في قصة الإمبراطورية الرومانية وانقسامها وتطور الرومان
 الشرقية، انظر ول ديورانت: قصة الحضارة (٤٥٦-٥٣٨) مكتبة
 ثم (٤٢١-٤٠٢) و (٥/١٨٢) و (٩/٤٢١) و (٤١٥-٣٨٢) مكتبة
 الأسرة، القاهرة - ٢٠٠١ م. وانظر أيضاً المقريزي، أحمد بن علي
 (٤٨٤٥هـ): الخطط المقريزية [المواعظ والاعتبار بذكر الخطط
 والأثار] (١/١٥٥) مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط -

الله عَزَّلَهُ : أى المدينتين تفتح أولاً أقسطنطينية أو رومية؟
فقال رسول الله عَزَّلَهُ : مدينة هرقل تفتح أولاً، يعني
القسطنطينية^(١).

قال الألباني: و(رومية) هي روما كما في معجم
البلدان ، وهي عاصمة إيطاليا اليوم ، وقد تحقق الفتح
الأول على يد محمد الفاتح العثماني - كما هو معروف
- وذلك بعد أكثر من ثمانمائة سنة من إخبار النبي عَزَّلَهُ
بالفتح ، وسيتحقق الفتح الثاني بإذن الله ولابد ،
ولتعلمن نباءً بعد حين^(٢). وكلام الشيخ - رحمه الله -
فيه نظر كما سيأتي بعد قليل - إن شاء الله - .

المطلب الثاني: مراحل الملاحم مع الروم:

متأمل أخبار الملاحم مع الروم آخر الزمان - قبل
هلاك الدجال على يد عيسى بن مريم عليه السلام -
يجدر أن هذه الملاحم على ثلاثة مراحل:

المرحلة الأولى: غلبة الروم للمسلمين، يدل
عليه: عن أبي نضرة قال: كنا عند جابر بن عبد
الله خليعه فقال: يوشك أهل العراق ألا يجيئ إليهم
قفيز ولا درهم، قلنا: من أين ذاك؟ قال: من قبل

(١) صحيح. أخرجه أحمد (١٦٧/٢) والحاكم (٤٢٢/٣) و
(٤/٥٠٨) وغيرهما، وصححه الحاكم ووافقه الذهبي، وانظر
للألباني (ح/٤ - سلسلة الأحاديث الصحيحة).

(٢) الألباني: سلسلة الأحاديث الصحيحة (١/٨).

العَجَمِ، يَمْنَعُونَ ذَاكَ، ثُمَّ قَالَ: يُوشَكُ أَهْلُ الشَّامِ أَلَا
يَجْبِي إِلَيْهِمْ دِينَارٌ وَلَا مُدْنَى، قَلَّنَا: مَنْ أَيْنَ ذَاكَ؟ قَالَ:
مِنْ قَبْلِ الرُّومِ، ثُمَّ سَكَتَ ... الْحَدِيثُ^(١).

يُوشَكُ، قِيلَ: يَسْرَعُ، وَقِيلَ بِمَعْنَى: عَسَى^(٢). قَالَ
الْإِمامُ النَّوْوَى - رَحْمَهُ اللَّهُ - (وَفِي مَعْنَى مَنْعَتِ الْعَرَاقَ
وَغَيْرِهَا) قَوْلَانَ مَشْهُورَانَ، أَحَدُهُمَا: لِإِسْلَامِهِمْ،
فَتَسْقُطُ عَنْهُمُ الْجُزِيَّةُ، وَهَذَا وَجْهٌ. وَالثَّانِي: - وَهُوَ
الْأَشْهَرُ - أَنْ مَعْنَاهُ أَنَّ الْعَجَمَ وَالرُّومَ يَسْتَولُونَ عَلَى
الْبَلَادِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، فَيَمْنَعُونَ حَصْولَ ذَلِكَ
لِلْمُسْلِمِينَ، وَقَدْ رُوِيَ مُسْلِمٌ هَذَا ... عَنْ جَابِرٍ [ثُمَّ
ذَكَرَ حَدِيثَ جَابِرِ السَّالِفِ، ثُمَّ قَالَ النَّوْوَى]“ وَهَذَا قَدْ
وُجِدَ فِي زَمَانِنَا فِي الْعَرَاقِ، وَهُوَ الْآنُ مُوجَدٌ ...^(٣) .

قَلْتُ: لَئِنْ وَقَعَ هَذَا فِي زَمَانِ النَّوْوَى - رَحْمَهُ اللَّهُ -
فَلَا يَمْنَعُ تَكْرَارَهُ ثَانِيَةً فِي آخِرِ الزَّمَانِ، لَأَسِيَّا أَنَّ الْمَعْ
كَانَ لِلْعَرَاقِ وَالشَّامِ مَعًا فِي نَسْقٍ؛ كَأَنْ هُنَّا كَتَالَفُوا بَيْنَ
الْعَجَمِ وَالرُّومِ عَلَى دِيَارِ الإِسْلَامِ، وَهَذَا مَا سَيَتَضَعُ
جَلِيلًا فِي الْمَطْلُبِ الثَّالِثِ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - وَظَاهِرٌ
بِدَائِيَاتِ ذَلِكَ فِي هَذِهِ الْأَزْمَانِ، فَالرَّافِضُونَ رَدُّهُ وَرَأْسُ
حَرْبَةِ لِلرُّومِ عَلَى دِيَارِ الْمُسْلِمِينَ، فَمُهْمَّا أَظْهَرُوا مِنْ
عَدَاوَاتٍ كَلَامِيَّةً أَوْ مُوقَفيَّةً، فَإِنَّ التَّعَاوُنَ بَيْنَهُمَا لِلإِيقَاعِ

(١) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ (٢٩١٣) - كِتَابُ الْفَتْنَةِ.

(٢) الْقَاضِيُّ عِياضٌ: إِكْمَالُ الْمُعْلَمِ (٤٥٧/٨).

(٣) النَّوْوَى: الْمُنَاهَجُ شَرْحُ مُسْلِمٍ (١٨/٢٠).

بأهل الإسلام ظاهر جلي، وسيستمر هذا التعاون ما شاء الله حتى يأذن الله بأمره، ﴿وَاللَّهُ عَالِيٌّ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف: ٢١].

المرحلة الثانية: مصالحة المسلمين الروم وتعاونهم

عسكرياً ضد أعداء تحالفهم، ثم غدر الروم، يدل عليه، حديث حسان بن عطية، قال: مال مكحول وابن أبي زكريا إلى خالد بن مَعْدَان وملت معهم، فحدثنا عن جبير بن نفير عن الهدنة، قال: قال جُبِيرٌ: انطلق بنا إلى ذي خِبْرٍ - رجل من أصحاب النبي ﷺ فأتيناه، فسألَه جُبِيرٌ عن الهدنة، فقال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ستصلحون الروم صُلْحاً آمناً، فتغزون أنتم وهم عدوا من ورائكم، فتُنتصرون وتغنمون وتسلمون، ثم ترجعون، حتى تنزلوا بمرج ذي تلول، فيرفع رَجُلٌ من أهل النصرانية الصليب، فيقول غَلَبَ الصليب، فيغضب رجل من المسلمين، فيدقه، فعند ذلك تغدر الروم وتجمع للملحمة^(١). وفي رواية أخرى بزيادة "ويثور المسلمون إلى أسلحتهم فيقتلون [فيقتَلُون]" فيكرم الله تلك العصابة بالشهادة^(٢).

المرج: الموضع الذي ترعى فيه الدواب، وذى تلول: جمع (تل) وهو الموضع المرتفع^(٣)، قوله (من

(١) صحيح. سبق تخرجه ص / ٧٧.

(٢) عند أبي داود (٤٢٧٢).

(٣) العظيم أبادى: عون المعبود (١١/٣٩٨-٣٩٩).

أهل النصرانية) قال القاري: هم الأروام حيتند^(١). وفي النفس من هذا التأويل شيء - والله أعلم - ذلك أن اللفظ الشرعى مقصود الدلالة، لاسيما إن كان ظاهرا مع إمكانية استعمال غيره، أما إذا لم يستعمل غيره، فليحمل على ظاهره، يعزز هذا أن النصارى يعبدون الروم وتساعدهم نجدة للصلب وغيره عليه، وكذلك يؤيد أهل الإيمان إخوانهم الذين لم يشاهدوا المعارك. وهذا ما سيكون في المرحلة الثالثة.

المرحلة الثالثة: الملاحم وهزيمة الروم وفتح

القسطنطينية:

ذكرت أن النصارى تحت راية "الصلب" سيعين بعضهم بعضا؛ استعداداً للملحمة الكبرى، أما المسلمون فعندما يفقدون إخوانهم بسبب غدر (الروم) وحلفائهم النصارى، يمد المسلمون ببعضهم بعضاً، يدل على هذا، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا وقعت الملاحم بعث الله بعثاً من المُوَالِي، هم أكرم العرب فرساً وأجوده سلاحاً، يؤيد الله بهم الدين^(٢)". وفي لفظ "خرج بعث من الموالى من دمشق ..." الحديث^(٣).

(١) نقله العظيم أبادى: عون المعبود (١١/٣٩٩).

(٢) حسن. أخرجه ابن ماجة (٤٠٩٠ - باب الملاحم) وانظر للألباني (ح/٣٣٠٣ - صحيح ابن ماجة).

(٣) حسن. أخرجه الحاكم «المستدرك» (٤/٥٤٨) وقال صحيح على شرط البخاري ولم يخرجه، وخالقه الذهبي وذكر أنه على =

الموالى جمع (**المَوْلَى**)، وأنسب المعانى هنا – والله أعلم – أنهم: **المُحِبُّونَ الْخَلْفَاءُ الْأَصْدِقَاءُ**^(١); بقرينة **هُمْ أَكْرَمُ الْعَرَبِ**، فأسرع الناس نجدة للمسلمين وقت الملاحم: هم العرب، بنص حديث رسول الله ﷺ، هذه الطائفة المسلمة المجتمعة على نصرة دين الله، لكن لهول وكثرة أعداد (عبدة الصليب) ينكسر المسلمون مرة واحدة فقط، ثم يشترطون على الموت أن يجعلوا طوائف منهم تقاتل لتموت (وهذا ما يشبه بالمصطلح الحديث: القوات الخاصة)، فتكون الحرب عدة ليال، وسبباها، أن الروم يطالبون – ظلماً – أن **يُسَلِّمُ** المسلمون إخوانهم المسلمين الذين قتلوا وسبوا من الروم، فيستمر القتال ... ويمكن حمل لفظ (سبوا) من السباب فتكون سبوا؛ أي سموا الكفار، واستتصوب رواية **الضم القاضي**، واستظهر التنووى: صحة كلام **اللفظين**^(٢)، وعندها يشتعل القتال أكثر وأكثر، حتى ينهزم الروم وحلفاؤهم، ويفتح المسلمون القسطنطينية، وبينما هم بعد الفتح يقسمون الغنائم، وعلقوا سيفهم بالزيتون يظهر الدجال. وهذا يفضى إلى دراسة علاقة ملاحم الروم بالدجال ونزول عيسى = شرط مسلم، وهو ليس على شرط أي منها، انظر للألباني: تحرير فضائل الشام ح/٢٨ ص/٦١، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٤-٤٠٥ـهـ.

(١) انظر في مثل هذه المعانى، المعجم الوسيط (٢/١١٠٠).

(٢) انظر للتنووى: المنهاج شرح مسلم (١٨/٢١).

ابن مريم، وهذا هو المطلب التالي، وإليك هذه الأخبار مرتبة، لكن لاحظ أن تداخلاً في الأحداث لاسيما في شطرها الأخير.

المطلب الثالث: ملاحم المسلمين مع الروم وخروج الدجال:

يمكن فهم بدايات هذه الملاحم من خلال تصور العداء بين أهل الإسلام وأهل الكفر من الروم والعجم، ولعل قوة الكفار كانت أمضى وبأسهم أشد؛ لدرجة أنهم يستطيعون محاصرة المسلمين في ديارهم وقطع سبل العيش عنهم إضراراً وكرهاً؛ ومن ثم يتأثر المسلمون ويضعفون دينهم وتذل نفوسهم، يدل على هذا المعنى حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

«مَنْعَتِ الْعِرَاقُ دِرْهَمَهَا وَقَفِيزَهَا، وَمَنْعَتِ الشَّامُ مُدْيَهَا وَدِينَارَهَا، وَمَنْعَتِ مِصْرُ إِرْدَبَهَا وَدِينَارَهَا، وَعُدْتُمْ مِنْ حَيْثُ بَدَأْتُمْ، وَعُدْتُمْ مِنْ حَيْثُ بَدَأْتُمْ، وَعُدْتُمْ مِنْ حَيْثُ بَدَأْتُمْ». شهدَ على ذلك لَحُمُّ أَبِي هُرَيْرَةَ وَدَمَهُ»^(١).

وفي معنى منعت العراق وغيرها قوله قولان، أحدهما - وهو الأشهر - أن العجم والروم يستولون على البلاد في آخر الزمان فيمنعون حصول ذلك لل المسلمين... وأما قوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : «وَعُدْتُمْ مِنْ حَيْثُ بَدَأْتُمْ» فهو بمعنى الحديث الآخر: «بدأ الإسلام غريباً وسيعود كما

(١) أخرجه مسلم (٢٨٩٦-كتاب الفتنة).

بدأ»^(١) اهـ.

تقديره: إذا كانت هذه الأمور جاءت الساعة، أو ذهب الدين، ونحو ذلك ، والله أعلم. وتسمية النبي ﷺ مكيال كل قوم باسمه المعروف عندهم دليل على أنه كان يعرف كلام الناس وإن بعدت أقطارهم ، واختلفت عباراتهم ، وقد ثبت أنه كان يخاطب كل قوم بلغتهم في غير موضع ، وهذا منه إخبار بأن أمور الدين وقواعد العمل بها لضعف القائم بها ، أو لكثرة الفتنة واشتغال الناس بها ، وتفاقم أمر المسلمين ، فلا يكون من يأخذ الزكاة ولا الجزية من وجبت عليه ، فيمتنع من وجب عليه حق من أدائه ، والله تعالى أعلم. وقوله: «وعدتم من حيث بدأتم» أي: رجعتم على الحالة الأولى التي كتمن عليها من فساد الأمر ، وافتراق الكلمة ، وغلبة الأهواء ، وذهب الدين^(٢) اهـ.

ثم ينهض المسلمون من كبوتهم ويفيقون من سباتهم، لكن في أي سنة؟ في أي بلد؟ ما الملابسات التاريخية الدقيقة المؤكدة لذلك؟ لا ندرى! فهذا كله من علم الغيب، لكن نحن نحاول دراسة النصوص

(١) النووي: شرح مسلم (١٨/٢٠-٢١) - وسبق تخرجه -

(٢) القرطبي ، أحمد بن عمر بن إبراهيم (ت ٦٦٥هـ): المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم (٧/٢٣٠). تحقيق محيي الدين مستو وأخرين ، دار ابن كثير / دار الكلم ، دمشق / بيروت ، ط ١٤١٧هـ = ١٩٩٦م.

من خلال سياقاتها وكلام أهل العلم فيها^(١)، لنخرج من هذه الدراسة بحقيقة أن هناك ارتباطاً وثيقاً (بعد المرحلة المذكورة) بين سير المعارك الحربية بين المسلمين وبين الروم وخروج الدجال وزنوزل عيسى بن مريم والأحاديث صريحة في ذلك، من أهم هذه الأحاديث:

الحديث الأول: عن يُسَيْرِ بن جابر، قال: هاجت

ريح حمراء بالكوفة، فجاء رجل ليس له هِجْرَى إِلَّا: يا عبد الله بن مسعود! جاءت الساعة، قال: فقد و كان متكتئاً، فقال: إن الساعة لا تقوم، حتى لا يُقْسَمَ ميراثُ، ولا يُفْرَحَ بغنيمة، ثم قال بيده هكذا (ونحاها نحو الشام) فقال: عَدُوٌّ يَجْمَعُونُ لِأَهْلِ الْإِسْلَامِ وَيَجْمِعُ لَهُمْ أَهْلُ الْإِسْلَامِ، قلت: الروم تعني؟ قال: نعم، وتكون عند ذَاكُمُ القتالِ رِدَّةً شديدة، فيشترط المسلمون شُرْطَةً للموت لا ترجع إلا غالبة، فيقتتلون حتى يمحز بينهم الليل، فيفيء هؤلاء وهؤلاء، كل غير غالب، وتفنى الشرطة، ثم يشترط المسلمون شُرْطَةً للموت، لا ترجع إلا غالبة، فيقتتلون، حتى يمحز بينهم الليل، فيفيء هؤلاء وهؤلاء، كل غير غالب، وتفنى الشرطة، ثم يشترط المسلمون شرطة للموت، لا ترجع إلا غالبة، فيقتتلون حتى يمسوا، فيفيء هؤلاء وهؤلاء،

(١) في أهمية ضبط فهم نصوص الفتن وأخبار الساعة وعلاماتها وكيفية تنزلها، انظر لأحمد النقيب: محسن المن ببيان ضوابط أخبار أشراط الساعة والفتنة، دار طابة، المنصورة، ط١ -

الحاديـث الثانـي: عـن أبـي هـرـيـرة أـن رـسـول اللـه عـلـيـهـالـسـلـطـةـ

قال: لا تقوم الساعة حتى ينزل الروم بالأعماق أو
بدابق، فيخرج إليهم جيش من المدينة من خيار أهل
الأرض يومئذ، فإذا تصافوا قالت الروم خلوا بيننا
وأيin الذين سبوا منا نقاتلهم، فيقول المسلمون لا والله
لا تخلّي بينكم وبين إخواننا، فيقاتلونهم فينهزم ثلث
لا يتوب الله عليهم أبداً، ويُقتل ثلثهم أفضل الشهداء

(١) أخرجه مسلم (٢٨٩٩) - كتاب الفتن / باب إقبال الروم في
كثرة القتل عند خروج الدجال). والدَّيْرَةُ: هي الدائرة والغلبة،
وهو ما صُرِّحَ به في غير رواية مسلم.

عند الله، ويفتح الثلث لا يُفْتَنُون أبداً: فيفتحون قسطنطينية، فيبینا هم يقتسمون الغنائم قد علقوا سیوفهم بالزيتون - إذ صاح فيهم الشيطان: إن المسيح قد خَلَفَكُمْ فِي أهْلِكُمْ، فيخرجون، وذلک باطل، فإذا جاءوا الشام خرج، فيبینا هم يُعِدُّون للقتال، يُسُون الصفو، إذ أقيمت الصلاة فينزل عيسى بن مریم فأمهم، فإذا رأاه عدو الله ذاب كما يذوب الملح في الماء، فلو تركه لانذاب حتى يهلك، ولكن يقتله الله بيده، فـ^(١) فيـ^(٢) يـ^(٣) دمه في حربته».

أما فساطط المسلمين ومركز تجمع قواتهم العسكرية فهو بالغوطة بجانب دمشق، والغوطة: مجتمع النبات والماء، وغوطـة دمشق: أحد منازـه الدنيا السـبعة؛ لـكثـرة ما فيها من الـريـاضـ والـفاـكهـةـ والـرـياـحـينـ ^(٤) كما أن الأنـهـارـ تشـقـهاـ هـابـطـةـ منـ الجـبـالـ حـوـلـهاـ؛ ولـذـلـكـ فـهـىـ بـالـإـجـمـاعـ أـنـهـ زـانـهـ بـلـادـ اللهـ وأـحـسـنـهاـ مـنـظـراـ ^(٥)، يـدلـ علىـ ذـلـكـ، عنـ أـبـيـ الدـرـداءـ ^(٦) أـنـهـ شـعـرـ أـنـ رسولـ اللهـ ^(ص) قالـ: إـنـ فـسـاطـطـ الـمـسـلـمـينـ يـوـمـ المـلـحـةـ بـالـغـوـطـةـ إـلـىـ جـانـبـ مـدـيـنـةـ يـقـالـ لـهـ: دـمـشـقـ، مـنـ خـيرـ مـوـائـنـ الشـامـ ^(٧).

(١) أخرجه مسلم (٢٨٩٧) - كتاب الفتن / باب في فتح قسطنطينية وخروج الدجال في نزول عيسى بن مریم.

(٢) انظر المعجم الوسيط (٦٩٠/٢).

(٣) ياقوت: معجم البلدان (٥/٢١٩).

(٤) صحيح. أخرجه أحمد (٥/٢١٧٢٥) ح (١٩٧) والحاكم في =

ثم هذا الجيش المدنى ليس هو المفرد بالفتح، بل يشركه غيره من المسلمين لاسيما من غير العرب، يدل على ذلك: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه قال: سمعتم بمدينة جانب منها في البر وجانب في البحر؟ قالوا: نعم يا رسول الله! قال: لا تقوم الساعة حتى يغزوها سبعون ألفا من بنى إسحاق، فإذا جاءوها نزلوا، فلم يقاتلوا بسلاح ولم يَرْمُوا بسهامهم، قالوا: لا إله إلا الله والله أكبر، فيسقط أحد جانبيها " ثم يقول الثانية: لا إله إلا الله والله أكبر، فيسقط جانبها الآخر، ثم يقول الثالثة: لا إله إلا الله والله أكبر، فيُفَرَّجُ لهم، فيدخلوها فيغنمون، فيبينا لهم يقتسمون المغانم، إذ جاءهم الصریخ، فقال: إن الدجال قد خرج، فيتركون كل شيء ويرجعون ^(١).

قال القاضي عياض (... سبعون ألفا من بنى إسحاق) كذا في سائر الأصول، قال بعضهم: المعروف المحفوظ من بنى إسماعيل، وهو الذي يدل عليه الحديث وسيأتي؛ لأنه إنما يعني العرب والمسلمين. ^(٢) اهـ.

=«المستدرك» (٤/٤٨٦) وانظر للألباني، محمد ناصر الدين (ت ١٤٢٠ هـ)؛ فضائل الشام / ١٥، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١٤٠٥ م.

(١) أخرجه مسلم (٢٩٢٠ - كتاب الفتن).

(٢) القاضي عياض: إكمال المعلم (٨/٤٦٤) وانظر للنحوى: شرح مسلم (١٨/٤٣-٤٤).

قلت: سبحان الله!! أنخالف لفظ النبي ﷺ
 المثبت في كل الأصول؟ لا، بل اللفظ محفوظ، وقد
 حاول بعض أهل العلم تصور الواقع، منهم ابن
 كثير - رحمه الله - فقد ذكر: "أن الروم يسلمون في آخر
 الزمان، ولعل فتح القسطنطينية يكون على يد طائفة
 منهم، كما نطق به الحديث المتقدم أنه يغزوها سبعون
 ألفا من بنى إسحاق، والروم: من سلالة العيسى بن
 إسحاق بن إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام،
 فهم أولاد عم بنى إسرائيل، وهو يعقوب بن إسحاق،
 فالروم يكونون في آخر الزمان خيرا من بنى إسرائيل،
 فإن الدجال يتبعه سبعون ألفا من يهود أصبهان، فهم
 أنصار الدجال، وهؤلاء - أعني الروم - ... فلعلهم
 يسلمون على يدي المسيح بن مریم، والله أعلم^(١).

قلت: ولا يخفى أن إسلامهم على يد المسيح ثم
 قتالهم وفتحهم هذه المدينة فيه بعد، لأنه بعد الفتح
 يأتي الصريح بأن الدجال قد خرج، وهذا قبل نزول
 عيسى بن مریم - عليه السلام - ولعل إسلامهم
 قبل هلاك الدجال! ذلك أن فتح القسطنطينية عام
 ١٤٥٣هـ=٨٥٧ م على يد السلطان محمد الفاتح
 ليس هو الفتح؛ لأنه لم يعقبه مباشرة خروج الدجال!
 ويمكن القول بأنه من المحتمل أن يكون هؤلاء
 المذكورون من ولد إسحاق من جملة جيش المسلمين،

(١) ابن كثير: النهاية في الفتن والملاحم ص/٥٨.

وخصوصاً بالذكر تشريفاً ... أو أن يقال إنه في الوقت الذي يفتح المسلمون العرب القسطنطينية، هناك من ولد إسحاق من يفتح مدينة أخرى على الوصف المذكور؛ ذلك أن الوصف المذكور في الحديث ينطبق تماماً على الوصف القديم (لروما) فثلاثة جوانب المدينة في البحر، وجانب في البر^(١)، ولعل هذا هو الصحيح، وهو ما تميل النفس إليه بعد جمع النصوص، وربما هذه المدينة - على الوصف المذكور في الحديث - أن تكون "البندقية" المدينة الإيطالية المعروفة؟ فإن جزءاً كبيراً من بيوتها مبني في داخل البحر، وجزءاً في البر^(٢) - والله أعلم -.

وعلى أية حال ففي هذه الأخبار ما يدل على انتشار الإسلام ليُعْمِل العالم، ولا بأس أن يكون الروم في المستقبل هم أكثر الناس في الإسلام كما كانوا أكثر الناس قبل الإسلام، يدل على هذا المعنى قوله تعالى : "تقوم الساعة والروم أكثر الناس"^(٣).

(١) انظر القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد ص/٥٩١.

(٢) انظر في فقه تنزيتها على البندقية، محمد إسماعيل: فقه أشراط الساعة ص/٢٦٩، دار الخلفاء الراشدين، الإسكندرية، مصر، ط١٤٣٠-٢٠٠٩م.

(٣) آخر جه مسلم (٢٨٩٨) - كتاب الفتنة من حديث عمرو بن العاص هذا الحديث مرفوعاً به.

المبحث الرابع

ملاحم المسلمين واليهود

ذكر الله سبحانه في القرآن الكريم طرفاً كثيراً من أحوالهم وأخبارهم مع أنبيائهم، ثم كان موقفهم الرافض المعاند للنبي ﷺ، ودورهم في جمع الأحزاب، وأثرهم في إفساد المشركين وتشييدهم على الكفر، وما كان إجلاؤهم من المدينة المنورة، ثم إجلاؤهم عن الجزيرة كلها في عهد عمر خليفة الله إلا ثمرة من ثمرات فسادهم، إنهم حيثما حلواً أفسدوا، قال تعالى عنهم: ﴿كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِّلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسِّعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾ [المائدة: ٦٤]، لقد كانوا على مدار تاريخهم مفسدين وضلالاً ... لم يكونوا هكذا من قبل ثم تغيرت طبائعهم ولانت أخلاقهم !! كلا، بل إنهم دائمون على غيهم ومكرهم وفسادهم، فهم وراء كل مصيبة في العالم، نراهم في الحركة الثورية الشيوعية (١٩١٧) وراءها دعمًا مادياً وسياسيًا^(١) ونجد دورهم خطيراً في الحروب الصليبية القديمة والحديثة ضد المسلمين التي راح ضحاياها

(١) انظر كتاب وليم غای كار (جنرال كندي عمل في المخابرات والبحرية الكندية): أحجار على رقعة الشطرنج ص / ١٨٠ - ١٨١ ترجمة / سعيد جزائرى، دار النفائس، بيروت، ط ٨-١٤٠٦ هـ = ١٩٨٦.

آلاف المسلمين ذبحاً وتشريداً^(١)، ومكرهم في إخضاع أوروبا لسلطانهم اقتصادياً ومن ثم سياسياً^(٢) إنهم الذين أسقطوا أنظمة كثيرة من الدول؛ كروسيا وفرنسا؛ إنهم الذين أشعلوا الحرائق العالمية الأولى والثانية وغيرهما من كوارث الزمان التي أفت ملايين البشر...!^(٣)

إن أفسد ما فعله اليهود في العصر الحديث استيلاؤهم على أرض فلسطين وهي أرض لها خصوصية عند المسلمين، يقول ابن تيمية: دلت الدلائل المذكورة أن ملك النبوة بالشام والحضر إليها، فإلى بيت المقدس وما حوله يعود الخلق والأمر، وهناك يحضر الخلق، والإسلام في آخر الزمان أظهر بالشام ... وفيها المسجد الأقصى، وفيها مبعث أنبياء بني إسرائيل، وإليها هجرة إبراهيم، وإليها مسرى نبينا ومنها معراجه، وبها ملكه وعمود دينه وكتابه وطائفة منصورة من أمته، وإليها المحشر والمعاد... فمكة مبدأ وإيليا (يقصد بيت المقدس بالشام) معاد

(١) وليم: أحجار على رقة الشطرنج ص/٥٥-٥٦. وراجع ما نقله من شهادة، الأسقف وليم الصوري في كتابه «تاريخ الحروب الصليبية» (٤٣٣-٤٤٣) ترجمة/ سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت -١٤٢٤هـ=٢٠٠٣م.

(٢) وليم: أحجار ص/٥٣، ٦١.

(٣) هذا كله وغيره الكثير تجده في هذا المصدر المهم «أحجار على رقة الشطرنج».

في الخلق، وكذلك في الأمر، فإنه أسرى بالرسول من مكة إلى إيليا، ومبعثه وخروج دينه من مكة، وكمال دينه وظهوره وتقامه حتى ملكة المهدى بالشام، فمملكة هي الأول والشام هي آخر في الخلق والأمر في الكلمات الكونية والدينية. اهـ^(١)

وقد حاول اليهود – بعد شتاهم في العالم – أن يتجمعوا في فلسطين، أرض الميعاد كما يعتقدون؛ ولذلك طلبوا بإنشاء وطن قومي لهم بفلسطين، وقد قام اليهودي الصهيوني^(*) د. حاييم وايزمن وطائفة بوضع مُسودة وَعْد لليهود في مساعدتهم أن يستوطنوا فلسطين ومن ثم يكونوا دولة مستقلة لهم فيها في مقابل إقناع أمريكا بدخول الحرب العالمية الأولى مُساندةً للحلفاء، وبالفعل قام مارك سايكس – وكيل وزارة الحرب البريطانية بتبني هذه المسودة، وأقنع بها وزير الخارجية بلفور، ومن ثم أقنع بلفور أعضاء الحكومة بهذه المسودة، وأجريت بعض التعديلات عليها، وصار نصها «تنظر حكومة جلاله الملك بعين العطف إلى إقامة وطن قومي في فلسطين للشعب اليهودي،

(١) ابن تيمية: مجموع الفتاوى (٢٧/٤٣-٤٤).

(*) الصهيونية: حركة يهودية سياسية دينية تهدف إلى إقامة دولة يهودية في فلسطين، وقد نجحت في مساعدتها بإعلان دولة إسرائيل ومسارعة أمريكا ثم الاتحاد السوفيتي بالاعتراف بها. انظر في هذا فتحي الأبياري: الصهيونية، سلسلة كتابك، العدد

(١٣)، دار المعارف السعودية، الرياض - ١٩٧٧ م.

وستبذل أفضل جهودها لتسهيل بلوغ هذه الغاية ...» وفي ٢٢ تشرين الثاني عام ١٩١٧ م صدر وعد بلفور. وبالفعل نفذت الحكومة البريطانية وعدها بمساعدة اليهود في الحصول على وطن لهم بفلسطين^(١).

هذا السعي اليهودي لدى الحلفاء والأمريكان كان بعد إفلاتهم تماماً من جانب الدولة العثمانية في مساعدتهم لتحقيق آمالهم؛ ذلك أنه في عهد السلطان عبد الحميد الثاني، قدم (هرتزل) سنة ١٨٩٧ م بصحبة بعض اليهود إلى قصر يلدز لمقابلة السلطان، وبعد أن شكروه على ما تبذله الدولة العثمانية لرعاية الأقلية اليهودية، طلبوا من السلطان حسن سكني فلسطين وبعض الامتيازات لليهود فيها مقابل خمسة ملايين ليرة ذهبية هدية للسلطان، ومائة مليون كقرض لخزينة الدولة بلا فائدة لمدة مائة سنة، وإنشاء أسطول بحري عثماني، ودعم سياسة العثمانيين في العالم الخارجي، وإنشاء جامعة عثمانية في القدس تغني عن إيفاد الطلاب المسلمين إلى أوروبا. لكن طردهم السلطان العثماني، وقال لهم: «إن أراضي الوطن لا تبع، إن البلاد

(١) انظر في هذا خيري حاد: قضيانا في الأمم المتحدة ص / ١٣٦ - ١٣٧ ، منشورات المكتب التجاري، بيروت، ط ١٩٦٢ م. وانظر في بعض ذلك عبد الرحمن حسن جبنكة الميداني: مكاييد يهودية عبر التاريخ ص / ٢٤١ - ٢٤٢ ، دار القلم، دمشق، ط ٧٧ - ١٤٢٣ هـ = ٢٠٠٢ م.

التي امتلكت بالدماء لا تباع إلا بالثمن نفسه”^(١).

وبعد هذا الوعد البريطاني، وبعد حرب ١٩٤٨م أعلنت إسرائيل عن دولتها، وكان هم الحكومة الإسرائيلية: هو حشد يهود العالم جيما في فلسطين، وهو ما صرخ به مسئولوهم^(٢)، وتنوعت أساليب اليهود الخسيسة في الاستيلاء على أرض فلسطين ما بين الحرب والإبادة والتهجير والطرد من الديار والأراضي، كما فعلت منظمات (أرجون زفاي ليومى) ومنظمة (شتيرن)^(٣) ويعترف مؤرخ اليهود الشهير الإسرائيليبني موريس في كتابه ”تاريخ الحرب العربية - الإسرائيلية الأولى“ أن الجيش اليهودي والمرتزقة اليهود قاموا بعد ١٩٤٨م بالطرد الجماعي للسكان العرب من سبعة وثمانين في المائة من أرض فلسطين، نجحت الحركة الصهيونية في الاستيلاء عليها لإقامة

(١) انظر عبد الرحمن حبنكة: مكايد يهودية عبر التاريخ ص / ٢٦١ - ٢٦٢.

(٢) فقد صرحت بذلك جولداماير، وزير خارجية إسرائيل ورئيسة الحكومة الإسرائيلية لاحقاً بعد مشاركتها في دورة للأمم المتحدة بنيويورك عام ١٩٧٠، انظر خيري حماد: قضيانا في الأمم المتحدة ص / ١٤٣ .

(٣) انظر د. حسين شريف: فلسطين من الصهيونية العالمية إلى قيام إسرائيل (٣/٧٤٦) الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة - م. ٢٠٠٣.

دولتها اليهودية^(١).

ومن طرائقهم في الاستيلاء على أرض فلسطين: المكر والخداع؛ وذلك بتحايلهم - بمساعدة القوى الدولية - على شراء أرض بفلسطين، بوضع اسم شخص أو أشخاص ليسوا يهوداً من لا تستطيع الحكومة العثمانية الاعتراض على أن يكونوا مشترين للأملاك^(٢).

إن جمل إرادة اليهود: هو ما عبر عنه أحد سفاحيهم ومؤسس دولتهم الملعونة، وهو رئيس إسرائيل لاحقاً (بن جوريون) عندما قال: "لا معنى لإسرائيل بدون القدس، ولا معنى للقدس بدون الهيكل"^(٣).

ولهذا كشفت صحيفة معاريف في ٨ أيار / مايو - ١٩٩١م النقاب عن مخطط شارون لتهويد القدس، وذلك بالتجاهين، الأول: تسمين المستوطنات اليهودية، الثاني: إقامة المزيد من المستوطنات؛ لاستيعاب مليون

(١) نقله جلبير الأشقر: العرب والحرقة النازية، حرب المرويات العربية - الإسرائيلية ص ٣٠٦ ترجمة بشير السباعي، دار الساقى، بيروت، ط ١٤١٠ هـ = ٢٠١٠ م.

(٢) د. حسن حلاق: دور اليهود والقوى الدولية في خلع السلطان عبد الحميد الثاني عن عرشه (١٩٠٩-١٩٠٨) ص ٢٥ دار بيروت، بيروت، ط ٢-١٤١٤ هـ = ١٩٩٣ م.

(٣) ذكره عبد اللطيف مشتهرى: المسجد الأقصى ومعركة النصر والفتح ص ١٩، دار الاعتصام، القاهرة - ١٩٩٠ م.

يهودي في إطار طوق استيطاني محكم على مدينة القدس^(١).

وهذا السعي كان بعد قرار الكنيست الإسرائيلي بالاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل، ففي ٣٠ تموز / يوليو ١٩٨٠م أعلنت إسرائيلضم القدس إداريا وسياسيا بقرار من الكنيست الإسرائيلي، وإعلان توحيدها، وجعلها عاصمة لدولتهم .. مؤكدة على أن القدس هي خارج إطار العملية السياسية الجارية حاليا ... ^(٢) فصارت القدس هي: مقر رئيس الدولة والكنيسة والحكومة والمحكمة العليا^(٣).

إذاء كل هذه الممارسات، كان جهد العرب الأكبر في عقد الاتفاقيات مع اليهود - لاسيما بعد انكساراتهم المتواتلة في (١٩٤٨م) و (١٩٦٧م) ثم هذا النصر المحدود المشرف في (١٩٧٣م) ثم ما تلى ذلك من قصف المفاعل النووي العراقي ثم الاجتياح الإسرائيلي للجنوب اللبناني ومذابح صبرا وشاتيلا وغيرها وصولا إلى محاولات إسرائيل التوغل في قطاع غزة، مرورا بحرب الجنوب اللبناني الثانية (٢٠٠٦م) ومحاولات الإيقاع بالفتنة بين الفلسطينيين الرفقاء

(١) أنور محمود الزناتي: تهويد القدس ... ص / ٢٩ / مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط ٢٠١٠-١٥م.

(٢) السابق: ص / ٤٠.

(٣) السابق: ص / ٤١.

وقلبهم إلى فرقاء متحاربين!! – فهناك أكثر من (١٢) اتفاقية وجولة سلام مع العدو الإسرائيلي، وكلها في إطار الحل السلمي للقضية الفلسطينية، وإقامة دولة فلسطينية معترف بها دوليا، لها سيادة تامة، بجوار دولة إسرائيل، وهو ما لم يحدث إلى الآن، ولن يحدث! إننا نلهم وراء ما كنا نرفضه بالأمس، ومن أجله كانت حروب (١٩٤٨م) و (١٩٥٦م) و (١٩٦٧م) و (١٩٧٣م) وما كان قبلها وبعدها وأنثناءها طوبينا هذا كله لاهيين وراء السلام التائه في أزقة الوعود اليهودية بالرعاية الأمريكية!! هذا التيه في مستنقعات السلام من مؤتمر جنيف-١٩٧٣م إلى مؤتمر أنابوليس ٢٠٠٧م^(١) ثم توالى المؤتمرات والاتفاقيات بعد هذا التاريخ إلى يومنا هذا دون حلحلة!!

إن مشكلة المسلمين أنهم لا يقفون على أبعاد العلاقة اليهودية التوراتية مع النصارى المتشددين!! فالمتدينون اليهود يؤمنون أنه في آخر الزمان يأتي المسيح – كما في التوراة – ليقود عباده إلى الأرض المقدسة وهي أرض الميعاد ”فلسطين“^(٢).

(١) انظر د. عبد العزيز مصطفى كامل: العلمانيون وفلسطين، ستون عاماً من الفشل، وماذا بعد؟ ص/٦٩-١٢٥ كتاب البيان، ط١-١٤٢٩هـ=٢٠٠٨م.

(٢) انظر في هذا محمد أسد (اليهودي ليوبولد فايس قبل إسلامه): الطريق إلى مكة ص/١٥٤-١٥٥ منشورات الجمل، بيروت، ط٢٠١٠م.

وهذا قرب يوم القيمة التي يعتقدون أنها قريبة جداً، وعندهم في التوراة!! أن القيمة ستقوم عند خراب (أورشليم) مباشرة^(١)، لكن هذا اهلاك لن يكون إلا بعد ملحمة (هرمجدون) بفلسطين، هذه الملحمة يفني فيها ملايين البشر! والعجب أن (هرمجدون) لا ذكر لها مطلقاً في العهد القديم، ولم تذكر إلا مرة واحدة في العهد الجديد^(٢)!! والمقصود أن اليهود (علمانيين كانوا أو متدينين) يؤمنون بمقتضى اعتقادهم التوراتي بال المسيح المخلص كما يؤمن به متشددوا النصارى؛ وهذا بات من الواضح التعاون والتنسيق بين أصحاب الفكر التوراتي (أيضاً) لتعجيل الأحداث تمهيداً للنهاء العالم لإرضاء الرب!!

ولذا يمكن القول باطمئنان إن أمريكا - وهي راعية النصرانية العالمية سياسياً - تخضع تماماً للإرادة الإسرائيلية اليهودية!! وقد كتب جورج بول وزير خارجية أمريكا الأسبق في "مجلة الشؤون الخارجية" الأمريكية يقول: لا يقتصر الأمر على مجرد التفوذ القوي لمؤيدي إسرائيل في أوساط الكونغرس، بل إن شخصيات الإدارة الأمريكية لا تستطيع مناقشة أي

(١) انظر رشيد رضا (ت ١٣٥٤ هـ): المثار (١٦/٢٩٧) مصر - ١٣٤٠ هـ = ١٩٢٢ م.

(٢) راجع محمد إسماعيل: خدعة هرمجدون ص/ ٣٤-٣٥ دار الخلفاء الراشدين، الإسكندرية، ط ٢-١٤٢٩ هـ = ٢٠٠٨ م.

قرار يمس مصالح إسرائيل دون أن تعلم الحكومة الإسرائيلية به، وبسرعة بالغة، وإذا ما حدث مجرد تفكير في إجراء ما يمكن أن يتعارض مع السياسة الإسرائيلية: نجد أن مبعوثين قد وصلوا على الفور من تل أبيب لــتح أعضاء الكونغرس على إظهار استيائهم^(١).

ولهذا يمكن فهم تصور عمل الإدارة الأمريكية للقضية الفلسطينية على أنها مشكلة ينظر إليها في إطار مشروع الشرق الأوسط الذي تتربع إسرائيل اليهودية في قلبه، بل هي سيدته وقائدته، والويل والفشل والخسارة لمن يخالف!! وأول إعلان عن هذا المشروع كان على لسان مستشاره للأمن القومي الأمريكي بالإدارة الأمريكية (كونداليزا رايس) في جولتها الأوروبية في ديسمبر ٢٠٠٣؛ حيث أعلنت أن الولايات المتحدة تعزم تقديم مبادرة جديدة باسم “الشرق الأوسط الكبير” وعندما سئلت عن موقع القضية الفلسطينية على طريق المشروع؟ أجبت فقالت: إن هذا الصراع أسطورة تستخدمه أنظمة

(١) نقله عبد الرحمن حسن جبنكة: مكاييد اليهود عبر التاريخ
ص / ٢٤٥-٢٤٦، وانظر هذا المفهوم وسبب مساندة أمريكا،
بل تضحياتها بمصالحها لحساب اليهود، اقرأ باهتمام لغريس
هالسل: يد الله، لماذا تضحي الولايات المتحدة من أجل
إسرائيل، ترجمة/ محمد السباعي، دار الشروق، القاهرة، ط٢-
١٤٢٣هـ = ٢٠٠٢م..

المنطقة كذرية للإحجام عن الإصلاحات السياسية؛ ولذلك فإن أولوية السياسة الأمريكية الآن هي: تحويل الشرق الأوسط إلى ديمocratiات على النموذج الأمريكي !!^(١)

إن فلسطين عند الأميركيان أسطورة، لا حقيقة لها، وهذا ما حدا بالرحلة والمراسل والكاتب الخبر السياسي الفلسطيني المخضرم الأستاذ خيري حماد، الذي عاش أكثر من عشرين سنة في أروقة الأمم المتحدة أن يقرر بحسرة وأسى ما نصه: ”كل ما أدريه بل وكل ما أصبحت أعرفه خير معرفة، وأريد من كل عربي أن يعرفه: أن لا يجري وراء الأوهام ... وأن لا يتعلق بحبال الخيال ... إنه لم يعد هناك في الأمم المتحدة ما يسمى بقضية فلسطين، فقد انطوت هذه القضية فيها منذ أمد طويل، ولم يعد هناك ما يثيرها أو من يثيرها على صعيدها العام؛ كقضية لها وجود وكيان، أما تلك التي تثار في كل عام والتي تتناول الصحف

(١) د. حسين شريف: التحديات الداخلية والخارجية والدينية التي تواجه الإمبراطورية الأمريكية في القرن الحادي والعشرين (٨٠٣/٧) الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة - ٢٠٠٤ م. والمُؤلف: سفير مصرى التحق بالسلك الدبلوماسي من عام ١٩٤٢ م؛ حيث عمل بالاتحاد السوفيتى وفرنسا وإيطاليا والحبشة وال العراق وسوريا ولبنان والبرازيل ورومانيا، ومديرا لإدارة أمريكا الشمالية بالخارجية المصرية؛ له مؤلفات سياسية كثيرة.

أنباءها ... فليست إلا قضية اللاجئين الفلسطينيين، وهي فرع من أصل، وجزء من كل ...^(١).

إننا لا نعجب من مواقف أمريكا الداعمة لليهود فكراً وديناً وإسرائيل دولة وكياناً من أول الاعتراف بإسرائيل فور الإعلان عنها (١٩٤٨م) إلى عام ١٩٩٥م حينما أصدر الكونجرس الأمريكي في دورته (١٠٤) بتاريخ ٢٣ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٩٥م قانون "سفارة القدس" القاضي بالاعتراف بالقدس عاصمة لدولة إسرائيل، وأعلن عنه بالبيان التالي إن القانون: "يعبر بصراحة عن رغبة الولايات المتحدة في نقل سفارتها في إسرائيل إلى القدس بدلاً من تل أبيب والاعتراف بالقدس عاصمة للدولة العبرية، وذلك في موعد أقصاه أيار / مايو ١٩٩٩م"^(٢).

ولهذا كان دأب الرؤساء الأمريكيون المتعاقبون على توقيع أمر تأجيل تنفيذ قانون سفارة القدس المشار إليه الصادر عام ١٩٩٥م من أجل أن ينظر إلى الولايات المتحدة على أنها حيادية في مفاوضات سلام الشرق الأوسط^(٣).

إن المسلم النبيه أو المتابع العاقل لم يفاجأ بقرار الرئيس الأمريكي (ترامب) في ٦/١٢/٢٠١٧م

(١) خيري حماد: قضايانا في الأمم المتحدة ص/ ١٢٣.

(٢) موقع ويكيبيديا.

(٣) انظر موقع BBC (BBC) عربي بتاريخ ٦/١٢/٢٠١٧م.

بالاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل ونقل السفارة الأمريكية إلى القدس. إنه لم يُقرّر ، ولكنه نفذ قرارا سابقا تم تأجيله لأسباب تكتيكية لمصلحة اليهود، وهذا هو ذا ينفذه أيضا لمصلحة اليهود - كما وعد في برنامجه الانتخابي !!

إن فساد اليهود وخداعهم ومكرهم وإرهابهم العالم مُستمدٌ من تعاليم توراتهم المزيفة التي حثتهم على سفك الدماء والسلط على الآخرين، فهذا "إسرائيل" يسأل الله: ولماذا خلقت خلقا سوئي شعبك المختار؟ فقال له: "لتركوا ظهورهم، ومتتصوّر دماءهم، وتحرقوا أخضرهم، وتلوثوا طاهرهم، وتهدموا عامرهم" !!^(١)

فإذا كانت هذه نصوصهم، فإن شراح هذه النصوص كانوا أشد فسادا وإرهابا وإجراما، لقد كانت مهمة أخبارهم وحاجاتهم الاعتماد "على استخراج أثبت مكونات "النفسية اليهودية" وجعلها دينا وعقائد، وإلصاقها بالوحى كذبا وبهتانا! تماما، كما أخذ "السامري" (أوزارهم) الذهبية، فجعلها أمام أعينهم عجلا جسدا له خوار ... ولما كان ذلك ترجمة لما أشربته قلوبهم خروا له سجدا وقالوا ﴿هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَى فَنِسِي﴾ [طه: ٨٨]!!^(٢)

(١) انظر سفر المكابين الثاني (١٥-٣٤).

(٢) د. عبد الستار فتح الله سعيد: معركة الوجود بين القرآن والتلمود ص/٤٤، دار التوزيع والنشر الإسلامية، القاهرة =

إن أصدق تعبير أنهم "مفسدون في الأرض" كما أخبر ربنا !! وفي باب العلم: يعرفون الحق وينكرونه ويحاربونه، فهم الضلال الذين أمرنا شرعاً ألا نكون مثلهم، وثبت هذا في سورة الفاتحة التي نقرأها عدة مرات في اليوم؛ للتتأكد على براءتنا من هؤلاء الضلال الذين غضب الله عليهم، فعن عدی بن حاتم رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: "اليهود مغضوب عليهم، والنصارى ضلال" ^(١). إنه مع هذا الفساد العريض وهذا الإجرام الواسع الفجّ: لا نیأس ولا يصيّنا خور ولا ضعف ولا وهن - كما حدث لكثير من السادة والمتقدّمين في بلاد المسلمين - بل نؤمن أن سُنة الله ربنا التي لا تتبدل ولا تختلف مع اليهود (بني إسرائيل)، أنهم إذا أفسدوا سلّط الله عليهم عدوهم فيذلّهم ويقتلهم، وهذا قوله تعالى ﴿وَلَئِنْ عَدْتُمْ عُدُّنَا﴾ ^(٢); أي متى عدتم إلى الإفساد ﴿عُدُّنَا﴾ إلى الإدانة عليكم في الدنيا مع ما نذرّه لكم في الآخرة من العذاب والنكال؛ وهذا قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا﴾ ^(٣) [الإسراء: ٨].

= ١٤١٥ هـ =

(١) صحيح. أخرجه الطيالسي في «المسنّ» (١٠٤٠) والترمذى (٢٩٥٤-كتاب التفسير) وأحمد (٤/٤) (٣٧٩-٣٧٨) ح (١٩٣٨١) والطبرى (ح/١٩٣-٢٠٦) وصحّح إسناده أحدهما شاكر، انظر للطبرى «جامع البيان» (١/١٨٥-١٨٧) وانظر للألبانى (ح/٨٠٥٨- صحيح الجامع).

(٢) أحمد محمد شاكر: عمدة التفسير، وهو مختصر تفسير ابن كثير =

إنهم مع إفسادهم عبر التاريخ عباداً وبلا دين
وثقافة وحضارة وأفكاراً!! فإنهم يشأعون الدجال في
نهاية الزمان ويتباعونه وينصرونه ويكونون بين يديه^(١)؛
ولذا يتحقق فيهم وعد الله تعالى بالإدانة والإفان
والإهلاك على يد أهل الإسلام وذلك بعد هلاك
زعيمهم وقادتهم الأكبر "الدجال" الذي يقتله عيسى
بن مريم - عليه السلام - وهذه هي ملامح المسلمين
مع اليهود!!

وسندرس ملامح هذه الملامح في المطالب الآتية:

١- المطلب الأول: بداية الملامح مع اليهود.

٢- المطلب الثاني: مراحل الملامح مع اليهود.

المطلب الأول: بداية الملامح مع اليهود.

لقد كانت الملامح قبل مريرة، وكثير منها سجال، وربما امتد لفترات زمانية مديدة، لكن الملامح مع اليهود تكون سريعة، وتبدأ هذه الملامح بعد هلاك الدجال دون مهلة - والله أعلم، كأنه يذكرنا بالقضاء

= (٣٧١) دار الوفاء، المنصورة، ط٣-٤٢٥ هـ=٢٠٠٥ م.

وانظر هذا المعنى عند الطبرى، محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ):

جامع البيان عن تأويل آي القرآن (٤/١٤) ٥٠٦-٥٠٧ تحقيق د.

عبد الله بن عبد المحسن التركى، دار عالم الكتب، بيروت، ط١-

. هـ=٢٤٠٣ م.

(١) وقد سبقت النصوص الدالة على ذلك في «مبحث ملامح المسلمين والعجب».

على بني قريظة بعد زوال خطر الأحزاب دون مهلة - يدل عليه حديث عبد الله بن مسعود رض عن النبي ﷺ : "لقيت ليلة أسرى بي إبراهيم وموسى وعيسى - وفيه قول عيسى عليه السلام - "إذا رأى - يقصد الدجال - ذاب كما يذوب الرصاص" ، قال: فيهلكه الله، حتى إن الحجر والشجر يقول يا مسلم إن تحنى كافرا فتعال فاقتله" ، قال: فيهلكهم الله... " الحديث ^(١). وعن حذيفة بن أسد رض - مرفوعا - وفيه "... فيصيرون ومعهم عيسى بن مريم، فيقتل الدجال ويهزم أصحابه، حتى إن الشجر والحجر والمدر يقول: يا مؤمن! هذا يهودي عندى فاقتله" ^(٢).

ويشهد لهذا المعنى الأحاديث الواردة في "الملحمة" وكلها مخرج في "الصحيح"؛ ولذا فإن هذا المعنى المقرر هنا هو الصحيح؛ لأن ربياً يفهم أن الدجال قُتل بعد أصحابه!! وربما يستدل بمثل هذا الخبر، وهو: عن عمر بن أبي سفيان الثقفي عن رجل من الأنصار عن

(١) إسناده صحيح. أخرجه الحاكم (٤/٥٤٥-٥٤٦) وصححه الذهبي، وأخرجه أبو حمزة (١/٣٧٥) ح / (٣٥٥٦) وصحح إسناده الشيخ أحمد شاكر.

(٢) صحيح. أخرجه الحاكم (٤/٥٢٩-٥٣٠) وقال صحيح الإسناد ووافقه الذهبي وقال الألباني: وهو كما قالا. كما أخرجه مختبرا عبد الرزاق في «المصنف» (٢٠٨٢٧)، وانظر للألباني: قصة المسيح الدجال وننزل عيسى بن مريم ص/١٠٦، المكتبة الإسلامية، عمان، الأردن، ط١-١٤٢١ هـ.

بعض أصحاب رسول الله ﷺ - في نزول عيسى بن مريم - قوله ﷺ "فيقولون: من أنت يا عبد الله؟" فيقول: أنا عبد الله ورسوله، وروحه، وكلمته: عيسى ابن مريم، اختاروا بين إحدى ثلات: بين أن يبعث الله على الدجال وجنوه عذاباً من السماء، أو يخسف بهم الأرض، أو يسلط عليهم سلاحهم ويكشف سلاحهم عنكم، فيقولون: هذه يا رسول الله أشفي لصدورنا ولأنفسنا، فيومئذ ترى اليهود العظيم الطول الأكول الشروب لا تُقْلِّ يده سيفه من الرعدة، فيقومون إليهم فيسلطون عليهم، ويذوبون الدجال حين يرى ابن مريم كما يذوب الرصاص، حتى يأتيه أو يدركه عيسى فيقتله" ^(١).

وكما هو ظاهر فإن هذا الخبر من حيث الإسناد لا يقوى على مناهضة ما سلف وما سيأتي - إن شاء الله -

المطلب الثاني: مراحل الملاحم مع اليهود

يا ترى من الذي بدأ القتال؟ نحن أم اليهود؟

(١) أخرجه عبد الرزاق (٢٠٨٣٤) قال الألباني في قصة المسيح الدجال ص/٩٢ «قلت: إسناده ثقات رجال الشيفيين غير الرجل الانصارى، فإنه لم يسم» ويحتمل أن يكون صحابياً لأن الثقفى هذا تابعى روى عن أبي موسى الأشعري وغيره، فإن كان كذلك فالسند صحيح؛ لأن جهالة الصحابي لا تضر عند أهل السنة اهـ. قلت: وكلام الألباني يحتاج إلى تأمل !!

للوقوف على ذلك نحاول دراسة أفعال القتال في النصوص، وهذه الأفعال هي: [تقاتلكم اليهود – يقاتل المسلمون اليهود – تقتلون أنتم ويهدون – تسلطون عليهم (وقد تقدم)]، لكن لم تبين النصوص من بدأ بالقتال؟ آ المسلمون أم اليهود؟ ولكن الذي حدث هو "الاقتتال" أيًا كان الراي، لكن تكون الغلبة لل المسلمين والفناء لليهود، وفيما يلي نخرج من نصوص الملاحم وأفعالها:

أ - تقاتلكم اليهود، عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه يقول: "تقاتلكم اليهود فتسلطون عليهم، حتى يقول الحجر: يا مسلم! هذا يهودي ورائي فاقته" ^(١).

ب - يقاتل المسلمون اليهود، عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه قال: "لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود، فيقتلهم المسلمون، حتى يختبئ اليهودي من وراء الحجر أو الشجر، فيقول الحجر أو الشجر: يا مسلم! يا عبد الله! هذا يهودي خلفي، فتعال فاقته، إلا الغرقد، فإنه من شجر اليهود" ^(٢).

ج - الاقتتال، عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه أن

(١) أخرجه البخاري (٣٥٩٣) – كتاب المناقب) وانظر /٢٥٢٦، ٢٥٢٩ – كتاب الجهاد والسير.

(٢) أخرجه مسلم (٧٣٣٩) – كتاب الفتن).

رسول الله ﷺ قال: "تقتلون أنتم ويهدون، حتى يقول الحجر: يا مسلم! هذا يهودي ورائي، تعال فاقتله" ^(١).

وفي كل الأحوال على مستوى دراسة الأخبار النبوية، فإن الغلبة تكون لأهل الإسلام، وهذا المصير من آيات الله سبحانه التي يجريها لعباده المؤمنين الذين عصيمهم من الدجال، فكان فضله عليهم أن أراهم أيضاً معجزاته وكرمه بإفشاء هذا الجنس الذي عاث في الأرض فساداً!! لقد أتى اليوم الموعود، وكانت النهاية التي لا قيام لهم بعدها إلا بين يدي الله سبحانه ليりهم سوء العذاب، يقول التوبيخري - رحمه الله - "وهذا من كرامات الأولياء وخوارق العادات، ومن أصول أهل السنة والجماعة: التصديق بكرامات الأولياء وما يجري في الله على أيديهم من خوارق العادات، فمن لم يصدق بما ثبتت به الأخبار من ذلك، فقد اتبع غير سبيل المؤمنين، والله أعلم" ^(٢).

*** *** ***

(١) أخرجه مسلم (٧٣٣٧) - كتاب الفتن.

(٢) التوبيخري: إتحاف الجماعة (١/٤٠٠).

خاتمة الدراسة

إن "فكر الملحمة" ليس خصوصاً بال المسلمين، بل هو عند اليهود والنصارى والوثنيين، بل إن روایات ملاحم آخر الزمان ومن ثمّ نهاية العالم بلغت منذ عهد الرومان إلى الآن (١٨٣) رواية، تعكس وَلَهُ أصحابها في إنتهاء العالم وحصول الخلاص !!^(١)

والملاحم عند اليهود والنصارى مقرونة بالخراب؛ إذ يعقبها الخراب الكوني الذي لن يبقى ولن يذر، فاليهود والنصارى يعتقدون أن القيامة ستكون بعد خراب (أورشليم) مباشرة ^(٢)، وأن الملحمة (هربيرون) مجردة كبيرة يقتل فيها مئات الملايين، عدة ملايين من الإمبراطورية الرومانية المتتجددة (أوروبية الغربية) مع (٢٠٠) مليون من أهل المشرق !! ويصل الدم فيها إلى أجمحة الخيil لمسافة (٢٠٠) ميل يجري بها الفرس، وبعدها يدمر العالم !!^(٣) إنها "يوم انتقام الرب (حاشاه سبحانه) من عالم غير مؤمن" إن المحنّة هي من أجل إسرائيل" قال ذلك: الكاهن كين

(١) انظر في هذا: هاني نسيرة: دقيق وتصور الزمن عند الجماعات المتطرفة، جريدة الشرق الأوسط بتاريخ ٢٠١٦/١/١٥ م.

(٢) انظر في هذا محمد رشيد رضا: المنار (٢٩٧/١٦).

(٣) انظر في هذا غريس هالسل: يد الله، لماذا تضحي الولايات المتحدة من أجل إسرائيل ص/ ٢٣.

باخ من كنيسة فرجينيا”^(١)

أما الملاحم عند المسلمين فيعقبها ما يناسب الإسلام من معان وأخلاق راقية، فينتشر السلام، وترفع الحروب، ويقع الأمن في ربوع الأرض وبين الناس بعضهم بعضاً، فلا قتل ولا سرقة ولا غش ولا نفاق... كما يقع الأمن والسلام بين البشر والحيوان، والحيوان والحيوان، بل فيسائر ما خلق الله سبحانه، يدل على ذلك: عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه: ”يوشك من عاش منكم أن يلقى عيسى بن مريم إماماً مهدياً وحكماً عدلاً، فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، وتوضع الجزية، وتضع الحرب أوزارها“^(٢).

إن كل علامات وأمارات الخوف والقلق والنزاع تختفي تماماً، فأدوات القتال تتحذ للحرث والزراعة، وترتعى الأسد البقر ويلعب الأولاد الصغار بالشعابين ... أمور عجيبة تدل على منتهى الأمان وعظم السلام، ولو لا الخبر الصحيح عن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه ما تصورنا وقوع ذلك لاستحالته ذوقاً وطبعاً وعرفاً!! فعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه قال: ”ليس بيبي وبينه نبى

(١) هالسل: يد الله ص / ٣٣.

(٢) إسناده صحيح. أخرجه أحمد (٤١١/٢) ح / (٩٣٢٣)، وانظر للألباني: قصة المسيح الدجال ونزول عيسى بن مريم ص / ٩٨ - ٩٩.

(يعنى: عيسى)، وإنه لنازل، فإذا رأيتموه فاعرفوه... فيقاتل الناس على الإسلام فيدق الصليب... وتقع الأمّنة على الأرض حتى ترتع الأسود مع الإبل، والنمار مع البقر، والذئاب مع الغنم، ويلعب الصبيان بالحيات لا تضرهم، فيمكث في الأرض أربعين سنة...” الحديث^(١).

وعن أبي هريرة حَدَّثَنَا مُرْفُوعًا ”يوشك المسيح عيسى بن مريم أن ينزل حكمها قسطا وإماما عدلا ...“ الحديث^(٢). وعن أبي هريرة حَدَّثَنَا مُرْفُوعًا ”... ويرجع السلم، وتتخد السيف مناجل، وتذهب حمة كل ذات حمة، وتنزل السماء رزقها، وتخرج الأرض بركتها، حتى يلعب الصبي بالشعبان فلا يضره، ويراعي الغنم الذئب فلا يضرها، ويراعي الأسد البقر فلا يضرها“^(٣).

وفي المعنى نفسه نجد أثر طاووس - رحمه الله -

(١) إسناده صحيح. أخرجه أحمد (٤٣٧، ٤٠٦ / ٢) ح / (٩٢٧٠)، أخرجه عبد الرزاق (٢٠٨٤٥) وزاد «وتكون الدعوة واحدة لرب العالمين». وانظر للألباني: قصة المسيح الدجال ونزول عيسى بن مريم ص / ١٠٠ . وأخرجه أيضا بسياق قريب أخرجه عبد الرزاق (٢٠٨٤٣) وقال الألباني: وإسناده مرسل صحيح، رجاله ثقات رجال الشيفين. انظر له قصة المسيح الدجال ص / ١١٤.

(٢) إسناده حسن. أخرجه أحمد (٣٩٤ / ٢) ح / (٩١٢١).

(٣) حسن بمجموع طرقه، أخرجه أحمد (٤٨٢ / ٢) ح / (٤٨٣-٤٨٢).

(٤) وانظر للألباني: قصة المسيح الدجال ص / ١٠١.

قال: ينزل عيسى بن مريم إماماً مهدياً، ومقسطاً عادلاً، فإذا نزل كسر الصليب، وقتل الخنزير، ووضع الجزية، وتكون الملة واحدة، ويوضع الأمان في الأرض، حتى إن الأسد ليكون مع البقرة تحسبه ثورها، ويكون الذئب مع الغنم تحسبه كلبها، وترفع حمة كل ذات حمة، حتى يضع الرجل يده على رأس الحنش فلا يضره... ويقوم الفرس العربي بعشرين درهماً، ويقوم الثور بهذا وكذا، وتعود الأرض كهيئتها على عهد آدم، ويكون القطف - يعني: العنقاد - يأكل منه النفر ذو العدد، وتكون الرمانة يأكل منه النفر ذو العدد^(١).

إنها الخاتمة الحسنة لجنس البشر أن ينعموا بعد الإسلام بالسلام والأمن، وكفى بذلك نعمة!!

*** *** ***

(١) أخرجه عبد الرزاق (٢٠٨٤٣) وقال الألباني: وإسناده مرسل صحيح، رجاله ثقات رجال الشيخين. انظر له قصة المسيح الدجال ص / ١١٤.

نتائج الدراسة

- ١) استحضار عقيدة الملاحم آخر الزمان وقيادة المهدي لهذه الملاحم؛ لالانتقام من المخالفين وغيرهم: يحتاج إلى دراسة متأنية للأخبار للوقوف على ثبوتها من عدمه، ومن ثم تأويلها على الوجه الصحيح، وإلا كانت ضرباً من الجهل والخطب.
- ٢) ما يجري الآن في الشام أو العراق أو غيرهما من دعوى الجهاد تحت راية الخليفة المزعوم تعجيلاً لأحداث آخر الزمان: لا صلة له بواقع آخر الزمان، وأهمها الملاحم؛ إذ لها مقدمات، هذه المقدمات لم تأت بعد، فكيف بها؟!! وبالتالي يتصور سرعة انحلال عقد هذه الجماعات!!
- ٣) خطورة ربط "الملاحم" بأحداث وأعيان وأمكنة معاصرة في محاولة من أصحاب الفكر الملحمي لتقمص أحداث وأعيان الأخبار؛ للوصول إلى أنهم التجلي الحقيقي لضامين الأخبار الواردة في نهاية الزمن وقرب الساعة!!
- ٤) ملاحم المسلمين لها هدف سامي، يقصد من ورائها إزالة الظلم ومعالم المخالفات الشرعية؛ لذا يتبعها بعد انتصارات المسلمين: الرحمة والسلام والبركة، بخلاف ملاحم غير المسلمين فلا يعقبها إلا

الدمار والخراب !!

٥) أظهرت الدراسة أن من أسباب انحراف الشباب في مسألة "الملاحم" وما ترتب عليه من آثار، مثل إزهاق الأرواح، وإتلاف الأموال باسم "الجهاد" سببه أنهم لم يتفقوا الأخبار النبوية ليقفوا على صحتها أو ضعفها، ولم يخبروا معانيها ومراميها في السياقات النصية المحفوفة بالسياقات الثقافية والحضارية المعينة على تفهُّم هذه الأخبار.

٦) خطورة قبول التنبؤات والأخبار المرسلة دون ضبط وفهم صحيح؛ إذ تمثل هذه التنبؤات والأخبار عصفاً معرفياً منحرفاً، ضاغطاً على ناشئة المسلمين وشبابهم، ومن ثم يؤدي إلى عواقب وخيمة.

٧) أثبتت الدراسة أن الإسلام سيعم العالم، وربما يكون الروم (وهم نصارى أوروبا ومن كان مثلهم) أكثر المسلمين آنذاك.

٨) أظهرت الدراسة أن الملاحم ليست مرتبطة ببلد ما، بل هي معنية بشعب معين (روم - ترك - يهود - فرس) وهي في ذلك مرتبطة بالدين؛ وعليه فإن الملاحم في آخر الزمان لن تكون إقليمية متعلقة ببلد ما، بل ستتجاوز البلاد لتصل إلى المستهدفين باللحمة أيّاً كان مكانهم، وهذا واضح جداً في الملاحم مع الفرس (الرافضة).

٩) نصوص الملاحم لعلها ترسم لنا بجلاء خريطة المستقبل الذي بدأت بوادره، والمطلوب: إعادة قراءة هذه الأخبار؛ لنعرف جذور الصراع العالمي وموقع أقدامنا منه دون شطط أو غلو أو تطرف.

١٠) فكر الملهمة المستمد من صحيح الأخبار مع حسن فهمها يؤدي قطعاً إلى تعزيز الانتهاء الديني، وهذا جانب مهم من جوانب ثبات الشخصية لاسيما لدى أولاد المسلمين عوضاً عن الهشاشة الفكرية والضحالة المعرفية والعجز الذي يصابون به؛ نتيجة الإحباط والشعور بالدونية أمام الآخرين، فالمستقبل الواعد لهم ولأولادهم من بعدهم.

١١) راية المسلمين في الملاحم إسلامية خالصة، لا يقاتلون تحت راية غيرهم، فليس هناك تحالفات!! بل في الحالة الوحيدة التي حصل التحالف وقاتلنا عدوا هو دوننا تميزت راية المسلمين عن راية الروم !! وهذا بخلاف الواقع الذي نعيشه الآن؛ إذ يحدث القتال تحت الرایات العُمّية، والتحالفات غير الشرعية بداعٍ سياسية بحتة.

١٢) ضرورة الاهتمام بالأوطان وعدم الاختلاف فيه، فلم يرد نص يدل على أن قتالاً كان بين المسلمين بعضهم البعض في ديارهم، الأمر الذي يشير إلى أهمية التآلف والتآخي ونبذ الفرقـة والاختلاف؛ إذ الاختلاف: شرٌّ

وضعف، والاتلاف: خير وقوة ورحمة.

١٣) أهمية تدريس الأخبار الصحيحة بالفهم الصحيح للطلبة في المدارس والجامعات، وتوظيف الوسائل التربوية المعينة على ذلك.

١٤) ضرورة تدريب الناشئة والشباب من الجنسين على الكيفية الصحيحة للاستفادة من المعارف الدينية والثقافية على الشبكة العنكبوتية حتى لا يكونوا لقمة سائفة لكل فكر ضال أو منحرف.

١٥) لابد للأمة أن تتدرب على العمل الصالح، حبا وإرادة وفعلا، وبهذا تكون الأمة جاهزة للعطاء والبذل، وما أجمل تبويب البخاري في صحيحه في كتاب الجهاد، فقال: باب "عمل صالح قبل القتال".

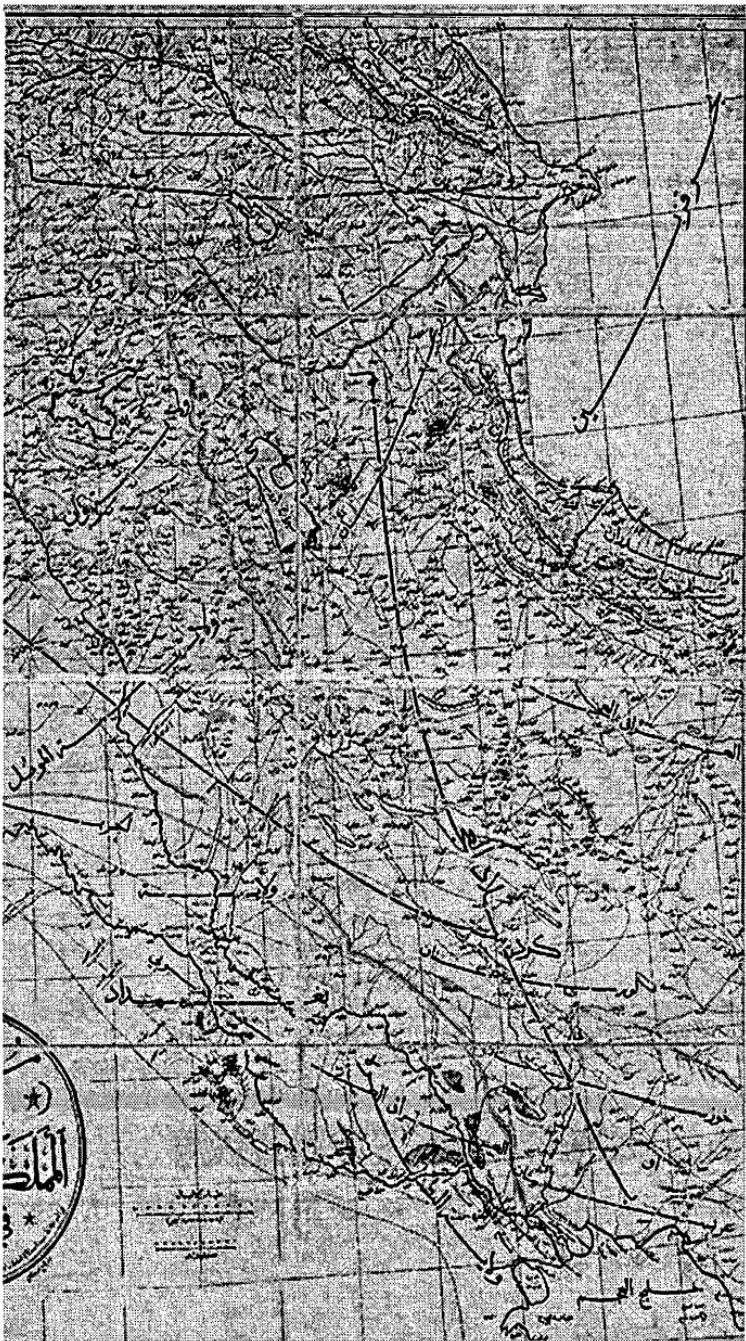
١٦) خطورة الشيعة، وأنهم خطر داهم يحدق بديار المسلمين: فلا ينبغي أن نغتر بهم أو نشق في نوایاهم.

١٧) يمكن القول بأن ما يحصل على المستوى العالمي من تأثير الأفكار واصطفاف الفرقاء لمناهضة الإسلام، يمكن أن يكون مؤشراً خطيراً اتباه له الدول الإسلامية حتى لا تقع فريسة هذا المكر العالمي، وعليه لابد من الاصطفاف الإسلامي، وتنقية العقيدة.

هذا آخر ما تيسر قنصه وكتابته، والله أسمى لنا ولجميع القراء الكرام وعامة المسلمين الحفظ

في الدين والدنيا في النفس والأهل والمال والوطن والولد والعشيرة، وأن يختتم حياتنا بما يرضى به عنا، وإن كان ما جمعته وقیدته خيراً وفعلاً صباً فهذا فضل الله وعطيته ومتنه على عبده الطامع في كرمه ومزيد منته، وإن أساءت فهما أو تقديرها، وهذه وهلة مني ومن الشيطان، وأستغفر الله، وأستمد منه عفوه وستره ولطفه، وعندئذ أدعو الله ألا يعدمني نصيحة الناصحين المؤذين ودعاء الملخصين المختفين، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله وسلم وببارك على النبي محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

*** *** ***



خريطة الولايات العثمانية سنة ١٨٩٣ م = ١٣١٠ هـ



تظهر تسمية بلاد فارس (إيران الآن): ببلاد العجم

الكشاف

كتاب المراجع

أولاً: المراجع العربية:

الأبياري، فتحي: الصهيونية، سلسلة كتابك، العدد (١٣)، دار المعارف السعودية، الرياض - ١٩٧٧ م.

ابن الأثير، المبارك بن محمد الجزرى (ت ٦٠٦ هـ): جامع الأصول في أحاديث الرسول، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، دار الفكر، بيروت، ط ٢ - ١٤٠٣ هـ = ١٩٨٣ م.

أحمد آق ود. سعيد أوزتورك: الدولة العثمانية المجهولة، وقف البحوث الإسلامية، استانبول - ٢٠٠٨ م.

الأحمدي، ياسر عبدالرحمن: ملاحم آخر الزمان عند المسلمين وأهل الكتاب وأثارها الفكرية، مجلة البيان، الرياض، ط ٢-١٤٣٤ هـ.

أسامة شحادة، د. هيثم الكسواني: الموسوعة الشاملة للفرق المعاصرة في العالم، التجمعات الشيعية في الجزيرة العربية، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط ١ - ١٤٢٩ هـ = ٢٠٠٩ م.

الأشقر، د. عمر سليمان: القيامة الصغرى، دار النفائس، الأردن، ١٤٢٦هـ = ٢٠٠٥م.

د. أكرم ضياء العمرى: صحيح السيرة النبوية، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط٦ - ١٤١٥م = ١٩٩٤م.

الألباني، محمد ناصر الدين (ت ١٤٢٠هـ): السلسلة الضعيفة، منشورات لجنة إحياء السنة، ط١ - ١٣٩٩هـ.

: «صحيح الجامع الصغير»، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٣ - ١٤٠٨هـ = ١٩٨٨م.

: ضعف الجامع، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٢ - ١٩٧٩م.

: قصة المسيح الدجال ونزول عيسى بن مریم، المكتبة الإسلامية، عمان، الأردن، ط١ - ١٤٢١هـ.

البراوي، عماد الدين: الملاحم وأشراط الساعة المتعلقة بالشام بين اليهودية والإسلام، دراسة ماجستير، كلية أصول الدين، الجامعة الإسلامية، غزة - ١٤٢٨هـ = ٢٠٠٧م.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم (ت ٧٢٨هـ): اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم، مكتبة المدنى، القاهرة (د.ت).

: مناقب الشام وأهله، تحقيق الشيخ الألباني،
المكتب الإسلامي، بيروت، ط٤٠٥-٤٠٦ هـ.

جبنكة الميداني، عبد الرحمن حسن: مكاييد
يهودية عبر التاريخ ، دار القلم، دمشق، ط٧-٨
٢٠٠٢=١٤٢٣ هـ.

ابن حبيب الأندلسى، عبد الملك المالكى (ت
٢٣٨هـ): أشراط الساعة وذهب الآخيار وبقاء
الأشرار، دراسة وتحقيق / عبد الله عبد المؤمن الغمارى
أصوات السلف، الرياض، ط١-١٤٢٥ هـ ٢٠٠٥ م

ابن حجر العسقلانى، أحمد بن على (ت٨٥٢هـ):
فتح البارى بشرح صحيح البخارى. دار الريان،
القاهرة، ط١٤٠٧=١٩٨٧ م [نسخة الخطيب].

د. حسن حلاق: دور اليهود والقوى الدولية
في خلع السلطان عبد الحميد الثاني عن عرشه
(١٩٠٨-١٩٠٩)، دار بيروت، بيروت، ط٢-٣
١٤١٤=١٩٩٣ م.

د. حسين شريف: التحديات الداخلية والخارجية
والدينية التي تواجه الإمبراطورية الأمريكية في القرن
الحادي والعشرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب،
القاهرة -٤ م. ٢٠٠٤.

: فلسطين من الصهيونية العالمية إلى قيام إسرائيل،

الم الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة-٢٠٠٣ م. ٤٦٩ ت (هـ):

ابن حيان، حيان بن خلف القرطبي (ت ٤٦٩ هـ):
القتيس من أنباء أهل الأندلس. تحقيق د. محمود على
 مكى، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة -
 مكى، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة -
 ١٤١٥ هـ = ١٩٩٥ م.

خيري حماد: قضاياANA في الأمم المتحدة ، منشورات
 المكتب التجارى، بيروت، ط ١-١٩٦٢ م.

أبو داود، سليمان بن الأشعث (ت ٢٧٥ هـ):
سنن أبي داود، مكتبة المعرف، الرياض، ط ٢-
 ١٤١٧ هـ

الراشد، حسين: اغتيال الكفاءات العراقية
 (تراجم علمى ومستقبل مجهول) ، مجلة حضارة
 متخصصة يصدرها مركز الأمة للدراسات ، العدد
 الأول - محرم ١٤٣٠ هـ = ٢٠٠٩ م.

الزنخري، محمود بن عمر (ت ٥٣٨ هـ):
أساس البلاغة، دار التنوير العربي، بيروت، ط ٤-
 ١٤٠٤ هـ = ١٩٨٤ م.

الزناتي، أنور محمود: تهويد القدس،
محاولات التهويد والتصدي لها (من واقع الوثائق
والإحصاءات) ، مركز دراسات الوحدة العربية،
 بيروت، ط ١٠-٢٠١٠ م.

آل زيدان، فهد بن محمد: كشف الستار عن الفتنة والملاحم وأشراط الساعة آخر الزمان، دار كنوز أشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض، السعودية، ط١ - م٢٠١٤ هـ = ١٤٣٥.

د. عبد الستار فتح الله سعيد: معركة الوجود بين القرآن والتلمود، دار التوزيع والنشر الإسلامية، القاهرة، ط٦ - ١٤١٥ هـ.

أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى العمادي (ت ٩٨٢ هـ): تفسير أبي السعود، دار الفكر، بيروت (د.ت).

السفاريني، محمد بن أحمد (ت ١١٨٩ هـ): لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثيرية شرح الدرة المضية في عقيدة الفرقة المرضية، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٣ - ١٤١١ هـ = ١٩٩١.

السلمي، يوسف بن يحيى (ت ٦٨٥ هـ): عقد الدرر في أخبار المنتظر، تحقيق، عبد الفتاح الحلو، مكتبة عالم الفكر، القاهرة، ط١ - ١٣٩٩ هـ = ١٩٧٩ م.

آل سليمان، مشهور: العراق في أحاديث وأثار الفتنة، مكتبة الفرقان، دبي، الإمارات، ط١ - م٢٠٠٤ هـ = ١٤٢٥.

سلیمان بن خلیل بن بطرس جاویش (ت بعد ١٢٩٠ھ): التحفة السننية في تاريخ القدسية المكتبة العمومية، بيروت - ١٨٨٧ م.

السندي، محمد بن عبد الهادي (ت ١١٣٨ھ):
حاشية السندي على النسائي، دار الحديث، القاهرة - ١٤٢٠ھ=١٩٩٩ م.

شاكر، أحمد محمد: عمدة التفسير، وهو مختصر تفسير ابن كثير، دار الوفاء، المنصورة، ط ٣ - ١٤٢٥ھ=٢٠٠٥ م.

شبارو، د. عصام محمد: السلطان في المشرق العربي، معالم دورهم السياسي والحضاري، دار النهضة العربية، بيروت - ١٩٩٤ م.

د. شوقي أبو خليل: أطلس دول العالم الإسلامي، دار الفكر، دمشق، ط ٤ - ١٤٢٥ھ=٢٠٠٥ م.

الشوکانی، محمد بن علي (ت ١٢٥٠ھ): البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، مكتبة ابن تيمية، القاهرة (د.ت).

: فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير، دار الوفاء، المنصورة، ط ٢ - ١٤١٨ھ=١٩٩٧ م.

الطبرى، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ): تاريخ الأمم والملوك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٣-١٤١١هـ=١٩٩١م.

: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار عالم الكتب، بيروت، ط١٤٢٤هـ=٢٠٠٣م.

طقوش، د. محمد سهيل: تاريخ سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، دار النفائس، بيروت ط١-١٤٢٣هـ=٢٠٠٢م.

: العثمانيون من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة، دار النفائس، بيروت، ط١-١٤١٥هـ=١٩٩٥م.

عدي بن زيد العبادى (شاعر جاهلى): ديوان عدي بن زيد، تحقيق/ محمد جبار المعيد، وزارة الثقافة والإرشاد، العراق، سلسلة كتب التراث -
١٣٨٥هـ=١٩٦٥م.

العريفى ، د. محمد بن عبد الرحمن: نهاية العالم، أشراط الساعة الصغرى والكبرى ، دار التدمرية ،
الرياض ، ط١-١٤٣١هـ=٢٠١٠م.

د. عبد العزيز مصطفى كامل: العثمانيون وفلسطين، ستون عاماً من الفشل، وماذا بعد؟ كتاب

البيان، ط١٤٢٩ هـ = ٢٠٠٨ م.

العظيم آبادى، محمد شمس الحق (ت ١٣٢٩ هـ) :
عون المعبد شرح سنن أبي داود. مكتبة ابن تيمية،
 القاهرة، ط١٤٠٧ هـ = ١٩٨٧ م.

الغريب ، د. عبد الله محمد: أمل والمخيمات الفلسطينية. القاهرة ط١٩٨٦ م.

: وجاء دور المجروس، الأبعاد التاريخية والعقائدية والسياسية للثورة الإيرانية، دار الجيل، القاهرة -
 ١٩٨٣ م.

د. فاروق الدسوقي: البيان النبوى بانتصار العراقيين على الروم (أمريكا وبريطانيا والترك)
 وتدمير إسرائيل وتحرير الأقصى. المكتبة التوفيقية
 للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة - ١٩٩٧ م

: القيامة الصغرى على الأبواب، موسوعة أشراط
 الساعة، ط١٤٢٠ هـ = ١٩٩٩ م.

د. فتحى جمعة: اللغة الباسلة، النهار للطباعة،
 القاهرة، ط٤ - ١٩٩٩ م.

الفيلوز آبادى، محمد بن يعقوب (ت ٨١٧ هـ) :
القاموس المحيط، الهيئة المصرية العامة للكتاب -
 ١٣٩٨ هـ = ١٩٧٨ م عن الأميرية سنة ١٣٠١ هـ.

القاضي عياض بن موسى (ت ٥٤٤هـ): إكمال المعلم بفوائد مسلم، تحقيق د. يحيى اسماعيل، دار الوفاء، المنصورة، ط ١٤١٩هـ = ١٩٩٨م.

القرطبي ، أحمد بن عمر بن إبراهيم (ت ٦٦٥هـ): المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم. تحقيق محيي الدين مستو وآخرين ، دار ابن كثير/ دار الكلم ، دمشق/ بيروت ، ط ١٤١٧هـ = ١٩٩٦م.

القرطبي ، محمد بن أحمد (٦٧١هـ): كتاب التذكرة بأحوال الموتى والآخرة، تحقيق د. الصادق بن محمد إبراهيم، مكتبة دار المنهاج، الرياض، ط ١٤٢٦-٢هـ.

القزويني ، زكريا بن محمد (ت ٦٨٢هـ): آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت (د.ت).

القفاري ، د. ناصر عبد الله: أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثنى عشرية، دار الرضا، القاهرة، ط ٤-١٤٣١هـ = ٢٠١٠م.

القلقشندى ، أحمد بن عبد الله (ت ٨٢٠هـ): مأثر النيافة في معالم الخلافة، عالم الكتب، بيروت، ط ١-١٤٢٧هـ = ٢٠٠٦م.

الكاشرى ، محمود بن الحسين (ت بعد ٤٦٦هـ): ديوان لغات الترك، دار الخلافة العلية - ١٣٣٣هـ.

الكافش ، د. ضياء الدين: الشيعة ، شاهدين على أنفسهم ... ، مكتبة أهل البيت ، مصر ، ط٢-٢٠٠٧=٥١٤٢٨.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ): البداية والنهاية، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط١٤١٧هـ=١٩٩٧م.

: النهاية في الفتن والملاحم، دار العقيدة، الإسكندرية، ١٤٢٩هـ=٢٠٠٨م.

الكرمانى، محمد بن يوسف بن على (ت ٧٩٦هـ): شرح الكرمانى على صحيح البخارى، دار إحياء التراث العربى، بيروت، ط٢-١٤٠١هـ=١٩٨١م.

ابن ماجه، محمد بن يزيد (ت ٢٧٣هـ): سنن ابن ماجه، مكتبة المعارف، الرياض، ط٢-١٤١٧هـ.

جمع اللغة العربية: المعجم الوسيط (٢/٨٥٢) الهيئة المصرية العامة، ط٣-١٩٨٥م=١٤١٧هـ.

محمد أسد (اليهودي ليوبولد فايس قبل إسلامه): الطريق إلى مكة، منشورات الجمل، بيروت، ط١-٢٠١٠م.

محمد إسماعيل: خدعة هرمدون، دار الخلفاء الراشدين، الإسكندرية، ط٢-١٤٢٩هـ=٢٠٠٨م.

فقه أشراط الساعة، دار الخلفاء الراشدين، الإسكندرية، مصر، ط ١٤٣٠ هـ = ٢٠٠٩ م.

د. محمد التنجي: المعجم الذهبي (فارس/ عرب)، دار العلم للملائين، بيروت، ط ١٩٦٩ م.

محمد رشيد رضا (ت ١٣٥٤ هـ):
النار (المجلد السادس عشر)، مصر -
 . م ١٣٤٠ هـ = ١٩٢٢ م.

محمد صديق حسن خان (ت ١٣٠٧ هـ):
الإذاعة لما كان وما سيكون بين يدي الساعة، مكتبة المدنى، القاهرة (د.ت).

محمد فريد بك: تاريخ الدولة العثمانية،
 تحقيق د. إحسان حقى، دار النفائس، بيروت، ط ٩-١٤٢٤ هـ = ٢٠٠٣ م.

محمد فريد وجدى: دائرة معارف القرن العشرين،
 دار المعرفة، بيروت، ط ١٩٧١-٣ م.

محمود رجب الوليد: كشف المن في علامات الساعة والملاحم والفتنة، دار ابن حزم، بيروت، ط ١-١٤٢٣ هـ = ٢٠٠٢ م.

المرادى، الحسن بن قاسم (ت ٧٤٥ هـ): الجني الدانى في حروف المعانى. تحقيق/ د. فخر الدين قيادة والأستاذ/ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية،

بيروت، ط ١٤١٣ هـ = ١٩٩٢ م.

مشتهرى، عبد اللطيف: المسجد الأقصى ومعركة
النصر والفتح، دار الاعتصام، القاهرة - ١٩٩٠ م.

المقريزى، أَمْهَدُ بْنُ عَلِيٍّ (ت ٨٤٥ هـ): الخطط
المقريزية [المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والأثار،
مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ٢-١٩٨٧ م.

ابن منظور، محمد بن مكرم (ت ٧١١ هـ): لسان
العرب، (٤٥٣٤٦-٣٣٤٤) دار المعارف، القاهرة
(د.ت.).

نعميم بن حماد المروزى: كتاب الفتنة، تحقيق
سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت
١٤١٤ هـ = ١٩٩٣ م.

د. عبد النعيم محمد حسين: قاموس الفارسية،
دار الكتاب المصرى، القاهرة، ط ١٤٠٢ هـ
١٩٨٢ م.

النقيب، د. أحمد عبد الرحمن: إنارة الإذاعة ببيان
الفتن وأشراط الساعة، دار طابة للنشر، المنصورة،
١٤٣٢ هـ = ٢٠١١ م

: دور اللغة في تفسير القرآن، دراسة في
تراث ابن تيمية، دار الحارثي، المنصورة، ط ١-
١٤٢٣ هـ = ٢٠٠٢ م.

: محاسن المن بيان ضوابط أشراط الساعة والفتن، دار طابة، المنصورة، ط١-٢٠١٢=١٤٣٣.

الوقف الإسلامي والاقتصاد المصري الحالي (١٩٥٢م - ٢٠٠١م) العلاقة، الواقع، الدور، دار الحارثي، المنصورة، مصر، ط١-١٤٢٢=٢٠٠٢م.

نور الدين موصللو: التركمان في رحم التاريخ والحضارة، مجلة الإخاء، العراق العدد (٣٠٦)-٢٠٠٤م.

النوى، محيى الدين بن شرف (ت ٦٧٦هـ): المنهاج شرح مسلم، المطبعة المصرية، القاهرة (د.ت.).

الهروي، أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ): غريب الحديث، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، ط١-١٣٨٤=١٩٦٤م.

الميثمي، علي بن أبو بكر (ت ٨٠٧هـ): مجمع البحرين في زوائد المجمعين، دار الرشد، الرياض، ط١-١٤١٣=١٩٩٢م.

الوابل، يوسف بن عبد الله: أشراط الساعة، دار ابن الجوزي، الرياض، ط٢٦-١٤٢٩هـ.

وهب بن منبه (ت ١١٠هـ): كتاب التيجان في ملوك حمير، براوية ابن هشام، سلسلة الذخائر (١٠)، القاهرة، أكتوبر - ١٩٩٦م.

ياقوت، عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ): معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط٢-١٩٩٥م.

يلمازا وزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، منشورات مؤسسة فيصل، استانبول، تركيا - ١٩٨٨م.

ثانياً: المراجع المترجمة:

ألكسندر بينيفسن، وشانتال لوميريه كيلكجاي: المسلمين المنسيون في الاتحاد السوفيتي، ترجمة/ عبد القادر ضللي، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١-١٤٠٩هـ=١٩٨٩م.

جلبير الأشقر: العرب والمحرقة النازية، حرب المرويات العربية - الإسرائيلية، ترجمة/ بشير السباعي، دار الساقى، بيروت، ط١٠-٢٠١٠م.

دانيل بورشتاين، أرنيه دى كيزا: التنين الأكبر، الصين في القرن الواحد والعشرين، ترجمة شوقي جلال، عالم المعرفة، الكويت، عدد (٢٧١)، يوليو ٢٠٠١م.

دونالد ولبر: إيران ماضيها وحاضرها، ترجمه عن الإنجليزية د. عبد النعيم محمد حسين، دار الكتاب المصري/ اللبناني)، ط٢-١٤٠٥هـ=١٩٨٥م.

غريس هالسل: يد الله، لماذا تضحي الولايات المتحدة من أجل إسرائيل، ترجمة/ محمد السماك، دار

الشرق، القاهرة، ط ٢-١٤٢٣ هـ = ٢٠٠٢ م.

كى لسترنج: بلاد الخلافة الشرقية، نقله إلى العربية: بشير فرنسيس وكوركيس عواد. مطبعة الرابطة، بغداد - ١٣٧١ هـ = ١٩٥٤ م.

نعمانى، الشيخ محمد منظور (كبير علماء الهند): الثورة الإيرانية في ميزان الإسلام، ترجمة د. سمير عبد الحميد إبراهيم مطبعة عبيد للكتاب، القاهرة - ١٩٨٦ م.

و. بارتول: تاريخ الترك في آسيا الصغرى، ترجمة د. أحمد السعيد سليمان، الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٩٦ م.

ول ديوانت: قصة الحضارة، ترجمة / فؤاد أندراؤس، ومحمد علي أبو درة، مكتبة الأسرة، القاهرة - ٢٠٠١ م.

وليام غاي كار (جنرال كندي): أحجار على رقعة الشطرنج، ترجمة / سعيد جزائرى، دار النفائس، بيروت، ط ٨-١٤٠٦ هـ = ١٩٨٦ م.

ثالثاً: المراجع الصحفية والإلكترونية:

السيستانى، على موقعه [hp://www.jond313.com](http://www.jond313.com) مقال: داعش من علامات الظهور المقدس !!

شبكة الأخبار العربية (ANN) مقال: "داعش"
وإغراء مقالتين برؤيه مكذوبة عن "نهاية العالم".

د. كمال حبيب: ما بعد إدارة التوحش، داعش بين العنف المقدس وأساطير نهاية العالم، مركز المستقبل، الاثنين ١٢ / ١٠ / ٢٠١٥ م.

لقاء الشيخ أحمد زكي البهانى مع برنامج "أسواق الشرق الأوسط" (CNN)، الأحد نوفمبر ٢٠١٠ م.

مقال: حرب آخر الزمان .. أديان ومذاهب تصارع التاريخ في سوريا، ميدل ايست أونلاين بتاريخ ٢٠١٤ / ٤ / ٢ م.

مقال "نبءات دينية .. الحرب بسوريا حتى آخر الزمان" الوفد الالكتروني ٣ / ٤ / ٢٠١٤ م عن صحيفة رويترز.

المتدى العربي للدفاع والتسلیح ([hp://defense-aRab.com/vb](http://defense-aRab.com/vb))

موقع البينة، دورية السياسة الخارجية الإيرانية،
مقال: العلاقات الإيرانية الهندية (١٩٤٧-٢٠٠٠).

موقع ويکیپیدیا ([hp://wikipedia.og](http://wikipedia.og)).

هاني نسيرة: دابق وتصور الزمن عند الجماعات المتطرفة، جريدة الشرق الأوسط بتاريخ ١٥ / ١ / ٢٠١٦ م.

كشاف الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٢٥ - ٥	التمهيد
٣٠ - ٢٦	المبحث الأول: ملاحم المسلمين والترك
	المطلب الأول: قتال الترك في الأخبار النبوية
٣٣ - ٣٠	والسياقات التاريخية
	المطلب الثاني: تأصيل علاقة (التر / المغول)
٣٩ - ٣٣	بالترك
٤٩ - ٣٩	المطلب الثالث: ملاحم المسلمين والترك
٥٠	المبحث الثاني: ملاحم المسلمين والعجم
	المطلب الأول: تحرير مصطلح «العجم»
٥٦ - ٥٠	الوارد في الأخبار النبوية
	المطلب الثاني: خطورة العجم على المسلمين
٧٨ - ٥٦	وديارهم
٨٠ - ٧٩	المطلب الثالث: ملاحم المسلمين والعجم
٨٤ - ٨١	المبحث الثالث: ملاحم المسلمين والروم
	المطلب الأول: من هم الروم المعنيون في
٩١ - ٨٤	الأخبار .. مدخل نصّي وتاريخي ..

الموضوع	الصفحة
المطلب الثاني: مراحل الملاحم مع الروم . ٩٦-٩١	
المطلب الثالث: ملاحم المسلمين مع الروم	
وخروج الدجال ٩٦-١٠٣	
المبحث الرابع: ملاحم المسلمين واليهود ١٠٤-١١٨	
المطلب الأول: بداية الملاحم مع اليهود ١١٨-١٢٠	
المطلب الثاني: مراحل الملاحم مع اليهود ١٢٠-١٢٢	
خاتمة الدراسة ١٢٣-١٢٦	
نتائج الدراسة ١٢٧-١٣١	
كشاف المراجع ١٣٥-١٥٠	
كشاف الموضوعات ١٥١-١٥٢	