Кооператив
КОМПОСТ

К прагматичному утопизму

критический взгляд на современную либертарную инфраструктуру

- На волне постанархизма в нашей среде спала популярность милленаризма как ожидания *«Единого События После Которого Наступит Анархия»*
- Фокус сместился на создание «очагов» свободного общества сегодня, микрополитику, автономные зоны, префигурацию, постанархизм, сейфспейсы
- Но если *«анархия воплощается уже здесь и сейчас»*, то насколько нынешние её воплощения реализуют потенциал анархизма как социальной системы?

Если недостаточно реализуют, то в чём?

→

Если недостаточно реализуют, то в чём?

- Нынешние анархистские пространства и сообщества заточены на довольно замкнутую *анархо-субкультуру*
- «За бортом» этих анархо-сообществ остаётся множество людей из разных социальных групп и далёких от нас культурных слоёв
- Анархизм маргинализован и отчуждён от широкого общества
- Либертарная инфраструктура обслуживает в основном субкультуру — и *не становится реальной альтернативой официальным институтам для «простых людей»*

→

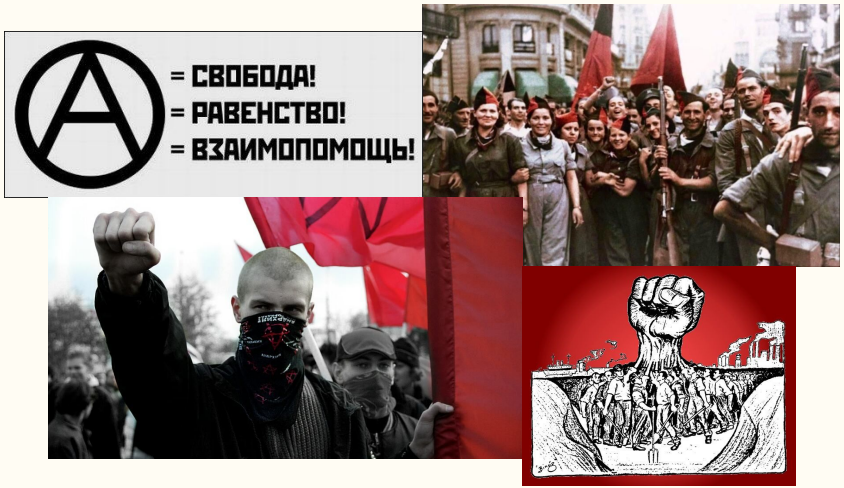
Политическая субкультура работает через привычные и узнаваемые для «своих» дискурсы и символы

…а тезис *«всё есть политика»* способствует перекосу в символическое и дискурсивное. Этот перекос имеет ряд побочных эффектов:

- **«ярлычество»** и ориентация на идеологические маркеры
- **нормативность в лексике** (устойчивые субкультурные языковые практики)
- **фетишизация символики** (стикерные войны и граффити)

→

Субкультурные тенденции вокруг нас



«соцанархизм»

классический анархизм, анком, синдикализм, антифа, баннеры, красно-чёрный флаг, шествия, XIX и XX века

«постгум»

интерсек, постанархизм, новый материализм, ризома, грибы, современное искусство

→

Мы критикуем не конкретные группы, а определённый тип поведения и мышления, встречающийся и у нас

мы бы не хотели, например, появления замкнутой в себя субкультуры агористов

→

Микрополитика и макрополитика

- *Если* анархизм претендует на то, чтобы быть **макрополитическим проектом** — ему нужно выходить за пределы субкультурности и ультралокальных практик
- Нужен **переход от микрополитики к макрополитике** и понимать, как одно влияет на другое
- Если вы хотите создать свой сейфспейс или тусовку, максимально отгороженные от небезопасного общества — это **абсолютно окей**, но *тогда речь не идёт про макрополитические задачи*
- Микрополитика — важная часть макрополитики, но не единственная

→

- **Мир несовершенен:** в нём живут очень разные люди с очень разными моральными качествами, привычками, культурными особенностями и установками

- Макрополитика подразумевает взаимодействие с этими людьми, а значит — **жертвование своим комфортом и безопасностью**

  но превозносить мученичество — тоже плохая идея;
  комфорт и поддерживающее сообщество очень важны для жизни

- **Неизбежны конфликты** и противоречия между разными социальными группами. Но важно, как они протекают

  один и тот же конфликт может закончиться как взаимным очернением и «отписыванием от движа», так и спокойным несогласием

→

Как быть с конфликтами и агрессорами?

- Что делать с социальными группами или людьми, которые **склонны к насильственному, агрессивному или просто конфликтному поведению?**
- Если просто исключать их, то анархическая социальная система не будет способна решить задачу их существования в обществе
- **Это касается любых конфликтов и противоречий между группами**
- Фасилитация сосуществования групп с противоречивыми ценностями является *предотвращением и профилактикой* более прямых и жестоких конфликтов в будущем

→

Выход за границы субкультуры

- **Макрополитика подразумевает общение и сотрудничество с несовершенными с вашей точки зрения людьми;** людьми других взглядов; носителями других культур
- Поиск точек соприкосновения с людьми вне анархо-субкультуры на основе схожих: статусов, опыта, спец.знаний.

«Ещё одно значение для словосочетания «анархист+»: покажи, что ты анархист+верующий или анархист+рабочий, и [в сообществе] анархистов выступи в своей второй идентичности, если соучастники готовы её принять.» (Анархия+)

→

Выход за границы субкультуры

- Анархизм должен быть открыт к множеству разных идей и культурных практик («**анархизм множества прилагательных**»)
- Отсюда возможность «**заражения**» самых разных сообществ и культур, их интеграция в либертарную политическую систему

«Способность политической идеи присоединять к себе мобилизующие идеи самых разных групп может быть особенно важна на том этапе, когда идея переходит на макро-масштаб и претендует на организацию целых обществ.» (Анархия+)

→

Выход за границы субкультуры

Важность «анархии в деталях»

обращать внимание на проявления либертарных идей и тенденций в нетипичных средах и проектах, символически далёких от нашей среды (DIY, неформальная экономика, домовые чаты взаимопомощи, экоактивизм и т.д.)

И что делать с этими деталями дальше?

→

Выход за границы субкультуры

И что делать с этими деталями дальше?

- **Предлагать более системное видение** в ходе диалога с людьми вне субкультуры (работа с фрагментацией мышления)

- Вместо миссионерского «раскрытия истин» — **живая дискуссия** (эпистемологический анархизм)

- Рефлексия о том, как эти практики могут формировать социальные анархические системы

→

Анархическая мифология и утопии

«Отложенность жизни»

«Многие годы попыток быть пропагандистом анархизма убедили меня в том, что мы приобщаем наших сограждан к анархистским идеям именно через использование общего опыта неформальных, преходящих, самоорганизующихся сетей отношений, которые на деле делают человеческое сообщество возможным, а не через отвержение существующего общества в целом в пользу некоего будущего общества, где какой-то другой вид человечества будет жить в совершенной гармонии.» (Колин Вард, Anarchy in Action)

→

Анархическая мифология и утопии

- Утопичность — в самой попытке представления не идеального, но лучшего мира, который вдохновит на его создание
- Главное здесь — помыслить лучшую альтернативу, и, вдохновившись, **действовать**
- **«Заземляем утопию»** — адаптируем к актуальной реальности («инфраструктурное мышление»)
- Утопия — постоянный **процесс приближения к «идеалу»**, который может корректироваться и изменяться
- Внутри утопии могут быть противоречия и проблемы

утопия — «хорошее место» (eu-topia)

→

Анархическая мифология и утопии

Отказ от мифа о возможности всеобщего свободного эгалитарного общества.

Замена риторики «упразднения» и «запрета» на риторику «анархизации» и умножения альтернатив.

Риторика об отказе от монополии вертикальных структур может быть эффективнее, т. к. предлагает добровольный выбор вместо перевоспитания человека или создания нового более осознанного человека. **В экономической сфере это может проявляться в качестве конкуренции обычных компаний с наёмным трудом, кооперативов и семейных бизнесов.**

→

Горизонтальность + Диагональность

- Несовершенство горизонтальности, динамический взгляд и более гибкий словарь, описывающий динамику отношений в коллективе (**не просто дихотомия вертикально/горизонтально**)

- В горизонтальных коллективах как минимум сохраняются **ситуативные иерархии**

- В большинстве популярных у нас «реальных примеров анархии и самоуправления» **иерархии есть, но оспоримы и подвижны**

→

Игра вдолгую

- Чётко договариваться об обязанностях и **распределять сферы ответственности**
- Меньше **непроговорённых ожиданий** друг от друга
- Непроговорённость мотиваций может привести к **конфликту** (люди проецируют свои мотивации друг на друга)

→

Игра вдолгую

Понимание и балансировка мотиваций

«Поскольку очень мало анархистских проектов четко соответствует стилям именно Долга или именно Радости, особенно на начальных стадиях, часто люди со столь разными мотивациями оказываются в одном проекте. Сначала это вызывает напряженность в отношениях, впоследствии переходит в неприязнь и заканчивается изгнанием одной из сторон. Так происходило столь много раз за прошедшие годы, что привело к абсолютно бесполезным дебатам «Социальный анархизм vs. анархизма как стиля жизни». Ничего, кроме отчуждения и извращения обоих видов мотиваций, это не дало.» (CrimethInc. Анархия в эпоху динозавров)

→

Выводы

- **Не замыкаться** на концептах и методах, представленных в субкультуре
- Обращать внимание на реальные эффекты идей и практик, внешне никак не связанных с либертарным дискурсом
- Если неанархистские проекты уже используют такого рода методы, это повод их изучить и **наладить с ними связь**
- Инфраструктура, экономика, распределение благ, удовлетворение бытовых потребностей — это **сферы, через которые можно легко налаживать связи и общение с идеологически различными группами**

→

Источники

1. Аноним. Пустыня — Кооператив Компост, 2024
2. Бей Х. Автономные зоны: временные и постоянные — CHAOSSS/PRESS, 2020
3. Бригада Любопытного Джорджа. Анархия в эпоху динозавров — Гилея, 2010
4. Букчин М. Реконструкция общества — Третий путь, 1996
5. Букчин М. Социальный анархизм или анархизм образа жизни – 2013
6. Грэбер Д. Фрагменты анархистской антропологии — РТП, 2014
7. Плюснин Ю. М. Промыслы российской провинции — ВШЭ, 2024
8. Силеев С., Павлов А. Гаражники — Страна Оз, 2016
9. Тексты Анархии+
10. Фавн Ф. Анархистская субкультура — 2000
11. AGORA. Несколько эссе об агоризме — Кооператив Компост, 2022
12. Solarpunk Anarchist. Что такое Solarpunk?
13. Urban Commons. Городские сообщества за пределами государства и рынка — НЛО, 2020
14. Ward K. Anarchy in action — Freedom Press, 1992

@compost_coop