

Структура Психософского типа

Проблематика типологии

Психософия — это проблемно-ориентированная типология. Это значит, что у типологии есть своя проблемная область, и типология рассматривает то, как именно может быть разрешена эта проблематика. В нашем случае проблематика Психософии — адаптация намерения. Для того, чтобы лучше понять, что это значит, давайте обратимся к примеру.

Представьте, что вы проснулись и страстно возжелали пойти прогуляться на улицу. Вам препятствуют обстоятельства — на улице идёт сильный ливень и гром.

В этом примере раскрывается проблемная ориентация типологии. У нас есть и намерение (погулять на улице), и обстоятельства (идёт дождь). Здесь мы можем рассуждать о адаптации намерения. В этом примере различным способом могут быть реализованы четыре адаптивные стратегии, которые предлагает Психософия. То, как именно человек адаптирует своё намерение будет зависеть от его психософского типа.

На самом деле, стратегии могут быть реализованы и вне основной проблематики типологии, и это тоже в некоторых случаях может сказать о типе, поскольку многие стратегии, на которые мы полагаемся в трудных ситуациях, мы предпочтем использовать и в быту, ведь получили по ним позитивные подтверждения. Главное здесь держать в голове, что ядро типа включает основную проблематику, а бытовые проявления вне этой проблемной зоны вторичны.

Стратегии адаптации

Итак, теперь мы знаем, что у типологии есть основная проблема. Здесь мы вплотную подбираемся к четырём адаптивным стратегиям, которые, как нетрудно догадаться, позволяют нам адаптировать намерение к обстоятельствам.

Воля (А-стратегия) — прямая стратегия реализации намерения. Единственная стратегия, в явном виде решающая проблему типологии. Волю так же называют стратегией независимости от среды (обстоятельств). Всё дело в том, что воля предполагает наличие такого внутреннего намерения, которое мы сможем приписать сами себе — нашей индивидуальности, нашим нуждам, нашей необходимости, такого, которое будет независимым от обстоятельств. И источник намерения в этом случае играет ключевую роль: когда мы говорим о том, что намерение диктуется обстоятельствами, речь идёт не о Волевой стратегии. Мы говорим о намерении, но оно не идёт изнутри, что необходимо для Воли из её определения. И здесь мы подходим к вопросу самоопределения. Самоопределение в одной из наиболее популярных трактовок это *«понимание и детерминация субъектом своей собственной природы или основных свойств»*. Здесь идёт речь в том числе и о индивидуальности, о том, что мы можем связать с самим собой. Мы можем связать с собой свои свойства, например, «я таков и никаков больше». Мы можем связать с собой свои желания, «я хочу этого». Суть в том, что чтобы выразить намерение в мир самоопределение необходимо, необходимо осознать, что это пресловутое «Я» хочет и что из себя представляет. В стандартном виде Воля проходит через три этапа: *Самоопределение => Действие => Последствия*. На первом этапе мы определяем, каково наше намерение. На втором этапе мы реализуем намерение. На третьем принимаем последствия нашей Воли.

Поскольку в явном виде проблематику разрешает только аспект *Воли*, три остальные стратегии дополняют её различными способами. Рассмотрим эти дополнения.

Эмоция (С-стратегия) — описывается как стратегия понимания и использования своего внутреннего ментального состояния. Это про то, как мы чувствуем себя эмоционально, каково наше внутреннее состояние, ментально готовы ли мы. Относительно Волевой стратегии у Эмоции выделяют три функции:

— **Разбудить Волю** (дать энергию для реализации намерения, через определенную эмоцию взрастить мотивацию, помочь намерению выйти наружу),

— **Засвидетельствовать Волю** (уточнить намерения через оценку состояния, например, противоречивые эмоции могут указывать на конфликт намерений),

— **Отрефлексировать Волю** (найти способ согласовать намерение с объективными обстоятельствами, уложить в сознание факт, что какие то желания нереализуемы вовсе, а какие то реализуемы не на все 100%).

Это лишь малая часть того, как может помочь Эмоция для реализации намерения. Чтобы проиллюстрировать принцип работы представьте, что вы хотите переехать от родителей, но вы недостаточно эмоционально готовы для этого. Эмоция может прийти к заключению, что нужно организовать внутреннюю среду таким образом, чтобы вы были готовы понести последствия для своего ментального самочувствия. Или, например, представьте что вы хотите провести переговоры, но ваши бурные чувства мешают вам это сделать — здесь мы можем наблюдать обратную сторону медали. Эмоция ставит задачу на погашение, поэтому для нашего намерения важно перестать испытывать эмоциональную бурю и успокоиться.

Физика (В-стратегия) — стратегия адаптации через получение и использование рычагов влияния на среду. Это про то, какими ресурсами мы обладаем для реализации нашего намерения и какими можем потенциально завладеть. Поскольку Физика концентрируется на рычагах влияния в целом, помимо чисто вещественных рычагов так же она затрагивает и нематериальные активы, такие как престиж, статус, права, авторитет — то, что можно рассматривать как способ влияния. Физика дополняет Волю через присвоение этих самых рычагов и возможностей. Некоторые из ресурсов Физики, которые мы можем присвоить себе чтобы помочь намерению:

— **Собственное тело.** Его физическая сила, ловкость и выносливость, голос, привлекательность.

— **Материальные активы.** Жильё, автомобиль, деньги, оружие, компьютер

— **Нематериальные активы.** Права, статус, престиж, авторитет, привилегии, возможности опосредованного влияния (обратиться в полицию, суд)

Перечисленные ресурсы могут помочь намерению выйти в мир через их использование. Например, если мы хотим покататься по ночному городу, то автомобиль может помочь нам в этом. А если хотим наказать обидчика с этим может помочь суд или бита.

Логика (D-стратегия) — стратегия адаптации через получение знаний о объективной действительности, её законах и функционировании. При чём знания могут быть как совершенно простыми, вроде «на небе много звёзд» до довольно сложных эзотерических или астрологических умопостроений, пытающихся объяснить, как эти звезды влияют на людей, их личности и жизнь. Логика исходит из понимания ограничений и возможностей внешнего мира, препятствующих или способных помочь Воле. К таким могут относиться, например,

— **Юридические законы**, социальные законы, законы других систем знаний

— **Знания из психологии**, инструкции и правила, знания из других сфер

— **Обычаи и традиции**, религиозные представления, философское мирозерцание

И другие возможные знания о том, как устроена действительность. Логика, таким образом, оценивает объективную действительность на предмет возможностей и ограничений. Логика помогает Воле понять, что можно и нужно сделать через понимание того, как работает среда. Например, если мы хотим разжечь костёр мы должны знать, как это делается. Или если мы хотим создать велосипед мы должны иметь хотя бы примерную его схему и понимание, как это должно работать.

Ролевая модель и фокус внимания

Теперь, когда мы разобрались, что существуют четыре стратегии адаптации, мы подходим к индивидуальным различиям в том, как человек адаптирует намерение к объективной действительности. Для понимания этих различий и создана концепция ролевой модели и фокуса внимания.

Фокус внимания — то, как наше внимание захватывается в зависимости от конкретной среды, какую информацию мы воспринимаем из среды и как

обрабатываем её внутри себя. Передача эстафеты внимания между аспектами или агентами внимания называется циклом внимания.

Ролевая модель — модель, описывающая распределение ролей внутри цикла внимания. К ролевой модели предъявляются требования *забирать внимание строго по очереди и взять на себя одну из четырёх групповых ролей*. Агентом внимания же называют участок психики, который обращён к деятельности одной из адаптивных стратегий, и единственная способность агентов — это в различной последовательности захватывать внимание. Всего этих агентов 4.

При прочтении может показаться, что мы рассуждаем о двух разных дефинициях, но ролевая модель это развитие принципа фокуса внимания. Поскольку Психософия рассматривает, как внимание переключается между аспектами, для структурированности типа (который мы рассматриваем через ролевую модель) у нас должна быть схема этого переключения, чтобы отследить, как работает внимание у разных психософских типов. На самом деле, мы просто принимаем за предпосылку то, что внимание переключается именно в такой последовательности и роли внутри Ролевой модели именно такие, а не какие то другие. Внутри фаз внимания мы можем расположить агентов, то есть адаптивные стратегии, описанные выше. Например, у нас может быть первый агент Воли, второй агент Логики, третий Физики и четвертый Эмоции что соответствует типу ВЛФЭ, и так дальше. Всего есть 4 фазы внимания внутри этой модели:

Целеполагание (Лидер) — Первый аспект, этап постановки задачи. Этот аспект запускает весь цикл и задаёт специфику его работы. Функция первой фазы внимания — задать вектор действия для всех других агентов ещё до того, как мы осознаём все нюансы и риски. Постановка задачи происходит неосознанно, как бы «инстинктивно» (затронем это чуть подробнее в дальнейшем)

Поиск способов реализации задачи (творческий помощник) — Второй аспект, этап сознательного рассмотрения и перебора различных способов выполнить поставленную цель, и, как правило, на этом этапе внимание задерживается более длительное время. Если первый аспект задаёт направление движения типа, то второй задерживает внимание на способах достичь конечной точки движения.

Оценка рисков и ограничений (Эксперт) — Третий аспект, этап сознательного рассмотрения и перебора различных ограничений и рисков реализации задачи и изыскания средств. Тем, кто уже знает, как устроена Ролевая модель, нетрудно догадаться, исходя из этого факта, что на этом этапе мы оцениваем именно 1 и 4 аспекты внимания, натягиваем канат между ними. Если первый аспект задал вектор движения, а второй предложил возможные способы достижения конечной точки, то третий аспект заставляет задуматься о последствиях, препятствиях для реализации поставленной задачи и достаточности изыскиваемых средств.

Изыскание средств и возможная жертва (Хозяйственник) — Четвертый аспект, заключающий этап всего цикла, этап освобождения необходимых ресурсов для реализации поставленной задачи. Ключевой функцией четвертого этапа является оптимизация затрат через отказ от незначительных притязаний агента, то есть адаптивной стратегии. Например, пожертвовать намерением, эмоциональным или физическим состоянием, своей компетенцией ради реализации цели. Таким образом, четвертый аспект действует как внутренний экономист и организатор ресурсов. При чём важно, что ранжирует важное от незначительного четвертый аспект без значительного участия сознания, как бы не сильно задумываясь.

Для иллюстрации кратко разберём, как все четыре описанные роли работают на примере типа ФЭВЛ:

Целеполагание. Поскольку аспект физики склонен к адаптации через присвоение и применение рычагов влияния, наша задача может звучать как «Мне нужно обрести авторитет». Далее цикл смещается на следующий этап, мы обращаемся к...

Поиску способов реализации задачи. Адаптивная стратегия Эмоции, заключенная в управлении и использовании своего внутреннего состояния, может выдать заключение: «У меня есть множество возможных эмоциональных состояний, но если я хочу достичь авторитета, я должен быть приветлив с людьми». И на третьем этапе мы...

Оцениваем потенциальные риски и ограничения. Адаптивная стратегия Воли в третьей позиции заставляет нас оценивать, хватит ли у нас внутренней силы и духа на реализацию своего намерения, сможем ли мы в полной мере опереться на него. Рассматривать ограничения по Воле можно, к примеру, такими фразами: «достаточно ли сила моего намерения обрести

авторитет?», «хватит ли у меня духу совладать с последствиями моей авторитетности?» и так дальше. Суть именно в сознательном анализе ограничителей. И, наконец, внимание переходит к...

Изысканию средств и возможной жертве. На этом этапе агент ранжирует потребности и выделяет более значимые и менее значимые. Например, если мы хотим стать авторитетом, то нам необходимо почерпнуть некоторые знания из психологии, но совсем не обязательны знания из области квантовой физики. Отказ от менее значительных в данном примере знаний — типичная жертва по адаптивному аспекту Логики.

Важные нюансы

— Внутри цикла внимания есть застревания. Это значит, что мы можем застрять на первом этапе и не двигаться дальше, если не видим в этом необходимости. Например, если у нас первый агент Физики, мы можем поставить цель: «Я должен сломать этот булыжник». Если у нас достаточно мускульной силы или средств, с помощью которых это можно сделать, у нашего внимания не будет необходимости двигаться дальше.

— Цикл можно перезапускать. После окончания всего цикла вплоть до четвертого аспекта цикл может быть перезапущен и обращён снова к первому аспекту, а далее двигаться по своему стандартному маршруту. При перезапуске мы можем пересмотреть задачи, возможные пути реализации и так дальше. С некоторой оговоркой, что, к примеру, пересматривать задачи и возможные жертвы (1 и 4 этапы) энергетически невыгодно, но это может быть сделано.

— В силу пониженного требования к осознанности (это мы будем обсуждать далее) 1 и 4 этапы обладают некоторой свойственной для них шаблонностью, а 2 и 3 этапы более творческие, поскольку к ним требование сознательности повышено.

— К 1 и 3 аспектам требуется сфокусированное внимание, а к 2 и 4 аспектам внимание расслабленно. Это значит, что мы чаще обнаруживаем себя сосредоточенными, решая проблемы сфокусированных аспектов. Это связано с тем, что внутри типологии обычно называют принципиальностью и непринципиальностью.

— Процессионные аспекты способны работать длительное время не отпуская внимание, а результативные работают, включаясь и выключаясь в работу.

Свойства положений внутри Ролевой модели

Для каждого этапа ролевой модели есть характеризующие его свойства. Они разделяются на **Обязательные черты аспекта**, **Распространенные черты**, которые развиваются автоматически и **Следствие попыток разрушить цикл внимания**. Римскими цифрами обозначены конкретные аспекты внутри Ролевой модели.

	I	II	III	IV
Обязательные черты аспекта	Целеполагание Иерархичность ценностей Поддержка подсознания	Склонность к перебору вариантов	Оценка рисков Поиск баланса, нормы Внимание к мелочам	Иерархичность ценностей Жертвенность
Распространенные черты, которые развиваются автоматически, но на которые можно повлиять	Сила Результативность Интуитивность Сильная самоидентификация Само-достаточность	Сила Процессионность Естественность Гибкость Деликатность Активация других людей Демократичность Слабая дисциплина	Процессионность Сложность приоритизации Откладывание решений	Результативность Поиск внешней поддержки Низкая осознанность Сниженная потребность
Следствия попыток разрушить цикл внимания	Избыточность Эгоизм Бестактность Бессилие перед проявлением	—	Слабость Боллезненность Несвобода Вечное сомнение Избегание ответственности	Слабость Внушаемость Низкая энергетичность

Эти свойства напрямую следуют из распределения ролей. Часть из них является обязательной для структуры модели, а часть развиваются автоматически (приобретая опыт работы). Свойств, исходящих из опыта, может и не быть либо их развитие можно скорректировать.

Свойства и суть дихотомий

Об этом не пишется в самой книге, но в ходе прочтения у меня появилось предположение, что те самые дихотомии, которыми типировали ранее можно описать и в свойствах, которые Латышев приводит для ролей внутри Ролевой модели и в других описаниях. На самом деле, это предположение не лишено логики, ибо сама структура иерархического разложения на свойства, видимо, подразумевает, что сложные термины можно разбить на более простые, входящие в их структуру. Однако чтобы дать такую сумму нужно сначала определить эти свойства

Иерархичность восприятия — способность без проблем отделять важное от второстепенного. Главные и побочные цели, важные и второстепенные знания, поверхностные и глубокие эмоции и так дальше.

Слабость приоритизации — способность брать во внимание множество деталей, изначально не разделяя их по степени значимости. Не существует значимых знаний, есть просто информация. Не существует глубоких и поверхностных эмоций, это всё состояния.

Поддержка подсознания — по аспекту не требуется серьёзная осознанная деятельность, многие действия совершаются автоматически, без серьёзной мыслительной обработки.

Повышенное требование осознанности — требование к серьёзной, осознанной деятельности по аспекту. Над работой такого аспекта мы задумываемся чаще и сознание принимает участие в том, чтобы зафиксировать своё внимание.

Результативность = Иерархичность ценностей + поддержка подсознания.

Для результативных аспектов в книге описана как иерархичность восприятия, так и автоматизм (свойство поддержки подсознания)

Процессионность = Слабость приоритизации + повышенное требование к осознанности

Для двух процессионных аспектов в разных вариациях описана как слабость приоритизации, так и повышенное требование к осознанности.

Судя по всему, свойства этих дихотомий уже сами по своей структуре дихотомические. Например, иерархичность ценности (заключенная в способности отделять важное от незначительного) противоречит слабости приоритизации, которая этой способности не подразумевает. Поддержка подсознания противоречит повышенному требованию к осознанности (это то, что мы обсуждали, говоря, что результативные включаются и выключаются, а процессионные удерживают внимание длительное время).

Принципиальность — сфокусированное внимание к аспекту, его проблематике и работе

Непринципиальность — соответственно, расслабленное внимание к аспекту.

Здесь какие либо свойства выделить трудно. Однако это разделение делает и сам Латышев в главе о типологическом подходе.

« Аспекты, забирающие сфокусированное внимание, кажутся более важными. Мы чаще обнаруживаем себя сосредоточенными, решая соответствующую проблему. Например, если человек постоянно замечает, что не может увести внимание от темы денег, здоровья и материального обеспечения, то, естественно, он будет ощущать аспект Физики более важным, независимо от того, кажется ли проблема Физики простой или сложной. »

Высокий (1 и 2) аспект — аспекты, которым психика уделяет больше внимания, и на которые мы потому склонны полагаться чаще

Низкий (3 и 4) аспект — аспекты, которым психика уделяет меньше внимания, и потому мы нуждаемся в поддержке по ним

Эта дихотомия так же описана у Латышева в книге во всё той же главе о психологическом подходе.

« Аспект, которому психика уделяет больше внимания, кажется более сильным, а значит, условие, которое он обеспечивает, более простым. Например, человеку, чьё подсознание выделяет много ресурсов на получение знаний об окружающем мире, легко полагаться на свою наблюдательность, способность учиться и делать выводы. Другим же требуется для этого куда больше усилий. »

Могу предположить связь этой концепции с экономической теорией в психоанализе. Суть в том, что у нас есть психическая энергия, и она зовётся Либидо. Мы направляем её различным образом, и экономическая теория в психоанализе касается того, как эта психическая энергия распределяется, расходуется и преобразуется в психике.

Если проводить параллель с этой теорией, то высокие аспекты — это такие аспекты, на которые психика естественно тратит больше либидо. Это то, что легко дается, потому что энергия либидо свободно направляется в эту область. Например, если для человека Логика - высокий аспект, то его психика охотно будет инвестировать либидо в наблюдение, анализ, обучение. Ему легко полагаться на эти способности, потому что психика не испытывает дефицита энергии в этой сфере. По такой логике, низким аспектам, напротив, психика недостаточно уделяет либидо. Здесь энергии не хватает, или она заторможена. В таком аспекте психике будет трудно действовать самостоятельно, ей нужна поддержка, потому что существует дефицит энергии для активации этого аспекта. Например, если для кого-то Эмоция - низкий аспект, ему *может быть* сложнее понимать и использовать своё внутреннее состояние.

Иррациональная (компенсирующая) модель

Эту концепцию в сообществе нечасто обсуждают, она слабо популяризирована, её в более значительной степени рассматривают лишь теоретики метамоделей и Психософские задроты. Однако осознание того, как работает компенсация слабости и недостатка для аспектов (модель потому и называют компенсирующей) может помочь с пониманием работы основного, рационального типа.

« Если Психософия говорит: «есть аспект Логики и вот что он означает», то компенсирующая модель говорит: «а вот чем мы компенсируем Логiku, если

Логика работает плохо». Психософия говорит: «вот есть Воля». А компенсирующая модель говорит: «вот чем мы компенсируем Волю, если её не хватает». И так далее. »

Всего внутри иррациональной модели, как и внутри рациональной, 4 аспекта-стратегии. Если четыре адаптивные стратегии обозначались большими буквами А, В и другими, то компенсирующие стратегии описываются малыми: а, в. При том они не находятся в согласии с тем, какие буквы даются для адаптивных стратегий — например, стратегия Исследование (в-стратегия) призвана компенсировать Волю (А-стратегию). Теперь перейдём к рассмотрению четырёх стратегий компенсации.

Управляемость (с-стратегия) — стратегия компенсации, призванная компенсировать недостаток по Логике (D-стратегия). С помощью этой стратегии мы пытаемся достичь ощущения «всё идёт так, как я хочу». Если Логика призвана подсвечивать ограничения объективной среды, то компенсация происходит за счёт игнорирования этих ограничений. Мы стараемся не видеть, не ощущать и не замечать ограничения. *«Мне комфортно, когда я не знаю границ и ограничений»*

Практика (d-стратегия) — стратегия компенсации, призванная компенсировать недостаток по Эмоции (С-стратегия). Работает через поиск способов максимально быстро получить то, чего мы хотим. Цель Практики — достижение результата через действие, минуя эмоциональную рефлекссию. Реализация Практической стратегии заключается в игнорировании своего внутреннего состояния на пути к достижению цели.

Исследование (в-стратегия) — стратегия компенсации, призванная компенсировать недостаток по Воле (А-стратегия). Стратегия работает через поиск в реальном мире того, что может работать на желание. Исследование реализуется через то, что мы *исследуем* различные намерения, не прибегая к их прямой реализации. Цель исследования заключается в попытке понять силу намерения, прежде чем вкладываться в него. Для однозначных решений стратегия Исследования хочет найти полумеры, чтобы не принимать решения сразу и с головой в них ударяться: «А можно мне пробный период?», «а можно сначала посмотреть?» и так дальше.

Планирование (а-стратегия) — стратегия компенсации, призванная

компенсировать недостаток по Физике (В-стратегия). Суть стратегии — максимально повысить вероятность того, что желание осуществится ещё до того, как есть возможности действовать для его реализации. В этом случае компенсируется недостаток ресурса Физики. Стратегия реализуется через представление о том, что ресурс уже есть, игнорируя его реальное отсутствие. Она допускает: «а вот если у меня появится миллиард, что я с ним сделаю?», «а если у меня появится мускульное тело, как я реализую свою задачу?». Поэтому стратегия и зовётся Планированием — мы планируем, как поступим, если ресурс окажется в наличии.

Это все четыре стратегии компенсации. Важно отметить, что они, как и рациональный тип, могут работать внутри описанной выше Ролевой модели. Однако высота аспекта внутри рациональной модели (например, ЭВФЛ) означает низкое положение компенсирующего аспекта внутри иррациональной (например, УпПлИсПр) и наоборот, низкое положение внутри рациональной модели означает высокое положение компенсирующего его аспекта внутри иррациональной. То есть Первый аспект Эмоции будет Четвертым аспектом Практики, а Вторая Воля будет Третьим Исследованием. В этом и суть компенсации, аспекты взаимодействуя внутри двух моделей работают по принципу обратной пропорциональности.

Как типировать и типироваться?

На этом вопросе возникает довольно большой пласт трудностей. Например, что, если 2 и 3 аспект часто работают похожим образом внутри Ролевой модели? Что, если некоторые этапы внимания просто не озвучиваются (особенно первый, в силу своего автоматизма)? Как определить эфемерную Волю? Хотя на многие из них и у меня нет ответа, я постараюсь дать общую схему, как должно проходить типирование.

1 Этап. Сбор и анализ информации. На этом этапе вы должны изучить типологию, её проблематику, сигнальные чувства, рассмотреть адаптивные стратегии и роли внутри Ролевой модели.

2 Этап. Распределение агентов внимания. На этом этапе вы рефлекслируете, как у вас проявляются те или иные адаптивные стратегии через призму Ролевой модели. Далее вы распределяете изученные на

прошлом этапе стратегии по их местам внутри Ролевой модели.

3 Этап. Сверяетесь со свойствами. На этом этапе вы смотрите на получившийся тип и сверяетесь с свойствами из таблицы в подразделе «Свойства положений внутри Ролевой модели». Например, у вас не может быть повышенного требования к осознанности для первого аспекта, или сознательного перебора вариантов для четвертого аспекта. Так же полезно было бы свериться со свойствами для дихотомий из подраздела «Свойства и суть дихотомий»

4 Этап. Обращаете внимание на получившуюся комбинацию типа. Если снова возникает ощущение, что что-то не так, можете перезапустить цикл с первого этапа — начать собирать информацию и сверяться с ней. Главное понимать, когда сомнения имеют рациональное зерно, а когда диктованы просто базовой способностью ставить всё под сомнение. От этого понимания зависит, насколько большие интеллектуальные ресурсы стоит вложить в пересмотр типа.

Ответы на частые вопросы:

Q: Что, если мне подходит и 2 аспект, и 4 аспект Ролевой модели? (или другие комбинации, типо 1 и 2 аспект, и так дальше)

A: В первую очередь нужно вновь обратить внимание на свойства. Если это не помогает, то нужно наблюдать, в какой позиции аспект выступает чаще и «как правило», например, если вы сомневаетесь, 2 или 3 Логика, то нужно подумать, ваша Логика чаще либо рассматривает возможности, либо рассматривает ограничения? Это будет ключом к дифференциации двух этих положений. Важно, как внимание работает типично.

Q: С какого аспекта начать типирование и как определить положение Воли?

A: Скорее всего Воля — это самый первый аспект, который мы должны поставить в рамки Ролевой модели. Потому что это стержень, на него работают все остальные аспекты, это метамодельный принцип 3+1.

Дополняющие стратегии мы должны определять уже после Воли или в процессе её познания. В разных положениях Воля работает по разному и это вносит значительное различие в то, какое место у людей занимает реализация их намерения. Первая Воля полагает задачу сломать, обойти, преодолеть обстоятельства ради реализации намерения, опереться на его внутреннюю силу. Вторая Воля рассматривает множество намерений и перебирает из них наиболее полезные для реализации задачи первого аспекта. Третья Воля анализирует волевые ограничения, например, риски связанные с принятием решений, последствия этих решений. Четвертая воля автоматически ранжирует намерения выделяя из них более важные и менее важные (которыми можно поступиться).

Q: Я протипировался по Психософии, но мой тип не коррелирует с эннеграммой/Юнгом/любой другой типологией, что делать?

A: Стоит понимать, что мы говорим о разных типологиях с разными проблемными зонами. Иногда случается такое, что они накладываются друг на друга, но всегда есть нюансы и исключения. А теорию корреляций пересматривают каждый месяц, что делает её неустойчивой. Сегодня вы можете не коррелировать, а завтра вашу комбинацию признают валидной. Вы не обязаны объясняться другим, как у вас работают ваши типологии — главное, что они работают для вас. С другой стороны, если вы чувствуете явное несоответствие, лучше перепроверить информацию и относиться ко всем тезисам других людей о типологиях скептически — люди часто ошибаются.

Q: Я типировался по Ролевой модели, но мне не подходят описания из главы о типологическом подходе. Что важнее?

A: К нашему счастью, этот вопрос был учтён Латышевым при написании книги. Он утверждает, что Ролевая модель входит в ядро типа, а описательные проявления — лишь статистическое обобщение работы этого ядра. Поэтому в первую очередь нужно смотреть на ядро, описанное в главе о психологическом подходе. Описания могут не подходить, потому что от статистики существуют отклонения.

Q: Я типировал людей, но не все можно уместить в рамках Ролевой модели. Например, в ходе опроса/теста/анкеты/других методов типирования человек

не озвучил, как у него происходит целеполагание. Как можно решить эту проблему?

А: Для типирования определить каждый этап переключения внимания критически важно, без этого типирование невозможно. В данном случае вы можете задать прямой вопрос, уточняющий, как у человека работает внимание внутри Ролевой модели, и описать, как оно работает в случае разных адаптивных стратегий (2 Логика, 2 Воля, 3 Физика, 3 Эмоция, etc).