



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

Дело №А43-38228/2024

г. Нижний Новгород

30 января 2025 года

Резолютивная часть определения от 28 января 2025 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Кузовихиной Светланы Дмитриевны (шифр дела 6-769),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ереминой К.А., секретарем Казанцевой Н.Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело

по исковому заявлению Родькина Дмитрия Вячеславовича (ИНН 526007485231)

к публичному акционерному обществу «Нижегородский телевизионный завод им. В. И. Ленина» (ИНН 5261001745, ОГРН 1025203563879)

о признании недостоверной величины стоимости одной обыкновенной именной бездокументарной акции,

при участии представителей сторон:

от истца: до перерыва – Дворянцев Е.А. – доверенность от 15.10.2024, после перерыва – Родькин Д.В. – паспорт;

от ответчика: Кузнецов А.В. - доверенность от 09.01.2025;

установил:

Родькин Дмитрий Вячеславович обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с исковым заявлением к публичному акционерному обществу «Нижегородский телевизионный завод им. В. И. Ленина» о признании недействительным решения Совета Директоров ПАО «НИТЕЛ» от 16.09.2024 в части вопроса №4 повестки заседания и недостоверной величины стоимости одной обыкновенной именной бездокументарной акции ПАО «НИТЕЛ», определенной независимым оценщиком АО «Квинто-Консалтинг» согласно отчету об оценке рыночной стоимости 1 обыкновенной акции ПАО «НИТЕЛ» №22-07/22-01-24НИТЕЛ/2024 от 22.07.2024; о взыскании расходов на оплату услуг специалиста по составлению заключения в размере 75 000,00 руб.

Согласно части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

После проведения предварительного судебного заседания суд, учитывая, что имеющихся в деле материалов достаточно для рассмотрения дела по существу, при отсутствии возражений сторон, открыл судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании 21.01.2025 в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 28.01.2025. После перерыва судебное заседание продолжено.

От истца в судебном заседании поступило заявление об отказе от исковых требований, включая требование о взыскании расходов по оплате государственной пошлины, на составление досудебного заключения и прекращении производства по делу.

Заявление об отказе от иска подписано представителем Дворянцевым Е.А., действующим на основании доверенности от 15.10.2024 №52 АА 6423886. Полномочия на подписание заявления об отказе от иска судом проверены и признаны надлежащими.

Аналогичное заявление поступило за подписью Родькина Д.В.

Согласно статье 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции, отказаться от иска полностью или частично. В силу части 5 данной статьи арбитражный суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В случае отказа истца от иска и принятия его судом арбитражный суд в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ прекращает производство по делу.

Отказ от иска заявлен надлежащим лицом, не противоречит закону и не нарушает права других лиц, поэтому суд принимает отказ истца от иска и в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ прекращает производство по делу.

Расходы отнести на истца.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184 -186 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

принять отказ истца от иска.

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

С.Д. Кузовихина