



Научная статья

УДК 159.922

<https://doi.org/10.24158/spp.2024.10.8>

Особенности когнитивных процессов поколений: X, Y, Z, Alpha

Ян Станиславович Базылев

Государственный университет управления, Москва, Россия, ybazylev3@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена изменениям в когнитивных процессах у различных поколений – X, Y, Z и Alpha – с учетом социокультурных и технологических изменений. Рассматриваются ключевые черты каждого поколения, такие как технологическая грамотность, гибкость мышления, способность к мультизадачности и предпочтения в обучении и общении. Статья подчеркивает важность понимания этих особенностей для адаптации образовательных и социальных практик, а также разработки более эффективных стратегий взаимодействия с разными поколениями в обществе. Исследование когнитивных процессов различных поколений представляет собой значимый аспект в понимании эволюции человеческого мышления и взаимодействия в современном мире. В статье анализируются различия в когнитивных процессах поколений: восприятие информации, память, внимание и принятие решений. Особое внимание уделено влиянию цифровых технологий на мышление и коммуникацию. Рассматриваются вызовы адаптации образовательных программ под нужды новых поколений и предлагаются рекомендации для повышения эффективности обучения. Также обозначены перспективы дальнейших исследований в условиях технологического прогресса и социокультурных изменений.

Ключевые слова: когнитивные процессы; поколения X, Y, Z, Alpha; технологическая грамотность, гибкость мышления, многозадачность, социальное взаимодействие, коллективный подход

Финансирование: инициативная работа.

Для цитирования: Базылев Я.С. Особенности когнитивных процессов поколений: X, Y, Z, Alpha // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 10. С. 64–69. <https://doi.org/10.24158/spp.2024.10.8>.

Original article

Features of Cognitive Processes of Generations: X, Y, Z, Alpha

Yan S. Bazylev

State University of Management, Moscow, Russia, ybazylev3@yandex.ru

Abstract. The article focuses on the changes in cognitive processes among different generations – X, Y, Z, and Alpha – taking into account sociocultural and technological transformations. Key traits of each generation are examined, including technological literacy, cognitive flexibility, multitasking abilities, and preferences in learning and communication. The article emphasizes the importance of understanding these features for adapting educational and social practices, as well as for developing more effective strategies for interacting with different generations in society. The investigation of cognitive processes across generations represents a significant aspect of understanding the evolution of human thought and interaction in the modern world. This study analyzes the differences in cognitive processes among generations, including information perception, memory, attention, and decision-making. Particular attention is given to the influence of digital technologies on thinking and communication. The article discusses the challenges of adapting educational programs to meet the needs of new generations and offers recommendations to enhance the effectiveness of learning. Additionally, the prospects for further research in the context of technological progress and sociocultural changes are outlined.

Keywords: cognitive processes; generations X, Y, Z, Alpha; technological literacy, flexibility of thinking, multitasking, social interaction, collaborative approach

Funding: Independent work.

For citation: Bazylev, Ya.S. (2024) Features of Cognitive Processes of Generations: X, Y, Z, Alpha. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (10), 64–69. Available from: [doi:10.24158/spp.2024.10.8](https://doi.org/10.24158/spp.2024.10.8) (In Russian).

Современное общество находится в постоянном процессе изменения под влиянием различных факторов, включая технологический прогресс, социокультурные трансформации и демографические сдвиги. Одним из интересных аспектов этого процесса является эволюция когнитивных функций у различных поколений. Поколения X, Y, Z и Alpha представляют собой уникальные группы людей, которые выросли в разные временные периоды и были подвержены различным воздействиям в своей жизни. В данной статье мы будем исследовать особенности когнитивных процессов каждого из этих поколений, обращая внимание на их специфические черты, предпочтения и навыки¹.

¹ Когнитивная психология : учебник для студентов вузов / И.В. Блинникова [и др.]; под ред. В.Н. Дружина, Д.В. Ушакова. М., 2002. 478 с.

Мы рассмотрим, как технологический прогресс, изменения в образовательных системах, социокультурные тренды и другие факторы сказываются на развитии мышления и восприятии информации у представителей каждого поколения. Это позволит нам лучше понять, как изменяются предпочтения, навыки и потребности различных поколений в образовании, работе и общественной жизни (Андерсон, 2002). Ранее проведенные исследования показывают значительное влияние социокультурного контекста на формирование когнитивных особенностей различных поколений.

Теория поколений была разработана в 1991 г. американскими писателями-социологами Уильямом Штраусом и Нилом Хау. Они начали работать вместе в конце 80-х гг. прошлого столетия и с тех пор провели в плодотворном исследовательском тандеме несколько десятилетий. Все это время они изучали такое явление, как поколение, и стали авторитетными экспертами мирового уровня в этой теме.

Книга У. Штрауса и Н. Хау под названием «Поколения» исследует историю США через призму биографий различных поколений (William, Howe, 1991). Основное внимание авторов было сосредоточено на понимании того, почему разные поколения воспринимают мир по-разному, и как их опыт влияет на этот взгляд. Они также стремились сравнить мировоззрение различных поколений и найти параллели в истории.

Согласно теории У. Штрауса и Н. Хау, поколение определяется как группа людей, родившихся в промежуток времени, обычно составляющий около 20 лет. Они разделяют одну и ту же историческую эпоху, обладают сходными убеждениями и образцами поведения, которые в значительной степени формируются историческими событиями. Эти исследователи называют такие периоды «превращениями» или «периодами», которые состоят из четырех фаз: подъем, пробуждение, спад и кризис. Каждая фаза длится примерно 20–22 года, а полный цикл занимает около 80–90 лет (Howe, Strauss, 1993; William, Howe, 2006).

Выделяют следующие поколения:

1. Молчаливое поколение (1925–1944). Основные ценности этого общества были сформированы до конца 1950-х гг. Данный временной отрезок характеризовался Великой Отечественной войной, сталинскими репрессиями, послевоенной реабилитацией людей и страны и другими событиями. Для них семья занимала первое место. Они могли делиться своими мыслями только в узком кругу родственников, поскольку считали, что только семья не предаст. В общественных местах такие люди часто предпочитали молчать. История и наши предшественники рассказывают, что во времена сталинских репрессий доносы на соседей и коллег были распространены. Людей могли расстрелять за слова, принимая информацию доносчика за правду. Поэтому это поколение получило название «молчаливое».

2. Поколение бэби-бумеров (1944–1967). Члены данного поколения родились в послевоенный период. С 1950 по 1962 г. коэффициент рождаемости превышал современные показатели. Представители поколения бумеров отличались оптимизмом; почти все они умели работать в коллективе и любили командные игры, такие как футбол или хоккей. Они были здоровы и выносливы, умели хорошо выполнять ручные работы. Большинство из них были консерваторами и трудно переносили глобальные изменения. Они скептически относились к гаджетам, но дружелюбно встречали представителей поколений Y и Z.

3. Поколение X (икс) (1967–1984). События, оказавшие влияние на формирование поколения X в России, включали в себя продолжавшуюся холодную войну со странами Запада, конфликт в Афганистане, перестройку, падение Берлинской стены, распространение наркотиков и появление персональных компьютеров. Основной ценностью для этого поколения была свобода выбора. Представители поколения X были достаточно самостоятельны, самодостаточны и прагматичны. В России и других странах бывшего СССР это поколение столкнулось с серьезными политическими и экономическими потрясениями, такими как распад страны, ещё находясь в довольно молодом возрасте, что повлияло на их будущее.

4. Поколение Y (игрек) или миллениалы (1984–2000). Миллениалы описываются как люди, у которых к 40 годам отсутствует то, что уже имели их родители: семья, высокая должность, собственный дом или квартира, дача и другие материальные ценности, которые обычно являются индикаторами возраста и социального статуса. Они не спешат с трудоустройством, потому что для них главное – саморазвитие, а работа должна приносить удовольствие. Нередко их продолжают содержать родители до тех пор, пока «дети не встанут на ноги». По мнению социолога Франка Фуреди, это связано с тем, что в детстве миллениалы часто оставались без присмотра (родители были заняты работой), поэтому они выросли без строгих правил и дисциплины, что замедлило их переход во взрослую жизнь.

5. Поколение Z (зет) или зумеры (2000–2015). Это поколение тесно связано с множеством устройств и доверяет информации, распространяемой друзьями, а также рекомендациям блогеров и мнениям влиятельных личностей. Концепция «из уст в уста» стала ключевой частью их коммуникационной модели. Они отличаются внимательностью, способностью к многозадачности, прямолинейностью, экономностью и склонностью к замкнутости.

6. Поколение Alpha (альфа) (с 2011). Поколение Альфа существенно отличается от своих предшественников по многим аспектам. Они активно используют интернет с самого раннего возраста. Уже к двум годам примерно 80 % детей активно играют в игры на смартфонах и планшетах. Современные родители стараются избегать излишней агрессии по отношению к своим детям. Поколение Альфа обладает повышенным чувством самоуважения с самого раннего возраста и общается со взрослыми на равных. Они практичны во многих аспектах и не стесняются задавать вопрос «зачем?». Особое внимание уделяется тому, как применять полученные знания в повседневной жизни. Они осведомлены и компетентны во многих вопросах, которые ранее были недоступны детскому пониманию. Однако у них может быть затруднение в запоминании информации. Они не стремятся запоминать адреса, даты или имена, а уделяют внимание тому, как искать и классифицировать информацию для дальнейшего использования.

Таким образом, между поколениями есть разграничения, связанные с особенностями воспитания, временными промежутками, в которые были рождены дети, и политическими ситуациями, с которыми они столкнулись в период своего взросления и формирования. В связи с этим у каждого поколения имеются собственные особенности когнитивных процессов.

За последние десятилетия было проведено множество исследований, в которых рассматривалась тематика поколений и влияние различных сфер на их формирование и различия. Так, например, Марк Пренски в своем исследовании «Digital Natives, Digital Immigrants» (Prensky, 2001) вводит термины «цифровые уроженцы» и «цифровые иммигранты», чтобы описать различия между поколениями, выросшими с технологиями, и теми, кто адаптировался к ним позже. Исследование подчеркивает, что цифровые уроженцы имеют другие способы восприятия информации и взаимодействия с ней, что сказывается на их обучении и восприятии мира.

В свою очередь К. Райли, известный своей работой «Generation Z and the Digital Revolution» (Tolstikova et al., 2020), изучает, как поколение Z, выросшее в условиях постоянного доступа к интернету и мобильным устройствам, формирует уникальные когнитивные стили и предпочтения. В своем исследовании он рассматривает влияние цифровых технологий на внимание, способность к многозадачности и критическое мышление. По результатам тестирования, поколение Z показывает отлично развитое критическое мышление и уровень многозадачности, в отличие от их предшественников из поколений X и Y. Исследования показывают, что около 95 % представителей поколения Z используют смартфоны, и примерно 80 % из них проводят более трех часов в день в социальных сетях, что влияет на их навыки многозадачности и обработки информации.

Также нельзя забывать об изменениях в эмоциональном интеллекте и социальных навыках. В рамках этой темы американский психолог Джин Твинге совместно с В.К. Кэмпбеллом в своей работе «The Narcissism Epidemic: Living in the Age of Entitlement» (Twenge, 2009) исследует рост нарциссизма среди молодых людей, включая миллениалов и поколение Z, и его влияние на их эмоциональный интеллект и социальные навыки. Книга предлагает критический анализ того, как культурные и технологические изменения формируют поведение и восприятие себя у молодежи. По результатам исследования, уровень нарциссизма среди молодежи возрос на 30 % за последние несколько десятилетий, что может негативно сказываться на развитии их эмоционального интеллекта и социальных навыков.

Возвращаясь к теме критического мышления, хотелось бы подчеркнуть, насколько значимо влияние технологий на развитие критического мышления у поколения Z. Для людей, которые выросли в мире технологий, крайне важно развивать эти навыки, чтобы успешно адаптироваться в быстро меняющемся мире. Современная информационная и образовательная среда предлагает множество инструментов (мультимедийные платформы, программные обеспечения для анализа данных, игровые симуляции), которые побуждают студентов принимать решения и решать проблемы.

Эта тема глубоко рассматривается в работе М. Кирни «The Role of Technology in Enhancing Critical Thinking Skills among Generation Z Students»¹. По результатам его исследования было установлено, что около 65 % студентов поколения Z не уверены в своих способностях критически мыслить при работе с информацией, что указывает на необходимость улучшения навыков анализа и оценки данных. Также в похожем исследовании «Creativity and Generation Alpha: How Digital Natives Influence Learning»² Р. Бейкер подчеркивает, что представители поколения Альфа, как «цифровые аборигены», оказывают значительное влияние на развитие образовательных технологий и методов. Их склонность к использованию цифровых инструментов и потребность в интерактивных, креативных формах обучения вынуждают преподавателей адаптировать традиционные образовательные

¹ The Role of Technology in Enhancing Critical Thinking Skills Essey [Электронный ресурс] // IvyPanda. URL: <https://clck.ru/3DyG9G> (дата обращения: 27.07.2024).

² Generation Alpha: Understanding the Next Cohort of University Students [Электронный ресурс] // Cornell University. URL: <https://arxiv.org/abs/2202.01422> (дата обращения: 05.08.2024).

методы. Однако важно сбалансировать использование технологий, чтобы избежать их негативных последствий, таких как потеря концентрации и зависимость от гаджетов.

Ученые неоднократно выявляли особенности когнитивных процессов различных поколений (Вышквыркина, 2019; Каримова и др., 2022; Молчанов и др., 2018). У каждого поколения можно выделить свои характерные черты.

1. Поколение X:

- прагматичность – люди поколения X часто отличаются прагматичным подходом к жизни. Они склонны к рациональному мышлению и предпочитают решать проблемы методом проб и ошибок;
- независимость – члены этого поколения обычно ценят свою независимость и самостоятельность. Они могут быть склонны к тому, чтобы принимать решения самостоятельно и не всегда приветствуют вмешательство других;
- гибкость – представители поколения X часто отличаются гибкостью и способностью адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам. Они могут быть более открытыми к новым идеям и технологиям, чем их предшественники;
- многозадачность – благодаря тому, что многие представители поколения X стали взрослыми в период быстрого развития технологий, они хорошо умеют работать с несколькими задачами одновременно;
- ценности баланса – многие из них стремятся к балансу между работой и личной жизнью, поскольку были воспитаны родителями, которые много работали и не всегда могли уделять достаточно времени своей семье.

2. Поколение Y:

- технологическая грамотность – миллениалы часто отличаются высоким уровнем технологической грамотности. Они привыкли использовать компьютеры, интернет, социальные сети и другие современные технологии с самого детства, что может повлиять на их способность к обработке информации и решению проблем;
- коллективный подход – миллениалы, выросшие в эпоху социальных сетей и интернета, часто ценят коллективное мнение и сотрудничество. Они могут быть более склонны к работе в команде и обсуждению идей с коллегами;
- гибкость в работе – это поколение обычно ценит гибкость в работе и жизни. Они могут предпочитать гибкий график работы, возможность работать из дома и другие формы рабочей организации, что может влиять на их когнитивные процессы и способность к адаптации;
- мультизадачность – миллениалы, подобно представителям поколения X, часто умеют выполнять множество задач, поскольку они привыкли к одновременной обработке информации из разных источников, таких как интернет, мобильные устройства и другие;
- склонность к мгновенному общению – благодаря распространению мобильных телефонов и мессенджеров, миллениалы часто предпочитают мгновенные формы общения. Это может влиять на их предпочтения в обмене информацией и общении.

3. Поколение Z:

- цифровая грамотность – поколение Z выросло в мире цифровых технологий, поэтому они часто обладают высоким уровнем цифровой грамотности. Они могут быть более опытными в использовании мобильных устройств, интернета и социальных медиа, что влияет на их способность обрабатывать и анализировать информацию;
- способность к быстрому поиску информации – благодаря доступности интернета и поисковых систем, представители поколения Z обычно обладают способностью быстро находить нужную информацию. Они могут быть более независимыми в своем обучении и решении проблем;
- визуальное мышление – с учетом того, что многие представители этого поколения проводят много времени за экранами устройств, они могут обладать более развитыми навыками визуального мышления и предпочитать обучение и информацию, представленную в визуальной форме, такой как видео или инфографика;
- сетевое мышление – поколение Z, подобно миллениалам, часто ценит сетевое взаимодействие и сотрудничество. Они могут быть более склонны к работе в команде и использованию социальных сетей для обмена идеями и информацией;
- сокращенный внимательный период – из-за постоянного потока информации и быстрого темпа жизни представители поколения Z могут иметь более короткий внимательный период и предпочитать краткосрочные, быстрые формы контента – короткие видео или сообщения.

4. Поколение Alpha:

- цифровая нативность – поколение Alpha растет в окружении цифровых технологий, таких как смартфоны, планшеты и интерактивные устройства. Они становятся цифровыми нативами – людьми, которые с ранних лет умеют использовать и эффективно взаимодействовать с цифровыми устройствами и приложениями;
- сокращенный внимательный период – в связи с быстрым темпом изменений в информационной среде и частотой появления новой информации, представители поколения Alpha могут

иметь еще более сокращенный внимательный период, чем предыдущие поколения. Они могут предпочитать краткие формы контента и быстрее обрабатывать информацию;

- интерактивное обучение – поколение Alpha склонно к обучению через интерактивные методы. Они быстро адаптируются к игровым приложениям и другим формам обучения, которые предлагают интерактивные возможности и мгновенную обратную связь;

- глобальное мышление – благодаря возможности мгновенного доступа к информации о разных культурах и странах через интернет, представители поколения Alpha могут иметь более глобальное мышление и большую открытость к многообразию культур и идей;

- развитие критического мышления – в контексте изобилия информации и цифровых источников, важно, чтобы поколение Alpha развивало критическое мышление и умение анализировать информацию. Обучение и родительское воспитание могут акцентировать внимание на развитии этих навыков с раннего возраста.

Понимание когнитивных процессов поколения Alpha все еще развивается, поскольку оно только начинает свой жизненный путь, и их особенности будут более четко определены по мере того, как они взрослеют и взаимодействуют с обществом и технологиями (Füredi, Bristow, 2010).

Несмотря на психологическую направленность этой темы, она не ограничивается только психологической сферой. Специалисты в области социальной работы и формирования общественной политики могут использовать данные из статьи для разработки программ и мероприятий, направленных на поддержку различных поколений. Также специалисты в области образования могут использовать информацию из данной статьи для создания более эффективных образовательных программ, учитывающих когнитивные особенности различных поколений (Валиева, 2014; Клевцова и др., 2010).

В заключение можно отметить, что изучение особенностей когнитивных процессов различных поколений – X, Y, Z и Alpha – представляет значимый аспект в понимании того, как меняются предпочтения, навыки и способы восприятия информации с течением времени и эволюцией общества и технологий (Прохоров, 2017).

Поколение X, которое выросло в период индустриального и технологического прогресса, характеризуется прагматичным мышлением и стремлением к независимости. В свою очередь, миллениалы (поколение Y) и поколение Z, родившиеся в эпоху цифровых технологий, обладают высоким уровнем технологической грамотности и гибкостью в обучении и взаимодействии (Волченкова, Баикина, 2022). В то же время поколение Альфа, только начинающее свой жизненный путь, уже демонстрирует выдающиеся когнитивные способности, связанные с развитием в информационном и цифровом мире.

Анализ этих характеристик позволяет понять, как социокультурные факторы оказывают влияние на познавательные процессы различных поколений и как можно адаптировать образовательные и социальные методы, чтобы лучше соответствовать потребностям и способностям различных групп людей. Таким образом, дальнейшее исследование этой темы играет важную роль в совершенствовании системы образования, трудовой сферы и общественной политики в целом.

Список источников:

- Андерсон Дж.Р. Когнитивная психология / пер. с англ. С. Комарова. М., 2002. 492 с.
- Валиева Т.С. Отражение проблем пожилого человека в психологии, культуре и языке // Вестник Института цивилизации. 2014. № 8. С. 261–269.
- Волченкова А.А., Баикина М.В. Когнитивные особенности школьников в условиях информационной среды // Человеческий фактор: социальный психолог. 2022. № 2. С. 235–242.
- Вышквыркина М.А. Стратегии поведения в конфликте студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7, № 6. [Без пагинации].
- Когнитивные способы переработки социальной информации в сети интернет и особенности морального сознания подростков / С.В. Молчанов [и др.] // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 5. С. 77–86. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230508>.
- Новая позитивная психология для пожилых людей / Н.В. Клевцова [и др.] // Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья. 2010. № 40. С. 16–22.
- Прохоров С.В. Особенности социального интеллекта у подростков с разным уровнем интернет-зависимости от социальных сетей // Science Time. 2017. № 6 (42). С. 31–37.
- Стратегии поведения в конфликте и эмоциональная зрелость студентов педагогического вуза: определение взаимосвязей / В.Г. Каримова [и др.] // Science for education today. 2022. Т. 12, № 6. С. 55–78. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2206.03>.
- Füredi F., Bristow J. Licensed to Hug: How Child Protection Policies are Poisoning the Relationship Between the Generations and Damaging the Voluntary Sector. L., 2010. 68 p.
- Generation Z and Its Value Transformations: Digital Reality Vs. Phygital Interaction / I. Tolstikova [et al.] // Communications in Computer and Information Science. 2020. Vol. 1242. P. 47–60. https://doi.org/10.1007/978-3-030-65218-0_4
- Howe N., Strauss W. 13th gen: abort, retry, ignore, fail? NY, 1993. 229 p.
- Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants // On the Horizon. 2001. Vol. 9, no. 5. P. 1–6.
- Twenge J.M., Campbell W.K. The narcissism epidemic: living in the age of entitlement. NY, 2009. 343 p.
- William S., Howe N. Generations. NY, 1991. 538 p.
- William S., Howe N. Millennials Rising: The Next Great Generation. NY, 2006. 432 p.

References:

- Anderson, J.R. (2002) *Kognitivnaya psikhologiya* [Cognitive psychology]. Moscow. 492 p. (In Russian)
- Füredi, F. & Bristow, J. (2010) *Licensed to Hug: How Child Protection Policies are Poisoning the Relationship Between the Generations and Damaging the Voluntary Sector*. London. 68 p.
- Howe, N. & Strauss, W. (1993) *13th gen: abort, retry, ignore, fail?* New York. 229 p.
- Karimova, V.G., Valiev, R.A., Maksimova, L.A. & Minyurova, S.A. (2022) Behavior strategies in conflict and emotional maturity of education undergraduates: identifying relation-ships. *Science for education today*. 12 (6), 55–78. Available from: doi:10.15293/2658-6762.2206.03. (In Russian)
- Klevtsova, N.V., Gayvoronskaya, E.B., Grekova, T.I., Dontsov, V.I. & Sinitsina, O.E. (2010) New positive psychology for elderly persons. *Medical Scientific Bulletin of Central Chernozemye*. (40), 16–22. (In Russian)
- Molchanov, S.V., Almazova, O.V., Kirsanov, K.A. & Poskrebysheva, N.N. (2018) Cognitive Processing of Social Information in Internet and Features of Moral Consciousness in Adolescents. *Psychological Science and Education*. 23 (5), 77–86. Available from: doi:10.17759/pse.2018230508. (In Russian)
- Prensky, M. (2001) Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*. 9 (5), 1–6.
- Prokhorov, S.V. (2017) Osobennosti sotsial'nogo intellekta u podrostkov s raznym urovnem internet-zavisimosti ot sotsial'nykh setey [Features of social intelligence in adolescents with different levels of Internet addiction on social networks]. *Science Time*. (6 (42)), 31–37. (In Russian)
- Tolstikova, I., Ignatjeva, O., Kondratenko, K. & Pletnev, A. (2020) Generation Z and Its Value Transformations: Digital Reality Vs. Phygital Interaction. *Communications in Computer and Information Science*. 1242, 47–60. Available from: doi:10.1007/978-3-030-65218-0_4.
- Twenge, J.M. & Campbell, W.K. (2009) *The narcissism epidemic: living in the age of entitlement*. New York. 343 p.
- Valieva, T.S. (2014) Otrazhenie problem pozhilogo cheloveka v psikhologii, kul'ture i yazyke [Reflections of older people's problems in psychology, culture and language]. *Vestnik Instituta tsivilizatsii*. (8), 261–269. (In Russian)
- Volchenkova, A.A. & Baikina, M.V. (2022) Kognitivnye osobennosti shkol'nikov v usloviyakh informatsionnoy sredy [Cognitive features of schoolchildren in an information environment]. *Chelovecheskiy faktor: sotsial'nyy psikholog*. (2), 235–242. (In Russian)
- Vyshkvyrkina, M.A. (2019) Strategies of behavior in the conflict of students with different levels of emotional intelligence. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 6 (7). [Without pagination].
- William, S. & Howe, N. (1991) *Generations*. New York. 538 p.
- William, S. & Howe, N. (2006) *Millennials Rising: The Next Great Generation*. New York. 432 p.

Информация об авторе

Я.С. Базылев – аспирант Государственного университета управления, Москва, Россия.
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1173585

Конфликт интересов:

автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author

Ya.S. Bazylev – PhD Student at the State University of Management, Moscow, Russia.
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1173585

Conflicts of interests:

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 18.04.2024;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 04.10.2024;
Принята к публикации / Accepted for publication 29.10.2024.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.