



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

при Федеральной службе по надзору
в сфере природопользования

Карта экологических организаций России: общая ситуация и первый рейтинг ведущих НКО



Ключевые факторы влияния на деятельность экологических НКО в последние годы

1

2022-2023 гг.

Несколько крупных общественных организаций с иностранным участием прекратили свою деятельность в России

2

2024 год

Новый национальный проект «Экологическое благополучие» формируется при активном участии российских природоохранных организаций

3

2025 год

По поручению Президента РФ должен быть создан Фонд экологических и природоохранных проектов для поддержки гражданских инициатив и выделения грантов



Методология поиска экологических НКО

1

Источник данных

Реестр некоммерческих организаций Министерства юстиции РФ

2

Формирование массива данных

Систематизация данных по НКО экологической направленности с учётом организационно-правовой формы и профиля деятельности на август 2024 года

3

Проверка данных

Комплексная верификация через систему СПАРК-Интерфакс с анализом финансовой устойчивости и оценкой благонадёжности организаций

4

Обогащение данных

Углубленный анализ финансовой отчетности с привлечением данных ФНС России, «Платформы НКО» Фонда президентских грантов и др.



Ландшафт экологических организаций России

935

зарегистрированных природоохранных НКО

Большинство организаций сконцентрировано в крупных
городах и промышленных регионах, где экологическая
повестка наиболее актуальна



Доля различных организационно-правовых форм
от общего числа природоохранных НКО



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

при Федеральной службе по надзору
в сфере природопользования

Причины лидерства АНО в структуре экологических НКО

Коммерческая деятельность

АНО имеет право вести
предпринимательскую деятельность
для достижения социальных целей,
включая оказание платных услуг и
реализацию проектов

Эффективное управление

Оптимальная организационная
структура позволяет принимать
быстрые решения и минимизировать
административные расходы

Функциональная гибкость

Универсальная форма для реализации государственных задач и социальных
проектов с возможностью получения субсидий и грантов



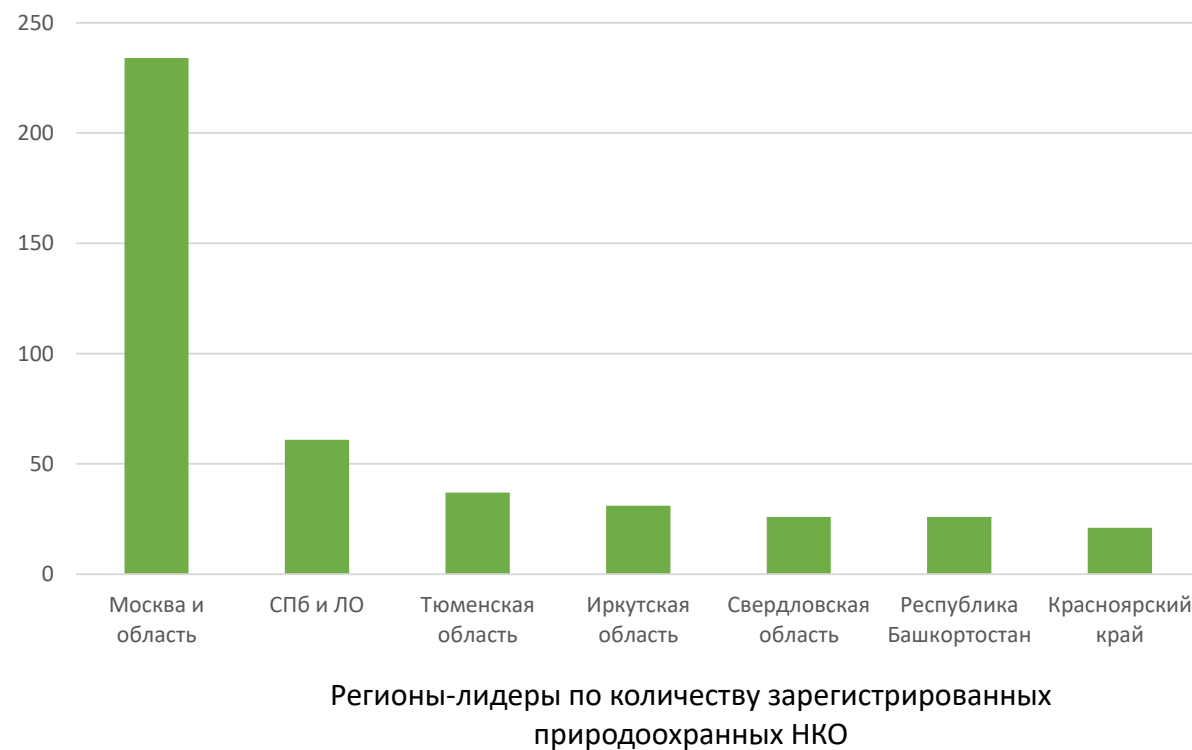
Пример успешной экологической АНО

Географическое распределение экологических НКО

Столичный регион – лидер по числу НКО

234 организации (25% от общего числа)

Концентрация НКО в Москве и МО не соответствует масштабу экологических проблем, но отражает вклад региона в экономику России. Многие региональные организации зарегистрированы в Москве





Экономическая активность экологических НКО

170

Активных экологических организаций

Из 935 зарегистрированных НКО только 18%
ведут активную экономическую деятельность

39%

Доля Москвы

Среди экономически активных НКО влияние
зарегистрированных в московском регионе
увеличивается



Экономическая активность НКО сильно зависит от географического расположения и доступа к финансовым ресурсам



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

при Федеральной службе по надзору
в сфере природопользования

Ландшафт экологических НКО в динамике

6

Лет

Средний возраст региональных
природоохранных НКО – показатель
активного роста сектора

8

Лет

Средний возраст столичных НКО
демонстрирует большую зрелость
экологического движения

114

Новых НКО

Зарегистрировано в 2023 году



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

при Федеральной службе по надзору
в сфере природопользования

Средний портрет экологической НКО



Год основания

2018 г.



Финансовый оборот

6 млн рублей ежегодно



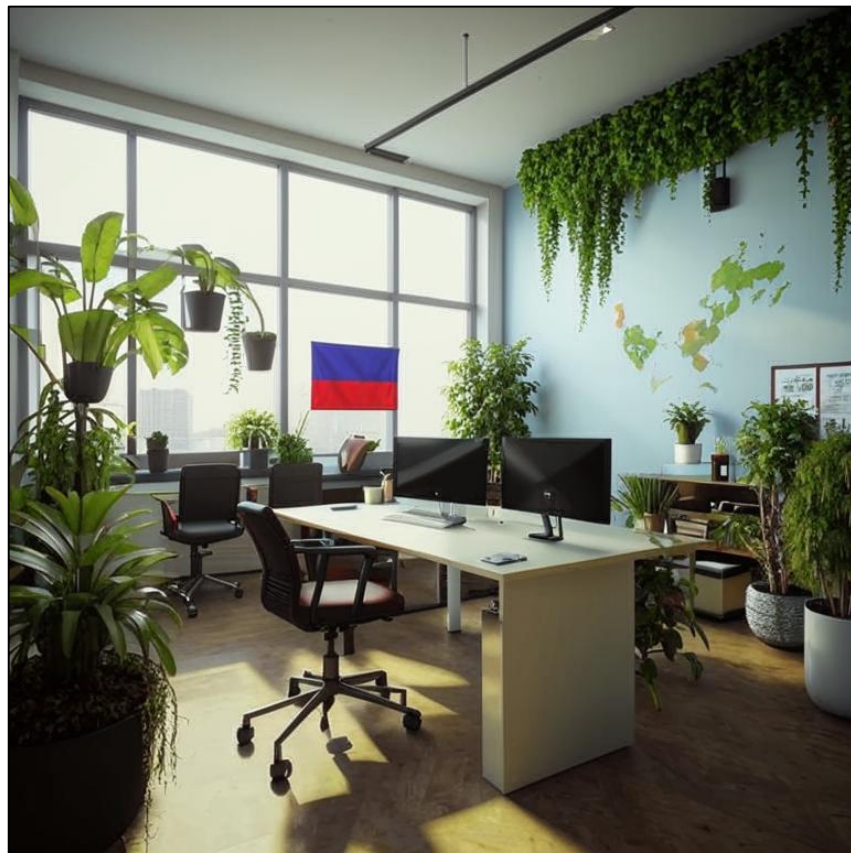
Юридический адрес

В нестоличном субъекте РФ



Организационная форма

Работает в форме АНО



Офис средней экологической НКО в России по
версии нейросети GigaChat



Рейтинг ведущих природоохранных НКО за 2023 г.



Критерии оценки

- Целевое финансирование
- Присутствие в социальных сетях
- Публикации в СМИ
- Государственная поддержка
- Экспертная оценка значимости проектов

Методология

Каждой организации присвоен индивидуальный рейтинг по 100-балльной шкале, составленной из пяти критериев

Участники

В рейтинг вошли 20 ведущих природоохранных НКО России, отобранных из 170 экономически активных организаций



Критерий 1. Целевое финансирование

Методология подсчета

До 30 баллов пропорционально доходам лидера по критерию

Используются сведения СПАРК-Интерфакс о бухгалтерской отчетности организаций за 2023 г.

3 млрд

Общий доход

Ведущие природоохранные НКО
заработали примерно 3 млрд рублей за
2023 год

77 млн

Средний доход

Средний доход участника рейтинга составил 77 млн
рублей, что в 12 раз больше среднего дохода
природоохранной НКО в стране



Критерий 2. Присутствие в социальных сетях

Методология подсчета

До 20 баллов пропорционально числу подписчиков лидера по критерию

Используется публичная информация о числе подписчиков, доступная на момент составления рейтинга



– 17 страниц



– 14 страниц



– 12 страниц



– 7 страниц



– 5 страниц

Количество страниц участников рейтинга в

популярных соцсетях

430 тыс.

Сумма подписчиков участников рейтинга в VK

После ухода из России социальных сетей из
недружественных стран именно VK стал основным
проводником коммуникаций между природоохранными
НКО и обществом



Критерий 3. Публикации в СМИ

Методология подсчета

До 20 баллов пропорционально числу упоминаний лидера по критерию

Используются сведения системы управления репутацией и медиа-анализа SCAN-Interfax

Анализ медиа-присутствия выявил существенное неравенство: в то время как лидеры отрасли активно освещаются в СМИ, половина НКО (10 из 20) получает менее 100 упоминаний в год. Это создаёт серьёзные ограничения для распространения экологической повестки и требует стратегического усиления работы организаций со СМИ

255

упоминаний

Среднее количество упоминаний
природоохранной организации в СМИ за
год



Критерий 4. Государственная поддержка (президентские гранты)

Методология подсчета

До 10 баллов пропорционально объему грантов лидера по критерию

Используются данные Фонда президентских грантов за все время существования меры поддержки

11

Ведущих НКО

Активно используют президентские гранты
для реализации социально значимых
проектов

57 млн

Объем грантов

Сумма, которую через этот механизм получил лидер
критерия – Всероссийское общество охраны природы
(с 2017 года)



Критерий 5. Экспертная оценка значимости проектов

Методология подсчета

До 20 баллов пропорционально сумме баллов лидера по критерию

Эксперты присваивают баллы по данному параметру после комплексного анализа значимости проектов за 2023 г.

Основные виды
проектов ведущих
природоохранных
НКО



Защита лесных экосистем

Сохранение и восстановление лесных
массивов, борьба с незаконными вырубками



Управление отходами

Внедрение раздельного сбора, содействие
переработке



Сохранение водных ресурсов

Мониторинг качества воды, защита водоемов
от загрязнения



Экологическое образование

Проведение просветительских программ,
развитие экокультуры

Рейтинг ведущих природоохранных НКО (места 1 – 10)

№	Название	Регион	Целевое финансиро- вание (K1)	Присутствие в социальных сетях (K2)	Публикации в СМИ (K3)	Президентские гранты (K4)	Экспертная оценка значимости проектов (K5)	Итог
1	АНО «Экспертный центр ПОРА»	г. Москва	10,12	3,56	20	0,18	20	53,87
2	Всероссийское общество охраны природы	г. Москва	14,17	2,43	1,74	10,00	20	48,34
3	Ассоциация «Охрана природы»	г. Москва	10,46	20,00	1,18	0,00	15	46,64
4	АНО «Общество дикой природы»	г. Москва	30,00	0,00	0,5	0,00	15	45,50
5	АНО «Сад памяти»	г. Москва	6,85	3,51	19,34	1,52	10	41,23
6	ООО «Зеленый патруль»	г. Москва	2,40	0,59	15,52	1,23	15	34,75
7	Экологический фонд имени В.И. Вернадского	г. Москва	6,47	1,02	11,6	0,00	15	34,08
8	АНО «Чистая Арктика»	г. Москва	7,96	6,72	2,74	0,00	15	32,42
9	Фонд «Компас»	г. Москва	5,03	0,85	5,64	0,00	20	31,52
10	Ассоциация «Раздельный сбор»	г. Санкт-Петербург	0,92	10,07	1,32	3,83	15	31,15

Рейтинг ведущих природоохранных НКО (места 10 – 20)

№	Название	Регион	Целевое финансиро вание (K1)	Присутствие в социальных сетях (K2)	Публикации в СМИ (K3)	Президентские гранты (K4)	Экспертная оценка значимости проектов (K5)	Итог
11	Фонд «Экология»	г. Москва	1,51	0,12	4,62	0,00	20	26,25
12	Фонд «Озеро Байкал»	г. Москва	1,73	0,13	4,26	3,61	15	24,73
13	Ассоциация «Живая природа степи»	Ростовская область	5,79	0,10	1,24	1,57	15	23,69
14	АНО «Собиратор»	г. Москва	0,84	5,34	1,2	0,89	15	23,27
15	Фонд «Заповедное посольство»	г. Москва	8,85	0,14	6,82	0,58	5	21,39
16	Благотворительный фонд «Возрождение природы»	г. Москва	3,25	0,92	0,32	0,00	15	19,49
17	АНО «Фудшеринг»	г. Москва	1,07	1,18	2,14	0,03	15	19,42
18	АНО «Экофактор»	г. Санкт-Петербург	0,75	0,00	1,12	0,00	10	11,87
19	Экологический фонд РМК	Свердловская область	0,98	0,00	0,36	0,00	10	11,34
20	АНО «Экоцентр»	Тюменская область	0,88	0,06	0,14	0,39	5	6,48