

Кому: Членам Ученого совета ФНИСЦ РАН

Копия: Всем сотрудникам ФНИСЦ РАН

От кого: Белановского Сергей Александровича

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемые члены Ученого совета!

Обращаю ваше внимание на крупный пробел в работе ФНИСЦ РАН, а именно на отсутствие работ по методологии и методике фокус-групп. За время своего существования институт не опубликовал ни одной работы (статьи или монографии) по данной теме.

Фокус-групповая отрасль возникла в России в начале 90-х годов. В настоящее время она проводит десятки тысяч фокус-групп в год. В связи с СВО и процессами импортозамещения экономическое и политическое значение отрасли дополнительно возросло.

В 90-е годы, когда возникла российская фокус-групповая индустрия, в ней царили методический хаос и шарлатанство. Сегодня ситуация значительно улучшилась, но пережитки этих явлений сохраняются. Особенно сильно они сказываются на качестве подготовки социологических кадров в ВУЗах. Прилагаю мою статью «О роли дискуссии в фокус-групповых исследованиях», где об этих проблемах сказано подробно.

ФНИСЦ РАН в соответствии со своей миссией и Уставом был обязан помочь отрасли преодолеть неизбежные болезни роста, но ничего не сделал для этого. Более того, даже сегодня работа в этом направлении сталкивается с определенным сопротивлением.

Конкретно сообщаю, что редакция журнала СОЦИС блокирует организацию предложенной мной методической дискуссии. Названная выше статья, предназначенная для инициирования дискуссии, была передана в редакцию 6 сентября 2024 г., но не была направлена на рецензирование. Лишь после многомесячной переписки и угрозы подать жалобу в прокуратуру главный редактор Г.А. Ключарев направил мне официальное сообщение о том, что статья отклонена по мотиву несоответствия профилю журнала. Конкретно он сообщил:

- *Эксперты сошлись во мнении, что собственно научная (теоретическая, методологическая) проблематика - необходимая для научного академического журнала — отсутствует. Статья посвящена исключительно проблематике методов проведения фокус-групп. ... На основании этого принято решение отклонить статью как непрофильную журналу.*

Однако официальный сайт журнала СОЦИС гласит, что:

- *Журнал публикует статьи по всему спектру социологической науки: теория, методология и история социологии, методы и результаты социологических исследований в сфере экономической, социальной, политической и духовной жизни общества как в России, так и за рубежом.*

Учитывая, что фокус-группы используются в исследованиях именно экономических, социальных и политических аспектов жизни общества, трудно найти тему, более соответствующую профилю журнала.

Менее важно, что ответ Ключарева противоречит Уставу журнала и потому незаконен. Более важно, что такая позиция не соответствует научной и общественной миссии ведущего социологического журнала страны. Как могло получиться, что главный редактор официально заявил, что методика социологического исследования не соответствует профилю журнала СОЦИС?

Очевидно, что подлинные причины отказа в публикации иные. Мне известно, что неназванные Г.А. Ключаревым «эксперты» - это И.В. Журавлева и Г.Г. Татарова, присвоившие себе право принимать решения от имени редакционной коллегии. На семинаре им. В.А. Ядова от 16.12.2024 г. они публично заявили о намерении заблокировать мою публикацию по мотиву личной неприязни ко мне, что отражено в видеозаписи <http://gofile.me/625rU/yLOm1QPau>.

Меня не устраивает, что политику ведущего социологического журнала страны определяет научная мафия, способная заблокировать методическую дискуссию не по научным мотивам, а лишь для того, чтобы навредить физическому лицу по имени Белановский. Какие еще решения способна принимать эта мафия? На основании каких критериев она решает, какие статьи принять или отклонить? Как эта политика сказывается на научном уровне журнала? Ученый совет ФНИСЦ РАН обязан найти ответы на эти вопросы.

На основании вышеизложенного ПРЕДЛАГАЮ:

1. В связи с государственной необходимостью - включить в план НИР ФНИСЦ РАН тему «Методология и методика фокус-групп».
2. На правах учредителя журнала СОЦИС - указать Г.А. Ключареву на недопустимость исключения методики социологического исследования из научной миссии журнала.
3. Обеспечить моей статье честную научную экспертизу.
4. В связи с отсутствием во ФНИСЦ РАН специалистов по методологии и методике фокус-групп – принять меня на работу на должность ведущего научного сотрудника.

В соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» прошу рассмотреть мое заявление и дать ответ в установленный законом срок.

Белановский Сергей Александрович

02.03.2025