

خواهان: .... با وکالت حسن میرزا محمدی و امید محمدی

خوانده: شهرداری کرج - شهرداری منطقه ۷

خواسته: اعتراض به رای کمیسیون ماده صد - رای تجدیدنظر به شماره ۰۳/۱۲/۱/۲۴۴۳۹ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۱۵ - (تقاضای کاهش جریمه)

منضمات: آرای دیوان عدالت اداری به شماره ۹۵۰۹۹۷۰۹۰۳۰۰۵۴۴ مورخ ۱۳۹۵/۳/۸ به شماره پرونده ۹۵۰۹۹۷۰۹۵۵۷۰۳۳۸۷ به شماره ۷ تجدیدنظر به شماره ۹۵۰۹۹۷۰۹۵۵۷۰۳۳۸۷ مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱ و اجرائیه آن به شماره ۱۴۰۲۳۱۱۰۰۰۵۶۲۵۱۴۵ شعبه ۱ اجرای احکام معاونت قضایی امور اقتصادی و شهرسازی دیوان عدالت - برگه محاسبه دستی مابه التفاوت عوارض ۲۰ میلیارد تومانی - دستور نقشه به شماره ۶۷۳۹۶ / ۷ مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۲ با کاربری مبنای صدور پروانه بر اساس آرای دیوان به صورت مسکونی متداول شهری ۱۲۰ - h ۱۵۰ - نامه شماره ۷/۵۹۴۱۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۰/۱۹ شهرداری منطقه ۷ کرج به کمیسیون ماده صد مبنی بر اینکه ملک موصوف ماده واحده نمی باشد - پروانه ساخت - آرای بدوی (به شماره ۰۳/۱۱/۸/۲۳۸۶۳ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۱۰) و تجدیدنظر ماده صد (رای تجدیدنظر به شماره ۰۳/۱۲/۱/۲۴۴۳۹ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۱۵) - اسناد رسمی

## ریاست محترم شعب تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

با سلام و دعای خیر

احتراماً در راستای اعتراض به رای کمیسیون ماده صد (رای تجدیدنظر به شماره ۰۳/۱۲/۱/۲۴۴۳۹ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۱۵) مراتب اعتراضی خود را به استحضار عالی می رساند:

## ۱. نفی صدور پروانه ساخت بر اساس ماده واحده

پروانه ساختمانی بر اساس ماده واحده صادر نشده که بتوان بر اساس ماده واحده مبادرت به جریمه نمود بلکه بر اساس الزام دیوان عدالت اداری مبنی بر ساخت با تراکم مجاورین ساخته شده است (آرای دیوان عدالت اداری به شماره ۹۵۰۹۹۷۰۹۰۳۰۰۵۴۴ مورخ ۱۳۹۵/۳/۸ به شماره پرونده ۹۵۰۹۹۸۰۹۰۳۰۰۱۸۱۸ صادره از شعبه سی ام و دادنامه شعبه ۷ تجدیدنظر به شماره ۹۵۰۹۹۷۰۹۵۵۷۰۳۳۸۷ مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱ و اجرائیه آن به شماره ۱۴۰۲۳۱۱۰۰۰۵۶۲۵۱۴۵ شعبه ۱ اجرای احکام معاونت قضایی امور اقتصادی و شهرسازی دیوان عدالت به پیوست تقدیم می گردد.)؛ لذا اصلاً موضوع از اساس مشمول محاسبه بر اساس ماده واحده نمی گردد.

در فرم دستور نقشه - به شماره ۶۷۳۹۶ / ۷ مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۲ - نیز کاربری مبنای صدور پروانه بر اساس آرای دیوان مسکونی متداول شهری ۱۲۰ - h ۱۵۰ صادر گردیده است که دلیل دیگری بر نفی صدور پروانه وفق ماده واحده است.

همچنین وفق مکاتبات شهرداری به شماره ۴۶۰۹۹ / ۱۴ / ۸ / ۱۴۰۳ و ۷/۴۹۷۹۲ مورخ ۱۴۰۳/۸/۳۰ و نامه شماره ۷/۵۹۴۱۴ مورخ ۱۴۰۳/۱۰/۱۹ شهرداری منطقه ۷ کرج به کمیسیون ماده صد مبنی بر اینکه ملک موصوف ماده واحده نمی باشد و پروانه مذکور به صورت مسکونی صادر شده است.

لذا مشخص نیست که چرا در رای صادره جریمه بر اساس ماده واحده تعیین گردیده است؟!

## **۲. رای منتفی در کسر پارکینگ**

با وجود رای ابقای تبدیل واحدها و با توجه به تأمین بودن پارکینگ ها به تعداد ۳۵ واحد برای ۲۴ واحد مشخص نیست عبارت «منتفی» در مورد کسر پارکینگ - ردیف ۱۰ - دارای چه معنی و مفهوم است؟! اصلاً چنین ضمانت اجرایی در موارد احصایی قانون وجود ندارد.

## **۳. اعتراض به ضریب ها**

به استناد صراحت تبصره ۲ ماده صد قانون شهرداری و همچنین رای وحدت رویه شماره ۴۲ سال ۱۳۷۸ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری موقعیت قرارگیری ملک در میزان ضریب تعیینی از موارد لزوم رعایت اصل تناسب موضوع و حکم مندرج در ماده ۳۰ سند امنیت قضایی مهر ۱۳۹۹ می باشد که در مانحن فیه با تعیین ضریب ۳ این قاعده نقض گردیده و رای صادره از این جهت نیز نقض گردیده است.

با عنایت به مراتب فوق تقاضای نقض رای کمیسیون ماده صد شهرداری کرج در مانحن فیه، را داریم.

**با تجدید احترام - وکلای شاکی**